



## Juzgado Veintinueve Civil del Circuito de Bogotá

Calle 12 No. 9 23 Tercer Piso Edificio el Virrey - Torre Norte  
Tel: 3421340. Cel. 317 7481008. Email: [ccto29bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:ccto29bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D. C., 17 de octubre de 2023.**

### IDENTIFICACIÓN DEL PROCESO.

**Proceso:** 11001-3103-029-2022-00158-00  
**Clase:** Verbal -Servidumbre  
**Demandantes:** JOSE ANTONIO VELEZ RAMIREZ y otros  
**Demandados:** HOTELES ROYAL S.A.  
**Asunto:** Acta Audiencia-Instrucción Arts. 372 del CG P.

En Bogotá, D.C., a los diecisiete (17) días del mes de octubre de dos mil veintitrés 2023, siendo la fecha y hora señalada en auto anterior, conforme las previsiones del Acuerdo N° PCSJA20-11972 del 30 de junio de 2020, emitido por la Sala Administrativa del CS de la J, ley 2213 del 13 de junio de 2022 y el artículo 103 del CG del P, se llevó a cabo la presente audiencia por medio virtual a través de la plataforma teams de office 365.

Preside la audiencia Martha Inés Díaz Romero como titular del despacho y directora del proceso.

Se unieron a la misma:

1. JOSE ANTONIO VELEZ RAMIREZ,
2. HELENA TRASLAVIÑA CAMACHO,
3. JOSE AGUSTIN GARZON CADENA,
4. LUZ HERMINA MUÑOZ CADENA
5. MARIO FERNANDO GARZON MUÑOZ,
6. MONICA YINETH GARZON MUÑOZ,
7. HERNAN HORACIO ORTIZ DELGADO,
8. CARLOS VALBUENA INFANTE,
9. MAGDA CECILIA VELANDIA CARDENA,
10. CARLOS ALBERTO GARCIA PADILLA,
11. BLANCA HILDA TORRES SIMBAQUEBA,
12. EMMA YOLANDA FAJARDO CORTES,
13. ANA PAULINA CAMACHO CASTELLANOS,
14. FRANCIA ELENA RODRIGUEZ BARRAGAN,
15. JORGE ARTURO RUGE RUBIO,

16. **URIEL MUÑOZ CEBALLOS,**
17. **DIANA ISABEL PUERTO NIÑO,**
18. **JORGE FERNANDO HASSIG,**
19. **MARÍA DEL PILAR FONSECA ORTEGA,**
20. **JUAN MANUEL SUAREZ DIAZ,**
21. **FERNANDO ARIAS LEMOS,**
22. **SONIA ARIAS LEMOS,**
23. **RICARDO ARIAS LEMOS,**
24. **MÓNICA JIMÉNEZ CASTRO,**
25. **JULIA EMMA CASTRO GONZALEZ,**
26. **MÓNICA PATRICIA PINILLA PARDO,**
27. **HERNAN PARRA CHACON, (EXCUSA)**
28. **JOSÉ MANUEL CASTRO SUÁREZ,**
29. **SANDRA LILIANA CARRANZA MORENO,**
30. **JUANITA CASTAÑO BAÑOS,**
31. **JUAN FELIPE ROMERO MUÑOZ,**
32. **JAIME AVDELASIS RAMIREZ PERILLA,**
33. **MARIA GUIOMAR NATES PARRA,**
34. **CAMILO RAMÍREZ NATES,**
35. **INDIANA RAMÍREZ NATES,**
36. **JANETH HURTADO DE CASTILLO,**
37. **AUGUSTO JAVIER LONDOÑO LOPEZ,**
38. **DORIS GOMEZ ESCOBAR,**
39. **TERESA DE JESÚS SIERRA SEVERICHE,**
40. **MARIANA SIERRA SEVERICHE,**
41. **ALEXANDER TAUTIVA PEÑA,**
42. **JORGE ALEXANDER GARZON,**
43. **GERMAN ARTURO ABONDANO OTERO,**
44. **PROTEKA S.A.S., R.L. Juan Felipe Gomgf.**
45. **Iván David Martínez Muñoz (apoderado de las demandantes)**
46. **MONICA RAMIREZ DIAZ (R.L. Hoteles Royal S.A.S).**
47. **Juan David Palacio Barrientos (Apoderado demandada)**

Se deja expresa constancia que los demandados NANCY GONZALEZ DE SUAREZ y MANUEL SANABRIA CHACÓN PARDO no comparecieron ni justificaron de forma anticipada su inasistencia.

Efectuada la presentación de los comparecientes, con fundamento en el artículo 74 ss CGP, se reconoció personería al abogado **Iván David Martínez Muñoz**, para actuar en favor de los demandantes, conforme la sustitución conferida por Gustavo Alberto Herrera Ávila (A. 26).

Decisión notificada en estrados, sin pronunciamiento alguno.

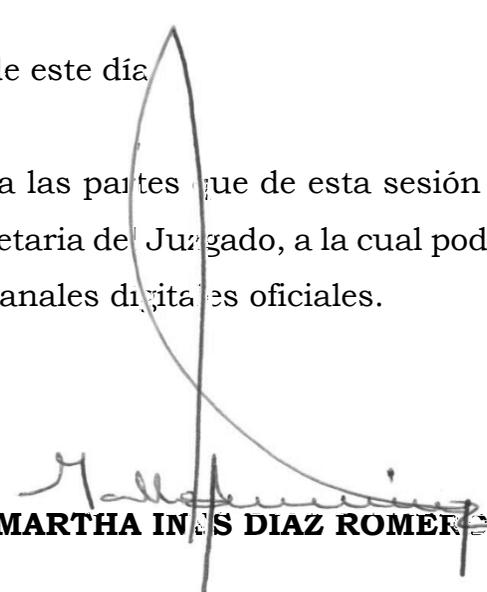
En este estado de la diligencia el apoderado del extremo demandado solicita la integración del contradictorio. Conforme la solicitud, atendiendo los deberes del juez (art. **42-5 CGP**) a fin de integrar el contradictorio con todos los propietarios afectos a la escritura pública 650 del 7 de mayo de 2013, otorgada en la notaría 26 de Bogotá, mediante la cual se adicionó el reglamento de propiedad horizontal del conjunto residencial Mirador de Takay PH para incorporar el edificio Takay prisma, se cargó al extremo demandante la aportación de los folios inmobiliarios de los predios (sirvientes y dominantes) sobre los cuales se constituyó el gravamen de servidumbre de uso y administración y servicios complementarios, esto a fin de determinar a ciencia cierta quienes deben comparecer al proceso como litisconsortes necesarios. Con tal finalidad, se concedió el **término de diez (10) días**. Además, deberá hacer una relación en cuadro Excel en que se discrimine los demás derechos reales inscritos y vigentes publicitados en cada uno de los folios. Cumplido lo anterior, se proferirá auto escritural que ordene la vinculación de las personas que deban ser llamadas a juicios en los términos del artículo 61 del CGP. Esta decisión la recurrió en reposición el extremo demandante. Surtido el traslado, el recurso se resolvió de forma desfavorable a los intereses de la proponente.

Todas las decisiones se notificaron en estrados. Sin pronunciamiento de las partes.

Hasta aquí la sesión de este día

Por último, se enteró a las partes que de esta sesión quedó grabación a su disposición, en la secretaria del Juzgado, a la cual podrán acceder dirigiendo un memorial por los canales digitales oficiales.

La Juez,



**MARTHA INÉS DIAZ ROMERO**