

---

**JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C.**

**Referencia : 2019-001491 ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**  
**DEMANDANTE : JESÚS ALBERTO MORENO QUIROZ**  
**DEMANDADO : JUAN AGUSTÍN PABÓN CIGÜEÑAS**  
**ASUNTO : CONTESTACIÓN AUTO 24 DE MAYO 2022**

**SEÑOR JUEZ.**

José Alberto Jiménez Ortiz, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional N.º 273701 del C.S.J, obrando en mi calidad de apoderado de la parte demandante, respetuosamente, me permito dar oportuna respuesta al auto emitido por su despacho de fecha 24 de mayo de 2.022, notificado en estado 66 del 25 de la misma mensualidad, el cual fundamento en los siguientes:

**DISPOSICIÓN DEL AUTO:**

En el mencionado auto se me ordena como apoderado de la parte actora, surtir notificación del demandado DIMAS PARDO CORTES, de acuerdo con lo normado para tal fin y que pueda garantizar el derecho de defensa.

**RAZONES DE IMPOSIBILIDAD PARA NOTIFICAR:**

Si bien es cierto en el escrito inicial de la demanda, la misma se formuló en contra de; JUAN AGUSTÍN PABÓN CAGUEÑAS, ALLIANZ SEGUROS S.A y el señor DIMAS PARDO CORTES, es de tener presente que en escrito de subsanación y reforma presentado ante el despacho el día 11 de junio de 2019 y al no tener soporte del requisito de procedibilidad con todos los demandados, y cumpliendo con lo normado se decidió solo iniciar el proceso en contra del señor JUAN AGUSTÍN PABÓN CAGUEÑAS.

Del escrito de subsanación en auto de octubre 15 de 2019 y notificado por estado 122 del 16 de la misma mensualidad fue admitido el escrito de demanda, proceso que se inicio solo contra el Señor JUAN AGUSTÍN PABÓN CAGUEÑAS.

**ACLARACIÓN Y RESPUESTA AL AUTO PROFERIDO EL 24 DE MAYO**

De acuerdo con lo anterior, como representante legal de la parte actora, es imposible dar cumplimiento a lo exigido dentro del auto de la referencia, ya que no se puede notificar al mencionado señor por no ser parte pasiva dentro del presente debate.

Por otra parte, y no menos importante es de aclarar que la parte pasiva estando consiente de que el señor DIMAS PARDO CORTES no es parte dentro del proceso, el señor abogado en escrito de contestación y excepciones solicita como una de las pruebas para su defensa, citarlo a rendir declaración de parte. Confirmando así que el mencionado no hace parte dentro del proceso.

De acuerdo con lo expresado dentro del presente espero haber dado plena contestación y aclarado las razones de improcedibilidad de notificar al señor DIMAS PARDO CORTES.

No siendo mas el motivo de la presente y en espera de proseguir con la siguiente etapa procesal y con el debido respeto.

Atentamente:



---

JOSÉ ALBERTO JIMÉNEZ ORTIZ