



RAMA JUDICIAL
JUZGADO OCTAVO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y
COMPETENCIA MÚLTIPLE
(Acuerdos PSAA15-10412 y PCSJA18-11068)

Bogotá D.C., veintitrés (23) de junio de dos mil veintiuno (2021)

Rad: 2019-01491

OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por la apoderada de ALLIANZ SEGUROS S.A., en contra del auto que admite la demanda, adiado 15 de octubre de 2019.

PRETENSIÓN Y FUNDAMENTO DE LA IMPUGNACIÓN

Aduce la apoderada que, promueve el referido recurso por advertir que la compañía que representa, debe ser excluida de la presente controversia, en atención que el apoderado de la parte demandante con el escrito de subsanación del 11 de junio de 2019, optó por reformar el contradictorio, a fin de excluir a los inicialmente demandados DIMAR PARDO CORTÉS y ALLIANZ SEGUROS S.A., circunstancia que no fue advertida en el proveído objeto de censura.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error de procedimiento o de valoración, tal como se infiere del artículo 318 del CGP, y como quiera que esa es la finalidad de la censura la vía utilizada resulta procedente.

Este medio de impugnación requiere de unos requisitos de viabilidad para asegurar que sea resuelto, tales como capacidad y oportunidad para interponerlo, procedencia del recurso y sustentación del mismo. En el caso *sub-lite* se dio cumplimiento a las exigencias formales, por lo que es procedente decidir el recurso.

Descendiendo al caso en concreto, y luego de haber realizado un control de legalidad a las actuaciones proferidas en el asunto, pronto se advierte que la inconformidad planteada por la apoderada de ALLIANZ SEGUROS S.A., se despachará favorablemente, toda vez que el apoderado de la parte actora, mediante escrito de subsanación del 11 de junio de 2019, manifestó “(...) *presentar escrito de reforma de la demanda inicial, donde se excluye a los nombrados demandados, dejando como único demandado al señor JUAN AGUSTÍN PABÓN CAGUEÑAS, persona con quien de acuerdo a las pruebas escritas en la demanda inicial si se presentó el mencionado requisito de procedibilidad (...)*”, circunstancia que no fue advertida en el proveído del 15 de octubre de 2019, mediante el cual se admitió la presente demanda.

En tal sentido, atendiendo a las particularidades del asunto, y al aforismo jurisprudencial que indica que *“los autos ilegales no atan al juez ni a las partes”*, se procederá a revocar parcialmente el auto objeto de censura, a fin de desvincular de la parte pasiva al señor DIMAR PARDO CORTÉS y a la COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A., en la medida en que pudo advertirse que junto con el escrito de subsanación fue formulada reforma a la demanda, en la que se dispuso dejar como único demandado al señor **JUAN AGUSTÍN PABÓN CAGUEÑAS**.

En este punto, es preciso señalar que no puede olvidarse, que a pesar de la firmeza de una decisión, dicha actuación no se convierte en ley del proceso, sino en la medida en que se acompase con el ordenamiento jurídico, situación por la que se concederá la réplica planteada por la recurrente.

DECISIÓN

En virtud y mérito de lo anteriormente expuesto, se resuelve:

- 1. **Revocar** parcialmente el numeral 1° del auto admisorio de la demanda de fecha 15 de octubre de 2019, de acuerdo con lo analizado en la parte motiva de esta decisión.
- 2. Para los efectos legales a que haya lugar, el numeral 1° del auto del 15 de octubre de 2019, quedará así:

“1° **ADMITIR** la anterior demanda de **RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**, instaurada mediante apoderado judicial por **JESÚS ALBERTO MORENO QUIROZ**, contra **JUAN AGUSTÍN PABÓN CAGUEÑAS**”.

- 3. En tal sentido, la parte actora deberá agotar el trámite de notificación del auto admisorio de fecha 15 de octubre de 2019 y del presente proveído, en aplicación del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, incluyendo en esta, los elementos mínimos de información **completos** con que debe contar el ejecutado, anexando todos los traslados para garantizar el derecho de defensa. Por tanto, deberá remitirse a este despacho constancia de todo lo anterior, no solamente de las certificaciones de entrega.

NOTIFÍQUESE.


EDGAR ALBERTO SAAVEDRA CÁCERES
JUEZ

<p><u>JUZGADO OCTAVO (8°) DE PEQUEÑAS</u> <u>CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, D.C.</u></p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>La providencia anterior se notifica por anotación en ESTADO No 068 fijado hoy, <u>24 de junio de 2021</u> a la hora de las 8:00 a.m.</p> <p>DAYANA PATRICIA GARCIA GUTIERREZ Secretaria</p>
