

Doctor

HENEY VELASQUEZ ORTIZ

JUEZ CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

E. S. D.

Ref.	Solicitud de levantamiento de medida cautelar
Radicado:	2020-0163
Proceso:	Verbal de Responsabilidad Médica
Demandantes:	Darío Alberto Alviar y otros
Demandados:	Clínica Partenón Ltda y Caja de Compensación Familiar Compensar – Compensar EPS

MARÍA CATALINA PACHÓN VALDERRAMA, mayor de edad, domiciliada en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.019.050.274 de Bogotá D.C., y portadora de la tarjeta profesional número 251.617 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderada de la **CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR**, en su programa de entidad promotora de salud - **COMPENSAR EPS**, en ejercicio de lo señalado en el inciso 3 del literal c) del numeral 1 del artículo 590 del CGP y con el acostumbrado respeto me dirijo al Despacho para solicitar que se levante la medida cautelar decretada en auto del 11 de agosto de 2020, consistente en la inscripción de la demanda sobre establecimiento de comercio de mi representada, teniendo en cuenta las siguientes:

I. CONSIDERACIONES

1. En ejercicio de la facultad establecida en el artículo 590 del CGP, con la interposición de la demanda, la parte actora elevó ante el Despacho escrito de solicitud de medidas cautelares sobre establecimientos de comercio y bienes inmuebles de propiedad de COMPENSAR EPS y el codemandado, CLÍNICA PARTENON LTDA.
2. Por medio de auto del 11 de agosto de 2020 el Despacho accedió a solicitud del extremo actor, limitando las medidas a la inscripción de la demanda sobre los establecimientos de comercio señalados en los numerales 1 y 2 del folio 26 digital, ordenado librar los correspondientes oficios.
3. A través de auto del 14 de octubre de 2020 se tuvo por notificada por conducta concluyente a COMPENSAR EPS, ordenándole a la Secretaria del Despacho poner en conocimiento de la suscrita apoderada *“copia de los archivos 001 demanda, poder, anexos y subsanación; 002 auto admisorio y 003 memorial 2020-163.”*
4. En cumplimiento de lo dispuesto por el Despacho, el 23 de octubre de 2021 la Secretaría del Juzgado remitió única y exclusivamente los archivos mencionados en el numeral anterior, razón por la cual a la fecha pese a ya haber sido notificados, no se tiene acceso a la totalidad del expediente.
5. Desde el 26 de febrero de 2021 se remitieron sendos correos electrónicos al Juzgado con el ánimo que se permitiera el acceso al folio 26 digital.
6. Finalmente, el 17 de marzo de 2021 el Despacho comparte por medio de link de sharepoint el documento pdf denominado *“001 medidas cautelares,”* con lo cual se pudo constatar que la medida cautelar decretada en auto del 11 de agosto de 2020 recae sobre el establecimiento de comercio de COMPENSAR EPS ubicado en la Avenida 68 No. 49A – 47 de la ciudad de Bogotá.

7. De conformidad con lo señalado en el inciso 3 del literal c) del numeral 1 del artículo 590 del CGP, a petición de parte el juez puede cesar la medida cautelar decretada:

“ARTÍCULO 590. MEDIDAS CAUTELARES EN PROCESOS DECLARATIVOS. *En los procesos declarativos se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:*

(...)

Para decretar la medida cautelar el juez apreciará la legitimación o interés para actuar de las partes y la existencia de la amenaza o la vulneración del derecho.

*Así mismo, el juez tendrá en cuenta la apariencia de buen derecho, como también la necesidad, efectividad y proporcionalidad de la medida y, si lo estimare procedente, podrá decretar una menos gravosa o diferente de la solicitada. **El juez establecerá su alcance, determinará su duración y podrá disponer de oficio o a petición de parte la modificación, sustitución o cese de la medida cautelar adoptada.***” (Negrilla fuera de texto)

Por lo anterior, en consideración a las circunstancias relatadas y a la facultad establecida en la disposición traída en cita, nos permitimos solicitar al Despacho, de la manera más respetuosa, que ordene levantar la inscripción de la demanda sobre el establecimiento de comercio de propiedad de COMPENSAR, en razón de los siguientes:

II. ARGUMENTOS QUE SUSTENTAN LA SOLICITUD DE LEVANTAMIENTO DE LA MEDIDA CAUTELAR

No se desconoce que con la nueva codificación procesal se encuentran permitidas las medidas cautelares en los procesos declarativos. Sin embargo, ello no implica, de suyo, que siempre sean procedentes en tanto debe evaluarse la existencia de una amenaza o vulneración del derecho, la necesidad, la apariencia de buen derecho, la efectividad y proporcionalidad de la medida.

De esta manera, si bien la decisión del Despacho limitó la solicitud de la medida cautelar bajo un criterio de proporcionalidad, se advierte que no se realizó un análisis sobre los demás requisitos para la procedencia de la medida, identificados en el artículo 590 del CGP.

Así, si bien la providencia del 11 de agosto de 2020 hace alusión a la *periculum in mora* como fundamento general de las medidas cautelares, no se realizar un real análisis particular de éste peligro de cara al patrimonio real y efectivo de COMPENSAR EPS como prenda general de los acreedores. Análisis que, de haberse realizado, hubiera conllevado al Despacho a negar la medida cautelar solicitada al no encontrarse demostrados los atributos de necesidad y efectividad consagrados en la norma en comento.

Lo anterior por cuanto no existe ninguna prueba, ni siquiera un indicio, en virtud del cual se pueda considerar que mi representada tiene problemas de solvencia económica o afujías relacionadas con cobros de cartera o cualquier tipo de pasivo, de los cuales se pudiera colegir que existe un real riesgo para los eventuales derecho de crédito de los demandantes al finalizar el proceso judicial.

Por el contrario, en aplicación del *fumu boni iuris* el Despacho debió haber considerado que COMPENSAR EPS se encuentra sujeta a la inspección, vigilancia y control de diferentes organismos como la Superintendencia Nacional de Salud, la Superintendencia de Subsidio Familiar y la Contraloría General de la República, quienes analizan constantemente la situación financiera de mi representada y las cuales a la fecha no han advertido ningún tipo

de dificultad económica, ni ha decretado medidas de intervención fiscal, administrativa o de vigilancia especial.

Sumado a ello, se advierte con el certificado de existencia y representación legal y el certificado de establecimiento de comercio que COMPENSAR EPS no se encuentra en ninguna causal de liquidación o disolución y tampoco tiene ninguna medida cautelar decretada en su contra que pudiera considerarse riesgosa para los intereses de los actores.

Incluso, fácilmente puede el Despacho acudir a los estados financieros públicos e informe de gestión y sostenibilidad 2020 de COMPENSAR EPS¹ en donde se verifica que con corte a diciembre de 2018 mi mandante contaba con un patrimonio superior a los \$1.000'000.000 y para el año 2020 registró un resultado neto de \$74.244'000.000, circunstancias que de suyo permiten concluir que no existe necesidad de la medida cautelar decretada:



Caja de Compensación Familiar Compensar

Estados de Situación Financiera

	Al 31 de diciembre de	
	2018	2017
(En miles de pesos colombianos)		
Patrimonio		
Obras de Beneficio Social	1,421,560,039	1,275,384,044
Otros resultados Integrales acumulados	104,795,743	101,569,052
Remanente	116,739,917	134,211,771
Total Patrimonio	1,643,095,699	1,511,164,867
Total pasivos y patrimonio	\$ 3,656,984,187	\$ 3,238,625,608


Néstor Ricardo Rodríguez A.
Director


Esperanza Arias Riaño
Contador Público
Tarjeta Profesional 114793-T


Álvaro Mauricio Coral Rincón
Revisor Fiscal
Tarjeta Profesional 18954-T
Designado por Ernst & Young Audit S.A.S. TR-530

Valor económico directo generado y distribuido

GRI 201-1

En el 2020 alcanzamos ingresos por \$4.8 billones, contribuyendo en un resultado neto de \$74.244 millones y un mayor crecimiento del EBITDA, generado en \$192.046 millones, cumpliendo en un 96% las metas financieras definidas en el presupuesto.



¹ Disponibles en: https://compensar.com/doc/asamblea/2019/estados-financieros-2018-2017-convocatoria.pdf?_ga=2.251695369.1873581252.1616110496-1489198928.1585600719#xd_co_f=NDdkYzhIN2ltZTJIMy00MzRmLTlhZTQtNGZiOGQ0ODk3Mjhj~ y <https://corporativo.compensar.com/nuestra-organizacion/Documents/informe-GRI-2020-opt.pdf>

Recapitulado lo anterior, considera esta defensa que debe ordenarse el cese de la medida cautelar decretada en el auto del 11 de agosto de 2020 ya que **no se avizora un real riesgo urgente e inminente en los intereses de los demandantes**:

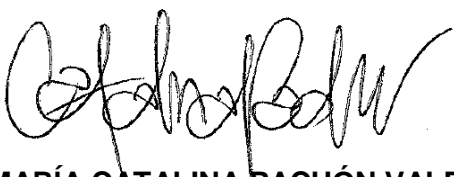
“Así pues, las medidas cautelares exigen la existencia de un daño inminente, de modo que su decreto se torne urgente y necesario para salvaguardar el cumplimiento de la futura sentencia, así como la protección del derecho que se controvierte”²

III. PETICIONES

Atendiendo los argumentos expuestos a lo largo del presente escrito, se solicita al Despacho, de la manera más respetuosa, que:

1. Ordene el levantamiento de la medida cautelar decretada sobre el establecimiento de comercio de COMPENSAR en el auto del 11 de agosto de 2020, de conformidad con lo señalado en el inciso 3 del literal c) del numeral 1 del artículo 590 del CGP.
2. Si ordene a la Secretaría del Despacho que remita el link por medio del cual se pueda acceder a la totalidad del expediente digital y no solo a ciertas piezas de éste.

Del Señor Juez, con todo respeto.



MARÍA CATALINA PACHÓN VALDERRAMA

C.C. No. 1.019.050.274 de Bogotá D.C.

T.P. No. 251.617 del C.S. de la J.

² Toro Ochoa, D. (2018). “Las medidas cautelares en los procesos de competencia desleal por violación de normas: un estudio comparado desde el Análisis Económico del Derecho”, en *Revista Con-texto*, n.º 49, pp. 19-48. DOI <https://doi.org/10.18601/01236458.n49.03>