



Martha Leonor Estévez Hernández
Universidad “MILITAR NUEVA GRANADA”
Avenida Jiménez No.9-14 Oficina 511
Teléfonos.3429387/3118184285/
Bogotá.D.C.

SEÑOR

JUEZ CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTA
E. S.D.

SEÑOR DOCTOR
MAURICIO DE LOS REYES CABEZA CABEZA
JUEZ CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
E. S. D.

NATURALEZA:	VERBAL-RESPONSABILIDAD	CIVIL
EXTRACONTRACTUAL.		
DEMANDANTES:	DARIO ALBERTO ALVIAR Y OTROS.	
DEMANDADOS:	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR EPS Y OTRO.	
LLAMADO EN GARANTÍA:	LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.	
RADICADO:	11001-31-03—044-2020-00163-00	

ASUNTO: CONTESTACIÓN DEMANDA Y LLAMAMIENTO EN GARANTÍA. TRASLADO DE LAS EXCEPCIONES DE MERITO, DE LA OBJECCION AL JURAMNETO Y RESOLVER LAS EXCEPCIONES PREVIAS LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.

MARTHA LEONOR ESTEVEZ HERNANDEZ, de condiciones civiles y profesionales reconocidos dentro del proceso puesto en referencia, obrando como procuradora judicial de DARIO ALBERTO ALVIAR Y OTROS, vengo a su DESPACHO , para pronunciarme sobre las excepciones interpuestas y la objeción al juramento de *LA EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.* y dados por la actora dentro de la demanda conforme lo solicitada por la demandada *CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR – COMPENSAR E.P.S* . demandada dentro del presente proceso. Haciendo claridad con el mismo respeto, que dentro de la plataforma no fuera vista en términos, para dicho pronunciamiento. Sin que esto, signifique que la actora abandone la demanda. Veamos.

Presentaré dicho descorrer de manera sucinta, solo para que quede dentro del expediente dicho pronunciamiento realizados por la demandada (das), así, como el pronunciamiento realizado por el Honorable Tribunal, para que se tomen las medidas cautelares, solicitadas en la demanda. en la contestación dada por la demandados, y al final, como lo establece la ley, sea el señor juez, quien por su potestad determine la veracidad de los hechos con las pruebas arrimadas (y practicadas

I.DE LOS HECHOS:

Mirando los dichos sobre los hechos, por la Aseguradora, ME OPONGO a sus dichos, puesto que carecen de fundamento legal y rápidamente, solo se puede dilucidar entre otras cosas importantes es que en casi todos los 20 hechos compuestos en algunos, se afirma “que su patrocinada, quien enviara a una de las clínica adscritas a esa EPS- a la paciente-

II. EN EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

Esta es formulado por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR – COMPENSAR E.P.S., en su derecho , cuando afirma la aseguradora en la contestación que se defina el litigio , a su representada, se tengan en cuenta los hechos y precisiones que se hacen a continuación. Así, debe hacerse, y se hará dentro de las diferentes etapas procesales ,y según las pruebas que se practiquen, y que la activa cree que se debe practicar según la sana crítica . PERO SIN ESTAR DE ACUERDO CON LOS FUNDAMENTOS QUE DA A LAS PRETENSIONES”, que desde ahora *me opongo* cuando da por cierto, es desconocimiento de las pruebas y hechos con ocasión con la muerte de la señora LUZMILA CARDENAS ATEHORTUA (Q.E.P.D).

Es claro para la actora cuando habla de responsabilidad “solidariamente” con ocasión de la deficiente atención médica, quirúrgica y hospitalaria recibida, derivada de los trámites y control tardío a la mala praxis ejecutada por uno de sus médicos: doctor CARLOS ALBERTO DÍAZ RODRÍGUEZ, ginecólogo al haberles faltado previsión, diligencia, responsabilidad y conocimiento, anteriores y posteriores en la INTERVENCIÓN QUIRURGICA DE CISTECTOMIA DE OVARIO DERECHO. Responsabilidad . Solidaria y directa de instituciones hospitalarias, por muerte de paciente-

III. DE LAS EXCEPCIONES:Y PRETENSIONES

- Desde el comienzo de ellas afirma estar de acuerdo con las expuestas por la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR – COMPENSAR E.P.S. y de las cuales ME OPONGO a todas las expuestas por los demandados y dejo a que se pruebe dentro de la audiencia de etapas de pruebas, sus dichos. En cuanto a las siguientes enmarcadas , están repetidas algunas.Como;

1.INEXISTENCIA DE FALLA MÉDICA Y DE RESPONSABILIDAD, DEBIDO A LA PRESTACIÓN DILIGENTE, OPORTUNA, ADECUADA, CUIDADOSA Y CARENTE DE CULPA REALIZADO POR PARTE DE LA CLINICA PARTENON LTDA. Y EPS COMPENSAR. 2. 2.INEXISTENCIA DE FALLA MÉDICA Y DE RESPONSABILIDAD, DEBIDO A LA PRESTACIÓN DILIGENTE, OPORTUNA, ADECUADA, CUIDADOSA Y CARENTE DE CULPA REALIZADO POR PARTE DE LA CLINICA PARTENON LTDA. Y EPS COMPENSAR. 3.. 2.INEXISTENCIA DE FALLA MÉDICA Y DE RESPONSABILIDAD, DEBIDO A LA PRESTACIÓN DILIGENTE, OPORTUNA, ADECUADA, CUIDADOSA Y CARENTE DE CULPA REALIZADO POR PARTE DE LA CLINICA PARTENON LTDA. Y EPS COMPENSAR. 4. INEXISTENCIA DE MEDIOS DE PRUEBA QUE PERMITAN ENDILGAR RESPONSABILIDAD CIVIL EN CABEZA DE LOS DEMANDADOS 5. INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD EN ATENCIÓN A LA DEBIDA DILIGENCIA EN CABEZA DE LA CLÍNICA PARTENÓN LTDA. 6. EL PRESENTE CASO DEBE EVALUARSE A LA LUZ DEL RÉGIMEN DE FALLA PROBADA7. CUANTIFICACIÓN INDEBIDA E INJUSTIFICADA DE LOS SUPUESTOS PERJUICIOS MORALES PRETENDIDOS POR LOS DEMANDANTES. 8. IMPROCEDENCIA DE PERJUICIOS MATERIALES EN LA MODALIDAD DE LUCRO CESANTE. 9. IMPROCEDENCIA DEL RECONOCIMIENTO DE DAÑOS MATERIALES POR CONCEPTO DE DAÑO EMERGENTE 10. GENÉRICA O INNOMINADA Y OTRAS.

Hace falta consistencia en las mismas, con afirmaciones genéricas de la culpa médica como “no se encontraba presente en la operación, no la conocía etc.. fotografías medicas- que no le consta.. “pues no se traen a colación , las pruebas traídas dentro de la demanda por la propia representada y la clínica sobre los hechos reales. ocasionados cuando llegara la señora LUZMILA CARDENAS ATEHORTUA (Q.E.P.D)el día el día 31 de enero/2018, para ser intervenida de un quiste no maligno y que presuntamente(como está demostrado) Por lo que deberá probarse.

-como consecuencia de la mala praxis que trajo como consecuencia su muerte el día 5 de febrero/201 realización de cistectomía de ovario derecho laparotomía.” Pero siempre se da como excusa valedera que su representada no conocía a la paciente y no le constaron los hechos de la

CLINICA. Pero es que nadie le está diciendo de su participación en la cirugía- La responsabilidad es solidaria. Tendrá que establecerse las responsabilidades dentro del debate probatorio con más de 35 pruebas y otras por practicar. A lo cual me atengo.

IV. JURAMENTO ESTIMATORIO:

Me opongo a la impugnación expuesta por la ASEGURADORA-, por cuanto esta demanda plasma con hechos y pretensiones pero con pruebas y esta amparada por la ley, . Además, fuera aceptada desde un comienzo por el señor Juez. Aunado tanto en el artículo 211 CPC, el Código General del Proceso (CGP) artículo 206 del Código General del Proceso (CGP) estando basados y en forma razonada, por lo que la actora sí lo hizo bajo la gravedad del juramento allegándose están allegadas mis pretensiones de perjuicios acaecidos a las víctimas ya que son reales, no son inventados.

No basta con afirmar que está extralimitado la pretensión de los perjuicios, y con el fin mantener un equilibrio procesal, garantizar pedimentos razonables y salvaguardar el derecho de defensa de mi procurada, porque "supuestamente , no están probados la culpa o responsabilidad de los demandados, y que no le constan, no sabe, no conoce " ¿ y entonces?

El artículo 283 del Código General del Proceso materializa el principio. El resarcimiento debe ser concreto, pleno y en equidad. Además, debe extenderse hasta el momento del pago y reclama aplicar los criterios técnicos actuariales en su valoración.

-Ahora bien, esta demanda al día de hoy tendrá que liquidarse , cuando al final del litigio cunado se pruebe los hechos , las pruebas y pretensiones. Puesto que La condena respectiva será actualizada de conformidad con lo previsto en el artículo 1807 de la Ley 1437 de 2011, Índice de precios al consumidor, aplicando en la liquidación la variación promedio mensual del índice de precios al consumidor que estipule el DANE , desde la fecha de ocurrencia de los hechos hasta la de ejecutoria del correspondiente fallo definitivo o su pago total. Como aparece en la Ley 23 de 1981, Decreto 3380 de 1981, Resolución 1995 de 1999, Decreto 2174 de 1995, Decreto 2309 de 2002, Decreto 1011 de 2006 como sistema obligatorio de Garantía de calidad en salud.

--El médico está obligado como ser humano, que vive en sociedad, de asumir las consecuencias de su actuar, siendo pues esta responsabilidad, una obligación, una obligación valedera para todos los órdenes jurídicos (penal, civil, laboral, y administrativo). Esta responsabilidad se basa en un obrar humano que conlleva a la ocurrencia de un daño. Y SI EXSITIO DAÑO-

En cuanto si se le entrega a cada víctima o no el porcentaje solicitado por la actora- en su liquidación, corresponde a tres los períodos de liquidación de ese lucro cesante. El de la cónyuge sobreviviente, el de los padres, y el de las hermanas de la causante. También, a la discrecionalidad de la juez, en lo tocante al daño moral(Una vez, revisada con las pruebas existentes y demostrado dentro toda la etapa probatoria) y en lo probado dentro del proceso. Tomándose en cuenta que llevamos seis años de la ocurrencia de los hechos, y que no se ha pagado ni un peso y menos, un lo siento.

Puesto que no se puede desconocer las normas probatorias que deben aplicarse para cuantificar y liquidar los perjuicios. Los artículos 16 de la Ley 446 de 1998 y 283 del Código General del Proceso, incisos segundo y cuarto, exigen actualizar la base de cálculo, según el tiempo transcurrido desde la muerte de la víctima hasta la sentencia que dirima la litis. Además, aplicar correctamente fórmulas financieras y criterios técnicos actuariales. cometió

yerro de iure al desatender las normas probatorias que deben aplicarse para cuantificar y liquidar los perjuicios. Los artículos 16 de la Ley 446 de 1998 y 283 del Código General del Proceso, incisos segundo y cuarto, en efecto, demandan indexar la base de cálculo para tasar el lucro cesante, atendiendo intervalos entre el deceso de la víctima y las sentencias, y entre éstas hasta el final del período en que se cause. Exigen una acertada aplicación de las fórmulas financieras y de los criterios técnicos actuariales

Se tendrá que indexar los ingresos de al difunta LUZMILA CARDENAS ATEHORTUA (Q.E.P.D) a la data de emisión de los fallos, no obstante, previo a fijar la base de cálculo, deducir esa proporción de la remuneración percibida y probada y demás perjuicios y liquidar el lucro cesante pasado sobre el ingreso base indexado a la fecha de la sentencia definitiva sin modificar el número de meses transcurridos desde el deceso.

(..)La Corte ha resaltado las etapas de apreciación de los elementos de juicio. La primera encaminada a constatar su existencia material en el plenario y a fijar su contenido (contemplación física y objetiva). La siguiente, su complemento, dirigida a verificar la aplicación de las reglas que gobiernan lo atinente a la forma en que se produce la prueba, todo, a fin de verificar si es eficaz y adjudicarle el mérito de convicción respectivo (contemplación jurídica Lo único que verifica es si la fijación material u objetiva realizada por el juzgador de primer y segundo grado es o no acertada. ..

(..)El error de derecho, a su turno, « tiene lugar cuando el juez interpreta erradamente las normas que regulan su producción o eficacia, o su evaluación. De manera que su ocurrencia, tal cual se tiene lugar cuando el juez interpreta erradamente las normas que regulan su producción o eficacia, o su evaluación. De manera que su ocurrencia, tal cual se ha indicado, por lo general puede tener lugar en uno cualquiera de estos eventos: o cuando se aprecia un medio que fue aducido sin la observancia de los requisitos necesarios para su producción, es decir, cuando se infringe el principio de legalidad; b) cuando no se evalúa el medio de convicción allegado por estimar erradamente que fue obtenido en forma ilegal; c) cuando a la prueba se le confiere un valor persuasivo prohibido en la ley; d) cuando se le niega el mérito probatorio a pesar de la ley otorgarle esa virtud; e) cuando se valora siendo una prueba inconducente; y, f) cuando se exige para probar determinado hecho o acto una prueba especial que la ley no requiere para ese efecto»

-Se deberá aplicar los artículos 16 de la Ley 446 de 1998 y 283 del Código General del Proceso. En cuanto a que la "cuantificación y liquidación de los perjuicios". Desatendido su tenor, dicen, incidió en el quebranto de preceptos de naturaleza sustancial, puesto que el sentenciador terminó justipreciando la condena por lucro cesante pasado , y lucro cesante futuro sin contar con un ingreso base,.

Ahora . con mucho respeto, si el señor Juez cree pertinente allegar o aclarar más pruebas, esta activa, no se opone a que se revise el acerbo probatorio (declaraciones extra juicio, historia clínica etc. Pero la actora no cree que haya obrado de mala fé o por querer engañar a la justicia. Por eso me atengo a lo probado.

-En efecto, el canon 16 de la Ley 446 de 1998, establece que "dentro de cualquier proceso que se surta ante la Administración de Justicia, la valoración de daños irrogados a las personas y a las cosas, atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales".

DE LA PLAZA, Manuel. La casación civil, Madrid, Edit. Revista de Derecho Privado, 1944, p. 246. s Folios 27 y 35, cno. Corte. 15 1. Radicación: 11001-31-03-037-2001-01048-01


(..)El artículo 283 del estatuto procesal, por su parte, preceptúa: "La condena al pago de frutos, intereses, mejoras, perjuicios u otra cosa semejante, se hará en la sentencia por cantidad y valor determinados. "El juez de segunda instancia deberá extender la condena en concreto hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, aun cuando la parte beneficiada con ella no hubiese apelado. "En los casos en que este código autoriza la condena en abstracto se liquidará por incidente que deberá promover el interesado mediante escrito que contenga la liquidación motivada y especificada de su cuantía, estimada bajo juramento, dentro de los treinta (30) días siguientes a la ejecutoria de la providencia respectiva o al de la fecha de la notificación del auto de obediencia al superior. Dicho incidente se resolverá mediante sentencia. Vencido el término señalado sin promoverse el incidente se extinguirá el derecho. "En todo proceso jurisdiccional la valoración de daños atenderá los principios de reparación integral y equidad y observará los criterios técnicos actuariales".

..Los textos anotados, como se aprecia, no regulan la aducción, pertinencia o eficacia de ninguna prueba. Simple y llanamente, enuncian las directrices y principios a seguir en el monto de la indemnización de perjuicios con miras a procurar una reparación plena. Rectamente entendidas, si bien son de aquellas que gobiernan la actividad judicial y de ahí su carácter instrumental, no atañen a la labor evaluativa de los medios de prueba y, por consiguiente, no imponen pautas a seguir en esa materia (...)

Dejo a su consideración algunos pronunciamientos, que serán expuestos por la actora dentro de la audiencia, si se hace necesario.

Con respeto y Admiración,

Atentamente,


MARTHA LEONOR ESTEVEZ HERNANDEZ
CC. No. 51.576.512 expedida en Bogotá
TP.No.50445