


**CORRECCIÓN - PROCESO VERBAL No. 2022-00114**

Abogados Lopez Jurado <contactos@abogadoslopezjurado.com>

Mié 29/06/2022 10:41 AM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Nariño - Pasto <j03ccpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (432 KB)

CORRECCIÓN DEMANDA.pdf;

Doctor

**RODRIGO NELSON ESTUPIÑÁN**

Juez Tercero Civil del Circuito de Pasto

E.                    S.                    D.

REFERENCIA:                    **CORRECCIÓN DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL**

PROCESO:                    VERBAL No. 52001-3103-003-**2022-00114**-00

DEMANDANTE:                    JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO Y OTROS

DEMANDADOS:                    TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. Y OTROS

SEBASTIÁN EVERARDO LÓPEZ JURADO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.393.032 expedida en Pasto, portador de la tarjeta profesional No. 159.979 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial de la parte demandante, de manera atenta y en el momento procesal oportuno me permito remitir archivo en formato PDF que contiene la corrección de la demanda en referencia.

Ruego se proceda de conformidad.

Atentamente,

**SEBASTIÁN EVERARDO LÓPEZ JURADO**

San Juan de Pasto, 29 de junio de 2022

Doctor

**RODRIGO NELSON ESTUPIÑÁN**

Juez Tercero Civil del Circuito de Pasto

E. S. D.

REFERENCIA: **CORRECCIÓN DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL**

PROCESO: VERBAL No. 52001-3103-003-**2022-00114**-00

DEMANDANTE: JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO Y OTROS

DEMANDADOS: TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. Y OTROS

SEBASTIÁN EVERARDO LÓPEZ JURADO, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 98.393.032 expedida en Pasto, portador de la tarjeta profesional No. 159.979 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi condición de apoderado judicial de la parte demandante y en atención al auto emitido por su Despacho el día 23 de junio de 2022, en el momento procesal oportuno me permito presentar corrección de demanda, así:

1. De acuerdo a lo observado por el Despacho, me permito modificar la liquidación de perjuicios materiales a favor de las demandantes LUCIA PÉREZ CAICEDO y ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO, tomando para ello el 50% del salario de la víctima que corresponde a la renta actualizada, el cual se divide entre las dos menores en mención; es decir, a cada una de ellas el 25% para efectos de liquidación.
2. Así mismo, se modificó el acápite del juramento estimatorio, por cuanto los valores de la liquidación de perjuicios materiales variaron.

Por medio del presente escrito, me permito presentar DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL INTEGRADA en contra de TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. (en calidad de a la cual está afiliado el vehículo de placas SVQ-818), WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO (en calidad de propietario del vehículo de placas SVQ-818), HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ (en calidad de conductor del vehículo de placas SVQ-818), y COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. (en calidad de aseguradora encargada de amparar los siniestros del vehículo de placas SVQ-818), tendiente a obtener el pago de los perjuicios morales y materiales que se ocasionaron a raíz del accidente de tránsito ocurrido el día 4 de enero de 2022 en la vía kilómetro 92 hacia Tumaco, kilómetro 27 + 900 metros, donde el vehículo de placas SVQ-818 arrolló a la señora OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA, ocasionándole graves lesiones que posteriormente le causó la muerte el día 5 de enero de 2022.

## I. DEMANDANTES

1. JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO (compañero permanente de la víctima), identificado con cédula de ciudadanía No. 1.066.721.778 expedida en Planeta Rica, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.
2. LUCIA VICTORIA PÉREZ CAICEDO (hija de la víctima), identificada con Nuip No. 1.087.839.667, menor de edad representada legalmente por su padre JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.
3. ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO (hija de la víctima), identificado con Nuip No. 1.087.794.345, menor de edad representada legalmente por su padre JOSÉ CLODOMIRO

ESTACIO RINCÓN, identificado con cédula de ciudadanía No. 13.053.956 expedida en Tumaco, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.

4. ALEJANDRA LEDESMA SILVA (madre de la víctima), identificada con cédula de ciudadanía No. 27.509.508 expedida en Tumaco, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.
5. JOSÉ PRIMITIVO CAICEDO SOLÍS (padre de la víctima), identificado con cédula de ciudadanía No. 12.902.523 expedida en Tumaco, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.
6. AURA GENIS CAICEDO LEDESMA (hermana de la víctima), identificada con cédula de ciudadanía No. 59.680.412 expedida en Tumaco, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.
7. YERLIN CAICEDO LEDESMA (hermano de la víctima), identificado con la cédula de ciudadanía No. 13.056.127 expedida en Tumaco, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.
8. CLAUDIA LORENA CAICEDO LEDESMA (hermana de la víctima), identificada con cédula de ciudadanía No. 1.087.107.364 expedida en Tumaco, **con domicilio y residencia** en Bogotá D.C.
9. MARLEN CAICEDO LEDESMA (hermana de la víctima), identificada con cédula de ciudadanía No. 52.515.438 expedida en Bogotá, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.
10. WENDY ADRIANA CAICEDO RODRÍGUEZ (hermana de la víctima), identificada con cédula de ciudadanía No.

1.087.200.818 expedida en Tumaco, **con domicilio y residencia** en el Municipio de Tumaco - Nariño.

## II. DEMANDADOS

1. **WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO** *(en calidad de propietario del vehículo de placas SVQ-818)*, identificado con cédula de ciudadanía No. 18.155.610, con domicilio en la ciudad de Pasto - Nariño.
2. **HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ** *(en calidad de conductor del vehículo de placas SVQ-818)*, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.379.280, con domicilio en la ciudad de Pasto - Nariño.
3. **TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.** *(en calidad de empresa donde opera el vehículo de placas SVQ-818)*, identificada con Nit. No. 891200645-1, con domicilio en la ciudad de Pasto - Nariño y representada legalmente por su Gerente DORA AMANDA DIAZ DE ALBARRACIN, identificada con cédula de ciudadanía No. 41.368.136.
4. **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** *(en calidad de aseguradora del vehículo de placas SVQ-818)*, identificada con NIT. No. 860.037.013-6, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C., y representada legalmente por su presidente JUAN ENRIQUE BUSTAMANTE MOLINA, identificado con cédula de ciudadanía No.19.480.687.

## III. HECHOS GENERALES

1. El núcleo familiar de la señora OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA, estaba conformado **por su compañero permanente JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO, sus hijas LUCIA VICTORIA**

PÉREZ CAICEDO y ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO, **su madre** ALEJANDRINA LEDESMA SILVA, **su padre** JOSÉ PRIMITIVO CAICEDO SOLÍS, **y sus hermanos** AURA GENIS CAICEDO LEDESMA, YERLIN CAICEDO LEDESMA, CLAUDIA CAICEDO LEDESMA, MARLEN CAICEDO LEDESMA y WENDY ADRIANA CAICEDO RODRÍGUEZ, con quienes mantuvo fuertes lazos de amor, afecto y cariño. **(Ver folios Nos. 43 a 65)**

2. La señora OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA, convivía junto con su familia en la vereda Agua Clara del Municipio de Tumaco - Nariño.
3. OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA trabajaba en como ASISTENTE ADMINISTRATIVO en la Institución Educativa Francisco José de Caldas - Sede Agua Clara en el Municipio de Tumaco - Nariño, actividad laboral que le proporcionaba ingresos mensuales equivalentes a **UN SALARIO MÍNIMO LEGAL MENSUAL VIGENTE**. **(Ver folios Nos. 132 y 133)**
4. El día 04 de enero de 2022, OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA se desplazaba a bordo de la motocicleta de placas TKA28F en sentido vial **Pasto - Tumaco**. **(Ver folios Nos. 152 y 154)**
5. El mismo 04 de enero de 2022, el vehículo tipo microbús de placas SVQ-818 conducido por el señor HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ, se movilizaba en sentido vial **Pasto - Tumaco**. **(Ver folios Nos. 152 y 153)**
6. Siendo aproximadamente las 20:50 horas del 4 de enero de 2022, cuando OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA se movilizaba por de la vía que conduce del kilómetro 92 hacia Tumaco, kilómetro 27 + 900 metros, fue víctima de un **accidente de tránsito tipo choque**, que tuvo origen en la colisión generada con el vehículo tipo **microbús de placas SVQ-818**. **(Ver folios Nos. 152 a 155)**

7. Producto del accidente de tránsito referido en el numeral inmediatamente anterior, OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA resultó gravemente herida y posteriormente **falleció** el día 5 de enero de 2022 en el Hospital San Andrés de Tumaco E.S.E., lugar donde miembros de Policía Judicial realizaron labores de levantamiento. **(Ver folios Nos. 154, 156 a 162, 173 y 174)**
8. El CROQUIS Y EL INFORME POLICIAL DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO ocurrido el día 4 de enero de 2022, que provocó la muerte de OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA fue diligenciado por el Técnico Operativo CARLOS MÁRQUEZ RIVAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.912.553, agente adscrito a la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Tumaco - Nariño. **(Ver folios Nos. 153 y 155)**
9. El día 05 de enero de 2022 siendo las 15:50 horas, el médico forense ALBERTO MONTAÑO QUINTERO adscrito al Instituto de Medicina Legal y Ciencias Forenses - Unidad Básica Tumaco, realizó informe pericial de necropsia que le fue practicada al cuerpo de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA, estableciendo como **"Causa básica de muerte: Trauma cerrado de abdomen en accidente de tránsito"** y **"Manera de Muerte: De etiología médico legal accidente de tránsito"**. **(Ver folios Nos.163 y 164)**
10. El vehículo tipo microbús de placas SVQ-818 que sufrió el siniestro ocurrido el día 04 de enero de 2022, era de propiedad de WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO y conducido por HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ. **(Folios Nos. 131)**

11. El vehículo tipo microbús de placas SVQ-818, para el día 04 de enero de 2022 era operado por la empresa TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. **(Folios Nos.142)**
  
12. Para el día en que ocurrió el siniestro descrito en los numerales inmediatamente anteriores, el vehículo tipo microbús de placas SVQ-818 tenía Póliza de Responsabilidad Civil Extracontractual No. 2000165381, la cual se encontraba vigente y fue emitida por LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., para amparar los daños que se pudieran ocasionar como producto de la actividad peligrosa de conducción del vehículo mencionado anteriormente. **(Ver folios Nos.145)**
  
13. El día 16 de abril de 2022, los especialistas EDWIN ENRIQUE REMOLINA CAVIEDES y JUAN FRANCISCO HIGUERA CRUZ realizaron dictamen pericial de reconstrucción del accidente de tránsito ocurrido el día 4 de enero de 2022, donde se estableció lo siguiente: **"En conclusión, la causa determinante del accidente de tránsito es atribuible al señor HUMBERTO SEBASTIAN PRADO LÓPEZ, identificado con cédula de ciudadanía 98.379.280 por no mantener la distancia de separación entre vehículos, establecida en el artículo 108 del Código Nacional de Tránsito "...La separación entre dos (2) vehículos que circulen uno tras de otro en el mismo carril de una calzada, será de acuerdo con la velocidad... Para velocidades entre treinta (30) y sesenta (60) kilómetros por hora, veinte (20) metros...", por lo que de haber mantenido esta distancia respecto al vehículo motocicleta no le hubiera dado alcance ocasionando el accidente"** (Sic) **(ver folio No. 211)**



14. Como consecuencia de la muerte intempestiva de OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA originada a consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el día 4 de enero de 2022, se ha causado gran sufrimiento, dolor y congoja a su núcleo familiar conformado por su compañero permanente JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO y sus hijas menores de edad ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO y LUCIA VICTORIA PÉREZ CAICEDO, circunstancia que les ocasionó perjuicios del orden moral y material que serán demostrados con la prueba testimonial solicitada en la presente demanda.
15. Los señores ALEJANDRINA LEDESMA SILVA y JOSÉ PRIMITIVO CAICEDO SOLÍS han presentado cambios en su estado anímico - emocional, generándose sentimientos de dolor y aflicción a raíz de la muerte de OLGA LUCÍA CAICEDO ocurrida el 4 de enero de 2022, causándose perjuicios morales derivados del fallecimiento de su hija.
16. Debido al rompimiento de los lazos de amor, afecto y cariño causados con la muerte intempestiva de OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA, los señores AURA GENIS CAICEDO LEDESMA, YERLIN CAICEDO LEDESMA, CLAUDIA CAICEDO LEDESMA, MARLEN CAICEDO LEDESMA y WENDY ADRIANA CAICEDO RODRÍGUEZ, han desarrollado sentimientos de dolor y congoja, presentado además cambios y afectación en su estado anímico - emocional que dan origen a la generación de perjuicios de tipo moral que se desprenden de la relación de hermandad y ayuda mutua que mantenían con OLGA LUCÍA.

#### **IV. PRETENSIONES**

1. Declarar que WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO (en calidad de propietario del vehículo de placas SVQ-818), HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ (en calidad de conductor del

vehículo de placas SVQ-818), TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. (en calidad de empresa donde opera el vehículo de placas SVQ-818), y LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. (en calidad de aseguradora del vehículo de placas SVQ-818) son civil, extracontractual, solidaria y patrimonialmente responsables de los daños y perjuicios morales y materiales causados a los demandantes a raíz de la muerte de OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA, la cual ocurrió a consecuencia del accidente de tránsito acaecido el día 4 de enero de 2022 a la altura de la de la vía que conduce del kilómetro 92 hacia Tumaco, kilómetro 27 + 900 metros.

2. Como consecuencia de la anterior declaración, **CONDENAR** de manera solidaria a WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO (en calidad de propietario del vehículo de placas SVQ-818), HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ (en calidad de conductor del vehículo de placas SVQ-818), TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. (en calidad de empresa donde opera el vehículo de placas SVQ-818), y LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. (en calidad de aseguradora del vehículo de placas SVQ-818), a pagar las siguientes sumas de dinero por los conceptos que se relacionan a continuación:

- 2.1. **POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MORALES:** Se deberán reconocer y pagar a cada uno de los demandantes que me han conferido poder para actuar en este proceso, así:

- a. Para JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO (compañero permanente de la víctima), la suma de 80 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- b. Para LUCIA VICTORIA PÉREZ CAICEDO (hija de la víctima), la suma de 80 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

- c. Para ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO (hija de la víctima), la suma de 80 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- d. Para ALEJANDRA LEDESMA SILVA (madre de la víctima), la suma de 80 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- e. Para JOSÉ PRIMITIVO CAICEDO SOLÍS (padre de la víctima), la suma de 80 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- f. Para AURA GENIS CAICEDO LEDESMA (hermana de la víctima), la suma de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- g. YERLIN CAICEDO LEDESMA (hermano de la víctima), la suma de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- h. CLAUDIA LORENA CAICEDO LEDESMA (hermana de la víctima), la suma de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- i. MARLEN CAICEDO LEDESMA (hermana de la víctima), la suma de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.
- j. WENDY ADRIANA CAICEDO RODRÍGUEZ (hermana de la víctima), la suma de 30 salarios mínimos legales mensuales vigentes.

Perjuicios que serán plenamente demostrados con las relaciones de parentesco y vínculo familiar que tenían los demandantes con la víctima, los

cuales serán demostrados mediante los registros civiles de nacimiento y los testimonios de las personas que se solicita en citadas como testigos.

**2.2.POR CONCEPTO DE PERJUICIOS MATERIALES:** Se deberán reconocer y pagar en la modalidad de lucro cesante consolidado \$2.937.248 y lucro cesante futuro \$177.940.877, para una suma de total de CIENTO OCHENTA MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y OCHO MIL CIENTO VEINTICINCO PESOS M/CTE. **(\$180.878.125)**

Suma de dinero que se obtiene después de desarrollar las siguientes fórmulas:

Para ello se debe calcular:

$$Ra = Rh \frac{I.P.C. \text{ FINAL (abril 2022)}}{I.P.C. \text{ INICIAL (enero 2022)}}$$

Donde:

Ra = Renta actualizada del damnificado  
Rh = Renta histórica (salario devengado para el año 2022)  
I.P.C. Final = índice de precios al consumidor en la fecha de actualización.  
I.P.C. Inicial = índice de precios al consumidor en la fecha del daño.

Reemplazando:

$$Ra = 1.000.000 \frac{117,71}{113,26}$$

$$Ra = 1.000.000 \times 1,03929013$$

$$Ra = 1.039.290$$

Según jurisprudencia reiterada, de los ingresos devengados debe descontarse un 25% pues se presume que la víctima lo destinaba para su propia manutención o beneficio, y sumar el 25% de prestaciones sociales, por lo tanto, tenemos:

Ra = \$1.039.290 - 25%

Ra = \$ 779.467

Ra = \$779.467 + 25%

Ra = **\$ 974.334**

Con este valor procedemos a liquidar los perjuicios materiales, resaltando que la víctima tenía compañera permanente y dos hijas menores de edad, la jurisprudencia considera que el 50% debe ser para la compañera y el 50% restante para los hijos hasta que cumplan la mayoría de edad (25 años), por lo tanto, tenemos:

974.334 x 50% = \$487.167 (*compañera permanente*)

974.334 x 50% = \$487.167 valor que se divide entre 2 = **\$243.583** (25% *para cada una de las hijas menores de edad*)

**LUCRO CESANTE DEBIDO O CONSOLIDADO:** Que es la cantidad de dinero dejada de percibir por la víctima o por el reclamante desde el momento en que se produjo el daño, hasta el momento que se efectúa la liquidación.

- a. Para **ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO** (*hija de la víctima*), la suma de SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS ONCE PESOS M/CTE. (\$734.311)

Para lo cual aplicamos la formula financiera:

$$S= Ra \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

**Donde :**

S = Suma de la indemnización consolidada

Ra = Renta Actualizada

i = Interés legal 6 % = (0,00486755)

n = Número de meses transcurridos desde la fecha del hecho dañino hasta la fecha en que se realiza la liquidación = 3 meses

Reemplazando tenemos:

$$S= 243.583 \frac{(1 + 0,00486755)^3 - 1}{0,00486755}$$

$$S= 243.583 \frac{0,0146738445}{0,00486755}$$

$$S= 243.583 \times 3,01462635$$

S= **\$ 734.311**

b. Para **LUCIA VICTORIA PÉREZ CAICEDO** (*hija de la víctima*), la suma de SETECIENTOS TREINTA Y CUATRO MIL TRESCIENTOS ONCE PESOS M/CTE. (\$734.311)

Para lo cual aplicamos la formula financiera:

$$S= Ra \frac{(1 + i)^n - 1}{i}$$

**Donde:**

S = Suma de la indemnización consolidada  
Ra = Renta Actualizada  
i = Interés legal 6 % = (0,00486755)  
n = Número de meses transcurridos desde la fecha del hecho dañino hasta la fecha en que se realiza la liquidación = 3 meses

Reemplazando tenemos:

$$S= 243.583 \frac{(1 + 0,00486755)^3 - 1}{0,00486755}$$

$$S= 243.583 \frac{0,0146738445}{0,00486755}$$

$$S= 243.583 \times 3,01462635$$

S= **\$ 734.311**

c. Para **JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO** (*compañero permanente de la víctima*), la suma de UN MILLÓN CUATROCIENTOS SESENTA Y OCHO MIL SEISCIENTOS VEINTISÉIS PESOS M/CTE. (\$1.468.626)

Para lo cual aplicamos la formula financiera:

$$S= Ra \frac{(1+i)^n - 1}{i}$$

**Donde:**

S = Suma de la indemnización consolidada  
Ra = Renta Actualizada  
i = Interés legal 6 % = (0,00486755)  
n = Número de meses transcurridos desde la fecha del hecho dañino hasta la fecha en que se realiza la liquidación = 3 meses

Reemplazando tenemos:

$$S= 487.167 \frac{(1+0,00486755)^3 - 1}{0,00486755}$$

$$S= 487.167 \frac{0,0146738445}{0,00486755}$$

$$S= 487.167 \times 3,01462635$$

$$S= \textbf{\$ 1.468.626}$$

**EL LUCRO CESANTE FUTURO:** Corresponde a la cantidad de dinero que se dejará de percibir desde el momento en que se efectúa la liquidación hasta la fecha de la vida probable de los reclamantes (EXPECTATIVA DE VIDA).

**TÉNGASE COMO EXPECTATIVA DE VIDA, EL NÚMERO DE AÑOS QUE LE FALTAN DE VIDA AL RECLAMANTE A PARTIR DE LA FECHA EN QUE OCURRE EL DAÑO.**

Para calcular el lucro cesante futuro del compañero permanente y las hijas menores de edad, se debe calcular primero el lucro de ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO (hija menor de edad), luego de LUCÍA VICTORIA PÉREZ CAICEDO (hija menor de edad) y finalmente su compañero permanente JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO, así:

- a. Para **ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO** (*hija de la víctima*), la suma de DIECINUEVE MILLONES TRESCIENTOS NOVENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS ONCE PESOS M/CTE. **(\$19.398.211)**

**LUCRO CESANTE FUTURO DE ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO**, Según la copia de su registro civil de nacimiento, nació el 24 de agosto de 2005; es decir que a la fecha del fallecimiento de su madre contaba con dieciséis (16) años y cuatro (4) mes de edad, faltándole para cumplir los 25 años de edad, 8 años y 8 meses, es decir 104 meses. Tiempo al que se le debe restar los 3 meses que se calcularon por lucro cesante debido y consolidado, para un total de **101** meses.

Para obtener la liquidación del Lucro Cesante Futuro aplicamos la siguiente formula financiera:

$$S = Ra \frac{(1 + i)^n - 1}{i (1 + i)^n}$$

Donde:

- S= indemnización futura o consolidada
- Ra= Renta Actualizada
- n= Numero de meses transcurridos entre la fecha en que se realiza el cálculo y la fecha en que cumpliría los 25 años de edad = 101 Meses
- i= interés6% (0.00486755)

Reemplazando:



$$S = 243.583 \frac{(1 + 0,00486755)^{101} - 1}{0,00486755 (1 + 0,00486755)^{101}}$$

$$S = 243.583 \frac{0,633018136}{0,00486755 (1,633018136)}$$

$$S = 243.583 \frac{0,633018136}{0,0079487974}$$

S = 243.583 X 79,6369694867

S = **\$ 19.398.211**

b. Para **LUCÍA VICTORIA PÉREZ CAICEDO** (*hija de la víctima*), la suma de TREINTA Y SIETE MILLONES CUATROCIENTOS CUARENTA MIL CUATROCIENTOS SESENTA PESOS M/CTE. **(\$37.440.460)**

**LUCRO CESANTE FUTURO PARA LUCÍA VICTORIA PÉREZ CAICEDO**, según la copia de su registro civil de nacimiento, nació el 06 de diciembre de 2020, es decir a la fecha del fallecimiento de su madre contaba con un (1) año y un (1) mes de edad, faltándole para cumplir los 25 años de edad, 23 años y 11 meses, es decir 287 meses, a los cuales se debe restar 3 meses que se calcularon por lucro cesante debido y consolidado, para un total de **284** meses:

Para obtener la liquidación del Lucro Cesante Futuro aplicamos la siguiente formula financiera:

$$S = Ra \frac{(1 + i)^n - 1}{i (1 + i)^n}$$

Donde:

S= indemnización futura o consolidada  
Ra= Renta Actualizada  
n= Numero de meses transcurridos entre la fecha en que se realiza el cálculo y el tiempo que falta para que cumpla 25 años de edad = 284 Meses  
i= interés6% (0.00486755)

Reemplazando:

$$S = 243.583 \frac{(1 + 0,00486755)^{284} - 1}{0,00486755 (1 + 0,00486755)^{284}}$$

$$S = 243.583 \frac{2,97105049}{0,00486755 (3,97105049)}$$

$$S = 243.583 \frac{2,97105049}{0,0193292868}$$

$$S = 243.583 \times 153,707197$$

$$S = \text{\$ } 37.440.460$$

c. Para JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO (*compañero permanente de la víctima*), la suma de CIENTO VEINTIÚN MILLONES CIENTO DOS MIL CON SESENTA Y TRES PESOSM/CTE. (\$121.102.206)

LUCRO CESANTE FUTURO DE JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO: Según la cédula de ciudadanía de OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA, nació el 06 de mayo de 1977, es decir a la fecha de su fallecimiento contaba con 44 años de edad, y según copia de cédula de ciudadanía de JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO, nació el 6 de septiembre de 1986, es decir que a la fecha de fallecimiento de su compañera permanente contaba con 35 años de edad, según el Consejo Seccional de la Judicatura se tendrá en cuenta la expectativa de vida menor. Para el caso particular, según la tabla sobre la

expectativa de vida de la superintendencia Financiera de Colombia RESOLUCIÓN NÚMERO 1555 DE 2010, para una mujer de 44 años de edad la expectativa de vida es de 41,8 años y para un hombre de 35 años, la esperanza de vida es de 45,6. Debiendo tomar para este caso la de la víctima. **(LA EXPECTATVA DE VIDA SE REFIERE A LOS AÑOS QUE LE RESTARÍAN DE VIDA AL RECLAMANTE A PARTIR DEL DÍA EN QUE OCURRIÓ EL ACCIDENTE)**

41,8 X 12 = 501,6 meses, a esta cifra le restamos los 3 meses que se liquidaron por concepto de Lucro Cesante Debido o Consolidado y tenemos:

501,6 - 3 = 498,6 meses que corresponde en la formula = n meses.

Sumado a ello y teniendo en cuenta que para la fecha en que las hijas de la víctima cumplan los 25 años de edad, para cumplir con su expectativa de vida de 498,6 meses, se deberá restar los 287 meses ya calculados, y en adelante calcular con la renta actualizada de \$974.334 y dividirlo entre 2, por cuanto los gastos en la sociedad conyugal son asumidos por esposo y esposa, así:

$$\$974.334 / 2 = \textbf{\$487.167}$$

Entonces 498,6 - 287 = 211,6 meses que corresponde en la formula = n meses.

Para obtener la liquidación del Lucro Cesante Futuro, aplicamos la siguiente formula financiera:

$$S = Ra \frac{(1 + i)^n - 1}{i (1 + i)^n}$$

Donde:

- S= indemnización futura o consolidada
- Ra= Renta Actualizada
- n= Numero de meses que faltan para cumplir con la expectativa de vida, una vez sus hijas cumplen los 25 años de edad = 211,6 Meses
- i= interés6% (0.00486755)

Reemplazando:

$$S = 487.167 \frac{(1 + 0,00486755)^{211,6} - 1}{0,00486755 (1 + 0,00486755)^{211,6}}$$

$$S = 487.167 \frac{1,79400195591}{0,00486755 (2,79400195591)}$$

$$S = 487.167 \frac{1,79400195591}{0,01359994422}$$

$$S = 487.167 \times 131,912449558$$

$$S = \textbf{\$64.263.392}$$

Para el cálculo del lucro cesante futuro del compañero permanente, se deben sumar los lucros cesantes futuros de las dos hijas, y el calculado a él, por cuanto dichas sumas son el acrecimiento que le corresponde una vez las menores cumplan los 25 años de edad. Entonces tenemos un total de: \$64.263.392 + \$19.398.211 + \$37.440.460 = **\$121.102.206**

3. Condenar a los demandados al pago de costas procesales, incluido agencias en derecho.

**V. JURAMENTO ESTIMATORIO**

Con fundamento en lo establecido en el artículo 206 del Código General del Proceso "JURAMENTO ESTIMATORIO" manifiesto **bajo la gravedad de juramento** que la pretensión

reclamada en el presente asunto se estima en la suma de \$180.878.125, valor equivalente a la sumatoria de los perjuicios materiales que se pretenden sean reconocidos y pagados a favor de los demandantes, esto en razón a las sumas de dinero que se han dejado de percibir:

- Para ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO la suma de VEINTE MILLONES CIENTO TREINTA Y DOS MIL QUINIENTOS VEINTIDÓS PESOS M/CTE. (\$20.132.522), que corresponde al lucro cesante debido o consolidado y futuro.
- Para LUCÍA VICTORIA PÉREZ CAICEDO la suma de CIENTO CINCUENTA MILLONES TRESCIENTOS DIEZ MIL OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SIETE PESOS M/CTE. (\$38.174.771), que corresponde al lucro cesante debido o consolidado y futuro.
- Para JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO la suma de CIENTO VEINTIDÓS MILLONES QUINIENTOS SETENTA MIL OCHOCIENTOS TREINTA Y DOS PESOS M/CTE. (\$122.570.832), que corresponde al lucro cesante debido o consolidado y futuro.

Sumas que se encuentran debidamente discriminadas y claramente explicadas con detalle mediante el desarrollo de las fórmulas establecidas en el acápite de "PRETENSIONES".

Lo anterior teniendo en cuenta que, de acuerdo con lo rezado por el artículo referido, para la manifestación de este juramento no se tendrán en cuenta los perjuicios extra patrimoniales reclamados.

## **VI. PRUEBAS**

Respetuosamente solicito Señor Juez, practicar y tener como tales las siguientes:

## 1. DOCUMENTALES

Se aportan los siguientes documentos:

- a. Copia del registro civil de defunción de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA. (*Víctima*) **(Folio No. 43)**
- b. Copia del registro civil de nacimiento de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA. **(Folio No. 44)**
- c. Copia de la cédula de ciudadanía de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA. **(Folio No. 45)**
- d. Copia de la cédula de ciudadanía de JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO. (*Compañero permanente de la víctima*) **(Folio No. 46)**
- e. Declaración extra judicial de la unión marital de hecho existente entre OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA y JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO. **(Folio No. 47)**
- f. Copia del registro civil de nacimiento de LUCIA VICTORIA PÉREZ CAICEDO. (*Hija de la víctima*) **(Folio No. 48)**
- g. Copia del registro civil de nacimiento de ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO. (*Hija de la víctima*) **(Folio No. 49)**
- h. Copia de la tarjeta de identidad de ANA CAROLINA ESTACIO CAICEDO. **(Folio No. 50)**
- i. Copia de la cédula de ciudadanía de JOSÉ CLODOMIRO ESTACIO RINCÓN. (*representante legal de Ana Carolina Estacio Caicedo*) **(Folio No. 51)**

- j. Copia del registro civil de nacimiento de ALEJANDRINA LEDESMA SILVA. (*Madre de la víctima*) **(Folio No. 52)**
- k. Copia del registro civil de nacimiento de JOSÉ PRIMITIVO CAICEDO SOLÍS. (*Padre de la víctima*) **(Folio No. 53)**
- l. Copia del registro civil de nacimiento de AURA GENIS CAICEDO LEDESMA. (*Hermana de la víctima*) **(Folio No. 54)**
- m. Copia de la cédula de ciudadanía de AURA GENIS CAICEDO LEDESMA. **(Folio No. 55)**
- n. Copia del registro civil de nacimiento de YERLIN CAICEDO LEDESMA. (*Hermano de la víctima*) **(Folios Nos. 56 y 57)**
- o. Copia de la cédula de ciudadanía de YERLIN CAICEDO LEDESMA. **(Folio No. 58)**
- p. Copia del registro civil de nacimiento de CLAUDIA LORENA CAICEDO LEDESMA. (*Hermana de la víctima*) **(Folio No. 59)**
- q. Copia de la cédula de ciudadanía de CLAUDIA LORENA CAICEDO LEDESMA. **(Folio No. 60)**
- r. Copia del registro civil de nacimiento de MARLEN CAICEDO LEDESMA. (*Hermana de la víctima*) **(Folio No. 61)**
- s. Copia de la cédula de ciudadanía de MARLEN CAICEDO LEDESMA. **(Folio No. 62)**
- t. Copia del registro civil de nacimiento de WENDY ADRIANA CAICEDO RODRÍGUEZ. (*Hermana de la víctima*) **(Folio No. 63 y 64)**
- u. Copia de la cédula de ciudadanía de WENDY ADRIANA CAICEDO RODRÍGUEZ. **(Folio No. 65)**

- v. Certificado de existencia y representación de TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. **(Folios Nos. 66 a 79)**
- w. Certificados de existencia y representación de MUNDIAL DE SEGUROS S.A. **(Folios Nos. 80 a 130)**
- x. Certificado de tradición del vehículo de placas SVQ-818. **(Folio No. 131)**
- y. Certificaciones de la actividad laboral de OLGA LUCIA CIACEDO LEDESMA (víctima). **(Folios Nos. 132 y 133)**
- z. Derecho de petición presentado a TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. y su respuesta. **(Folios Nos. 134 a 146)**
- aa. Derecho de petición presentado a la FISCALÍA 56 SECCIONAL - UNIDAD VIDA DE TUMACO y su respuesta. **(Folios Nos. 147 a 151)**
- bb. Informe policial de accidente de tránsito y sus anexos. **(Folios Nos. 152 a 155)**
- cc. Inspección técnica a cadáver de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA. **(Folios Nos. 156 a 162)**
- dd. Informe pericial de necropsia de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA. **(Folios Nos. 163 a 167)**
- ee. Informe Ejecutivo - TYT- TUMACO (NAR) -FPJ-3 FPJ-13. **(Folios Nos. 168 a 172)**
- ff. Epicrisis emitida por el Hospital San Andrés de Tumaco E.S.E. **(Folios Nos. 173 y 174)**



gg. Certificado de libertad y tradición del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 370-1023278.  
**(Folios Nos. 175 y 176)**

hh. Dictamen pericial de reconstrucción del accidente de tránsito con sus respectivos anexos. **(Folios Nos. 177 a 362)**

## **2. TESTIMONIALES**

Sírvase fijar fecha y hora para recibir el testimonio de la siguiente persona:

a. AIDÉ ALEGRÍA CAICEDO, identificada con cédula de ciudadanía No. 59.677.524 expedida en Tumaco, con domicilio y residencia en el Municipio de Tumaco, quien podrá ser notificada en su casa de habitación de público conocimiento ubicada en la Vereda Juan Domingo, kilómetro 37 de Tumaco - Nariño. Teléfono celular: 3117281215, correo electrónico: [genicilla0430@gmail.com](mailto:genicilla0430@gmail.com)

b. MACLOVIO HURTADO PALACIOS, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.025.049, con domicilio y residencia en el Municipio de Tumaco, quien podrá ser notificado en su casa de habitación de público conocimiento ubicada en la vereda Juan Domingo, kilómetro 37 del Municipio de Tumaco - Nariño. Teléfono Celular: 312 2225097, correo electrónico: [genicilla0430@gmail.com](mailto:genicilla0430@gmail.com)

c. EDUARDO RODRÍGUEZ CASTRO, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.918.542, con domicilio y residencia en el Municipio de Tumaco, quien podrá ser notificado en su casa de habitación de público conocimiento ubicada en la vereda Imbili del Municipio de Tumaco -

Nariño. Teléfono Celular 3128568778, correo electrónico: [genicilla0430@gmail.com](mailto:genicilla0430@gmail.com)

**OBJETO:** Los señores AIDÉ ALEGRÍA CAICEDO, MACLOVIO HURTADO PALACIOS y EDUARDO RODRÍGUEZ CASTRO, declararán acerca de los perjuicios del orden moral y material que sufrieron cada uno de los demandantes y que se derivaron de la muerte de OLGA LUCÍA CAICEDO LEDESMA, indicando además como esta conformado el núcleo familiar de la mencionada, sentimientos de sufrimiento, dolor y congoja que se generaron a raíz de su fallecimiento, actividad laboral que desempeñaba la víctima, relación marital de hecho con su compañero permanente, así como también sobre el aporte que realizaba para la manutención del hogar y de sus hijas menores de edad y demás pormenores de la demanda. ***Lo anterior con el fin de demostrar la afectación y perjuicios causados a la parte actora, mismos que fueron descritos en los hechos 1, 2, 3, 14, 15 y 16.***

d. CARLOS MÁRQUEZ RIVAS, identificado con cédula de ciudadanía No. 12.912.553, Técnico Operativo adscrito a la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Tumaco - Nariño, quien podrá ser notificado a través de dicha dependencia en el correo electrónico: [transitoytransporte@tumaco-narino.gov.co](mailto:transitoytransporte@tumaco-narino.gov.co)

**OBJETO:** El Técnico Operativo adscrito a la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Tumaco - Nariño, declarará acerca de los datos consignados en el INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRÁNSITO y CROQUIS que realizó del siniestro ocurrido el día 04 de enero de 2022 (**Ver folios Nos. 152 a 155**), así como también sobre de la ubicación, sentido vial y estado de los vehículos y motocicleta involucrados en el suceso, posible hipótesis del accidente de tránsito, personas fallecidas, entrevistas realizadas, señales y demarcaciones existentes en el sector, lugar

donde terminaron vehículos y motocicleta y demás por menores del accidente ocurrido. ***Lo anterior con el fin de determinar las circunstancias y condiciones en que ocurrió el accidente en mención, hechos 4, 5, 6, 7 y 8.***

### 3. INTERROGATORIO DE PARTE

En virtud de lo establecido en el artículo 184 del Código General del Proceso "Interrogatorio de parte", solicito se sirva fijar fecha y hora para citar a audiencia la siguiente persona:

**HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 98.379.280, quien será interrogado acerca de la actividad que se encontraba realizando el día 4 de enero de 2022, lugar del accidente de tránsito, las circunstancias en que ocurrieron los hechos, trayecto de origen y destino que cubría, carril por el que se movilizaba, velocidad a la que se movilizaba, víctimas y lesionados a raíz del accidente, lugar donde terminó vehículo tipo microbús que conducía, revisiones al estado mecánico y sistema de frenos que se le realizaron al rodante, y demás por menores.

Persona que podrá ser notificada en la casa 100 del corregimiento de Mocondino de la ciudad de Pasto - Nariño, teléfono celular: 3218132823, correo electrónico: [humbertolopez1527@gmail.com](mailto:humbertolopez1527@gmail.com)

### 4. PERICIAL

- a. Se aporta **Dictamen Pericial** de reconstrucción de accidente de tránsito practicado por los profesionales en seguridad vial JUAN FRANCISCO HIGUERA CRUZ y EDWIN

ENRIQUE REMOLINA CAVIEDES, respecto del siniestro ocurrido el día 4 de enero de 2022. (**Folios Nos. 177 a 362**)

En el evento de ser necesario requerir a los peritos que emitieron dicho dictamen por parte del Juzgado o por petición de los demandados, los profesionales pueden ser citados a audiencia de pruebas para que sustente su concepto pericial, para lo cual se informa los datos de notificación: Carrera 33 No. 25D-20 Torre 3 Oficina 4 Bogotá D.C., teléfono celular: 3163568038, correo electrónico: [contacto@ciftt.com](mailto:contacto@ciftt.com)

## 5. OFICIOS

a. Sírvasse oficiar a la FISCALÍA 56 SECCIONAL - UNIDAD VIDA DE TUMACO, para que allegue al presente proceso:

(...)

1. **COPIA** de la investigación adelantada por parte de la Fiscalía y relacionada con la muerte de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA a raíz del accidente de tránsito ocurrido el día 4 de enero de 2022 en la vía kilómetro 92 hacía Tumaco kilómetro 27 + 600 metros, así como también de **entrevistas, peritazgos, registros fotográficos, fílmicos, inspección al lugar de los hechos** y demás documentos que hagan parte del expediente, radicado bajo el número 528356000538202295122..." (Sic)

Documentación solicitada mediante derecho de petición de fecha 8 de febrero de 2022 (**Ver folios Nos. 147 a 150**), sin embargo, hasta la fecha **NO HA SIDO ENTREGADA EN SU TOTALIDAD**, toda vez que para el momento la investigación aún se encontraba en curso, motivo por el cual se realizó entrega parcial. Correo electrónico: [gurosero@fiscalia.gov.co](mailto:gurosero@fiscalia.gov.co)

## VII. MEDIDAS CAUTELARES

La presente medida cautelar se solicita teniendo en cuenta el valor al que ascienden las pretensiones de la demanda, y con fundamento en lo establecido por el artículo 590 del Código General del Proceso, el cual textualmente dice:

"...En los **procesos declarativos** se aplicarán las siguientes reglas para la solicitud, decreto, práctica, modificación, sustitución o revocatoria de las medidas cautelares:

1. **Desde la presentación de la demanda, a petición del demandante, el juez podrá decretar las siguientes medidas cautelares:**

b) La **inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado**, cuando en el proceso **se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual.**

Si la sentencia de primera instancia es favorable al demandante, **a petición de este el juez ordenará el embargo y secuestro de los bienes afectados con la inscripción de la demanda, y de los que se denuncien como de propiedad del demandado, en cantidad suficiente para el cumplimiento de aquella...**" (Sic)

En virtud de lo anterior, con el fin de obtener plena garantía del pago de las pretensiones solicitadas en la demanda y que en un futuro puedan ser reconocidas dentro

del proceso, SOLICITO Señor Juez se **DECRETE LA INSCRIPCIÓN DE DEMANDA** sobre los siguientes bienes:

1. Inmueble distinguido con **matrícula inmobiliaria No. 370-1023278 de la oficina de instrumentos públicos de Cali - Valle del Cauca**, lote de Terreno 16 tipo urbano, ubicado en el la Urbanización Villa Magna, entre Carreras 69B y 70 con calles 33 y 42 de la ciudad de Cali (V). El cual bajo la gravedad de juramento lo denunció como propiedad del demandado WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO. **(Ver folios Nos.175 y 176)**
  
2. Vehículo de servicio público tipo MICROBUS, marca MERCEDEZ BENZ, línea SPRINTER 515 CDI, modelo 2015, color VERDE BLANCO, con placas SVQ-818, con número de chasis 8AC906657fe093521, número de motor 651955W0031581. El cual bajo la gravedad de juramento lo denunció como propiedad de WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO **(Ver folio No. 131)**. Para el registro de la medida se deberá oficiar a la Secretaría de Tránsito y Transporte Municipal de Pasto. Dirección electrónica: [juridica@sttmpasto.gov.co](mailto:juridica@sttmpasto.gov.co) - [contactenos@pasto.gov.co](mailto:contactenos@pasto.gov.co)

#### **VIII. AMPARO DE POBREZA**

Según lo consagrado en el artículo 151 y siguientes del Código General del Proceso, donde se contempla los requisitos establecidos para solicitar el amparo de pobreza, me permito manifestar que la parte demandante cumple con dicha exigencia, toda vez que son personas de escasos recursos económicos y no se encuentran en la posibilidad de cubrir los gastos del proceso.

De acuerdo a lo anterior, respetuosamente ruego al señor Juez, se sirva resolver de manera favorable la solicitud

del **AMPARO DE POBREZA** que se anexa a la presente y que obra a folios Nos. 363 a 365

**IX. FUNDAMENTOS DE DERECHO DE DERECHO A LA RESPONSABILIDAD IMPUTADA**

Invoco como fundamentos de derecho los artículos 82 y siguientes, 368 y siguientes del Código General del Proceso; artículos 2341 y siguientes del Código Civil Colombiano, y demás normas concordantes y pertinentes.

En fundamento a las pretensiones que se tienen con respecto a los hechos relacionados anteriormente con la muerte de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA a raíz del accidente de tránsito ocurrido el día 4 de enero de 2022 se tiene que según lo establecido por el Código Civil, donde se manifiesta que dentro de la responsabilidad común de los delitos y las culpas en su artículo 2341 trata la RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL de los demandados a raíz del accidente de tránsito que tuvo origen en la imprudencia del conductor del microbús de placas SVQ-818 en la maniobra efectuada en la conducción de su vehículo automotor "**...RESPONSABILIDAD EXTRACONTRACTUAL. El que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido.**" (Subraya y negrilla fuera de texto)

En manifestación a lo que trata la responsabilidad solidaria el artículo 991 establece: "**RESPONSABILIDAD SOLIDARIA.** Cuando la empresa de servicio público no sea propietaria o arrendataria del vehículo en que se efectúa el transporte, o no tenga a otro título el control efectivo de dicho vehículo, **el propietario de éste, la empresa que contrate y la que conduzca, responderán solidariamente del**

**cumplimiento de las obligaciones que surjan del contrato de transporte...**” (Sic) (Subraya y negrillas fuera de texto)

El señor HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ, **NO CUMPLIÓ CON EL DEBER OBJETIVO DE CUIDADO** en la conducción del vehículo tipo microbús de placas SVQ-818, optando por no mantener la distancia<sup>1</sup> entre los vehículos que lo antecedían y ocasionando el accidente de tránsito ocurrido el día 4 de enero de 2022, donde **arrolló** a OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA cuando se movilizaba a bordo de la motocicleta de placas TKA28F.

El señor HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ conductor del vehículo de placas SVQ-818, **NO TOMÓ LAS MEDIDAS PREVENTIVAS Y NECESARIAS** que permitieran garantizar el bienestar, integridad y seguridad de los demás usuarios de la vía, tal como lo establece el artículo 61 del Código Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre<sup>2</sup>, **obligación que era inherente a la actividad empresarial riesgosa** que se estaba ejecutando en el vehículo siniestrado.

En relación a los accidentes de tránsito donde producto de la falta del deber objetivo de prudencia y cuidado se atropella a otros ocupantes de la vía, pese a ser previsible su presencia en ella, como ocurrió en el caso

---

<sup>1</sup> **CÓDIGO NACIONAL DE TRÁNSITO Y TRANSPORTE TERRESTRE - ARTÍCULO 108:** “... SEPARACIÓN ENTRE VEHÍCULOS. La separación entre dos (2) vehículos que circulen uno tras de otro en el mismo carril de una calzada, será de acuerdo con la velocidad.

**Para velocidades entre treinta (30) y sesenta (60) kilómetros por hora, veinte (20) metros. (...)**

**En todos los casos, el conductor deberá atender al estado del suelo, humedad, visibilidad, peso del vehículo y otras condiciones que puedan alterar la capacidad de frenado de éste, manteniendo una distancia prudente con el vehículo que antecede...**” (Sic)

<sup>2</sup> Código Nacional de Tránsito y Transporte Terrestre - **Artículo 61:** “... Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento...” (Sic)



concreto sometido a estudio, la sala ha puesto de manifiesto:

"Infracción al deber objetivo de cuidado al inobservar las reglas de tránsito.

En tanto que, los datos registrados en el croquis, evidencian que LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ no tomó las precauciones que indican las normas de tránsito, en el sentido de controlar la velocidad cuando se reduzcan las condiciones de visibilidad, como cuando se llega a una curva, pues al desembocar de esta debió aplicar los frenos de manera forzada y, no obstante, la larga huella de 18 metros que dejó sobre la carretera, se produjo la colisión, lo cual indica negligencia en la actividad riesgosa que desarrollaba y que le obligaba a estar atento a cualquier eventualidad que se le presentara, como en efecto ocurrió, siendo por completo previsible la presencia de un ciclista sobre el margen derecho de la carretera por la que transitaba.

Así las cosas, es ostensible que el procesado infringió el deber objetivo de cuidado, porque no observó las reglas de tránsito, que imponen a los conductores actuar con diligencia y cautela, para evitar la creación del peligro que condujo inevitablemente a la concreción del resultado lesivo.

Si el Tribunal hubiese examinado la huella de frenado y la invasión de la berma derecha, habría concluido, como el A quo, en el descuido con que conducía el pesado rodante de pasajeros, el que no pudo maniobrar cuando se vio enfrentado a la curva que hay antes de llegar al peaje de Ponedera, para evitar el atropello del señor Abraham Enrique Miranda Cuevas.

5. De todo lo anteriormente analizado, surge incuestionable la conducta culposa de LUIS ALBERTO VELÁSQUEZ declarada por el fallador de primer grado, en cuanto creó un riesgo jurídicamente desaprobado al conducir el bus de servicio público sin el cuidado y la diligencia requeridas en el desempeño de esa actividad, cuyo riesgo elevó al conducir con exceso de velocidad, circunstancia que, unida a la invasión de la berma por la que se desplazaba reglamentariamente el ciclista, determinó que lo arrollara y ocasionara su muerte, pese a que frenó forzosamente, según lo reporta la huella de 18 metros..."<sup>3</sup> (Sic)

Por ende, debido a la existencia de contraposición de versiones, la Corte aduce que:

*"Incluso, si se contraponen dos grupos de versiones, el Tribunal puede inclinarse por adoptar la prestada por un sector, sin que por ello caiga en error evidente, único que autorizaría el quiebre de la sentencia, pues "[E]n presencia de varios testimonios contradictorios o divergentes que permitan conclusiones opuestas o disímiles, corresponde al juzgador dentro de su restringida libertad y soberanía probatoria y en ejercicio de las facultades propias de las reglas de la sana crítica establecer su mayor o menor credibilidad, pudiendo escoger a un grupo como fundamento de la decisión desechando otro... (G.J. tomo CCIV, No. 2443, 1990, segundo semestre, pág. 20), razón por la cual tan solo podría prosperar una acusación por error en la apreciación probatoria de la prueba testimonial en la que se Radicación n° 70215-31-89-001-2008-00156-01 39 apoyó la sentencia del Tribunal, en caso de demostrarse la comisión por éste de error de derecho, o de yerro evidente de hecho, el que afloraría, privativamente, cuando las*

---

<sup>3</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SALA DE CASACIÓN PENAL AGISTRADO PONENTE GUSTAVO ENRIQUE MALO FERNÁNDEZ Aprobado Acta No. 262- Bogotá. D.C., trece (13) de agosto de dos mil trece (2013)

*conclusiones del sentenciador fueren por completo arbitrarias e irrazonables, de tal suerte que la única interpretación posible fuere la que aduce el recurrente..."* <sup>4</sup>  
 (Sic)

## X. ANEXOS

Me permito acompañar a la presente solicitud los siguientes documentos:

1. Los documentos relacionados en el acápite de pruebas.
2. El poder que me ha sido conferido por los demandantes para su representación legal. **(Folios Nos.37 a 42)**
3. Amparo de pobreza y sus soportes. **(Folios Nos.363 a 365)**

## XI. CUANTÍA

De conformidad con lo preceptuado y acorde con lo establecido por el inciso 1° del artículo 26 del Código General del Proceso, la cuantía se estima en \$552.937.248, suma equivalente a la totalidad de los perjuicios morales y materiales en la modalidad de lucro cesante consolidado reclamados y que se configuran al tiempo en que se presenta esta demanda, con ocasión a la muerte de OLGA LUCIA CAICEDO LEDESMA a raíz del accidente de tránsito ocurrido el día 4 de enero de 2022.

## XII. COMPETENCIA

Es usted competente para conocer del presente proceso en razón de la cuantía de las pretensiones, de la naturaleza del asunto, y el domicilio de la mayoría de los demandados.

---

<sup>4</sup>(CSJ SC de 26 de junio de 2008, Rad. n° 2002-00055-01).

### XIII. PROCEDIMIENTO

Sírvale Señor Juez darle a esta demanda el trámite del Proceso Verbal Declarativo de Responsabilidad Civil Extracontractual conforme a lo establecido en el artículo 368 y siguientes del Código General del Proceso.

### XIV. NOTIFICACIONES

TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. en la Calle 17 No. 15-40 Barrio Centro de la ciudad de Pasto - Nariño. Teléfono: 7214510. Correo electrónico: [gerencia@transipialesvirtual.com](mailto:gerencia@transipialesvirtual.com)

WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO en la Carrera 67 A No. 45 - 35 Barrio Ciudad Dosmil de la ciudad de Pasto - Nariño, teléfono celular 3206136638, correo electrónico: [wilsoncastro1980@icloud.com](mailto:wilsoncastro1980@icloud.com)

**(Ver folio No. 146)**

HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ en la casa 100 del Corregimiento de Mocondino de la ciudad de Pasto - Nariño, teléfono celular 3218132823, correo electrónico: [humbertolopez1527@gmail.com](mailto:humbertolopez1527@gmail.com)

**(Ver folio No. 137)**

LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., en la Calle 33 No. 6B 24 de Bogotá D.C., Teléfono: 2855600. Correo electrónico: [mundial@segurosmondial.com.co](mailto:mundial@segurosmondial.com.co)

Todos los demandantes en la vereda Santo Domingo del Municipio de Tumaco - Nariño. Debido a que no poseen otros correos electrónicos, todos podrán ser notificados al siguiente E-Mail: [auragenis59c@hotmail.com](mailto:auragenis59c@hotmail.com)

Las personales las recibiré en la Secretaría de su Despacho o en la calle 20 No. 24-37 Oficina 401 Edificio Toro Villota de la ciudad de Pasto - Nariño. Teléfono: 7234474. Correo electrónico: [contactos@abogadoslopezjurado.com](mailto:contactos@abogadoslopezjurado.com) - [lopezjuradoabogados@hotmail.com](mailto:lopezjuradoabogados@hotmail.com)

Del señor Juez,

Atentamente,



**SEBASTIÁN EVERARDO LÓPEZ JURADO**