

Contestación radicado 2022-0114

Danny Fabian López y López Guerrero <dannylopezylopez@hotmail.com>

Mié 12/10/2022 10:47 AM

Para: Juzgado 03 Civil Circuito - Nariño - Pasto <j03ccpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

De: Danny Fabian López y López Guerrero

Enviado: martes, 11 de octubre de 2022 5:08 p. m.

Para: j03ccpas@cendoj.ramajudicial.gov.co <j03ccpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>; auragenis59c@hotmail.com <auragenis59c@hotmail.com>; contactos@abogadoslopezjurado.com <contactos@abogadoslopezjurado.com>; lopezjuradoabogados@hotmail.com <lopezjuradoabogados@hotmail.com>; wilsoncastro1980@icloud.com <wilsoncastro1980@icloud.com>; humbertolopez1527@gmail.com <humbertolopez1527@gmail.com>; mundial@segurosmondial.com.co <mundial@segurosmondial.com.co>

Asunto: Contestación radicado 2022-0114

Pasto, octubre de 2022

H. Señor

JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO JUDICIAL DE PASTO, partes e intervinientes.

Clase de Proceso: Demanda Responsabilidad Civil Extracontractual

Radicado: 2022-00114

Demandante: JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO y OTROS

Demandado: TRANSPORTADORES DE IPIALES y OTROS

Cordial Saludo,

Se presenta ante uds, DANNY FABIAN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO identificado con c. c. 12.747.869, abogado en ejercicio con la T. P. 165.461 del CSJ, correo electrónico: dannylopezylopez@hotmail.com, domiciliado en la ciudad de Pasto en calidad de apoderado del extremo demandado conforme poder anexo al presente escrito, para efectos de dar contestación a la presente acción judicial.

Muchas gracias

Anexo 3 archivos PDF:

1. Contestación, 3MB con 27 folios electrónicos
2. Llamamientos en garantía; Afiliado 7 (7mb) folios electrónicos y llamamiento garantía aseguradora 151kb (4 folios electrónicos)

Atentamente;

Danny López y López G.
Abogado

Señores:

JUZGADO TERCERO CIVIL CIRCUITO DE PASTO

E.S.D.

Clase de Proceso: **Demanda Responsabilidad Civil Extracontractual**

Radicado: **2022-00114**

Demandante: **JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO y OTROS**

Demandado: **TRANSPORTADORES DE IPIALES y OTROS**

Se presenta ante usted **DANNY FABIAN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO** identificado con c. c. 12.747.869, abogado en ejercicio con la T. P. 165.461 del CSJ correo electrónico: dannylopezylopez@hotmail.com domiciliado en la ciudad de Pasto conforme pie de membrete, en calidad de apoderado de la empresa **TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.** identificada con NIT No. 891200645-1 con domicilio en la ciudad de Pasto en la calle 17 No. 15 - 40, representada legalmente por la señora **DORA AMANDA DÍAZ DE ALBARRACIN**, mayor de edad, identificada con c.c. No. 41.368.136 demandado al interior del presente asunto, en referencia, me permito dar contestación a la misma bajo los siguientes términos:

PARTE DEMANDADA

1). **TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.**, identificado con NIT 891200645-1 con domicilio en la ciudad de Pasto calle 17 No. 15 - 40, representado legalmente por la señora **DORA AMANDA DÍAZ DE ALBARRACIN**, mayor de edad, identificada con c.c. No. 41.368.13 demandado, en calidad de empresa donde opera el vehículo de placas SVQ-818.

I. EN CUANTO A LOS HECHOS

PRIMERO: NO nos consta, nos atenemos a aquello que se logre demostrar en el proceso. Se trata de un hecho que debe constituirse o probarse.

SEGUNDO: NO nos consta, nos atenemos a aquello que se logre demostrar en el proceso.

TERCERO: NO nos consta, nos atenemos a aquello que se logre demostrar en el proceso. Sin embargo, de acuerdo con el acervo probatorio aportado por los demandantes (folios 132 y 133), la señora **OLGA LUCIA CAICEDO** tenía dos contratos de prestación de servicios; el contrato 3026 de 2021 desde el día 17 de agosto de 2021 al 30 de septiembre de 2021 y, el contrato 3805 de 2021 desde el 2 de noviembre de 2021 al 17 de diciembre de 2021. Por lo tanto, a la fecha de los presuntos no se encontró certificación alguna o medio de evidencia que así lo demuestre.



Dichos contratos se suscribieron antes del accidente, se cumplieron y llegaron a su culminación en 2021, es decir que no hay prueba que permita demostrar que la señora OLGA LUCIA CAICEDO se encontraba laborando.

CUARTO: Es parcialmente cierto. De este hecho se desprenden varios aspectos:

- a) En el vehículo tipo motocicleta de placas TKA28F de acuerdo con el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 0011268 iban tres personas, el señor JESÚS DAVID PÉREZ en calidad de conductor de la motocicleta y, en calidad de acompañantes la señora OLGA LUCIA CAICEDO y su hija la niña LUCIA VICTORIA PÉREZ CAICEDO identificada con NUIP. 1087839667.
- b) De acuerdo con la Ley 769 de 2002 en su artículo 2 y cito: “*Motocicleta: Vehículo automotor de dos ruedas en línea, con capacidad para el conductor y un acompañante*”. De esta manera, se hace evidente el incumplimiento de las normas reglamentarias de tránsito por parte del ahora demandante el señor JESÚS DAVID PÉREZ (según el escrito; compañero permanente de la víctima, padre y representante legal de la niña LUCIA). Al tener un exceso de pasajeros sobre la capacidad autorizada para un vehículo automotor, en este caso la motocicleta.
- c) En el mismo informe se ha establecido que el señor JESÚS DAVID PÉREZ al momento del accidente no portaba licencia de conducción. Así las cosas, de acuerdo con la ley 769 de 2002 la “*licencia de conducción: Documento público de carácter personal e intransferible expedido por autoridad competente, el cual autoriza a una persona para la conducción de vehículos con validez en todo el territorio nacional*”. Documento que como se manifestó no lo tiene el señor JESÚS DAVID PÉREZ y por lo tanto él no se encontraba ni se encuentra autorizado para conducir ningún tipo de vehículo debido a que el conductor es una: “*persona habilitada y capacitada técnica y teóricamente para operar un vehículo*”

Concordante con lo anterior, revisada la base de datos del RUNT en la consulta ciudadana que incorpora el Registro Nacional de Conductores y Licencias de Tránsito al ingresar la cédula del señor JESÚS DAVID PÉREZ este aparece de la siguiente manera: “*no se ha encontrado la persona en estado ACTIVA o SIN REGISTRO*”. Además, la motocicleta que presuntamente conducía no era de su propiedad tal como lo refleja el informe pues es de la señora CLAUDIA PATRICIA CASTILLO ROSERO.

- d) En cuanto a la señora OLGA LUCIA CAICEDO y su hija LUCIA VICTORIA PEREZ ninguna portaba casco ni los elementos reflectantes que obliga la norma, los cuales son elementos de vital importancia y hacen parte de las normas reglamentarias de tránsito pues son objetos de protección personal.



Al tenor la norma menciona:

ARTÍCULO 94. NORMAS GENERALES PARA BICICLETAS, TRICICLOS, MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS Y MOTOTRICICLOS. Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:

Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.

Los conductores de estos tipos de vehículos y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa.

QUINTO: Es cierto.

SEXTO: NO es cierto, por cuanto la versión del conductor del vehículo afiliado a nuestra empresa es que la colisión se produjo debido al deslumbramiento con un vehículo que venía en sentido contrario en el recorrido TUMACO – PASTO y el impacto con otro vehículo que se encontraba mal estacionado presente en la escena del accidente, de ahí los daños del vehículo afiliado a la empresa, que no son el resultado del impacto con el vehículo tipo motocicleta; itero conforme la versión del conductor de la empresa la motocicleta no hizo señal de direccional para superar el vehículo estacionado en la vía ya que señala no haber sido vista al momento del impacto debido a la carencia de los elementos visuales propios de su uso, señala el conductor que algunos metros atrás hubo otro accidente de tránsito y que es posible que la víctima y sus acompañantes en su vehículo tipo motocicleta iniciaron marcha en ese momento sin la mínima prevención de siquiera girar para observar la presencia del vehículo que conducía y que venía en uso del carril de la vía, esto conforme la norma de tránsito:

ARTÍCULO 71. INICIO DE MARCHA. Al poner en movimiento un vehículo estacionado se utilizará la señal direccional respectiva, dando prelación a los demás vehículos en marcha y tomando las precauciones para evitar choques con los vehículos que se aproximen.

SÉPTIMO: No nos consta y nos atenemos a lo dispuesto en el trámite judicial.

OCTAVO: Es cierto, tal como consta en el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. 0011268.

NOVENO: NO nos consta, nos atenemos a aquello que se logre demostrar en el proceso.

DÉCIMO: Es cierto.

DÉCIMO PRIMERO: Es cierto.

DÉCIMO SEGUNDO: Es cierto.

DÉCIMO TERCERO: No es cierto. El dictamen pericial aportado en su numeral 6 expresa varias conclusiones que se deben tener en cuenta y de las cuales se expone lo siguiente:

- a) En el numeral tres (3) se establece y cito: *“se registra en el Informe Policial de Accidente de Tránsito la hipótesis 137 “vehículo #3 en el informe varado sin señalización”; la cual se descartó en el desarrollo de la dinámica del accidente por cuanto la presencia del vehículo (3) fuera de servicio con o sin señalización no guarda relación con el impacto por alcance del microbús a la motocicleta”.*

Es errado establecer que el vehículo No. 3 al no tener señalización no guarda relación con el impacto puesto que la misma norma de tránsito establece en su artículo 76 numeral 3 como lugares prohibidos para estacionar las vías principales y colectoras en las cuales expresamente se indique la prohibición o la restricción en relación con horarios o tipos de vehículos. Además, el artículo 77 establece que los vehículos únicamente pueden estacionarse por fuera de la vía y en la noche deben poner luces de estacionamiento y señales luminosas de peligro.

- b) En el numeral cuarto (4) el perito manifiesta: *“se establece que en el vehículo (1) motocicleta viajan tres (03) personas, dos adultos y una menor de edad, siendo definido este vehículo en el Código Nacional de Tránsito como: “...vehículo automotor de dos ruedas en línea, con capacidad para el conductor y un acompañante...”, por lo que esta menor de edad no debería haberse encontrado como un segundo acompañante la noche de los hechos investigados”.*

Concordando en ese único aspecto con ese dictamen pericial con lo manifestado en el hecho cuarto de la presente contestación.

- c) En el numeral sexto (6) se expone: *“Respecto a la evitabilidad del accidente deben tenerse en cuenta dos factores: el primero es que el hecho no se hubiera presentado si el conductor del microbús observando la presencia del vehículo (3) estacionado y ocupando 1,80 metros dentro del carril de circulación Llorente – Tumaco reduce su velocidad o detiene su vehículo para ejecutar la maniobra de sobrepaso teniendo en cuenta lo descrito en el artículo 60 del Código Nacional de Tránsito, parágrafo 2 “...Todo conductor, antes de efectuar un adelantamiento o cruce de*



una calzada a la otra o de un carril a otro, debe anunciar su intención por medio de las luces direccionales y señales ópticas o audibles y efectuar la maniobra de forma que no Entorpezca el tránsito, ni ponga en peligro a los demás vehículos o peatones...; ya que se trata de una vía de dos carriles con sentido de circulación opuesta por lo que el adelantamiento en esta zona se encuentra prohibido por señalización horizontal y el segundo, es que de haber ejecutado esta maniobra con precaución, hubiera detectado la presencia del vehículo tipo motocicleta que le antecedió y de esta manera mantener una distancia de separación para no darle alcance e impactarla”.

De lo subrayado se puede manifestar que si bien es cierto que la maniobra de sobrepaso debe hacerse con la luces direccionales y señales ópticas esta no solo recae en el conductor del bus sino también en la motocicleta puesto que eran ellos quienes se encontraban adelante o quienes iniciaron la marcha sin observar que venía un vehículo por el carril que sería invadido de manera temeraria por el conductor de la motocicleta y sus acompañantes; además, no portaban los elementos que establece el artículo 94 el cual señala: “Los conductores de estos tipos de vehículos (motocicletas) y sus acompañantes deben vestir chalecos o chaquetas reflectivas de identificación que deben ser visibles cuando se conduzca entre las 18:00 y las 6:00 horas del día siguiente, y siempre que la visibilidad sea escasa”... “Los conductores y los acompañantes cuando hubieren, deberán utilizar casco de seguridad, de acuerdo como fije el Ministerio de Transporte. La no utilización del casco de seguridad cuando corresponda dará lugar a la inmovilización del vehículo.

- d) La reconstrucción efectuada en simulación virtual no solo es inexacta, sino que además omite un importante evento y es que el vehículo adscrito a TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A. primero impacta con el vehículo estacionado de mala manera (Vehículo 3: placa: NVE324) sin que esté señalizado o demarcado contrariando la norma de tránsito:

ARTÍCULO 77. NORMAS PARA ESTACIONAR. los vehículos podrán estacionarse únicamente por fuera de la vía colocando en el día señales reflectivas de peligro, y en la noche, luces de estacionamiento y señales luminosas de peligro. Quien haga caso omiso a este artículo será sancionado por la autoridad competente con multa equivalente a treinta (30) salarios mínimos legales diarios vigentes.

En efecto el tercer vehículo adscrito al infortunado evento tiene relación directa con la ocurrencia del accidente pues se encontraba indebidamente estacionado y según el relato del conductor del vehículo afiliado a mi representada; al quedar deslumbrado por otro automóvil de identificación desconocida que circulaba en sentido contrario; impacta con ese vehículo, que se pretende excluir de responsabilidad en la acción; de ahí los daños registrados en el vehículo de servicio público; lo cual resulta

completamente inverosímil suponer siquiera que el impacto con un vehículo de menor tamaño o una persona cause ese resultado (Imagen anexa).

DÉCIMO CUARTO: NO nos consta. Por tratarse información familiar de los demandantes, en todo caso me atengo a lo que se llegue a probar, no obstante, no se allega decisión judicial o notarial que demuestre la existencia del vínculo de unión marital de hecho entre los mencionados tal y como lo exige la ley 54 de 1990.

DÉCIMO QUINTO: NO nos consta. No se allegan medios de prueba o evidencia técnica que demuestre lo citado en la demanda.

DÉCIMO SEXTO: NO nos consta. No se allegan medios de prueba o evidencia técnica que demuestre lo citado en la demanda.

II. EN CUANTO A LAS PRETENSIONES.

Me opongo de manera general a todas las pretensiones y condenas en contra de mi poderdante debido a que el siniestro ocurrido el día 04 de enero del año 2022 en el cual se vio involucrado el vehículo de placas SVQ – 818 se debió a una culpa exclusiva de la víctima y culpa exclusiva de terceros.

Culpa exclusiva de la víctima por cuanto fue la misma junto con su presunto compañero permanente; ahora demandante quien de manera imprudente se desplazaba en la motocicleta infringiendo todas las normas de tránsito al no portar casco ni elementos reflectivos, al llevar a su hija LUCIA como acompañante en un vehículo que claramente está estipulado en la norma para dos personas.

Culpa exclusiva de terceros por cuanto el señor JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO no ostenta la calidad de conductor en razón a que no tiene licencia de conducción y por lo tanto no podría conducir la motocicleta ya que no cumple con los requisitos del artículo 19 de la Ley 769 y también de la propietaria del vehículo, la señora CLAUDIA PATRICIA CASTILLO ROSERO tal como aparece en el Informe de Accidente de Tránsito, puesto que al ella conocer que el señor JESÚS DAVID PÉREZ no tenía ni la capacidad ni la idoneidad para conducir decidió entregar ese vehículo al señor PÉREZ y por lo tanto es también llamada a responder.

Responsabilidad de un tercero el vehículo reconocido en el expediente como vehículo 3 (Placas: NVE-324) que debe ser convocado a la presente acción por tener responsabilidad e incidencia directa en la ocurrencia de los eventos descritos.

Responsabilidad de otro vehículo desconocido: quien, con sus luces en alto espectro de iluminación, encandila la visión de nuestro conductor y no permite que se observe todo el campo de visión al estar otro vehículo ilegalmente estacionado y una motocicleta con sus acompañantes sin los elementos de distinción requeridos por la norma además que



se introduce al carril de manera intempestiva sin señalizar su intención de cruce o adelantamiento del vehículo reconocido como 3.

III. EXCEPCIONES DE MÉRITO.

De acuerdo a lo manifestado en la contestación de los hechos, las pretensiones y oposiciones presentadas, propongo las siguientes:

- FALTA DE CAUSA PARA PEDIR.

Esta excepción se encuentra argumentada en que el señor JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO compañero permanente de la víctima en el siniestro y a su vez representante legal de la niña LUCIA VICTORIA PÉREZ, conducía la motocicleta de placas TKA28F infringiendo todas las normas de tránsito y fruto de este comportamiento se provocó el siniestro.

Medios de Prueba:

DECLARACIÓN DE PARTE del señor JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO

Objeto de la prueba: Demostrar que no cuenta con las aptitudes de conducción de vehículos tipo motocicleta, además de los hechos de la presente acción y demás.

- CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA.

La empresa TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A., puede exonerarse de responsabilidad a través de la demostración de responsabilidad de la víctima como lo es en el caso en concreto debido a todas las normas de tránsito infringidas por ella durante el transcurso del viaje Pasto – Tumaco y descritas en el acápite de los hechos de la presente contestación. Es decir, que se ha podido determinar que la conducta de la víctima fue instrumento el daño.

Cuando la culpa exclusiva de la víctima se erige en la única causa adecuada del daño se convierte en una circunstancia exoneradora de la responsabilidad del supuesto agente dañoso, ya que rompe el nexo causal entre el comportamiento de éste y el resultado producido. En tal caso, los daños sufridos por la víctima habrán de imputarse sólo a ella, en virtud del principio "*casum sentit dominus*", porque sólo ella se los ha causado.

La doctrina también ha justificado la eficacia exoneradora con la afirmación, derivada de la regla pomponiana "*Quod quis ex culpa sua damnum sentit non intelligitur damnum sentire*", de que el daño que uno se causa a sí mismo no es daño en sentido jurídico.



Finalmente, la Corte Suprema ha manifestado: “la relación que une a la víctima directa con la víctima por repercusión hace posible para ésta alegar su propio daño. Sin esa relación con la víctima no existiría el daño por repercusión. Si la víctima directa incurrió en culpa, parece del todo justo que la indemnización que piden las víctimas indirectas, sea también disminuida por la exposición imprudente al daño que hizo aquella”

Medios de Prueba:

DECLARACIÓN DE PARTE del señor JESUS DAVID PEREZ RIVERO

Objeto de la prueba: Demostrar que no cuenta con las aptitudes de conducción de vehículos tipo motocicleta, además de los hechos de la presente acción y demás.

El informe Policial de Accidente de Tránsito 0011268 y el peritaje aportado por los demandantes además solicito a su señoría que se efectúe el examen ocular al conductor de la motocicleta, es decir al señor JESÚS DAVID.

Solicitud; Comedidamente solicito a su señoría que se solicite a la Secretaría De Transito correspondiente se sirva remitir la certificación de la licencia de conducción del señor JESUS DAVID PEREZ RIVERO, esto por cuanto efectuada la búsqueda en el portal de la citada entidad no figura o no aparecen resultados (anexo)

Objeto de la prueba: Demostrar que el citado no cuenta con las aptitudes de conducción de vehículos tipo motocicleta ni tampoco con los requisitos reglamentarios, además de los hechos de la presente acción y demás.

- CULPA EXCLUSIVA DE TERCEROS

Es bien sabido que en materia de responsabilidad deben conjugarse la presencia de tres elementos de su estructura que exige la ley para hacer una declaración de responsabilidad, ellos son: La culpa, el perjuicio y la relación de causalidad entre la culpa y el perjuicio, en ausencia de uno de ellos, la declaración judicial de responsabilidad deberá darse, negando la responsabilidad de los demandados.

Ahora bien, de acuerdo a lo manifestado en la contestación de la demanda y en las pruebas aportadas, se puede determinar que el siniestro ocurrió debido a que el señor JESÚS DAVID PÉREZ se encontraba conduciendo la motocicleta sin tener la experticia propia de un conductor de este tipo de vehículos y evidencia de ello es la carencia de los requisitos previos para conducir,

1. Hablando específicamente que el citado señor PÉREZ no contaba con licencia de conducción, es necesario establecer que si bien la ausencia de este documento



por sí solo no configura causa determinante del evento, si en conjunto la muestra clara de la negligencia y poca preocupación del citado al momento de conducir y la temeridad para hacerlo, pues no hay que perder de vista que conforme la narrativa del conductor del vehículo de servicio público, la motocicleta, aparentemente, se encontraba sin luces, y que al parecer se encontraba precisamente estacionada de manera imprudente u observando otro accidente que había ocurrido metros antes cerca del lugar de los hechos o que apareció intempestivamente sin observar quien llevaba la prelación en la conducción, NO como pretende hacerlo ver la reconstrucción que omite puntos específicos y que quiere mostrar a los ojos de su Señoría como si el conductor vinculado a TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A. hubiese estado determinado a arrollar a las personas de la motocicleta.

2. El acto decidido del conductor de la motocicleta a no hacer uso de los recursos de tránsito y omitir el cumplimiento de la norma de flujo vehicular, pues el mismo extremo demandante señala que el conductor del vehículo de servicio público es quien debe hacer la señalización direccional al momento de realizar el avance de otro vehículo, cuando el vehículos de servicio público iba presuntamente tras la motocicleta, además de un tercero interviniente en el evento y definitivamente mal estacionado en la vía.
3. La carencia de prevención del conductor de la motocicleta al transportar a TRES personas y entre ellas una menor de edad, vulnerando la norma; en este caso el Código de la Infancia y Adolescencia (Arts 7, 8 y 9, entre otros. Tratados internacionales, etc.), es lógico que la cantidad de personas en el vehículo tipo motocicleta infiera directamente en la maniobrabilidad del mismo (estudios evidenciados Lascarro/ Carrascal CES, guía de protección al motociclista MINTRANSPORTE, etc.), en efecto, en el escrito de Prevalencia y Caracterización del Uso de Casco, Sobrecupo y Transporte de Menores en Vehículos de Dos Ruedas (Dirección de Investigación. Corporación Fondo de Prevención Vial) señala y cito: *“El no uso del casco, el transporte de menores y el sobrecupo en motocicletas y bicicletas constituyen conductas riesgosas que aumentan el riesgo de sufrir accidentes o de tener lesiones severas o mortales en caso de que un accidente ocurra”*¹
4. El no uso de elementos reflectantes que la norma establece como de carácter obligatorio que en conjunto con las anteriores cuestiones y las que logre determinar el decurso del proceso denotan la carencia de habilidades de conducción del señor PEREZ que se evidencia con la ausencia de la licencia de conducción y las condiciones de manejo de la misma hacen que se logre

¹ Fuente:

https://ansv.gov.co/sites/default/files/Documentos/Observatorio/Biblioteca/2014_Caracterizacion_casco_transporte_menores.pdf



establecer que el conductor del vehículo tipo motocicleta es el responsable del evento.

Cabe mencionar que es también implicado el vehículo de placas NVE-324 marca Ford, línea f150, modelo 1975 color marfil, que se encontraba estacionado en la vía, infringiendo así el artículo 76 numeral 3 como lugares prohibidos para estacionar las vías principales y colectoras en las cuales expresamente se indique la prohibición o la restricción en relación con horarios o tipos de vehículos. Además, el artículo 77 establece que los vehículos únicamente pueden estacionarse por fuera de la vía y en la noche deben poner luces de estacionamiento y señales luminosas de peligro.

Además de procurar la identificación del vehículo que, según la narrativa del motorista de TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A., lo deslumbró con sus luces en posición alta, para lo cual es necesario que se recauden las pruebas necesarias para su identificación. Entre ellas los reportes de peajes y demás que su Señoría considere decretar de oficio.

Medios de Prueba:

- Interrogatorio de parte del señor JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO.

Objeto de la prueba: Demostrar que no cuenta con las aptitudes de conducción de vehículos tipo motocicleta, además de los hechos de la presente acción, su contestación y demás.

- El informe Policial de Accidente de Tránsito 0011268 y el peritaje aportado por los demandantes además solicito a su señoría que se efectúe el examen ocular al conductor de la motocicleta, es decir al señor JESÚS DAVID.
- El informe policial de accidente de tránsito, la manifestación en el escrito demandatorio y su acervo documental.
- Declaración de parte señor HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO conductor de TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A.
- SOLICITUD; teniendo en cuenta que el acceso al portal de histórico del vehículo de placas NVE324 marca Ford, reconocido como vehículo 3 en el informe de accidente no ha sido reconocido ni tampoco el portal RUNT procesa la solicitud comedidamente solicitamos que la misma sea requerida y que el señor Propietario y/o conductor del citado vehículo sea vinculado al proceso para que responda por el mismo.



Objeto de las pruebas: Evidenciar que la presencia del vehículo reconocido como vehículo 3 en el informe de accidente de tránsito, tuvo relación directa con los sucesos descritos y por lo tanto debe entrar a responder igualmente en el presente proceso.

- FALTA DE PRUEBA DE INGRESOS DE LA SEÑORA OLGA LUCIA CAICEDO.

A pesar que en la demanda aparece una certificación emitida por el líder del programa de talento humano de la Alcaldía Distrital de Tumaco en el cual se establece que la señora OLGA LUCIA CAICEDO tuvo contratos de prestación de servicios por el periodo 2021 y por lo tanto esta información no es válida porque no prueba los ingresos de la víctima del siniestro, ya que estos se probarían mediante contratos, certificados bancarios, certificados de ingresos, documentos de la DIAN, transacciones bancarias, libros contables, con la prueba de aportes al sistema de seguridad social que el asalariado o contratista está obligado a pagar o con cualquier documento donde este impreso los ingresos diarios y mensuales que puede llegar a tener una unidad productiva. Circunstancia que no es evidente en este caso.

PRUEBAS:

El escrito demandatorio

Objeto de la prueba: determinar que la señora OLGA LUCIA CAICEDO no se encontraba trabajando al momento del siniestro.

- CONCURRENCIA DE CULPAS

Para que se genere el fenómeno de “concurrency de culpas”, es necesario que exista una relación de causalidad entre el error de conducta del agresor y de la víctima, y que ésta última sea eficiente, de acuerdo con las reglas de la experiencia, para la producción del suceso; lo que significa que debe de ser de tal magnitud que el que sufre el menoscabo fue porque se expuso descuidadamente a él.

Frente al particular, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia ha precisado que: “Concurrencia de culpas: principio de la causalidad adecuada. El principio implica, de una parte, concurrencia de culpas, y, de otra, necesariamente, una relación de causalidad de cada culpa frente al daño, es decir, del hecho del agresor y del hecho de la víctima con el perjuicio reclamado en el proceso.

(...).

Para determinar la relación de causalidad, cuando media pluralidad de hechos o de culpas, cuestión que en ocasiones suele presentar serias dificultades, la doctrina dominante acoge el criterio de las consecuencias adecuadas, expuesto por Von Kries a

finales del siglo pasado, sin excluir otros criterios, que no es del caso relacionar, pero que no siempre conducen a resultados equitativos. Según el criterio de la causalidad adecuada tan sólo pueden estimarse efectos de una causa aquellos que según las reglas del sentido común y de la experiencia suelen ser su resultado normal. Se acude pues a las leyes naturales.

‘... No basta con establecer la participación de distintos hechos o cosas en la producción del daño, es preciso determinar la idoneidad de la culpa o del riesgo, según los casos, para producir normalmente el hecho dañoso’ (Jorge Bustamante Alcina, Teoría general de la responsabilidad civil, 4ª edición, pág. 256).

Analizadas en abstracto las circunstancias en que se produjo un daño, se determina en concreto cuál o cuáles de ellas, según el normal devenir de las cosas, fueron causa eficiente del daño, descartando aquellas que sólo favorecieron la producción del resultado o que eliminaron un obstáculo para el mismo, denominadas, por el lenguaje de Pirson Et de Villé, citado por Jorge Peirano Facio, con el nombre de condiciones u ocasiones (Responsabilidad extracontractual, III edición, pág. 425)"28.

Tal y como lo menciona la demanda no solo se encuentra involucrado el vehículo adscrita a mi representada, sino también otros tres vehículos con alto grado de responsabilidad en el evento, el vehículo en encandiló al conductor adscrito a la empresa transportadora, un vehículo terrible y mortalmente estacionado y la misma motocicleta con un conductor no apto para la conducción de vehículos de este tipo.

Medios de Prueba:

- Interrogatorio de parte del señor JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO.

Objeto de la prueba: Demostrar que no cuenta con las aptitudes de conducción de vehículos tipo motocicleta, además de los hechos de la presente acción, su contestación y demás.

- El informe Policial de Accidente de Tránsito 0011268 y el peritaje aportado por los demandantes además solicito a su señoría que se efectúe el examen ocular al conductor de la motocicleta, es decir al señor JESÚS DAVID.
- El informe policial de accidente de tránsito, la manifestación en el escrito demandatorio y su acervo documental.
- Declaración de parte señor HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO conductor de TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A.
- SOLICITUD; teniendo en cuenta que el acceso al portal de histórico del vehículo de placas NVE324 marca Ford, reconocido como vehículo 3 en el informe de



accidente no ha sido reconocido ni tampoco el portal RUNT procesa la solicitud comedidamente solicitamos que la misma sea requerida y que el señor Propietario y/o conductor del citado vehículo sea vinculado al proceso para que responda por el mismo y se lo vincule al presente proceso.

Objeto de las pruebas: Evidenciar que la presencia del vehículo reconocido como vehículo 3 en el informe de accidente de tránsito, tuvo relación directa con los sucesos descritos y por lo tanto debe entrar a responder igualmente en el presente proceso.

- COMPENSACIÓN DE CULPAS.

De acuerdo a la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia SC4232-2021, Radicación n.º 11001-31-03-006-2013-00757-01 se refiere a la coexistencia de factores determinantes del daño, unos atribuibles a la persona a quien se reclama su resarcimiento y otros a la propia víctima, independientemente de si su proceder es merecedor o no de un reproche subjetivo o, si se quiere, culpabilístico.

Por ello, siguiendo a la Corporación, no es suficiente que al perjudicado le sea atribuible una culpa, sino que se requiere que él con su conducta, haya contribuido de forma significativa en la producción del detrimento que lo aqueja y que dicho comportamiento no sea imputable al propio demandado en cuanto que él haya provocado esa reacción en la víctima. Así las cosas, para que la aplicación del art. 2357 pueda darse, es preciso que el daño también sea objetiva o materialmente imputable a la conducta de la víctima; “de modo que, a contrario sensu, no lo será si, por ejemplo, su conducta no ha incrementado el riesgo de que se produzca el evento dañoso, o ha supuesto únicamente la desatención de una norma, directriz o deber de cuidado, o no ha sido causa eficiente o adecuada del suceso desafortunado”.

Por último, respecto a la indemnización, cuando tanto la actuación del accionado como la de la víctima, son causa del daño, hay lugar a la reducción de la misma para el primero, en la misma proporción en la que el segundo colaboró en su propia afectación.

En otros términos, “una vez establecido que el daño es imputable igualmente al actuar de la víctima, se debe indicar que la proporción en la que se rebaja la indemnización ha de atender la contribución causal de quienes concurrieron a producir el daño; tarea que es del resorte del juzgador, a partir de su prudente juicio, fundado en el examen de las pruebas recaudadas para determinar la incidencia causal de cada una de las conductas de los intervinientes en el hecho causante del daño”

Medios de Prueba:

- Interrogatorio de parte del señor JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO.



Objeto de la prueba: Demostrar que no cuenta con las aptitudes de conducción de vehículos tipo motocicleta, además de los hechos de la presente acción, su contestación y demás.

- El informe Policial de Accidente de Tránsito 0011268 y el peritaje aportado por los demandantes además solicito a su señoría que se efectúe el examen ocular al conductor de la motocicleta, es decir al señor JESÚS DAVID.
- El informe policial de accidente de tránsito, la manifestación en el escrito demandatorio y su acervo documental.
- Declaración de parte señor HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO conductor de TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A.
- SOLICITUD; teniendo en cuenta que el acceso al portal de histórico del vehículo de placas NVE324 marca Ford, reconocido como vehículo 3 en el informe de accidente no ha sido reconocido ni tampoco el portal RUNT procesa la solicitud, comedidamente solicitamos que la misma sea requerida y que el señor Propietario y/o conductor del citado vehículo sea vinculado al proceso para que responda por el mismo.

Objeto de las pruebas: Evidenciar que existió compensación culpabilística en el evento entre todos los involucrados.

- **IMPOSIBILIDAD DE RECONOCER INDEMNIZACIÓN A LAS VÍCTIMAS DE REBOTE EN EL PROCESO DE RESPONSABILIDAD CIVIL.**

Se propone este medio exceptivo de defensa por cuanto la parte demandante, incluye a su núcleo familiar y al resto de familiares para que sean indemnizados, sin que ellos se encontraran ocupando el vehículo al momento del siniestro y cuando existe frente al siniestro culpa exclusiva de la víctima y de terceros.

Dicho lo anterior, la injusticia de atribuir la reparación integral del daño al demandado, pone a la víctima directa como coautora del propio daño y, por tanto, del daño por rebote. En otras palabras, ello significa que, jurídicamente, el daño por rebote es producto del actuar de dos sujetos: el agente (demandado) y la víctima directa, sin que pueda imputarse íntegramente a la conducta del primero. Así las cosas, existiría solidaridad impuesta a los coautores de un mismo daño. En efecto, si ambos sujetos (agente y víctima directa) son coautores del daño por rebote, podría sostenerse que ambos son jurídica y solidariamente responsables frente a la víctima indirecta. Así las cosas, la construcción fundada en la causalidad es útil para explicar la contribución a la deuda (el demandado es responsable sólo parcialmente del daño causado), pero no la obligación a la deuda (en principio, la víctima tiene derecho a dirigirse contra

cualquiera de los responsables por el total). En resumen, dado que ambos son coautores, el tercero demandado y la víctima directa serían solidariamente responsables del daño por rebote y, por tanto, la víctima indirecta podría obtener la reparación integral del daño del demandado, quien, a su vez, podría dirigirse en contra de la víctima directa o sus herederos.

Es decir que, si las de víctimas por rebote son, a su vez, herederos de la víctima directa, no es procedente reclamen una indemnización integral del daño, pues, por vía de la acción de repetición, deberían restituir. Operaría así una verdadera compensación de deudas entre el tercero demandado y el demandante.

- INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS ESENCIALES DE RESPONSABILIDAD POR PRESUNTA ATRIBUCIÓN DE CULPA AL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO AFILIADO A TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A.

Es bien sabido que en materia de responsabilidad deben conjugarse la presencia de tres elementos de su estructura que exige la ley para hacer una declaración de responsabilidad, ellos son: La culpa, el perjuicio y la relación de causalidad entre la culpa y el perjuicio, en ausencia de uno de ellos, la declaración judicial de responsabilidad deberá darse, negando la responsabilidad de los demandados.

Ahora bien, de acuerdo a lo manifestado en la contestación de la demanda y en las pruebas aportadas, se puede determinar que el siniestro ocurrió no por imprudencia, negligencia o impericia del conductor del vehículo afiliado a mi defendida, sino por una situación imposible de resistir tal como lo es el encandilamiento de otro vehículo presente en la escena, el cual hasta el momento ha sido imposible de determinar, además de otro vehículo mal estacionado y definitivo en la escena, además de la falta de pericia del conductor encarnado hoy en demandante, situación que desborda todo el conocimiento de cualquier conductor al ser un hecho imprevisible y extraño el cual se pudo presentar por actos de terceros-

Medios de prueba: la manifestación en el escrito demandatorio y su acervo documental, las pruebas descritas en el acervo probatorio.

**- CARENCIA DE FUNDAMENTOS PARA COBRAR PERJUICIOS/
Juramento estimatorio sin fundamentos**

Conforme la jurisprudencia y la doctrina el dolor derivado del fallecimiento de un ser querido, sobre todo cuando un deceso ocurre en condiciones trágicas y súbitas, se presume; observando que la indemnización es una especie de paliativo para el dolor, una compensación para tratar de morigerar la pena, no obstante téngase en cuenta



que el resultado fatal del accidente es producido por un conjunto de eventos desafortunados ajenos a la voluntad de mi mandante, puesto que se trata incluso de actos en los cuales está inmerso el mismo conductor de la motocicleta, hoy demandante y un tercero identificable y reconocido como vehículo 3 en el informe de accidente de tránsito por lo cual mi mandante no puede ser entera ni parcialmente condenada al pago requerido ya que se trata de actos propios de terceros, incluso del mismo extremo demandante, hacerlo en el caso del demandante JESÚS DAVID PÉREZ sería compensar su propia culpa, principio plasmado en el derecho desde tiempos inveterados (*Nemo auditur propriam turpitudinem allegans*) en el cual se contempla que nadie puede alegar su propia culpa.

En segundo lugar, la demanda alega el pago de lucro cesante sobre la base del 75% del ingreso de la fallecida, no obstante, es de anotar que la señora OLGA LUCÍA no se encontraba trabajando ni con vinculación laboral o civil o comercial vigente y demostrable a la fecha de los hechos, ni tampoco que la intención (así se demuestre) verifique la intencionalidad de su devengar, igualmente es de expresar su señoría que conforme manifestación jurisprudencial consignada en Sentencia SC1731-2021 (Radicación 1101-31-03-036-2010-00607-01) de 19 de mayo de 2021 se ha adoptado como ingreso de la causante el 40% de sus ingresos y no el 75% como lo demanda ese extremo. Dando igual situación de Juramento Estimatorio y cuantía del proceso.

Pruebas: las mencionadas en el escrito demandatorio y las correspondientes contestaciones.

- **LA INNOMINADA**

Cualquier causa que encuentre su señoría para efectos de resultar en el favorecimiento de los intereses de mi cliente.

IV. FUNDAMENTOS DE DERECHO.

Código Civil

Código de Comercio

Ley 769 de 2002

Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil. Sentencia SC4232-2021, Radicación n.º 11001-31-03-006-2013-00757-01

V. PRUEBAS

- **DOCUMENTALES.**

REGISTRO EN EL SISTEMA RUNT DEL SEÑOR JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO
(anexa en el cuerpo de la presente contestación)



OBJETO DE LA PRUEBA. Demostrar que el demandante no tenía ni tiene licencia de conducción, ni tampoco la idoneidad para conducirlo.

- **INTERROGATORIO DE PARTE.**

JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO

OBJETO DE LA PRUEBA. Con el fin que declare sobre lo que les consta, sobre lo dicho en la demanda y en la presente contestación, en especial sobre las circunstancias de modo, tiempo y lugar en que ocurrieron los hechos y demás que permitan esclarecer los hechos y lo pedido.

- **PROPIETARIO Y/O CONDUCTOR VEHÍCULO 3** de placas NVE-324 marca Ford, línea f150, modelo 1975 color marfil

Concordante con ello, se solicita se revise en el sistema RUNT sobre el propietario del vehículo de placas de placas NVE-324 marca Ford, línea f150, modelo 1975 color marfil implicado en el siniestro y de quien se desconoce su propietario (anexo de no funcionamiento en sistema RUNT) y demás datos de vital relevancia para el presente proceso. Para que sea vinculado al mismo y pueda ser interrogado por parte del suscrito apoderado.

OBJETO DE LA PRUEBA: determinar la responsabilidad en el evento descrito en la demanda, en la presente contestación y contestaciones y demás elementos que puedan dar claridad en el proceso en relación a los eventos, entre otros.

VI. SOLICITUD DE VINCULACIÓN AL PROCESO

- **PROPIETARIO Y/O CONDUCTOR VEHÍCULO 3** de placas NVE-324 marca Ford, línea f150, modelo 1975 color marfil

Comendidamente solicito que se revise en el sistema RUNT el propietario del vehículo de placas de placas NVE-324 marca Ford, línea f150, modelo 1975 color marfil implicado en el siniestro, para que sea vinculado al presente proceso.

VII. ANEXOS

- Memorial Poder
- Lo enunciado

VIII. NOTIFICACIONES

Parte Demandante:



Todos los demandantes en la vereda Santo Domingo del Municipio de Tumaco - Nariño. Debido a que no poseen otros correos electrónicos, todos podrán ser notificados al siguiente E-Mail: auragenis59c@hotmail.com

Apoderado parte demandante.

Las personales las recibiré en la Secretaría de su Despacho o en la calle 20 No. 24-37 Oficina 401 Edificio Toro Villota de la ciudad de Pasto – Nariño. Teléfono: 7234474 Correo electrónico: contactos@abogadoslopezjurado.com – lopezjuradoabogados@hotmail.com

Parte Demandada.

TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A. en la Calle 17 No. 15-40 Barrio Centro de la ciudad de Pasto - Nariño. Teléfono: 7214510. Correo electrónico: gerencia@transipialesvirtual.com

El suscrito apoderado de la parte demandada Transportadores de Ipiales S. A., DANNY FABIÁN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO, recibirá las notificaciones en la calle 20 No. 22 – 39 oficinas 302 – 303, al celular 3164098577 y al correo electrónico dannylopezylopez@hotmail.com

WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO en la Carrera 67 A No. 45 – 35 Barrio Ciudad 2000 de la ciudad de Pasto – Nariño, teléfono celular 3206136638, correo electrónico: wilsoncastro1980@icloud.com

HUMBERTO SEBASTIÁN PRADO LÓPEZ en la casa 100 del Corregimiento de Mocondino de la ciudad de Pasto - Nariño, teléfono celular 3218132823, correo electrónico: humbertolopez1527@gmail.com

LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S. A., en la Calle 19 # 31C – 12 Edificio Net 31 Oficina 102 En esta ciudad. Teléfono: 3136293919. Correo electrónico: mundial@segurosmondial.com.co

De Su Señoría,
Muy respetuosamente:

DANNY F. LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO
C. C. 12.747.869 / T. P. 165.461 CSJ

Señor:

JUEZ TERCERO CIVIL DEL CIRCUITO DE PASTO - NARIÑO

E.S.D.

Referencia: Memorial Poder

Radicado: 52001 31 03 003 2022 00114 00

Asunto: Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual

Demandante: Jesús David Pérez Rivero y otros

Demandado: Transportadores de Ipiates S.A. y otros

LUIS FERNANDO GÁMEZ GUERRERO, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Pasto, identificado con cédula de ciudadanía número 98'390.331 expedida en Pasto (N), actuando en mi condición de Representante Legal de Transportadores de Ipiates S.A., de acuerdo al certificado de existencia y representación expedido por la Cámara de Comercio de Pasto, a través del presente escrito manifiesto que confiero poder especial, amplio y suficiente al abogado DANNY FABIÁN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO identificado con cédula de ciudadanía número 12.747.869 Expedida en Pasto (N), titular de la T. P. No. 165.461 del Consejo Superior de la Judicatura, para que asuma la representación judicial de TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A. en el asunto de la referencia, conforme lo estipulado en los artículos 74, 77 y 78 del Código General del Proceso, confiriéndole las facultades para contestar la demanda, llamar en garantía, proponer excepciones, solicitar pruebas, conciliar, recibir, transigir, desistir, sustituir y las demás facultades inherentes a este mandato.

Para los efectos legales que correspondan, informo que la cuenta de correo electrónico del apoderado de la compañía es: dannylopezylopez@hotmail.com

Ruego al señor Juez reconocer personería al apoderado, para actuar conforme los términos del presente mandato.

Del Señor Juez,

Atentamente,

LUIS FERNANDO GÁMEZ GUERRERO

C.C. No. 98.390.331 de Pasto.

Acepto:

DANNY FABIÁN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO

C. C. 12.747.869

T. P. No. 165.461 del C.S. de la J.



SUSCRITO NOTARIO CUARTO DE
CIRCULO NOTARIAL DE PASTO,

HACE CONSTAR

Fue al anterior Poder

Dirigido a: 2da 3ra civil de Pasto

Fue presentado directa y personalmente por el signatario WIS

Fernando Gomez Cuemero

quien se identifico con C. de C. No. 98300331 expedido en Pastor. En constancia se firma en Pastor el 29 de SEP de 2022.

29 SEP 2022





**CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.**

Fecha expedición: 2022/01/19 - 11:37:58 **** Recibo No. S001715367 **** Num. Operación. 01-JARCOS-20220119-0009
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN SkFyqYT23p

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL O DE INSCRIPCIÓN DE DOCUMENTOS.

Con fundamento en las matrículas e inscripciones del Registro Mercantil,

CERTIFICA

NOMBRE, SIGLA, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

NOMBRE o RAZÓN SOCIAL: TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.
SIGLA: TRANSPIALES
ORGANIZACIÓN JURÍDICA: SOCIEDAD ANÓNIMA
CATEGORÍA : PERSONA JURÍDICA PRINCIPAL
NIT : 891200645-1
ADMINISTRACIÓN DIAN : PASTO
DOMICILIO : PASTO

MATRÍCULA - INSCRIPCIÓN

MATRÍCULA NO : 2279
FECHA DE MATRÍCULA : MAYO 16 DE 1973
ULTIMO AÑO RENOVADO : 2021
FECHA DE RENOVACION DE LA MATRÍCULA : MARZO 30 DE 2021
ACTIVO TOTAL : 23,540,274,254.00
GRUPO NIIF : GRUPO II

UBICACIÓN Y DATOS GENERALES

DIRECCIÓN DEL DOMICILIO PRINCIPAL : CALLE 17 NO 15-40
BARRIO : Centro
MUNICIPIO / DOMICILIO: 52001 - PASTO
TELÉFONO COMERCIAL 1 : 7214510
TELÉFONO COMERCIAL 2 : NO REPORTÓ
TELÉFONO COMERCIAL 3 : NO REPORTÓ
CORREO ELECTRÓNICO No. 1 : gerencia@transipialesvirtual.com
SITIO WEB : transipialesvirtual.com

DIRECCIÓN PARA NOTIFICACIÓN JUDICIAL : CALLE 17 NO 15-40
MUNICIPIO : 52001 - PASTO
BARRIO : Centro
TELÉFONO 1 : 7214510
CORREO ELECTRÓNICO : gerencia@transipialesvirtual.com

NOTIFICACIONES A TRAVÉS DE CORREO ELECTRÓNICO

De acuerdo con lo establecido en el artículo 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, **SI AUTORIZO** para que me notifiquen personalmente a través del correo electrónico de notificación : gerencia@transipialesvirtual.com

CERTIFICA - ACTIVIDAD ECONÓMICA

ACTIVIDAD PRINCIPAL : H4921 - TRANSPORTE DE PASAJEROS
ACTIVIDAD SECUNDARIA : H4923 - TRANSPORTE DE CARGA POR CARRETERA
OTRAS ACTIVIDADES : G4731 - COMERCIO AL POR MENOR DE COMBUSTIBLE PARA AUTOMOTORES

CERTIFICA - AFILIACIÓN



**CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.**

Fecha expedición: 2022/01/19 - 11:37:58 **** Recibo No. S001715367 **** Num. Operación. 01-JARCOS-20220119-0009
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN SkFyqYT23p

**EL COMERCIANTE ES UN AFILIADO DE ACUERDO CON LOS TÉRMINOS ESTABLECIDOS EN EL ARTÍCULO 12 DE LA
LEY 1727 DE 2014.**

CERTIFICA - CONSTITUCIÓN

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 404 DEL 11 DE JUNIO DE 1959 OTORGADA POR NOTARIA PRIMERA DE IPIALES, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 52 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 22 DE JUNIO DE 1959, SE INSCRIBE : LA CONSTITUCIÓN DE PERSONA JURIDICA DENOMINADA TRANSPORTADORES DE IPIALES LIMITADA .

CERTIFICA - RELACION DE NOMBRES QUE HA TENIDO

QUE LA PERSONA JURÍDICA HA TENIDO LOS SIGUIENTES NOMBRES O RAZONES SOCIALES

- 1) TRANSPORTADORES DE IPIALES LIMITADA
Actual.) TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.

CERTIFICA - CAMBIOS DE NOMBRE O RAZON SOCIAL

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3470 DEL 05 DE DICIEMBRE DE 1972 OTORGADA POR NOTARIA SEGUNDA DE PASTO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 97 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 05 DE DICIEMBRE DE 1977, LA PERSONA JURIDICA CAMBIO SU NOMBRE DE TRANSPORTADORES DE IPIALES LIMITADA POR TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.

CERTIFICA - TRANSFORMACIONES / CONVERSIONES

POR ESCRITURA PUBLICA NÚMERO 3470 DEL 05 DE DICIEMBRE DE 1972 OTORGADA POR NOTARIA SEGUNDA DE PASTO, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 97 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 06 DE DICIEMBRE DE 1972, SE INSCRIBE LA TRANSFORMACION : TRANSFORMACION DE SOCIEDADES COMERCIALES

CERTIFICA - REFORMAS

QUE MEDIANTE RESOLUCION DEL MINISTERIO DE TRANSPORTE TERRITORIAL NARIÑO Y PUTUMAYO NUMERO 00079 DEL 19 DE ABRIL DE 2002, INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 11 DE DICIEMBRE DE 2013 BAJO EL NUMERO 10802 DEL LIBRO IX SE HABILITO A LA EMPRESA PARA PRESTAR EL SERVICIO PUBLICO DE TRANSPORTE AUTOMOTOR EN LA MODALIDAD DE CARGA.

CERTIFICA - REFORMAS

DOCUMENTO	FECHA	PROCEDENCIA DOCUMENTO	INSCRIPCION	FECHA
EP-3470	19721205	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-97	19721206
EP-3470	19721205	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-97	19771205
EP-672	19800306	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-239	19801022
EP-922	19840222	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-53	19840228
EP-6339	19851221	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-13	19860117
EP-3592	19890712	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-2312	19891121
EP-5904	19891001	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-2313	19891121
EP-5556	19901023	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-3046	19901116
EP-7593	19911211	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-3594	19920117
EP-5327	19921006	NOTARIA SEGUNDA PASTO	RM09-4077	19921022
EP-487	19930420	NOTARIA PRIMERA PASTO	RM09-4462	19930603
EP-568	19960510	NOTARIA PRIMERA PASTO	RM09-6284	19960523
EP-591	19960516	NOTARIA PRIMERA PASTO	RM09-6285	19960523
PA-360-373	19970317	SUPERINTENDENCIAS BOGOTA	RM09-8313	19990921
		SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES		
EP-458	20000712	NOTARIA PRIMERA PASTO	RM09-8915	20000906
EP-419	20010203	NOTARIA CUARTA PASTO	RM09-9175	20010205



**CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.**

Fecha expedición: 2022/01/19 - 11:37:58 **** Recibo No. S001715367 **** Num. Operación. 01-JARCOS-20220119-0009
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.

CODIGO DE VERIFICACIÓN SkFyqYT23p

COMBUSTIBLES, LUBRICANTES, ADITIVOS Y PRODUCTOS DE LIMPIEZA PARA AUTOMOTORES, EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS, PUDIENDO PARA TAL FIN, ESTABLECER ESTACIONES DE SERVICIOS AUTOMOTRIZ PÚBLICAS O PRIVADAS, PROPIAS O ARRENDADAS, PARA LA DISTRIBUCIÓN MINORISTA DE COMBUSTIBLES LÍQUIDOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO Y/O GASEOSOS, Y PARA PRESTAR LOS SERVICIOS DE LUBRICACIÓN, LAVADO GENERAL O DE MOTOR, CAMBIO O REPARACIÓN DE LLANTAS, ALINEACIÓN Y BALANCEO, SERVICIO DE DIAGNOSTICENTRO, TRABAJOS MENORES DE MANTENIMIENTO DE MOTOR, VENTA DE LLANTAS, NEUMÁTICOS, LUBRICANTES, BATERÍAS, ACCESORIOS Y DEMÁS SERVICIOS AFINES; REALIZAR OPERACIONES DE TRANSPORTE DE COMBUSTIBLES LÍQUIDOS DERIVADOS DEL PETRÓLEO Y/O GASEOSO EN VEHÍCULOS AUTOMOTORES; REALIZAR OPERACIONES DE COMERCIO AL POR MENOR O DE SUMINISTRO DE CARGAS DE ENERGÍA ELÉCTRICA PARA VEHÍCULOS ELÉCTRICOS, EN ESTABLECIMIENTOS ESPECIALIZADOS; CELEBRAR Y EJECUTAR TODOS LOS ACTOS Y O CONTRATOS Y O PARTICIPAR POR SÍ MISMA O CON OTRAS SOCIEDADES EN LAS LICITACIONES, CONCESIONES, CONCURSOS U OTROS PROCESOS QUE SE ESTABLEZCAN DE CARÁCTER PÚBLICO, PRIVADO O MIXTO, NECESARIOS PARA PODER SER LICENCIADOS, HABILITADOS, AUTORIZADOS O SELECCIONADOS PARA DESARROLLAR LAS OPERACIONES NACIONALES O INTERNACIONALES CONTEMPLADAS EN EL OBJETO SOCIAL; ESTABLECER SUCURSALES O AGENCIAS EN CUALQUIER PAÍS DEL MUNDO, PARA EL EJERCICIO DE LAS OPERACIONES NACIONALES O INTERNACIONALES CONTEMPLADAS EN EL OBJETO SOCIAL; HACER PARTE COMO SOCIOS O ACCIONISTAS EN OTRAS SOCIEDADES NACIONALES O EXTRANJERAS EN CUALQUIER PAÍS DEL MUNDO, QUE TENGAN O NO FINES SOCIALES SIMILARES, FUSIONARSE CON ELLAS O INCORPORARSE EN ELLAS ABSORBIÉNDOLAS; ADQUIRIR, ADMINISTRAR, USUFRUCTUAR, GRAVAR, DAR O RECIBIR EN ARRIENDO O EN ANTICRESIS Y ENAJENAR TODA CLASE DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES, QUE SEAN NECESARIOS PARA EL EJERCICIO DE LAS OPERACIONES NACIONALES O INTERNACIONALES CONTEMPLADAS EN EL OBJETO SOCIAL.

CERTIFICA - CAPITAL

TIPO DE CAPITAL	VALOR	ACCIONES	VALOR NOMINAL
CAPITAL AUTORIZADO	2.000.000.000,00	16.000,00	125.000,00
CAPITAL SUSCRITO	2.000.000.000,00	16.000,00	125.000,00
CAPITAL PAGADO	2.000.000.000,00	16.000,00	125.000,00

CERTIFICA - ÓRGANOS DE ADMINISTRACIÓN

FACULTADES DEL REPRESENTANTE LEGAL: EL GERENTE TENDRA DOS SUPLENTE, QUIENES LO REEMPLAZARAN EN SUS FALTAS ABSOLUTAS, TEMPORALES O ACCIDENTALES Y QUIENES TENDRAN EN DICHS ENVENTOS SUS MISMAS ATRIBUCIONES Y ASIGNACIONES. FUNCIONES DEL GERENTE: A) EJECUTAR TODAS LAS DISPOSICIONES DE LA ASAMBLEA GENERAL Y LOS ACUERDOS DE LA JUNTA DIRECTIVA. B) NOMBRAR, PROMOVER, SANCIONAR Y REMOVER A LOS EMPLEADOS DE LA SOCIEDAD CUYO NOMBRAMIENTO NO CORRESPONDA A OTRO ORGANO SOCIAL. C) CONSTITUIR LOS APODERADOS JUDICIALES O EXTRAJUDICIALES QUE, OBRANDO BAJO SUS ORDENES, JUZGUE NECESARIOS PARA REPRESENTAR A LA SOCIEDAD Y DELEGARLES LAS FACULTADES QUE CONSIDERE DEL CASO. D) REALIZAR LOS NEGOCIOS, CONTRATOS, ACTOS U OPERACIONES COMPATIBLES CON EL OBJETO SOCIAL DE LA COMPAÑÍA QUE NO EXCEDAN LA SUMA EQUIVALENTE A CINCUENTA (50) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES A LA FECHA DEL RESPECTIVO NEGOCIO, CONTRATO, ACTO U OPERACIÓN O LOS QUE EXCEDIENDO DICHA CUANTÍA HAYAN SIDO PREVIAMENTE AUTORIZADOS POR LA JUNTA DIRECTIVA. EL GERENTE NO PODRÁ CELEBRAR DOS O MÁS CONTRATOS DE OBJETO IGUAL O SIMILAR QUE CONJUNTAMENTE EXCEDAN LA SUMA INDICADA. CUANDO SEA NECESARIA LA REALIZACIÓN DE UN SEGUNDO O MÁS CONTRATOS QUE CONJUNTAMENTE CON EL INICIAL O LOS INICIALMENTE CELEBRADOS VAYAN A EXCEDER LA MENCIONADA SUMA, DEBERÁ SOLICITARSE LA AUTORIZACIÓN PREVIA DE LA JUNTA DIRECTIVA. PARAGRAFO. LA SOCIEDAD NO QUEDARÁ OBLIGADA POR NEGOCIACIONES REALIZADAS POR EL GERENTE EN CONTRAVENCIÓN CON LOS PRESENTES ESTATUTOS. E) COMO EXCEPCIÓN A LA LIMITACIÓN CONTENIDA EN EL LITERAL D) DE ESTA ARTÍCULO, EL GERENTE PODRÁ EJECUTAR, TODOS LOS ACTOS INCLUIDOS LICITAR, CONCURSAR, PARTICIPAR DE PROCESOS DE SELECCIÓN ABREVIADA Y CUALQUIER OTRA MODALIDAD Y CELEBRAR TODOS LOS CONTRATOS DE CARÁCTER PÚBLICO, PRIVADO O MIXTOS TENDIENTES A VENDER LOS SERVICIOS Y PRODUCTOS OFERTADOS POR LA EMPRESA HASTA QUINIENTOS (500) SALARIOS MÍNIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES. F) CUIDAR DE LA RECAUDACION Y CORRECTA INVERSION DE LOS DINEROS DE LA EMPRESA. G) ORGANIZAR TODO LO RELATIVO AL SEGURO COLECTIVO OBLIGATORIO. H) VELAR PORQUE TODOS LOS EMPLEADOS DE LA EMPRESA CUMPLAN A CABALIDAD CON SUS DEBERES. I) PRESENTAR A LA ASAMBLEA GENERAL EN SUS SESIONES ORDINARIAS UN INFORME DETALLADO SOBRE LA MARCHA DE LA EMPRESA Y SOBRE LAS INNOVACIONES QUE CONVENGAN INTRODUCIR PARA EL MEJOR



**CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.**

Fecha expedición: 2022/01/19 - 11:37:58 **** Recibo No. S001715367 **** Num. Operación. 01-JARCOS-20220119-0009
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUEVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN SkFyqYT23p

DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	ESPAÑA MARTINEZ CARLOS ALBERTO	CC 98,398,692

POR ACTA NÚMERO 80 DEL 22 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21252 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE MARZO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	ALBARRACIN DIAZ ERIKA PAOLA	CC 52,718,052

POR ACTA NÚMERO 80 DEL 22 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21252 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE MARZO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
	ALBARRACIN DIAZ SANDRA MARIELA	CC 52,364,151

POR ACTA NÚMERO 80 DEL 22 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21252 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE MARZO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	CADENA BRAVO LUCIO	CC 5,253,138

POR ACTA NÚMERO 80 DEL 22 DE FEBRERO DE 2020 DE ASAMBLEA GENERAL DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 21252 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 16 DE MARZO DE 2020, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
JUNTA DIRECTIVA SUPLENTE	CABRERA RODRIGUEZ LUCIA YANIBET	CC 36,752,141

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES - PRINCIPALES

POR ACTA NÚMERO 66 DEL 26 DE FEBRERO DE 2010 DE ASAMBLEA GRAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6743 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 05 DE ABRIL DE 2010, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
GERENTE	DIAZ DE ALBARRACIN DORA AMANDA	CC 41,368,136

CERTIFICA

REPRESENTANTES LEGALES SUPLENTE

POR ACTA NÚMERO 66 DEL 26 DE FEBRERO DE 2010 DE ASAMBLEA GRAL ORDINARIA, REGISTRADO EN ESTA CÁMARA DE COMERCIO BAJO EL NÚMERO 6744 DEL LIBRO IX DEL REGISTRO MERCANTIL EL 05 DE ABRIL DE 2010, FUERON NOMBRADOS :

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACION
PRIMER SUPLENTE DEL GERENTE	GAMEZ GUERRERO LUIS FERNANDO	CC 98,390,331

POR ACTA NÚMERO 67 DEL 25 DE FEBRERO DE 2011 DE ASAMBLEA DE ACCIONISTAS, REGISTRADO EN ESTA



CAMARA DE COMERCIO DE PASTO
TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.

Fecha expedición: 2022/01/19 - 11:38:10 **** Recibo No. S001715367 **** Num. Operación. 01-JARCOS-20220119-0009
LA MATRÍCULA MERCANTIL PROPORCIONA SEGURIDAD Y CONFIANZA EN LOS NEGOCIOS
RENUOVE SU MATRÍCULA A MÁS TARDAR EL 31 DE MARZO DE 2022.
CODIGO DE VERIFICACIÓN SkFyqYT23p

Lo anterior de acuerdo a la información reportada por el matriculado o inscrito en el formulario RUES:

Ingresos por actividad ordinaria : \$15,350,689,587

Actividad económica por la que percibió mayores ingresos en el periodo - CIIU : H4921

CERTIFICA

por resolución 20204200066267 del 06 de octubre del 2020, la Superintendencia de Vigilancia y seguridad privada resuelve prorrogar la licencia de funcionamiento al departamento de seguridad de la sociedad TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. Con nit 891200645-1, de acuerdo a lo dispuesto por el artículo 84 del decreto 2106 del 2019, hasta el 03 de octubre del 2021.

CERTIFICA

LA INFORMACIÓN ANTERIOR HA SIDO TOMADA DIRECTAMENTE DEL FORMULARIO DE MATRÍCULA Y RENOVACIÓN DILIGENCIADO POR EL COMERCIANTE

CERTIFICA

DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL CÓDIGO DE PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO Y DE LO CONTENCIOSO Y DE LA LEY 962 DE 2005, LOS ACTOS ADMINISTRATIVOS DE REGISTRO AQUÍ CERTIFICADOS QUEDAN EN FIRME DIEZ (10) DÍAS HÁBILES DESPUES DE LA FECHA DE INSCRIPCIÓN, SIEMPRE QUE NO SEAN OBJETO DE RECURSOS. EL DÍA SÁBADO NO SE DEBE CONTAR COMO DÍA HÁBIL.

VALOR DEL CERTIFICADO : \$6,500

CERTIFICADO EXPEDIDO A TRAVES DEL PORTAL DE SERVICIOS VIRTUALES (SII)

IMPORTANTE: La firma digital de la CAMARA DE COMERCIO DE PASTO contenida en este certificado electrónico se encuentra emitida por una entidad de certificación abierta autorizada y vigilada por la Superintendencia de Industria y Comercio, de conformidad con las exigencias establecidas en la Ley 527 de 1999 para validez jurídica y probatoria de los documentos electrónicos.

La firma digital no es una firma digitalizada o escaneada, por lo tanto, la firma digital que acompaña este documento la podrá verificar a través de su aplicativo visor de documentos pdf.

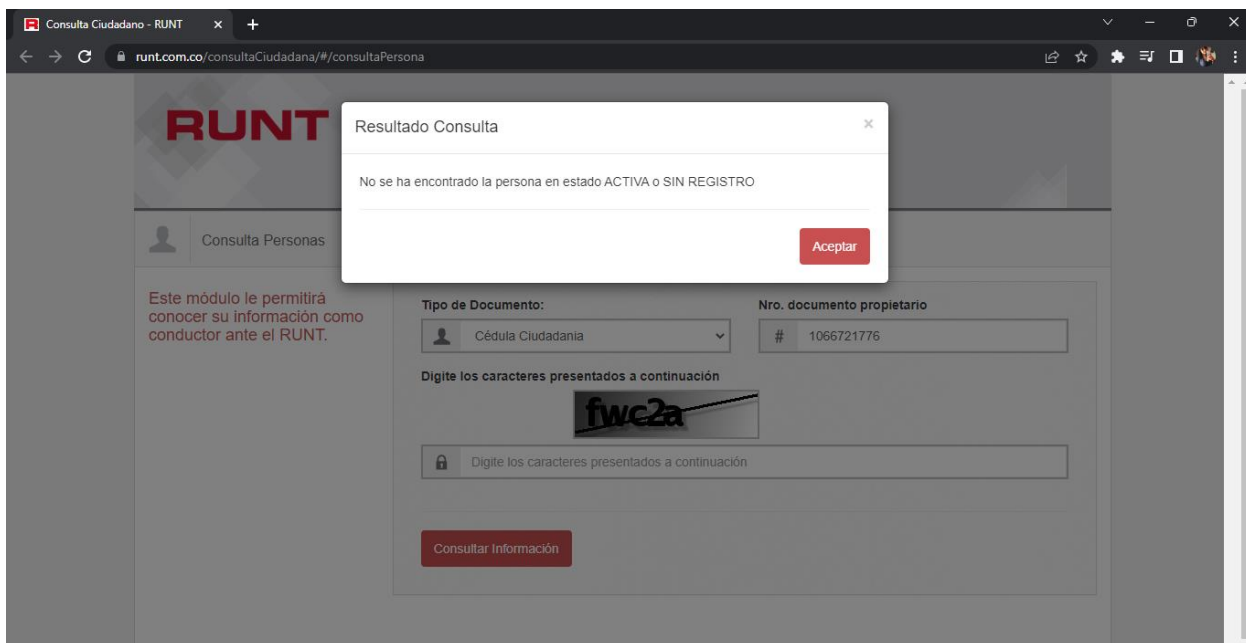
No obstante, si usted va a imprimir este certificado, lo puede hacer desde su computador, con la certeza de que el mismo fue expedido a través del canal virtual de la cámara de comercio y que la persona o entidad a la que usted le va a entregar el certificado impreso, puede verificar por una sola vez el contenido del mismo, ingresando al enlace <https://siipasto.confecamaras.co/cv.php> seleccionando la cámara de comercio e indicando el código de verificación SkFyqYT23p

Al realizar la verificación podrá visualizar (y descargar) una imagen exacta del certificado que fue entregado al usuario en el momento que se realizó la transacción.

La firma mecánica que se muestra a continuación es la representación gráfica de la firma del secretario jurídico (o de quien haga sus veces) de la Cámara de Comercio quien avala este certificado. La firma mecánica no reemplaza la firma digital en los documentos electrónicos.

*** FINAL DEL CERTIFICADO ***

Anexo hecho cuarto, literal C en donde se ingresa los datos del señor JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO para consultar su licencia de conducción.



The screenshot shows a web browser window with the URL `run.com.co/consultaCiudadana/#/consultaPersona`. The page features the RUNT logo and a navigation menu. A modal window titled "Resultado Consulta" displays the message: "No se ha encontrado la persona en estado ACTIVA o SIN REGISTRO". Below this message is an "Aceptar" button. In the background, a form is visible with the following fields:

- Tipo de Documento:** A dropdown menu showing "Cédula Ciudadanía".
- Nro. documento propietario:** A text field containing "# 1066721776".
- Digitación de caracteres:** A section titled "Digite los caracteres presentados a continuación" with a visual aid showing the characters "fwc2a" and a corresponding input field.
- Consultar Información:** A red button at the bottom of the form.

Anexo hecho décimo tercero, literal D, daños registrados en el vehículo de servicio público al tener un primer impacto con el tercer vehículo.





Anexo consulta en el sistema RUNT sobre información del tercer vehículo implicado en el siniestro, de placas NVE-324, marca Ford, línea f150, modelo 1975 color marfil.

Solicitud Histórico Vehicular - Google Chrome

run.com.co/runt/apppub/PortalCiudadano/historicoVehicular.html#/solicitud

Correo electrónico: @ danny

Confirmar Correo electrónico

Información

No se pudo ejecutar el proceso, por favor intente mas tarde.

Aceptar

Digite los caracteres: gkcne

Para ver términos y condiciones de generación del histórico vehicular y de la política de tratamiento de datos, haga clic en los siguiente enlaces [Ver condiciones de uso](#), [Ver políticas de tratamiento de datos](#).

Acepto términos y condiciones ☒ Acepto políticas de tratamiento de datos ☒

Si usted desea, en virtud del derecho de petición (art 23 C.P.), la información de propietarios, favor seleccionar SI

SI ☒ No ☐

Solicitar

Consulte aquí el histórico vehicular

Consultar

En caso de que haya perdido el documento del histórico vehicular, no terminó el proceso de generación del documento o no le llegó el histórico vehicular a su correo, puede consultarlo con el número de la solicitud y el número de placa.



Señores

JUZGADO TERCERO CIVIL CIRCUITO DE PASTO

E.S.D.

Asunto: **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA AL SEÑOR WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO**

Radicado: **2022-00114**

Demandante: **JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO y OTROS**

Demandado: **TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A y OTROS**

Se presenta ante usted **DANNY FABIAN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO** identificado con c. c. 12.747.869, abogado en ejercicio con la T. P. 165.461 del CSJ correo electrónico: dannylopezylopez@hotmail.com domiciliado en la ciudad de Pasto conforme pie de membrete, en calidad de apoderado de la empresa **TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.** identificada con NIT No. 891200645-1 con domicilio en la ciudad de Pasto en la calle 17 No. 15 - 40, representada legalmente por la señora **DORA AMANDA DÍAZ DE ALBARRACIN**, mayor de edad, identificada con c.c. No. 41.368.136 demandado al interior del presente asunto, en referencia, me permito **PRESENTAR DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** al señor **WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO**.

PARTES DE LA DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA

DEMANDANTE EN GARANTIA

TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A., sociedad transportadora con domicilio principal en la ciudad de Pasto en la calle 17 N° 15- 40, identificada con Nit: 891.200.645 -1, representada legalmente por:

1.- La señora **DORA AMANDA DIAZ DE ALBARRACIN**, en su calidad de Gerente, ciudadana Colombiana, mayor de edad identificada con C.C. 41.368.136 de Bogotá, domiciliada y residente en La ciudad de Pasto, quien recibe notificaciones en la calle 17 N° 15 -40 Email: gerencia@transipilaesvirtual.com

DEMANDADO EN GARANTÍA

WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO quien se identifica con c.c. No. 18.155.610 con domicilio en la carrera 67 A # 45-35 barrio ciudad dosmil de la ciudad de Pasto, con celular 3206136638, con correo electrónico wilsoncastro1980@icloud.com



HECHOS SUSTENTO DE LA DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

PRIMERO: Cursa en el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Pasto el proceso con radicado No. 2022-00114 en contra de TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A., y otros mediante el cual los demandantes procuran diversas indemnizaciones por daños presuntos, derivados a consecuencia del accidente ocurrido el 04 de enero de año 2022 a la altura del km 27 + 900 mts, en la vía de Pasto – Tumaco, donde estuvo involucrado el vehículo de placas SVQ – 818

SEGUNDO: El vehículo antes descrito, para la fecha del accidente formaba parte del parque automotor de TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A., por afiliación de terceros mediante contrato de administración No. 0018 del vehículo de orden 70 de placas SVQ.818 vigente desde el día 05 de marzo del año 2019 hasta el día 07 de marzo de 2021, como consta en la cláusula SEGUNDA del contrato ya referido.

TERCERO: De acuerdo a lo preceptuado en la cláusula QUINTA del contrato mencionado numeral 5.3, el contratista se obliga a responder por las indemnizaciones de índole contractual y extracontractual a que hubiese lugar en caso de siniestros pagando el ochenta y tres por ciento (83%) y (75%) de las diversas condiciones pactadas relacionadas al transporte del valor del acuerdo, conciliación y/o condena correspondiente con su patrimonio.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

En derecho me fundo en los artículos 55,56 y 57 del C. de P.C. y en los artículos 1036 y s.s. del C. de Co.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

- Copia del contrato de administración 0018 del vehículo de placas SVQ-818, donde aparece como afiliado en la fecha del accidente el llamado en garantía.
- Certificado de existencia y representación de TRANSIPIALES S.A.

JURAMENTO ESTIMATORIO

Teniendo en cuenta que en la demanda aparece una cuantía por \$ 552.937.248 y teniendo en cuenta que el afiliado y la transportadora, en una eventual condena, asumirán el pago que excedan el valor de las pólizas de responsabilidad civil contractual extracontractual y las de exceso se estima en \$ 552.937.248



NOTIFICACIONES

El señor WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO en la carrera 67 A # 45-35 barrio ciudad 2000 de la ciudad de Pasto, al celular 3206136638 y al correo electrónico wilsoncastro1980@icloud.com

TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. en la Calle 17 No. 15-40 Barrio Centro de la ciudad de Pasto - Nariño. Teléfono: 7214510. Correo electrónico: gerencia@transipialesvirtual.com

El suscrito apoderado de la parte demandada Transportadores de Ipiales S.A., DANNY FABIÁN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO, recibirá las notificaciones en la calle 20 No. 22 – 39 oficinas 302 – 303, al celular 3164098577 y al correo electrónico dannylopezylopez@hotmail.com

De Su Señoría,

Muy respetuosamente:

DANNY F. LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO
C. C. 12.747.869 / T. P. 165.461 CSJ



CONTRATO No. 0018 DE VINCULACION DEL VEHÍCULO No. 70 PLACA SVQ818

Entre **TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A.**, sociedad comercial legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Pasto, representada legalmente por **LUIS FERNANDO GAMEZ GUERRERO**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 98.390.331 de Pasto (N), vecino y residente de esta ciudad, en calidad de Primer Suplente de Gerencia actuando en nombre y representación legal de la empresa **TRANSPORTADORES DE IPIALES S. A.** con NIT 891200645-1 y domicilio principal en la Calle 17 No. 15 – 40 de la ciudad de Pasto (N); facultado además mediante poder general conferido por la Gerente, Señora **DORA AMANDA DIAZ DE ALBARRACÍN**, identificada con Cedula de Ciudadanía No. 41.368.136 de Bogotá D.C., vecina y residente en la misma ciudad, como consta en el respectivo Certificado de Existencia y Representación Legal, en adelante y para los efectos del presente contrato se denominará simplemente como **EMPRESA**, por una parte; y por la otra parte; **WILSON JOVANY LOPEZ CASTRO** igualmente mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía número 18155610 expedida en VALLE DEL GUAMUEZ, Dirección para notificación en: CAR 67 A# 45 A -35, CIUDAD 2000, Celular: 3395218-3208969123, quien en este documento y contrato se denominará **CONTRATISTA**, se ha convenido en celebrar el contrato de vinculación de un vehículo automotor de servicio público de transporte intermunicipal de pasajeros que se rige por las estipulaciones consignadas en las siguientes cláusulas: **PARÁGRAFO PRIMERO:** Para todos los efectos legales el domicilio contractual será la ciudad de Pasto. **PRIMERA.** Objeto. La **EMPRESA**, como entidad transportadora, debidamente autorizada para ello, de acuerdo con la ley comercial y sus propios reglamentos, recibe para ser administrado de parte del **CONTRATISTA**, que por supuesto lo entrega para dicho efecto, el vehículo automotor cuya propiedad y/o posesión manifiesta ostentar según los documentos que también entrega para la elaboración de la historia correspondiente, identificado con las siguientes características: Placa: **SVQ818** Clase: MICROBUS, Marca: MERCEDES BENZ, Modelo: 2015, Motor: 651955W0031581, Chasis: 8AC906657FE093521, Capacidad: 19 Pasajeros. **SEGUNDA.** Duración. La duración del presente contrato será de veinticuatro (24) meses dos (2) días contando a partir de la fecha de firma del presente contrato hasta el **7 de Marzo de 2021**, pero podrá terminarse Antes de su vencimiento por: 2.1 Por mutuo acuerdo de las partes..2.2 En caso de disolución y liquidación de la **EMPRESA** conforme a los estatutos u orden de autoridad competente. 2.3 Mediante desvinculación decretada por el Ministerio de Transporte u organismo oficial competente para hacerlo. 2.4 Por nulidad o resolución del contrato mediante sentencia judicial en firme. 2.5 Por decisión unilateral de la **EMPRESA** cuando se hubiese interrumpido el rodamiento del vehículo durante un período de tres (3) meses sin importar la causa, a menos que exista autorización escrita de la **EMPRESA**.2.6 Por incumplimiento de cualquier obligación contenida en el clausulado contractual, especialmente las cláusulas cuarta (4^{ta}) o quinta (5^{ta}) del presente contrato. 2.7 Por haberse cumplido como ciclo de vida del vehículo la edad máxima fijada para la operación en el rodamiento asignado, salvo que pueda por disposición del parque automotor que comprenda otro rodamiento reasignarse de uno a otro que permita mayor edad cumpliendo las condiciones del mismo.2.8 Por haberse cumplido el ciclo de vida útil del vehículo fijada actualmente en veinte (20) años por el artículo 6 de la ley 105 de 1993, o por el término que fijen las normas que la modifiquen o la sustituyan. **PARAGRAFO PRIMERO:** En lo pertinente a la (“Reposición y Renovación del parque Automotor del Servicio Público de Pasajeros y/o Mixto será de veinte (20) años”), pero la permanencia en el plan de rodamiento inicial será para vehículos nuevos y Usados teniendo en cuenta

continúa vinculado. Mientras subsista un pasivo cualquiera, se acuerda que el contrato podrá ser prorrogado a criterio de la EMPRESA, hasta la cancelación total de tales obligaciones, salvo que se ofreciera otra garantía aceptada por la misma.

4.4 CONDICIONES DE COMPRA DE PRODUCTOS O SERVICIOS, PAGO, PLAZO Y FORMA. Relacionadas a la compra de productos o servicios directamente con la empresa cuando esta los provea ejemplo el SOAT "Seguro Contra Accidentes de Tránsito" o con los proveedores terceros únicamente autorizados, salvo cuando no exista convenio con un proveedor de algún producto o servicio que no tenga otra alternativa ejemplo el servicio de: GPS, WIFI, los cuales se someten a condiciones establecidas para el momento entre el proveedor y la empresa.

4.5 A entregarle al CONTRATISTA la información que requiera sobre el estado financiero del vehículo y con los comprobantes que fueren del caso, simultáneamente con el pago del producido mensual.

4.6 A designar al motorista o motoristas, lo mismo que los auxiliares a que hubiere lugar entre las personas que le presenten el CONTRATISTA, previa verificación de su idoneidad en el oficio y demás condiciones reglamentarias indispensables para esta selección. Las ausencias temporales de estos trabajadores serán cubiertas por conductores relevadores que la EMPRESA mantiene a su servicio, seleccionados de listas elaboradas por los CONTRATISTAS diversos.

QUINTA. Obligaciones del CONTRATISTA. El CONTRATISTA acepta las obligaciones correlativas a los derechos y facultades de la EMPRESA en los términos de la cláusula anterior, pero además las especiales que a continuación se expresan:

5.1 Sufragar los sueldos, prestaciones sociales, indemnizaciones, premios, obsequios como día del trabajador, virgen del Carmen o de fin de año, propinas, correspondencia, anticipos, dotación, gastos de transporte por visitas domiciliarias, gastos relacionados con el plan de seguridad industrial, exámenes de ingreso y exámenes de retiro y todos los emolumentos derivados de la vinculación laboral como de la operación como infracciones a las normas de tránsito y manual operativo de los terminales que se relaciones al motorista o motoristas y auxiliares de viaje que fueren del caso, cualquiera sea la modalidad de contratación, los que serán pagados por la EMPRESA transportadora y deducidos del producido del automotor.

5.2 A reconocer y sufragar los impuestos, contribuciones, partes y multas que no haya pagado el motorista o el CONTRATISTA, igualmente las multas impuestas con sujeción a los reglamentos internos de la empresa, las cuales igualmente se pagarán con cargo al producido del vehículo.

5.3 A responder por las indemnizaciones de índole contractual y extracontractual a que hubiese lugar en caso de siniestros pagando el ochenta y tres por ciento (83%) y (75%) de las diversas condiciones pactadas relacionadas al transporte del valor del acuerdo, conciliación y/o condena correspondiente con su patrimonio. Para lo concerniente el CONTRATISTA autorizará a la EMPRESA para conciliar y/o transigir las pretensiones realizadas por el representante legal y/o su(s) apoderado(s).

5.4. A amparar el vehículo con las pólizas de seguro de responsabilidad civil por el monto que la EMPRESA determine, incluyendo coberturas adicionales o reaseguros. A además de cumplir las normas, planes de seguridad y requerimientos exigidos que en materia de control de lavado de activos al tenor de lo normado por las autoridades reguladoras del ramo, lo cual se encuentra plasmado en el "SIPLAFT" (Lavado de Activos y Financiación del Terrorismo...) Es convertir dinero ilegal en legal proveniente de múltiples delitos que van desde la trata de personas, pasando por secuestros y actividades subversivas, hasta narcotráfico, y delitos contra el sistema financiero, la administración pública o el concierto para delinquir, en vigencia del presente contrato.

5.5 A someterse a los reglamentos de toda clase, resoluciones, circulares y demás órdenes de la EMPRESA.

5.6 Informar a la EMPRESA la intensión de enajenación del vehículo o la cesión a cualquier título de su posesión tenencia, según fuere el caso, sin que la EMPRESA esté obligada a aceptar al adquirente o cesionario menos

voluntariamente, a la firma del presente contrato, a suscribir a favor de la EMPRESA, una letra de cambio o Pagaré con espacios en blanco con carta de instrucciones, que garantice los pasivos a favor de la EMPRESA, para que ésta cubra por cuenta del CONTRATISTA en ejercicio y ejecución del contrato de vinculación del vehículo dichos saldos, título valor que podrá llenar unilateralmente la EMPRESA, de acuerdo con los saldos en rojo existentes en la época y tiempo que esta decida, conforme lo dispone el artículo 622 del Código de Comercio, por lo tanto el presente contrato equivale a la carta de instrucciones correspondiente en ausencia de la misma. Queda entendido que el pagaré se llenará incluso dentro de la ejecución de este mismo contrato para obtener el pago de los saldo en rojo, en el caso en que el producido del vehículo sea insuficiente para cubrir las obligaciones de la cláusula QUINTA. PARÁGRAFO PRIMERO. En caso de que el CONTRATISTA fuese ejecutado con base en los títulos valores de que trata esta cláusula, y pague la obligación correspondiente, se obliga a suscribir otro título valor en las mismas condiciones a favor de la EMPRESA, para garantizarle los pasivos que se causen por la continuidad del contrato. PARÁGRAFO SEGUNDO. Toda prorrogación del presente contrato obliga al CONTRATISTA a la suscripción de un nuevo título valor en las mismas condiciones señaladas en el éste artículo. Los títulos valores creados por esta relación comercial se retendrán de acuerdo a las obligaciones derivadas de la operación del transporte que puedan surgir con posterioridad a la terminación de este contrato. NOVENA. Reglamentos. El contratista manifiesta que conoce todos los requisitos, políticas y reglamentos de la Empresa y normas legales que regulan la actividad del transporte, las cuales se hallan en consonancia con las estipulaciones de éste contrato, las cuales por supuesto sirven de criterios de interpretación de las cláusulas anteriores.

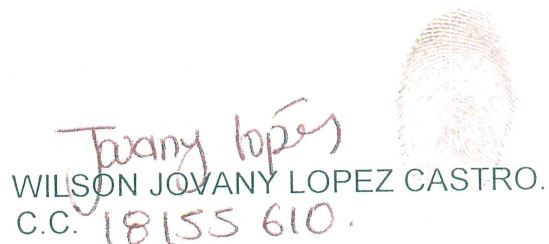
Para constancia se firma en San Juan de Pasto hoy 05/03/2019

LA EMPRESA

CONTRATISTA



LUIS FERNANDO GAMEZ G.
SUBGERENTE



WILSON JOVANY LOPEZ CASTRO.
C.C. 18155 610.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NÚMERO **18.155.610**

LOPEZ CASTRO
APELLIDOS

WILSON JOVANY
NOMBRES

Jovany
FIRMA



FECHA DE NACIMIENTO **23-JUN-1980**

VALLE DEL GUAMUEZ (LA HORMIGA)
VALLE DEL GUAMUEZ (PUTUMAYO)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.73 **A+** **M**
ESTATURA G.S. RH SEXO

28-AGO-1998 VALLE DEL GUAMUEZ
FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION *Carlos Ariel Sánchez Torres*

REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-3100100-00183362-M-0018155610-20091006 0016854326A 1 1060105962



Señores

JUZGADO TERCERO CIVIL CIRCUITO DE PASTO

E.S.D.

Asunto: **DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

Radicado: **2022-00114**

Demandante: **JESÚS DAVID PÉREZ RIVERO y OTROS**

Demandado: **TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A y OTROS**

Se presenta ante usted **DANNY FABIAN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO** identificado con c. c. 12.747.869, abogado en ejercicio con la T. P. 165.461 del CSJ correo electrónico: dannylopezylopez@hotmail.com domiciliado en la ciudad de Pasto conforme pie de membrete, en calidad de apoderado de la empresa **TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A.** identificada con NIT No. 891200645-1 con domicilio en la ciudad de Pasto en la calle 17 No. 15 - 40, representada legalmente por la señora **DORA AMANDA DÍAZ DE ALBARRACIN**, mayor de edad, identificada con c.c. No. 41.368.136 demandado al interior del presente asunto, en referencia, me permito **PRESENTAR DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA** a la **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**

PARTES DE LA DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTIA

DEMANDANTE EN GARANTIA

TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A., sociedad transportadora con domicilio principal en la ciudad de Pasto en la calle 17 N° 15- 40, identificada con Nit: 891.200.645 -1, representada legalmente por:

1.- La señora **DORA AMANDA DIAZ DE ALBARRACIN**, en su calidad de Gerente, ciudadana Colombiana, mayor de edad identificada con C.C. 41.368.136 de Bogotá, domiciliada y residente en La ciudad de Pasto, quien recibe notificaciones en la calle 17 N° 15 -40 Email: gerencia@transipilaesvirtual.com

DEMANDADA EN GARANTÍA

COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. cuya sigla comercial es **SEGUROS MUNDIAL** empresa aseguradora identificada con Nit. No. 860.037.013-6 representada legalmente por el Presidente señor **JORGE ENRIQUE BUSTAMANTE MOLINA**, quien se identifica con cédula de ciudadanía No. 19.480.687, con domicilio en la ciudad de Bogotá D.C. y recibe notificaciones en la calle 19 N° 31 C -12 Edificio Net 31 Of. 102 de la ciudad de Pasto. Email para notificaciones: mundial@segurosmundial.com.co



Los correos fueron tomados de los certificados de existencia y representación de las empresas demandante y demandada.

HECHOS SUSTENTO DE LA DEMANDA DE LLAMAMIENTO EN GARANTÍA.

PRIMERO: Cursa en el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Pasto el proceso con radicado No. 2022-00114 en contra de TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A y otros mediante el cual los demandantes procuran diversas indemnizaciones por daños presuntos, derivados a consecuencia del accidente ocurrido el 04 de enero de año 2022 a la altura del km 27 + 900 mts, en la vía de Pasto – Tumaco, donde estuvo involucrado el vehículo de placas SVQ – 818

SEGUNDO: El vehículo antes descrito, para la fecha del accidente se encontraba afiliado a la empresa TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. y era propiedad del señor WILSON JOVANY LÓPEZ CASTRO.

TERCERO: El vehículo se encontraba amparado por la Póliza de responsabilidad civil extracontractual No. 2000165381 de la empresa MUNDIAL DE SEGUROS, vigente desde el 01-09-2021 hasta el 01-09-2022 con un amparo en caso de lesiones por 60 S.M.L.M.V.

CUARTO: Igualmente se encontraba amparado con la póliza de responsabilidad civil contractual N° 1000165382 de la empresa MUNDIAL DE SEGUROS, vigente desde el 01-09-2021 hasta el 01-09-2022, con un amparo en caso de lesiones por 60 S.M.L.M.V.

QUINTO: El vehículo se encontraba amparado con la POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN EXCESO N° NB 2000165383 vigente desde el 01-09-2021 hasta el 01-09-2022. con un amparo en caso de lesiones por 60 S.M.L.M.V.

SEXTO: El vehículo se encontraba amparado con la POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL EN EXCESO N° NB 2000165384 vigente desde el 01-09-2021 hasta el 01-09-2022. con un amparo en caso de lesiones por 60 S.M.L.M.V.

PRETENSIONES

Con base en lo expuesto anteriormente, solicito a su despacho lo siguiente:

PRIMERO: Condenar a la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A, frente a una eventual condena, que pague a los demandantes, hasta los montos asegurados en los contratos de seguro que amparan al vehículo involucrado en el accidente ya citado,



según las pólizas de responsabilidad civil contractual extracontractual, contractual en exceso y extracontractual en exceso.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Artículos 1036 y ss., 1083 y ss., del Código de comercio; artículos 64 y ss., del código general del proceso y demás normas concordantes y aplicables al caso.

PRUEBAS Y ANEXOS

DOCUMENTALES

- Certificado de existencia y representación de LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A. expedida por la Superintendencia Financiera.
- Certificación individual de amparo expedida por la COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A, donde consta que el vehículo de placas SVQ-818 estaba amparado para la fecha de los hechos, por las pólizas: de responsabilidad civil extracontractual No. 2000165381 de la empresa MUNDIAL DE SEGUROS, vigente desde el 01-09-2021 hasta el 01-09-2022 con un amparo en caso de lesiones por 60 s.m.l.m.v, por la póliza de responsabilidad civil contractual N° 1000165382 de la empresa MUNDIAL DE SEGUROS, vigente desde el 01-09-2021 hasta el 01-09-2022, con un amparo en caso de lesiones por 60 s.m.l.m.v. El vehículo se encontraba amparado con la POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL EN EXCESO N° NB 2000165383 vigente desde el 01-09-2021 hasta el 01-09-2022. con un amparo en caso de lesiones por 60 s.m.l.m.v., se encontraba amparado con la POLIZA DE RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL EN EXCESO N° NB 2000165384 vigente desde el 01-09-2021 hasta el 01-09-2022. con un amparo en caso de lesiones por 60 s.m.l.m.v.
- Certificado de existencia y representación de TRANSIPIALES S.A.

JURAMENTO ESTIMATORIO

Teniendo en cuenta que en la demanda aparece una cuantía por \$ 552.937.248 y que la aseguradora está llamada a responder hasta por el monto de los valores asegurados por las pólizas contratadas, se estima en \$ 552.937.248

NOTIFICACIONES

LA COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A., en la Calle 19 No. 31C-12 Ed. Net 31
Oficina 102 Pasto, Teléfono: 313-629-3919 Correo electrónico:
mundial@segurosmondial.com.co



TRANSPORTADORES DE IPIALES S.A. en la Calle 17 No. 15-40 Barrio Centro de la ciudad de Pasto - Nariño. Teléfono: 7214510. Correo electrónico: gerencia@transipialesvirtual.com

El suscrito apoderado de la parte demandada Transportadores de Ipiales S.A., el señor DANNY FABIÁN LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO, recibirá las notificaciones en la calle 20 No. 22 – 39 oficinas 302 – 303, al celular 3164098577 y al correo electrónico dannylopezylopez@hotmail.com

De Su Señoría,

Muy respetuosamente:

DANNY F. LÓPEZ Y LÓPEZ GUERRERO
C. C. 12.747.869 / T. P. 165.461 CSJ