

Respetado:

JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE DEL CAUCA) (Reparto).
E. S. D.

REFERENCIA: Demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual, solicitud que el demandado aporte pruebas y de Medidas Cautelares.

ANEXO ESPECIAL: Amparo de pobreza

PROCESO: VERBAL.

DEMANDANTES: José Alonso Andrade Barona, Lucía Ramírez Cerón y José Alonso Andrade Salazar.

DEMANDADOS: Rodolfo Bastos López, Mónica Viviana Dávila Echeverry, Compañía de Transporte Cooperativa Integral de Transportadores Taxis del Triunfo y Compañía Mundial de Seguros S.A.

LUIS FELIPE HURTADO CATANO, mayor de edad, domiciliado en Cali, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), abogado titulado y en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 237.908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderado judicial de las partes demandantes, me permito presentar demanda de Responsabilidad Civil Extracontractual, que consta de las siguientes:

Abreviaturas en el texto.

Me permito indicar las abreviaturas de las siguientes oraciones, frases o palabras, para mejor la comprensión de la demanda:

- Taxi identificado con placa VCR 473, en adelante el carro.
- Mundial de Seguros S.A, en adelante la aseguradora.
- José Alonso Andrade Barona, en adelante la víctima.
- El 07 de febrero de 2017, en adelante la fecha en que ocurrió el accidente.

Capítulo 1.

Identificación de las partes.

Partes demandantes:

- **José Alonso Andrade Barona** identificado con CC No. 14.953.444 de Cali (Valle), obrando en nombre propio. Domiciliado en de Cali (Valle). Dirección de notificación: en la carrera 32 # 14C-44 de Cali. Correo electrónico: repare.felipe@gmail.com.
- **Lucía Ramírez Cerón** identificada con CC No. 31.298.922 de Cali (Valle), obrando en nombre propio. Domiciliado en de Cali (Valle). Dirección de notificación: en la carrera 32 # 14C-44 de Cali. Correo electrónico: repare.felipe@gmail.com.

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324 de Cali.

Teléfonos: (032) 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

PÁGINA EN BLANCO

PÁGINA EN BLANCO

- **José Alonso Andrade Salazar** identificado con CC No. 79.798.310 de Bogotá DC. Obrando en nombre propio. Domiciliado en de Cali (Valle). Dirección de notificación: en la carrera 32 # 14C-44 de Cali. Correo electrónico: repare.felipe@gmail.com.

Partes Demandadas:

- **RODOLFO BASTOS LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.497.536, actuando en nombre propio. Domiciliado en el Municipio ciudad de Cali (Valle). Dirección de notificación: en la carrera 41 No. 6-08 Barrio los Cambulos de Cali. Teléfono 3834574 – 5517092-98. Correo electrónico ajustacali.djuridico@gmail.com
- **MONICA VIVIANA DAVILA ECHEVERRY**, identificado con cédula de ciudadanía No. 66.976.515, actuando en nombre propio, Domiciliado en el Municipio ciudad de Corinto (Cauca). Dirección de notificación en la calle 72A No. 4 - 108. Teléfono 3834574. El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento, que no tienen conocimiento de la dirección electrónica del demandado.

COMPAÑÍA DE TRANSPORTE COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES TAXIS DEL TRIUNFO, identificada con Nit No. 891300651-5 representada legalmente por el señor RAMIRO QUICENO MOLINA identificado con cedula de ciudadanía No. 14.891.677 o por quien haga sus veces. Domicilio principal en la ciudad de Cali. Dirección para notificación en la carrera 44 No. 15 – 57 de Cali. Dirección de notificación electrónica cooperativaeltriunfo2015@gmail.com.

- **MUNDIAL DE SEGUROS S.A.** identificada con NIT No. 860.037.013-6 representada legalmente por **JUAN ENRIQUE BUSTAMANTE MOLINA** o por quien haga sus veces. Con domicilio principal en Bogotá. Dirección de notificaciones en la Calle 33 No 6B-24 de Bogotá. Dirección de notificación electrónica mundial@segurosmundial.com.co

Capítulo 2.

Hechos.

1. El 7 de febrero de 2017 a las 16:05 horas, ocurrió un accidente de tránsito entre el vehículo identificado con placa VCR 473 y la motocicleta identificada con placa KPM 01B donde se desplazaba la víctima.
2. El 7 de febrero de 2017, la víctima tenía 68 años de edad.
3. José Alonso Andrade Salazar es hijo de José Alonso Andrade Barona.
4. Lucía Ramírez Cerón convive con José Alonso Andrade Barona desde hace mas de 50 años continos.
5. Las mencionadas personas, conviven en la casa ubicada en la carrera 32 # 14C-44 de la ciudad de Cali.

PÁGINA EN BLANCO

6. La víctima al momento del accidente se desempeñaba como instalador y mantenimiento de electrodomesticos como independiente. Devengaba un ingreso mensual de \$ 1.500.000.
7. El 7 de febrero de 2017 aproximadamente a las 16:05 horas, la víctima se desplazaba conduciendo su motocicleta identificada con placa KPM 01B por el carril derecho de la carrera 13 con calle segunda en sentido Norte – Sur de la ciudad de Cali.
8. El 7 de febrero de 2017 aproximadamente a las 16:05 horas, El señor Rodolfo Bastos López, autorizado por la propietaria del vehículo, se desplazaba en calidad de conductor del vehículo identificado con placa VCR 473 por calle 2 sentido Oriente – Occidente de la ciudad de Cali; al llegar a la intersección de la carrera 13 decide no respetar la señal de pare; cuando intenta cruzar colisiona con el parachoques delantero del vehículo el costado izquierdo de la motocicleta identificada con placa KPM 01B conducida por la víctima y ocasiona el accidente de tránsito.
9. A las 16:40 horas, la víctima fue recogida en ambulancia y trasladada a la clinica Valle Salud de la ciudad de Cali. Allí le diagnosticaron “fractura de epifisis inferior de humeroderecho conminuta y luxofractura de codo derecho”.
10. Al momento del accidente, la víctima no realizaba ninguna maniobra peligrosa ni excedía la velocidad permitida.
11. Al momento del accidente el vehículo identificado con placa VCR 473 era bien mueble de propiedad de Mónica Viviana Dávila Echeverry.
12. Al momento del accidente el vehículo identificado con placa VCR 473 se encontraba afiliado a la empresa de transporte Compañía de Transporte Cooperativa Integral de Transportadores Taxis del Triunfo, identificada con Nit No. 891300651-5.
13. Al momento del accidente el vehículo identificado con placa VCR 473 tenía asegurado el riesgo de Responsabilidad Civil Extracontractual con la compañía de seguros Mundial de Seguros S.A. También tenía contratado una póliza de cobertura de responsabilidad civil en exceso o todo riesgo con amparo de RC en exceso y una Póliza Colectiva con la que la Compañía de Transporte Cooperativa Integral de Transportadores Taxis del Triunfo tenía asegurada toda la flota. La cobertura de cada póliza era de 200 salaros mínimos cada una.
14. La víctima tuvo que ser intervenida quirúrgicamente para lograr su recuperación.
15. La víctima estuvo incapacitada 90 días, desde el 07 de febrero de 2017 hasta el 06 de mayo de 2017.
16. El 09 de septiembre de 2018, mediante dictamen 14953444 – 5056 expedido por la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca la víctima fue calificada la Pérdida de la Capacidad laboral en un porcentaje del 20,24%.
17. En la segunda valoración de medicina legal realizada el 24 de julio de 2017, el medico legista señaló “un mecanismo traumático de lesión contundente: incapacidad medicolegal definitiva Setent y Seis (76) días. Secuelas medico legales: deformidad física que afecta el cuerpo de carácter permanente, perturbación funcional de miembro superior derecho de carácter permanente”.

PÁGINA EN BLANCO

18. La imprudencia e impericia del agente dañino ha frustrado el derecho de José Alonso Andrade Barona, Lucía Ramírez Cerón y José Alonso Andrade Salazar de compartir plenamente y disfrutar de momentos placenteros del diario vivir, como son las actividades familiares, rutinarias, placenteras, sociales, deportivas y cotidianas que compartían como familia.
19. La imprudencia e impericia de los agentes dañinos han causado en José Alonso Andrade Barona, Lucía Ramírez Cerón y José Alonso Andrade Salazar mucho llanto, dolor, tristeza, congoja, depresión y mucho sufrimiento.
20. La víctima después del accidente de tránsito ha tenido que vivir épocas de angustia, depresión, tristeza y llanto, porque no ha podido volver a trabajar normalmente, no ha vuelto a tener relaciones sexuales normales y sus condiciones de vida estarán de por vida limitadas.
21. Como consecuencia del lamentable accidente de tránsito, la víctima ha tenido que soportar una situación de precariedad económica, debido a la ausencia total de ingresos económicos. Precisamente por las limitaciones causadas en el accidente de tránsito no lo han vuelto a contratar.
22. El 14 de agosto de 2017, la víctima a través de apoderado judicial presentó reclamación de indemnización de perjuicios ante la compañía Seguros Mundial S.A, con la que se anexó los documentos para soportar el la ocurrencia del accidente, la responsabilidad y el daño.
23. La compañía Seguros Mundial S.A mediante comunicado del 26 de septiembre de 2017, ofreció a la víctima la suma de Cinco Millones de Pesos (\$5.000.000 M/cte).
24. A la fecha los demandantes no han sido indemnizados por los demandantes.

Capítulo 4. Fundamentos Jurídicos.

4.1) Intereses moratorios del artículo 1080 del código de comercio.

La aseguradora tiene la obligación de pagar la suma probada al mes siguiente de la reclamación extrajudicial presentada por la víctima o al día siguiente de la notificación del auto admisorio de la demanda. Si no lo realiza tendrá que pagar intereses conforme al artículo 1080 del Código de Comercio:

Con relación al pago de los intereses moratorios sobre la anterior cifra, hay que tener en cuenta que la cuantía del perjuicio solo se probó al interior del proceso y no antes, por lo que los intereses moratorios se calcularán desde 16 de diciembre de 2009, cuando se notificó la demandada (folio 102, Cuadeno I), sin que haya lugar a imponerla sanción Prevista en el artículo 1080 del Código de Comercio Pues la reclamante no demostró la cuantía de la pérdida en el término establecido en esa disposición.

De conformidad con lo estipulado por el artículo 1080 del Código de Comercio "El asegurador estará obligado a efectuar el pago del siniestro dentro del mes siguiente a la fecha en que el asegurado o beneficiario acredite, aun extrajudicialmente, su derecho ante el asegurador de acuerdo con el artículo 1077. Vencido este plazo, el asegurador reconocerá y pagará al asegurado o beneficiario, además de la obligación a su cargo y sobre el importe de ella, un

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324 de Cali.

Teléfonos: (032) 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

PÁGINA EN BLANCO

interés moratorio igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia Bancaria aumentado en la mitad.

Por consiguiente, cuando el acreedor del seguro reclama su derecho extrajudicialmente, pero no logra demostrar la cuantía de la pérdida en ese momento, sino al interior del proceso judicial, no hay lugar a imponer el pago de los intereses de que trata el artículo 1080 del Código de Comercio, pues en ese caso hay que aplicar el inciso 2 del artículo 90 del código de procedimiento civil tal como lo ha indicado esta Corte: "desde luego, acreditada la obligación y su cuantía... los "(...) efectos de la sentencia, en lo que atañe a la mora, retrotraen a la etapa de la litiscontestatio, es decir al estadio procesal en que aquel asumió el riesgo de la litis, con todo lo que ello traduce"¹²

En el presente caso se debe condenar a intereses moratorios a partir de la reclamación judicial, porque se les probó el siniestro y la cuantía.

4.2). Responsabilidad Civil por el ejercicio de actividades peligrosas.

Para explicar el tipo de responsabilidad que gobierna el presente asunto, es importante citar una línea jurisprudencial de la Sala Civil de la Corte Suprema de justicia, donde ha establecido para estos eventos de conducción de vehículos, que el régimen aplicable es el de la responsabilidad objetiva:

"La Sala, por tanto, en su labor de unificación, respecto de la responsabilidad civil por actividades peligrosas, reiterando en lo pertinente la jurisprudencia expuesta desde las sentencias de 14 de marzo de 1938 y de 31 de agosto de 1954, con las precisiones y complementaciones antedichas, puntualiza su doctrina y concluye, en síntesis:

a) Es una responsabilidad cuyos elementos estructurales se reducen al ejercicio de una actividad peligrosa, el daño y la relación causal entre éste y aquella.

b) Es una responsabilidad objetiva en la que no opera presunción alguna de responsabilidad, de culpa, de peligrosidad, ni se basa en la culpabilidad, sino en el riesgo o grave peligro que el ejercicio de estas actividades comporta para los demás. La noción de culpa está totalmente excluida de su estructura nociónal, no es menester para su constitución, tampoco su ausencia probada la impide ni basta para exonerarse.

c) La responsabilidad recae en quien desarrolla una actividad que pueda estimarse como generadora de riesgos o peligros para la comunidad, en cuanto con la misma se incrementan aquellos a los que normalmente las personas se encuentran expuestas y, por ende, será responsable quien la ejerza, de hecho o de derecho, o esté bajo su dirección, manejo o control.

¹ CSJ SC 248 de diciembre de 2001, Exp 6230. reiterada en CSJ SC del 5 de abril de 2016, radicado. 2007-00072-01

² Corte Suprema de Justicia sala civil SC5681-2018. Magistrado ponente: Ariel Salazar Ramírez.

PÁGINA EN BLANCO

d) En este sistema, por lo general, exonera solo el elemento extraño, esto es, la fuerza mayor o el caso fortuito, la intervención de la víctima o de un tercero, cuando actúa como causa única y exclusiva o, mejor la causa extraña impide la imputación causal del daño a la conducta del supuesto autor.

e) En las actividades peligrosas concurrentes, el régimen jurídico aplicable es el consagrado en el artículo 2356 del Código Civil y, en su caso, las normas jurídicas que existan sobre la actividad concreta.

Todo lo dicho en precedencia, pone de presente que en la estructuración de la responsabilidad por actividad peligrosa y en su exoneración, existen directrices diferenciales concretas, pues, de otra manera, no existiría fundamento plausible para entender por qué de acuerdo con el marco de circunstancias y la valoración probatoria del juzgador, se tipifica a pesar de un comportamiento diligente ni tampoco porqué subsiste aún en circunstancias de una "culpa" concurrente de la víctima. Ello es así, en tanto, constituye una modalidad específica de responsabilidad cuyos parámetros son singulares y concretos"³

En reciente pronunciamiento, la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia de 7 de marzo de 2019, describió los supuestos de hecho que exige el artículo 2356 del Código Civil para configurar la responsabilidad civil o el rompimiento del nexo causal, en casos de concurrencia de actividades peligrosas, esto dijo:

"Se resalta que en el proceso de responsabilidad extracontractual por daños ocasionados en el ejercicio de actividades peligrosas, la víctima sólo está obligada a probar el daño y la relación de causalidad, mientras que al autor no le basta probar diligencia o cuidado, ni ausencia de culpa -dado que esta se presume-, sino que debe acreditar plenamente la presencia de un elemento extraño como causa exclusiva del daño, esto es, fuerza mayor o caso fortuito, culpa de la víctima o intervención de un tercero."⁴

Con fundamento en las citadas jurisprudencias, no queda duda alguna que el régimen que gobierna las actividades peligrosas es el de la responsabilidad objetiva y el criterio de imputación es el riesgo. En concurrencia de actividades peligrosas - se denomina así, porque el demandante y el demandado, al momento del accidente ejercían la actividad de conductores de vehículos automotores. La forma de establecer la responsabilidad no es el análisis culposo de la conducta, sino la incidencia causal de los comportamientos. Por lo anterior, podemos concluir 1). El demandante solo debe probar la causa y el daño para que se declare la responsabilidad del guardián de la actividad peligrosa y, 2). Para que el demandado se exonere, solo tiene dos alternativas, que son 2.1). Probar la inexistencia del daño o, 2.2). Probar alguna causal de ruptura del nexo causal (hecho de la víctima, hecho del tercero, fuerza mayor y caso fortuito), deben cumplir con el requisito de imprevisibilidad e irresistibilidad.

4.2). Daño.

³ Corte suprema de Justicia, sala Civil. M.P WILLIAM NAMÉN VARGAS. Del (24) de agosto de dos mil nueve (2009). Referencia: Expediente 11001-3103-038-2001-01054-01.

⁴ Corte Suprema de Justicia de Colombia, Sala Civil. M.P: OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE. Numero de providencia: SC665-2019. Radicación n° 0500131 03 016 2009-00005-01. Fecha y ciudad: Bogotá, D.C., siete (7) de marzo de dos mil diecinueve (2019).

PÁGINA EN BLANCO

Para que pueda hablarse de daño indemnizable, es necesario que concurren los siguientes requisitos: que el daño sea cierto, personal y directo.

De las pruebas que se anexan con este escrito, se evidencian las lesiones que sufrió víctima. La historia clínica y el dictamen definitivo de Medicina Legal muestran un daño objetivo e indemnizable, el cual generó perjuicios pedidos en reconocimiento judicial.

4.3). Nexo causal.

En relación con los hechos que participan en la producción de un daño, es importante diferenciar las imputaciones fácticas y jurídicas. Entendidas las primeras como las indicaciones históricas referidas a los hechos en los cuales el demandante edifica sus pretensiones o, el simple señalamiento de las causas materiales en criterio de quien imputa, guardan inmediatez con el hecho, se considera contribuyeron desde el punto de vista físico a la concreción del daño. En tanto que las segundas imputaciones, las jurídicas, aluden a la fuente normativa de deberes y de obligaciones (constitucionales, legales, administrativas, convencionales o contractuales), en las cuales se plasma el derecho de reclamación.

En materia del nexo causal, quedara suficientemente probado que el daño es imputable materialmente al conductor del vehículo, por los siguientes hechos 1). El vehículo impacto la motocicleta y cuerpo de la víctima 2). Si el conductor del vehículo hubiera respetado la señal de tránsito pare, el accidente de tránsito no hubiese ocurrido y 3). Si el conductor del vehículo hubiera conducido con la debida precaución, el accidente no hubiese ocurrido.

Se puede concluir que era previsible para el conductor del vehículo el paso de la víctima en motocicleta justo en el momento de desobedecer la señal de tránsito pare. Es una maniobra que incrementa el riesgo de colisión en una actividad que por sí misma es riesgosa.

También se deben valorar las omisiones a cumplir los deberes jurídicos que le correspondían en dicha actividad, máxime cuando el agente dañino ejercía una actividad peligrosa. En el presente caso, el propietario como guardián de la actividad peligrosa y empleador del conductor, no cumplió con los deberes legales de protección a las personas que circulan en la vía pública.

Como lo ha indicado el H. Corte Suprema de Justicia en diversas oportunidades, omitir por parte de quien ejerce una actividad peligrosa la obligación que le era exigible y previsible, se habría interrumpido con su acción el proceso causal impidiendo la producción de la lesión.

4.4). Culpa.

Cito las normas que incumplió el conductor demandado al momento de ejercer la actividad peligrosa:

ARTÍCULO 109. DE LA OBLIGATORIEDAD. Todos los usuarios de la vía están obligados a obedecer las señales de tránsito de acuerdo con lo previsto en el artículo 5o, de este código.

ARTÍCULO 55. COMPORTAMIENTO DEL CONDUCTOR, PASAJERO O PEATÓN. Toda persona que tome parte en el tránsito como conductor, pasajero o peatón, debe comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en

PÁGINA EN BLANCO

riesgo a las demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que les den las autoridades de tránsito.

ARTÍCULO 60. OBLIGATORIEDAD DE TRANSITAR POR LOS CARRILES DEMARCADOS. Los vehículos deben transitar, obligatoriamente, por sus respectivos carriles, dentro de las líneas de demarcación, y atravesarlos solamente para efectuar maniobras de adelantamiento o de cruce.

PARÁGRAFO 1o. Los conductores no podrán transitar con vehículo automotor o de tracción animal por la zona de seguridad y protección de la vía férrea.

PARÁGRAFO 2o. Todo conductor, antes de efectuar un adelantamiento o cruce de una calzada a otra o de un carril a otro, debe anunciar su intención por medio de las luces direccionales y señales ópticas o audibles y efectuar la maniobra de forma que no entorpezca el tránsito, ni ponga en peligro a los demás vehículos o peatones.

ARTÍCULO 61. VEHÍCULO EN MOVIMIENTO. Todo conductor de un vehículo deberá abstenerse de realizar o adelantar acciones que afecten la seguridad en la conducción del vehículo automotor, mientras éste se encuentre en movimiento.

ARTÍCULO 66. GIROS EN CRUCE DE INTERSECCIÓN. El conductor que transite por una vía sin prelación deberá detener completamente su vehículo al llegar a un cruce y donde no haya semáforo tomará las precauciones debidas e iniciará la marcha cuando le corresponda.

En ningún caso el conductor podrá detener su vehículo sobre la vía férrea, un paso peatonal o una intersección o un carril exclusivo, paralelo preferencial de alimentadores o compartidos con los peatonales, pertenecientes al STTMP. Todo conductor deberá permanecer a una distancia mínima de cinco (5) metros de la vía férrea.

PARÁGRAFO. Ningún conductor deberá frenar intempestivamente y disminuir la velocidad sin cerciorarse que la maniobra no ofrezca peligro.

ARTÍCULO 67. UTILIZACIÓN DE SEÑALES. Todo conductor está obligado a utilizar las señales direccionales de su vehículo para dar un giro o para cambiar de carril. Sólo en caso de emergencia, y ante la imposibilidad de utilizar las señales direccionales, deberá utilizar las siguientes señales manuales:

Para cruzar a la izquierda o cambio de carril sacará el brazo izquierdo y lo extenderá horizontalmente.

Para indicar cruce a la derecha, cambio de carril, sacará el brazo izquierdo formando escuadra con la mano hacia arriba.

Para indicar reducción de velocidad o detención del vehículo, sacará el brazo izquierdo formando escuadra con la mano hacia abajo.

PARÁGRAFO 1o. En carreteras o vías rápidas, la indicación intermitente de la señal direccional deberá ponerse por lo menos con sesenta (60) metros de antelación al giro, y en zonas urbanas, por lo menos con treinta (30) metros de antelación.

PÁGINA EN BLANCO

ARTÍCULO 71. INICIO DE MARCHA. Al poner en movimiento un vehículo estacionado se utilizará la señal direccional respectiva, dando prelación a los demás vehículos en marcha y tomando las precauciones para evitar choques con los vehículos que se aproximen.

Ley 962 de 2005:

ARTÍCULO 68. El Instituto Nacional de Vías concederá permisos especiales, individuales o colectivos hasta por tres (3) años, para el transporte de productos agrícolas y bienes de servicios por las vías nacionales con vehículos extradimensionales, siempre que los interesados, propietarios o tenedores de tales vehículos, constituyan una póliza o garantía de responsabilidad por daños a terceros, vías e infraestructura. Las dimensiones y pesos autorizados se determinarán según criterio técnico de INVÍAS. (este artículo fue derogado por el plan nacional de desarrollo de 2019, pero al momento del accidente estaba vigente).

4.5). Perjuicios reconocidos por la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia.

Sobre los perjuicios materiales no hay debate doctrinal y jurisprudencial, siempre se ha reconocido el daño emergente y el lucro cesante.

En cuanto al daño inmaterial, ha sido un tema de debate judicial, pero la última construcción jurisprudencial ha querido sistematizar esta clase de perjuicio, indicando lo siguiente:

"De ahí que el daño no patrimonial se puede presentar de varias maneras, a saber:
i) mediante la lesión a un sentimiento interior y, por ende, subjetivo (daño moral);
ii) como privación objetiva de la facultad de realizar actividades cotidianas tales como practicar deportes, escuchar música, asistir a espectáculos, viajar, leer, departir con los amigos o la familia, disfrutar el paisaje, tener relaciones íntimas, etc., (daño a la vida de relación); o, iii) como vulneración a los derechos humanos fundamentales como el buen nombre, la propia imagen, la libertad, la privacidad y la dignidad, que gozan de especial protección constitucional.

Ésta es la oportunidad para retomar la línea trazada por la jurisprudencia de la Sala y, especialmente las fijadas en las sentencias de 13 de mayo de 2008 (Exp. 1997-09327-01) y de 18 de septiembre de 2009 (Exp. 2005-00406-01). Con relación al tema del resarcimiento de las diversas subclases de perjuicios que constituyen el daño a la persona o extrapatrimonial y, en concreto, respecto de la protección en materia civil de los bienes jurídicos de especial relevancia constitucional."⁵

La Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia en la reciente sentencia SC5686-2018 (OCENSA) de 19 de diciembre de 2018, establece como obligatorio el precedente jurisprudencial para determinar la cuantía del perjuicio moral, esto dijo:

"No obstante, a la anterior doctrina, que aún prohija esta Corporación, debe agregarse el hecho de que a falta de normativa explícita que determine la forma de cuantificar el daño moral, el precedente judicial del máximo órgano de la jurisdicción ordinaria tiene un cierto carácter vinculante, para cuya separación es menester que el juez ofrezca razones suficientes de su distanciamiento, pues, en los términos establecidos por la Corte Constitucional:

⁵ Corte suprema de Justicia de Colombia, sala civil. MP ARIEL SALAZAR RAMÍREZ. Rad: 11001-31-03-003-2003-00660-01

PÁGINA EN BLANCO

"La fuerza normativa de la doctrina dictada por la Corte Suprema proviene (1) de la autoridad otorgada constitucionalmente al órgano encargado de establecerla y de su función como órgano encargado de unificar la jurisprudencia ordinaria; (2) de la obligación de los jueces de materializar la igualdad frente a la ley y de igualdad de trato por parte de las autoridades; (3) el principio de la buena fe, entendida como confianza legítima en la conducta de las autoridades del Estado; (4) carácter decantado de la interpretación del ordenamiento jurídico que dicha autoridad ha construido, confrontando la continuamente con la realidad social que pretende regular" (C-836 de 2001)".

En la jurisdicción ordinaria, competencia de lo Civil, desde el año 2014 se han proferido una cantidad considerable de sentencias, tanto de la sala Civil de la Corte Suprema de Justicia como la del Tribunal Superior de Cali, en las cuales se han establecido unos parámetros, para tasar el daño moral:

- En el año 2016 la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia fijó el daño moral en la siguiente suma:

"En cuanto al monto de dicha reparación, recientemente, la Corte, en Sentencia CSJ SC13925-2016, radicación 2005-00174-01, lo fijó en \$ 60.000.000. Al efecto, expuso: Siguiendo las pautas reseñadas, se tasarán los perjuicios morales sufridos por los demandantes en la suma de \$ 60'000.000 para cada uno de los padres; \$ 60'000.000 para el esposo; y \$ 60'000.000 para cada uno de los hijos.

El anterior monto se estima razonable, puesto que esta Sala, en circunstancias fácticas similares, ha condenado en el pasado al pago de \$ 53.000.000 (SC nov. 17/2011, exp. 1999-533), y \$ 55.000.000 (SC jul. 9/2012, exp. 2002-101-01)."

- En el año 2016 el Tribunal Superior de Cali en sentencia No 013 del 04 de febrero del 2016 con ponencia del Dr. Hernando Rodríguez Mesa, condenó a favor de una víctima con una pérdida de capacidad laboral del 60% por concepto de perjuicio moral la suma de \$68.945.500 y por concepto de vida de relación \$82.734.600.

- En sentencia del 19 de octubre del año 2017 con ponencia del Magistrado: CESAR EVARISTO LEON VERGARA Dentro del radicado No 76001310301020140029301, condeno: El Tribunal Superior de Cali condenas determinándolas así: a los padres \$59'755.077 a Jennifer Divana Beltrán Marroquín, \$59'017.360 a Nolberto Cáceres Flórez y a los hermanos Nidia Pérez Torres y \$29'508.680 a Víctor Alfonso, Ermín Fabián y Mildred Shirley Cáceres Pérez.

- La Corte Suprema de Justicia en un caso del año 2018, de un menor con una pérdida de capacidad laboral superior al 50% condeno de la siguiente manera: Teniendo en cuenta la gravedad de las lesiones permanentes e irreparables sufridas por el menor, que ha generado en su núcleo familiar gran dolor, angustia, aflicción, preocupación y desasosiego en grado sumo, se tasarán los perjuicios morales en la suma de sesenta millones de pesos (\$60'000.000) para la víctima directa de este daño; lo mismo la suma de sesenta millones de pesos (\$60'000.000) para cada uno de sus padres; y treinta millones de pesos (\$30'000.000) para cada uno de los abuelos demandantes.

- En Sentencia del 28 de marzo del 2017, acta Numero 028. Magistrado Carlos Alberto Romero Sánchez, siguiendo la lógica de la Corte Suprema de Justicia, el Tribunal

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324 de Cali.

Teléfonos: (032) 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

PÁGINA EN BLANCO

Superior de Cali actualizó el monto de perjuicio moral por muerte para el cónyuge y familiares de primer grado en la suma de \$70.000.000 y para los hijos de crianza en la suma de \$30.000.000.

- En sentencia del Tribunal de Cali, dentro del proceso con radiación: 2016-00287-01 aprobado acta Número 50 del 13 de Julio del 2018, revoco sentencia del juzgado 13 civil del circuito y dijo "a título de daño moral le será reconocido a cada uno de los demandantes legitimados en la causa, la suma de \$68.945.400 teniendo en cuenta que los límites máximos de esta indemnización se encuentra en la suma de \$90.000.000".
- En sentencia de 19 de diciembre de 2018, la sala civil de la Corte actualizó el límite máximo de perjuicio moral en \$72.000.000, esto dijo

En efecto, las circunstancias del inmenso dolor que se refleja en la ferocidad y barbarie de las acciones padecidas por los demandantes daban, con toda seguridad, lugar a que el Tribunal impusiera una condena acorde con esa realidad, así fuese tomando la suma que como guía por entonces tenía la Corte establecida desde 2012 y que, frente a la indecible atrocidad de los eventos narrados y probados en este proceso ameritan –para este caso particular– una suma mayor a la que entonces tenía dispuesta (\$60,000,000.00) y que hoy reajusta a setenta y dos millones de pesos (\$72,000,000.00) para el daño moral propio sufrido por los demandantes a raíz del fallecimiento de padres, hijos, esposos y compañeros permanentes, la mitad de ese valor para hermanos, abuelos y nietos y la cuarta parte para el resto de parientes

Los casos antes expuestos, son muerte o lesiones, y se ha fijado como valor máximo hasta el día de hoy en la suma de \$90.000.000. No es coherente que el Juez de instancia, condene a favor de una persona que ha perdido la visión de un ojo, que debe caminar con muletas y calificado con una pérdida de capacidad laboral del 43.30%, la suma de \$20.000.000; para cada uno de sus hijos la suma de \$8.000.000; y para su esposa \$ 15.000.000. La sentencia objeto de recurso vulnera el derecho a la igualdad de las víctimas y desconoce el dolor que sufrieron los demandantes, que fue en la máxima expresión.

Con las declaraciones de parte, historia clínica y testimonios controvertidos dentro del proceso, se demuestra el sufrimiento grave de cada uno de los demandantes.

Capítulo 5.

Fundamentos normativos.

CONSTITUCIONALES: Artículos 1, 2, 6, 217, 318 y 365.

CODIGO CIVIL: Artículos 86, 131, 265, 1613 al 1617, 2341, 2356.

LEY 153 de 1887: Artículos 4, 5 y 8.

CODIGO NACIONAL DE TRÁNSITO: Artículos 55, 60, 61, 66, 67, 71, 109.

CÓDIGO DE COMERCIO: Artículos 1036, 1052, 1072, 1080, inciso 3 Art.1081, 1172, 1131, 1133.

CODIGO GENERAL DEL PROCESO artículo 368 y ss.

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324 de Cali.

Teléfonos: (032) 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

PÁGINA EN BLANCO

Capítulo 6.
Pretensiones.

6. 1). Declaración de Responsabilidad Civil.

Declárese Civil y solidariamente responsable a Rodolfo Bastos López, Mónica Viviana Dávila Echeverry, Compañía de Transporte Cooperativa Integral de Transportadores Taxis del Triunfo y Compañía Mundial de Seguros S.A., por los perjuicios inmateriales y materiales ocasionados a José Alonso Andrade Barona, Lucía Ramírez Cerón y José Alonso Andrade Salazar, con ocasión del accidente de tránsito causado por la imprudencia e impericia del conductor del vehículo identificado con placa VCR 473.

6.2). Condena directa a la aseguradora.

Condenar a la aseguradora Mundial de Seguros S.A. para que concorra al pago de la indemnización de manera directa a los demandantes con sustento en el contrato de seguros.

6.3) condena de intereses moratorios a la aseguradora.

Con fundamento en el artículo 1080 del Código de Comercio y/o artículo 94 del C.G del P solicito se condene a Mundial de Seguros S.A, a partir del mes siguiente a la fecha de la presentación de la reclamación extrajudicial, la radicación de la demanda o la notificación del auto admisorio, al pago de intereses moratorios igual al certificado como bancario corriente por la Superintendencia financiera o quien haga sus veces, aumentado en la mitad.

6.4). Condenar a pagar a todos los demandados los siguientes rubros:

Que como consecuencia de los dos numerales precedentes, se condene a pagar a Rodolfo Bastos López, Mónica Viviana Dávila Echeverry, Compañía de Transporte Cooperativa Integral de Transportadores Taxis del Triunfo y Compañía Mundial de Seguros S.A, a favor de José Alonso Andrade Barona, Lucía Ramírez Cerón y José Alonso Andrade Salazar, las siguientes pretensiones:

6.5). Lucro cesante: A favor de José Alonso Andrade Barona la suma de sesenta y siete millones setecientos cuarenta y un mil cuatrocientos quince pesos (\$67.741.415.) o la que se liquide en la sentencia.

6.6). Perjuicios morales.

Por concepto de **PERJUICIO MORAL** a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero:

Para José Alonso Andrade Barona (lesionado) Lucía Ramírez Cerón (compañera permanente) y José Alonso Andrade Salazar (hijo) la suma equivalente de 50 salarios mínimos mensuales, en pesos a la presentación de la demanda son \$ 43.890.150 para cada uno de ellos.

6.8). Perjuicio a la vida de relación.

Por concepto de **PERJUICIO A LA VIDA DE RELACION** a favor de los demandantes las siguientes sumas de dinero:

PÁGINA EN BLANCO

Para José Alonso Andrade Barona (lesionado) Lucía Ramírez Cerón (compañera permanente) y José Alonso Andrade Salazar (hijo) la suma equivalente de 50 salarios mínimos mensuales, en pesos a la presentación de la demanda son \$ 43.890.150 para cada uno de ellos, por concepto de perjuicio a la vida de relación.

6.9). Daño a bienes jurídicos de especial protección Constitucional (en el presente caso, daño a la salud).

Por concepto de **DAÑO A LA SALUD** a favor de la demandante, la siguiente suma de dinero:

Para José Alonso Andrade Barona (lesionado), la suma equivalente de 50 salarios mínimos mensuales, en pesos a la presentación de la demanda son \$ 43.890.150.

6.10). Daño a la pérdida de oportunidad.

Por concepto de **PERDIDA DE OPORTUNIDAD** a favor de los demandantes, las siguientes sumas de dinero:

Para José Alonso Andrade Barona (lesionado) Lucía Ramírez Cerón (compañera permanente) y José Alonso Andrade Salazar (hijo) la suma equivalente de 50 salarios mínimos mensuales, en pesos a la presentación de la demanda son \$ 43.890.150 para cada uno de ellos.

6.12). Intereses de mora.

Se debe a cada uno de los demandantes o a quien o quienes sus derechos representaren al momento del fallo, los que se generen a partir de la fecha de ejecutoria de la sentencia.

6.13). Condenar en costas y en agencias en derecho a los demandados.

Que se condene en costas y agencias en derechos a los demandados en los términos de los artículos 361 y 366 del Código General del Proceso.

6.14). Indexación.

Actualizar las sumas pretendidas al momento de liquidar la sentencia y las coberturas de todas las pólizas.

Capítulo 7.

Juramento Estimatorio,

De conformidad con lo preceptuado por el artículo 206 del Código General del Proceso, manifiesto bajo la gravedad del juramento que la suma de (\$ 67.741.415), correspondientes a los perjuicios materiales (se aclara que no se liquidan perjuicios inmateriales porque así lo ordena el código) solicitados en las pretensiones, están estimadas razonadamente de acuerdo a las últimas pautas jurisprudenciales y según las pruebas que allegarán al proceso. Para tales efectos me permito justificar las pretensiones objeto de juramento: que en la presente demanda es el lucro cesante:

7.1) Lucro cesante:

Fecha del accidente: 7 de febrero de 2017.

Salario al momento del accidente: \$1.500.000.

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324 de Cali.

Teléfonos: (032) 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

PÁGINA EN BLANCO

Actualizar salario: $(95,01 / 105,70) * 1.500.000 = \$ 1.603.500$.
Se adiciona factor prestacional: Ra + Prestaciones sociales= \$ 2.004.375.
Vida probable: 184,8 meses.
Porcentaje de Pérdida de Capacidad Laboral: 20,24%
Renta actualizada x el porcentaje de pérdida de capacidad laboral=
 $\$ 2.004.375 * 20,24\% = \405.685 .

VIDA PROBABLE = 184,8 meses con base en la resolución 1555 de 2010 y teniendo presente que a la fecha del accidente tenía 68 años de edad.

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO

ITT (incapacidad total temporal) LUCRO CESANTE CONSOLIDADO DESDE EL 7/02/2017 HASTA EL 6/5/2017 (9 meses)

$$S = Ra (1 + i)^n - 1$$

$$LCC = \$ 2.004.375 * \frac{1.004867^9 - 1}{0.004867}$$

$$LCC = \$ 6.042.438.$$

IPP (incapacidad Parcial Permanente) LUCRO CESANTE CONSOLIDADO DESDE EL 6/5/2017 hasta el 6/5/2021 (fecha de probable liquidación de sentencia) para un total de 48 meses

$$S = Ra (1 + i)^n - 1$$

$$LCC = \$ 405.685 * \frac{1.004867^{48} - 1}{0.004867}$$

$$LCC = \$ 21.875.795.$$

LUCRO CESANTE FUTURO.

LUCRO CESANTE FUTURO: A los 184,8 meses de promedio de vida, se debe restar los meses de lucro cesante consolidado de 51 meses, para quedar un total de lucro cesante futuro por liquidar de 133,8 meses.

$$S = Ra (1 + i)^n - 1$$

$$LCF = \$ 405.685 x \frac{1.004867^{133,8} - 1}{0.004867 * (1, 004867^{133,8})}$$

$$LCF = \$39.823.182.$$

$$\text{TOTAL LUCRO CESANTE: } \$67.741.415.$$

$$\text{TOTAL PERJUICIO MATERIAL: } \$67.741.415.$$

PÁGINA EN BLANCO

Capítulo 8.

Pruebas.

8.1) Pruebas documentales:

Que acreditan las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente; el contrato de seguros; las causas de los perjuicios y la guarda del propietario.

1. Fotocopia del documento de identidad de José Alonso Andrade Barona.
2. Registro Civil de nacimiento de José Alonso Andrade Salazar.
3. Declaración extrajudicial sobre convivencia entre José Alonso Andrade Barona Lucila Ramírez Cerón del 10 de junio del 2020 en la notaría catorce del Circulo de Cali.
4. Certificado de existencia y representación legal de Compañía de Transporte Cooperativa Integral de Transportadores Taxis del Triunfo, expedido por la cámara de comercio de Cali.
5. Certificado de existencia y representación legal de Seguros Mundial S.A., expedido por la cámara de comercio de Bogotá.
6. Certificado de representación legal de Seguros Mundial S.A., expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia.
7. Copia del certificado de tradición identificado con número de matrícula inmobiliaria 370842944, expedido por la oficina de registro de instrumentos públicos.
8. Copia del informe de tránsito número 00560789 elaborado por el agente de tránsito Edwin García, identificado con placa 168 de la Secretaría de Tránsito de Cali.
9. Copia del soat, licencia de conducción y tarjeta de propiedad de la motocicleta identificada con placa KPM01B.
10. Copia del soat, licencia de conducción y tarjeta de propiedad del vehículo identificado con placa VCR473.
11. Certificado de ingreso expedido por contador público.
12. Copia de 2 dictámenes de medicina legal.
13. Copia del dictamen de pérdida de Capacidad Laboral número 14952444-5056 elaborado el 06 de septiembre de 2018 de la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca.
14. Copia de la historia clínica completa junto con incapacidades, exámenes y valoraciones médicas.
15. Copia de la reclamación de indemnización presentada el 14 de agosto de 2017 ante la compañía Mundial de Seguros S.A.
16. Copia del ofrecimiento por la suma de \$4.000.000 realizado el 26 de septiembre de 2017.
17. Copia de la querella.
18. Copia del reporte de iniciación formato FPJ-1.
19. Copia del informe ejecutivo formato FPJ-3.
20. Copia del acta de inspección a Lugares FPJ-9.
21. Copia del acta de inspección a vehículo formato FPJ-22.
22. Copia de 2 actas de consentimiento.
23. Copia de la Querella formato FPJ-29.
24. Copia del certificado de tradición de la motocicleta identificada con placas KPM01B.

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324 de Cali.

Teléfonos: (032) 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

PÁGINA EN BLANCO

25. Copia de la factura de compra del certificado de tradición de la motocicleta identificada con placas KPM01B.

26. Copia de la constancia de conciliación fracasada celebrada el 28 de 2017.

8.2. Declaración de terceros:

Solicito citar a las siguientes personas, todas mayores de edad, quienes declararán sobre los hechos de esta demanda, los perjuicios ocasionados a mis poderdantes y en forma general sobre todo lo que conozcan e importe al proceso:

ALIRIO MORENO TORRES, identificado con la CC N° 14.964.430 de Cali, ubicado en la calle Carrera 13ª No. 1-62 Oeste de la ciudad de Cali, teléfono 31165017873. Objeto de la prueba. Quien va declarar sobre la relación de parentesco, la unión familiar, la convivencia y los fundamentos facticos de los perjuicios.

HECTOR FABIO GARCÍA PEREZ, identificado con CC N° 14.958.251, ubicada en la carrera 13 No. 1-48 de Cali, teléfono 3163200518. Objeto de la prueba. Quien va declarar sobre la relación de parentesco, la unión familiar, la convivencia y los fundamentos facticos de los perjuicios.

ABRAHAM RUIZ GUERRERO, identificado con CC N° 16.711.241, ubicada en la carrera 12ª No 2ª-29 Oeste de la ciudad de Cali, teléfono 8931268. Objeto de la prueba. Quien va declarar sobre la relación de parentesco, la unión familiar, la convivencia y los fundamentos facticos de los perjuicios.

JAIRO MONTEHERMOSO CASTILLO, identificado con CC N° 14.444.343, ubicado en la Carrera 12A No. 12A-28 de Cali. Teléfono 8939117. Objeto de la prueba. Va declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente de tránsito y sobre todo aquello que tenga conocimiento y sea relevante para demostrar los hechos de la demanda.

EDWIN GARCÍA agente de tránsito identificado con el código 168 que se encuentra adscrito a la Secretaria de Tránsito Municipal de Cali, y se puede notificar en la carrera 3 No 56 -90 de Cali. Objeto de la prueba. Declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar del accidente de tránsito, para reconocimiento de fotografías y a rendir un informe técnico sobre sus actuaciones como funcionario de policía judicial.

8.3. Solicitud de oficiar.

Solicito al señor Juez que oficie a la autoridad competente, para que allegue copia autentica de los siguientes documentos:

1.-Al Fiscal 43 local de conocimiento de Cali (Valle) o a la autoridad donde se encuentra en curso el proceso con radicado Rad. 760016000196201780675 para que expida copia de todo el expediente del proceso penal, en especial:

- 1) Informe policial de accidentes de tránsito.
- 2) Formato FPJ 1 que es el reporte de inicio.
- 3) Formato FPJ 3 que es el informe ejecutivo.
- 4) Formato FPJ 9 inspección de lugares.
- 5) Todos los dictámenes de medicina legal.
- 6) Todas las actas de declaraciones, entrevistas, interrogatorio o testimonio que se hayan practicado en el proceso.
- 7) Álbum fotográfico elaborado por los agentes de tránsito.
- 8) Plano digital topográfico FPJ 17. SCANNER FARO FOCUS.

Dirección: Carrera 4 No 11-45 oficina 324 de Cali.

Teléfonos: (032) 8828306-3007060472

Email: repare.felipe@gmail.com

PÁGINA EN BLANCO

- 9) Tarjeta de propiedad de los vehículos.
- 10) Videos del accidente de tránsito.
- 11) Copia de los documentos del vehículo implicado.

2.- Ordene Oficiar a la Secretaría de Transito de Cali (Valle) con el fin de que remita con destino al proceso el álbum fotográfico del accidente de tránsito, identificado con radicado 760016000196201780675.

3. Ordene Oficiar a Seguros Mundial S.A., para que allegue copia de las pólizas de seguros, junto con los certificados, anexos y condiciones generales vigentes para la fecha del accidente de tránsito.

8.4). Inspección judicial:

Solicito inspección judicial al lugar de los hechos en el presente proceso se cumple con el requisito de necesidad del medio de prueba establecido 236 del CGP, por lo anterior solicito al juez que la decrete para:

- ❖ Probar donde fue el punto de impacto y a posición final de los vehículos involucrados.

8.5) Interrogatorio de parte

Solicito al señor juez se sirva decretar INTERROGATORIO DE PARTE A los demandados:

- **Rodolfo Bastos López**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.497.536, actuando en nombre propio. Domiciliado en el Municipio ciudad de Cali (Valle). Dirección de notificación: en la calle 72a No. 4-108 Barrio Solares de Cali. Teléfono 3834574. El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento, que no tienen conocimiento de la dirección electrónica del demandado. Objeto de la prueba. Declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar como ocurrió el accidente de tránsito y en forma general todo lo que sea importante al proceso.
- **Mónica Viviana Dávila Echeverry**, identificado con cédula de ciudadanía No. 66.976.515, actuando en nombre propio, Domiciliado en el Municipio ciudad de Corinto (Cauca). Domiciliado en el Municipio ciudad de Corinto (Cauca). Dirección de notificación en la calle 72A No. 4 - 108. Teléfono 3834574. El apoderado y los demandantes manifiestan bajo la gravedad del juramento, que no tienen conocimiento de la dirección electrónica del demandado. Objeto de la prueba. Declarar sobre las circunstancias de tiempo, modo y lugar como ocurrió el accidente de tránsito que tenga conocimiento, sobre la afiliación del vehículo a la Compañía de Compañía de Transporte Cooperativa Integral de Transportadores Taxis del Triunfo, sobre la contratación del conductor del vehículo, sobre las pólizas y en forma general todo lo que sea importante al proceso.

Compañía de Transporte Cooperativa Integral de Transportadores Taxis del Triunfo, identificada con Nit No. 891300651-5 representada legalmente por el señor **Ramiro Quiceno Molina**, identificado con cedula de ciudadanía No. 14.891.677 o por quien haga sus veces. Dirección de notificación electrónica cooperativaeltiunfo2015@gmail.com. Declarar sobre las circunstancias de tiempo,

PÁGINA EN BLANCO

modo y lugar como ocurrió el accidente de tránsito que tenga conocimiento, sobre el contrato de afiliación, la afiliación del vehículo, sobre la contratación del conductor del vehículo, sobre la póliza de seguro con la que se encontraba asegurado el vehículo y en forma general todo lo que sea importante al proceso.

MUNDIAL DE SEGUROS S.A., identificada con NIT No. 860.037.013-6 representada legalmente por **Juan Enrique Bustamante Molina** o por quien haga sus veces. Con domicilio principal en Bogotá. Dirección de notificaciones en la Calle 33 No 6B-24 de Bogotá. Dirección de notificación impuestomundial@seurosmundial.com.co. Objeto de la prueba. Declarar sobre las condiciones generales de la póliza de seguro, sobre la cobertura, las exclusiones, sobre la vigencia y en forma general todo lo que sea importante al proceso.

8.6) DICTAMEN PERICIAL: Dictamen de reconstrucción de accidente de tránsito: De conformidad con el artículo 227 del Código General del Proceso, anuncio al señor Juez, que voy aportar dictamen de reconstrucción de accidente de tránsito, para que el perito identifique sentidos viales, puntos de impacto, velocidades, prelación vial, características de la vía, estado del tiempo y causas del accidente.

Señor Juez, debido a que el señor José Alonso Andrade Barona no ha podido reunir el dinero para pagar el dictamen, solicito al despacho permitirme aportar el dictamen 10 días antes de la audiencia de instrucción y juzgamiento. Esta petición, la realiza conforme al artículo 227 del C.G. del P. que dice "La parte que pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas. Cuando el término previsto sea insuficiente para aportar el dictamen, la parte interesada podrá anunciarlo en el escrito respectivo y deberá aportarlo dentro del término que el juez conceda, que en ningún caso podrá ser inferior a diez (10) días. En este evento el juez hará los requerimientos pertinentes a las partes y terceros que deban colaborar con la práctica de la prueba".

Pertinencia de la prueba pericial: esta prueba es pertinente para determinar la responsabilidad del conductor del vehículo en la ocurrencia del accidente de tránsito.

Capítulo 9.

Carga dinámica de la prueba.

Solicito en el presente proceso se invierta la carga de la prueba de la culpa y el nexo causal al demandado. Lo anterior, lo sustento en el artículo 167 del Código General del proceso que dice:

"exigiendo probar determinado hecho a la parte que se encuentre en una situación más favorable para aportar las evidencias o esclarecer los hechos controvertidos. La parte se considerará en mejor posición para probar en virtud de su cercanía con el material probatorio, por tener en su poder el objeto de prueba, por circunstancias técnicas especiales, por haber intervenido directamente en los hechos que dieron lugar al litigio, o por estado de indefensión o de incapacidad en la cual se encuentre la contraparte, entre otras circunstancias similares."

Se debe tener presente, que al momento del accidente los demandantes se encontraban en un estado de incapacidad para recolectar medios probatorios, porque la víctima, se encontraba gravemente lesionada y sus Familiares se encontraban en un estado de incapacidad mental por la noticia del accidente.

PÁGINA EN BLANCO

Capítulo 10.

Solicitud de medidas cautelares.

Esta solicitud debe analizarse bajo la óptica del Nuevo Código General del proceso, que en su articulado sobre medidas cautelares en procesos declarativos entro a regir a partir del 1 de octubre del 2012.

El nuevo proceso concebido por el legislador, va en busca de satisfacer la necesidad de proteger el derecho a la tutela judicial efectiva, institución que se ve vulnerada si no existen medios coercitivos para poder hacer cumplir las providencias judiciales.

Así, pues, la función de las providencias cautelares nace de la relación que se establece entre dos termino: la necesidad de que la providencia, prácticamente eficaz, se dicte sin retardo, y la falta de aptitud del proceso ordinario para crear sin retardo una providencia definitiva, es este uno de aquellos casos (la disciplina de los cuales constituye quizá el más antiguo y el mas difícil problema practico de toda legislación procesal) en que la necesidad de hacer las cosas pronto choca con la necesidad de hacerlas bien": a fin de que la providencia definitiva nazca con los mayores garantía de justicia, debe estar precedida del regular y mediato desarrollo de toda una serie de actividades, para el cumplimiento de las cuales es necesario un periodo, frecuentemente no breve, de espera; pero esta mora indispensable para el cumplimiento del iter procesal, ofrece el riesgo de convertir en prácticamente ineficaz la providencia definitiva, que parece destinada, por deseo de perfeccion, a llegar demasiado tarde, como la medicina largamente elaborado para un enfermo ya muerto.⁶

El artículo 590 del CGP vigente, estableció medidas cautelares taxativas e innominadas para todos los procesos declarativos, expresamente señalo en el literal b "la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual" y en el literal C "Cualquiera otra medida que el juez encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión".

En estos dos literales desarrollo la medida cautelar Taxativa denominada inscripción de la demanda y la medida cautelar innominada "que es la reforma más importante en materia de medidas cautelares, por cuanto el nuevo estatuto procesal, que en esta materia sigue la doctrina alemana, le atribuye al juez una posición más activista, a fin de decretar como medida cautelar la que resulte más ajustada y razonable respecto al derecho que reclama, para que este no resulte ilusorio, constituyéndose en una cautela innominada o atípica"⁷.

En el presente caso los presupuestos formales para decretar la medida cautelar están configurados:

⁶ Calamandrei, Piero. Introducción al estudio sistemático de las providencias cautelares, ed. ARA EDITORES EIRL, pág. 43.

⁷ Forero Silva, Jorge. Medidas Cautelares en el código general del proceso, 1 ed., pontificia universidad javeriana y Temis. Pág. 25.

PÁGINA EN BLANCO

Fumus boni iuris: En el informe de tránsito se establece la causa del accidente y existen una PRESUNCION DE CULPA en contra del conductor del vehículo tractor.

Periculum in mora: Por la mora judicial y por el quantum de la demanda.

Por los anteriores presupuestos, solicito se sirva decretar las siguientes medidas cautelares:

Innominada:

Taxativa:

- Conforme al Literal B Numeral 1 del artículo 590 del C.G. del P: Inscripción de la demanda en el certificado de tradición del inmueble de propiedad de la **MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, identificada con NIT No. 860.037.013-6. Bien inmueble identificado con número de matrícula inmobiliaria 370-842944 de la oficina de registro de instrumentos públicos de la ciudad de Cali (Valle).

Capítulo 11.

Estimación de la cuantía.

- 1). Lucro Cesante: 17,1 SMLMV= \$67.741.415.
- 2) Perjuicios Morales: 150 SMLMV = \$131.670.450.
- 3) Perjuicio a la Vida de Relación: 150 SMLMV = \$131.670.450.
- 4) daño a la Salud: 50 SMLMV = \$43.890.150.
- 5) Perjuicio a la Pérdida de Oportunidad: 150 SMLMV = \$131.670.450.

La pretensión y la cuantía las estimo razonadamente bajo juramento estimatorio en una suma igual Mil Quinientos Seis Millones Seiscientos Cuarenta y Dos Mil Novecientos Quince pesos (\$506.642.915) M/CTE, en todo el caso mayor a 150 salarios mínimos legales mensuales vigente. Por la cuantía, la naturaleza de la acción y el lugar donde ocurrieron los hechos, es usted, señor juez competente para conocer de esta demanda.

Capítulo 12.

Factores de competencia.

Por la cuantía, el lugar donde SUCEDIÓ EL HECHO DAÑINO, es usted, señor (a) Juez, competente para conocer de esta demanda.

Capítulo 13.

Procedimiento aplicable al caso en concreto.

El procedimiento a seguir es el PROCESO VERBAL de primera instancia establecido en los artículos 368 del CGP.

PÁGINA EN BLANCO

Capítulo 14.
Anexos a la demanda.

- Lo mencionado en el acápite de pruebas.
- El poder a mi conferido por los señores demandantes.
- Copia del presente Escrito y de sus anexos para el archivo del juzgado.
- 5 copias para traslado y archivo del juzgado.
- 4 CD que contiene la demanda, los anexos y la solicitud de amparo de pobreza.

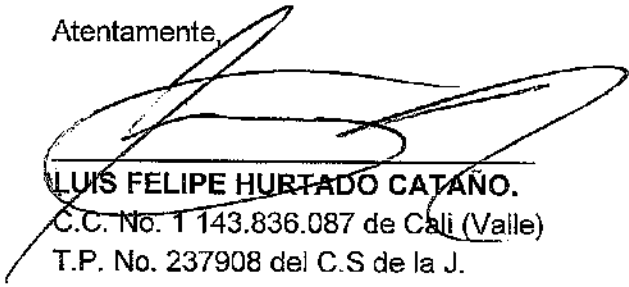
Capítulo 15.
Notificaciones.

ABOGADO:

LUIS FELIPE HURTADO CATANO, Bajo la gravedad de juramento informo que los demandantes y su representante judicial recibirán notificaciones en la carrera 4 No 11-45 de Cali, Ed Banco de Bogotá oficina 321. Teléfono 8828306 – 3175586909 – 3007060472. Correo electrónico: beimar.repare@gmail.com repate.felipe@gmail.com.

Las personas demandadas a los lugares señalados en el acápite de identificación de las partes.

Atentamente,



LUIS FELIPE HURTADO CATANO.
C.C. No. 1 143.836.087 de Cali (Valle)
T.P. No. 237908 del C.S de la J.

PÁGINA EN BLANCO

Señor (a)
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE).
(Reparto).

REFERENCIA: Otorgamiento de poder especial.

JOSÉ ALONSO ANDRADE BARONA, identificado con CC No. 14.953.444 de Cali (Valle), obrando en nombre propio, me dirijo ante usted con el fin de manifestar que confiero poder especial, amplio y suficiente a los siguientes abogados 1). En calidad de apoderado principal, al Dr. **LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), portador de la T.P. 237.908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura 2). En calidad de apoderados sustitutos, al Dr. **BEIMAR ANDRÉS ANGULO SARRIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.059.043.463 de López de Micay (Cauca), portador de la T.P. 229.736 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y, 3). Al Dr. **CHRISTIAN JAVIER CARDONA CASILIMAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.090.596 de Cali (Valle), portador de la T.P. 340364 expedida por el C.S. de la J.

La facultad principal que les otorgo a los abogados antes señalados es para que inicien, tramiten y lleven hasta su culminación, un proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual de mayor cuantía, en contra de las siguientes personas, que tendrán la calidad de demandados: 1) **RODOLFO BASTOS LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.497.536 2). Contra **MONICA IVIANA DAVILA ECHERRY**, identificado con cédula de ciudadanía No. 66.976.515 3) contra la **COMPAÑÍA DE TRANSPORTE COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES TAXIS DEL TRIUNFO**, identificada con Nit No. 891300651-5 representada legalmente por el señor **RAMIRO QUICENO MOLINA** identificado con cedula de ciudadanía No. 14.891.677 o por quien haga sus veces; y 4). La **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, identificada con Nit. No. 860037013-6, representada legalmente por **JUAN ENRIQUE BUSTAMANTE MOLINA** o por quien haga sus veces.

La demanda que van a presentar los apoderados, es con el objetivo que a los demandados, identificados en el párrafo anterior, se les declare civil y solidariamente responsables y se les condene al pago de los perjuicios materiales, inmateriales, morales, a la vida de relación, alteraciones a las condiciones de existencia, a la salud, proyecto de vida y cualquier otra pretensión solicitada en la demanda. Las causas por las que se van a demandar, tienen fundamento en las lesiones personales que sufrí, a causa del accidente de tránsito ocurrido el 07 de febrero de 2017, como consecuencia de la imprudencia e impericia del conductor del vehículo de placas VCR 473, señor **RODOLFO BASTOS LOPEZ**.

Mis apoderados quedan facultados para que afirmen bajo la gravedad del juramento, que no poseo los recursos necesarios para sufragar los gastos del proceso, y soliciten el amparo de pobreza. También, quedan investidos de todas las facultades requeridas para lograr el fin perseguido con el presente poder, en especial para: recibir títulos, transigir, sustituir, reasumir, desistir, conciliar judicial o extrajudicial, tachar falsedad, tachar de sospechoso, interponer toda clase de recursos, solicitar medidas cautelares, integrar litisconsorcios, tramitar incidentes, liquidar costas, y todas las facultades inherentes al cumplimiento del presente

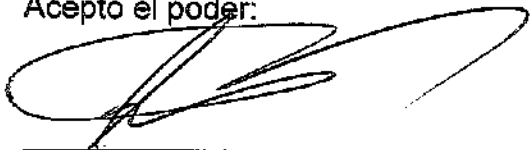
PÁGINA EN BLANCO

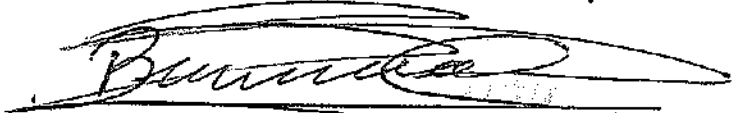
mandato conforme al artículo 77 del Código General del Proceso y normas concordantes.

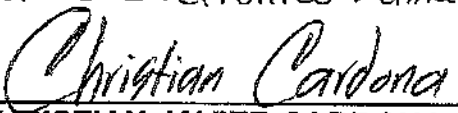
Atentamente:


JOSÉ ALONSO ANDRADE BARONA.
CC No. 14.953.444 de Cali (Valle).

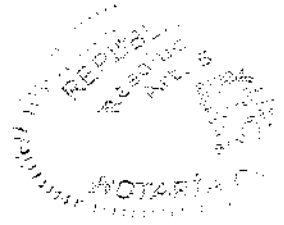
Acepto el poder:


LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO.
C.C. No. 1 143.836.087 de Cali (Valle)
T.P. No. 237908 del C.S de la J.
correo electronico repare.felipe@gmail.com


BEIMAR ANDRÉS ANGULO SARRIA.
C.C. No. 1.059.043.463 de López (Cauca).
T.P No. 229736 del C.S de la J.
correo electronico beimar.repere@gmail.com


CHRISTIAN JAVIER CARDONA CASILIMAS.
C.C. No. 1.144.090.596 de Cali (Valle).
T.P No. 340364 del C.S de la J.
correo electronico dependencia.repere@gmail.com

RECEIVED
Asesoría
ARL
1 de mayo de 2011
Cali



PÁGINA EN BLANCO

Señor (a)
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE).
(Reparto).

REFERENCIA: Otorgamiento de poder especial.

LUCÍA RAMIREZ CERÓN, identificada con CC No. 31.298.922 de Cali (Valle), obrando en nombre propio, me dirijo ante usted con el fin de manifestar que confiero poder especial, amplio y suficiente a los siguientes abogados 1). En calidad de apoderado principal, al Dr. **LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), portador de la T.P. 237.908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura 2). En calidad de apoderados sustitutos, al Dr. **BEIMAR ANDRES ANGULO SARRIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.059.043.463 de López de Micay (Cauca), portador de la T.P. 229.736 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y, 3). Al Dr. **CHRISTIAN JAVIER CARDONA CASILIMAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.090.596 de Cali (Valle), portador de la T.P. 340364 expedida por el C.S. de la J.

La facultad principal que les otorgo a los abogados antes señalados es para que inicien, tramiten y lleven hasta su culminación, un proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual de mayor cuantía, en contra de las siguientes personas, que tendrán la calidad de demandados: 1) **RODOLFO BASTOS LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.497.536 2). Contra **MONICA IVIANA DAVILA ECHERRY**, identificado con cédula de ciudadanía No. 66.976.515 3) contra la **COMPAÑÍA DE TRANSPORTE COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES TAXIS DEL TRIUNFO**, identificada con Nit No. 891300651-5 representada legalmente por el señor **RAMIRO QUICENO MOLINA** identificado con cedula de ciudadanía No. 14.891.677 o por quien haga sus veces: y 4). La **COMPAÑÍA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, identificada con Nit. No. 860037013-6, representada legalmente por **JUAN ENRIQUE BUSTAMANTE MOLINA** o por quien haga sus veces.

La demanda que van a presentar los apoderados, es con el objetivo que a los demandados, identificados en el párrafo anterior, se les declare civil y solidariamente responsables y se les condene al pago de los perjuicios materiales, inmateriales, morales, a la vida de relación, alteraciones a las condiciones de existencia, a la salud, proyecto de vida y cualquier otra pretensión solicitada en la demanda. Las causas por las que se van a demandar, tienen fundamento en las lesiones personales que sufrió mi esposo **JOSÉ ALONSO ANDRADE BARONA**, a causa del accidente de tránsito ocurrido el 07 de febrero de 2017, como consecuencia de la imprudencia e impericia del conductor del vehículo de placas VCR 473, señor **RODOLFO BASTOS LOPEZ**.

Mis apoderados quedan facultados para que afirmen bajo la gravedad del juramento, que no poseo los recursos necesarios para sufragar los gastos del proceso, y soliciten el amparo de pobreza. También, quedan investidos de todas las facultades requeridas para lograr el fin perseguido con el presente poder, en especial para: recibir títulos, transigir, sustituir, reasumir, desistir, conciliar judicial o extrajudicial, tachar falsedad, tachar de sospechoso, interponer toda clase de recursos, solicitar medidas cautelares, integrar litisconsorcios, tramitar incidentes, liquidar costas, y todas las facultades inherentes al cumplimiento del presente

PÁGINA EN BLANCO

correo electronico dependencia.repare@gmail.com



PÁGINA EN BLANCO



DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



15615

26

En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el diez (10) de junio de dos mil veinte (2020), en la Notaría Catorce (14) del Círculo de Cali, compareció:

LUCIA RAMIREZ CERON, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0031298922 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



5a9bnxxnoh40
10/06/2020 - 10:57:40:055



U. - Lucia Ram

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER, en el que aparecen como partes LUCIA RAMIREZ CERON y que contiene la siguiente información PODER.



MARÍA SOL LUCÍA SINISTERRA ÁLVAREZ
Notaria catorce (14) del Círculo de Cali

Consulte este documento en www.notariasegura.com.co
Número Único de Transacción: 5a9bnxxnoh40

RECEBIDO POR LA NOTARIA CATORCE DE CALI
10/06/2020 10:57:40

PÁGINA EN BLANCO

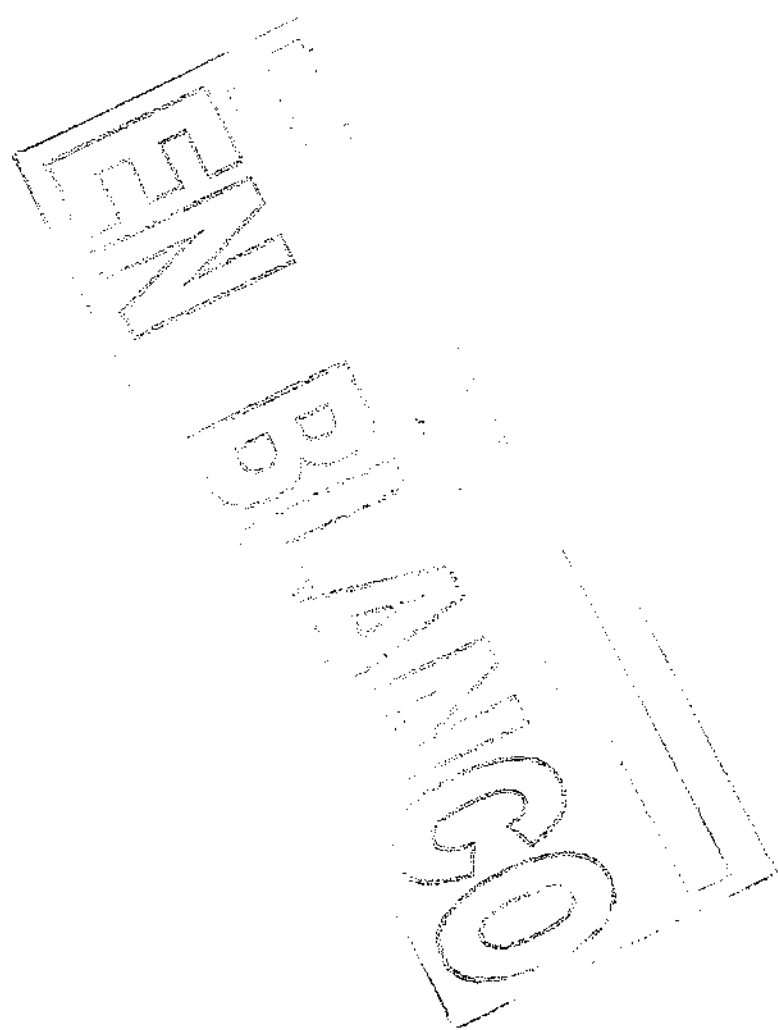
Señor (a)
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (VALLE).
(Reparto).

REFERENCIA: Otorgamiento de poder especial.

JOSÉ ALONSO ANDRADE SALAZAR, identificado con CC No. 79.798.310 de Bogotá DC., obrando en nombre propio, me dirijo ante usted con el fin de manifestar que confiero poder especial, amplio y suficiente a los siguientes abogados 1). En calidad de apoderado principal, al Dr. **BEIMAR ANDRES ANGULO SARRIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.059.043.463 de López de Micay (Cauca), portador de la T.P. 229.736 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura 2). En calidad de apoderados sustitutos, al Dr. **LUIS FELIPE HURTADO CATANO**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.143.836.087 de Cali (Valle), portador de la T.P. 237.908 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura y, 3). Al Dr. **CHRISTIAN JAVIER CARDONA CASILIMAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 1.144.090.596 de Cali (Valle), portador de la T.P. 340364 expedida por el C.S. de la J.

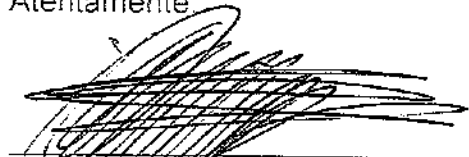
La facultad principal que les otorgo a los abogados antes señalados es para que inicien, tramiten y lleven hasta su culminación, un proceso Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual de mayor cuantía, en contra de las siguientes personas, que tendrán la calidad de demandados: 1) **RODOLFO BASTOS LOPEZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.497.536 2). Contra **MONICA VIVIANA DAVILA ECHEVERRY**, identificado con cédula de ciudadanía No. 66.976.515 3) contra la **COMPAÑIA DE TRANSPORTE COOPERATIVA INTEGRAL DE TRANSPORTADORES TAXIS DEL TRIUNFO**, identificada con Nit No. 891300651-5 representada legalmente por el señor **RAMIRO QUICENO MOLINA** identificado con cedula de ciudadanía No. 14.891.677 o por quien haga sus veces, y 4). La **COMPAÑIA MUNDIAL DE SEGUROS S.A.**, identificada con Nit. No. 360037013-6, representada legalmente por **JUAN ENRIQUE BUSTAMANTE MOLINA** o por quien haga sus veces.

La demanda que van a presentar los apoderados, es con el objetivo que a los demandados, identificados en el párrafo anterior, se les declare civil y solidariamente responsables y se les condene al pago de los perjuicios materiales, inmateriales, morales, a la vida de relación, alteraciones a las condiciones de existencia, a la salud, proyecto de vida y cualquier otra pretensión solicitada en la demanda. Las causas por las que se van a demandar, tienen fundamento en las lesiones personales que sufrió mi padre **JOSÉ ALONSO ANDRADE BARONA**, a causa del accidente de tránsito ocurrido el 07 de febrero de 2017, como consecuencia de la imprudencia e impericia del conductor del vehículo de placas VCR 473, señor **RODOLFO BASTOS LOPEZ**.



Mis apoderados quedan facultados para que afirmen bajo la gravedad del juramento, que no poseo los recursos necesarios para sufragar los gastos del proceso, y soliciten el amparo de pobreza. También, quedan investidos de todas las facultades requeridas para lograr el fin perseguido con el presente poder, en especial para: recibir títulos, transigir, sustituir, reasumir, desistir, conciliar judicial o extrajudicial, tachar falsedad, tachar de sospechoso, interponer toda clase de recursos, solicitar medidas cautelares, integrar litisconsorcios, tramitar incidentes, liquidar costas, y todas las facultades inherentes al cumplimiento del presente mandato conforme al artículo 77 del Código General del Proceso y normas concordantes.

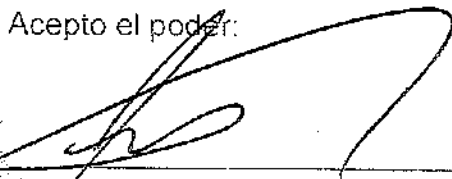
Atentamente:



JOSE ALONSO ANDRADE SALAZAR.

CC No. 79.798.310 de Bogotá DC

Acepto el poder:

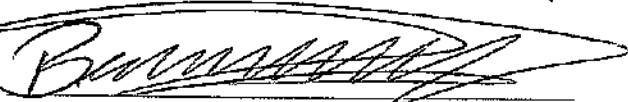


LUIS FELIPE HURTADO CATAÑO.

C.C. No. 1 143.836.087 de Cali (Valle)

T.P. No. 237908 del C.S de la J.

Correo Electronico repare.felipe@gmail.com




BELMAR ANDRES ANGULO SARRIA.

C.C. No. 1.059.043.463 de López (Cauca).

T.P. No. 229736 del C.S de la J.

Correo electronico belmar.repare@gmail.com



CHRISTIAN JAVIER CARDONA CASILIMAS.

C.C. No. 1.144.090.596 de Cali (Valle).

T.P. No. 340364 del C.S de la J.

Correo electronico dependencia.repare@gmail.com

PÁGINA EN BLANCO