

SOLICITUD DE ADICIÓN // DTE. JOHN JAIRO LÓPEZ FLÓREZ // DDO. LISANDRO VITERI BENAVIDEZ Y OTROS // RAD. 2019-00250 // LPR

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Jue 03/11/2022 14:00

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto <j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: j-mora35@hotmail.com <j-mora35@hotmail.com>;transbyza@hotmail.com

<transbyza@hotmail.com>;JONY PABON FIGUEROA

<jpabonfigueroa@gmail.com>;nicoviteryro@hotmail.com <nicoviteryro@hotmail.com>;icaro

<icaro@gha.com.co>;jhernandez <jhernandez@gha.com.co>;Luisa María Pérez Ramírez

<lperez@gha.com.co>

Señores

JUZGADO PRIMERO (1º) CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

E.S.D

REFERENCIA:	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE:	JOHN JAIRO LÓPEZ FLÓREZ.
DEMANDADO:	LISANDRO VITERI BENAVIDEZ Y OTROS.
LLAMADO EN GARANTÍA:	ALLIANZ SEGUROS S.A.
RADICADO	2019-00250-00

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA mayor de edad, domiciliado y residente en Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.19.395.114 de Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando calidad de Apoderado General de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, tal como se encuentra acreditado en el expediente; de manera respetuosa procedo a solicitar se ADICIONE el auto del 28 de octubre de 2022, en razón a que el Juzgado omitió hacer pronunciamiento sobre algunos medios de prueba solicitados en la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía, tal y como se demuestra a continuación:

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S.J.

Señores

JUZGADO PRIMERO (1º) CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

E.S.D

REFERENCIA:	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE:	JOHN JAIRO LÓPEZ FLÓREZ.
DEMANDADO:	LISANDRO VITERI BENAVIDEZ Y OTROS.
LLAMADO EN GARANTÍA:	ALLIANZ SEGUROS S.A.
RADICADO	2019-00250-00

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA mayor de edad, domiciliado y residente en Cali, identificado con la Cédula de Ciudadanía No.19.395.114 de Bogotá, abogado en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando calidad de Apoderado General de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, tal como se encuentra acreditado en el expediente; de manera respetuosa procedo a solicitar se ADICIONE el auto del 28 de octubre de 2022, en razón a que el Juzgado omitió hacer pronunciamiento sobre algunos medios de prueba solicitados en la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía, tal y como se demuestra a continuación:

FUNDAMENTOS FÁCTICOS

1. Dentro del presente proceso, el Despacho, mediante auto del 13 de julio de 2022 admite el llamamiento en garantía de mi prolijada y procedió a correr traslado.
2. En consecuencia, dentro del término de Ley, el 19 de julio de 2022, se radicó la contestación de la reforma de la demanda y del llamamiento en garantía por parte de Allianz Seguros S.A. dentro del término de referencia.
3. En la contestación de la demanda y del llamamiento de garantía se solicitó, entre otros medios de prueba, un dictamen pericial.

➤ **DICTAMEN PERICIAL**

Comedidamente anuncio que me valdré de prueba pericial, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 227 del C.G.P., que no es posible producir y aportar en este momento, dada la complejidad técnica de la misma y las pruebas de física que se están realizando para ello.

Dicho peritaje se utilizará con el fin de realizar la reconstrucción del accidente, para demostrar los hechos que sirven a las excepciones y en particular, las razones físicas y de cinemática que comprobarán la tesis de que el accidente no se produjo por el actuar desplegado o imputable al conductor del vehículo de placas SAV 400. Para ello, pese a que se están adelantando las gestiones necesarias, no me es posible aportar la prueba pericial con este escrito, dada su complejidad y especificidad.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 227 del Código General del Proceso, solicito comedidamente al señor Juez me conceda la anterior solicitud de aportar prueba de dictamen pericial, y teniendo en cuenta que se trata de una compleja experticia, respetuosamente ruego se otorgue un término mínimo de 20 días hábiles para la producción del peritazgo.

4. El despacho en el auto del 28 de octubre de 2022 no hizo pronunciamiento alguno frente a la prueba de dictamen pericial solicitado por mi representada.

PETICIÓN

PRIMERO: Comedidamente le solicito al Despacho, ADICIONAR el al auto del 28 de octubre de 2022, en el sentido de pronunciarse frente al dictamen pericial solicitado por Allianz Seguros S.A.

FUNDAMENTO JURÍDICO

Para elevar la anterior solicitud me fundamento en el artículo 287 del Código General del Proceso, el cual indica:

*Quando la sentencia **omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento**, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

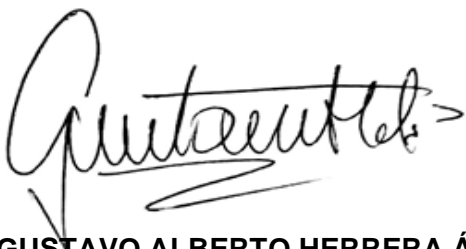
El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.

Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.

Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal.” (Negrita por fuera del texto)

Así las cosas, es manifiesto que en el caso que nos ocupa el Despacho omitió realizar pronunciamiento con relación al dictamen pericial solicitado por mi representada, cuestión que debió haber sido objeto de pronunciamiento, de manera que se hace palmaria la procedencia de la solicitud de adición. En efecto, se le solicita comedidamente al Despacho proceder a realizar pronunciamiento sobre la admisión del dictamen pericial, solicitados en la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía.

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 19.395.114 de Bogotá D.C.

T.P. No. 39.116 del C.S.J.