

**CONTESTACION TRASLADO RECURSO DE APELACION PROCESO VERBAL BAJO EL
RADICADO 2019 - 00250-00 - DEMANDANTE JHON JAIRO LOPEZ FLORES -
DEMANDADOS JOSE LUIS VITERI Y OTROS.**

ANDRES NICOLAS VITERI ROSERO <nicoviteryro@hotmail.com>

Vie 09/02/2024 14:50

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto <j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: j-mora35@hotmail.com <j-mora35@hotmail.com>; JONY PABON FIGUEROA <jpabonfigueroa@gmail.com>; viteri ceron
<Vitericeronabogados@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (859 KB)

OPOSICION RECURSO APELACION Y ANEXO - PROCESO 2019 00250..pdf;

Honorable:

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO – NARIÑO.

E. S. D.

ANDRES NICOLAS VITERI ROSERO, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Pasto, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado sustituto del señor **PABLO EMILIO FIGUEROA** dentro del proceso de la referencia, encontrándome dentro de la oportunidad procesal para contestar el recurso de apelación notificado y trasladado el día 6 de febrero del 2024, muy respetuosamente me permito presentar pronunciamiento al mismo, documento que contiene 7 folios.

Sin otro particular se suscribe con profundo respeto,

Cordialmente

ANDRES NICOLAS VITERI ROSERO

C.C. No. 1.085.310.013 expedida en Pasto, Nariño

T. P. No. 359.795 del C. S. Jud.



Honorable:
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO – NARIÑO.
E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MENOR CUANTÍA, BAJO EL RADICADO No. 2019-0250.
DEMANDANTE:	JHON JAIRO LÓPEZ FLOREZ, C.C. No. 76.285.910 EXPEDIDA EN BALBOA, CAUCA.
DEMANDADO:	JOSE LUIS VITERI ROSERO, C.C. No. 5.305.915. EXPEDIDA EN PASTO, NARIÑO Y OTROS.
ASUNTO:	PRONUNCIAMIENTO AL RECURSO DE APELACION

ANDRES NICOLAS VITERI ROSERO, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Pasto, identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado sustituto del señor **PABLO EMILIO FIGUEROA** dentro del proceso de la referencia, encontrándome dentro de la oportunidad procesal para contestar el recurso de apelación notificado y trasladado el día 6 de febrero del 2024, muy respetuosamente me permito presentar pronunciamiento al mismo, lo anterior bajo los siguientes términos:

I.- OPORTUNIDAD DE ESTE MEDIO DE OPOSICIÓN.

El pasado 06 de febrero del 2024, se corrió traslado por parte de su honorable despacho del recurso de apelación elevado por la parte vencida (demandante) dentro del proceso 2019-00250-00 de RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, respecto al numeral CUARTO y QUINTO de la sentencia emitida por esta judicatura el día 15 de enero del hogaño.

Así las cosas, se está actuando dentro del término de los tres días siguientes al traslado en estados del recurso de apelación, lo anterior bajo el estatuto procesal C.G.P. en sus artículos 110 y 322.

II.- MOTIVOS DE INCONFORMIDAD CONTRA LA APELACIÓN.

En primera medida, es menester informar a usted señor juez, que durante el trascurso del proceso el señor demandante y su apoderado, tuvieron la convicción de sacar



avante las pretensiones, por ende, bajo esa confianza absoluta de poder llevar acabo la obtención de esos recursos económicos, no tuvieron la plena intención de solicitar amparo de pobreza, pues este hecho, se corrobora en el plenario genitor y sus actuaciones, las cuales denotan la carencia de animo y voluntad al nunca radicar este pedimento; ahora bien, enseguida a la celebración de la audiencia inicial y de instrucción y juzgamiento que reza los artículos 372 y 373 de nuestro estatuto procesal ley 1564 del 2012, el señor demandante al avizorar el fracaso de sus pretensiones, esto, por las declaraciones y confesiones que realizo el señor JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ, la declaración de los demandados y el acervo probatorio arribado al juzgado que resolvió la *causa petendi*, procede de manera vil y temeraria a buscar mitigar la condena en costas por la acción incoada, esto es, la radicación del amparo de pobreza a favor del demandante, que valga informar se radicó el día 15 de diciembre del 2023, siete días después de haber celebrado las diligencias propias en este tipo de asuntos.

Así las cosas, es palmario honorable señor juez, que el petionario de ese derecho constitucional no lo hizo cumpliendo los requisitos que trata la ley y la jurisprudencia, es decir, no existe carencia económica para pedir este amparo que debe ser excepcional y bajo juramento sobre su situación precaria y paupérrima para sufragar los gastos del proceso; sin embargo, se denota en los documentos allegados por parte del demandante a la judicatura una contratación de perito para avaluar los perjuicios y demás gastos, mismos que demuestran un musculo financiero prudente y necesario para obviar este derecho constitucional como es el AMPARO DE POBREZA.

En tal sentido, el suscrito abogado debe categóricamente pregonar que la intención del demandante y su apoderado simplemente tiene una finalidad, la cual es, buscar mitigar la condena en costas por haber generado perjuicios económicos a mi mandante y a los demás demandados dentro del proceso; es así, que la solicitud tardía y temeraria que se hizo no tuvo que ser otorgada en primera medida, ya que como lo demostrare con los elementos probatorios que se allegaran con esta misiva, permitirán entrever que el señor JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ si cuenta con bienes inmuebles que puedan soportar los efectos de una sentencia adversa a sus pretensiones.

Por otra parte, esta capacidad económica con la cual cuenta el demandante no lo informo en la misiva petitoria radicada el día 15 de diciembre del 2023, como quiera que bajo gravedad de juramento dice estar en una situación económica limitada para que sea reconocido el derecho al amparo de pobreza, acotamiento que trasgrede de manera directa la buena fe y la gravedad de juramento, pues, a conocimiento de este togado y de acuerdo a la información arrojada por la superintendencia de notariado y registro el señor JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ cuenta con 13 bienes inmuebles de su



propiedad, decantando un patrimonio bastante robusto que no cualquier ciudadano colombiano tiene en la actualidad.

Bajo este hilo argumentativo, me permito afianzar mi posición con la ley 1564 del 2012, la cual reza;

ARTÍCULO 151. PROCEDENCIA. Se concederá el amparo de pobreza a la persona que no se halle en capacidad de atender los gastos del proceso sin menoscabo de lo necesario para su propia subsistencia y la de las personas a quienes por ley debe alimentos, salvo cuando pretenda hacer valer un derecho litigioso a título oneroso.

ARTÍCULO 152. OPORTUNIDAD, COMPETENCIA Y REQUISITOS. El amparo podrá solicitarse por el presunto demandante antes de la presentación de la demanda, o por cualquiera de las partes durante el curso del proceso.

El solicitante deberá afirmar bajo juramento que se encuentra en las condiciones previstas en el artículo precedente, y si se trata de demandante que actúe por medio de apoderado, deberá formular al mismo tiempo la demanda en escrito separado.

Cuando se trate de demandado o persona citada o emplazada para que concurra al proceso, que actúe por medio de apoderado, y el término para contestar la demanda o comparecer no haya vencido, el solicitante deberá presentar, simultáneamente la contestación de aquella, el escrito de intervención y la solicitud de amparo; si fuere el caso de designarle apoderado, el término para contestar la demanda o para comparecer se suspenderá hasta cuando este acepte el encargo.

ARTÍCULO 153. TRÁMITE. Cuando se presente junto con la demanda, la solicitud de amparo se resolverá en el auto admisorio de la demanda.

En la providencia en que se deniegue el amparo se impondrá al solicitante multa de un salario mínimo mensual (1 smlmv).

Al unísono, la honorable Corte Constitucional en sentencia T – 339 del 2018- magistrados ponentes Dr. LUIS GUILLERMO GUERRERO PÉREZ, Dr. ALEJANDRO LINARES CANTILLO y Dr. ANTONIO JOSÉ LIZARAZO OCAMPO con su invaluable exegesis sobre este tópico han enseñado que;

“El amparo de pobreza es una institución de carácter procesal desarrollada por el Legislador para favorecer a las personas que por su condición socioeconómica no pueden sufragar los gastos derivados de un trámite judicial. De manera que esta figura se instituye legislativamente como una excepción a la regla general, según la cual, en las partes recae el deber de asumir los costos que inevitablemente se producen en el trámite jurisdiccional,



*para en su lugar, proteger a las personas que se encuentran en una situación extrema, representada en la carga que se les impondría al obligarlas a elegir entre procurar lo mínimo para su subsistencia o **realizar pagos judiciales para el avance del proceso en el que tienen un interés legítimo**. Con ello queda claro que el propósito del amparo de pobreza no es otro distinto al interés de asegurar que todas las personas puedan acceder a la administración de justicia en igualdad de condiciones y que, por ende, puedan ejercer los derechos de defensa o contradicción, sin que exista distinción en razón de su situación socioeconómica.*

*Para el reconocimiento del amparo de pobreza, deben cumplirse, en todos los casos, dos presupuestos fácticos esenciales. En primer lugar, debe presentarse la solicitud de amparo de pobreza de manera personal, afirmando bajo juramento que está en las condiciones previstas en el artículo 151 del Código General del Proceso. En otras palabras, la persona interesada debe presentar una petición formal y juramentada ante el juez competente. Así lo ha señalado esta Corporación al precisar que el amparo pobreza tiene una naturaleza personal, es decir, que su reconocimiento no puede tramitarse de manera oficiosa por el funcionario judicial, sino que su procedencia, en específico, dependerá de la solicitud que haga la persona que no cuenta con la capacidad económica sufragar los gastos del proceso, constituyéndose en una carga procesal para la parte o el interviniente que pretenda beneficiarse de esta institución. **En segundo término, este beneficio no puede otorgarse a todas las personas que de manera indiscriminada lo soliciten, sino únicamente a aquellas que reúnan objetivamente las condiciones para su reconocimiento, a saber, que soliciten de forma personal y motivada el amparo, y acrediten la situación socioeconómica que lo hace procedente.***

Frente a lo dilucidado, podemos concluir que el amparo de pobreza no cumplió los requisitos que la ley y la jurisprudencia exigen, como tampoco, se respeta la buena fe y la gravedad de juramento, por cuanto el demandante jamás a estado en una situación de extrema pobreza que no haya permitido la administración de justicia, ya que el impetra la demanda, contrata peritos y asume los gastos del mismo con su propio pecunio, hasta que él y su apoderado se percatan del nefasto desenlace a sus pretensiones, por ello, procuran utilizar esta figura para desligarse únicamente de las costas procesales, porque los gastos del proceso que se suscitaron anteriores a la radicación del amparo de pobreza ya había sido sufragados por el demandante.

En ese orden de ideas, el pedimento tuvo que ser desechado desfavorablemente desde el momento que se radico, ya que este derecho es excepcional y para personas que limitadamente pueden dignificar su vida y requieren una administración de justicia sobre un flagelo jurídico que esta derruyendo su estabilidad patrimonial, familiar o laboral.

Del mismo modo, se debe discrepar con el extremo activo de la litis, al pretender que se exonere de costas procesales al demandante cuando la solicitud la hizo bajo una



intención distinta a la que verdaderamente tiene, por ende, la condena en costas esta ajustada a derecho de conformidad al artículo 154 del Código General del Proceso, pues esta norma es clara en definir que,

El amparado gozará de los beneficios que este artículo consagra, desde la presentación de la solicitud.

Corolario a lo anterior, ruego a este despacho revoque en primera medida ese amparo por no cumplir los requisitos de ley y, en efecto, se condene en costas de acuerdo a la tasación normal emitida el consejo seccional de la judicatura, de no acceder a esta pretensión, se solicita dejar en firme e incólume la cuantía establecida como costas procesales en contra del demandante JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ.

III.- ALCANCE DEL PRONUNCIAMIENTO.

Solicito respetuosamente que se tenga en cuenta los lineamientos esbozados en este escrito para despachar desfavorablemente el pedimiento del recurrente y, en consecuencia, se revoque el amparo de pobreza, de no ser posible tal pedimento, ruego se mantenga incólume la decisión frente a la condena en costas.

IV.- NOTIFICACIONES.

El suscrito y mi mandante como el resto de demandados podrán ser notificados a la dirección física, virtual y telefónica que reposa en el pie de página, mismos que ya se encuentran en el expediente del proceso.

Con profunda admiración y respeto,

Cordialmente,

ANDRES NICOLAS VITERI ROSERO

C.C. No. 1.085.310.013 expedida en Pasto, Nariño

T. P. No. 359.795 del C. S. Jud.



PABÓN & ASOCIADOS
ABOGADOS ESPECIALIZADOS

Vida, Justicia y Honra

COADYUVAN:

JONY FRANCISCO PABÓN FIGUEROA

C.C. No. 1.086.358.522 expedida en El Tambo, Nariño

T. P. No. 267.546 del C. S. Jud.

APODERADO JOSE LUIS VITERI ROSERO.

JUAN SEBASTIAN VITERI ROSERO

C.c. No. 1.085.310.013 de Pasto- Nariño.

T.P. No. 1.085.310.012 de Pasto.

APODERADO SUSTITUTO LISANDRO VITERI BENAVIDES.

Recibo Número: 91113074
CUS Seguimiento: 87968639
Documento: CC-1085310013
Usuario Sistema: NICOLAS VITERY
Fecha: 09/02/2024 10.49 AM
Convenio: Boton de Pago
PIN: 240209124089125008



Para verificar la autenticidad de esta consulta escanee el siguiente código QR o ingrese a snrbotondepago.gov.co opción Validar Otro Documento con el código 240209124089125008

A continuacion puede ver el resultado de la transaccion para la consulta por parametros Documento: [Cedula de Ciudadania - 76285910]

Oficina	Matricula	Direccion	Vinculado a
120	146264	KR 27 B # 6 - 4 LT CON CASA DE DOS PISO BARR SANTA ELENA	Documento
128	6639	LT	Documento
128	24501	EDIFICIO CENTRO DE COMERCIO DE PLATEADO, LOCAL 5- SEGUNDA PLANTA	Documento
128	25054	LOTE 4	Documento
128	7974	CL 3 # 2 - 20 CASA LT	Documento
420	4810	SIN DIRECCION . LA MAPORITA	Documento
370	208417	KR 14 # 17 - 45 (DIRECCION CATASTRAL)	Documento
120	209640	LT 3 MZ A	Documento
128	22296	# CASALOTE CALLE 2 N° 3-51- 55 BARRIO LA PAMBA.	Documento
128	7992	CL 3 # 2 - 4 BARR LA UNION CASA LT	Documento
370	114077	KR 15 # 18 - 60 (DIRECCION CATASTRAL)	Documento
128	12790	PATIO BONITO	Documento
120	208175	VD LA LAJA LT 3 E	Documento

Esta consulta refleja lo contenido en el sistema de información registral en la fecha y hora de su realización y NO constituye un certificado

La columna <<Vinculado a>> corresponde a el parámetro de búsqueda con el que fue obtenido el registro, puede ser por Tipo y Numero de Documento, Nombres, y Apellidos, Razón social, Numero CHIP o Matricula catastral, si desea obtener información de los propietarios actuales ingresa a certificados.supernotariado.gov.co opción validación consultas y allí ingresando el número de recibo en la parte superior podrá ver la información de los propietarios actuales por cada registro encontrado.