

**PABÓN & TORRES**

ABOGADOS ESPECIALIZADOS

Vida, Justicia y Honra

Señores:

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

E. S. D.

REFERENCIA:	PROCESO DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL, BAJO EL RADICADO No. 520014003001-2019-0025000.
DEMANDADO:	JOSE LUIS VITERI ROSERO, C.C. No. 12.984.716 EXPEDIDA EN PASTO, NARIÑO.
DEMANDANTE:	JHON JAIRO LÓPEZ FLOREZ, C.C. No. 76.285.910 EXPEDIDA EN BALBOA, CAUCA.
ASUNTO:	SOLICITUD DE EXPEDIENTE DIGITALIZADO

JONY FRANCISCO PABÓN FIGUEROA, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Pasto, actuando como apoderado judicial en virtud del poder especial otorgado a mi favor por los señores JOSÉ LUIS VITERI ROSERO, LISANDRO VITERI BENAVIDES y PABLO EMILIO FIGUEROA, con datos civiles ya conocidos por su Despacho, de manera respetuosa me permito instaurar la siguiente:

## I.- PETICIÓN:

PRIMERO: Se sirva su Señoría remitir a mi correo electrónico: jpabonfigueroa@gmail.com - el EXPEDIENTE DIGITALIZADO del PROCESO DECLARATIVO DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL de la referencia; esto con el fin de revisar las actuaciones realizadas por la parte demandante y el llamado en garantía.

## II.- NOTIFICACIONES:

El suscrito podrá ser notificado al correo electrónico: jpabonfigueroa@gmail.com - nicoviteryro@hotmail.com - Celular No. 312-5730524, abonado que cuenta con la aplicación de WhatsApp.

Con profunda admiración y respeto,

Cordialmente,

JONY FRANCISCO PABÓN FIGUEROA,  
C.C. No. 1.086.358.522 expedida en El Tambo, Nariño  
T.P. No. 267.546 del Consejo Superior de la Jud.

**RE: REITERACIÓN SOLICITUD EXPEDIENTE DIGITAL || 2019- 250 || DTE. JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ || DDO. LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS || MCUG**


Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto <j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mié 16/06/2021 15:26

Para: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

Cordial saludo.

Adjunto lo requerido, link con expediente digitalizado.

 2019-00250

Atentamente,

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO**

---

**De:** GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

**Enviado:** miércoles, 16 de junio de 2021 8:22

**Para:** Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto <j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

**Cc:** GHA MARÍA CAMILA URREA GIL <murrea@gha.com.co>

**Asunto:** REITERACIÓN SOLICITUD EXPEDIENTE DIGITAL || 2019- 250 || DTE. JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ || DDO. LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS || MCUG

Señores

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO**

E.S.D.

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**DEMANDANTE:** JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ

**DEMANDADO:** LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS

**EN GARANTÍA:** ALLIANZ SEGUROS S.A.

**RADICADO:** 2019-00250-00

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, domiciliado y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis # 35N – 100 – Centro Empresarial de Chipichape – Oficina 212, actuando en el presente proceso en calidad de apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, tal y como se encuentra acreditado en el expediente, por medio del presente escrito **solicito me sea compartido el expediente digitalizado.**

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**



**SOLICITUD DE ACCESO AL EXPEDIENTE || JHON JAIRO LÓPEZ FLOREZ || 2019-00250**

GHA JUAN JOSÉ CAMUÉS LÓPEZ &lt;jcamues@gha.com.co&gt;

Mié 12/05/2021 8:00

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto &lt;j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co&gt;

**Señores,****Juzgado 01 Civil Municipal de Pasto (N)**[j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**REFERENCIA:** 2019-00250**DEMANDANTE:** JHON JAIRO LÓPEZ FLOREZ**DEMANDADOS:** TRANSPORTES BTZA Y OTROS**ASUNTO:** SOLICITUD DE ACCESO AL EXPEDIENTE

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá D.C., portador de la T.P. de abogado No. 39.116 del C.S. de la J., actuando bajo poder otorgado ALLIANZ SEGUROS S.A., el cual obra en el expediente., me dirijo respetuosamente a Ustedes con el fin solicitar la remisión del link de acceso al expediente digital, con el fin de actualizar mis bases de datos.

Para efectos de remitir lo por favor hacerlo al correo electrónico de mi dependiente judicial para Pasto: [jcamues@gha.com.co](mailto:jcamues@gha.com.co), su teléfono es: 305-854-4958.

Atte.,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
**C.C., No. 19.395.114 de Bogotá D.C**  
**T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.**

**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments.

Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

E.S.D.

**PROCESO:** VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

**DEMANDANTE:** JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ

**DEMANDADO:** LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS

**EN GARANTÍA:** ALLIANZ SEGUROS S.A.

**RADICADO:** 2019-00250-00

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, domiciliado y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis # 35N – 100 – Centro Empresarial de Chipichape – Oficina 212, actuando en el presente proceso en calidad de apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, tal y como se encuentra acreditado en el expediente, por medio del presente escrito presento **SOLICITUD DE INEFICACIA DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO** a mi representada, esto de acuerdo a las siguientes consideraciones:

El pasado 22 de septiembre de 2020, el apoderado de los demandantes pretendió notificar a mi representada del llamamiento en garantía formulado en su contra, sin embargo dicha notificación NO fue dirigida al correo de notificaciones establecido en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio de Cali, el cual corresponde a [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co), veamos:

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL: [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

Así mismo, tenemos que con el envío del mensaje de datos se omitió aportar el respectivo escrito de llamamiento en garantía formulado a Allianz Seguros S.A., tal y como a continuación se muestra:

De: JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ <j.mora35@hotmail.com>

Enviado el: martes, 22 de septiembre de 2020 4:14 p. m.

Para: Pablo Andrade Martinez <pablo.andrade@allianz.co>

Asunto: NOTIFICACION PERSONAL POR LLAMAMIENTO EN GARANTIA ALLIANZ SEGUROS

Cordial saludo, adjunto al presente correo se encuentra notificación personal por llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS, el documento adjunto contiene:

- OFICIO DONDE SE NOTIFICA PERSONALMENTE A ALLIANZ SEGUROS.
- COPIA DEL AUTO QUE ORDENA EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE ALLIANZ SEGUROS.
- ESCRITO DE DEMANDA CON TODOS SUS ANEXOS

Agradezco por la atención prestada y el acuse del presente correo.

atentamente

JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ

ABOGADO DEMANDANTE

CEL: 3105534859



En este punto, es pertinente además anotar que, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 66 del Código General del Proceso, se establece que una vez el juez considera procedente la formulación del llamamiento en garantía, **la parte debe notificar al convocado dentro de los 6 meses siguientes, so pena de declarar ineficaz tal llamamiento**, veamos:

*ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. **Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz**. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.*

*El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

*PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes. (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Tenemos que el despacho por medio de auto notificado el pasado 14 de julio de 2020, admitió el llamamiento en garantía formulado a mi representada y se ordenó su notificación, es decir que el término de 6 meses con el que contaba la parte interesada para notificar a Allianz Seguros S.A., **feneció el pasado 14 de enero de 2021**, sin que a la fecha se haya practicado de forma correcta tal notificación.

De acuerdo a todo lo anteriormente expuesto, resulta palmario como la parte interesada dejó transcurrir el término otorgado por el legislador para notificar en debida forma al convocado, motivo por el cual el despacho debe declarar ineficaz tal llamamiento en garantía.

### PETICIÓN

Solicito muy respetuosamente al despacho se declare la **INEFICACIA** del llamamiento en garantía formulado a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., pues a la fecha no ha sido notificada en debida forma por el interesado. Así mismo resulta evidente como el término para realizar tal actuación feneció desde el pasado 14 de enero de 2021, sin ningún tipo de actuación ni advertencia por parte del llamante.

Como consecuencia de lo anterior, solicito se **DESVINCULE** a mi representada del presente proceso judicial.

Cordialmente,





3-06-21

Jonathan Danilo Mora Martínez  
Abogado

Civil - Familia - Laboral - Penal - Ejecución de Penas - Comercial

San Juan de Pasto, junio de 2021.

Doctora

MARTHA LIDIA ROSERO DE B.:  
Juez Primera Civil Municipal de Pasto  
E. S. D.

Ref: solicitud de no sancionar.  
Proceso: 2019 - 0250

Demandante: JHON JAIRO LÓPEZ FLOREZ  
Apoderados: JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ.  
BRYAN GEOVANNY JATIVA RAMOS.  
Demandados: PABLO EMILIO FIGUEROA (Conductor)  
JOSE LUIS VITERI ROSERO (Propietario del vehículo al momento del siniestro)  
LISANDRO VITERI BENAVIDES (Propietario transitorio del vehículo)  
TRANSPORTES BYZA (Empresa)

JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ, mayor de edad, domiciliado y residente en la ciudad de Pasto (N), de notas conocidas en autos, actuando como apoderado judicial del señor JHON JAIRO LÓPEZ FLOREZ, demandante en el proceso de la referencia, acudo ante su despacho por el auto emitido por su despacho el día 30 de abril de 2021, por medio del cual me solicita informar al despacho si realice la correspondiente notificación del llamamiento en garantía realizado por una de las partes demandadas, soopena de la sanción establecida en el artículo 78 numeral 14.

Respecto a esta situación quiero manifestar que como apoderado judicial de la parte demandante si he actuado diligente mente cumpliendo mi obligación de notificar del llamamiento en garantía elevado en el plenario a la empresa aseguradora ALLIANZ SEGUROS, situación que describiré de la siguiente manera adjuntando a este documento las pruebas documentales que lo acreditan:

- El día 22 de septiembre del año 2020, mediante correo electrónico, envié la correspondiente notificación a la empresa ALLIANZ a los correos electrónicos pablo.andrade@allianz.co el día 22 de septiembre de 2020 a las 4:14 pm y al servicioalcliente@allianz.co el día 22 de septiembre de 2020 a las 4:25 pm, estos correos fueron suministrados por el personal de la oficina de ALLIANZ SEGUROS de la ciudad de Pasto oficina ubicada en la calle 19 frente al Centro Comercial Sebastián de Benalcázar, en los mencionados correos electrónicos, se adjuntó como anexos 3 documentos descritos como: "1. oficio donde se notifica personalmente a Allianz seguros. 2. Copia del auto que ordena el llamamiento en garantía de Allianz seguros. 3. Escrito de demanda con todos sus anexos". ( anexos 1 y 2)

El documento de notificación de aquella oportunidad se adjunta para su conocimiento (anexo 3).

Adicionalmente del correo pablo.andrade@allianz.co respondieron el recibo del correo de notificación el mismo 22 de septiembre 2020, a las 5:21pm, confirmando dicho recibido con el código 012397965. (anexo 4)



Jonathan Danilo Mora Martínez  
Abogado

Civil - Familia - Laboral - Penal - Ejecución de Penas - Comercial

Adicionalmente el día 23 de septiembre de 2020, a las 10:24 am remití correo electrónico al su honorable despacho informando de la notificación efectivamente realizada por correo electrónico adjuntando en esa oportunidad la correspondiente notificación como elemento de prueba. (anexo 5).

Posterior a esta situación se puso en contacto con migo la señora Isabel Caro, quien manifestó trabajar en la oficina del apoderado judicial de Allianz Seguros, solicitándome una copia del auto admisorio de la demanda, documento que no lo tengo en físico y no es posible obtenerlo en la plataforma de la rama toda vez que los autos de meses atrás ya no se pueden ni ver ni descargar, así entonces y en acatamiento de la lealtad procesal, empecé a requerir a su despacho por medio de dos (2) correos electrónicos, con el objetivo de solicitar una cita en el juzgado para revisar el expediente, obtener una copia del auto admisorio y remitírselo a la doctora Isabel Caro.

El primer correo de los mencionados se envió el día 10 de marzo de 2021, solicitando copia del auto mencionado, correo del cual nunca obtuve respuesta. (anexos 6 y 7).

Y el segundo correo de requerimiento a su despacho fue el día 16 de marzo de 2021 a las 6:05 pm, solicitando una cita para acceder al despacho, solicitud que contó con la misma suerte que el anterior sin respuesta favorable. (anexos 8 y 9).

Así las cosas, se observa con claridad que he actuado diligentemente para realizar la notificación del llamamiento en garantía a la empresa ALLIANZ sin embargo por la contingencia del COVID 19, los inconvenientes tecnológicos que se han presentado por la digitalización de la rama judicial y el paro nacional no a sido posible obtener ese documento y remitirlo a la aseguradora.

Adicionalmente la mencionada aseguradora llamada en garantía, si se notificó y si consideraba que le faltaba algún documento podía acceder o ponerse en contacto también con su despacho para requerir el mencionado auto.

Por estos motivos muy respetuosamente y basados en la actuación diligente realizada por mi persona solicito no se imponga en mi contra la sanción manifestada en el artículo 78 numeral 14.

Así las cosas, agradezco por la atención prestada y quedo atento a la continuación del proceso

Atentamente,

JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ  
C.C. No. 1.085.271.864 de Pasto (N)  
T.P. No. 250.855 del C.S. de la J.



NOTIFICACION PERSONAL POR LLAMAMIENTO EN GARANTIA ALLIANZ SEGUROS

JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ <j-mora35@hotmail.com>

Mar 22/09/2020 4:14 PM

Para: pablo.andrade@allianz.co <pablo.andrade@allianz.co>

3 archivos adjuntos (19 MB)

PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ.pdf; AUTO ORDENA NOTIFICAR POR LLAMAMIENTO EN GARANTIA.pdf; NOTIFICACION PERSONAL.pdf;

Cordial saludo, adjunto al presente correo se encuentra notificación personal por llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS, el documento adjunto contiene:

- OFICIO DONDE SE NOTIFICA PERSONALMENTE A ALLIANZ SEGUROS.
- COPIA DEL AUTO QUE ORDENA EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE ALLIANZ SEGUROS.
- ESCRITO DE DEMANDA CON TODOS SUS ANEXOS

Agradezco por la atención prestada y el acuso del presente correo.

atentamente

JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ  
ABOGADO DEMANDANTE  
CEL: 3185534859

RV: NOTIFICACION PERSONAL POR LLAMAMIENTO EN GARANTIA ALLIANZ SEGUROS

Pablo Andrade Martinez <pablo.andrade@allianz.co>

Mar 22/09/2020 4:25 PM

Para: Notificacion Judiciales <notificacionjudicialer@allianz.co>  
CC: Servicio Al Cliente <servicioalcliente@allianz.co>; j-mora35@hotmail.com< j-mora35@hotmail.com>

3 archivos adjuntos (19 MB)

PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ.pdf; AUTO ORDENA NOTIFICAR POR LLAMAMIENTO EN GARANTIA.pdf; NOTIFICACION PERSONAL.pdf;

Buenas tardes, envío oficio enviado el día de hoy 22 de septiembre para su respectivo tramite.

Quedo atento a sus comentarios.

**Pablo Andrade Martinez**  
Gestor Comercial | Sucursal Pasio  
Allianz Colombia, Pasio, Calle 19 No. 25-77 Piso 2  
T (+57) 7244349  
M (+57) 3162644339  
pablo.andrade@allianz.co



Nota: Este email y los archivos transmitidos a través del mismo, solo han sido enviados a los nombres que están en la lista de destinatarios y puede contener información confidencial y/o exclusiva. Si usted no es parte de los destinatarios, por favor no lea, copie o distribuya el contenido de este email a otras personas y notifique de inmediato al remitente. Por favor elimine el email o cualquier copia del mismo.

⚠ Cuida el medio ambiente, no imprimas este email

De: JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ <j-mora35@hotmail.com>  
Enviado el: martes, 22 de septiembre de 2020 4:14 p. m.  
Para: Pablo Andrade Martinez <pablo.andrade@allianz.co>  
Asunto: NOTIFICACION PERSONAL POR LLAMAMIENTO EN GARANTIA ALLIANZ SEGUROS  
Cordial saludo, adjunto al presente correo se encuentra notificación personal por llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS, el documento adjunto contiene:

- OFICIO DONDE SE NOTIFICA PERSONALMENTE A ALLIANZ SEGUROS.
- COPIA DEL AUTO QUE ORDENA EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE ALLIANZ SEGUROS.

RV: NOTIFICACION PERSONAL POR LLAMAMIENTO EN - Num de ticket: 012397965

Pablo Andrade Martinez <pablo.andrade@allianz.co>

Mar 22/09/2020 5:21 PM

Para: 'j.mora35@hotmail.com' <j.mora35@hotmail.com>

PSI

-----Mensaje original-----

De: Servicio Al Cliente <servicioalcliente@allianz.co>

Enviado el: martes, 22 de septiembre de 2020 4:52 p. m.

Para: Pablo Andrade Martinez <pablo.andrade@allianz.co>

Asunto: RV: NOTIFICACION PERSONAL POR LLAMAMIENTO EN - Num de ticket: 012397965

Le informamos que hemos recibido su solicitud; vamos a proceder a revisarla y le estaremos notificando en las próximas horas el número de radicado si corresponde a una queja o requerimiento.

Num de ticket: 012397965

ADVERTENCIA LEGAL

Este mensaje va dirigido, de manera exclusiva, a su destinatario y contiene información confidencial y sujeta al secreto profesional, cuya divulgación no está permitida por la ley. En caso de haber recibido este mensaje por error, le rogamos que, de forma inmediata, nos lo comunique mediante correo electrónico remitido a nuestra atención o a través de nuestros canales de contacto habilitados y proceda a su eliminación, así como a la de cualquier documento adjunto al mismo. Asimismo, le comunicamos que la distribución, copia o utilización de este mensaje, o de cualquier documento adjunto al mismo, cualquiera que fuera su finalidad, están prohibidas por la ley.

Le informamos, como destinatario de este mensaje, que el correo electrónico y las comunicaciones por medio de Internet no permiten asegurar ni garantizar la confidencialidad de los mensajes transmitidos, así como tampoco su integridad o su correcta recepción, por lo que el emisor no asume responsabilidad alguna por tales circunstancias. Si no consintiese en la utilización del correo electrónico o de las comunicaciones vía Internet le rogamos nos lo comunique y ponga en nuestro conocimiento de manera inmediata.

PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL

This message is intended exclusively for the person to whom it is addressed and contains privileged and confidential information protected from disclosure by law. If you are not the addressee indicated in this message, you should immediately delete it and any attachments and notify the sender by reply e-mail or by our contact channels enabled. In such case, you are hereby notified that any dissemination, distribution, copying or use of this message or any attachments, for any purpose, is strictly prohibited by law.

We hereby inform you, as addressee of this message, that e-mail and Internet do not guarantee the confidentiality, nor the completeness or proper reception of the messages sent and, thus, the sender does not assume any liability for those circumstances. Should you not agree to the use of e-mail or to communications via Internet, you are kindly requested to notify us immediately.



DISTRITO JUDICIAL DE PASTO  
JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO (N)  
Calle 19 número 21b – 26 piso 3, Edificio Montana,  
Pasto, Nariño

COMUNICACIÓN  
PARA NOTIFICACION PERSONAL

Señora  
COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS  
Sede Pasto (N)

JUZGADO DE ORIGEN	NATURALEZA DEL PROCESO	FECHA AUTO		
		EXTRA CONTRACTUAL DE	Día	Mes
MUNICIPAL DE PASTO (N)	CIVIL	RESPONSABILIDAD CIVIL	13	07
		MENOR CUANTÍA		Año
				2020

DEMANDANTE	DEMANDADO	RADICACIÓN	
		(CONDUCTOR)	
JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ	PABLO EMILIO FIGUEROA (PROPIETARIO DEL VEHICULO AL MOMENTO DEL SINISTRO)	ROSETO AL	2019-0250
	LISANDRO VITERI (PROPIETARI DEL VEHICULO)	BENAVIDES	
	TRANSPORTES BYZA (EMPRESA)	DEL	

Mediante el presente, le comunico la existencia del proceso relacionado anteriormente. Del mismo modo le informo que debe comparecer dentro de los CINCO (5) DIAS mediante el auto de fecha 13 de julio del 2020 se ordenó corrésele de traslado por a verse vinculado como llamamiento en garantía en el proceso de referencia, las siguientes a la entrega de esta comunicación, de lunes a viernes de 8:00 A.M. a 12 M. y de 2 P.M. a 6:00 P.M., al JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO (N) ubicado la Calle 19 número 21b – 26 piso 3, Edificio Montana, Pasto, Nariño, para notificarle personalmente la providencia indicada. Si no comparece se le notificará por aviso o se le emplazará.

A la presente notificación se encuentran como anexos.

- Copia de la demanda con todos sus anexos
- Copia del auto que admite llamamiento en garantía de fecha del 2 de agosto de 2019

JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ  
Abogado Demandante





Jonathan Danilo Mora Martinez  
Familiar - Laboral - Penal - Ejecución de Penas - Comercial Abogado

de marzo de 2021

CIVIL MUNICIPAL

RFE: SOLICITUD DE CITA PARA ACCEDER AL JUZGADO

JAIRO LOPEZ FLOREZ

HAN DANILO MORA MARTINEZ

LUIS VITERI ROSERO

EJECUTIVO

030012019-0025000

LO MORA MARTINEZ, en mi calidad de apoderado judicial de mi  
LOPEZ FLOREZ solicito muy respetuosamente se me asigne una  
n la que se encuentre desde su despacho, ya que hasta la fecha no  
rar los autos en la página de la Rama Judicial, y realizar el  
ados electrónico se a complicado, por este motivo acudo a su  
ara lograr un buen curso del proceso y dar continuidad al mismo.



DRA M  
'asto

Oficio Pedro Pablo Kuczynski 311 - Teléfono: 385552489 - E-mail: moras@internat.com

do con Scanner Pro



Jonathan Danilo Mora Martinez  
Abogado

Civil - Familia - Laboral - Penal - Ejecución de Sentencias - Comercial

San Juan de Pasto, 10 de marzo de 2021

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL  
RFE: SOLICITUD COPIA DE ULTIMO AUTO.

DEMANDANTE: - JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ  
APODERADO: JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ  
DEMANDADO: - JOSE LUIS VITERI ROSERO  
ASUNTO: PROCESO EJECUTIVO  
RADICADO: 5200140030012019-0025000

Cordial saludo

Yo JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ, en mi calidad de apoderado judicial de la señora JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ, solicito muy respetuosamente me expidan una copia del ultimo auto emitido por su despacho en el proceso de la referencia, ya que hasta la fecha no ha sido posible encontrar los autos en la página de la Rama Judicial, y realizar el seguimiento de los estados electrónico se a complicado, por este motivo acudo a su valiosa colaboración para lograr un buen curso del proceso y dar continuidad al mismo.

Atentamente,



JONATHAN DANILO MORA M  
C.C. 1.085.271.864 de Pasto  
T.P. 250.855 del C.S.J

Civil -

San Juan de Pasto, 16

JUZGADO PRIMERO

DEMANDANTE: JHON  
APODERADO: JONATHAN  
DEMANDADO: JOSE  
ASUNTO: PROCESO  
RADICADO: 5200140

Cordial saludo

Yo JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ, en mi calidad de apoderado judicial de la señora JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ, solicito muy respetuosamente me expidan una copia del ultimo auto emitido por su despacho en el proceso de la referencia, ya que hasta la fecha no ha sido posible encontrar los autos en la página de la Rama Judicial, y realizar el seguimiento de los estados electrónico se a complicado, por este motivo acudo a su valiosa colaboración para lograr un buen curso del proceso y dar continuidad al mismo.

Atentamente,



JONATHAN DANILO MORA M  
C.C. 1.085.271.864 de Pasto  
T.P. 250.855 del C.S.J

**RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL (S/S)-MENOR****JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL****Pasto, nueve (9) de julio de dos mil veintiuno (2.021)**

Procede el Despacho a resolver la solicitud de ineficacia del llamamiento en garantía, por el ALLIANZ SEGUROS S.A., por intermedio de apoderado judicial. A lo enunciado se procede de la siguiente manera:

**ANTECEDENTES:**

Revisada la presente actuación procesal, se aprecia que el demandado, por conducto de apoderado judicial, presentó solicitud de llamamiento en garantía contra ALLIANZ SEGUROS S.A., la cual fue admitida mediante auto de fecha 13 de julio de 2.020, en el que se ordenó notificar a la citada y correr traslado del escrito por el término de la demanda inicial.

Mediante proveído de fecha 08 de septiembre de 2.020, el Despacho se pronunció frente a la situación de la pandemia, que imposibilitaba a las partes acceder al proceso y con el fin de evitar nulidades posteriores, dispuso publicar en traslados electrónicos las piezas procesales en esta fecha.

Con escrito de fecha 28 de septiembre de 2.020, la llamada en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A., por medio de apoderado judicial informa que: *“ha recibido a una dirección electrónica diferente a la designada para notificaciones judiciales, correo con el que pretende surtir la notificación personal del llamamiento en garantía a mi representada. A este correo se adjuntan citación para notificación personal, auto admisorio del llamamiento, demanda y anexos, SIN ADJUNTAR LLAMAMIENTO Y GARANTÍA Y SUS ANEXOS.”*.

En ese sentido refiere, no tener acceso al expediente, debido a que el ingreso a los Juzgados está restringido, y aduce que no pueden computarse los términos con la citación allegada para notificación personal, por ello, solicitó la documentación referida, para surtir la notificación personal y computar el término de traslado.

En auto de 30 de abril de 2.020, el Despacho requiere al demandante, para que informe respecto al envío del llamamiento en garantía y los documentos anexos con la notificación.

El día 12 de mayo de 2.021 el apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A., se dirige al Despacho para solicitar el link del acceso al expediente digital y allega solicitud de la ineficacia del llamamiento formulado, porque no haber sido notificado en debida forma por el interesado y que fenecido el término el 14 de enero de 2.021, sin ningún tipo de actuación por parte del llamante, solicita se DESVINCULE del presente proceso.

Por su parte, el 3 de junio de 2.021 el apoderado del demandante manifiesta, que ha actuado de manera diligente enviado la correspondiente notificación a ALLIANZ SEGUROS S.A., el 22 de septiembre de 2.020, sin embargo, expresa que por la contingencia del COVID 19, y los inconvenientes tecnológicos que se han presentado por la digitalización de la rama judicial y el paro nacional, no pudo obtener los documentos que fueron requeridos por la señora ISABEL CARO, quien refirió laborar con el apoderado judicial de ALLIANZ SEGUROS S.A., para remitirlos a la aseguradora.

**CONSIDERACIONES**

El llamamiento en garantía es una figura procesal que tiene por objeto recibir de un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el demandando, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia.



La intervención de terceros de conformidad al artículo 66 del Código General del Proceso, establece como se surte la notificación y el plazo, así: *“notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.”*

Acorde a lo anterior, es pertinente anunciar lo manifestado por el Tribunal Administrativo del Casanare en proveído, de la siguiente manera: *“quien llama en garantía deberá procurar la notificación personal del llamado dentro del término de 6 meses, so pena por tener por ineficaz el llamamiento; sin embargo, puede ocurrir que vencido ese término preclusivo el proceso no se reanuda y durante ese interregno se notifica al llamado en garantía, en este evento podrá presentarse dos situaciones con efectos disímiles, a saber: (i) el llamado en garantía opta por comparecer al proceso para que su relación sustancial se decida en el mismo, en aras de la economía procesal, evento en el cual esa vinculación no pierde su eficacia, y (ii) el llamado en garantía solicita la desvinculación del proceso por haberse notificado tardíamente; es este caso, ha de respetarse ese medio de defensa que aplaza el debate con el llamante a un eventual proceso posterior y, consecuentemente, el llamamiento pierde su eficacia como una sanción para quien lo convocó pero no adelantó oportunamente las gestiones necesarias para que se vinculara, notificara, o emplazara a su llamado.”*<sup>1</sup>

Descendiendo al caso en concreto, se evidencia que el llamante ejecuto las acciones para notificación personal del llamado en garantía y, por su parte el llamado en garantía conoció de la notificación, sin embargo, se evidencia que los extremos, centran el debate en la dificultad para acceder a la documentación requerida para surtir el trámite de manera pertinente, situación que se atribuye, a la contingencia de la emergencia sanitaria y las barreras de los medios tecnológicos.

Por lo anterior el Despacho advierte que, tener por notificado al llamado en garantía con la citación sin la documentación completa, vulnera el derecho al debido proceso y la posibilidad de ejercer la defensa. Por otra parte, no es dable desconocer la actuación del llamante para efectos de surtir la citada notificación personal y, que se tenga como vencido el término de los 6 meses, si se tiene que el Juzgado mediante proveído del 8 de septiembre de 2.020, advirtió la situación de la dificultad de los actores procesales para acceder al expediente.

Expuesto lo anterior, y en aplicación a la cita precedente, se está en el evento primero, que vencido ese término preclusivo de los 6 meses, el proceso no se ha reanudado, y que la notificación al llamado en garantía se surtió dentro del término señalado, por lo que el llamado en garantía opto por comparecer al proceso, para que su relación sustancial se decida en el mismo, en aras de la economía procesal, evento en el cual esa vinculación no pierde su eficacia.

En relación con lo anterior, se aprecia que ALLIANZ SEGUROS S.A., tenía conocimiento del llamamiento en garantía dentro del presente proceso, por lo que es del caso dar aplicación al artículo 301 del Código General del Proceso, y tener notificado por conducta concluyente a ALLIANZ SEGUROS S.A., como llamado en garantía por parte del extremo demandado.

Por razón de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Pasto,

#### **RESUELVE:**

**Primero:** Téngase notificado por conducta concluyente a ALLIANZ SEGUROS S.A. del llamamiento en garantía, a partir de la notificación por estados del presente proveído.

**Segundo:** Ejecutoriada esta providencia por secretaría continúese con el trámite correspondiente.

#### **NOTIFÍQUESE**

  
**MARTHA LIDA ROSERO DE B.**

**Jueza**

---

<sup>1</sup> Proveído Tribunal Administrativo de Casanare, M.P. NESTOR TRUJILLO GONZALES

267

RE: INDEBIDA NOTIFICACIÓN DE ALLIANZ SEGUROS// SOLICITUD NOTIFICACIÓN  
PERSONAL//DEMANDANTE JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ // RAD  
52001400300120190025000 // ICO

Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto <j01compas@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Lun 28/09/2020 8:01

Para: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>

Acusamos recibido

Atentamente,

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

De: GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Envíado: lunes, 28 de septiembre de 2020 7:26

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto <j01compas@cendoj.ramajudicial.gov.co>; j-

mora35@hotmail.com <j-mora35@hotmail.com>

De: GHA Lorens Jurado Chaves <jjurado@gha.com.co>; jhernandez <jhernandez@gha.com.co>; GHA DAVID

ANDRÉS MELO BOLAÑOS <dmelo@gha.com.co>

Asunto: INDEBIDA NOTIFICACIÓN DE ALLIANZ SEGUROS// SOLICITUD NOTIFICACIÓN

PERSONAL//DEMANDANTE JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ // RAD 52001400300120190025000 // ICO

Buenos

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

Abogado: JONATHAN DANILO MORA MARTINEZ

E. S. D.

DEMANDANTE: JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ

DEMANDADO: PABLO EMILIO FIGUEROA, JOSE LUIS VITERI PUERTO, LUIS NOLAN

RENAVIDES Y TRANSPORTES BYZA

RADICADO: 201900250

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.035.014 de Bogotá, abogado titulado y en ejercicio, portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J., por medio del presente informo que he sido designado como apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A. para ejercer su representación en el proceso judicial de la referencia. Remito al poder especial otorgado mediante escritura pública, certificado de existencia y representación legal y foto documental de identificación.

Es importante precisar que mi representada ha recibido a una dirección electrónica diferente a la designada para notificaciones judiciales, correo con el que se pretende surtir la notificación personal del llamamiento en garantía a mí representada. A este correo se adjuntan citación para notificación personal, auto admisorio del llamamiento, demanda y anexos, SIN ADJUNTAR LLAMAMIENTO Y GARANTÍA Y SUS ANEXOS. Al respecto, le realizó las siguientes precisiones indicando, de entrada, que tal notificación bajo ningún escenario puede considerarse surtida:

- Es a todas luces improcedente pretender realizar una notificación con el envío de un correo documento de citación, debido a que es evidente que no tenemos acceso al expediente debido a que el acceso a los juzgados está restringido. En efecto, evidentemente NO

pueden computarse los términos con ocasión de una supuesta citación para notificación personal.

- Pretender notificar a mí representada con una mera citación vulnera su derecho fundamental al debido proceso, pues claramente mí representada no conoce el contenido del llamamiento en garantía y de sus anexos, por lo que no puede ejercer defensa alguna. Debe tenerse en cuenta que Allianz Seguros S.A. es vinculada en virtud de un llamamiento en garantía, el cual desconoce, por lo que se generaría una violación a su debido proceso si se liene como notificada.
- Precisamente en el entendido de que con la emergencia Sanitaria el acceso a los Juzgados se encuentra restringido, se previó por medio del artículo 8 del Decreto 806 de 2020 la manera en que se surte la notificación personal en estas situaciones, a saber:

*Artículo 3. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva, en mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio web suministrado al interesado, en que se contenga la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso previo personal. Los anexos que deban trasladarse por un traslado se remitirán al mismo medio.*

En este punto, es indispensable que para que se entienda notificada en debida forma, se garantice su acceso a la demanda, sus anexos, al llamamiento en garantía y sus anexos.

Ante este panorama, agradezco que para surtir la notificación personal y computar el término de traslado procedan a remitir los siguientes documentos:

1. Demanda y anexos
2. Auto admisorio de la demanda
3. Llamamiento en garantía y anexos
4. Auto admite llamamiento

En el evento en que el Juzgado considere que la notificación personal electrónica debe surtir de una manera diferente a la indicada en este correo, ó de considerarse que no es posible adjuntar los documentos requeridos para el traslado, agradecemos nos los informen a través de este medio o en su defecto, se proceda a la asignación de una cita para acudir personalmente al despacho y tener acceso directo al expediente.

Ahora bien, de tenerse notificada a mí representada y de considerarse que deben computarse términos en su contra, se configuraría la causal de nulidad, estipulada en el numeral veinte del artículo 138 del Código General del Proceso:

*8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citada.*

Por las razones expuestas, solicito al Despacho que proceda a notificar personalmente y deje sin efectos lo remitido por el demandante.

Ajunto la citación recibida por mí representada y el correo en el que se puede evidenciar que la notificación es incompleta.

Cordialmente,

25

RECURSO DE REPOSICIÓN EN CONTRA DEL AUTO NOTIFICADO EL 12 DE JULIO DE 2021 || 2019- 250 || DTE. JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ || DDO. LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS || MCUG

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Jue 15/07/2021 14:20

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto <j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>; j-mora35@hotmail.com <j-mora35@hotmail.com>; transbyza@hotmail.com <transbyza@hotmail.com>; jpabonfigueroa@gmail.com <jpabonfigueroa@gmail.com>; nicoviteryro@hotmail.com <nicoviteryro@hotmail.com>; juansevitery@hotmail.com <juansevitery@hotmail.com>

CC: GHA MARÍA CAMILA URREA GIL <murrea@gha.com.co>

1 archivos adjuntos (254 KB)

RECURSO REPOSICIÓN AUTO 12 DE JULIO DE 2021 - DTE. JHON JAIRO LOPEZ FLOREZ .pdf

Saludos,

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

E. S. D.

REF: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ

DEMANDADO: LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS

EN GARANTÍA: ALLIANZ SEGUROS S.A.

RAD: 2019-00250-00

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, domiciliado y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A. Sis # 35N – 100 – Centro Empresarial de Chipichape – Oficina 212, actuando en el presente proceso en calidad de apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, tal y como se encuentra acreditado en el expediente, por medio del presente escrito y encontrándome dentro del término legal oportuno, presento **RECURSO DE REPOSICIÓN** en contra del auto del 9 de julio de 2021, notificado en estados electrónicos el 12 de julio de la presente anualidad.

Agradezco confirmar la recepción del documento.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA  
CC. No. 19.385.114 de Bogotá  
T.P. 39.116 del C.S. de la J.



Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

E.S.D.

PROCESO: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ

DEMANDADO: LISANDRO VITERI BENAVIDES Y CTROS

EN GARANTÍA: ALLIANZ SEGUROS S.A.

RADICADO: 2019-00250-00

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, domiciliado y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No.19.395.114 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis # 35N – 100 – Centro Empresarial de Chipichape – Oficina 212, actuando en el presente proceso en calidad de apoderado de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, tal y como se encuentra acreditado en el expediente, por medio del presente escrito y encontrándome dentro del término legal oportuno, presento RECURSO DE REPOSICIÓN en contra del auto del 9 de julio de 2021, notificado en estados electrónicos el 12 de julio de la presente anualidad, el cual sustentó en los siguientes términos:

HECHOS

**PRIMERO:** El 8 de marzo de 2019, el señor Jhon Jairo López Flórez por intermedio de su apoderado presentó demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual en contra de los señores Pablo Emilio Figueroa, José Luis Viteri Rosero, Lisandro Viteri Rosero y Transportes Byza S.A.S.

**SEGUNDO:** Para el día 21 de agosto de 2019, el señor José Luis Viteri Rosero se notifica personalmente de la demanda presentada en su contra.

**TERCERO:** El 19 de septiembre de 2019 el señor José Luis Viteri Rosero por intermedio de su apoderado el doctor Jony Francisco Pabón Figueroa presentó contestación a la demanda y a su vez formuló llamamiento en garantía en contra de mi representada Allianz Seguros S.A.

**CUARTO:** El despacho por medio de auto del 13 de julio de 2020, notificado por estados el 14 de julio de la misma anualidad, dispuso admitir el llamamiento en garantía formulado por el demandado José Luis Viteri Rosero en contra de la compañía de seguros Allianz Seguros S.A., ordenando su notificación y traslado del escrito por término de la demanda inicial, es decir veinte (20) días.

**QUINTO:** El llamante en garantía, el señor José Luis Viteri Rosero contaba con el término de seis (6) meses para notificar a mi representada del llamamiento en garantía formulado en su contra, sin embargo tal término feneció el pasado 14 de enero de 2021, sin que a la fecha se haya realizado ningún tipo de notificación por parte del llamante a la compañía de seguros.

INCONFORMIDADES CONTRA DEL AUTO QUE NIEGA LA SOLICITUD DE  
INEFICACIA DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA EN CONTRA DE ALLIANZ  
SEGUROS S.A.

EL DESPACHO NO TUVO EN CUENTA QUE EL LLAMANTE EN GARANTÍA ES EL  
SEÑOR JOSÉ LUIS VITERI ROSERO Y NO LA PARTE DEMANDANTE

A lo largo de todo el auto objeto del presente recurso, el despacho sostiene que el llamante ejecutó las acciones para efectuar la notificación personal al llamado en garantía es decir Allianz Seguros S.A., sin embargo tal afirmación es completamente errada por las siguientes razones:

1. Quien formula el llamamiento en garantía a la compañía de seguros es el señor José Luis Viteri Rosero, veamos:

JONY FRANCISCO PABÓN FIGUEROA, mayor de edad, domiciliado y residenciado en la ciudad de Bogotá D.C., identificado como aparece al pie de mi firma, actuando como apoderado judicial del señor JOSÉ LUIS VITERI ROSERO dentro del proceso de la referencia, propietario al momento del siniestro del tractocamión de placa SAV-400 adscrita a la empresa de transportes GRUPO BYZA S.A.S., por medio del presente escrito me permito realizar llamamiento en garantía a la COMPAÑIA ALLIANZ SEGUROS S.A. identificada con el N.I.T. 860026182-5, con domicilio principal para notificaciones en la Carrera 13 A No. 20 -24 en la ciudad de Bogotá D.C.

De acuerdo a lo anterior, tenemos que quien tenía la obligación legal de notificar a la Allianz Seguros S.A., era quien vinculó a la compañía al presente litigio, es decir el señor José Luis Viteri Rosero y no la parte demandante como asegura el despacho.

2. Si bien el apoderado de la parte actora pretendió notificar a mi representada del llamamiento en garantía formulado por el señor José Luis Viteri Rosero, tal actuación NO fue dirigida al correo de notificaciones establecido en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio de Cali, el cual corresponde a [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co), veamos:

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)  
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACIÓN JUDICIAL: [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

Así mismo, tenemos que con el envío del mensaje de datos se omitió aportar el respectivo escrito de llamamiento en garantía formulado a Allianz Seguros S.A., tal y como a continuación se muestra:

De: JONY FRANCISCO PABÓN FIGUEROA <jony.f.figueroa@herreraherrera.com>  
Fecha: viernes, 27 de septiembre de 2024, 4:14 p.m.  
Para: PABÓN FIGUEROA, JONY FRANCISCO <jony.f.figueroa@herreraherrera.com>  
Asunto: NOTIFICACIÓN PERSONAL POR LLAMAMIENTO EN GARANTÍA A ALLIANZ SEGUROS

Cordial saludo, adjunto al presente correo se encuentra notificación personal por llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS el documento adjunto con el asunto:

- ORIGEN DONDE SE NOTIFICA PERSONALMENTE A ALLIANZ SEGUROS
- COPIA DEL AUTO QUE ORDENA EL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA DE ALLIANZ SEGUROS
- ESCRITO DE LLAMADA CON TODOS SUS ANEXOS

Atentamente,  
JONY FRANCISCO PABÓN FIGUEROA  
BOGOTÁ, D.C. - COLOMBIA  
(CEL 310554163)

Así las cosas, resulta palmario como el despacho erró en las consideraciones del auto en comento, pues en primer término el llamante en garantía corresponde al señor José Luis Viteri Rosero, quien a la fecha no ha efectuado la notificación a Allianz Seguros S.A., y en un segundo punto debe observarse que si bien la parte actora pretendió notificar a mi representada no lo hizo de la forma adecuada pues dirigió tal notificación a un correo no establecido para notificaciones judiciales y además omitió remitir toda la documentación requerida, como lo es el respectivo llamamiento en garantía.

### EL LLAMANTE EN GARANTÍA NO EFECTUÓ LA NOTIFICACIÓN A ALLIANZ SEGUROS S.A., DENTRO DEL TÉRMINO LEGAL OPORTUNO

De acuerdo a lo consagrado en el artículo 63 del Código General del Proceso, se establece que una vez el juez considera procedente la formulación del llamamiento en garantía, la

parte debe notificar al convocado dentro de los 6 meses siguientes, so pena de declarar ineficaz tal llamamiento, veamos:

**ARTÍCULO 66. TRÁMITE.** Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

**PARÁGRAFO.** No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes. (Negrilla y subrayado fuera del texto original)

Tenemos que el despacho por medio de auto notificado el pasado 14 de julio de 2020, admitió el llamamiento en garantía formulado a la representante y se ordenó su notificación, es decir que el término de 6 meses con el que contaba la parte interesada para notificar a Allianz Seguros S.A., feneció el pasado 14 de enero de 2021, sin que a la fecha se haya practicado de forma correcta tal notificación.

De acuerdo lo anteriormente expuesto, resulta palmario como la parte interesada dejó transcurrir el término otorgado por el legislador para notificar en debida forma al convocado, motivo por el cual el despacho debe declarar ineficaz tal llamamiento en garantía.

Al respecto se considera pertinente traer a colación lo dicho por el Consejo de Estado en sentencia del 4 de abril de 2002, veamos:

*"Una vinculación extemporánea de la persona llamada en garantía, genera que respecto de ella no pueda proferirse un pronunciamiento de mérito, pues precisamente se pueda pregonar que no fue debidamente vinculada al proceso"*

Por la misma línea, en la sentencia que fue citada por el despacho en el auto recurrido, tenemos que el Tribunal Administrativo del Casanare sostiene que quien llama en garantía deberá procurar la notificación del llamado dentro del término de 6 meses, so pena de tener por ineficaz el llamamiento.

Si bien el Honorable Tribunal enseña dos situaciones, en el presente caso nos encontramos ante la evidente configuración del segundo evento enunciado, sin embargo el despacho de forma errada pretende aplicar la primera situación, que corresponde a: (i) si llamado en garantía opta por comparecer al proceso para que su relación sustancial se decida en el mismo, en aras de la economía procesal, evento en el cual esa vinculación no pierde su eficacia<sup>2</sup>.

Este profesional difiere de tal consideración, pues en el presente caso se solicitó desde un inicio la desvinculación del proceso por haberse no haberse efectuado la notificación, situación que el tribunal considera debe resolverse de la siguiente forma: "(ii) si el llamado en garantía solicita la desvinculación del proceso por haberse notificado tardíamente, es este caso, ha de respetarse ese medio de defensa que aplaza el debate con el llamante a un eventual proceso posterior y, consecuentemente, el llamamiento pierde su eficacia como una sanción para quien lo convocó pero no adelantó oportunamente las gestiones necesarias para que se vinculara, notificara, o emplazara a su llamado"<sup>3</sup>. (Negrilla y subrayado fuera del texto original).

<sup>1</sup> CONSEJO DE ESTADO. Sección Tercera. Sentencia del 04 de abril de 2002, C.P. ALIER EDUARDO HERNÁNDEZ ENRIQUEZ. Rad. 54001-23-31-000-1999-0096-01(20387). Actor: GLORIA FORERO RAVELO Y OTROS. Demandado: INVIAS

<sup>2</sup> Proveído Tribunal Administrativo de Casanare, M.P. NESTOR TRUJILLO GONZALES

<sup>3</sup> Idem

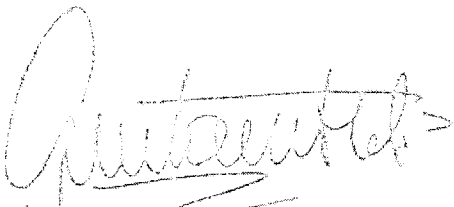
Corolario a lo anterior, el despacho debía declarar la ineficacia del llamamiento en garantía formulado en contra de Allianz Seguros S.A., pues como lo dice el Honorable Tribunal de Casanare, el llamamiento perdió su eficacia y por ende no debe vincularse a la compañía al proceso, esto a modo de sanción por la desidia del llamante de cumplir con su carga legal de efectuar la notificación dentro del término legalmente establecido.

Así las cosas, resulta completamente claro y evidente como en el presente caso la parte interesada, es decir el señor José Luis Viteri Rosero quien formuló el llamamiento en garantía a Allianz Seguros S.A., no efectuó su notificación dentro de los 6 meses siguientes a la admisión del mismo, su término venció el pasado 14 de enero de 2021, sin que para dicha calenda se hubiese efectuado la notificación a mi representada, es mas a la fecha no ha realizado ninguna actuación tendiente a notificar a la compañía de seguros del llamamiento en garantía formulado en su contra, por lo que mal hace el despacho en pretender que mi representada continúe en un trámite procesal del cual no fue notificada oportunamente y aún mas que actualmente el interesado sigue sin realizar ningún tipo de actuación.

#### PETICIÓN

En virtud de lo expuesto, solicito amablemente al despacho se revoque el auto del 9 de julio de 2021, notificado en estados electrónicos el 12 de julio de la presente anualidad, en el sentido de declarar la ineficacia del llamamiento en garantía formulado por el señor JOSÉ LUIS VITERI ROSERO en contra de ALLIANZ SEGUROS S.A., y en consecuencia se desvincule del presente trámite a la compañía de seguros.

Cordialmente,



GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA

C.C. No. 10.335.114 de Bogotá

M.P. No. 63.116 del C.S. de la U.



237

CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA EN REPRESENTACIÓN DE ALLIANZ SEGUROS S.A. || 2019- 250 || DTE JHON JAIR LOPEZ FLÓREZ || DDO. LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS || MCUG

GHA NOTIFICACIONES ABOGADOS <notificaciones@gha.com.co>

Ho 15/07/2021 14:44

Para: Juzgado 01 Civil Municipal - Nariño - Pasto <j01cmpas@cendoj.ramajudicial.gov.co>; j-mora35@hotmail.com <j-mora35@hotmail.com>; transbyza@hotmail.com <transbyza@hotmail.com>; jpebonfigueroa@gmail.com <jpebonfigueroa@gmail.com>; nicoviteryro@hotmail.com <nicoviteryro@hotmail.com>; juansevitery@hotmail.com <juansevitery@hotmail.com>

CC: Icaro <icaros@gha.com.co>; GHA MARÍA CAMILA URREA GIL <murrea@gha.com.co>

2 archivos adjuntos (2 MB)

(1/2)

ANEXOS CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA ALLIANZ SEGUROS S.A. DTE. JHON JAIR LOPEZ FLÓREZ || DTE. JHON JAIR LOPEZ FLÓREZ || Vo. Bo. JHG CONTESTACIÓN ALLIANZ SEGUROS S.A. DTE. JHON JAIR LOPEZ FLÓREZ

(1/2)

Señores

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO

E. S. D.

REF: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: JHON JAIR LOPEZ FLÓREZ

DEMANDADO: LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS

EN GARANTÍA: ALLIANZ SEGUROS S.A.

RAD: 2019-00250-00

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA, en mi calidad de apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A., de conformidad con lo preceptuado en el Decreto 806 de 2020, en el Acuerdo PCSJA-11584 del 27 de junio de 2020 y demás normas concordantes, dentro del término de Ley, radico por este medio contestación a la demanda y al llamamiento en garantía en representación de ALLIANZ SEGUROS S.A., junto con los respectivos anexos.

Agradezco confirmar la recepción de los documentos.

Cordialmente,

GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA  
CC. No. 19.385.114 de Bogotá  
T.P. 39.116 del C.S. de la J.

272

(1/2)



Señores

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE PASTO**

E. S. D.

REF: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

DEMANDANTE: JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ

DEMANDADO: LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS

LLAMADO EN GARANTÍA: ALLIANZ SEGUROS S.A.

RAD: 2019-00250-00

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, domiciliado y residente en la ciudad de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.395.114 de Bogotá, portador de la tarjeta profesional No. 39.116 del Consejo Superior de la Judicatura, con oficina en la Avenida 6 A Bis # 35N – 100 – Centro Empresarial de Chipichape – Oficina 212, actuando en el presente proceso en mi calidad de apoderado general de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, tal y como consta en la escritura pública No. 5107 del 5 de mayo de 2004, otorgada en la Notaría 29 del Círculo de Bogotá, la cual ya reposa en el expediente; a través del presente acto procedo, a pronunciarme frente a la Demanda Declarativa de Responsabilidad Civil Extracontractual, promovida por **JHON JAIRO LÓPEZ FLÓREZ** en contra de **LISANDRO VITERI BENAVIDES Y OTROS**, y acto seguido a contestar el llamamiento en garantía formulado por **JOSÉ LUIS VITERI ROSERO** a mi procurada, para que en el momento en que se vaya a definir el litigio, se tengan en cuenta los hechos y precisiones que se hacen a continuación, según las pruebas que se practiquen, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, en los siguientes términos:

#### CONSIDERACIÓN PRELIMINAR

#### **INEFICACIA DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR JOSÉ LUIS VITERI ROSERO A MI REPRESENTADA ALLIANZ SEGUROS S.A.**

Antes de proceder a pronunciarme en detalle respecto al contenido del escrito de demanda, de manera respetuosa indico que el llamamiento en garantía efectuado por José Luis Viteri Rosero a mi representada, es ineficaz, toda vez que la notificación de admisión del mismo no se surtió dentro de los 6 meses dispuestos para tal fin, es más a la fecha no se ha efectuado por el interesado.



Av. 21a # 35N100 of. 212 (Cali) – (+57) (2) 652 42 75

Coronel 11a No 94a - 56 of. 402 (Bogotá) - (+57) (1) 743 65 92

[www.gha.com.co](http://www.gha.com.co)

El pasado 22 de septiembre de 2020, el apoderado de los demandantes pretendió notificar a mi representada del llamamiento en garantía formulado en su contra, sin embargo dicha notificación NO fue dirigida al correo de notificaciones establecido en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio de Cali, el cual corresponde a [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co), veamos:

DIRECCION ELECTRONICA: notificacionesjudiciales@allianz.co

DIRECCION ELECTRONICA NOTIFICACION JUDICIAL: notificacionesjudiciales@allianz.co

Así mismo, tenemos que con el envío del mensaje de datos se omitió aportar el respectivo escrito de llamamiento en garantía formulado a Allianz Seguros S.A., tal y como a continuación se muestra:

De: JONATHAN CAMILO MORA MARTINEZ <[redacted]>  
Enviado el martes, 22 de septiembre de 2020 a las 11:00  
Para: Pablo Morán Martínez <[redacted]>  
Asunto: NOTIFICACION PERSONAL POR LLAMAMIENTO EN GARANTIA ALLIANZ SEGUROS

Querido saludó, adjunto al presente correo se encuentra notificación personal por llamamiento en garantía de ALLIANZ SEGUROS, el documento adjunto contiene:

- 1. LUGAR DONDE SE NOTIFICA PERSONALMENTE A ALLIANZ SEGUROS
- 2. COPIA DEL AUTO QUE ORDENA EL LLAMAMIENTO EN GARANTIA DE ALLIANZ SEGUROS
- 3. ESCRITO DE DEMANDA CON TODOS SUS ANEXOS

Agradezco por la atención prestada y el acuse del presente correo

Atentamente,

JONATHAN CAMILO MORA MARTINEZ  
ABOGADO DEMANDANTE  
CEL: 312 13 13 55

De acuerdo a lo anterior, tenemos que mi representada a la fecha no ha sido notificada en debida forma del llamamiento en garantía formulado en su contra, esto toda vez que la supuesta notificación fue dirigida a un correo no establecido para este efecto.

En este punto, es pertinente además anotar que, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 66 del Código General del Proceso, se establece que una vez el juez considera procedente la formulación del llamamiento en garantía, la parte debe notificar al convocado dentro de los 6 meses siguientes, so pena de declarar ineficaz tal llamamiento, veamos:

*ARTÍCULO 66. TRÁMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.*

*El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.*

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial equitativa y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

273

*PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes. (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Tenemos que el despacho por medio de auto notificado el pasado 14 de julio de 2020, admitió el llamamiento en garantía formulado a mi representada y se ordenó su notificación, es decir que el término de 6 meses con el que contaba la parte interesada para notificar a Allianz Seguros S.A., feneció el pasado 14 de enero de 2021, sin que a la fecha se haya practicado de forma correcta tal notificación.

De acuerdo a todo lo anteriormente expuesto, resulta palmario como la parte interesada dejó transcurrir el término otorgado por el legislador para notificar en debida forma al convocado, motivo por el cual el despacho debe declarar ineficaz tal llamamiento en garantía.

Solicito muy respetuosamente al despacho se declare la INEFICACIA del llamamiento en garantía formulado a mi representada ALLIANZ SEGUROS S.A., pues a la fecha no ha sido notificada en debida forma por el interesado. Así mismo resulta evidente como el término para realizar tal actuación feneció desde el pasado 14 de enero de 2021, sin ningún tipo de actuación ni advertencia por parte del llamante.

Como consecuencia de lo anterior, solicito se DESVINCULE a mi representada del presente proceso judicial.

## CAPÍTULO I

### CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

#### FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

**Frente al hecho 1.:** Es cierto que el señor Jhon Jairo López Flórez es el propietario del vehículo de placas KUN 226, de las características descritas en este hecho, y que además se encuentra afiliado a la empresa de transportes EXPRESO CARTAGO, esto de acuerdo al certificado de tradición y a la constancia aportada con la demanda como prueba.

**Frente al hecho 2.:** No me consta que el rodante de placas KUN 226 sea utilizado por el señor Jhon Jairo López Flórez para realizar trabajos de transportes de carga a nivel nacional, esto toda vez que mi representada en calidad de aseguradora es completamente ajena a tal situación, debiendo entonces la parte actora probar el dicho de acuerdo a la carga dinámica que le asiste.

**Frente al hecho 3.:** No me consta que para el 21 de enero de 2015 el rodante de placas KUN 226 fuese conducido por el señor Jorge Armando Ruiz Bolaños por la vía Pasto – Mojarras, toda vez que mi representada es completamente ajena a tal situación.



Por lo anterior, la parte actora deberá probar su dicho de acuerdo a la carga dinámica de la prueba que le asiste, en virtud de lo consagrado en el artículo 167 del Código General del Proceso.

Frente al hecho 4: No me consta que para el 21 de enero de 2015 el señor Jorge Armando Ruiz Bolaños se desplazara a una velocidad moderada por la vía Pasto – Mojarras, toda vez que mi representada es completamente ajena tal situación pues no intervino de ninguna forma en la supuesta conducción desplegada por aquel. Adicionalmente es claro como con la demanda no se aportaron los medios de prueba que acrediten tal situación, debiendo entonces la parte actora probar su dicho de acuerdo a la carga dinámica de la prueba que le asiste.

Frente al hecho 5.: No me consta que el señor Jorge Armando Ruiz en el sector conocido como "La Josefina" se encontrara de frente con una traciomula de placas SAV 400, toda vez que mi representada en calidad de aseguradora es completamente ajena a tal afirmación pues no se encontraba presente para el momento de los hechos narrados, motivo por el cual la parte actora deberá probar su dicho por los medios de prueba idóneos para tal efecto.

Frante al hecho 3: Si bien a mí representada no le consta que la tractomula de placas GAV 400 fuese conducida por el señor Pablo Emilio Figueroa, de acuerdo al Informe Policial de Accidente de Tránsito aportado con la demanda se puede evidenciar que dicha afirmación es cierta.

• Frente al hecho 7: Si bien a mi representada no le consta que la vía por la cual transitaban los mencionados vehículos se encontrase mojada, en el Informe Policial de Accidente de Tránsito, se plasma que efectivamente se encontraba húmeda y además con aceite, vemos:

Frente al hecho 3: No me consta que el señor Pablo Emilio Figueroa presuntamente de haya desplazado en sentido inverso invadiendo el carril contrario, toda vez que mi representada en calidad de aseguradora es completamente ajena a tal situación y además porque dentro del plenario no hay pruebas que acrediten tal situación, motivo por el cual el extremo actor deberá probar su dicho por los medios de prueba idóneos para tal efecto.

Sin perjuicio de lo anterior, es pertinente manifestar al despacho que el único medio de prueba por medio del cual se pretende atribuir responsabilidad a cargo del conductor del vehículo de placas SAV 400, es el Informe Policial de Accidente de Tránsito, sin embargo dicho documento únicamente tiene la finalidad de brindar información general acerca del accidente ocurrido, pero con el fin de corregir, de evaluar si la causa del mismo puede

274

ser alertada por parte de los organismos de tránsito y así prevenir futuros accidentes. Adicional a ello, se evidencia que posterior al levantamiento del IPAT de requerir información adicional de los hechos que rodearon la colisión es necesario adelantar una investigación aparte.

Respecto al valor probatorio que tienen los IPAT, es importante precisar que, en la Resolución No. 0011268 de 2012, se establecen los parámetros para su diligenciamiento por parte de la autoridad competente y además brinda lineamientos acerca de la finalidad de este documento.

Tal resolución sostiene que:

El formulario "Informe Policial de Accidente de Tránsito" fue diseñado por el Ministerio de Transporte, con el objeto de registrar la información técnica y legal indispensable para que mediante su análisis, y del que se desprende de la posible posterior investigación, los Organismos de Tránsito y el Gobierno Nacional, por intermedio del Ministerio de Transporte, y establezcan correctivos que permitan reducir el número de accidentes y/o disminuir su gravedad, tanto en las zonas urbanas como en el área rural.

Si bien dicho documento no es conducente para acreditar la responsabilidad que se pretende endilgar, es preciso indicar que el agente encargado consignó que para el momento de los hechos la vía se encontraba HÚMEDA y con ACEITE, veamos:

ACEITE  
HÚMEDA



Así mismo se indicó como hipótesis del accidente la No. 303, codificando al conductor del rodante de placas KUN 226, la cual de acuerdo a la Resolución No. 0011268 de 2012, corresponde a superficie lisa, veamos:

303	Superficie lisa.	Cuando sobre la vía se encuentre aceite, barro o similares que la hagan resbalosa.
-----	------------------	--

Por la misma línea encontramos que en las observaciones el agente encargado de elaborar el informe consignó que por la vía por la cual se desplazaba el rodante de placas SAV 400 se encontraban unos vehículos parqueados, situación que desvirtúa la afirmación realizada por el apoderado del extremo actor en este hecho, respecto a una supuesta conducta negligente e imprudente, pues el accidente de tránsito ocurrió por hechos completamente ajenos al señor Pablo Emilio Figueroa, el cual en un intento de no colisionar con los vehículos que de forma imprudente se encontraban aparcados sobre su carril debió hacer una maniobra rápida, encontrándose además con una vía húmeda, lisa y con aceite.

Frete al hecho 9.: No me consta que el señor Jorge Armando Ruíz Bolaños accionara de forma inmediata sus frenos colisionando con el vehículo de placas SAV 400, toda vez que mi representada en calidad de aseguradora es completamente ajena a tal situación y además porque no intervino de ninguna manera en la ocurrencia del accidente de tránsito que hoy nos convoca, motivo por el cual la parte actora deberá probar su dicho por los medios de prueba idóneos para tal efecto.

Frete al hecho 10.: No me consta que el señor Pablo Emilio Figueroa supuestamente haya aceptado su responsabilidad en el accidente de tránsito ocurrido, toda vez que mi representada es completamente ajena a tal situación y además porque no hay pruebas que acrediten la responsabilidad del conductor del vehículo de placas SAV 400 en la colisión que hoy nos convoca, ni la supuesta manifestación del referido señor, debiendo entonces la parte actora probar su dicho por los medios de prueba idóneos para tal efecto.

Frete al hecho 11.: No me constan las supuestas declaraciones dadas por el señor Pablo Emilio Figueroa posteriores a la ocurrencia del accidente de tránsito que hoy nos convoca, toda vez que mi representada no estuvo presente en dicho momento y además porque dentro del plenario no hay pruebas que acrediten tal situación, debiendo entonces la parte actora probar su dicho de acuerdo a la carga dinámica de la prueba que le asiste.

Frete al hecho 12.: A mi representada no le consta de manera directa el contenido del Informe Policial de Accidente de Tránsito elaborado por el agente Luis Carlos Espinel, toda vez que no participó en la elaboración de éste ni mucho estuvo presente para el momento de los hechos que hoy nos convocan.

Sin perjuicio de lo anterior, es pertinente anotar que de acuerdo a una lectura juiciosa de los puntos abordados en dicha documental se pueden evidenciar los siguientes apartes que el despacho debe tener en cuenta:

Dentro de las posibles hipótesis del accidente se estableció la No. 303, codificando al conductor del rodante de placas KUN 226, la cual de acuerdo a la Resolución No. 0011268 de 2012, corresponde a superficie lisa, veamos:

303	Superficie lisa.	Cuando sobre la vía se encuentra aceite, barro o similares que la hagan resbalosa.
-----	------------------	--

Añl mismo se consignó que la vía se encontraba HÚMEDA y con ACEITE, veamos:

ACEITE  
HÚMEDA

ACEITE  
HÚMEDA

Por la misma líneo encontramos que en las observaciones el agente encargado de elaborar el informe consignó que se encontraban unos vehículos parqueados en el carril por el cual

2075

se desplazaba el conductor del rodante de placas GAV 400, motivo por el cual si bien presuntamente hubo una invasión de carril éste se dio por hechos completamente ajenos e imprevisibles a tal conductor, no pudiendo entonces pregonarse un actuar imprudente a su cargo.

**Frente al hecho 13.:** No me constan los supuestos daños sufridos por el rodante de placas KUN 226, toda vez que mi representada en calidad de aseguradora es completamente ajena a tal situación, motivo por el cual la parte actora probar todas sus afirmaciones de acuerdo a la carga dinámica de la prueba que le asiste.

**Frente al hecho 14.:** No me constan los supuestos gastos en los que presuntamente incurrió el señor Jhon Jairo López Flórez para reparar el vehículo de placas KUN 226, toda vez que mi representada es completamente ajena a tal situación, sin embargo es pertinente realizar las siguientes consideraciones respecto de los emolumentos que enlista el apoderado del extremo actor en este hecho, de entrada indicando que estos son completamente desbordados y carentes de soporte que permitan su validación.

Se asegura que el señor López Flórez por concepto de "gastos del vehículo" incurrió en un gasto total de \$46.640.825, el cual pretende soportar por una "factura de venta" emitida por Navitrans, sin embargo dicha factura fue emitida a nombre de la señora María del Pilar Burbano, persona que no forma parte del presente litigio, motivo por el cual no es claro si las supuestas reparaciones efectivamente fueron canceladas con el patrimonio del demandante o con el de un tercero.

SEÑORES: BURBANO GUTIERREZ MARIA DEL PILAR  
C.C. Sin RUT 34327105-3  
CALLE 13 # 55-35 APTO 203 BLOQUE C RINCON DE PASCANCHO, CALI-  
VALLE-COLOMBIA. TEL: 3715582  
Tercero relacionado: BURBANO GUTIERREZ MARIA DEL PILAR

Por la misma línea no se entiende el por qué supuestamente fueron realizadas todas las reparaciones enlistadas en tal factura de venta, en razón a que de acuerdo a lo consignado en el IPAT el rodante de placas KUN 226 únicamente sufrió averías en su parte frontal y lateral, veamos:

REGISTRO DE IMPACTO	
SINONTAL	<input checked="" type="checkbox"/>
LATERAL	<input checked="" type="checkbox"/>
POSTERIOR	<input type="checkbox"/>

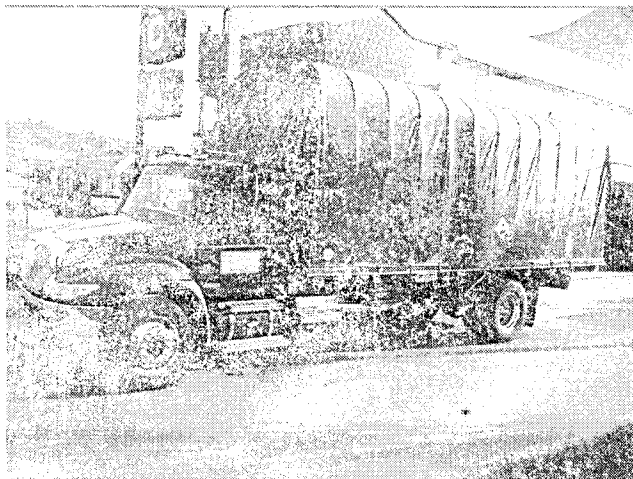
Así mismo se estableció que sufrió algunas hendiduras y hundimientos, pero en ningún momento se consigna que el rodante hubiese presentado los daños que presuntamente fueron reparados.



Vehículo: Camión Rodante  
 Valorados: De acuerdo a la guía  
 comercial de FASECOLDA, tenemos que el  
 vehículo tipo camión, modelo 2008,  
 marca International y de estacas, presenta tal valor:

Por último, tenemos que las reparaciones y repuestos se encuentran excesivamente valorados, pues al indagar sobre el valor comercial del rodante de acuerdo a la guía comercial de FASECOLDA, tenemos que para un vehículo tipo camión, modelo 2008, marca International y de estacas, presenta tal valor:

INTERNATIONAL 4300  
 SBA MT 7600CC TD 4X2 [STD]



Código Único: 03662010  
 Registro Único: 03604080

Estado: Usado, 2008

Clase: Camión

Características: Pesado largo, Tipo estacas

Marca: INTERNATIONAL

Modelo: 4300

Motor: SBA

MT 7600CC TD 4X2 [STD]

De acuerdo a lo anterior, tenemos que la parte demandante en un evidente afán de lucro injustificado pretende acreditar que las reparaciones realizadas al rodante fueron superiores a la mitad del valor comercial del vehículo, situación que en ninguna medida se encuentra acreditada, pues producto del accidente que hoy nos convoca no se produjeron todas las averías que fueron atendidas ni tampoco se vieron afectados todas las piezas que fueron reemplazadas.

Respecto a los supuestos "gastos varios" que se enlistan en este hecho y se asegura ascendieron a la suma total de \$733.681, es pertinente anotar que no se encuentran debidamente soportados y que además no hay pruebas que acrediten que los mismos fueron producto del accidente de tránsito acaecido el pasado 21 de enero de 2015.

2.76



Así mismo, tales documentos fueron emitidos por terceros, no siendo entonces en ninguna medida oponibles a mi representada, siendo necesario entonces que sus emisores procedan a ratificar el contenido de los mismos.

**Frente al hecho 15.:** No me consta que los ingresos del señor Jhon Jairo López Flórez presuntamente se hayan visto afectados por el período de 3 meses, comprendidos entre los meses de enero a abril de 2015, toda vez que mi representada es completamente ajena a tal situación, y además porque dentro del plenario no hay pruebas que acrediten primero que el señor López presentaba unos ingresos fijos mensuales y segundo que estos se hayan visto truncados por el período indicado en este hecho, pues no se aporta prueba que soporte la imposibilidad de movilizar el rodante en dicho lapso.

Por lo anterior, la parte actora deberá probar su dicho de acuerdo a la carga dinámica de la prueba que le asiste, en virtud del artículo 167 del Código General del Proceso.

**Frente al hecho 16.:** No me consta que el señor Jhon Jairo López Flórez supuestamente haya dejado de percibir la suma de \$17.400.000 en el período comprendido entre enero y abril de 2015, toda vez que mi representada en calidad de aseguradora es completamente ajena a tal situación y además porque con la demanda no se aportan pruebas que acrediten de forma fehaciente y clara que el señor López devengara unos ingresos fijos.

Si bien se aportan unas supuestas certificaciones emitidas por Expreso Cartago LTDA, Ferrohierros, Abastos San José y por la contadora Mary Fabiola Ramírez, todas aseguran que los ingresos que percibe el señor López Flórez corresponden a un promedio, es decir que no es claro cuál es la suma realmente producida producto de las actividades que se realizan en el rodante.

Así mismo, salta a la vista como se omita aportar como prueba las respectivas cuentas de cobro, certificaciones bancarias o comprobantes de pago que acrediten de forma clara los ingresos percibidos por el señor López Flórez.

**Frente al hecho 17.:** No me consta que a la fecha el conductor, propietario y empresa afiliadora del vehículo de placas SAV 400 no hayan realizado ningún tipo de gasto o indemnización por los presuntos daños sufridos por el demandante producto del prenombrado accidente de tránsito. Así mismo, es pertinente anotar que mi representada no ha realizado ningún tipo de pago pues a la fecha no obran pruebas que efectivamente demuestren que el conductor del vehículo de placas SAV 400 haya sido el responsable de la colisión, esto toda vez que del mismo Informe Policial de Accidente de Tránsito aportado con la demanda, se desprende que la vía para el momento de los hechos se encontraba HÚMEDA y con ACEITE, además de encontrarse dos vehículos aparcados en el carril por el cual se desplazaba dicho rodante.



AV 6ª A # 35N100 of. 212 (Cali) - (+57) (2) 659 40 75

Carrera 11a No 94a - 56 of. 402 (Bogotá) - (+57) (1) 743 65 92

[www.gha.com.co](http://www.gha.com.co)

Así las cosas, la parte actora deberá probar su dicho de acuerdo a la carga dinámica de la prueba que le existe en virtud de lo consagrado en el artículo 167 del Código General del Proceso.

Frente al hecho 18.: Es cierto, de acuerdo al certificado de tradición aportado con la demanda.

Frente al hecho 19.: Es cierto, de acuerdo al certificado de tradición aportado con la demanda.

Frente al hecho 20.: No me consta que el señor Lisandro Viteri Benavides haya sido propietario transitorio del vehículo de placas SAV 400, toda vez que mi representada en calidad de aseguradora es completamente ajena a tal situación, motivo por el cual la parte actora deberá probar su dicho por los medios de prueba idóneos para tal efecto.

Adicional a lo anterior, con la demanda se omite aportar certificado de tradición actualizado, con el fin de verificar quien es el propietario actual de dicho rodante.

Frente al hecho 21.: No me consta la veracidad de esta afirmación pues mi representada no fue convocada a dicha audiencia de conciliación, sin embargo con la demanda se aporta constancia de no acuerdo en donde se puede verificar que a la misma comparecieron los señor Pablo Emilio Figueroa, José Luis Viteri Rosero y Lisandro Viteri Benavides.

Frente al hecho 22.: No me consta que para el día 15 de diciembre de 2017, se citara a la empresa Transportes Byza ante el Centro de Conciliación de la Policía Nacional de Pasto (N), ni mucho menos que esta no compareciera, toda vez que mi representada no hizo parte de tal citación, siendo completamente ajena a lo manifestado por el extremo actor en este hecho.

Sin perjuicio de lo anterior, de las documentales aportadas como prueba se puede evidenciar la constancia de inasistencia de la empresa Transportes Byza, a la audiencia de conciliación llevada a cabo en el Centro de Conciliación de la Policía Nacional de Pasto (N).

Frente al hecho 23.: No me consta que el señor Jhon Jairo López Flórez haya excluido la responsabilidad del señor Jorge Armando Ruiz Bolaños en calidad de conductor del rodante de su propiedad, esto en primera medida porque la única autoridad competente para declarar la existencia o inexistencia de responsabilidad es un Juez de la República quien de acuerdo a las pruebas recaudadas a lo largo de un proceso judicial logra establecer efectivamente en cabeza de quien recae la responsabilidad de un hecho. Así mismo tenemos que en el presente caso no hay pruebas fehacientes y certeras que logren establecer en cabeza de qué conductor se encuentra la responsabilidad de los hechos, esto toda vez que el único medio de prueba por medio del cual se pretende atribuir responsabilidad a cargo del conductor del vehículo de placas SAV 400, es el Informe Policial de Accidente de Tránsito, sin embargo dicho documento únicamente tiene la finalidad de brindar información general acerca del accidente ocurrido, pero con el fin de corregir,

277



de evaluar si la causa del mismo puede ser alertada por parte de los organismos de tránsito y así prevenir futuros accidentes. Adicional a ello, se evidencia que posterior al levantamiento del IPAT de requerir información adicional de los hechos que rodearon la colisión es necesario adelantar una investigación aparte.

Respecto al valor probatorio que tienen los IPAT, es importante precisar que, en la Resolución No. 0011268 de 2012, se establecen los parámetros para su diligenciamiento por parte de la autoridad competente y además brinda lineamientos a cerca de la finalidad de este documento.

Tal resolución sostiene que:

El formulario "Informe Policial de Accidente de Tránsito" fue diseñado por el Ministerio de Transporte, con el objeto de registrar la información técnica y legal indispensable para que mediante su análisis, y del que se desprende de la posible posterior investigación, los Organismos de Tránsito y el Gobierno Nacional, por intermedio del Ministerio de Transporte, y establezcan correctivos que permitan reducir el número de accidentes y/o disminuir su gravedad, tanto en las zonas urbanas como en el área rural.

Si bien dicho documento no es conducente para acreditar la responsabilidad que se pretende endilgar, es preciso indicar que el agente encargado consignó que para el momento de los hechos la vía se encontraba HÚMEDA y con ACEITE, veamos:

ACEITE  
HÚMEDA



Así mismo se indicó como hipótesis del accidente la No. 303, codificando al conductor del rodante de placas KUN 226, la cual de acuerdo a la Resolución No. 0011268 de 2012, corresponde a superficie lisa, veamos:

303	Superficie lisa.	Cuando sobre la vía se encuentra aceite, barro o similares que la hagan resbalosa.
-----	------------------	--

Por la misma línea encontramos que en las observaciones el agente encargado de elaborar el informe consignó que el conductor del rodante de placas SAV 400 invadió el carril contrario pues se encontraban unos vehículos parqueados en el carril por el cual esto se desplazaba, situación que desvirtúa la afirmación realizada por el apoderado del extremo actor en este hecho, respecto a una supuesta conducta negligente e imprudente, pues el accidente de tránsito ocurrió por hechos completamente ajenos al señor Pablo Emilio Figueroa, el cual en un intento de no colisionar con los vehículos que de forma imprudente se encontraban aparcados sobre su carril debió hacer una maniobra rápida, encontrándose además con una vía húmeda, lisa y con aceite.



AV 6ª A # 35N100 of. 212 (Cali) - (+57) (2) 659 40 76  
Carrera 11a No 94a - 56 of. 402 (Pogotó) - (+57) (1) 743 65 92  
[www.gha.com.co](http://www.gha.com.co)

FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

Me opongo a que prosperen las pretensiones declarativas y de condena solicitadas por la parte actora en su escrito de demanda, puesto que las mismas carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad, como quiera que el demandante pretende el pago de una indemnización sin que una obligación de esa índole hubiere nacido en cabeza de los demandados, entre otras razones, porque en materia de indemnización de perjuicios, el daño y la cuantía del mismo deben estar plenamente comprobados, asunto que no ocurre en el presente caso.

Frente a la pretensión PRIMERA: Me opongo a la declaratoria de responsabilidad en cabeza del señor Pablo Emilio Figueroa, José Luis Viteri Rosero y Transportes Byza, en calidad de conductor, propietario y empresa afiliadora del vehículo de placas KUN 226, pues como ha sido manifestado de forma reiterada a lo largo de este escrito, no hay pruebas dentro del proceso que acrediten de forma certera y fehaciente una responsabilidad en cabeza de la pasiva de la acción, en la ocurrencia del accidente del 21 de enero de 2015.

Se debe evidenciar en adición, que dentro del presente caso que ha tenido lugar, una causa extraña como eximente de responsabilidad, denotando desde ya que para el caso que nos ocupa, se violó la configuración del hecho de un tercero.

Lo anterior se encuentra plenamente soportado en el Informe Policial de Accidente de Tránsito aportado con la demanda, del cual fácilmente se pueden colegir las siguientes situaciones:

El agente encargado consignó que para el momento de los hechos la vía se encontraba húmeda y con ACEITE, veamos:

AGENTE  
HUMEDA

ACEITE

Al mismo se indicó como hipótesis del accidente la No. 303, codificando al conductor del rodante de placas KUN 226, la cual de acuerdo a la Resolución No. 0011268 de 2012, corresponde a superficie lisa, veamos:

303	Superficie lisa.	Cuando sobre la vía se encuentra aceite, barro u similares que la hagan resbalosa.
-----	------------------	--

Por la misma línea encontramos que en las observaciones el agente encargado de elaborar el informe consignó que el conductor del rodante de placas SAV 400 invadió el carril contrario pues se encontraban unos vehículos parqueados en el carril por el cual este se desplazaba, situación que desvirtúa la afirmación realizada por el apoderado del extremo actor en este hecho, respecto a una supuesta conducta negligente e imprudente, pues el accidente de tránsito ocurrió por hechos completamente ajenos al señor Pablo Emilio Figueroa.

278

**Frente a la pretensión SEGUNDA:** Me opongo a que se reconozca a cargo de la pasiva la acción indemnización por los daños y perjuicios solicitados por la parte actor, esto toda vez que como ha sido ya previamente reiterado al despacho, no hay pruebas dentro del proceso que acrediten de forma certera y fehaciente una responsabilidad en cabeza del conductor del vehículo de placas SAV 400.

El apoderado del extremo actor solicita el pago de \$74.605.448 por concepto de un supuesto daño emergente causado al señor Jhon Jairo López Flórez producto del prenombrado accidente de tránsito, sin embargo tal pedimento es completamente elevado y carente de cualquier medio de prueba que permita su prosperidad.

Sin perjuicio de lo anterior, me pronuncio sobre las facturas de venta y las cotizaciones aportadas de la siguiente forma:

Se asegura que el señor López Flórez por concepto de "gastos del vehículo" incurrió en un gasto total de \$46.640.825, el cual pretende soportarse por una "factura de venta" emitida por Navitrans, sin embargo dicha factura fue expedida a nombre de la señora Maria del Pilar Burbano, situación que se torna extraña pues dicha persona no forma parte del extremo procesal, motivo por el cual no es claro si las supuestas reparaciones efectivamente fueron canceladas con el patrimonio del demandante o con el de un tercero.

SEÑORES: BURBANO GUTIERREZ MARIA DEL PILAR  
C.C. Sin RUT 34327105-3  
CALLE 13 # 55-65 APTO 203 BLOQUE C RINCON DE PASOANCHO, CALI-  
VALLE-COLOMBIA. TEL: 3715582  
ejecero relacionado: BURBANO GUTIERREZ MARIA DEL PILAR

Por la misma línea no se entiende el por qué supuestamente fueron realizadas todas reparaciones enlistadas en tal factura de venta, esto en razón a que de acuerdo a lo consignado en el IPAT el rodante de placas KUN 225 únicamente sufrió averías en su parte frontal y lateral, veamos:

C.O. TIPO DE IMPACTO	
FRONTAL	<input checked="" type="checkbox"/>
LATERAL	<input checked="" type="checkbox"/>
POSTERIOR	<input type="checkbox"/>

Así mismo se estableció que sufrió algunas hendiduras y hundimientos, pero en ningún momento se consigna que el rodante hubiese presentado los daños que presuntamente fueron reparados.



Atestado en San José, Costa Rica, a los 10 días del mes de febrero del 2015.

Atestado en San José, Costa Rica, a los 10 días del mes de febrero del 2015.

Atestado en San José, Costa Rica, a los 10 días del mes de febrero del 2015.

Atestado en San José, Costa Rica, a los 10 días del mes de febrero del 2015.

Atestado en San José, Costa Rica, a los 10 días del mes de febrero del 2015.

Por último, tenemos que las reparaciones y repuestos se encuentran excesivamente valorados, pues al investigar el valor comercial del rodante de acuerdo a la guía comercial de FASECOLDA, tenemos que para un vehículo tipo camión, modelo 2008, marca International y de estacas, presenta tal valor:

**INTERNATIONAL 4300**  
SBA MT 7600CC TD 4X2 (STD)

Placa: 03662010  
Número de motor: 936C4080

Usado: 2008

Camión

Peso de carga: Tipo estacas

INTERNATIONAL  
4300

SBA

MT 7600CC TD 4X2 (STD)

De acuerdo a lo anterior, tenemos que la parte demandante en un evidente afán de lucro injustificado pretende acreditar que las reparaciones realizadas al rodantes fueron superiores a la mitad del valor comercial del vehículo, situación que en ninguna medida se encuentra acreditada, pues producto del accidente que hoy nos convoca no se produjeron todas las averías que fueron atendidas ni tampoco se vieron afectados todas las piezas que fueron reemplazadas.

Respecto a los supuestos "gastos varios" que se enlistan y de los cuales se pretende su pago, se asegura ascendieron a la suma total de \$733.691, es pertinente anotar que no se encuentran debidamente soportados y que además no hay pruebas que acrediten que los mismos fueron producto del accidente de tránsito acaecido el pasado 21 de enero de 2015.



4. La actividad del transporte de carga no deja una UTILIDAD MENSUAL que ascende en promedio a la suma de CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/L (\$5,600,000)

Por lo anterior, al momento no hay elementos de prueba que logren demostrar de forma clara y certera los supuestos ingresos que devengaba el señor López Flores producto de los viajes realizados por el vehículo de placas KUN 226, si bien se aportan las certificaciones referidas en líneas anteriores, están hablando de ingresos **PROMEDIO**, simples estimados, no obran en el expediente comprobantes de pago, certificaciones laborales o cuentas de cobro en donde se establezca de forma veraz los ingresos percibidos.

Es pertinente anotar que dichas documentales fueron emitidas por terceros completamente ajenos a mi representada, motivo por el cual contenido de tales documentos en ninguna medida son oponibles a mi representada y deben ser ratificados por quienes las expidieron.

Desde la óptica jurisprudencial, tenemos que el lucro cesante no puede estar basado en hipotéticos ni irreales, por el contrario deben ser ganancias ciertas, al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en su Sala Civil, ha sido enfática y reiterativa en manifestar que:

*El lucro cesante no puede estar basado en hipotéticos ni irreales, por el contrario deben ser ganancias ciertas, al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en su Sala Civil, ha sido enfática y reiterativa en manifestar que: El lucro cesante, cual lo indica la expresión, está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirían luego, con el mismo fundamento de hecho', como ha sido el criterio de esta Corporación.*

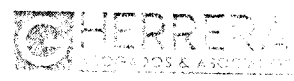
*Tanto la jurisprudencia como la doctrina admiten que el perjuicio debe ser reparado en toda la extensión en que sea cierto. No sólo el perjuicio actual es cierto, sino también el perjuicio futuro; pero no lo es el perjuicio simplemente hipotético. La jurisprudencia califica el perjuicio futuro de cierto y ordena repararlo, cuando su evaluación es inmediatamente posible, al mismo título que el perjuicio actual.<sup>1</sup> (Negrita y subrayado por fuera del texto original).*

Frente a la pretensión CUARTA: Respecto a la pretensión de costas y agencias en derecho, me opongo a su reconocimiento, toda vez que al no encontrar fundamentos jurídicos ni fácticos para endilgarle obligación alguna a los demandados, de ninguna manera puedo pretenderse con éxito que prospere una condena adicional por el concepto solicitado y, en esa medida, solicito en su lugar que se condene en costas y agencias en derecho a la parte demandante.

#### OBJECIÓN AL JUZGAMIENTO ESTIMATORIO

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil. Sentencia del 16 de mayo de 2019. Rad. 2090-196. MP. Álvaro Fernando García Rastroso.

2088



De conformidad con el Art. 206 de la Ley 1564 de 2012, me permito de manera respetuosa presentar **OBJECIÓN** frente a la liquidación de perjuicios realizados por la parte actora, la cual fundamento en la inexactitud, excesiva y errada forma de tasarios. De entrada, debe ser claro para el Despacho que cualquier condena por concepto de indemnización de perjuicios resultaría improcedente, en razón a que no existe fundamento fáctico ni jurídico que permita endilgar responsabilidad a la parte demandada en el presente caso.

Ahora bien, en el remoto escenario en que el Despacho llegaré a atribuir responsabilidad a mi representada por los supuestos daños padecidos por el demandante, debe tenerse en cuenta que la estimación de los perjuicios es absolutamente infundada, por las siguientes razones:

Frente al daño emergente consolidado:

El apoderado del extremo actor solicita el pago de \$47.574.518, suma que indexada a la fecha de presentación de la demanda asegura ascende al total de \$74.205.443 por concepto de un supuesto daño emergente causado al señor Jhon Jairo López Flórez producto del prenombrado accidente de tránsito, sin embargo tal pedimento es completamente elevado y carente de cualquier medio de prueba que permita su prosperidad.

Sin perjuicio de lo anterior, me pronuncio sobre las facturas de venta y las cotizaciones aportadas de la siguiente forma:

Se asegura que el señor López Flórez por concepto de "gastos del vehículo" incurrió en un gasto total de \$46.640.825, el cual pretende soportarse por una "factura de venta" emitida por Navitrans, sin embargo dicha factura fue expedida a nombre de la señora Maria del Pilar Burbano, situación que se torna extraña pues dicha persona no forma parte del extremo procesal, motivo por el cual no es claro si las supuestas reparaciones efectivamente fueron canceladas con el patrimonio del demandante o con el de un tercero.

SEÑORES: BURBANO GUTIERREZ MARIA DEL PILAR  
C.C. Sin RUT 34327106-3  
CALLE 13 # 55-65 APTO 203 BLOQUE C PINCON DE PASCANCHO, CALI-  
VALLE-COLOMBIA. TEL: 3715582  
Tercero relacionado: BURBANO GUTIERREZ MARIA DEL PILAR

Por la misma línea no se entiende el por qué supuestamente fueron realizadas todas reparaciones enlistadas en tal factura de venta, esto en razón a que de acuerdo a lo consignado en el IPAT el rodante de placas KUN 226 únicamente sufrió averías en su parte frontal y lateral, veamos:



SECCION DE DAÑOS

FRONTAL ☒ LATERAL ☒ POSTERIOR ☐

Así mismo se describió que sufrió algunas hendiduras y hundimientos, pero en ningún momento se consigna que el rodante hubiese presentado los daños que presuntamente fueron reparados.

Abogado Manuel Hernández

Abogado Manuel Hernández

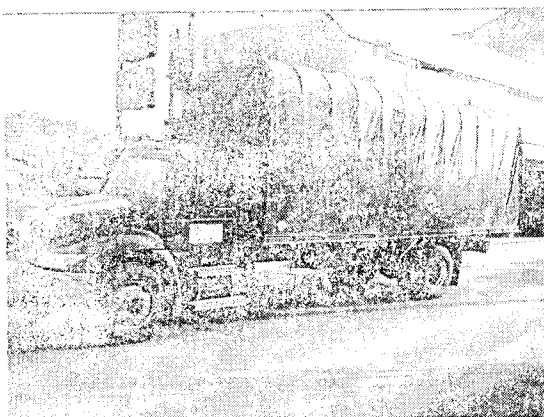
Abogado Manuel Hernández

Abogado Manuel Hernández

Abogado Manuel Hernández

Por último, tenemos que las reparaciones y repuestos se encuentran excesivamente valorados, pues al investigar el valor comercial del rodante de acuerdo a la guía comercial de FASECOLDA, tenemos que para un vehículo tipo camión, modelo 2008, marca International y de estibas, presenta tal valor:

INTERNATIONAL 4300  
SEA MT 7600CC TD 4X2 (STD)



03562010  
03604630

Usado 2008

Camión

Peso cargo Tipo estacas

INTERNATIONAL

4300

SEA

MT 7600CC TD 4X2 (STD)



De acuerdo a lo anterior, tenemos que la parte demandante en un evidente afán de lucro injustificado pretende acreditar que las reparaciones realizadas al rodante fueron superiores a la mitad del valor comercial del vehículo, situación que en ninguna medida se encuentra acreditada, pues producto del accidente que hoy nos convoca no se produjeron todas las averías que fueron atendidas ni tampoco se vieron afectados todas las piezas que fueron reemplazadas.

281



Respecto a los supuestos "gastos varios" que se enlistan y de los cuales se pretende su pago, se asegura ascendieron a la suma total de \$733.891, es pertinente anotar que no se encuentran debidamente soportados y que además no hay pruebas que acrediten que los mismos fueron producto del accidente de tránsito acaecido el pasado 21 de enero de 2015.

Así mismo, tales documentos fueron emitidos por terceros, no siendo entonces en ninguna medida oponibles a mi representada, siendo necesario entonces que sus emisores procedan a ratificar el contenido de los mismos.

Por la misma línea encontramos que se aportan unas supuestas facturas por "hornedelo" las cuales presuntamente datan del mes de abril de 2016, sin embargo no se entiende que tipo de relación pueden tener con el accidente que hoy nos convoca, pues el mismo tuvo lugar el pasado 21 de enero de 2015, siendo evidente que no guardan ningún tipo de relación con la colisión.

HF Hotel Fantasia  
BOGOTÁ - COLOMBIA

Señor: Jhon Jairo López  
Dirección: Pato

CONFEDERACIÓN NACIONAL DE BATE PASEO L.R.  
HOJA CANTAL SERVICIO DE BATE PASEO

25/04/2016  
0462

DIA	MES	AÑO
15	04	16

Al respecto, es importante resaltar que el daño emergente es un perjuicio patrimonial que ha sido ya ampliamente desarrollado por la Corte Suprema de Justicia, al respecto este órgano sostiene que este consiste en:

*Establece el Código Civil en el artículo 1014, que se entiende por daño emergente el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación, o de haberse retardado su cumplimiento.*

*De manera, que el daño emergente comprende la pérdida real de elementos patrimoniales, las erogaciones que hayan sido menester o que en el futuro sean necesarios y el advenimiento de pasivo, causados por los hechos de los cuales se trata de deducirse la responsabilidad.<sup>2</sup>*

*Dicho en forma breve y precisa, el daño emergente empobrece y disminuye el patrimonio, pues se trata de la sustracción de un valor que ya existía en el patrimonio del damnificado.*

#### Frente al lucro cesante consolidado:

Con la demanda se pretende el reconocimiento y pago de \$17.460.000, suma que indexada a la fecha de presentación de la demanda asegura ascende al total \$27.266.353 por un supuesto lucro cesante a favor del señor Jhon Jairo López Flórez pues se asegura, de forma completamente infundada que producto del accidente el vehículo que lleva KUN 226 no

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Sentencia del 7 de diciembre de 2017. Rad. 2002-008. MP. Margarita Cabello Blanco.



pudo realizar sus labores habituales en el periodo comprendido entre enero y abril del 2015, sin embargo tal solicitud carece de pruebas que permitan su prosperidad.

Con la demanda se aportan unas supuestas referencias comerciales emitidas por las empresas "FERROCHIERROS" y "ABASTOS SAN JOSÉ", sin embargo las mismas extrañamente datan de los meses de marzo y febrero -respectivamente-, meses en los cuales supuestamente el rodante no estuvo laborando.

En dichas certificaciones se sostiene que producto de los viajes realizados por el vehículo de placas KUN 226, este devenga unos ingresos promedio de \$3.000.000.

De acuerdo a lo anterior, estamos hablando de unos ingresos que no son fijos, por el contrario varían, se trata de un supuesto estimado, no pudiendo entonces hablarse de una ganancia cierta.

Así mismo, se aporta una supuesta certificación emitida por la contadora pública Mary Fabiola Ramírez Díaz, en donde se asegura que producto de la actividad comercial que desarrolla el prenombrado vehículo, devenga una utilidad mensual de \$5.600.000, sin embargo nuevamente hablamos de ingresos en PROMEDIO, veamos:

La actividad del transporte de carga le deja una UTILIDAD MENSUAL que asciende en promedio a la suma de CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/L (\$5.600.000)

Por lo anterior, al momento no hay elementos de prueba que logren demostrar de forma clara y certera los supuestos ingresos que devengaba el señor López Flores producto de los viajes realizados por el vehículo de placas KUN 226, si bien se aportan las certificaciones referidas en líneas anteriores, están hablando de ingresos PROMEDIO simples estimados, no están en el expediente comprobantes de pago, certificaciones bancarias o cuentas de cobro en donde se establezca de forma veraz los ingresos verdaderos.

Es pertinente anotar que dichas documentales fueron emitidas por terceros completamente ajenos a mi representada, motivo por el cual contenido de tales documentos en ninguna forma son oponibles a mi representada y deben ser ratificados por quienes las expidieron.

Desde la óptica jurisprudencial, tenemos que el lucro cesante no puede estar basado en hipotéticos ni irreales, por el contrario deben ser ganancias ciertas, al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en su Sala Civil, ha sido enfática y reiterativa en manifestar que:

*El lucro cesante no puede estar basado en hipotéticos ni irreales, por el contrario deben ser ganancias ciertas, al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en su Sala Civil, ha sido enfática y reiterativa en manifestar que: El lucro cesante, cual lo indica la expresión, está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirían luego, con el mismo fundamento de hecho, como ha sido el criterio de esta Corporación.*

*Tanto la jurisprudencia como la doctrina admiten que el perjuicio debe ser reparado*



2082

en toda la extensión en que sea cierto. No sólo el perjuicio actual es cierto, sino también el perjuicio futuro; pero no lo es el perjuicio simplemente hipotético. La jurisprudencia califica el perjuicio futuro de cierto y ordena repararlo, cuando su evaluación es inmediatamente posible, al mismo título que el perjuicio actual.<sup>3</sup> (Negrilla y subrayado por fuera del texto original).

### EXCEPCIONES DE FONDO CONTRA LA DEMANDA

#### • EXONERACIÓN DE RESPONSABILIDAD POR LA CONFIGURACIÓN DEL EXIMIENTE DE CULPA HECHO DE UN TERCERO

Esta excepción se propone porque, de llegar a demostrarse que durante el respectivo debate probatorio, el accidente acaecido el pasado 21 de enero de 2015, obedeció a una causa extraña, como por ejemplo, el **HECHO EXCLUSIVO Y DETERMINANTE DE UN TERCERO** o de la víctima, el caso fortuito o fuerza mayor, entonces, lógicamente se destruiría cualquier posibilidad de declarar civilmente responsables a los aquí demandados, ante la inexistencia de nexo causal entre el hecho y el daño que se configuró.

Es importante señalar que las causales exonerativas de responsabilidad pueden eximir de responsabilidad al demandado de forma total cuando la fuerza mayor, el hecho del tercero y/o el hecho de la víctima son consideradas como la causa única exclusiva y determinante del daño.

En lo que respecta al HECHO DE UN TERCERO, parte del supuesto inicial, según el cual, el causante directo del daño es un tercero ajeno a las partes intervinientes en el juicio de responsabilidad, es decir, solo es tercero alguien extraño, por quien no se debe responder; es decir, no vinculado con el sujeto contra el que se dirige la acción resarcitoria<sup>4</sup>

Para el caso en concreto, la jurisprudencia ha sido enfática en señalar que:

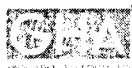
*"Por otra parte, en relación con la causal de exoneración consistente en el hecho de un tercero, la jurisprudencia de esta Corporación ha señalado que la misma se configura siempre y cuando se demuestre que la circunstancia extraña es completamente ajena y que este último no se encuentra vinculado en manera alguna con la actuación de aquél"*<sup>5</sup>

<sup>3</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala Civil. Sentencia del 16 de mayo de 2019. Rad. 2000-193. MP. Álvaro Fernando García Restrepo.

<sup>4</sup> Matilde Zavala de González, Actuaciones por daños. Editorial Hammurabi, Buenos Aires, p. 132

<sup>5</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 29 de marzo de 2006, expediente 10330.

Ver en mismo sentido: Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 18 de febrero de 2010, expediente 17179.



Además bien, la jurisprudencia ha considerado que para que se presente la figura del hecho del tercero como causal de exoneración de responsabilidad, es necesario que confluyan los siguientes elementos:

17. El hecho del tercero debe ser causa exclusiva única y determinante del daño para que se convierta en exoneratorio de responsabilidad.

El supuesto más común del hecho del tercero es aquel en el cual la participación del alguien extraño al demandante y al demandado fue el verdadero causante del daño y en este sentido, se configura una inexistencia del nexo causal. No obstante, también hay casos en los cuales el hecho fue causado desde el punto de vista fáctico por el demandado, quien vio determinada su conducta por el actuar de un tercero, haciendo que el daño sea imputable a ese tercero de forma exclusiva.

d) Por otra parte, el hecho del tercero debe tener las características de toda causa extraña y en consecuencia debe ser irresistible e imprevisible. Respecto de la existencia de estas dos características que deben estar presentes, ha dicho la jurisprudencia:

"...Se recuerda que el hecho del tercero para valer como causal exonerativa de responsabilidad debía ser, en el sub judice, irresistible e imprevisible, en razón a que si estaba en condiciones de preverlo o de resistirlo, como en efecto lo estuvo y a pesar de ello no lo hizo, o lo hizo deficientemente, tal comportamiento culposamente administrativo que vincula su conducta con el referido daño, -bien puede considerarse como causa generadora de éste, sin que en tales condiciones resulte interrumpida la relación de causalidad anteriormente advertida.<sup>16</sup>

Por su parte, la doctrina es unánime al considerar que para el hecho del tercero pueda configurarse como causal de exoneración de responsabilidad, es indispensable que pueda tenerse como causa exclusiva del daño, producida en tales circunstancias que sea imprevisible e irresistible para que reúna las características de una causa extraña, ajena a la conducta de quien produjo el daño. "Se hace notorio que el hecho del tercero deba ser imprevisible puesto que, si puede ser prevenido o evitado por el ofensor, le debe ser considerado imponible conforme al principio según el cual 'no evitar un resultado que se tiene la obligación de impedir, equivale a producirlo'. Y debe ser irresistible puesto que, si el causante del daño puede válidamente oponerse a él y evitarlo, luego no lo puede alegar como causal de exoneración".

Ahora bien, considerando al caso concreto es importante destacar que, de acuerdo al Informe Policial de Accidente de Tránsito aportado como prueba, se puede observar que en las observaciones el agente que conoció del accidente estableció que el vehículo No. 1 (SAV 400) invadió el carril pues se encontraban dos vehículos parqueados en su carril, al momento:

<sup>6</sup> Consejo de Estado, Sección Tercera, sentencia del 19 de agosto de 1894, expediente 9276, tomado de la Colección de Decretos y Contratos, de la Administración Pública. Ramiro Saavedra Becerra. Ediciones jurídicas (Buenos Aires), 1994, tomo 1, p. 32, 33-34.

2083



EXCEPCIONES

El vehículo en el que viajaba CASOL CONTIGUO AL DEL RODANTE DE SU RESPONSABILIDAD  
FUE EL VEHICULO VINCULADO EN ACCIDENTE DEL VEHICULO PASIVO. EL DEL QUE SE  
LA RESPONSABILIDAD DE POR EL HECHO DE SU CUAL ACCIDENTE OCURRIÓ EL

En consecuencia, partiendo de la base que en la teoría de la responsabilidad objetiva el elemento primordial es el nexo causal, en el presente caso queda claro que el mismo fue destruido por el hecho determinante de un tercero, es decir los propietarios y conductores de los dos vehículos que se encontraban parqueados en la vía por la cual transitaba el conductor del rodante de placas SAV 400, haciendo imposible para éste prever esa situación, configurándose así en el factor determinante para la ocurrencia de los hechos que nos ocupan en el presente proceso.

Solicito amablemente al despacho, declarar probada esta excepción.

• **EXISTENCIA DE UNA CAUSA EXTRAÑA POR CASO FORTUITO O FUERZA MAYOR QUE TORNA IMPROCEDENTE CUALQUIER DECLARATORIA DE RESPONSABILIDAD**

En el presente asunto es claro como se encuentra probado que el accidente de tránsito ocurrido el pasado 24 de enero de 2015 obedeció a una fuerza mayor, situación que destruye cualquier posibilidad de condena y declaratoria de responsabilidad del extremo pasivo, ante la evidente inexistencia de nexo causal entre el hecho y el daño que aduce haber padecido la víctima.

Es importante señalar que la fuerza mayor es el acontecimiento extremo al círculo de actuación del agente, que reúne las notas de imprevisibilidad, por lo cual en este tipo de evento el hombre no puede hacer nada para evitarlos. En consecuencia, para eximir de responsabilidad al presunto causante de un accidente de tránsito es necesario que el accidente haya sido inevitable e imprevisible para la persona que lo produce.

La responsabilidad por riesgo del conductor del vehículo conculca tres causas que exoneran de responsabilidad: el hecho exclusivo y determinante de un tercero o de la víctima, el caso fortuito o fuerza mayor, aunque la fuerza mayor exonera de responsabilidad en el caso de daños corporales siempre y cuando esa fuerza mayor sea ajena a la circulación del vehículo.

Si el accidente fue inevitable pero previsible significa cierta asunción de riesgos y ello implica culpabilidad. Por ejemplo, el caso de la pelota que aparece rodando por la calzada.



que nos indicó o nos debe alertar de que a continuación posiblemente aparecerá un niño corriendo o recogiendo.

No obstante, los accidentes ocasionados por fuerza mayor son los que sobrevienen debido a la acción inesperada de la naturaleza. Por ejemplo, la aparición de grietas en la calzada debido a un corrimiento de tierras, un terremoto o cualquier otro elemento natural, la presencia de considerable cantidad de agua, inundaciones y desbordamientos, que provocan la salida del vehículo de la vía, caídas de piedras, árboles u otros objetos que provocan un accidente de tránsito.

Para el caso en concreto, la jurisprudencia ha sido enfática en señalar que:

*La Corte Suprema de Justicia, ha precisado que a la víctima de una lesión causada con ocasión de la conducción de vehículos, le basta con acreditar el ejercicio de dicha actividad peligrosa, el daño y la relación de causalidad entre aquella y este. En contraste, el presunto responsable no puede exonerarse probando la diligencia o cuidado, o la ausencia de culpas, y salvo que exista una norma que indique lo contrario, solo podrá hacerlo demostrando plenamente que el daño no se produjo dentro del ejercicio de la actividad, sino que obedeció a un elemento extraño exclusivo, esto es, la fuerza mayor, el caso fortuito, la intervención de la víctima o de un tercero, que excluyó la autoría por romper el nexa causal.<sup>7</sup>*

Descendiendo al caso concreto, es claro como en el presente asunto además de encontrarse evidentemente claro la configuración del hecho de un tercero como eximente de responsabilidad, además tener que concurrió una fuerza mayor que fue completamente inevitable para ambos conductores, esto toda vez que de acuerdo al Informe Policial de Accidente de Tránsito, la vía en donde ocurrieron los hechos se encontraba HÚMEDA y con AGRIETE, veamos:

AGRIETE  
HÚMEDA  
LUGAR



Añadiendo se indicó como hipótesis del accidente la No. 303, codificando al conductor del rodante de placas KUN 126, la cual de acuerdo a la Resolución No. 0011268 de 2012, corresponde a superficie lisa, veamos:

303	Superficie lisa.	Cuando sobre la vía se encuentra aceite, barro o similares que la hagan resbalosa.
-----	------------------	--

De acuerdo a todo lo anteriormente expuesto, en ninguna medida es factible una declaratoria de responsabilidad en cabeza del extremo pasivo, esto toda vez que tanto el

<sup>7</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-609 de 2014. A.P. Jorge Ivan Palacio Palacio.

ZGB

hecho de un tercero como la condición de la vía al momento de los hechos fueron las causas únicas y determinantes del prenombrado accidente, rompiéndose así el nexo de causalidad entre el hecho y el supuesto daño, de suerte que contrario a la tesis que mencione la parte actora, de ninguna manera se encuentra estructurada la responsabilidad alegada, pues la misma se desdibuja por encontrarse configurados los eximentes de responsabilidad alegados tanto en la excepción que antecede como en esta.

Solicito amablemente al despacho, declarar probada esta excepción.

• **INEXISTENCIA DE LOS ELEMENTOS CONSTITUTIVOS DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL**

La responsabilidad civil de acuerdo a lo ya ampliamente decantado por la Corte Suprema de Justicia, puede ser entendida como:

*De forma general, como el deber de reparar las consecuencias de un hecho dañoso por parte del causante, bien porque dicho hecho sea consecuencia de la violación de deberes entre el agente dañoso y la víctima al mediar una relación jurídica previa entre ambos, bien porque el daño acaezca sin que exista ninguna relación jurídica previa entre agente y víctima<sup>8</sup>. (Negrilla fuera del texto original).*

Es así como se reconoce la existencia de dos tipos de responsabilidad, una derivada de una relación jurídica, denominada contractual y otra que nace sin que exista tal relación, denominada extracontractual.

Para el caso que nos ocupa, es claro que la aplicable es la responsabilidad civil extracontractual, toda vez que entre el señor Pablo Emilio Figueroa y el conductor del vehículo de placas SAV 400, el señor Jorge Armando Ruiz Bolaños, no existía ningún tipo de relación jurídica.

Sobre este tipo de responsabilidad, tenemos que el Código Civil, en su artículo 2341 señala que, *el que ha cometido un delito o culpa, que ha inferido daño a otro, es obligado a la indemnización, sin perjuicio de la pena principal que la ley imponga por la culpa o el delito cometido*, emergiendo así de dicha normativa los presupuestos para la viabilidad de la acción de reparación por responsabilidad civil extracontractual, a saber:

- a) La comisión de un hecho dañino
- b) La culpa del sujeto agente
- c) La existencia de la relación de causalidad entre uno y otro.

Así las cosas, tenemos que para hablar de responsabilidad civil extracontractual deben presentarse los tres elementos arriba enunciados. Por esa misma razón, la Corte Suprema

<sup>8</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, Sentencia de 3 de diciembre de 2010. MP. Margarita Obello Blanco. Rad. 2006-407.

ha sido clara en establecer que la carga de la prueba en este tipo de asuntos, se encuentra en cabeza de quien los alega, es decir la parte activa del litigio, al respecto ha dicho que:

*El reclamante en acción extracontractual deberá enlazar su causa y labor demostrativa a vaducir la prueba de los factores constitutivos de responsabilidad extracontractual, como son, el perjuicio, la culpa y la relación de causalidad o dependencia que lógicamente debe existir entre los dos primeros elementos enunciados, estando desde luego el demandado en posibilidad de exonerarse de la obligación de que se trata si demuestra un hecho exonerativo de responsabilidad.*

De acuerdo con todo lo anteriormente expuesto, es claro que no se puede simplemente anunciar la supuesta configuración de una responsabilidad civil extracontractual, para que esta pueda tenerse como cierta, deben presentarse los 3 elementos que a saber son, un hecho dañino, la culpa y el nexo de causalidad entre los dos, además de encontrarse la carga de la prueba en cabeza de quien la alega.

En el caso de manras, la valoración de las pruebas aportadas permite concluir que no se configuran los elementos atrás mencionados, pues si bien existe el daño que se traduce en los daños materiales sufridos por el rodante de placas KUN 226, lo cierto es que no está acreditada de ninguna manera una conducta por acción o por omisión del conductor o del propietario del automotor de placas SAV 400, ni que la misma tenga relación directa, es decir, causal, con ese daño (muerte), de manera que la no existencia del vínculo requerido para desplegar la existencia de una Responsabilidad Civil genera la absolución de la pasiva de la acción.

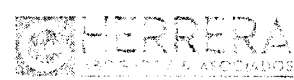
Así las cosas, respecto uniformemente al despacho se declare probada la presente excepción.

#### CONCURRENCIA DE COLPAS

Se propone esta excepción sin perjuicio de las anteriores, para en el remoto e improbable caso en que se considere estructurada la responsabilidad en cabeza del conductor del vehículo de placas SAV 400, por el accidente de tránsito que tuvo ocurrencia el pasado 21 de enero de 2016, puesto que, como es de total entendimiento, el accidente de tránsito que motivó el presente litigio corresponde a un accidente en el que intervinieron, además del rodante referido en líneas anteriores, el rodante de placas KUN 226.

Al ser un accidente en que se vieron implicadas las dos partes, y dado que en el presente proceso no se ha probado la responsabilidad exclusiva del señor Pablo Emilio Figueroa como conductor del automotor de placas SAV 400 es apenas lógico que, si hubiera lugar a que deba considerarse además, la incidencia del señor Jorge Armando Ruiz Bolaños, como conductor del rodante de placas KUN 226.

285



Sobre el particular, la Corte Suprema de Justicia<sup>9</sup>, referenciando providencias anteriores<sup>10</sup>, señaló:

*Así, al proceder el análisis sobre la causa del daño, el juzgador debe establecer “mediante un cuidadoso estudio de las pruebas, la incidencia del comportamiento desplegado por cada [parte] alrededor de los hechos que constituyan causa de la reclamación pecuniaria” (Negrilla y subrayarlo fuera del texto original).*

En ese mismo sentido, debe anotarse que ninguna de las circunstancias que puedan eventualmente endilgar responsabilidad al conductor del vehículo de placas SAV 400, han sido efectivamente probadas en el marco del litigio, de suerte que no solo se estima probable la incidencia del señor Pablo Emilio Figueroa, sino también del conductor del rodante de placas KUN 226, el señor Jorge Armando Ruiz Bolaños, precisamente porque hasta la fecha, no existe certeza de cómo ocurrieron los hechos. Sobre el particular resulta importante remotar lo dictado por el Código Civil:

*Artículo 2357. Reducción de la indemnización. La apreciación del daño ante sujeta a reducción, si el que lo ha sufrido se expuso a él imprudentemente.*

Con todo, se muestra evidente que sin tener conocimiento certero sobre la relación de causalidad existente entre los involucrados en el accidente de tránsito del pasado 21 de enero de 2015 y el daño alegado por los demandantes, no podría jurídicamente imputarse responsabilidad exclusivamente al señor Pablo Emilio Figueroa, por los perjuicios presuntamente sufridos por el extremo actor, pues se reitera que, en caso de que los mismos resultaran probados, la responsabilidad del nombrado deberá corresponder únicamente su participación dentro de la producción del daño.

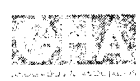
Por todo lo anterior, si finalmente el juzgador considerara que existe responsabilidad a cargo del conductor del vehículo de placas SAV 400, y de la otra parte interviniente del hecho que dio origen al juicio que hoy nos ocupa, ruego que se tenga en cuenta la participación de cada uno en la producción de los presuntos daños alegados por la parte demandante, para que, en esa medida, se reduzca la eventual obligación indemnizatoria de la parte pasiva.

Solicito amablemente al despacho declarar probada esta excepción.

• **INEXISTENCIA DEL DAÑO EMERGENTE PRETENDIDO EN LA DEMANDA**

Se propone esta excepción sin perjuicio de la evidente falta de responsabilidad a cargo del extremo activo, sin embargo es pertinente manifestar al despacho que el daño emergente

<sup>9</sup> Corte Suprema de Justicia Seia Cas. Civ. Sentencia SC2107-2015 de 12 de junio de 2015.  
<sup>10</sup> CSJ SC 14 de diciembre de 2006. 1907-03001-01.





es un patrimonio patrimonial, que ha sido ampliamente desarrollado por la Corte Suprema de Justicia, a. respecto este órgano sostiene que este consiste en:

Establece el Código Civil en el artículo 1614, que se entiende por daño emergente el perjuicio o la pérdida que proviene de no haberse cumplido la obligación, o de haberse retardado su cumplimiento.

De manera, que el daño emergente comprende la pérdida misma de elementos patrimoniales, las erogaciones que hayan sido menester o que en el futuro sean necesarios y el advenimiento de pasivo, causados por los hechos de los cuales se trata de deducirse la responsabilidad.<sup>11</sup>

Dicho en forma breve y precisa, el daño emergente empobrece y disminuye el patrimonio, pues es la pérdida de un valor que ya existía en el patrimonio del damnificado.

Teniendo en cuenta lo anterior, es claro que el daño emergente debe ser probado de forma clara, aportando las pruebas que lo acrediten y además que presenten relación directa con los hechos presentados en la demanda, sin embargo la situación que en la que nos presentamos actualmente se encuentra completamente alejada de lo dispuesto por la jurisprudencia sobre la materia, toda vez que con la demanda se pretende el reconocimiento de un daño emergente sin que ni siquiera se determine de forma clara a qué gastos hacen referencia y además se omite presentar pruebas que lo acrediten de forma certera.

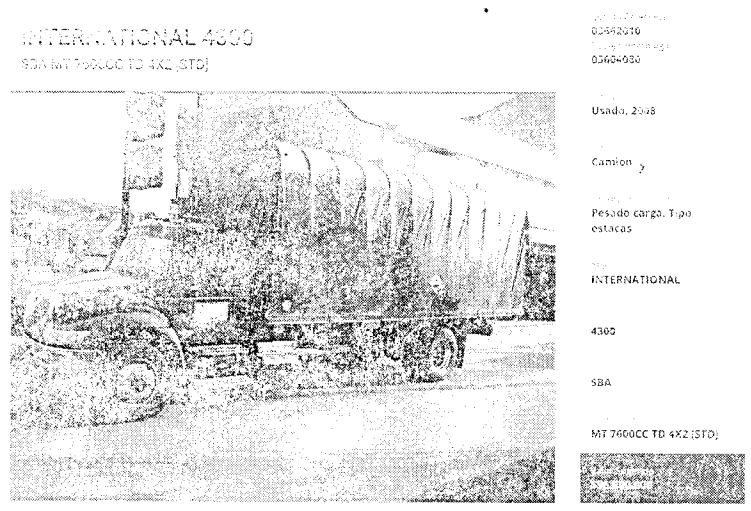
El apoderado del extremo actor solicita el pago de \$47.574.516, suma que indexada a la fecha de presentación de la demanda asegura asciende al total de \$74.605.448 por concepto de un supuesto daño emergente causado al señor Jhon Jairo López Flórez producto del prenombrado accidente de tránsito, sin embargo tal pedimento es completamente elevado y carente de cualquier medio de prueba que permita su prosperidad.

Sin perjuicio de lo anterior, me pronuncié sobre las facturas de venta y las cotizaciones actualizadas de la siguiente forma:

Se asegura que el señor López Flórez por concepto de “gastos del vehículo” incurrió en un gasto total de \$43,640.826, el cual pretende soportarse por una “factura de venta” emitida por Navitrans, sin embargo dicha factura fue expedida a nombre de la señora María del Pilar Burbano, situación que se torna extraña pues dicha persona no forma parte del extremo procesal, motivo por el cual no es claro si las supuestas reparaciones efectivamente fueron canceladas con el patrimonio del demandante o con el de un tercero.

Revista Surinamense de Derecho, Sala de Decisión Civil, Sentencia del 7 de diciembre de 2017, Rad. 2002-058, MP. Margarita Guevara Rodríguez.

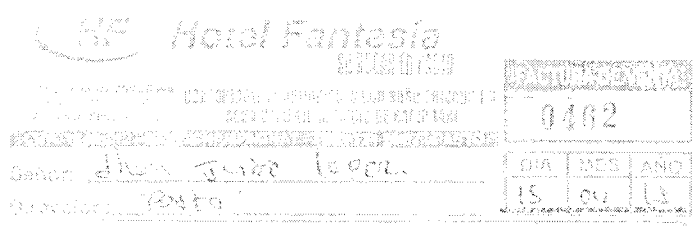




De acuerdo a lo anterior, tenemos que la parte demandante en un evidente afán de lucro injustificado pretende acreditar que las reparaciones realizadas al rodantes fueron superiores a la mitad del valor comercial del vehículo, situación que en ninguna medida se encuentra acreditada, pues producto del accidente que hoy nos convoca no se produjeron todas las averías que fueron atendidas ni tampoco se vieron afectados todas las piezas que fueron reemplazadas.

Respecto a los supuestos "gastos varios" que se enlistan y de los cuales se pretende su pago, se asegura ascendieron a la suma total de \$733.691, es pertinente anotar que no se encuentran debidamente soportados y que además no hay pruebas que acrediten que los mismos fueron producto del accidente de tránsito acaecido el pasado 21 de enero de 2015.

Por la misma línea encontramos que se aportan unas supuestas facturas por "hospedaje" las cuales presuntamente datan del mes de abril de 2015, sin embargo no se entiende que tipo de relación pueden tener con el accidente que hoy nos convoca, pues el mismo tuvo lugar el pasado 21 de enero de 2015, siendo evidente que no guardan ningún tipo de relación con la colisión.



Auf mismo, tales documentos fueron emitidos por terceros, no siendo entonces en ninguna medida oponibles a mí representada, siendo necesario entonces que sus emisores presenten a ratificar el contenido de los mismos.

Solicito amablemente al seepsono disolver probada esta excepción.



ZBT

• **INEXISTENCIA DEL LUCRO CESANTE PRETENDIDO EN LA DEMANDA**

Con la demanda se pretende el reconocimiento y pago de \$17.400.000, suma que indexada a la fecha de presentación de la demanda asegura asciende al total \$27.283.353 por un supuesto lucro cesante a favor del señor Jhon Jairo López Flóres pues se asegura, de forma completamente infundada que producto del accidente el vehículo de placas KUN 226 no pudo realizar sus labores habituales en el periodo comprendido entre enero y abril del 2015, sin embargo tal solicitud carece de pruebas que permitan su prosperidad.

Con la demanda se aportan unas supuestas referencias comerciales emitidas por las empresas "FERROHIERROS" y "ABASTOS SAN JOSÉ", sin embargo los mismos extrañamente datan de los meses de marzo y febrero -respectivamente-, meses en los cuales supuestamente el rodante no estuvo laborando.

En dichas certificaciones se sostiene que producto de los viajes realizados por el vehículo de placas KUN 226, este devenga unos ingresos promedio de \$6.000.000.

De acuerdo a lo anterior, estamos hablando de unos ingresos que no son fijos, por el contrario varían, se tomó un supuesto estimado, no pudiendo entonces hablarse de una ganancia cierta.

Así mismo, se aporta una supuesta certificación emitida por la contadora pública Mary Fabiola Ramírez Díaz, en donde se asegura que producto de la actividad comercial que desarrolla el prenombrado vehículo, devenga una utilidad mensual de \$5.600.000, sin embargo nuevamente hablamos de ingresos en **PROMEDIO**, veamos:

A. La actividad del transporte de carga le deja una UTILIDAD MENSUAL que asciende en promedio a la suma de CINCO MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M.C. (\$5.600.000)

Por lo anterior, al momento no hay elementos de prueba que logren demostrar de forma clara y certera los supuestos ingresos que devengaba el señor López Flores producto de los viajes realizados por el vehículo de placas KUN 226, si bien se aportan las certificaciones referidas en líneas anteriores, éstas hablan de ingresos **PROMEDIO**, simples estimados, no obran en el expediente comprobantes de pago, certificaciones bancarias o cuentas de cobro en donde se establezca de forma varaz los ingresos percibidos.

Es pertinente anotar que dichas documentales fueron emitidas por terceros completamente ajenos a mi representada, motivo por el cual contenido de tales documentos en ninguna medida son oponibles a mi representada y deben ser ratificados por quienes las expedieron.

Desde la óptica jurisprudencial, tenemos que el lucro cesante no puede estar basado en hipotéticos ni irreales, por el contrario deben ser ganancias ciertas, al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en su Sala Civil, ha sido enfática y reiterativa en manifestar que:

*El lucro cesante no puede estar basado en hipotéticos ni irreales, por el contrario deben ser ganancias ciertas, al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en su Sala*

Civil, ha sido enfática y reiterativa en manifestar que: El lucro cesante, cual lo indica la expresión, está constituido por todas las ganancias ciertas que han dejado de percibirse o que se recibirían luego, con el mismo fundamento de hecho, como ha sido el criterio de esta Corporación.

Tanto la jurisprudencia como la doctrina admiten que el perjuicio debe ser reparado en toda la extensión en que sea cierto. No sólo el perjuicio actual es cierto, sino también el perjuicio futuro; pero no lo es el perjuicio simplemente hipotético. La jurisprudencia califica el perjuicio futuro de cierto y ordena repararlo, cuando su evaluación es inmediatamente posible, al mismo título que el perjuicio actual.<sup>12</sup> (Negrita y subrayado por fuera del texto original).

Es lícito amablemente al despacho declarar probada esta exposición.

## CAPÍTULO II

### CONTESTACIÓN AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO POR EL SEÑOR JOSÉ LUIS VITERI ROSERO A MI REPRESENTADA ALLIANZ SEGUROS S.A.

#### FRONTE A LOS HECHOS DEL LLAMAMIENTO

Fronte al hecho PRIMERO: Si bien a mi representada no le consta que para el 21 de enero de 2015 en el sector conocido como "La Josefina" hayan colisionado los rodantes de placas SKV 400 y KUN 226, de acuerdo a las documentales aportadas con la demanda y con el llamamiento en garantía se puede evidenciar la veracidad de esta afirmación, sin embargo al apoderado del señor Viteri Rosero incurre en una imprecisión, toda vez que la marca del rodante de placas KUN 226 no es Navirana es Internacional., de acuerdo al Certificado de Tradición aportado con la demanda.

Fronte al hecho SEGUNDO: Es cierto que entre el señor José Luis Viteri y mi representada se concertó un contrato de seguro, el cual se encuentra documentado en la póliza No. 021603227 / 120, la cual tuvo una vigencia desde el 28 de agosto de 2014 al 27 de agosto de 2015, y amparaba, entre otros, la responsabilidad civil extracontractual derivada de la conducción del rodante de placas SKV 400 y en donde además figura como asegurado y beneficiario el llamante en garantía.

Sin perjuicio de lo anterior, es pertinente desde ya anotar que no es posible ningún tipo de condena a cargo de la compañía de seguros en virtud de la póliza concertada, esto en primera medida porque es claro que en el presente asunto debe declararse la ineficacia del llamamiento en garantía efectuado por el señor José Luis Viteri Rosero a mi representada y en un segundo lugar, porque la obligación indemnizatoria a cargo de mi representada se encuentra condicionada que se pruebe que se estructuró la responsabilidad que se

---

<sup>12</sup> Véase el pronunciamiento de la Sala IV. Sentencia del 16 de mayo de 2019. Rad. 2000-195. MP. Álvaro Fernando García Restrepo.

2088

pretende atribuir, siempre que no se configure ninguna exclusión o causal de inoperancia del contrato de seguro. En efecto, el surgimiento de obligación indemnizatoria a cargo de mi representada se encuentra condicionado a la existencia de responsabilidad civil en cabeza del Asegurado, situación que es claro NO sucede en el presente caso pues el accidente que hoy nos convoca se encuentran plenamente acreditados dos eximentes de responsabilidad, como lo es el hecho de un tercero y la fuerza mayor, al encontrarse dos vehículos parqueados en la vía por la cual transitaba el conductor del rodante de placas SAV 400 y además porque la carretera se encontraba húmeda y con resaca, tal y como se encuentra acreditado en el Informe Policial de Accidente de Tránsito.

**Frente al hecho TERCERO:** Me refiero a lo contenido en este hecho de forma separada así:

- No es cierto que la póliza concertada con mi representada Allianz Seguros S.A., establece la obligación de indemnizar los perjuicios a los que sean condenados tanto el asegurado como el beneficiario, esto en razón a que la obligación indemnizatoria a cargo de la compañía de seguros se encuentra supeditada al contenido de la póliza, sus coberturas, límites, deducibles, exclusiones entre otros, es decir que no opera de forma absoluta ni automática, por el contrario debe materializarse el riesgo asegurado, el cual para el amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual es:

## 6. Responsabilidad Civil Extracontractual

La Compañía indemnizará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, incluyendo el lucro cesante y daño moral, siempre y cuando se encuentren debidamente acreditados, que cause el asegurado o el conductor autorizado con motivo de la Responsabilidad Civil Extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley, proveniente de un accidente de tránsito ocasionado por el vehículo descrito en esta póliza.

El valor asegurado, señalado en la carátula de la póliza, representa el límite máximo de la indemnización a pagar por daños a bienes de terceros y/o lesiones a terceras personas. Este monto asegurado se considera como límite único combinado, reponible por evento.

Estos límites operarán en exceso de los pagos correspondientes a los amparos o coberturas que tengan carácter indemnizatorio o reparatorio del daño en el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, OSYCA, PAS (Planes Adicionales de Salud), SGA, ARL, ARS, Fondos de Pensiones, o de otras entidades de seguridad social.

De acuerdo a lo anterior, tenemos que no es dable ningún tipo de condena a cargo de mi representada, en primera medida porque es claro que en el presente asunto debe declararse la ineficacia del llamamiento en garantía efectuado por el señor José Luis Viteri Rosero a mi representada y en un segundo lugar, porque en el presente caso no se encuentra acreditada la responsabilidad del asegurado, pues respecto al accidente que hoy nos convoca, se encuentran plenamente acreditados dos eximentes de responsabilidad, como lo es el hecho de un tercero y la fuerza mayor, al encontrarse dos vehículos parqueados en la vía por la cual transitaba el conductor del rodante de

placas SAV 400 y además porque la carretera se encontraba húmeda y con aceite, tal y como se encuentra acreditado en el Informe Policial de Accidente de Tránsito.

- Es cierto que la póliza emitida por mi representada Allianz Seguros S.A., ofrece los amparos señalados por el apoderado del llamante en este hecho, y que además se encontraba vigente para el momento de los hechos, Sin embargo como ha sido expuesto a lo largo de todo este escrito no es posible una condena en cabeza de la compañía de seguros, en primer lugar, por la evidente ineficacia del llamamiento en garantía formulado en su contra y en segunda medida porque no esta acreditada la responsabilidad del conductor del vehículo de placas SAV 400.

Frente al hecho CUARTO: Me refiero a lo contenido en este hecho de forma separada así:

- Es cierto que el rodante de placas SAV 400, es uno de los que se encuentra involucrado en el prenombrado accidente de tránsito que hoy nos convoca, de acuerdo al Informe Policial de Accidente de Tránsito aportado tanto con la demanda, como con el llamamiento en garantía formulado a mi representada.

- No es cierto que el rodante de placas SAV 400, estuviese amparado con la póliza No. 21609227 como de forma errada asegura el apoderado del llamante en este hecho, por el contrario tenemos que la póliza que ampara dicho rodante y que fue concertada con mi representada Allianz Seguros S.A., es la No. 021609227 / 120.

Frente al hecho QUINTO: Es cierto que para el momento de los hechos se encontraba vigente la póliza No. 021609227 / 120, y que además goza de la cobertura indicada en este hecho.

Sin perjuicio de lo anterior, es pertinente anotar que en ninguna medida es posible una condena o cargo de mi representada en virtud de la póliza concertada con el llamante en garantía, esto toda vez que como ha sido expuesto a lo largo de todo este escrito no hay elementos de prueba que logren acreditar la responsabilidad del conductor del vehículo asegurado en la ocurrencia del accidente de tránsito que hoy nos convoca, y además porque en el presente asunto es completamente evidente y claro que el llamamiento en garantía formulado a mi representada es ineficaz.

Frente al hecho SEXTO: Me refiero a lo contenido en este hecho de forma separada así.

- Es claro que los hechos que hoy nos convocan ocurrieron dentro de la vigencia de la póliza concertada con mi representada Allianz Seguros S.A.

Sin perjuicio de lo anterior, es pertinente anotar que en ninguna medida es posible una condena o cargo de mi representada en virtud de la póliza concertada con el llamante en garantía, esto toda vez que como ha sido expuesto a lo largo de todo este escrito no hay elementos de prueba que logren acreditar la responsabilidad del conductor del vehículo asegurado en la ocurrencia del accidente de tránsito que hoy nos convoca, y además porque en el presente asunto es completamente evidente y claro que el llamamiento en garantía formulado a mi representada es ineficaz.



289



- \* No es cierto que los hechos del presente litigio se ajusten al hecho asegurado por mi representada Alianz Seguros S.A., toda vez que a la fecha no se encuentra acreditada la responsabilidad del conductor del rodante asegurado en el accidente de tránsito ocurrido, por el contrario lo que si se encuentra completamente claro es que el llamamiento en garantía efectuado a mi representada es ineficaz y además que se encuentran plenamente configurados dos eximentes de responsabilidad, tanto el hecho de un tercero, como la fuerza mayor.

**Frente al hecho SÉPTIMO:** No me consta la realización de la audiencia de conciliación del pasado 11 de diciembre de 2017, ni mucho menos el resultado de la misma, esto toda vez que mi representada no fue convocada a dicha diligencia, motivo por el cual es completamente ajena a tal situación, sin embargo tanto con la demanda, como con el llamamiento en garantía se aporta la respectiva constancia de no acuerdo emitida por el Centro de Conciliación de la Policía Nacional de Bogotá.

#### FRENTE A LA PRETENSIÓN DEL LLAMAMIENTO

No me opongo a la pretensión elevada por el apoderado del señor José María Víctor Rosas, esto toda vez que el despacho por medio de auto notificado por estados el pasado 14 de julio de 2020 admitió el llamamiento en garantía formulado por el señor Víctor Rosas a mi representada Alianz Seguros S.A.

Si bien el apoderado del llamante no formula ninguna pretensión en contra de mi representada es pertinente desde ya manifestar al despacho que no es posible ningún tipo de condena a cargo de Alianz Seguros S.A., esto toda vez que el llamamiento en garantía goza de total ineficacia pues el interesado a la fecha no ha notificado en debida forma a la compañía de seguros, por el contrario intentó hacerlo el apoderado de los demandantes forma incompleta, veamos:

El pasado 22 de septiembre de 2020, el apoderado de los demandantes pretendió notificar a mi representada del llamamiento en garantía formulado en su contra, sin embargo dicha notificación NO fue dirigida al correo de notificaciones establecido en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio de Cali, el cual corresponde a [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co), veamos:

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA: [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

DIRECCIÓN ELECTRÓNICA NOTIFICACION JUDICIAL: [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

Así mismo, tenemos que con el envío del mensaje de datos se omitió aportar el respectivo escrito de llamamiento en garantía formulado a Alianz Seguros S.A., tal y como a continuación se muestra:



AV 6ª A # 29N100 cl. 212 (Cali) - (+57) (2) 609 49 73

Carrera 11a No 94a - 56 cl. 402 (Bogotá) - (+57) (1) 742 65 22

[www.cba.com.co](http://www.cba.com.co)

1. What is the purpose of the document?  
The purpose of the document is to provide a detailed description of the project's objectives, scope, and timeline, and to serve as a reference for the project's progress and status.

2. What are the key findings or conclusions?  
The key findings of the project are that the project is on track, and the team has successfully completed the initial phase of the project. The team has identified several areas for improvement, and has developed a plan to address these areas.

3. What are the next steps or recommendations?  
The next steps for the project are to continue to monitor the project's progress, and to implement the plan to address the areas for improvement. The team is recommended to continue to communicate with the stakeholders, and to provide regular updates on the project's progress.

1. OPORTUNIDADE DE NOTIFICAÇÃO PERSONALMENTE ÀS LIDAS SEGURADORAS
2. CANCELAMENTO DE ORDENS DE LICITANDO PARA ENTREGA DE PROPOSTA E LIDAS SEGURADORAS
3. CANCELAMENTO DE LICITAÇÃO POR FALTA DE SUPOSTOS

1. The first part of the document is a list of the names of the members of the committee, which is headed by the Chairman, Mr. J. H. ...

CC1=CC=C(C=C1)C2=CC=CC=C2C3=CC=CC=C3C4=CC=CC=C4C5=CC=CC=C5C6=CC=CC=C6C7=CC=CC=C7C8=CC=CC=C8C9=CC=CC=C9C10=CC=CC=C10C11=CC=CC=C11C12=CC=CC=C12C13=CC=CC=C13C14=CC=CC=C14C15=CC=CC=C15C16=CC=CC=C16C17=CC=CC=C17C18=CC=CC=C18C19=CC=CC=C19C20=CC=CC=C20C21=CC=CC=C21C22=CC=CC=C22C23=CC=CC=C23C24=CC=CC=C24C25=CC=CC=C25C26=CC=CC=C26C27=CC=CC=C27C28=CC=CC=C28C29=CC=CC=C29C30=CC=CC=C30C31=CC=CC=C31C32=CC=CC=C32C33=CC=CC=C33C34=CC=CC=C34C35=CC=CC=C35C36=CC=CC=C36C37=CC=CC=C37C38=CC=CC=C38C39=CC=CC=C39C40=CC=CC=C40C41=CC=CC=C41C42=CC=CC=C42C43=CC=CC=C43C44=CC=CC=C44C45=CC=CC=C45C46=CC=CC=C46C47=CC=CC=C47C48=CC=CC=C48C49=CC=CC=C49C50=CC=CC=C50C51=CC=CC=C51C52=CC=CC=C52C53=CC=CC=C53C54=CC=CC=C54C55=CC=CC=C55C56=CC=CC=C56C57=CC=CC=C57C58=CC=CC=C58C59=CC=CC=C59C60=CC=CC=C60C61=CC=CC=C61C62=CC=CC=C62C63=CC=CC=C63C64=CC=CC=C64C65=CC=CC=C65C66=CC=CC=C66C67=CC=CC=C67C68=CC=CC=C68C69=CC=CC=C69C70=CC=CC=C70C71=CC=CC=C71C72=CC=CC=C72C73=CC=CC=C73C74=CC=CC=C74C75=CC=CC=C75C76=CC=CC=C76C77=CC=CC=C77C78=CC=CC=C78C79=CC=CC=C79C80=CC=CC=C80C81=CC=CC=C81C82=CC=CC=C82C83=CC=CC=C83C84=CC=CC=C84C85=CC=CC=C85C86=CC=CC=C86C87=CC=CC=C87C88=CC=CC=C88C89=CC=CC=C89C90=CC=CC=C90C91=CC=CC=C91C92=CC=CC=C92C93=CC=CC=C93C94=CC=CC=C94C95=CC=CC=C95C96=CC=CC=C96C97=CC=CC=C97C98=CC=CC=C98C99=CC=CC=C99C100=CC=CC=C100

JOSEFA, DARLE YORRANAS, 1971  
ABOG-06 DENACALTE  
C.T. 3-545134

De acuerdo a lo anterior, tenemos que mi representada la fecha no ha sido notificada en debida forma del llamamiento en garantía formulado en su contra, esto toda vez que la suuesta notificación fue dirigida a un correo no establecido para este efecto.

En este punto, es pertinente además anotar que, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 69 del Código General del Proceso, se establece que una vez el juez considera procedente la formulación del llamamiento en garantía, la parte debe notificar al convocado contra la(s) persona(s) elegida(s), so pena de declarar ineficaz tal llamamiento, veamos:

ARTICULO 56. TRAMITE. Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

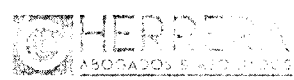
El llamado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el reconvencimiento, y solicitar las pruebas que pretenda hacer valer.

En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial edilicia y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.

*PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes. (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Tenemos que el despacho por medio de auto notificado el pasado 14 de julio de 2020, admitió el llamamiento en garantía formulado a mi representada y se ordenó su notificación, es decir que el término de 6 meses con el que contaba la parte interesada para notificar a Allianz Seguros S.A., financió el pasado 14 de marzo de 2021, sin que a la fecha se haya practicado la forma por parte del notificador.

290



Si bien es claro que el llamamiento en garantía es totalmente ineficaz, adicionalmente el material probatorio aportado con la demanda, a todas luces es carente de elementos que efectivamente logren acreditar la responsabilidad en cabeza del conductor del vehículo de placas SAV 400, siendo claro que es completamente improcedente la imposición de condenas e indemnización en cabeza de la pasiva del presente litigio.

Así mismo es preciso indicar que el agente encargado de elaborar el Informe Policial de Accidente de Tránsito consignó que para el momento de los hechos la vía en la cual ocurrieron los hechos se encontraba HÚMEDA y con ACEITE, veamos:

ACEITE  
HÚMEDA



Por la misma línea encontramos que, se indicó como hipótesis del accidente la No. 303, codificando al conductor del rodante de placas KUN 226, la cual de acuerdo a la Resolución No. 0011268 de 2012, corresponde a superficie lisa, veamos:

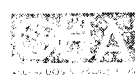
303	Superficie lisa.	Cuando sobre la vía se encuentra aceite, barro o similares que la hagan resbalosa.
-----	------------------	--

En las observaciones el agente encargado de elaborar el informe consignó que el conductor del rodante de placas SAV 400 invadió el carril contrario pues se encontraban unos vehículos parqueados en el carril por el cual este se desplazaba, situación que desvirtúa la afirmación realizada por el apoderado del extremo actor en este hecho, respecto a una supuesta conducta negligente e imprudente, pues el accidente de tránsito ocurrió por hechos completamente ajenos al señor Pablo Emilio Figueroa, el cual en un intento de no colisionar con los vehículos que de forma imprudente se encontraban aparados sobre su carril debió hacer una maniobra rápida, encontrándose además con una vía húmeda, lisa y con aceite.

Por todo lo anteriormente desarrollado, en el presente caso resulta palmario como se encuentra plenamente configurados dos eximentes de responsabilidad, tanto el hecho de un tercero, como la fuerza mayor.

EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

- INEFICACIA DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA FORMULADO A ALLIANZ SEGUROS S.A.



AV 6ª A # 35N100 of. 212 (Cali) – (+57) (2) 859 40 73  
Carrera 11a No 94a - 56 of. 402 (Bogotá) - (+57) (1) 743 65 65  
[www.ahq.com.co](http://www.ahq.com.co)

Se formula esta excepción pues el llamamiento en garantía efectuado por el señor José Luis Viveri Rosero, es ineficaz, toda vez que la notificación de la admisión del mismo no se realizó dentro de los 3 meses siguientes para tal fin.

Tenemos que el pasado 22 de septiembre de 2020, el apoderado de los demandantes pretendió notificar a mi representada del llamamiento en garantía formulado en su contra, sin embargo dicha notificación NO fue dirigida al correo de notificaciones establecido en el Certificado de Existencia y Representación Legal de la Cámara de Comercio de Cali, el cual corresponde a [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co), veamos:

DIRECCIÓN ADMINISTRATIVA: [secc@seccionadministracionjudicial.gob.es](mailto:secc@seccionadministracionjudicial.gob.es)  
DIRECCIÓN INFORMÁTICA Y COMUNICACIÓN: [sccic@seccioninformaticaycomunicacionjudicial.gob.es](mailto:sccic@seccioninformaticaycomunicacionjudicial.gob.es)

Así mismo, tenemos que con el envío del mensaje de datos se omitió aportar el respectivo escrito de llamamiento o garantía formulado a Allianz Seguros S.A., tal y como a continuación se muestra:

De acuerdo a lo anterior, tenemos que ni representada la fecha no ha sido recibida en forma alguna el documento en garantía, formulado en su contra, esto toda vez que la presente nullidad no afecta a un tiempo no establecido para este efecto.

En este punto, es pertinente además anotar que, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 60 del Código General del Proceso, se estableció que una vez el juez considera procedente la formación del llamamiento en garantía, la parte debe notificar al convocado dentro de los 5 días siguientes, so pena de declarar ineficaz tal llamamiento, veamos:

ARTÍCULO 66. (RAMITE). Si el juez halla procedente el llamamiento, ordenará notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz. La misma regla se aplicará en el caso contemplado en el inciso segundo del artículo anterior.

El demandado en garantía podrá contestar en un solo escrito la demanda y el llamamiento, y solicitar las puestas que pretenda hacer valer.

*En la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial aducida y acerca de las indemnizaciones o restituciones a cargo del llamado en garantía.*

*PARÁGRAFO. No será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes. (Negrilla y subrayado fuera del texto original)*

Tenemos que el despacho por medio de auto notificado el pasado 14 de julio de 2020, admitió el llamamiento en garantía formulado a mi representada y se ordenó su notificación, es decir que el término de 6 meses con el que contaba la parte interesada para notificar a Allianz Seguros S.A., feneció el pasado 14 de enero de 2021, sin que a la fecha se haya practicado de forma correcta tal notificación.

De acuerdo a todo lo anteriormente expuesto, resulta palmario como la parte interesada dejó transcurrir el término otorgado por el legislador para notificar en debida forma al convocado, motivo por el cual el despacho debe declarar ineficaz tal llamamiento en garantía.

#### • NO REALIZACIÓN DEL RIESGO ASEGURADO CONTENIDO EN LA PÓLIZA No. 021609227 / 120

La Corte Suprema de Justicia ha reiterado en su jurisprudencia que para que exista la obligación de indemnizar por parte de la compañía aseguradora, derivada del contrato de seguro, es requisito *sine qua non* la realización del riesgo asegurado de conformidad con lo establecido en el artículo 1072 del Código de Comercio, porque sin daño o sin detrimento patrimonial no puede operar el contrato:

*Una de las características de este tipo de seguro es «la nula realización de un perjuicio de stirpe económico radicado en cabeza del asegurado, sin el cual no puede pretenderse que el riesgo materia del acuerdo de voluntades haya tenido lugar y, por ende, que se genere responsabilidad contractual del asegurador. No en vano, en ellos campea con vigor el principio indemnizatorio, de tanta relevancia en la relación asegurativa».<sup>13</sup>*

En igual sentido, en las condiciones generales de la PÓLIZA No. 021609227 / 120 en virtud de la cual se llama en garantía a mi representada, contempla que el seguro pactado en la póliza opera ante los daños o perjuicios que sufra el asegurado:

<sup>13</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia de 12 de diciembre de 2017, GCD/1600-2017, Radicación nº 05001-31-03-005-2008-00497-01, M.P. ARIEL GALAZAR PARRA.

**I. Amparos**

- Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de Mayor Cuantía
- Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de Menor Cuantía
- Pérdida Parcial por Hurto del Vehículo de Mayor Cuantía
- Pérdida Parcial por Hurto del Vehículo de Menor Cuantía
- Terribles, Terremoto o Erupción Volcánica
- Responsabilidad Civil Extracontractual
- Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil
- Amparo Patrimonial
- Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de Mayor Cuantía
- Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de Menor Cuantía
- Accidentes Personales
- Asistencia Alianz

**I. Amparos**

- Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de Mayor Cuantía
- Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de Menor Cuantía
- Pérdida Parcial por Hurto del Vehículo de Mayor Cuantía
- Pérdida Parcial por Hurto del Vehículo de Menor Cuantía
- Terribles, Terremoto o Erupción Volcánica
- Responsabilidad Civil Extracontractual
- Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Asistencia Jurídica en Proceso Civil
- Amparo Patrimonial
- Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de Mayor Cuantía
- Vehículo de Reemplazo
- Accidentes Personales
- Asistencia Alianz

**6. Responsabilidad Civil Extracontractual**

La Compañía indemnizará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, incluyendo el lucro cesante y daño moral, siempre y cuando se encuentren debidamente acreditados, que cause el asegurado o el conductor autorizado con motivo de la Responsabilidad Civil Extracontractual en que incurra de acuerdo con la ley, proveniente de un accidente de tránsito ocasionado por el vehículo descrito en esta póliza.

El valor asegurado, señalado en la cláusula de la póliza, representa el límite máximo de la indemnización a pagar por daños a bienes de terceros y/o muerte o lesiones a terceras personas. Este monto asegurado se considera como límite único combinado restituido por evento.

Estos límites operarán en exceso de los pagos correspondientes a los amparos o coberturas que tengan carácter indemnizatorio o reparatorio del daño en el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, PDSYGA, PAS (Planes Adicionales de Salud), EPS, AAL, ARS, Fondos de Pensiones, u de otras entidades de seguridad social.

792



Como ya se ha argumentado de manera reiterada y suficiente, las pretensiones contenidas en el escrito de demanda, carecen de fundamentos fácticos y jurídicos que hagan viable su prosperidad; especialmente porque no existe ningún tipo de obligación en cabeza del asegurado, ya que, de un lado, en la esfera de la responsabilidad civil implorada no se constituyen los elementos necesarios para que la misma sea predicada y, de otro, no se acredita de forma cierta la materialización de los perjuicios cuya indemnización se solicita.

Lo anterior, teniendo en cuenta que la causa efectiva del accidente de tránsito del 24 de enero de 2015 es en ninguna medida atribuible al autor del conductor del vehículo de placas SAV 400 razón por la cual no es dable que los aquí demandados sean condenados a las pretensiones propuestas.

En efecto, al ser claro que no hay posibilidad de que exista una condena en contra de los demandados, no habría fundamento entonces para afectar la Póliza No. 021609227 / 120 pues no habría disminución del patrimonio del asegurado, condición necesaria para que pueda operar cualquier amparo en la póliza, toda vez que ello implica que no se realizó el riesgo asegurado y por ende no se cumplió la condición que es esencial para que surja la obligación contractual de resarcir a cargo del asegurador.

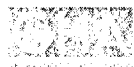
Así pues, se concluye que al no reunirse los supuestos para que se configure la responsabilidad civil que pretende endilgarse a la parte pasiva del presente litigio, estamos ante la no realización del riesgo asegurado amparado por la Póliza No. 021609227 / 120 y en tal sentido, no surge obligación indemnizatoria alguna a cargo de ALLIANZ SEGUROS S.A.

Así las cosas, solicito amablemente al despacho se declare probada la presente excepción.

#### • LÍMITES MÁXIMOS DE LA RESPONSABILIDAD DE LA COMPAÑÍA ASEGURADORA

Pese a la carencia de fundamentos de la acción y sin que constituya abdicación de responsabilidad alguna a cargo de mi representada, resulta oportuno señalar que en la póliza No. 021609227 / 120 se estipularon los condiciones contractuales que obligan a mi procurada, tales como: los límites asegurados, los amparos otorgados, las exclusiones, entre otras estipulaciones. En este sentido, solicito al Despacho tener a consideración la descripción detallada del mencionado contrato de seguro, de suerte que no se transgreda el clausulado contractual que precisamente lo rige, así:

El contrato de seguro contenido en la Póliza No. 021609227 / 120, vigente desde el 26 de agosto de 2014 al 27 de agosto de 2015, goza de las siguientes coberturas:



ALFERRER 35A-100 of. 212 (Cali) – (+57) (2) 659-40175

Carolina 11a No 94a -50 of. 402 (Bogotá) – (+57) (1) 743 83 02

[www.cha.com.co](http://www.cha.com.co)

10/01/15

Coberturas

Amparos	Valor Asegurado	Deductible
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	1.100.000,00
AJPC Asistencia Jurídica en Proceso Penal Civil	25.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía	185.400.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía	185.400.000,00	3.000.000,00
Pérdida parcial por Hurto de Mayor Cuantía	185.400.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía	185.400.000,00	3.000.000,00
Tembor/Terremoto/ Erupción Volcánica	185.400.000,00	650.000,00
Asistencia	Incluida	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Mayor Cuantía	3.000.000,00	0,00
Accidentes Personales	50.000.000,00	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Menor Cuantía	3.000.000,00	0,00
Amparo Patrimonial	Contratada	

Así pues, los amparos a los que se hizo referencia en este punto, están evidentemente enmarcados dentro de las condiciones particulares y generales del contrato, ya que son ellas las que delimitan la extensión del riesgo asumido por el asegurador y por ende, las mismas establecen el ámbito del amparo, pues el mismo no opera de forma automática, de modo, se observa que en el presente caso no se reúnen los presupuestos para que mi representada acceda a una indemnización a favor de la parte actora.

Únicamente en el remoto, improbable e hipotético caso que el Despacho resuelva favorablemente las pretensiones de la accionante, solicito tener a consideración que la responsabilidad de la compañía a la que represento está limitada por la suma asegurada o por los cubrimientos que por evento se hayan pactado de conformidad con el artículo 1079 del Código de Comercio.

Así las cosas, el amparo que se afectaría es el de Responsabilidad Civil Contractual, lo que significa que la aseguradora en ningún caso estará obligada a pagar una indemnización que exceda CUATRO MIL MILLONES DE PESOS MOTE (\$4.000.000.000).

Así las cosas, confío en el momento el despacho se declare probada la presente excepción.

**EXCLUSIÓN DE INCLUSIÓN DE COBERTURA DE LA PÓLIZA DE AUTO  
CONTRACTO PRIVADO No. 021809227 / 120**

En las condiciones de la Póliza No. 021809227 / 120 se establecen los parámetros que enmarcan la obligación condicional que contrajo mi representada, y delimitan la extensión del riesgo asumido por ella. En efecto, en ellas se refleja la voluntad de los contratantes al momento de celebrar el contrato, y definen de manera explícita las condiciones del negocio aseguradoril.

Ahora bien, tal como lo señala el Artículo 1058 del Código de Comercio, el asegurador puede, a su arbitrio, delimitar los riesgos que asume:



793

HERRERA

"(...) Art. 1056.- Con las restricciones legales, el asegurado podrá, a su arbitrio, asumir todos o algunos de los riesgos a que están expuestos el interés o la cosa asegurados, el patrimonio o la persona del asegurado."

En virtud de la facultad citada en el referido artículo, el asegurador decidió otorgar determinados amparos, siempre supeditados al cumplimiento de ciertos presupuestos, e incorpora en la póliza determinadas barreras cualitativas que eximen al asegurador a la prestación señalada en el contrato, las cuales se conocen generalmente como exclusiones de la cobertura y se encuentran contenidas en las condiciones generales de la misma que se adjuntan con el presente escrito.

En este sentido, si logra acreditarse al menos una de las demás exclusiones consignadas en las condiciones generales ó particulares de la referida póliza, no habría lugar a indemnización de ningún tipo por parte de mi representada.

Así las cosas, solicito amablemente al despacho se declare probada la presente excepción.

**• AGENCIA DE SOLIDARIDAD DEL CONTRATO DE SEGURO CELEBRADO CON ALLIANZ SEGUROS S.A.**

El artículo 1568 del código civil colombiano establece:

*"DEFINICIÓN DE OBLIGACIONES SOLIDARIAS. En general cuando se ha contraído por muchas personas o para con muchas la obligación de una cosa divisible, cada uno de los deudores, en el primer caso, es obligado solamente a su parte o cuota en la deuda, y cada uno de los acreedores, en el segundo, sólo tiene derecho para demandar su parte o cuota en el crédito.  
Pero en virtud de la convención, del testamento o de la ley puede exigirse cada uno de los deudores o por cada uno de los acreedores el total de la deuda, y entonces la obligación es solidaria o in solidum. La solidaridad debe ser expresamente declarada en todos los casos en que no la establece la ley."*

Teniendo en cuenta lo anterior al analizar el caso concreto, resulta claro que ni en una convención, ni en un testamento, ni en la ley, se estableció la solidaridad civil respecto de la tomadora de la póliza y Allianz Seguros S.A. figura que tampoco se pactó en dicho contrato de seguro celebrado por éstas. Por lo tanto, a la compañía que represento no le es aplicable ningún tipo de solidaridad.

Por lo anterior en caso de una eventual sentencia en contra de los intereses de esta, Allianz Seguros S.A. solicito al despacho tener en cuenta lo establecido en el artículo 1073 del código de comercio que establece "El asegurador no estará obligado a responder si no hasta concurrencia de la suma asegurada, sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 1074".

Así las cosas, solicito amablemente al despacho se declare probada la presente excepción.



AV 6ª A # 33N100 of. 212 (Cali) - (+57) (2) 890 43 75

Carretera 11a No 94a - 56 of. 402 (Bogotá) - (+57) (1) 743 65 02

[www.gha.com.co](http://www.gha.com.co)

## LA PÓLIZA No. 021609227 / 120, CUMPLA UN DEDUCIBLE A CARGO DEL ASEGURADO

De conformidad con las condiciones estipuladas por las partes al momento de concertar el contrato de seguro documentado en la Póliza Auto Colectivo No. 021609227 / 120, se pactó el deducible, que corresponde a la porción del monto de la indemnización que corresponde asumir al asegurado, y que fue estipulado en la carátula de la Póliza, así:

### Coberturas

Ambaros	Valor Asegurado	Deducible
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	<u>1.100.000,00</u>

**Deducible:** Suma a cargo del asegurado que se descuenta del valor de la pérdida, de acuerdo con los montos establecidos en la carátula de la póliza. Se tomará como deducible el valor indicado en la carátula de la póliza. Si el valor de la pérdida es igual o inferior al monto del deducible, no habrá lugar a la indemnización.

De suerte que, en el caso concreto, en el hipotético e improbable evento de que prosperen las pretensiones de la demanda; el asegurado, es decir, el señor José Luis Viteri Rosero., estará obligado al pago de la suma referida, es decir \$1.100.000.

Así las cosas, dicho amablemente al despacho se declare probada la presente excepción.

## EL CONTRATO ES LEY PARA LAS PARTES

Sin que esta excepción constituya aceptación de responsabilidad alguna, es pertinente mencionar que la obligación de la aseguradora sólo nace si efectivamente se realiza el riesgo asegurado en la póliza y no se configura ninguna de las causales de exclusión o de inoperancia del contrato de seguro, convencionales o legales. Esto significa que la responsabilidad se producirá cuando el suceso esté concebido en el ámbito de la cobertura del respectivo contrato, según su texto literal y por supuesto la obligación indemnizatoria o de reembolso a cargo de la representada se limitará a la suma asegurada, siendo este el tope máximo, además de que son aplicables todos los preceptos que para los seguros de daños y responsabilidad civil contiene el Código de Comercio, que en su Art. 1079 establece que "El asegurador no estará obligado a responder sino hasta concurrencia de la suma asegurada. ...".

Se hace imprescindible destacar que la obligación del asegurador no nace en cuanto no se cumple la condición pactada de la que pende para su surgimiento, condición esa que es la realización del riesgo asegurado o siniestro, es sea que el evento en cuestión efectivamente

294



esté previsto en el amparo otorgado, siempre y cuando no se configure una exclusión de amparo u otra causa convencional o legal que la exonere de responsabilidad, por ende la eventual obligación indemnizatoria está supeditada al contenido de cada póliza, es decir a sus diversas condiciones, al ámbito del amparo, a la definición contractual de su alcance o extensión, a los límites asegurados para cada riesgo tomado, etc. Al respecto siempre se deberán atender los riesgos asumidos por la convocada, los valores asegurados para cada uno de los amparos, etc.

La póliza utilizada como fundamento contractual de la convocatoria, como cualquier contrato de seguro, se circunscribe a la cobertura expresamente estipulada en sus condiciones, las que determinan el ámbito, extensión o alcance del respectivo amparo, así como sus límites, sumas aseguradas, deducibles (esto es la porción que de cualquier siniestro debe asumir la entidad asegurada), las exclusiones de amparo, la vigencia, etc., luego son esas condiciones las que enmarcan la obligación condicional que contrae el asegurador y por eso el Juzgador debe sujetar el pronunciamiento respecto de la relación sustancial, que sirve de base para el llamamiento en garantía, al contenido de las condiciones de la póliza.

Consecuentemente la posibilidad de que surja responsabilidad de la aseguradora depende estrictamente de las diversas estipulaciones contractuales, ya que su cobertura exclusivamente se refiere a los riesgos asumidos, según esas condiciones y no a cualquier evento, ni a cualquier riesgo no previsto convencionalmente o excluido de amparo.

Así las cosas, solicito amablemente al despacho se declare probada la presente excepción.

#### • ENRIQUECIMIENTO SIN JUSTA CAUSA

Sin perjuicio de lo expuesto en las excepciones anteriormente planteadas, en el remoto o improbable caso en que haya una condena en contra de mi representada, ello generaría un rubro a favor de la entidad que lleva en garantía, lo cual no tiene justificación legal o contractual alguna, lo que se derivaría en un enriquecimiento sin causa, figura prohibida en nuestra legislación.

Así las cosas, solicito amablemente al despacho se declare probada la presente excepción.

#### • CARÁCTER INDEMNIZATORIO DEL CONTRATO DE SEGURO DE RESPONSABILIDAD CIVIL

Se formula la presente excepción sin que por ello se esté aceptando responsabilidad alguna y mucho menos obligación indemnizatoria a cargo de Allianz Seguros S.A., pues es solo para efectos de aclarar al Despacho que ante una eventual condena e inclusive habiendo un límite de valor asegurado en el contrato de seguros, en ningún momento el fallo de la señora Juez puede desbordar una cifra de perjuicios más allá de lo que evidentemente se



AV 6ª A # 35N100 of. 212 (Cali) - (+57) (2) 355 49 75

Carrera 11a No 94a - 56 of. 402 (Bogotá) - (+57) (1) 743 65 32

[www.gha.com.co](http://www.gha.com.co)

encuentre probado, teniendo en cuenta las transcripciones jurídicas que presento a continuación:

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 1127 del Código de Comercio, que reza de la siguiente manera:

*"Art. 1127.-Modificado por la Ley 48 de 1990, artículo 64. Naturaleza del seguro de responsabilidad civil. El seguro de responsabilidad impone a cargo del asegurador la obligación de indemnizar los perjuicios patrimoniales que cause el asegurado con motivo de determinada responsabilidad en que incurra de acuerdo con la ley y tiene como propósito el resarcimiento de la víctima, la cual en tal virtud, se constituye en el beneficiario de la indemnización, sin perjuicio de las prestaciones que se le reconocen al asegurado. (Subrayado y negrita, fuera del texto original)*

*Son asegurables la responsabilidad contractual y la extracontractual, al igual que la culpa grave, con la restricción indicada en el artículo 1055". (Subrayas y negrillas fuera del texto original)*

En igual sentido, y originariamente la Corte Suprema de Justicia así lo ha establecido, según fallo del 22 de julio de 1999, expediente 5066 en el que realizó la siguiente referencia,

*"Este contrato no puede ser fuente de ganancias y menos de riqueza, sino que se caracteriza por ser indemnizatorio. La obligación que es de la esencia del contrato de seguro y que surge para el asegurador cumplida la condición, corresponde a una prestación que generalmente tiene un alcance variable, pues depende de la clase de seguro de la medida del daño efectivamente sufrido y del monto pactado como limitante para la operancia de la garantía contratada, y que el asegurador debe efectuar una vez ocurrida aquella obligación en situación de solución o pago inmediato." (Subrayas y negrillas fuera del texto original)*

En las cosas, según amablemente al despacho se declare probada la presente excepción.

#### • PREScripción

Si bien mi representada no está obligada al pago de ningún tipo de indemnización a favor de los demandantes, y sin que constituya reconocimiento de responsabilidad de ninguna índole, propongo como excepción la prescripción, para que en el evento que en el curso del proceso resulte conculcado un reclamo al asegurado previo a la audiencia de conciliación extrajudicial, se declare probada esta excepción.

---

<sup>14</sup> Sala IV Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia. Corte Suprema de Justicia del 22 de julio de 1999, expediente 5066. Magistrado Ponente: Al. Ricardo Becerra Simanías.



GENÉRICA Y OTRAS

Conforme a lo dispuesto en el artículo 261 del Código General del Proceso, solicito sea declarada cualquier otra excepción que resulte probada en el curso del proceso, ya sea frente a la demanda o al contrato de seguro utilizado para convocar a mi representada al presente litigio mediante acción directa.

Así las cosas, solicito amablemente al despacho se declare probada la presente excepción.

RATIFICACIÓN DE DOCUMENTOS PROVENIENTES DE TERCEROS

El artículo 262 del Código General del Proceso faculta a las partes dentro de un proceso para que, si a bien lo tienen, soliciten la ratificación de los documentos provenientes de terceros aportados por la parte contraria. Vale la pena resaltar, que esta disposición establece una clara consecuencia jurídica ante el evento en que una parte solicite la ratificación del documento y ello no se lleve a cabo:

*Artículo 262. Documentos declarativos emanados de terceros. Los documentos privados de contenido declarativo emanados de terceros se apreciarán por el juez sin necesidad de ratificar su contenido, salvo que la parte contraria solicite su ratificación. (Negritas propias).*

Entonces, cabe señalar que el Juez sólo podrá apreciar probatoriamente los documentos cuya ratificación se solicita si efectivamente ésta se hace, como lo consagra el citado artículo.

En tal virtud, solicito al Despacho que no se les conceda valor alguno demostrativo a los documentos provenientes de terceros aportados por la parte demandada mientras esta no solicite y obtenga su ratificación, y entre ellos, de manera enunciativa enumero los siguientes:

1. Certificación de ingresos, elaborada por la contadora pública Mary Fabiola Ramírez Díaz, identificada con la cédula de ciudadanía No. 34.523.833 de Popayán.
2. Referencia comercial, elaborada por la señora Blanca Dilcia Espinosa Espinosa, identificada con la cédula de ciudadanía No. 27.451.665 de San Pablo (N).
3. Referencia comercial, elaborada por el señor Milton Muñoz Galvis, en calidad de propietario de la ferretería FERROHIERROS.
4. Dictamen pericial elaborado por el ingeniero evaluador Oscar Alfredo Baez Insuasty.

MEDIOS DE PRUEBA

Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:



➤ DOCUMENTALES

Se otorga y se tengan como pruebas los documentos que se relacionan a continuación y que se anexan a este esento:

1. Certificado de existencia y representación legal de Allianz Seguros S.A.
2. Condiciones generales y particulares de la Póliza No. 021809227 / 120

➤ INTERROGATORIO DE PARTE

Conforme a lo establecido en el artículo 200 del Código General del Proceso, formularé al demandante, cuestionario verbal o escrito, que se presentará en la audiencia que para tal fin señale el despacho, previa citación de la absorvente.

➤ DECLARACIÓN DE PARTE

Conforme a lo establecido en el artículo 200 del Código General del Proceso, formularé a los comparecientes por medio de cuestionario verbal o escrito que se presentará en la audiencia que para tal fin señale el despacho, previa citación de los absolventes.

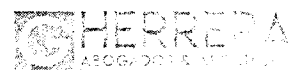
➤ PERITAJIA

Conforme a los términos del artículo 208 y siguientes del Código General del Proceso, solicito comedidamente se sirva citar y hacer comparecer a la doctora ISABELLA CARO GROSZCO, abogada asesora externa de ALLIANZ SEGUROS S.A., identificada con Cédula de Ciudadanía No.1.144.070.531, mayor de edad, domiciliada y residente en la ciudad de Cali, para que declare sobre las condiciones generales y particulares de la póliza utilizada como fundamento de la convocatoria de la aseguradora que represento, la disponibilidad de la suma asegurada y cualquier otro hecho que sea de su conocimiento y que interese al proceso.

La Dra. Caro, podrá citarse en el correo electrónico: [isabella.caro23@outlook.com](mailto:isabella.caro23@outlook.com)

Conforme a los términos del artículo 208 y siguientes del Código General del Proceso, solicito comedidamente se sirva citar y hacer comparecer al perito Oscar Alfredo Báez Insuasty, mayor de edad identificado con la cédula de ciudadanía No. 12.959.907, ingeniero avaluador y perito adscrito a la empresa ABáez Avalúos e Ingeniera S.A.S, sociedad legalmente constituida, identificada con el NIT. No. 900.767.916-8, para que declare sobre las condiciones en como fue realizado el dictamen pericial por el elaborado.

296



## ➤ INTERVENCIÓN EN DOCUMENTALES Y TESTIMONIOS

Con el objeto de probar los hechos materia de las excepciones de mérito, nos reservamos el derecho de contradecir las pruebas documentales presentadas al proceso y participar en la práctica de las testimoniales que lleguen a ser decretadas, así como del correspondiente interrogatorio de parte e intervenir en las diligencias de ratificación y otras pruebas solicitadas.

## ➤ DICTAMEN PERICIAL

Comedidamente aruncio que me valdré de prueba pericial, de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 227 del C.G.P., que no es posible producir y aportar en este momento, dada la complejidad técnica de la misma y las pruebas de física que se están realizando para ello.

Dicho peritaje se utilizará con el fin de realizar la reconstrucción del accidente, para demostrar los hechos que sirven a las excepciones y en particular, las razones físicas y de cinemática que comprobarán la tesis de que el accidente no se produjo por el actuar desplegado o imputable al conductor del vehículo de placas SAV 400. Para ello, pese a que se están adelantando las gestiones necesarias, no me es posible aportar la prueba pericial con este escrito, dada su complejidad y especificidad.

En consecuencia, con fundamento en el artículo 227 del Código General del Proceso, solicito comedidamente al señor Juez me conceda la anterior solicitud de aportar prueba de dictamen pericial, y teniendo en cuenta que se trata de una compleja experticia, respetuosamente ruego se otorgue un término mínimo de 20 días hábiles para la producción del peritazgo.

## NOTIFICACIONES

La parte actora en el lugar indicado en la demanda.

Mi representada en la Avenida 6 AN 23 - 13, en la ciudad de Cali. Dirección electrónica: [notificacionesjudiciales@allianz.co](mailto:notificacionesjudiciales@allianz.co)

El suscrito en la Avenida 6 A Bis No. 35N-100 Oficina 212, Centro Empresarial Chipichaco de la ciudad de Cali. Dirección electrónica: [notificaciones@cha.com.co](mailto:notificaciones@cha.com.co).



AVENIDA # 35N100 of. 212 (Cali) - (+57) (2) 655 40 75

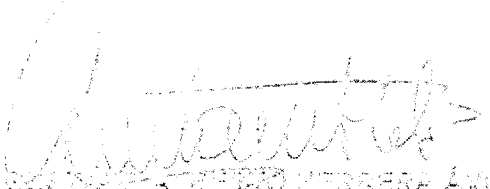
Carrera 11a No 94b - 56 of. 402 (Bogotá) - (+57) (1) 742 65 62

[www.cha.com.co](http://www.cha.com.co)

110000

SECRET  
CONFIDENTIAL

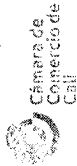
Confidential

  
ROBERTO VERRERA AVILA  
C.O. No. 18.355.114 del Bogota  
C.A. No. 68.123 del C.R. de la J.

AV 37A - OFN 100 01 212 (025) - (70.7) (2) 653-43 70  
Cancun 1 - 01/01/01 - 00 01 - 02 (01) 00 - (70.7) (1) 7-0 03 02  
10/10/01 10/10/02

MOUC





Cámara de Comercio de Cali

Fecha expedición: 20/11/2020 08:03:14 am

(2/2)

Recibo No. 7991062, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0820C0NRSC

Verifique el contenido y autenticidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera limitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### CERTIFICA

NOMBRE DE LA CASA PADRONAL: ALIANZA SEGUROS S.A.

Nº NO: 9899000101 - 5

DIRECCIÓN: Bogotá Distrito Capital

NOMBRE DE LA SUBSISTAL: ALIANZA SEGUROS S.A. - SCOPUSAL CALI 1

DIRECCIÓN: Calle Valle

DIRECCIÓN NOTIFICACIÓN: OFICINA / VV. 6 A N 22 - 13

Ciudad: Cali

SUBSECCIÓN ELECTRONICA: NOTIFICACIONES/PAISAJES/PAISAJES

EXPOSICIÓN ELECTRONICA: NOTIFICACION JURIDICA/PAISAJES/PAISAJES

EXPOSICION NO: 1019999 - 2

### CERTIFICA

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN LA CÁMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRIPTOS LOS SEÑORES QUOTACION A NOMBRE DE: ALIANZA SEGUROS S.A.

### CERTIFICA

Por escritura Pública No. 874 del 03 de marzo de 1997, Notaría Veintinueve de Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 24 de julio de 1997 con el No. 1402 del Libro VI, se aprobó la creación por absorción de una (absorbera) ASSEURANCE COSEGUROS S.A. Y (absorbida(s)) LA NACIONAL GUARANTIA DE SEGUROS GENERAL DE COLOMBIA S.A. .

Por Escritura Pública No. 874 del 01 de noviembre de 2001, Notaría Veintinueve de Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 30 de junio de 2001 con el No. 3415 del Libro VI, se aprobó la fusión por absorción entre (absorbente) ASSEURANCE COSEGUROS S.A. Y (absorbida(s)) COSEGUROS DE COLOMBIA S.A. .

Por Escritura Pública No. 874 del 16 de mayo de 2002, Notaría Veintinueve de Bogotá, inscrita en esta Cámara de Comercio el 26 de junio de 2002 con el No. 944 del Libro VI, cambió su nombre de ASSEURANCE COSEGUROS S.A. a por el de COSEGUROS S.A. .

Recibo No. 7991062, Valor: \$6.100



Cámara de Comercio de Cali

Fecha expedición: 20/11/2020 08:03:14 am

Recibo No. 7991062, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0820C0NRSC

Verifique el contenido y autenticidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera limitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### CERTIFICA

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

EXPOSICION

INSCRIPCION

E.P. 4204 del 01/09/1989 de Notaría Decima de Bogotá 15962 de 11/02/1976 Libro IX

E.P. 5319 del 30/10/1971 de Notaría Decima de Bogotá 15963 de 11/02/1976 Libro IX

E.P. 2930 del 25/07/1972 de Notaría Decima de Bogotá 15964 de 11/02/1976 Libro IX

E.P. 2427 del 05/06/1973 de Notaría Decima de Bogotá 15965 de 11/02/1976 Libro IX

E.P. 1273 del 23/01/1993 de Notaría Decima de Bogotá 15966 de 11/02/1976 Libro IX

E.P. 2828 del 20/01/1978 de Notaría Decima de Bogotá 1211 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 3521 del 25/10/1981 de Notaría Decima de Bogotá 1212 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 1856 del 06/07/1982 de Notaría Decima de Bogotá 1213 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 1491 del 16/06/1987 de Notaría Decima de Bogotá 1214 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 1491 del 16/06/1987 de Notaría Decima de Bogotá 1215 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 1222 del 10/03/1987 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1216 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 3089 del 26/07/1999 de Notaría Dieciséis de Bogotá 1217 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 4645 del 25/07/1989 de Notaría Dieciséis de Bogotá 1218 de 11/02/1976 Libro VI

E.P. 2186 del 11/11/1991 de Notaría Dieciséis de Bogotá 1219 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 1115 del 17/04/1979 de Notaría Treinta y Cinco de Bogotá 1222 de 19/06/1996 Libro VI

E.P. 5891 del 21/06/1996 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1946 de 26/09/1997 Libro VI

E.P. 0285 del 18/03/1989 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1493 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 5562 del 14/05/1993 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1495 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 0997 del 07/02/1993 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1496 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 1993 del 28/09/2003 de Notaría Treinta y Dos de Bogotá 1497 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 2120 del 03/04/2010 de Notaría Treinta y Dos de Bogotá 1498 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 2111 del 11/07/2010 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1499 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 3491 del 18/01/1998 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1530 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 3109 del 15/07/2012 de Notaría Treinta de Bogotá 1501 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 417 del 30/07/2013 de Notaría Treinta y Dos de Bogotá 1502 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 0926 del 25/09/2009 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1503 de 30/06/2011 Libro VI

E.P. 1070 del 17/07/2017 de Notaría Veintinueve de Bogotá 1504 de 30/06/2011 Libro VI

Recibo No. 7991062, Valor: \$6.100



Fecha exportación: 20/11/2020 09:03:14 am

Examine: 1, 7357050, Value: 86.20.

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 0820084936

Verifica el contenido y corrobóralo de todo el texto, incluyendo el contenido original y el contenido de la columna, para que verifique la imagen generada y asegure que el contenido es correcto, para que verifique la imagen generada y asegure que el contenido es correcto.

E.F. 2462 del 07/06/1997 de Notaría Veintinueve de Bogotá	1506 de 30/06/2001 Libro VI
E.F. 1466 del 11/06/1997 de Notaría Treinta y Cuatro de Bogotá	1507 de 30/06/2001 Libro VI
E.F. 1664 del 14/06/1997 de Notaría Veintinueve de Bogotá	1508 de 30/06/2001 Libro VI
E.F. 1763 del 16/06/1997 de Notaría Veintinueve de Bogotá	1509 de 30/06/2001 Libro VI
E.F. 3336 del 24/02/1998 de Notaría Septenta y Dos de Bogotá	1510 de 30/06/2001 Libro VI
E.F. 1463 del 15/06/1998 de Notaría Septenta y Dos de Bogotá	1511 de 30/06/2001 Libro VI
E.F. 1336 del 28/06/1998 de Notaría Septenta y Dos de Bogotá	1512 de 30/06/2001 Libro VI
E.F. 1415 del 30/06/1998 de Notaría Veintinueve de Bogotá	1513 de 30/06/2001 Libro VI
E.F. 1461 del 22/07/1998 de Notaría Veintinueve de Bogotá	1514 de 30/06/2001 Libro VI

CERTIFIED

Quiero declarar que con la ayuda de mis propios recursos materiales y financieros, he efectuado el presente estudio de campo en los departamentos de Cundinamarca y Boyacá, durante el mes de mayo de 1974, para determinar el nivel de conocimiento en general y particular, respecto a las enfermedades que se transmiten por vía sexual y la técnica de preservación, entre la población en este contacto.

[illegible]

Câmara Municipal de Curitiba

Fecha expedición: 20/1/2020 08:05:14 am

Reel 160 (11), 7051082, V&A #: 46.100

CONTO DE VARIACIÃO: 0260N02C

Marriages et cohabitation y confamilias de este certificado, ingresando a una notaría o al distrito correspondiente, para ser visualizados la misma cantidad al momento de su expedición. La verificación en esos casos, tendrá de manera alternativa, durante 60 días calendario, tratándose de matrimonios, o hasta 90 días calendario, tratándose de cohabitaciones, a partir de la fecha de expedición.

DECLASSIFIED

Por auto No. 60 del 17 de marzo de 2014, de esta Dirección, inscrito en esta Cámara de Comercio y 79 de agosto de 2014 con el No. 1820 del Libro VI, se ordenó a:

PAISES	NUMERO	IDENTIFICACION
ARGENTINA	NUMERO	C.C.3956825
CHILE	NUMERO	C.C.5700461
COLOMBIA	NUMERO	C.C.3956825
ECUADOR	NUMERO	C.C.5700461
EL SALVADOR	NUMERO	C.C.3956825
GUATEMALA	NUMERO	C.C.5700461
HONDURAS	NUMERO	C.C.3956825
MEXICO	NUMERO	C.C.5700461
NICARAGUA	NUMERO	C.C.3956825
PANAMA	NUMERO	C.C.5700461
PARAGUAY	NUMERO	C.C.3956825
PERU	NUMERO	C.C.5700461
URUGUAY	NUMERO	C.C.3956825
VENEZUELA	NUMERO	C.C.5700461

# CERTIFICA

[illegible]



[illegible]

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN: 0820000500

verifique el contenido y seriedad de este artículo, contactando a [www.occ.org.co](mailto:www.occ.org.co) y déjale el respectivo correo, para que visite la página web antes al menos de su expedición. La verificación se hará dentro de manera limitada, dentro de los 60 días hábiles, contados a partir de la fecha de su expedición.

Por Resolución Ejecutiva No. 302, del 04 de diciembre de 2014, Ministerio Vientres del Secreto, inoculó en María Yamara M. Corrochán, 22 de julio del 2015 con el No. 240 del Libro V, COMPARECER A LA AUDIENCIA GALILEO NEGRO, IDENTIFICADA CON C.I. 36278167; DE MANUEL, MANFREDI, QUE ACTUA EN SU CAPACIDAD DE REPRESENTANTE LEGAL DEL (I) ALCALDE SACHIBOS S.A. Y (II) AL CAJAZ SACIBOS DE VITA S.A. CON FOMENTO DE LA PRESERTE ESCRITURA PUBLICA (I) ALCALDE SECUBOS S.A. Y (II) ALCALDE SECUBOS DE VITA S.A. (LAS "SOCIEDADES"), EN VIRTUD DE LO DISPUESTO EN EL ARTICULO 266 DEL CÓDIGO DE COMERCIO, CONTERNER PUEER A LOS HERENES Y SUBORDENES DE LAS SOCIEDADES DE LOS EMPADADOS, PARA ELEGIR, EN NOMRE Y REPRESENTACION DE LAS SOCIEDADES, EN EL DEPARTAMENTO EN EL CUAL SE ENCUENTRA LA RESPECTIVA VECUSAL LAS SIGUIENTES ACTOS:

1. FORTALEZCA Y MEJORE LAS RELACIONES DE LA AUTORIDAD GENERAL DE ECONOMÍA, DE LA JUNTA DIRECTIVA Y LAS DECISIONES DE LA ADMINISTRACIÓN DE TODA UNA DE LAS SOCIEDADES.

2. GUARDERA TODOS LOS DOCUMENTOS RELATIVOS AL NEGOCIO DE ALIADO, QUE SEAN FAVORABLES PARA EL COMERCIO DE ALIADO, CON LA JUNTA QUE SE LE SUPLENTE.

3. PARTICIPAR EN LICITACIONES PÚBLICAS O PRIVADAS REFERENTES AL NEGOCIO DE SUMINISTROS Y DE SERVICIOS DE MANUTENCIÓN DE EQUIPOS, MAQUINARIA, HERRAMIENTAS, MATERIALES, SUMINISTROS, ALIMENTOS, PRESENTANDO OFERTAS, DEACORDANTE CON EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN, Y SUSCRIBIENDO LOS CONTRATOS CON EL FIN DE DEPOSITAR CUMPLIMIENTO A SU CUMPLIMIENTO.

[illegible]

5. FIRMAR LAS FOLIAS DE DISPOSICIONES LEGALES QUE OTORGUE ARIANZ SEGUROS S.A. EN EL RANGO DE CUMPLIMIENTO, COTIZ ASSEGUARO SEA LA DIRECCIÓN DE EMPRESAS Y ADVANAS NACIONALES DE SAN.

6. RECAUDAR PRIMAS LE SEGUROS Y RECAPTAR CUOTAS CORRESPONDIENTES A LOS CREDITOS QUE OTORGAN LAS SOCIEDADES.

7. PLANTAR QUECIONES A LAS RECLAMACIONES QUE LE SEAN PRESENTADAS A LAS SOCIEDADES

9. CUALIAR QUE TODOS LOS VALORES PERTENECIENTES A LA SOCIEDAD Y LOS QUE ÉSTA TIENGA EN SU PODER, PARA EL PRESENTE Y FUTURO, SE ENVIEN A LA SOCIEDAD PARA QUE SE ENVIEN A LOS SOCIOS QUE MANTENGAN CONTAS VESTIDAS DE SECURIDAD NEGOCIABLES.

[illegible]

20. REPRESENTAR A LAS SOCIADAS ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN LEGISLATIVO Y JUDICIAL, ANTE CUALQUIER ORGANISMO LEGISLATIVO O JUDICIAL, FISCAL O DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL.

21. ASESORAR LOS ASOCIADOS EN LAS REPRESENTACIONES PERTINENTES DE LA DIRECCION DE VIVIENDA Y OBRAS URBANAS, ASÍ COMO LA ENTIDAD QUE HAYA QUE VISITAR, EN PARTICLAR EN LA REPRESENTACION DE LAS SOCIADAS, CON RELACION ORGANIZADAS DE DESARROLLO, NOMBRE Y REPRESENTACION DE LAS SOCIADAS.

CERTIFICA

SOMLO J. ZOLTÁN: A Magyarországi Értéktársaság

THE UNIVERSITY OF TEXAS AT AUSTIN

CELESTIAL AND EARTHWORKS, INC. - 21000 ALVARADO BLVD., SUITE 200, SAN ANTONIO, TEXAS 78248

Protein: ORF-X-10

PLOS ONE | <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0240073>  
 April 27, 2022

Orden: Juzgado 2 de la Del Circuito Descongestion de Cali

Introducción: 0. do octubre de 2014 No. 1966 del Libro V=

Demanda de: VERITY MARIANO

Center for All-Tanz. Studies

CONSEJO: ALLIANZ SEGUROS S.A. -  
NOMBRE COMERCIAL: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

**PROCESSO: VERBALE DI RESPONSABILITÀ CIVILE**

Exemplar: Ofício Nº. 3523 del 20 de octubre de 2015

Orizaba, Puebla, México, 16 de Mayo de 1997.

Exposición: 18 de noviembre de 2015 No. 2507 del libro V=11

Receivables de: 20376117 333NA 14500 C.C.31.679.963

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

CONVERTING ANNUAL PREMIUMS INTO A LIFETIME PREMIUM. CONCERTO ALLIANZ SECURITIES S.A. - SUCCESSORS CALL 1 800 444 4444.

EXTRACTION OF THE CONTRACT

[illegible]

1. *Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud.

[illegible][illegible]



Cámara de Comercio de Cali

Fecha expedición: 20/11/2020 08:03:14 am

Forma: No. 7831062, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08200NNRBC

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Demandante: JORGE GARCÓN LIEBEROS; JUAN PABLO GARCÓN LIEBEROS; ALINA MARIA MUÑOZ MOLANO; ANDRÉS FELIPE GARCÓN LIEBEROS; LUCIANA LIEBEROS COMBÉ.  
Contratante: ALLIANZ SEGUROS S.A.  
Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Procedimiento: 22 de junio de 2019 No. 1774 del Libro VIII  
Lugar: Juzgado Tercero Civil del Circuito de Palmira  
Inscripción: 28 de junio de 2019 No. 1774 del Libro VIII

Demandada: VICTORIA LORENA SALAZAR, JULIAN ANDRÉS ALVAREZ SALINAS, JORGE ALEJANDRO ALVAREZ SALINAS  
Contratante: ALLIANZ SEGUROS S.A.  
Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1

Procedimiento: 22 de junio de 2019 No. 1774 del Libro VIII  
Lugar: Juzgado Tercero Civil del Circuito de Palmira  
Inscripción: 28 de junio de 2019 No. 1774 del Libro VIII

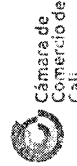
CERTIFICA

QUE POR RESOLUTIVA No. 2.800 DEL 16 DE AGOSTO DE 1976, NOTARIA PERITA DE AGROTA, INSCRITA EN LA CÁMARA DE COMERCIO DE LA CIUDAD DE ORANJITA, CANTÓN DE ORANJITA, EN LOS TÍTULOS VI Y VII, CONSTA QUE SE CUMPIÓ LA AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO DE UNA SUCURSAL DE LA SOCIEDAD EN LA CIUDAD DE CALI.

CERTIFICA

NOTA

Notario: ALLIANZ SEGUROS S.A. - SUCURSAL CALI 1  
Código: 178/50-2  
Fecha de notificación: 14 de agosto de 1994  
Valor: 2000  
Fecha de renovación de la autenticidad: 15 de marzo de 2003  
Código: 178/50-2  
Valor: 2000  
Fecha de renovación de la autenticidad: 15 de marzo de 2003  
Código: 178/50-2  
Valor: 2000



Cámara de Comercio de Cali

Fecha expedición: 20/11/2020 08:03:14 am

Forma: No. 7831062, Valor: \$6.100

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 08200NNRBC

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

CERTIFICA

Este certificado refleja la situación jurídica del inscrito hasta la fecha y hora de su expedición.

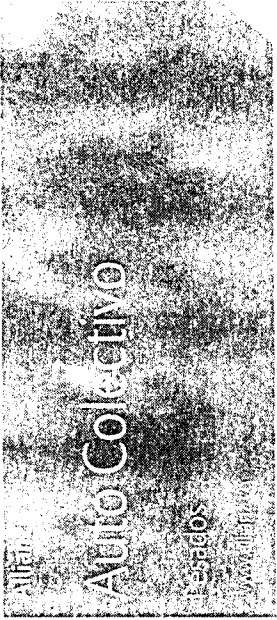
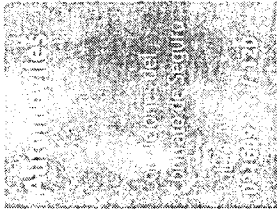
Que no figuren otras inscripciones que modifiquen total o parcialmente el presente certificado.

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se cuenta como día hábil para este efecto.

En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y notarial de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y según normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital autorizada por el Gobierno Nacional de acreditación (CNC) y sólo podrá ser verificada en esa entidad.

Dado en Cali a los 20 días del mes de noviembre del año 2020 hora: 08:03:14 AM

*[Firma manuscrita]*



09 de Septiembre de 2014

Tomador de la Póliza

GRUPORVZA S.A.S.

Estas son las condiciones de su Contrato de Seguro. Es muy importante que las lea atentamente y verifique que sus expectativas de seguro están plenamente cubiertas. Para nosotros, es un placer poder asesorarle y dar cobertura a todas sus necesidades de previsión y aseguramiento.

Atentamente

ESTAR SEGURO LTDA

Allianz Seguros S.A.



### Plan de Prevención Allianz

Allianz es la compañía de mayor experiencia en el desarrollo de planes de prevención en Colombia. Contamos con un portafolio de beneficios que permitirán controlar y administrar los riesgos de la flotas de vehículos, cuidando del patrimonio de la empresa y la vida de muchas personas.

Nuestro Plan de Prevención es parte de nuestro compromiso social con el país y tenemos la convicción que a través de la transferencia de conocimiento y la educación en el riesgo se contribuye a la construcción de una sociedad más segura y próspera.

La profesionalización del conductor es un eje fundamental para aumentar la competitividad de las empresas transportadoras y del sector en general, puesto que no solo permite disminuir la violencia vial que vive el país, proteger el patrimonio de todos los colombianos y disminuir los costos operativos asociados a la accidentalidad, sino que también permite dinamizar el modelo económico del transporte.

Estas son razones suficientes para que Allianz se consolide como socio estratégico en la administración de riesgo al realizar diagnósticos especializados en la situación actual de la empresa y en el acompañamiento a los planes de mejoramiento.

Realizamos planes de mejoramiento al interior de las empresas promoviendo la cultura de prevención a través de capacitaciones especializadas a conductores, medición de conocimiento y aptitud física (por equipos psicofisiométricos), verificación de las habilidades (por avanzados simuladores de conducción), levantamiento de mapas de riesgo y otras actividades que permiten reducir la accidentalidad y mejorar los indicadores operativos de las organizaciones.

Nuestros planes de prevención están creados especialmente para empresas transportadoras y para empresas generadoras de carga.

### Conoce otros productos de nuestra oferta integral para transportadores

#### Seguros de Transportes Allianz

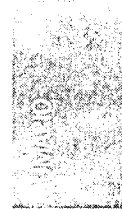
- **Transportadores de Carga:** Asegura automáticamente todos los despachos realizados por la empresa transportadora de carga contra los riesgos de pérdida y/o daño material de los bienes asegurados que se produzcan con ocasión de su transporte terrestre.
- **Agentes de Carga:** Ampara las pérdidas o daños a las mercancías en tránsito de comercio exterior bajo los riesgos expuestos en el transporte por vía marítima, aérea, terrestre y fluvial, desde el momento en que el agente de carga y/o el operador logístico se hace responsable hasta su entrega en destino final.
- **Generadores de Carga:** Cubre los riesgos inherentes al traslado de cualquier mercancía de las empresas generadoras de carga en el trayecto asegurado a partir del momento en que es despachada hasta que es entregada al destinatario. La cobertura ampara los posibles riesgos que puedan sufrir las mercancías al ser transportadas por vía aérea, marítima, fluvial, férrea o terrestre en importaciones, exportaciones y trayectos nacionales o urbanos.

#### Seguro para Vehículos Pesados y Públicos

Allianz tiene diseñado un completo portafolio de coberturas y servicios para los vehículos de carga, pasajeros y transporte especial (bus escolar, bus de transporte empresarial y turismo). Esta póliza tiene coberturas de RC E, gastos de movilización por pérdidas de mayor cuantía, amparo de accidentes personales en caso de accidente de tránsito, amparo de obligaciones financieras, servicio de grúa por varilla o accidente y servicio de rescate por accidente, entre otras.

#### SOAT

El Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito es un instrumento de protección para todas las víctimas de accidentes de tránsito independientemente de quien tuvo la culpa. Está orientado a cubrir las lesiones o muerte de personas que están involucradas en el accidente.



PRELIMINAR.....	6
CONDICIONES PARTICULARES.....	7
Capítulo I - Datos identificativos.....	7
CONDICIONES GENERALES.....	11
Capítulo II - Objeto y alcance del Seguro.....	11
Capítulo III - Sinistros.....	31
Capítulo V - Cuestiones fundamentales de carácter general.....	34

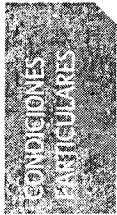
El contrato de seguro está integrado por la cartula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la misma, la solicitud de seguro firmada por el asegurado, los formularios de reclamación y los anexos que se emiten para aclarar, modificar, suspender, renovar o revocar la póliza.

De conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio, la mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a la Compañía para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.

La Compañía no otorgará cobertura ni será responsable de pagar ningún siniestro u otorgar ningún beneficio en la medida en que (i) el otorgamiento de la cobertura, (ii) el pago de la reclamación o (iii) el otorgamiento de tal beneficio expongan a la Compañía a cualquier sanción, prohibición o restricción contemplada en las resoluciones, leyes, directivas, reglamentos, decisiones o cualquier norma de las Naciones Unidas, la Unión Europea, el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, los Estados Unidos de América o cualquier otra ley nacional o regulación aplicable.

La Compañía en cumplimiento de su deber precontractual ha puesto a consideración del tomador del presente seguro las condiciones generales del mismo de manera anticipada, las cuales se le ha informado se encuentran incorporadas y a su disposición en la página [www.allianz.co](http://www.allianz.co) y le ha explicado directamente y/o a través del intermediario respectivo, el contenido de la cobertura (riesgos que el asegurador cubre), de las exclusiones (circunstancias en las cuales el asegurador no brinda cobertura) y de las garantías (promesas del asegurado relacionadas directa o indirectamente con el riesgo o afirmación o negación de una situación de hecho) allí contenidas, así como sobre su existencia, efectos y alcance. En todo caso de persistir cualquier inquietud el tomador podrá comunicarse a nuestras líneas de atención indicadas en este mismo condicionado.





## Capítulo I

### Datos Identificativos

#### Datos Generales

**Tomador del Seguro:** GRUPO BYZA S.A.S. - NIT: 9001084672-0  
IPALES  
Teléfono: 0007757657

**Beneficiario/s:** CC:12923716  
VITERI ROSEKO JOSE LUIS

**Póliza y duración:** Póliza nº: 021609227 / 120  
Duración: Desde las 00:00 horas del 28/08/2014 hasta las 24:00 horas del 27/08/2015.

**Moneda:** PESO COLOMBIANO.  
**ESTAR SEGURO LTDA**  
Clave: 1703853  
CALLE 19 N 30-801-3 -  
PASTO  
**Intermediario:** NIT: 900714517  
Teléfono: 7225655-0  
E-mail: estar.seguros@all42.com.co

#### Datos del Asegurado

**Asegurado Principal:** VITERI ROSEKO JOSE LUIS - CC: 12923716  
PESO - BOGOTÁ

#### Antecedentes

**Antigüedad Compañía Anterior:** 05 años - Causa: Deserción - 03

#### Datos del Vehículo

**Placa:** SAV 97 - Cédula: 4423007  
**Marca:** KIA - Cédula: Fase Cclat -  
**Uso:** Pasado Presente Futuro - 60 Terceños

**Clase:** REMOLCADOR - Zona Circulación: CARRETERAS NACIONALES  
**Tipo:** T800 - Valor: 185.400.000,00  
**Modelo:** 2013 - Asegurado: FULL FILTROS MT TD SX4  
**Motor:** 79547574 - Accesorios: 0,00  
**Serie:** 712523 - Blindaje: 0,00  
**Clasis:** 712523 - Sistema de Gas: 0,00  
**Dispositivo Seguridad:** Protección Sonora

#### Coberturas

Amparos	Valor Asegurado	Deducible
Responsabilidad Civil Extracontractual	4.000.000.000,00	1.100.000,00
AIPP: Asistencia Jurídica en Proceso Penal Civil	25.000.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Mayor Cuantía	185.400.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía	185.400.000,00	3.000.000,00
Pérdida parcial por Hurto de Mayor Cuantía	185.400.000,00	0,00
Pérdida Parcial por Hurto de Menor Cuantía	185.400.000,00	3.000.000,00
Tenedor, Herranero, Furgon Volcánica	185.400.000,00	650.000,00
Asistencia	Indicada	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Mayor Cuantía	3.000.000,00	0,00
Accidentes Personales	30.000.000,00	0,00
Gastos de Movilización Pérd. Menor Cuantía	3.000.000,00	0,00
Amparo Patrimonial	Contratada	

El valor asegurado corresponde al valor comercial del vehículo registrado en la cédula de valores de fase cclat al momento de la ocurrencia del siniestro, de acuerdo al código que corresponda e identifique las características técnicas del vehículo.

#### Excepciones Adicionales

#### Participaciones

**Código:** Nombre Intermediario - % de Participación  
1703853 - ESTAR SEGURO LTDA - 100,00

301/

Recibí el dinero y acepto las condiciones del contrato en sus términos y condiciones.  
El Tomador  
GRUPO PYZA S.A.S.  
ESTAR SEGURO LTDA.  
Aceptamos de conformidad todos sus términos y condiciones.  
Allianz Seguros S.A.

Libro de Atención de Primas  
Fecha: 28/06/2014 a 27/09/2014  
Folio: 1 de 1 del pago: MANGUVA  
Nº de Póliza: 0000000773  
PRIMA 397.127,00  
IVA 63.540,00  
IMPORTE TOTAL 460.667,00



Para realizar de manera rápida consultas, peticiones de aclaración, declaración de siniestros, solicitudes de intervención, corrección de errores o subsanación de retrasos, el asegurado podrá dirigirse a:

En cualquier caso  
El Asesor ESTAR SEGURO LTDA  
Teléfono/s: 2225696 0  
También a través de su e-mail: [estar.seguros@allia2.com.co](mailto:estar.seguros@allia2.com.co)  
Sucursal: NARIÑO

Urgencias y Asistencia  
Línea de atención al cliente a nivel nacional.....018000513500  
En Bogotá .....5941133  
Desde su celular al #265  
[www.allianz.co](http://www.allianz.co)

Si tiene inquietudes, sugerencias o desea presentar una queja, visite [www.allianz.co](http://www.allianz.co), enlace Atención al cliente.

Se hace constar expresamente que sin el pago del recibo de prima carecerá de validez la cobertura del seguro

ALLIANZ SEGUROS S.A.

VIOTADO  
SIN FIRMAS DE LOS AGENTES  
DE COLOMBIA

Capítulo II

Objeto y Alcance del Seguro

Condiciones Generales

**ALLIANZ SEGUROS S.A.**, denominada en adelante La Compañía, cubre durante la vigencia del seguro, los perjuicios, daños o pérdidas que sufra el asegurado, siempre y cuando sean consecuencia directa de un hecho súbito, imprevisto y accidental, de acuerdo con los amparos y deducibles contratados señalados en la carátula de la póliza, siempre y cuando no estén excluidos y se ajusten a las siguientes condiciones:

I. Amparos

- Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de Mayor Cuantía
- Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de Menor Cuantía
- Pérdida Parcial por Hurto del Vehículo de Mayor Cuantía
- Pérdida Parcial por Hurto del Vehículo de Menor Cuantía
- Temblor, Terremoto o Erupción Volcánica
- Responsabilidad Civil Extracontractual
- Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil
- Amparo Patrimonial
- Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de Mayor Cuantía
- Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de Menor Cuantía
- Accidentes Personales
- Asistencia Allianz

II. Exclusiones para Todos los amparos

No habrá lugar a indemnización por parte de La Compañía para los siguientes casos:

1. Cuando el siniestro sea consecuencia de exceso de carga o sobrepeso de pasajeros y esta situación sea influyente y/o determinante en la ocurrencia del mismo o agrave o extienda las consecuencias que se llegaren a producir.
2. Cuando el vehículo asegurado se emplee para uso distinto al estipulado en esta póliza, se destine a la enseñanza de conducción, se encuentre alzado o no a escuela de enseñanza, participe en competencia o entrenamiento

automovilístico de cualquier índole, cuando el vehículo se utilice para actividades ilícitas o cuando le han sido realizadas adaptaciones o modificaciones para aumentar su rendimiento sin dar aviso a La Compañía.

3. Cuando el vehículo asegurado remolque a otro vehículo con o sin fuerza propia, salvo que el vehículo asegurado sea una grúa remolcador un tractocamion u otro tipo de vehículo habilitado y/o autorizado legalmente para esta labor.

Los daños causados a terceros por el remolque, cuando esté se encuentre acoplado al vehículo asegurado quedan cubiertos, pero se excluyen los daños causados por el remolque al vehículo asegurado, los daños del remolque y los daños causados por el vehículo y/o remolque a la carga transportada.

4. Cuando el vehículo asegurado sea dado en alquiler, en arrendamiento, o en comodato en cualquiera de sus formas, incluyendo la prenda con tenencia, leasing financiero, sin previa notificación y autorización de La Compañía.

5. Cuando el vehículo asegurado transporte sustancias o mercancías ilegales, peligrosas, inflamables pertrechos de guerra y/o explosivos de cualquier naturaleza, así como los daños causados al vehículo y/o terceros por las materias peligrosas que constituyan la carga, sin previa notificación y autorización de La Compañía.

6. Cuando el vehículo asegurado sea secuestrado, decomisado, objeto de la decisión judicial de extinción de dominio, aprehendido o usado por acto de autoridad y estando bajo cualquiera de las anteriores situaciones sufra o cause daños a bienes o personas.

7. Cuando la reclamación ha sido objetada y el interesado, transcurrido el término de quince (15) días calendario a partir de la fecha de envío de la objeción, no ha retirado el vehículo asegurado o afectado de las instalaciones de La Compañía, ya sean propias o arrendadas, La Compañía no asumirá el cuidado del mismo, ni aceptará reclamaciones por daños o hurto, ni los pagos por concepto de estacionamiento.

8. Cuando el siniestro sea consecuencia de hurto agravado por la confianza, abuso de confianza o estafa de acuerdo con su definición legal, cometidos en contra del asegurado o conductor autorizado

9. Cuando el vehículo haya ingresado ilegalmente al país, su matrícula o tradición no hayan cumplido con el lleno de los requisitos legales y/o reglamentarios o estos hayan sido obtenidos a través de medios fraudulentos, su posesión o tenencia resulten ilegales, o haya sido objeto material de un ilícito contra el patrimonio de las personas, cuando los documentos y/o información aportados para la suscripción hayan sido adulterados o no correspondan a la realidad, parcial o totalmente, sean estas circunstancias conocidas o no previamente por el tomador, asegurado o beneficiario, sin importar que estos hayan participado o no en tales hechos.

10. Cuando el vehículo asegurado sea conducido por persona no autorizada por la Compañía.

11. Cuando exista dolo o culpa grave en la ocurrencia del siniestro por parte del conductor autorizado, tomador, asegurado o beneficiario.

12. Cuando exista mala fe del asegurado o del beneficiario, presente documentos falsos en la reclamación o comprobación del derecho al pago del siniestro.

13. Cuando se presenten pérdidas, daños o perjuicios causados directa o indirectamente por guerra civil o internacional, o por fuerzas extranjeras,

3020

invasión, actos de enemigos extranjeros, hostilidades u operaciones belicas.  
16. Cuando se prevengan pérdidas, daños o perjuicios causados directa o indirectamente, en su origen o extensión, por irradiaciones procedentes de la transmisión o desintegración nuclear, o de la radiactividad de cualquier tipo de accidente causado por combustiones nucleares.

15. Sinistros que cause o sufra el vehículo cuando no se realice por sus propios medios, excepto cuando el vehículo sea remolcado o desplazado por grúa, craneo, boya, niñera o por cualquier otro medio de transporte de carga autorizado por el Ministerio de Transporte. La Compañía conservará para tales efectos el derecho de subrogación contra las personas responsables, sin que el asegurado, propietario, beneficiario o terceros puedan oponerse a tal derecho.

16. Cuando exista título traslativo de dominio suscrito entre el asegurado y un tercero sobre el bien descrito en la carátula de la póliza.

17. Daños que no hayan sido causados en el siniestro reclamado, ni en la fecha de ocurrencia de éste y que de acuerdo con el análisis pericial de La Compañía no tengan relación ni concordancia con la mecánica de la colisión que motiva la reclamación

18. Daños o perjuicios ocasionados por actos terroristas, movimientos subversivos, grupos al margen de la ley, huelgas, amotinamiento, asonadas o conexiones civiles.

Se aclara que se amparan dichas pérdidas o daños solamente si dichos eventos estén excluidos expresamente en las pólizas tomadas por el estado, siempre y cuando los mismos no estén excluidos en el presente clausulado.

20. Cuando el vehículo asegurado transite en una zona de circulación diferente a la estipulada en la carátula de la póliza, excepto los vehículos de servicio especial y vehículos livianos públicos de operación nacional con los respectivos soportes y permisos de circulación dados por el Ministerio de Transporte.

21. Cuando se modifique el uso del vehículo con el cual se aseguró sin previo aviso a La Compañía.

22. Cuando el asegurado, sin autorización expresa y escrita de La Compañía, reconozca su propia responsabilidad, incurra en gasto alguno, realice pagos o celebre arreglos, liquidaciones, transacciones o conciliaciones con respecto a cualquiera de las acciones que puedan originar la obligación de indemnizar a cargo de La Compañía de acuerdo con el amparo otorgado, salvo los gastos razonables, urgentes y necesarios para proporcionar los auxilios médicos, quirúrgicos, de enfermería, ambulancia y hospitalización.

La prohibición de efectuar pagos no se aplicará cuando el asegurado sea condenado por la autoridad competente a indemnizar a la víctima mediante decisión ejecutoriada.

El reconocimiento de responsabilidad sólo podrá darse en la declaración del asegurado a La Compañía sobre los hechos constitutivos del siniestro o accidente.

Exclusiones para el amparo Pérdida Parcial del vehículo por Daños de Mayor y

Menor Cuantía

1. Daños eléctricos, electrónicos, hidráulicos o mecánicos que no sean consecuencia de un accidente de tránsito, o fallos del vehículo debidos a su uso normal, desgaste natural, deficiente lubricación o mantenimiento, empleo indebido o no recomendado por el fabricante, o deficiencias de fabricación, así como los debidos a cualquier fallo del equipo electrónico. Sin embargo, las pérdidas o daños que sufra el vehículo como consecuencia de dichos eventos siempre y cuando causen vuelco, choque o incendio, estarán amparados por la presente póliza.

2. Daños al vehículo por haberse puesto en marcha o haber continuado la marcha después de ocurrido el accidente sin haberse efectuado las reparaciones necesarias para el normal funcionamiento del mismo.

3. Daños que sufra el vehículo asegurado como consecuencia de derrumbes, caída de piedras y rocas, avalancha, aluvión, daños súbitos de carreteras, túneles, de puentes o caída de estos, siempre y cuando estos eventos estén cubiertos por las pólizas tomadas por el Estado.

4. Cuando el conductor nunca hubiese tenido licencia de conducción, o habiéndola tenido se encontrare suspendida o cancelada de acuerdo con las normas vigentes, o ésta fuere falsa al momento de la ocurrencia del siniestro, o no fuere apta para conducir vehículos de la clase y condiciones estipuladas en la presente póliza, de acuerdo a la categoría establecida en la licencia por el Ministerio de Transporte.

Exclusiones para el amparo Pérdida parcial de las partes del vehículo por Hurto de Mayor Cuantía

1. Cuando luego de 30 días calendario a partir de la fecha de inicio de vigencia de la póliza no se haya llevado a cabo la instalación del dispositivo del cazador

2. Cuando el vehículo cuente con la instalación del dispositivo y éste no sea presentado para sus respectivos mantenimientos y revisiones..

Exclusiones para el amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual

1. Lesiones o muerte a personas que en el momento del accidente se encontraren reparando o atendiendo el mantenimiento o servicio del vehículo, así como a quienes actúen como ayudantes del conductor en las operaciones, maniobras y/o procedimientos del vehículo asegurado

2. Lesiones y/o muerte a personas y daños y/o perjuicios producidos por el vehículo o por la carga transportada como consecuencia del derrame de hidrocarburos, sustancias peligrosas y/o tóxicas o similares que produzcan o que puedan generar o desprender polvos, humos, gases, líquidos, vapores o fibras infecciosas, irritantes, inflamables, explosivos, corrosivos, asfixiantes, o de otra naturaleza peligrosa como radiaciones ionizantes en cantidades

que puedan afectar la salud de las personas que entren en contacto con estas o que causen daño material o contaminación ambiental, variaciones perjudiciales de aguas, atmósfera, suelos, subuelos, entre otros.

3. Lesiones o muerte causadas al conductor del vehículo asegurado, o las causadas al cónyuge, al compañero(a) permanente o a los parientes por consanguinidad o afinidad hasta el segundo grado inclusive y primero civil, del asegurado o del conductor autorizado.
4. Daños causados con el vehículo a cosas transportadas en él, o a bienes sobre los cuales el asegurado, su cónyuge, compañero(a) permanente, o sus parientes por consanguinidad o afinidad hasta el segundo grado inclusive y primero civil, tengan la propiedad, posesión o tenencia, o por los cuales llegaren a ser legalmente responsables. Idénticas condiciones aplican para el conductor del vehículo asegurado.

5. Los perjuicios causados por el asegurado o conductor autorizado que estén cubiertos por el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, FOSYGA, PAS (Planes Adicionales de Salud), EPS, ARP, ARS, Fondos de Pensiones, o de otras entidades de seguridad social, además de la subrogación a que legalmente esté facultada cualquiera de las entidades mencionadas con ocasión del cumplimiento de sus propias obligaciones legales y/o contractuales.

6. El pago de multas, costo y emisión de cauciones judiciales, o daños ambientales.

7. Lesiones y/o muerte a personas y daños y/o perjuicios producidos por la carga transportada, salvo que el vehículo asegurado se encuentre en movimiento y sin perjuicio de lo establecido en el numeral 2 del presente capítulo relativo a las exclusiones para el amparo de responsabilidad civil extrcontractual.

8. Daños a puentes, carreteras, caminos, viaductos, balanzas de pesar vehículos, señalización, tránsito, semáforos, casetas de peajes, o afines a cualquiera de los que causen o causados por vibraciones, peso, altura o anchura del vehículo.

9. No se cubre la Responsabilidad Civil que se genere dentro de los puertos marítimos y terminales aéreas.

10. Cuando por haberse puesto en marcha el vehículo, después de ocurrido un accidente o varada, sin haberse efectuado antes las reparaciones provisionales necesarias, se causen daños, lesiones o muerte a terceros.

11. Cuando el conductor nunca hubiese tenido licencia de conducción, o habiéndola tenido se encontrare suspendida o cancelada de acuerdo con las normas vigentes, o ésta fuere falsa al momento de la ocurrencia del siniestro, o no fuere apta para conducir vehículos de la clase y condiciones estipuladas en la presente póliza, de acuerdo a la categoría establecida en la licencia por el Ministerio de Transporte.

el Ministerio de Transporte

12. Lesiones o muerte a ocupantes del vehículo asegurado.
13. La responsabilidad Civil que se genere fuera del territorio Colombiano.

Exclusiones para los amparos de Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Asistencia Jurídica en Proceso Civil

1. Cuando el conductor nunca hubiese tenido licencia de conducción, o habiéndola tenido se encontrare suspendida o cancelada de acuerdo con las normas vigentes, o ésta fuere falsa al momento de la ocurrencia del siniestro, o no fuere apta para conducir vehículos de la clase y condiciones estipuladas en la presente póliza, de acuerdo a la categoría establecida en la licencia por el Ministerio de Transporte.
2. La Compañía no asumirá los costos en que incurra el asegurado o conductor autorizado por conceptos de honorarios de abogado que lo apodere frente al proceso judicial o extrajudicial que pretenda instaurar en contra de cualquier persona; ni brindará asistencia jurídica para tal fin.
3. Se excluyen los costos o la asistencia jurídica como consecuencia de la interposición del recurso extraordinario de casación.

Exclusiones para el Amparo Patrimonial

Cuando el conductor nunca hubiese tenido licencia de conducción, o habiéndola tenido se encontrare suspendida o cancelada de acuerdo con las normas vigentes, o ésta fuere falsa al momento de la ocurrencia del siniestro, o no fuere apta para conducir vehículos de la clase y condiciones estipuladas en la presente póliza, de acuerdo a la categoría establecida en la licencia por el Ministerio de Transporte.

III. Definición de los amparos

1. Pérdida parcial del vehículo por Daños de Mayor cuantía

Se configura cuando el vehículo como consecuencia de un accidente o de actos mal intencionados de terceros, sufre una afectación en la que los repuestos y la mano de obra necesarios para la reparación del vehículo más el respectivo impuesto a las ventas, tienen un valor igual o superior al 75% del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento de la ocurrencia del siniestro. Este cobro se realiza sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales.

El valor asegurado por este amparo como parte del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento de la ocurrencia del siniestro, conforme al código establecido en la cartula de la póliza según la nota de valores de FASECOTDA, incluyendo el valor de los accesorios originales o no del vehículo, siempre y cuando se encuentren asegurados en la Compañía.

El valor asegurado en la cartula de la póliza es mayor al valor comercial del vehículo al momento de la ocurrencia del siniestro, la Compañía sólo indemniza hasta el valor

compañía se reserva el derecho de deducir el monto de los daños, piezas o accesorios, avulsos y que se encuentren cobrables, y de los cuales no se anulada la posesión ya sea por reembolso o por siniestro directo.

La suma asegurada deberá corresponder al valor comercial del vehículo, por esta razón es responsabilidad del asegurado mantener actualizado el valor asegurado acordado con el valor comercial.

Si el vehículo amparado por la presente póliza tiene matrícula extranjera, diplomática u otra análoga, el valor asegurado se limitará al valor de adquisición del bien en moneda colombiana cuando ingresó a territorio colombiano, sin contar pagos de impuestos o aranceles.

2. Pérdida Parcial del vehículo por Daños de Menor Cuantía

Se configura cuando el vehículo como consecuencia de un accidente o de actos mal intencionados de terceros, sufre una afectación en la que los repuestos y la mano de obra necesarios para la reparación del vehículo, más el respectivo impuesto a las ventas, tienen un valor inferior al 75% del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento del siniestro. Este cálculo se debe hacer sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales.

La Compañía asumirá el costo de las reparaciones del vehículo asegurado y, de ser necesario, el costo del reemplazo de aquellas piezas, partes o accesorios del vehículo que no fueren reparables, sin restar suma alguna por concepto de deterioro; pero se reserva el derecho de efectuar por su cuenta las reparaciones del vehículo o de algunas de sus partes, piezas o accesorios, y de elegir libremente el taller que debe efectuarlas. En caso de garantías de reparación, La Compañía tiene la potestad de seleccionar el taller para que ésta sea atendida.

En caso de que el vehículo siniestrado sea reparado sin autorización de La Compañía, ésta indemnizará previa revisión de las reparaciones efectuadas, con base en sus políticas y costos en que hubiera incurrido para realizar dichas reparaciones, y no será responsable de las garantías que se pudieran presentar.

Si alguna o algunas de las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encontraren en el comercio local de repuestos, La Compañía pagará al asegurado el valor de las mismas según el último precio de lista, o a falta de ésta, del almacén que más recientemente los hubiese tenido.

La Compañía no está obligada a pagar ni a efectuar reparaciones que representen mejoras al vehículo. Habrá cumplido sus obligaciones restableciendo en lo posible, las mismas condiciones objetivas que poseía el bien en el momento inmediatamente anterior al siniestro, sin que sean de su cargo los perjuicios derivados de la demora en las reparaciones.

La Compañía se reserva el derecho de elegir la forma de indemnización: mediante pago en dinero, o mediante la reparación o reconstrucción del vehículo asegurado o de sus partes.

La Compañía se reserva el derecho de deducir el monto de los daños, piezas o accesorios, avulsos y que se encuentren cobrables, y de los cuales no se anulada la posesión ya sea por reembolso o por siniestro directo.

El asegurado deberá cancelar el valor del deducible pactado para el amparo de Pérdida Parcial por Daños de Menor Cuantía en el Taller autorizado por La Compañía para la reparación del vehículo.

3. Pérdida parcial de las partes del vehículo por Hurto de Mayor Cuantía

Es la desaparición permanente del vehículo completo o de sus partes, por causa de cualquier clase de hurto o sus tentativas, siempre y cuando el valor de reposición de las partes hurtadas o dañadas sea igual o superior al 75% del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento del siniestro. Este cálculo se debe hacer sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales.

El valor asegurado para este amparo corresponde al menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento de la ocurrencia del siniestro, conforme al código establecido en la carátula de la póliza según la guía de valores de FASECOLDA, incluyendo el valor de los accesorios originales o no del vehículo, siempre y cuando se encuentren asegurados en La Compañía.

La suma asegurada deberá corresponder al valor comercial del vehículo, por esta razón es responsabilidad del asegurado mantener actualizado el valor asegurado acorde con el valor comercial.

Si el vehículo amparado por la presente póliza tiene matrícula extranjera, diplomática u otra análoga, el valor asegurado se limitará al valor de adquisición del bien en moneda colombiana cuando ingresó a territorio colombiano, sin contar pagos de impuestos o aranceles.

3.1 Pérdida Definitiva por Hurto

Es la pérdida de la tenencia y posesión del vehículo, por hurto.

El valor asegurado por este amparo corresponde al valor comercial del vehículo al momento de la ocurrencia del siniestro, conforme al código establecido en la carátula de la póliza según la guía de valores de FASECOLDA, incluyendo el valor de los accesorios originales o no del vehículo, siempre y cuando se encuentren asegurados en La Compañía.

Si el valor asegurado en la carátula de la póliza es mayor al valor comercial del vehículo al momento de la ocurrencia del siniestro, La Compañía sólo indemnizará hasta el valor comercial de la guía de valores de FASECOLDA según el código descrito en la carátula de la póliza.

La suma asegurada deberá corresponder al valor comercial del vehículo, por esta razón es responsabilidad del asegurado mantener actualizado el valor asegurado acorde con el valor comercial.

4. Pérdida parcial de las partes del vehículo por Hurto: Menor Cuantía

Es la desaparición permanente del vehículo completo o de sus partes, por causa de cualquier clase de hurto o sus tentativas; siempre y cuando el valor de reposición de las partes hurtadas o dañadas sea inferior al 75% del menor valor entre el valor comercial del vehículo y el valor asegurado al momento de la ocurrencia del siniestro. Este cálculo se realiza sin tener en cuenta el valor de los accesorios no originales.

La Compañía asumirá el costo de las reparaciones del vehículo asegurado y, de ser necesario, el costo del reemplazo de aquellas piezas, partes o accesorios del vehículo que no fueren reparables, sin restar suma alguna por concepto de demérito; pero se reserva el derecho de efectuar por su cuenta las reparaciones del vehículo o de algunas de sus partes, piezas o accesorios, y de elegir libremente el taller que debe efectuarlas. En caso de garantías de reparación, La Compañía tiene la potestad de seleccionar el taller para que ésta sea atendida.

En caso de que el vehículo siniestrado sea reparado sin autorización de La Compañía, ésta indemnizará previa revisión de las reparaciones efectuadas, con base en sus políticas y costos en que hubiera incurrido para realizar dichas reparaciones, y no será responsable de las garantías que se pudieran presentar.

Si alguna o algunas de las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encontraran en el comercio local de repuestos, La Compañía pagará al asegurado el valor de las mismas según el último precio de lista, o a falta de ésta, del almacén que más recientemente los hubiese tenido.

La Compañía no está obligada a pagar ni a efectuar reparaciones que representen mejoras al vehículo. Habrá cumplido sus obligaciones restableciendo en lo posible, las mismas condiciones objetivas que poseía el bien en el momento inmediatamente anterior al siniestro, sin que sean de su cargo los perjuicios derivados de la demora en las reparaciones.

La Compañía se reserva el derecho de elegir la forma de indemnización: mediante pago en dinero, o mediante la reparación o reconstrucción del vehículo asegurado o de sus partes.

La Compañía se reserva el derecho de disponer libremente de las partes, piezas o accesorios, averiados y que se encuentran cubiertos, y de los cuales haya asumido la reposición y sea por remolbo o por suministro directo.

El asegurado deberá cancelar el valor del vehículo pactado para el amparo de Porfía Parcial por Hurto de Menor Cuantía en el momento autorizado por La Compañía para la reparación del vehículo.

5. Temblor, terremoto o Erupción Volcánica

Se cubren los daños y perjuicios al vehículo asegurados causados por temblor, terremoto, erupción volcánica, huracán, tifón, ciclón, tsunami o aluvió, y sus derivadas.

6. Responsabilidad Civil Extrac contractual

La Compañía indemnizará los perjuicios patrimoniales y extrapatrimoniales, incluyendo el lucro cesante y daño moral, siempre y cuando se encuentren debidamente acreditados, que cause el asegurado o el conductor autorizado con motivo de la Responsabilidad Civil Extrac contractual en que incurra de acuerdo con la ley, proveniente de un accidente de tránsito ocasionado por el vehículo descrito en esta póliza. .

El valor asegurado, señalado en la carátula de la póliza, representa el límite máximo de la indemnización a pagar por daños a bienes de terceros y/o muerte o lesiones a terceras personas. Este monto asegurado se considera como límite único combinado reponible por evento.

Estos límites operarán en exceso de los pagos correspondientes a los amparos o coberturas que tengan carácter indemnizatorio o reparatorio del daño en el Seguro Obligatorio de Accidentes de Tránsito, FOSYGA, PAS (Planes Adicionales de Salud), EPS, ARL, ARS, Fondos de Pensiones, o de otras entidades de seguridad social.

7. Gastos de Grúa, Transporte y Protección del Vehículo Accidentado

Son los gastos que de manera indispensable y razonable demande la protección, transporte o remolque con grúa del vehículo asegurado en caso de pérdida total o parcial, hasta el taller de reparación, garaje o estacionamiento ubicado en la cabecera municipal más cercana al lugar del accidente o donde apareciere en caso de hurto, o en el sitio que la Compañía autorice, siempre y cuando no se haya hecho uso del servicio de asistencia establecido en esta póliza.

Límite de cobertura por evento: \$1.800.000.

Se extiende la cobertura de este amparo al pago del estacionamiento cuando el vehículo sea llevado a los parqueaderos de la Secretaría de Tránsito, por causa de pérdida parcial por daños de menor o mayor cuantía, con heridos y/o muertos involucrados. Esta cobertura se dará por un periodo máximo de 10 días calendario y con una cobertura máxima de \$35.000 por día de estacionamiento.

8. Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Asistencia Jurídica en Proceso Civil

8.1 Asistencia Jurídica en Proceso Penal

La Compañía asumirá el costo de los límites pactados, los costos en que incurra el asegurado o el conductor autorizado por concepto de honorarios del abogado que lo represente dentro del proceso penal que se inicie en su contra como consecuencia directa y exclusiva de lesiones personales y/o de homicidio culposo en accidente de tránsito, en el que se haya visto involucrado el vehículo descrito en la carátula de la póliza, siempre que concurrido por el asegurado o por el conductor autorizado. Este amparo está sujeto a las siguientes condiciones:

8.1.1 Las sumas aseguradas se aplicarán aplicables por cada accidente de tránsito que de origen a uno o varios procesos penales.

3.1.2 La suma asegurada para cada actuación penal en el contrato es independiente de las demás y comprende la primera y la segunda instancia, si ésta, fuera

384

		Indemnidad	
8.1.3	La Compañía reembolsará solamente cuando el asegurado o el conductor aportado aporte los documentos que soporten la actuación realizada por su apoderado, por el valor de la cobertura limitada		
8.1.4	El asegurado o conductor autorizado podrá asignar apoderado para la defensa de sus intereses, previa autorización escrita por parte de La Compañía.		
8.1.5	Este amparo es independiente de los demás otorgados por la póliza, y por consiguiente ningún reembolso puede ser interpretado como aceptación de la responsabilidad de La Compañía.		
8.1.6	El límite de valor asegurado señalado en la carátula de la póliza corresponde a la suma máxima de los coberturas otorgadas por los amparos de asistencia jurídica en proceso penal y asistencia jurídica en proceso civil.		
8.1.7	Solamente se reconocerán los honorarios pagados a los abogados designados por el asegurado, portadores de tarjeta profesional o licencia temporal vigente, que actúen como apoderados del sindicado, procesado o imputado, y que no hayan sido nombrados de oficio. La Compañía realizará un solo pago por cada uno de las etapas del proceso penal independientemente del número de actuaciones que se deban realizar.		
8.1.8	La Compañía prestará el servicio de Asistencia Jurídica en el sitio del Accidente al conductor del vehículo asegurado mediante una asesoría telefónica y/o presencia de un abogado en el lugar de los hechos. El límite de cobertura operará de acuerdo con las tarifas establecidas por La compañía, se prestará directamente por la aseguradora y no dará lugar a reembolso.		
8.1.10	Esta cobertura operará solamente en caso de no existir otra póliza que cubra los perjuicios ocasionados por el asegurado o conductor autorizado.		
8.1.11	Definición de las etapas del proceso penal		
<b>Audiencia de conciliación previa:</b> Será esta la celebrada con anterioridad al inicio del proceso penal. Para efectos de los honorarios descritos en la tabla prevista en el numeral 8.1.12, solo será objeto de pago cuando esta etapa se cierre habiendo conciliación de la totalidad de las partes involucradas, cualquiera que sea el sentido de la misma.			
<b>Investigación:</b> Esta etapa comprenderá el actuar de la defensa del asegurado o conductor autorizado del vehículo asegurado, desde el momento mismo de la Querrela o la apertura del proceso penal mediante Oficio y terminará con el auto de acusación profirido en contra del asegurado o conductor autorizado, o la terminación del proceso penal cualquiera que sea su forma o momento, previo al inicio de la etapa de Juicio.			
<b>Juicio:</b> Esta etapa comprenderá el actuar de la defensa del asegurado o conductor autorizado del vehículo asegurado, desde el momento posterior a la acusación y terminará con la sentencia que se profiera en proceso penal, incluyendo el actuar en la segunda instancia.			
<b>Incidente de reparación.</b> Esta etapa dará inicio con la apertura del referido incidente y terminará con el auto que termine el mismo, cualquiera que sea el sentido o causa de éste.			
8.1.12	Límite máximo de coberturas por cada etapa del Proceso Penal.		
Audiencia de conciliación previa conciliada			

Investigación	35%
Juicio	25%
Límite de reparación	10%

Los porcentajes anteriormente señalados, hacen referencia al límite máximo de la cobertura para el amparo de Asistencia Jurídica descrito en la carátula de la presente póliza. El valor de los honorarios será definido por Allianz Seguros S.A., previa consideración del proceso y el delito materia de este, sin exceder el límite asegurado.

### 8.2 Asistencia Jurídica en Proceso Civil

La Compañía asumirá dentro de los límites pactados, los costos en que incurra el asegurado y/o el conductor autorizado por concepto de honorarios del abogado que lo asistiere dentro del proceso civil que se inicie en su contra como concurrencia directa y exclusiva de lesiones personales y/o de homicidio culposo, y/o daños a bienes de terceros en un accidente de tránsito, en el que se haya visto involucrado el vehículo descrito en la carátula de la póliza, siempre éste convalidado por el asegurado o por el conductor autorizado. Este amparo está sujeto a las siguientes condiciones:

8.2.1	Las sumas aseguradas se entienden aplicables para el o los asegurados por siniestro, así de origen a uno o varios procesos civiles, no por cada demanda que se inicie.		
8.2.2	Este amparo tiene cobertura para las actuaciones procesales realizadas en la primera y segunda instancia.		
8.2.3	Este amparo es independiente de los daños otorgados por la póliza, y por consiguiente ningún reembolso puede ser interpretado como aceptación tácita de la responsabilidad de La Compañía.		
8.2.4	La Compañía reembolsará solamente cuando el asegurado aporte los documentos que soporten la actuación realizada por su apoderado.		
8.2.5	Si el apoderado judicial es designado por solicitud exclusiva del asegurado, el proceder y seguimiento a la actuación del abogado será responsabilidad exclusiva del asegurado, quien tendrá la obligación de informar a La Compañía las actuaciones procesales llevadas a cabo.		
8.2.6	Solamente se reconocerán los honorarios pagados a los abogados designados por el asegurado, portadores de tarjeta profesional o licencia temporal vigente, que actúen como apoderados del conductor y que no hayan sido nombrados de oficio, conforme a las siguientes actuaciones procesales: contestación de la demanda, las audiencias de conciliación contempladas por el artículo 35 de la Ley 640 de 2001 y el artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, alegatos de conclusión y/o sentencia. La Compañía realizará un solo pago por cada una de las etapas independientemente del número de actuaciones que se deban realizar.		
8.2.7	La Compañía prestará el servicio de Asistencia Jurídica en el Sitio del Accidente al conductor del vehículo asegurado mediante una asesoría telefónica y/o presencia de un abogado en el lugar de los hechos. El límite de cobertura operará de acuerdo con las tarifas establecidas por La compañía, se prestará directamente por la aseguradora y no dará lugar a reembolso.		
8.2.9	Esta cobertura operará solamente en caso de no existir otra póliza que cubra los perjuicios ocasionados por el asegurado o conductor autorizado.		



8.3 Definiciones

**Contestación de la demanda:** comprende el pronunciamiento escrito del asegurado frente a las pretensiones del demandante, presentado ante el funcionario competente, acreditando mediante copia del escrito con sello de radicación por parte del despacho judicial.

**Audiencias de conciliación:** son las audiencias contempladas por el artículo 35 de la Ley 640 de 2001 y el artículo 101 del Código de Procedimiento Civil, y las normas que las modifiquen o derroquen.

**Alegatos de conclusión:** escrito en virtud del cual las partes, una vez vencido el término probatorio, solicitan al juez que el proceso se resuelva de acuerdo con las conveniencias de la parte defendida o asesorada.

**Sentencia:** es la providencia en virtud de la cual el juez del conocimiento resuelve las diferencias de las partes, en primera instancia. Se acredita con copia de la respectiva providencia y constancia de su ejecución.

8.3.1 Límite máximo de coberturas por cada etapa del Proceso Civil.

Contestación de la demanda:	30%
Audiencia de conciliación lograda:	30%
Alegatos de conclusión:	15%
Sentencia y Apelación:	25%

El porcentaje de honorarios designados para la contestación de la demanda no es acreditable al número de demandados por el número de contestaciones.

La suma de los pagos por honorarios en las diferentes actuaciones del proceso penal y/o proceso civil en ningún caso puede superar el límite del valor asegurado descrito en la presente póliza en el amparo de Asistencia Jurídica en Proceso Penal y Civil.

9. Amparo Patrimonial

Este amparo cubre los daños sufridos por el vehículo asegurado y los perjuicios que se causen con motivo de la destrucción de Responsabilidad Civil Extracontractual en que se incurra de acuerdo con la Ley. En los límites previstos en la carátula, proveniente de un accidente de tránsito ocasionado por el vehículo descrito en esta póliza cuando el asegurado o el conductor autorizado, resumiendo los señales reglamentarios de tránsito, no active la señal roja de los semáforos, conlleva a una velocidad que exceda la permitida, o cuando el conductor se encuentre bajo el efecto de bebidas alcohólicas, drogas ilícitas, heroínas o alucinógenos.

10. Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de Mayor Cuantía

Méjore este amparo. La Compañía indemnizará al asegurado los costos por Movilización en caso de inmovilización del vehículo, como consecuencia de la declaración de Pérdida Parcial de Mayor Cuantía, cualquiera que sea su causa, siempre y cuando dicha declaración sea justificada y autorizada por la compañía.

La suma asegurada para este amparo será el equivalente al estipulado en la carátula de la póliza.

La cobertura iniciará a partir del día 11 después de que el asegurado demuestre la ocurrencia del siniestro y haya aportado todos los documentos solicitados por la Compañía necesarios para el análisis y definición del reclamo, sin exceder en ningún caso los 30 días calendario. No habrá restitución del valor asegurado.

11. Gastos de Movilización para Pérdida Parcial de Menor Cuantía

Mediante este amparo La Compañía indemnizará al asegurado los Gastos por Movilización en caso de inmovilización del vehículo, como consecuencia de la declaración de Pérdida Parcial de las partes del vehículo por hurto de menor cuantía o Pérdida Parcial del Vehículo por Daños de menor cuantía, cualquiera que fuera su causa.

La suma asegurada para este amparo será el equivalente al estipulado en la carátula de la póliza.

El valor asegurado para este amparo corresponde a \$100.000 diarios. La cobertura iniciará a partir del día 11 después de que el asegurado demuestre la ocurrencia del siniestro y haya aportado todos los documentos solicitados por la Compañía necesarios para el análisis y definición del reclamo, sin exceder en ningún caso los 30 días calendario. No habrá restitución del valor asegurado.

13. Amparo de Accidentes Personales

Este amparo cubre la muerte o desmembración que sufra el primer asegurado o conductor autorizado ocurrida como consecuencia directa y exclusiva de un accidente de tránsito súbito, e independiente de su voluntad. Este amparo opera solamente si el asegurado o conductor autorizado es persona natural y la muerte o desmembración ocurre cuando vaya como conductor del vehículo descrito en la carátula de la póliza o de cualquier otro vehículo de similares características o como ocupante de cualquier vehículo automotor terrestre.

En todo caso el límite de valor asegurado será el indicado en la carátula de la póliza y opera por vehículo. La indemnización se pagará conforme a los siguientes parámetros:

**Muerte:** La Compañía pagará a los beneficiarios de acuerdo al artículo 142 del Código de Comercio la suma estipulada en la carátula de la póliza para este amparo en caso de muerte del primer asegurado o conductor autorizado siempre que esta ocurra instantáneamente o dentro de los 180 días calendario siguientes a la ocurrencia del hecho como consecuencia de las lesiones sufridas.

**Desmembración:** Si con ocasión del accidente de tránsito cubierto por la póliza, el primer asegurado o conductor autorizado sufre una pérdida por desmembración instantánea o dentro de los 180 días calendario siguientes a la ocurrencia del hecho, la Compañía reconocerá la indemnización a que haya lugar de acuerdo a las siguientes condiciones:

**Máxima 100% de la suma asegurada:** seguera irreparable, pérdida de ambas manos o

305

Se amputa o pérdida de mano o pie, o pérdida de una mano o un pie, por causa de la pérdida total de la visión de uno o parálisis total e irreversible de que el sujeto es lo siguiente: pérdida total e irreparable del habla, sordera total e irreparable de ambos oídos, pérdida total de ambos brazos, o de los brazos, o de los pies o de ambos pies.

**Máximo 60 % de la suma asegurada:** pérdida del brazo o mano derecha, o pie o pie derecho.

**Máximo 60% de la suma asegurada:** pérdida irreparable de la visión por un ojo, pérdida del brazo o mano, izquierdo, o pie o pie izquierdo, si la persona es diestra, si es zurda la pérdida máxima será máximo por el 60%.

El presente amparo se extinguirá cuando el asegurado, conductor autorizado o los beneficiarios reciban cualquiera de las indemnizaciones relacionadas en el formulario, o en el momento en que termine la vigencia de la presente póliza, salvo que cualquiera de las partes lo revoque con anterioridad.

Para efectos de este amparo, e independientemente del número de pólizas de automóviles que contrae, cada asegurado podrá contratar solamente un amparo de accidentes personales, así tenga más de una póliza vigente. Las pólizas que se llegaren a pagar en exceso a uno de estos amparos serán devueltas. De igual forma, si La Compañía se negara haber pagado más de una indemnización con cargo a este anexo y la indemnización fue fundada en los mismos hechos, solicitará su reintegro.

#### 11.4.1.1. Anexo de Asistencia Alianz

**ALIANZ SEGUROS S.A.**, denominada en adelante La Compañía, cubre a través de su red de corredores y deuro de la vigencia del seguro, siempre y cuando tenga contratada y señalado el ampari Asistencia Alianz en la carátula de la póliza, los conceptos definidos en el cuadro de amparos, con los términos, condiciones y limitaciones previstas en este documento:

#### Solicitud de Asistencia

La cobertura de Asistencia Alianz ofrecida en el presente contrato opera únicamente cuando el beneficiario informe telefónicamente el hecho y solicite el servicio que pueda motivar una intervención asistencial, a los siguientes teléfonos:

**Desde Bogotá: 594 11 33**

**Desde su celular: #COL (#265)**

**Línea Gratuita Nacional (no opera en Bogotá): 01800 05 13 500**

**Atención las 24 horas del día, los 365 días del año.**

#### Imposibilidad de Notificación

Cuando en caso de absoluta y comprobada urgencia o imposibilidad del beneficiario para solicitar los servicios expuestos en este anexo, podrá acudir directamente a terceros en su lugar de los servicios. En tal supuesto La Compañía reembolsará al asegurado las sumas en que hubiera incurrido, de acuerdo a los límites establecidos para lo cual éste deberá presentar facturas originales debidamente canceladas. En el caso de falta

de notificación de las detallas sostenidas por La Compañía considerará el beneficiario como responsable de los costos y gastos incurridos y no procederá reembolsarlos.

#### Justificación Territorial:

Los amparos de la presente póliza, cuya contratación es de carácter voluntario, surtirán efectos únicamente respecto a los eventos que ocurran dentro del territorio de la República de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela. Si el asegurado desea extender los efectos de las coberturas a otros países diferentes a la república de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela, deberá consultar previamente con La Compañía, la cual estará en libertad de establecer las condiciones espaciales a que haya lugar. Este requisito no es necesario para los amparos con cobertura en el extranjero.

#### Exclusiones para todos los Amparos del Anexo de Asistencia Alianz

- Las situaciones que sean consecuencia directa o indirecta de eventos extraordinarios de la naturaleza tales como temblores, terremotos, erupciones volcánicas, inundaciones, maremotos y huracanes.
- Las situaciones que sean consecuencia directa o indirecta de las irradiaciones procedentes de la transmutación o desintegración nuclear, o de la radioactividad de cualquier tipo de accidente causado por combustibles nucleares.
- Las situaciones que sean consecuencia directa o indirecta de participación del beneficiario en actos criminales.
- Las situaciones que sean consecuencia directa o indirecta de la participación del vehículo en deportes, competiciones o entrenamientos automovilísticos en cualquier índole, en exhibiciones, o en pruebas de seguridad e resistencia.
- No se reembolsarán los gastos o arreglos de cualquier índole que realice el beneficiario en el lugar del accidente o posteriores a éste, con cualquier persona o autoridad, sin previa autorización de La Compañía. Tampoco serán reembolsados los gastos o arreglos originados por auto-asistencia del beneficiario, sin previa autorización de La Compañía.
- No estará cubierta bajo ninguna circunstancia la carga transportada, ni los pasajeros en caso de servicio público.

#### 15.4 Anexo de Asistencia para la Póliza de Vehículos Pesados y Públicos

##### 15.4.1 Normas Generales

Para los efectos de este anexo serán beneficiarios el asegurado, su cónyuge, el conductor autorizado, los demás ocupantes del vehículo asegurado o los terceros afectados en accidente de tránsito, de acuerdo a las especificaciones y coberturas de cada amparo.

El beneficiario está obligado a emplear todos los medios que disponga para evitar la agravación de la situación de asistencia.

La Compañía quedará subrogada hasta el límite de los gastos realizados y de las cantidades pagadas al beneficiario del servicio, en los derechos y acciones que correspondan al beneficiario contra cualquier responsable de un accidente de tránsito o enfermedad que haya dado lugar a la prestación de los servicios de asistencia.

En las solicitudes donde la seguridad de La Compañía o del prestador pueda estar comprometida imposibilitando la prestación del servicio, serán reembolsados los gastos de prestación del mismo, previa autorización de La Compañía. Se reembolsará mediante la presentación de facturas originales, hasta los montos establecidos en cada amparo, siempre y cuando dicho servicio no esté excluido.

El asegurado no podrá acudir a terceros para la solicitud de los servicios; en ningún caso habrá lugar a reembolso de dinero.

**Responsabilidad Derivada**

Para los efectos de la prestación de los servicios de Emergencias y Urgencias por Accidente de Tránsito, las relaciones del asegurado con La Compañía en ningún caso se consideren vinculadas a las relaciones y servicios de las entidades médico-asistenciales que reciba el asegurado auxiliado, pues estas entidades desarrollan sus actividades y prestan sus servicios con total autonomía científica, técnica y administrativa.

**Exclusiones para el amparo de Grúa**

Zonas que estén determinadas por las entidades competentes y por La Compañía como zonas rojas.

Carreteras que presenten restricción horaria de tránsito, derrumbes, inundaciones, zonas y vías catalogadas de alto riesgo por las autoridades respectivas, vías en construcción, cuarteles de estada, vías de difícil acceso, barrios marginales, carreteras y vías que presenten manifestaciones públicas o restricción de circulación.

Imposibilidad de realizar el traslado del vehículo por su estado, vehículos sin llantas o sin las condiciones mínimas para garantizar el cuidado y seguridad del vehículo asegurado y de la grúa durante el traslado. En caso de puente, los vehículos cargados, vehículos que no garanticen el cuidado del medio ambiente y seguridad durante el procedimiento de remate o traslado, así como los vehículos que no cuenten con la autorización del traslado o rescate por parte de las autoridades de tránsito.

No estará cubierta bajo ninguna circunstancia la carga transportada, ni los elementos, equipos o efectos personales que sean dejados al interior del vehículo durante el traslado de grúa.

**Asistencia para el Vehículo**

**15.4.1 Servicio de grúa por varada o accidente**

En caso de que el vehículo asegurado no se pueda movilizar por varada o accidente, La Compañía o bien alguno de su personal o representante hasta un taller en la ciudad capital

de departamento más cercana, o hasta donde el límite de cobertura le permita y se realizará un solo recorrido por evento. Este servicio se prestará para el vehículo de servicio público y pesado, incluido el remolque sin carga.

El límite de cobertura por evento en caso de varada es de \$1.900.000 y accidente es de \$2.800.000 para cada uno (cabezote y remolque).

**15.4.3 Servicio de Rescate por Accidente**

En caso de que el vehículo asegurado se encuentre en una zona de difícil acceso y no se pueda movilizar por accidente, La Compañía se hará cargo de su rescate. Este servicio se prestará para el vehículo de servicio público y/o pesado, incluido el remolque sin carga. El límite de cobertura es de \$1.900.000.

En caso de remolque del vehículo en los cuales no sea posible levantar un inventario, dejando original en poder del beneficiario del servicio, es necesario que éste o su representante acompañen a la grúa durante el trayecto de remolque. También es necesario que el beneficiario del servicio o su representante esté presente al momento de efectuar la entrega del vehículo a la compañía de la grúa. El asegurado será responsable de la revisión y firma del inventario para efectos de cualquier reclamación sobre daños ocasionados en la presentación del servicio por parte del proveedor.

Este amparo opera solamente en los países del Pacto Andino por viajes no mayores a 30 días.

**15.4.5 Estancia y Desplazamiento de los Ocupantes**

Las coberturas de hotel y desplazamiento serán válidas sólo para el conductor para vehículos de servicio público. Para vehículos pesados y de transporte de pasajeros de uso especial las coberturas serán válidas para el conductor y un acompañante. Sólo aplica para eventos ocurridos por fuera del perímetro de la ciudad de circulación habitual del vehículo asegurado.

Estas coberturas ofrecidas tienen validez a partir de la fecha de ocurrencia del siniestro o varada, y opera solo durante el recorrido en carretera a las ciudades de origen o destino final del viaje.

**Por Inmovilización del Vehículo**

En caso de varada o accidente del vehículo asegurado, la Compañía cubrirá uno de los siguientes gastos:

La estancia de los pasajeros en un hotel, cuando la reparación del vehículo asegurado no pueda ser efectuada en el mismo día de su inmovilización y precise un tiempo inferior a 48 horas, según el criterio del responsable del taller elegido. El límite de cobertura por cada ocupante es de \$250.000 por noche y hasta dos noches. Esta cobertura es válida únicamente para gastos de hospedaje.

El desplazamiento de los ocupantes hasta su domicilio habitual o hasta el destino final del viaje, cuando la reparación del vehículo asegurado precise un tiempo superior a 48 horas, según el criterio del responsable del taller elegido. El límite de cobertura para todos los ocupantes es de \$650.000.

**Por Huerto Simple o Certificado del Vehículo**

306

En caso del hurto del vehículo asegurado, y una vez se haya informado a las autoridades competentes, la Compañía cubrirá los siguientes gastos:

La estancia de los pasajeros en un hotel. El límite de cobertura por día de pasajero es de \$250.000 por noche y hasta dos noches. Esta cobertura es válida únicamente para gastos de hospedaje.

El desplazamiento de los ocupantes hasta su domicilio habitual o hasta el destino final del viaje. El límite de cobertura para todos los pasajeros es de \$500.000.

**15.4.6 Transporte, Depósito o Custodia del Vehículo**

Si la reparación del vehículo asegurado requiere un tiempo de inmovilización superior a 48 horas, o si en caso de hurto el vehículo es recuperado, la Compañía sufragará los siguientes gastos:

El depósito y custodia del vehículo asegurado recuperado. El límite de cobertura es de \$190.000.

El transporte del vehículo asegurado hasta la ciudad de circulación habitual del vehículo asegurado. El límite de cobertura es de \$1.300.000.

El desplazamiento del asegurado o persona habilitada que éste designe hasta el lugar donde el vehículo asegurado sustraído haya sido recuperado, si aquel optara por encargarse del traslado del vehículo. El límite de cobertura es de \$970.000.

En caso de reparación, este amparo solo aplica para eventos ocurridos por fuera del perímetro de la ciudad de circulación habitual del vehículo asegurado.

**15.4.7 Emergencias y Urgencias por Accidente de Tránsito**

Cubre la asistencia médica ambulatoria en el sitio del accidente.

Adicionalmente, si su condición médica lo requiere, se cubre el traslado al centro asistencial que le corresponda más cercano bajo estas mismas condiciones.

Cubre los costos por medicamentos y elementos que se requieran durante la asistencia médica ambulatoria.

Aplica exclusivamente para accidentes de tránsito en los cuales esté involucrado el vehículo asegurado.

Aplica para el territorio colombiano donde exista carretera transitable.

**15.4.8 Localización y Envío de Piezas de Repuesto**

La Compañía se encargará de la localización de piezas de repuesto necesarias para la reparación del vehículo asegurado, cuando éste se encuentre varado en carretera y/o cuando no fuera posible su obtención en el lugar de reparación, y asumirá los gastos de envío de dichas piezas al taller donde se encuentre el vehículo, siempre que éstas estén a la venta en Colombia. El costo de las piezas de repuesto quedará a cargo del asegurado. El límite de cobertura es de \$380.000.

**15.4.9 Límite del Excedente Carretero**

La Compañía informará el estado de las carreteras en Colombia, indicando si existen problemas de orden público, trabajos adelantados en las mismas, tráfico y cualquier situación que pueda afectar la libre circulación de los vehículos.

**15.4.10 Desplazamiento y Estancia de un Viajero**

En caso de varado o accidente, la Compañía cubrirá los gastos de desplazamiento hasta el lugar donde se encuentre el vehículo, de un mecánico de confianza elegido por el asegurado para adelantar su revisión y/o reparación. Adicionalmente, la Compañía cubrirá los gastos de estancia del mecánico en un hotel. El límite de cobertura para la mano de obra es de \$190.000, y para la estancia en el hotel es de \$850.000 (únicamente hospedaje). Sólo aplica para eventos ocurridos por fuera del perímetro de la ciudad de circulación habitual del vehículo asegurado.

**15.4.11 Gastos Adicionales de Casa-Cárcel**

En el evento de ocurrencia de un accidente de tránsito que presuntamente lesione o muera, estando el conductor del vehículo asegurado en una de las causales determinadas por la ley para ser remitido a una casa-cárcel, la Compañía sufragará los gastos adicionales que se requieran para brindar mayor comodidad al conductor en una casa-cárcel debidamente autorizada por el INPEC. El límite de cobertura es de \$850.000 por una sola vez en la vigencia de la póliza.

## Capítulo III Sinistros

### Obligaciones del Asegurado o del Beneficiario en Caso de Sinistro

1. El asegurado o el beneficiario deberán informar a La Compañía dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la fecha en que tenga conocimiento, de toda reclamación judicial o extrajudicial de terceros damnificados o sus causahabientes, y acatar las instrucciones que La Compañía le imparta al respecto.
2. Si transcurridos 60 días, contados a partir de la fecha en que se rinde la declaración de siniestro por pérdida parcial por daños de mayor cuantía, no se han tramitado los documentos de traspaso del vehículo asegurado a favor de La Compañía o cancelar matrícula cuando se le indique, correrán por cuenta del asegurado o del beneficiario los gastos de parqueo del vehículo, a razón de un \$20.000 por cada día de demora, que se deducirán de la indemnización.
3. En el caso de pérdida parcial por hurto de mayor cuantía, si el vehículo hurtado fuera recuperado y el valor de las partes hurtadas o dañadas tengan un valor inferior al 75% del menor valor entre el comercial y el asegurado del vehículo al momento del siniestro, excluyendo los accesorios, el asegurado está obligado a recibirlo.
4. En caso de pérdidas parciales de mayor cuantía, el asegurado deberá realizar el traspaso del vehículo a favor de La Compañía, y/o cancelar la matrícula cuando se le indique, para poder obtener el respectivo pago de la indemnización. Cuando exista embargo pendiente que impida el traspaso a favor de La Compañía, el pago de la indemnización quedará supeditado al levantamiento de la medida.
5. Emplear todos los medios que disponga para evitar la agravación del daño.
6. Si el asegurado o el beneficiario incumplieren cualquiera de las obligaciones anteriores, La Compañía podrá deducir de la indemnización el valor de los perjuicios que la cause dicho incumplimiento.
7. En el evento de hurto del vehículo, es responsabilidad del Asegurado como obligacion para evitar la evasión y propagaion del siniestro, realizar el reporte inmediato a las autoridades policiales competentes, a la línea de hurto de vehículos de nuestro proveedor "Loack de Colombia - Línea gratuita nacional: 01 8000 900 975 o al teléfono en Bogotá 203 6988" y realizar el aviso del siniestro en nuestras líneas de atención, línea gratuita nacional 01 8000 513 500 o en Bogotá 594 1123, so pena de las consecuencias previstas en el artículo 1078 del Código de Comercio.

### Demora Aviso Siniestro RCE

Los deducibles contractados para el amparo de la Responsabilidad Civil Extracontractual (RCE), indicados en la cláusula de la póliza y/o certificado de renovación de la misma, operarán siempre y cuando el siniestro ocurrido dentro de la vigencia sea reportado a la Aseguradora a más tardar dentro de los 90 días siguientes a la fecha de ocurrencia. En caso contrario, los deducibles para todos las coberturas del amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual (RCE) serán el equivalente al 40% del valor de la pérdida con un máximo de \$10.712.000.

### Salvamento

Para los efectos de la indemnización, se considera salvamento a aquellas partes o piezas del vehículo que quedan como resultado de un siniestro después de declarado el vehículo como Pérdida Parcial Daños de Mayor Cuantía y aquellas partes o piezas que son recuperadas después de una desaparición total.

Cuando el asegurado sea indemnizado, el vehículo o sus partes salvadas o recuperadas serán de propiedad de La Compañía. El asegurado participará proporcionalmente en la venta del salvamento neto, teniendo en cuenta el deducible y el infraseguro, cuando hubiere lugar a este último. Se entenderá por salvamento neto el valor resultante de descontar de la venta del mismo, los gastos realizados por la Compañía, tales como los necesarios para la recuperación, mantenimiento, adaptación y comercialización de dicho salvamento.

## Capítulo V

### Cuestiones fundamentales de carácter general

Estas condiciones Generales sirven de guía que facilite el conocimiento de las cuestiones fundamentales que afectan el nacimiento, vida y extinción del contrato de seguro.

#### 1. Personas que intervienen en el Contrato de Seguro

**Tomador:** es la persona que suscribe el contrato de seguro, que firma la póliza del contrato y se obliga a pagar la prima. Puede coincidir con el asegurado o no. En caso de duda se presumirá que el tomador ha contratado "por cuenta propia".

Las obligaciones que derivan del contrato corresponden al tomador del seguro, salvo aquéllas que por su naturaleza debían ser cumplidos por el asegurado. No obstante, el asegurador no podrá rechazar el cumplimiento por parte del asegurado de las obligaciones y deberes que correspondan al tomador del seguro.

**Asegurado:** es el titular del interés asegurable.

**Beneficiario:** es aquel que recibirá la indemnización en el caso de que ocurriera el siniestro. En la mayoría de los casos, beneficiario y asegurado son la misma persona, sin embargo, en los seguros donde se cubre la muerte del asegurado, el beneficiario de la indemnización es otra persona, que queda elegida por el tomador al firmar la póliza.

En el caso de seguros que cubren la muerte del asegurado, las tres figuras podrían estar representadas por tres personas distintas.

**Asegurador:** Allianz, Compañía de Seguros, que garantiza la realización de las prestaciones previstas en caso de siniestro. También se denomina "La Compañía".

#### 2. Documentación y Formalización del contrato de seguro

El contrato de seguro está integrado por la caratula de la póliza, las condiciones generales y particulares de la póliza, los formularios de asegurabilidad y los anexos que se emitan para adicionar, modificar, suspender, renovar o revocar la póliza.

El asegurador confecciona la póliza de acuerdo con los datos dados por el tomador del seguro y aplica las condiciones y tarifas basándose en las declaraciones hechas por el mismo, por lo que la información suministrada tiene una importancia fundamental para el buen fin del contrato.

La póliza reúne, en un solo documento, las condiciones particulares del contrato de seguros, que fijan los datos propios e individuales del contrato de seguro, determinan su objeto y alcance y recogen las cláusulas que por voluntad de las partes regulan el funcionamiento de la cobertura dentro de lo permitido por la ley; y las condiciones generales del contrato de seguro, que tratan de los derechos y deberes de las partes relativos al nacimiento, vigencia y extinción del contrato.

Además pueden existir los suplementos, que son modificaciones o aclaraciones hechas de acuerdo con el tomador del seguro, cambiando las condiciones iniciales cuantas veces sea necesario.

El tomador debe leer y comprobar atentamente los términos y condiciones de su póliza y, en su caso, pedir en el plazo la rectificación de los posibles errores. Si no lo hace, se estará a lo dispuesto en la póliza.

3. Veracidad de la información

El tomador, asegurado o beneficiario deberán entregar información veraz y verificable, y actualizar por cualquier medio escrito sus datos personales, por lo menos anualmente, suministrando la totalidad de los soportes documentales exigidos según la póliza.

4. Renovación del Contrato de Seguro

Salvo que una de las partes manifieste su intención de no continuar con el contrato, la vigencia del seguro se renovará por un periodo determinado por La Compañía no mayor a 12 meses, siempre y cuando la prima de la vigencia anterior haya sido recaudada en su totalidad. Para la renovación de la póliza se aplicará la tarifa y condiciones establecidas por La Compañía, vigentes a la fecha de expedición del correspondiente certificado, y el tomador se compromete al pago de la prima según lo estipulado a continuación:

De conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio, la mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a La Compañía para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato.

6. Vigencia del contrato

La vigencia del contrato de seguro será la establecida en la matrícula de la póliza.

Tratándose de seguros que requieren la existencia de un crédito ante una entidad financiera, se entenderá que la cobertura de la póliza terminará con la cancelación total del crédito, sin perjuicio de las disposiciones legales referentes a la terminación del contrato, a la posibilidad de revocación dispuesta en el art. 1071 del Código de Comercio o por solicitud expresa del tomador.

7. Pago de la Prima

El tomador del seguro está obligado al pago de la prima, el cual deberá realizarse a más tardar en la fecha estipulada en el certificado de seguro que le sea entregado. En caso de no efectuar el pago de la prima en la fecha y condiciones establecidas en el certificado de seguro mencionado, el tomador se constituirá automáticamente en mora conforme a lo establecido en la continuación:

Si en la fecha límite de pago la totalidad de la prima efectivamente pagada es inferior a la prima devengada, la constitución en mora será el día siguiente a la fecha límite de pago del correspondiente certificado. Si en la fecha límite de pago la totalidad de la prima efectivamente pagada es superior o igual a la prima devengada, la constitución en mora será el día siguiente a aquel en que la prima efectivamente pagada sea equivalente a la prima devengada.

De conformidad con el artículo 1068 del Código de Comercio, la mora en el pago de la prima de la póliza o de los certificados o anexos que se expidan con fundamento en ella, producirá la terminación automática del contrato y dará derecho a La Compañía para exigir el pago de la prima devengada y de los gastos causados con ocasión de la expedición del contrato. No se aceptarán pagos parciales del valor establecido en el certificado de seguro.

8. Modificación del Valor Asegurado

En caso de existir variación entre el valor asegurado y el valor comercial del vehículo, y solamente durante la vigencia de la póliza, el asegurado podrá promover la modificación del valor asegurado antes de la ocurrencia de un siniestro.

9. Ajuste de Primas

Si se promueve una modificación del valor asegurado, La Compañía revisará si hay lugar o no, a devolución o cobro adicional de la prima establecida por el tiempo no corrido de vigencia.

Cuando haya ocurrido un siniestro por pérdida parcial de mayor cuantía del vehículo asegurado, no habrá lugar a devolución de prima.

10. Clausula de Arreglo directo

Queda expresamente declarado y convenido que en caso de siniestro que afecte los amparos de pérdidas parciales por daños o por hurto de menor cuantía, si el asegurado o algunas de las partes, piezas o accesorios necesarios para una reparación o reemplazo no se encuentran en el comercio local de repuestos, la Compañía pagará al asegurado el valor de las mismas según el último precio de lista, o a falta de éste, del proveedor que más recientemente los hubiere tenido; con sujeción a las condiciones generales de la póliza suscrita.

La Compañía se reserva el derecho de elegir la forma de indemnización: mediante pago en dinero, reposición, reparación o reconstrucción del vehículo asegurado o de sus partes.

11. Instalación del dispositivo de rastreo

La Compañía, en su constante interés por complementar nuestra póliza de autos y proteger su patrimonio, ha decidido obsequiar el dispositivo de rastreo "El Caracolir lo-Jack" durante la vigencia de su seguro; lo anterior teniendo en cuenta que las últimas estadísticas del sector automotor en Colombia indican que su vehículo presenta una importante vulnerabilidad al hurto.

Para llevar a cabo la instalación del rastreador usted cuenta con un plazo máximo de 30 días calendario a partir de la fecha de inicio de vigencia de su póliza. Si transcurrido este tiempo no es instalado este dispositivo en caso de siniestro por hurto la Aseguradora podrá objetar el siniestro.

Para mayor información puede comunicarse con los líderes de nuestro proveedor centralizado lo-Jack de Colombia."

Línea Cultura Nación al 01 8000 977 977

308/

El tomador se podrá obligar a cualquier por escrito, cuando que el vehículo sufra por la pérdida del seguro y este no sea suficiente para los reparaciones, mantenimiento y revisiones.

La igual manera el asegurado y/o tomador de la póliza autoriza a la aseguradora a solicitar información al proveedor del servicio de monitoreo y/o rastreo en cualquier momento que esta lo estime conveniente durante la vigencia del contrato de seguro.

12. Jurisdicción Territorial

Los actos de la presente póliza cuyo contratación es de carácter voluntario, surtirán efecto únicamente respecto a los eventos que ocurran dentro del territorio de la República de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela. Si el asegurado desea extender los alcances de las coberturas a otros países diferentes a la república de Colombia, Bolivia, Ecuador, Perú y Venezuela, deberá consultar previamente con la Compañía, la cual estará en libertad de establecer las condiciones especiales a que haya lugar.

No será necesaria esta consulta de extensión de las coberturas cuando la estadía del vehículo asegurado dentro de los países mencionados sea inferior a treinta (30) días calendario.

13. Domicilio Contractual – Notificaciones

Para los efectos relacionados con el presente contrato, sin perjuicio de las disposiciones procesales, se fija como domicilio contractual la ciudad colombiana donde se expide la póliza, la cual figura en la carátula de la misma.

Las comunicaciones de La Compañía con destino al tomador, asegurado o beneficiario, se realizarán en el domicilio de éstos que figure en la póliza, salvo que los mismos hayan notificado a La Compañía el cambio del mismo.

Otras Definiciones

**Accesorios:** Son aquellos equipos, partes o piezas que han sido instalados en adición a los suministrados por la ensambladora según su modelo, clase o tipo y se hayan asegurado específicamente, de acuerdo con las políticas internas de La Compañía.

**Deducible:** Suma a cargo del asegurado que se descuenta del valor de la pérdida, de acuerdo con los montos establecidos en la carátula de la póliza. Se tomará como deducible el valor indicado en la carátula de la póliza Si el valor de la pérdida es igual o inferior al monto del deducible, no habrá lugar a la indemnización.

**Valor comercial:** Es el valor registrado en la guía Fasecolda vigente para el vehículo asegurado. Se aclara que para los vehículos matriculados en Venezuela aplica la guía INMA.

**Valor asegurado:** Constituye el límite máximo al que se obliga el Asegurador a responder de acuerdo al contrato suscrito.

**Valor a nuevo:** Es el valor de venta del vehículo asegurado si estuviere en estado nuevo, es decir, sin tener en cuenta el tiempo por su uso ni su vetustez, incluyendo los

recargos e impuestos legales, todo ello con arreglo a los catálogos de las compañías de las listas de los fabricantes oficiales. En el supuesto en que el vehículo ya no se fabrica, o no se encuentre con el modelo entre los citados catálogos, se aplicará como valor a nuevo el correspondiente a un vehículo de analogous características.

**Interés Asegurable:** Es la pérdida económica amenazada en su integridad por uno o varios riesgos, en que el patrimonio del asegurado pueda resultar afectado o indirectamente por la realización del riesgo asegurado. El interés deberá existir en todo momento, desde la fecha en que el asegurador asuma el riesgo. La desaparición del interés deja sin efecto el contrato de seguro.

**Prima:** Es el precio del seguro, contraprestación a cargo del tomador y/o el asegurado.

**Infraseguro:** Se entiende como el déficit de la suma asegurada frente al valor real del interés asegurable.

**Supraseguro:** Se entiende como el exceso de la suma asegurada, frente al valor real del interés asegurable.

**Preexistencia:** Se entiende por preexistencia todo hecho ocurrido con antelación a la toma del seguro o a la ocurrencia del siniestro, que afecte el estado del riesgo y que no haya sido reportado previamente a La Compañía.

**Vehículo de similares características:** Aquel vehículo cuyo servicio, número de ruedas y número de ejes sean igual al del vehículo asegurado.

**Mercancías o sustancia:** **poligrosas:** Son materiales perjudiciales que durante la fabricación, manejo, transporte, almacenamiento o uso, puedan generar o desprender polvos, humos, gases, líquidos, vapores, o fibras infecciosas, irritantes, inflamables, explosivos, corrosivos, asfixiantes, tóxicos o de otra naturaleza peligrosa, o radiaciones ionizantes en cantidades que puedan afectar la salud de las personas que entran en contacto con estas, o que causen daño material.

**Inflamable:** Que se enciende con facilidad y desprende inmediatamente llamas.

**Explosivos:** Que hace o puede hacer explosión.

**Mercancías o sustancias ilegales:** Aquellas que por reglamentación del Gobierno Nacional se encuentran prohibidas o está restringido su transporte, uso y/o comercialización.

**Actos terroristas:** Son actos que incluyen, pero no se limitan al uso de fuerza o violencia y/o su amenaza por parte de cualquier persona o grupo(s) de personas que o bien actúan solas o por encargo o en conexión con cualquier organización(es) o gobierno(s) y que sea cometido por razones políticas, religiosas, ideológicas o similares, incluyendo la intención de influenciar en el Gobierno y/o crear temor y miedo en la opinión pública o parte de la misma.

**Zona de circulación:** Se denomina como tal al área geográfica en la cual permanecer el



vehículo asegurado para poder desarrollar su actividad comercial. Es la zona principal de circulación y parqueo del vehículo asegurado, la cual se encuentra registrada en la carátula de la póliza.

**Vehículo de uso especial:** Vehículo destinado de manera permanente al transporte escolar, transporte empresarial o turístico.

**Conductor Autorizado:** Persona natural que, siendo titular de una licencia de conducción vigente para la conducción del vehículo descrito en la carátula de la presente póliza, es autorizada expresamente por el Asegurado, antes de la ocurrencia del siniestro, para la conducción de dicho vehículo. La persona que no cumpla los requisitos legales para la conducción del vehículo descrito en la carátula de la presente póliza, no es considerada “Conductor Autorizado” para los efectos de la presente póliza.

**En vehículos de servicio público:** Persona que se encuentre debidamente autorizada por una empresa de transporte público para conducir el vehículo asegurado.

**Iscaros:** Vehículos para el transporte de carga ligera o pasajeros con tres ruedas y motor.

**Cláusula Final**

**Código De Comercio**

Las demás condiciones no previstas en las presentes condiciones generales se regirán por el Código de Comercio de la República de Colombia, por las normas reglamentarias, por las normas que los modifiquen o adicionen, y por las demás normas aplicables al contrato de seguro.

**Información Precautiva**

La información recaudada que provea el tomador, asegurado o el beneficiario y aquella que sea obtenida por La Compañía con respecto a la suscripción de la póliza o referente a cualquier siniestro, puede ser usada por La Compañía con fines estadísticos y podrán ser verificados sin necesidad de previa autorización del tomador, asegurado o beneficiario.

**Adicionalmente La Compañía queda autorizada para solicitar, consultar, proveer, administrar, reportar o divulgar a cualquier entidad válidamente autorizada, para manejar o administrar bases de datos, información relacionada con la actividad financiera y/o actividad del tomador, asegurado o beneficiario.**

309

Este comprobante de alto costo es válido.

Encontrará anexo el valor de valoración de su seguro de Responsabilidad Civil, el otorgado a las aseguradoras de cobertura y como consecuencia de nuestra responsabilidad ante autoridades del Estado. Por favor, cédula y código en un lugar seguro para poder disponer de él cuando sea requerido.

Seguro de Automóviles  
Categoría Pesado Transporte Mercancía de Terceros



Póliza N°: 021609227 / 120

Vigencia: Desde: 26/08/2014  
Hasta: 27/08/2015

Tomador: EMPORIASAS

C.C: 900168672

Asegurado: VILLEROSERO, JUAN LUIS

C.C: 12084716

Clase: REMOLCADOR

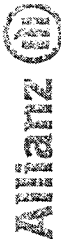
Placa: SAV400

Modelo: 2013

Marca: KENWORTH

Seguro de Automóviles

Categoría Pesado Transporte Mercancía de Terceros



Coberturas

Monto

RCE/valor daños a bienes de terceros

4.000.000.000,00

RCE/valor lesiones o muerte a una persona


RCE/valor lesiones o muerte a dos o mas personas

Asistencia

Incluida

En caso de siniestro comuníquese al teléfono: 5941133 ó #265

Su intermediario de seguros en Allianz Seguros

  
**ALLIANZ**

**ESTAR SEGURO LTDA**  
Agente de Seguros Vinculado  
NIT: 908714617  
CALLE 19 N 30 80 L-3 -  
PASIO  
Tel: 7725896  
E-mail: estarseguro@allianz.com.co

Allianz Seguros S.A.

[www.allianz.co](http://www.allianz.co)

Ca. 11a No. 29-24  
Bogotá - Colombia  
Credenciado: 588600  
Operador Autorizado: 5690001  
Fax: 58156/99 - 7/98/99  
Nº de Lic. 18219

**SECRETARIA.-** Pasto, 19 de noviembre de 2021.- Doy cuenta a la Señora Jueza con el proceso de la referencia, con el recurso de reposición y con el escrito de contestación a la demanda y al llamamiento en garantía que antecede; informándole que el escrito relacionado con el recurso de reposición fue enviado a los correos electrónicos del mandatario judicial del demandante y de los demandados. Sírvasse proveer.

  
**JAIME EDUARDO MONTENEGRO CHAMORRO**  
**SECRETARIO**

**JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL**

Pasto, diecinueve (19) de noviembre  
De dos mil veintiuno (2021).

1° Correspondería en esta oportunidad CORRER traslados electrónicos del recurso de reposición que antecede al demandante y a los demandados por el término de tres (3) días a fin de manifiesten lo que estimen pertinente interpuesto por el mandatario judicial del llamado en garantía contra el auto de 9 de julio de 2021, sin embargo, el Parágrafo del artículo 9. del Decreto 806 de 2020 establece lo siguiente:

“Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a correr a partir del día siguiente.”

2° Pues, en escrito que antecede se verifica que el Representante Judicial del llamado en garantía envió el recurso de reposición aludido a los correos electrónicos del apoderado judicial del accionante y de los demandados, siendo que el mismo ya se encuentra realizado y verificado el proceso en comento no obra contestación, ni por el accionante ni por los accionados.

3° ANEXESE al negocio en comento el escrito de contestación a la demanda y al llamamiento en garantía presentados por el Apoderado Judicial del llamado en garantía ALLIANZ SEGUROS S.A. del que se dará cuenta una vez se resuelva el recurso de reposición interpuesto contra el auto de 9 de julio de 2021.

4° A la ejecutoria de esta providencia se procederá a resolver el recurso de reposición referido.

**NOTIFIQUESE**

  
**MARTHA LIDA ROSERO DE B.**  
**JUEZA**