

JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL
Pasto, dieciocho (18) de abril de dos mil veintiuno (2.021)

Procede el Despacho a resolver el RECURSO DE REPOSICION, formulado por apoderado Judicial de ALLIANZ SEGUROS S.A., enfilado contra el auto de fecha 9 de julio de 2.021, que tiene notificado por conducta concluyente ALLIANZ SEGUROS S.A.

ANTECEDENTES:

Revisada la presente actuación procesal, se aprecia que el demandado, por conducto de apoderado judicial, presentó solicitud de llamamiento en garantía contra de COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A., la cual fue admitida mediante auto de fecha 13 de julio de 2.020, en el que se ordenó notificar a la citada y correr traslado del escrito por el término de la demanda inicial.

Sin embargo, mediante proveído de fecha 08 de setiembre de 2.020, el Despacho se pronunció, frente a la situación de la pandemia, que no hacia posible acceder al proceso y con el fin de evitar nulidades posteriores, publicar en estados electrónicos las piezas procesales en esta fecha.

Con escrito de fecha 28 de septiembre de 2.020, la llamada en garantía COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A., por medio de apoderado judicial informa que: *“ha recibido a una dirección electrónica diferente a la designada para notificaciones judiciales, correo con el que pretende surtir la notificación personal del llamamiento en garantía a mi representada. A este correo se adjuntan citación para notificación personal, auto admisorio del llamamiento, demanda y anexos, SIN ADJUNTAR LLAMAMIENTO Y GARANTÍA Y SUS ANEXOS.”*.

En ese sentido refiere, no tener acceso al expediente, debido a que el acceso a los juzgados está restringido, y aduce que no pueden computarse los términos con la citación allegada para notificación personal. Y solicita la documentación referida, para surtir la notificación personal y computar el término de traslado.

En auto de 30 de abril de 2.021, el Despacho requiere para al demandante para que informe respecto al envío del llamamiento en garantía y los documentos anexos con la notificación.

El día 12 de mayo de 2.021 el apoderado de COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A., se dirige al despacho para solicitar el link del acceso al expediente digital y allega solicitud de la ineficacia del llamamiento formulado, porque no ha sido notificada en debida forma por el interesado y fenecido el termino el 14 de enero de 2.021, sin ningún tipo de actuación por parte del llamante, solicita se DESVINCULE del presente proceso.

Por su parte, el 3 de junio de 2.021 el apoderado del demandante comunica al Juzgado, que ha actuado de manera diligente enviado la correspondiente notificación a ALLIANZ SEGUROS S.A., el 22 de septiembre de 2.020, sin embargo, expresa que por la contingencia del COVID 19, y los inconvenientes tecnológicos que se han presentado por la digitalización de la rama judicial y el paro nacional, no pudo obtener los documentos que fueron requeridos por la señora ISABEL CARO, quien refirió laborar con el apoderada judicial de ALLIANZ SEGUROS S.A., para remitirlos a la aseguradora.

Mediante proveído de fecha 9 de julio de 2021, se resuelve la solicitud de ineficacia del llamamiento en garantía y, se tiene notificado por conducta concluyente a LA COMPAÑÍA ALLIANZ SEGUROS S.A., conforme lo dispone el artículo 301 del código general del proceso.

El 15 de julio de 2021, el apoderado judicial ALLIANZ SEGUROS S.A., interpone recurso de reposición contra el auto de fecha 9 de julio de 2021, en sentido de declarar la ineficacia del llamamiento en garantía formulada por JOSÉ LUIS VITERI ROSERO en contra de

ALLIANZ SEGUROS S.A., y en consecuencia se desvincule del trámite a la compañía de seguros.

CONSIDERACIONES

El llamamiento en garantía es una figura procesal que tiene por objeto recibir de un tercero la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir el demandando, o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia.

La intervención de terceros se surte de conformidad al artículo 66 del Código General del Proceso, donde se establece como se surte la notificación y el plazo, *“notificar personalmente al convocado y correrle traslado del escrito por el término de la demanda inicial. Si la notificación no se logra dentro de los seis (6) meses siguientes, el llamamiento será ineficaz.”*.

De la revisión del expediente se tiene que, la comunicación para efectos de notificación se envió dentro del término dispuesto en la norma en cita, y en respuesta a la comunicación ALLIANZ SEGURO S.A., llamado en garantía conociendo de vinculación al proceso de la referencia, informa al Despacho que no tenía acceso al expediente, expresa desconocer el contenido del llamamiento en garantía y de sus anexos, por lo anterior, determina que no puede computarse los términos, con la citación referida.

Por su parte el apoderado judicial del demandante, con el fin de cumplir el requerimiento efectuado por el Despacho, radico de manera virtual, memorial el día 3 de mayo de 2021, con el que demostraba la gestión de notificación realizada para el llamamiento en garantía y comunica al Despacho los inconvenientes del acceso al expediente de la referencia.

Descendiendo al caso en concreto, se evidencia que el apoderado judicial del demandante, ejecuto las acciones para notificación personal del llamado en garantía y, por su parte el llamado en garantía conoció de la notificación, sin embargo se evidencia que los extremos, centran el debate en la dificultad para acceder a la documentación requerida para surtir el trámite de manera pertinente, situación que se atribuye, a la contingencia de la emergencia sanitaria y las barreras de los medios tecnológicos.

En consideración a lo expuesto y, al recurso de reposición deprecado por el apoderado judicial de la parte llamada en garantía, éste se definirá con base en las siguientes razones.

Observa el Despacho que la notificación del llamamiento en garantía si bien no se efectuó en debida forma, la comunicación para vinculación del llamado en garantía se cumplió dentro de los términos concedidos por la carga legal y procesal impuesta; en virtud de lo que considera pertinente el Despacho, no sancionar el actuar con la declaración de ineficacia del llamamiento, o el rechazo del mismo, dado que, pese a que su gestión no se ha cumplido correctamente, el actor procesal procuro la comparecencia de ALLIANZ SEGURO S.A.

De otra parte teniendo en cuenta los fundamentos fácticos y jurídicos expuestos y, en garantía del derecho al debido proceso reclamado por el llamado en garantía, el Despacho, emitió el auto de fecha 9 de julio de 2021, que tiene notificado por conducta concluyente ALLIANZ SEGUROS S.A.

Lo anterior con ocasión a la entrada en vigencia del Decreto 806 de 2020, y las demás disposiciones del Consejo Superior de la Judicatura, en las circunstancias dadas por la pandemia, que generaron que el ingreso a la sede judicial sea restringido; y en consideración a lo cual el Despacho advierte que, independientemente de la forma en la que se opte para realizar la notificación a la parte contraria, debe existir una integración armónica entre las normas actualmente vigentes, con relación al trámite de las notificaciones, a cargo de la parte demandante o llamante, la entrega de los traslados correspondientes a la parte convocada, con el fin de garantizar que la parte demandada o llamada, pueda ejercer el derecho de defensa y contradicción.

Es así como habiéndose presentado las anteriores circunstancias el Juzgado actúa conforme a Derecho, al emitir el auto de fecha 9 de julio de 2021, estando el mismo acorde con la normatividad aplicable al caso en comento y goza de total validez.

Por razón de lo expuesto, el Juzgado Primero Civil Municipal de Pasto,

R E S U E L V E:

PRIMERO.- NO REPONER el auto de fecha 9 de julio de 2.021, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: Ejecutoriada esta providencia por secretaria continúese con el trámite correspondiente.

NOTIFÍQUESE



MARTHA LIDA ROSERO DE B.

Jueza