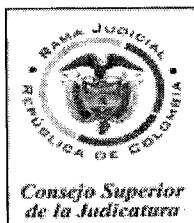


REPUBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL  
JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DE CIRCUITO  
BOGOTA D.C.



TIPO DE PROCESO: Declarativo

CLASE: Verbal

Responsabilidad Civil Médica

DEMANDANTE(S): FRANKLIN UHIA SARMIENTO y el menor  
SAMUEL UHIA GALINDO

DEMANDADO(S): E.P.S. CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR  
COMPENSAR; SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA  
COLOMBIANA – SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ;  
IPS CLÍNICA PARTENÓN LTDA.; IPS CONGREGACIÓN DE  
DOMINICAS DE STAN CATALINA DE SENA – CLÍNICA NUEVA

## **INCIDENTE DE NULIDAD**

NÚMERO DE RADICACIÓN: 11001310304920200039600

**049-2020-00396-00**

HERNÁNDEZ  
JUSTAS SOLUCIONES  
ABOGADOS

## NOTIFICACION PERSONAL (ARTICULO 291 C.G.P.)

Bogotá D.C. 15 de junio de 2022

Señores  
SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA - SECCIONAL BOGOTÁ Y  
CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ  
CRA 68 No 68 B 37  
BOGOTÁ D.C  
E.S.D.

Referencia Proceso: DECLARATIVO 2020 - 396  
Demandantes: FRANKLIN FERNANDO UHIA SARMIENTO Y OTROS  
Demandando: SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA - SECCIONAL  
BOGOTÁ Y CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ Y OTROS

Comedidamente y en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 291 del Código General el Proceso a través del presente, me permito notificarle la providencia de fecha 09 de agosto de 2021 proferida por el Juzgado Cuarenta y Nueve Civil del Circuito de Bogotá, que ADMITIO LA DEMANDA dentro del proceso de la referencia adelantada en su contra.

En virtud de lo anterior, le solicito se sirva comparecer al Juzgado Cuarenta y Nueve Civil del Circuito de Bogotá, ubicado en la CARRERA 10 No. 14-33 Piso 4 Edificio HERNANDO MORALES MOLINA Bogotá D.C. de lunes a viernes para notificarse de la referida providencia y para ello cuenta con el termino de Cinco (5) días que empezaran a contarse al día siguiente de la entrega de este citatorio, según constancia del servicio postal.

Con el fin de solicitar el agendamiento de la cita para efectuar la notificación personal ante el Juzgado o solicitar la notificación vía correo electrónico dejo a su disposición el canal digital institucional del [j49cctobr@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j49cctobr@cendoj.ramajudicial.gov.co) y el abonado telefónico del mismo 2438779 para todos los efectos pertinentes.

Se advierte que, si no comparece dentro del término otorgado, se procederá como lo dispone el artículo 292 del C.G del P.

Atentamente  
CONRADO ARNULFO LIZARAZO PEREZ  
APODERADO PARTE DEMANDANTE

Recibido  
22-06-2022

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C. nueve de agosto de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Exp. 2020-396

Se ADMITE la demanda VERBAL (responsabilidad médica) incoado por FRANKLIN FERNANDO UHIA SARMIENTO, en nombre propio y en representación del menor SAMUEL UHIA GALINDO contra EMPRESA PRESTADORA DE SALUD LA CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR E.P.S.; LA SOCIEDAD NACIONAL DE LA CRUZ ROJA COLOMBIANA -SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTA; IPS CLINICA PARTERNON LIMITADA; IPS CONGREGACION DE DOMINICAS DE SANTA CATALIBNA DE SENA -CLINICA NUEVA-

Imprimasele a este asunto el trámite correspondiente al proceso verbal previsto en el artículo 368 del Código General del Proceso.


Córrase traslado de la demanda y sus anexos por el término de veinte (20) días a la parte pasiva.

Notifíquese esta providencia de manera personal; de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, la que también podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. Lo anterior atendiendo las previsiones de que trata el canon 8º del decreto 806 de 2020.

Personería a CONRADO ARNULFO LIZARAZO PEREZ, como apoderado de los demandantes, para los fines y efectos del poder conferido.

Es deber de los apoderados enviar copia a las demás partes de los memoriales que presenten. Art. 78-14 del C.G.P.

NOTIFÍQUESE,

  
HERMAN TRUJILLO GARCIA  
JUEZ

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría	
Notificación por Estado	
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° 87, fijado	
Hoy 10 AGO 2021 a la hora de las 8.00 A.M.	
MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaría	

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. 2020-0396

El apoderado de la actora, debe observar, que si bien envió el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P., no acredita de manera alguna, que haya enviado el aviso de que trata el artículo 292 *ibidem*, adosado de las copias que allí se indican, es decir, a contrario de lo afirmado, **no ha notificado** a las partes en legal forma.

No obstante, lo anterior, se reconoce personería a MIGUEL ARTURO ACOSTA GOMEZ, como apoderado de la CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTA.

Se tiene por notificada por CONDUCTA CONCLUYENTE a CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTA, conforme al poder allegado.

En consecuencia, se le ordena al actor, enviar a la citada entidad y a las demás, copia de la demanda, sus anexos, de forma completa y de la reforma que pretende, junto con su subsanación, **en el término de un día**, contado a partir de la notificación de este proveído.

El término para contestar, se contabilizará a partir del día siguiente, en que el actor cumpla con la carga impuesta.

NOTIFICO A:

  
**HERMAN TRUJILLO GARCÍA**  
JUEZ (2)

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO Secretaría Notificación por Estado
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>628</u> , fijado
Hoy <u>27 FEB. 2023</u> a la hora de las 8.00 A.M.
MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA Secretaría

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO**

Bogotá D.C., veinticuatro de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. 2020-0396


Se INADMITE la reforma a la demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro del término de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

Precise lo que es materia de reforma, teniendo en cuenta las previsiones del artículo 93-1 del C.G. del P.

Apórtese con el memorial subsanatorio, el escrito íntegro de la demanda con las correcciones a que haya lugar y de conformidad la inadmisión estudiada.

El escrito subsanatorio y el nuevo escrito demandatorio, alléguese mediante mensaje de datos (medio magnético) y con firma manuscrita, escaneada o con su firma electrónica y código de verificación de ésta.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**HERMAN TRUJILLO GARCIA**  
JUEZ (2)

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL DEL CIRCUITO	
Secretaría	
Notificación por Estado	
La providencia anterior se notificó por anotación en estado N° <u>028</u> , fijado	
Hoy <u>27 FEB. 2023</u>	a la hora de
las 8.00 A.M.	
MARGARITA ROSA OYOLA GARCIA	
Secretaría	

Gmail

in:sent

X

?

⚙

☰

M

Redactar

Recibidos 1,569

Destacados

Postpuestos

Enviados

Borradores 71

Más

Etiquetas +

←

📧

📧

🗑

✉

🕒

🔄

📧

📧

⋮

12 de 776

<

>

📧

## Memorial solicitud acceso expediente 2020 0396

📧

📧

📧

M Miguel Arturo Acosta Gomez <miguelawyer53@gmail.com>  
para |49cctobt

📧 jue, 2 mar, 13:47 (hace 6 días)

☆

↩

⋮

📧

Señores:

**JUZGADO CUARENTA Y NUEVE (49) DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**  
E. S. D.

**Proceso.:** ORDINARIO DECLARATIVO (VERBAL)

**Radicado:** 110013103049 2020 00396 00

**Demandante:** FRANKLIN FERNANDO UHÍA y OTRO.

**Demandada:** EMPRESA PRESTADORA DE SALUD CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR EPS., CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ, IPS CLINICA PARTENON LTDA., IPS CONGREGACIÓN DE DOMINICAS DE SANTA CATALINA DE SENA CLINICA NUEVA.

**Asunto:** Acceso al Expediente Digital.

Respetados señores:

MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ, apoderado judicial de la demandada CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ, mediante poder especial, debidamente otorgado por su representante legal el doctor Gabriel Camero Ramos, identificado con cédula de ciudadanía número 79.367.172 de Bogotá y reconocido para actuar dentro del proceso de la referencia, acorde a lo enunciado en el Auto del veinticuatro (24) de febrero de 2023, notificado por Estado el día 27 de febrero de la presente anualidad, de la manera más atenta me dirijo para presentar un (1) archivo PDF que contiene memorial del asunto de la referencia, en cuatro (4) folios.

Señores:

JUZGADO CUARENTA Y NUEVE (49) DEL CIRCUITO DE BOGOTÀ D.C.

E.

S.

D.

**Proceso.:** ORDINARIO DECLARATIVO (VERBAL)

**Radicado:** 110013103049 2020 00396 00

**Demandante:** FRANKLIN FERNANADO UHIA y OTRO.

**Demandada:** EMPRESA PRESTADORA DE SALUD CAJA DE COPEMSACION FAMILIAR COMPENSAR EPS., CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÀ., IPS CLINICA PARTENON LTDA., IPS CONGREGACION DE DOMINICAS DE SANTA CATALINA DE SENA CLINICA NUEVA.

**Asunto:** Acceso al Expediente Digital.

Respetados señores:

MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ, apoderado judicial de la demandada CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÀ., mediante poder especial, debidamente otorgado por su representante legal el doctor Gabriel Camero Ramos, identificado con cédula de ciudadanía número 79.367.172 de Bogotá y reconocido para actuar dentro del proceso de la referencia, acorde a lo enunciado en el Auto del veinticuatro (24) de febrero de 2023, notificado por Estado el día 27 de febrero de la presente anualidad, de la manera más atenta solicito comedidamente al Señor Juez, se sirva ordenar a quien corresponda se me facilite el Link de acceso al expediente digital.

Esta respetuosa petición se fundamente en el hecho que, a la fecha y hora de esta solicitud, el apoderado de la parte actora, no ha dado cumplimiento a lo ordenado en el citado Auto, ni a la dirección electrónica, como tampoco en radicado directo, en el domicilio de mi representada en el sentido de;

"enviar a la citada entidad y a las demás, copia de la demanda, sus anexos, de forma completa y de la reforma que pretende, junto con la subsanación, en el término de un día, contado a partir de la notificación de este proveído".

Lo anterior con el fin de poder ejercer el Derecho Constitucional de Defensa y Contradicción, en la presente Litis, dado que mi representada está ya notificada por **CONDUCTA CONCLUYENTE** y se requiere de todo el material acopiado en el expediente, para dar contestación de la demanda de manera adecuada y dentro del término de ley, en concordancia con lo resaltado en el Auto que el despacho emitió.

NOTIFICACIONES

2023.2.14.2023.

25  
7

Mi representada las recibe en su sede administrativa ubicada en la carrera 23 N° 73 – 19 Torre Administrativa, Piso 3° en la ciudad de Bogotá D.C., y a los correos electrónicos:

<notificacionoficial@cuzrojabogota.org.co>

<paola.roncancio@cuzrojabogota.org.co>

El suscrito apoderado judicial en la Secretaría de su despacho, o en mi oficina de abogado ubicada en la carrea 105 F N° 71 A 04 Interior 10 Apto 504, Celular 310 323 1036 y en los correos electrónicos:

**miguelawyer53@gmail.com**

<pedro.hernandez@juanncorpas.edu.co>

A la espera de una respuesta favorable y sin otro en particular me suscribo,

Del Señor Juez con el debido respeto,



MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ.  
C.C. 19.210.909 de Bogotá.  
T.P. 165.069 del C.S. de la J.



Gmail

JUZGADO 49

Redactar

Recibidos 1,569

Destacados

Pospuestos

Enviados

Borradores 71

Más

Etiquetas +

5 de muchas

Respuesta automática: Memorial solicitud acceso expediente 2020 0396



Juzgado 49 Civil Circuito - Bogotá - Bogotá D.C.  
para mí

jue, 2 mar, 13:47 (hace 6 días)

La asistencia de manera presencial a los Despachos Judiciales NO REQUIERE

CITA PREVIA, de conformidad con el Acuerdo PCSJA21-11840 del 26 de

agosto de 2021.

## INFORMACION AUDIENCIAS

Por favor ingresar al siguiente link para llenar los datos que allí se solicitan en caso de tener audiencia programada, una semana antes de inicio de la misma.

Handwritten signature and date 8/3/2023



SECRETARÍA DE  
SALUD

SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD 14-06-2022 10:56:14

Al Contestar Cite Este No.:2022EE69629 O.T.FoEd Anex 0 Rev 2

ORIGEN: 022100.SUBDIREC INSPEC VIGL CONTROL SERVICIO

DESTINO: CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA

TRAMITE: OFICIOS-RESPUESTA

ASUNTO: RESPUESTA RADICADO 2022ER19568

Bogotá, D.C., 13 de junio de 2022.

LA SUBDIRECCIÓN INSPECCIÓN VIGILANCIA Y CONTROL DE SERVICIOS DE SALUD  
DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE SALUD DE BOGOTÁ, D.C.

CERTIFICA:

Que según consta en los documentos que reposan en el expediente, mediante Resolución No 2245 del 28 de marzo de 1979, emanada del Ministerio de Salud, se reconoció Personería Jurídica a entidad denominada "CRUZ ROJA COLOMBIANA- SECCIONAL CUNDINAMARCA", como entidad privada sin ánimo de lucro con domicilio en la Carrera 23 73 19 en Bogotá, Teléfono 7460909 Email [notificacionoficial@cruzrojabogota.org](mailto:notificacionoficial@cruzrojabogota.org) Nit:860070301-1.

Que en el artículo 7 de los estatutos de la , consagra como Misión:

*" Prevenir y Aliviar en cualquier circunstancia en el cual sea su deber intervenir, el sufrimiento y la desprotección de las personas afectadas por contingencias ocasionales, con absoluta imparcialidad, sin discriminación por motivos de nacionalidad, raza, sexo, religión, idioma, condición social u opinión política; proteger la vida y salud de las personas y su dignidad como seres humanos, en particular en tiempo de conflicto armado y en otras situaciones de emergencia, contribuir, de acuerdo con su misión y objetivos, la promoción de la salud, el bienestar social y la prevención de las enfermedades; fomentar el trabajo voluntario y la disponibilidad de servicio por parte de los miembros del movimiento así como un sentido universal de solidaridad para con quienes tengan necesidad de su protección y de su asistencia; promover y defender los derechos humanos el derecho Internacional Humanitario y los Principios Fundamentales el Movimiento Internacional de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja".*

Que mediante Resolución N° 12603 del 29 de agosto de 1986 expedida por el Ministerio de Salud, se aprobó la reforma estatutaria de la entidad quedando denominada como "CRUZ ROJA COLOMBIANA- SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ D.E"

Que mediante Resolución 00941 de 21 de diciembre de 2005 expedida por la Gobernación de Cundinamarca, se aprobó la reforma estatutaria de la entidad "CRUZ ROJA COLOMBIANA- SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ."

Que mediante Resolución No 004629 del 08 de noviembre de 2013 expedida por el Ministerio de Salud, se aprobó la reforma estatutaria de la entidad "CRUZ ROJA COLOMBIANA- SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ."

Que como Representante Legal de la citada Entidad se encuentra inscrito GABRIEL CAMERO RAMOS identificado con cédula de ciudadanía 79.367.172 de Bogotá.

Y como Representante Legal Suplente RONALD PRADO DE LA GUARDIA identificado con cédula de ciudadanía 11.795.403 de Quibdó.



126  
10

Que según Acta de Asamblea Ordinaria No. 430 de fecha 18 de mayo de 2021, se eligió a la firma KRESTON RM S.A., con Nit: 800.059.311-2 la firma ha designado a los contadores públicos como Revisor Fiscal Principal se encuentra inscrito JOAQUIN ALFREDO ARAQUE MORA, identificado con la cédula de ciudadanía No.1.024.511.547 de Bogotá y T.P No 225519-T, y como Revisor Fiscal Suplente MARTHA ISABEL PAEZ, identificada con la cédula de ciudadanía No 52.342.992 de Bogotá y T.P. No 174360-T de la Junta Central de Contadores.

Que mediante Reunión ordinaria de la Junta Directiva Actas No. 387 de fecha 20 de abril de 2017, No. Acta 402 del 01 de noviembre de 2018, No. Acta 407 del 20 de junio de 2019 y No. Acta 426 del 21 de enero de 2021, se eligió la Junta Directiva la cual se encuentra conformada de la siguiente manera:

NOMBRE	DOCUMENTO	DESIGNACION
GABRIEL CAMERO RAMOS	C.C 79.367.172	PRESIDENTE
SANTIAGO EUGENIO BARRAGAN FONSECA	C.C. 2.976.267	PRIMER VICEPRESIDENTE
JORGE DAVID PAEZ MONROY	C.C 19.395.297	SEGUNDO VICEPRESIDENTE
NANCY EDELMIRA DELGADO ROMERO	C.C 51.671.028	REPRESENTANTE AGRUPACION DAMAS GRISES
OMAR AUGUSTO FERREIRA REY	C.C 19.204.444	MIEMBRO/ VOCAL
TRUDY MARTINEZ DE RUIZ	C.C. 41.510.168	MIEMBRO/ VOCAL
EMMANUEL ANTONIO CACERES DE KERCHOVE DE DENTERGHEM	C.C. 80.134.506	MIEMBRO/ VOCAL
FABIOLA SOJET BORRERO	C.C. 31.289.729	MIEMBRO/ VOCAL
LAURA JULIANA BERNAL ALJURE	CC.1.015.463.470	REPRESENTANTE AGRUPACION JUVENTUD
MARIA CLARA JARAMILLO JARAMILLO	CC.39.693.225	MIEMBRO/ VOCAL
JHON HAIRO BEDOYA PARRA	CC. 17.642.202	REPRESENTANTE AGRUPACION SOCORRISMO

Que la "CRUZ ROJA COLOMBIANA- SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ" tiene las siguientes sedes en la ciudad de Bogotá D.C.:

NOMBRE SEDE	DIRECCIÓN	CÓDIGO PRESTADOR
CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ	AK 68 No 68 B 31	1100106453
CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ SERVICIO DE VACUNACION PLAZA DE LAS AMERICAS	TV 71 D # 6 94 SUR LOCAL 1512AC1	1100106453
CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ SERVICIO DE VACUNACION UNICENTRO	AV 15 # 123 30 ENTRADA 3	1100106453
CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ SERVICIO DE VACUNACION ANDINO	KR 11 # 82 01/71 PLAZA CREA PISO 1	1100106453



SECRETARÍA DE  
SALUD

CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ SEDE NORTE	AC 134 NO. 7 B-41 PUERTA 2	1100106453
CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ SEDE ALQUERIA	Av. CRA. 68 No. 31 - 41 SUR	1100106453
CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ-IPS EMPRESARIAL	CLL 56 A SUR No 33-53	1100106453
CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ SEDE CALLE 73	KR 23 73 19 TORRE A PISO 1-2-3	1100106453

Que mediante Radicado 2022ER19568 de fecha 11 de mayo de 2022, el Presidente y Representante Legal, autoriza el cierre de la Sede CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ SERVICIO DE VACUNACIÓN AEROPUERTO con código prestador 1100106453 MODULO 11-NIVEL 8.70, LOCAL 3139 A-11 DEL AEROPUERTO EL DORADO - COSTADO SUR.

Que de acuerdo al artículo tercero numeral primero del Decreto No.0427 de Marzo de 1996 del Ministerio de Justicia, esta entidad privada sin ánimo de lucro del sector salud de que trata la Ley 100 de 1993, está exenta de registro en la Cámara de Comercio.

La presente certificación tiene vigencia de noventa (90) días a partir de la fecha de expedición.

DORA DUARTE PRADA.

Subdirectora Inspección, Vigilancia y Control de Servicios de Salud.

Proyecto: Yimena Ch.  
Revisó: Paola Socha

Conforme al artículo 11 del Decreto 491 de 28 de marzo de 2020 expedido por el Ministerio del Interior y de Justicia, durante el periodo de aislamiento preventivo declarado con ocasión de la emergencia sanitaria por COVID 19, la firma escaneada en el presente documento es válida, y responde a la solicitud interpuesta mediante radicado 2022ER19568 del 11/05/2022.



Page 23 of 23

Doctor

**HERMAN TRUJILLO GARCIA**

JUEZ CUARENTA Y NUEVE (49) CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

Radicado: 110013103049 **2020** 00 **396** 00

**Demandantes:** FRANKLIN FERNANADO UHÍA SARMIENTO

**Demandadas: CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR COMPENSAR EPS. - CLÍNICA NUEVA. - CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ. - IPS CLÍNICA PARTENON LTDA. - IPS CONGREGACIÓN DE DOMINICAS DE SANTA CATALINA DE SENA**

Ref.: **INCIDENTE DE NULIDAD**

MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ, abogado en ejercicio, domiciliado en la ciudad de Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 19.210.909 de Bogotá y portador de la Tarjeta Profesional No. 165.069 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, actuando en nombre y representación, según poder especial que obra en el expediente, de la CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ (CRCSCB) con NIT. No. 860070301-1, sociedad privada sin ánimo de lucro legalmente constituida, con domicilio principal en la ciudad de Bogotá, representada por el doctor GABRIEL CAMERO RAMOS, mayor de edad, domiciliado y residente en Bogotá, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.367.172 de Bogotá, en su condición de representante legal, con el debido respeto, por medio del presente escrito, me dirijo ante su despacho para que se sirva declarar, previo el trámite respectivo, establecidos en los artículos 134 y ss., del Código General del Proceso el INCIDENTE DE NULIDAD CONTRA EL AUTO de fecha 24 de febrero de 2023, notificado por Estado (.028) el día 27 de febrero de la presente anualidad.

## CAUSALES INVOCADAS

Lo preceptuado en el artículo 133 del Código General del Proceso numerales **3, 5 y 8**. Artículo **8** de la Ley 2213 de junio de 2022. Artículos **23 y 29** de la Constitución Política de Colombia, para tal efecto exteriorizo los siguientes:

## LEGITIMACION

Se solicita esta declaración de nulidad contra el Auto invocado como una de las partes demandadas. La parte que represento judicialmente sufre un perjuicio grave que afecta el derecho de defensa y contradicción, pues se

13

**MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ**  
Abogado Universidad Autónoma de Colombia

vulneran con esta decisión los rituales del Debido Proceso a causa del vicio procesal objeto de reproche. Por ende, existe interés jurídico y legitimación para impetrar la declaración citada en el Auto. Para tal efecto exteriorizo los siguientes:

**ARGUMENTOS**

Mediante auto fechado el 09 de agosto de 2021, El despacho admitió la demanda y dispuso para efectos de su notificación, lo siguiente:

“Notifíquese esta providencia de manera personal, de conformidad con lo previsto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, la que también podrá efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. Lo anterior atendiendo las previsiones de que trata el canon 8º del decreto 806 de 2020.”

El pasado 24 de febrero de 2023, esto es, en vigencia de la Ley 2213 de 2022, su despacho emite Auto, notificado por estado el día 27 de febrero de la misma anualidad, en el cual se dispuso lo siguiente:

“El apoderado de la actora debe observar, que si bien envió el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G.P., no acredita de manera alguna, que haya enviado el aviso de que trata el artículo 292 *ibídem*, adosado de las copias que allí se indican, es decir, a contrato de lo afirmado, **no ha notificado** a las partes en legal forma.”

Es decir, que se advierte de manera clara y precisa que, a la fecha de emisión del Auto, **aun no se ha notificado a todas las partes** acorde a lo normado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022: “ARTÍCULO 8º., que dice:

*“NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. (...)”* – Negrillas y subrayas propias.

En una actuación inconsecuente y pasando por alto lo anteriormente enunciado a reglón seguido el despacho dispone en el Auto:

“No obstante, lo anterior, se reconoce personería jurídica a MIGUEL ARTURO ACOSTA GOMEZ, como apoderado de la CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ.

B  
Mf

**MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ**  
Abogado Universidad Autónoma de Colombia

Se tiene por notificada por CONDUCTA CONCLUYENTE a CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÀ, conforme al poder allegado."

Al respecto debo manifestar que se da por parte del despacho una equivocada interpretación a la solicitud elevada y radicada el día 25 de julio de 2022, motivada por la visita personal que realice al despacho el día 22 de julio de la misma anualidad, para que se procediera a la diligencia de notificación personal (artículo 291 C.G.P.), presentado para tal fin el oficio de fecha 15 de junio de 2022, entregado en físico por el apoderado actor en la carrera 68 número 68 B 37, debo señalar que es otra de las irregularidades en las que incurre el apoderado actor, dado que **no es** la sede de la Seccional Cundinamarca y Bogotá., tal como se puede verificar en el Certificado de Existencia y Representación Legal, configurándose con este proceder una indebida notificación.

La funcionaria del despacho que me atendió de manera atenta, me recordó, que de acuerdo a la Ley 2213 de 2022, ya en plena vigencia, cualquier actuación frente al despacho se debía realizar a través del correo institucional, imprescindible aclarar al despacho que **no** se realizó ninguna actuación diferente a la referida información, de ahí la radicación de la comunicación citada, porque no se ha tenido acceso al expediente ni a la totalidad de las pruebas que se aducen en el escrito de demanda subsanado, en razón a que el expediente aún no se encuentra digitalizado por el cumulo

La aludida comunicación, demandaba al despacho se procediera a la formalización vía electrónica de la diligencia de notificación personal acorde a la normatividad vigente (artículo 8 de la Ley 2213 de 2022), en subsidio de lo anterior se determinará el inicio del término para la contestación de la demanda y por ende poder ejercer el derecho constitucional de defensa y contradicción en respeto al Debido Proceso, petición que no fue resuelta por el despacho en los siguientes meses de la vigencia 2022, en una clara vulneración de lo establecido en el numeral 5 del artículo 133 del Código General del Proceso.

No obstante lo anterior el día 05 de septiembre de 2022, junto con las constancias que el apoderado actor allega junto con la **reforma de la demanda**, se hace mención nuevamente a la comunicación que radique el día 25 de julio de 2022, en el sentido que: "apoderado cruz roja allega escrito poder y eleva solicitud", registro de actuación ya surtida con anterioridad, lo puede interpretarse como una insistencia a lo inicialmente solicitado y sin

4/15

**MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ**  
Abogado Universidad Autónoma de Colombia

resolución favorable a la fecha del nuevo inserto de fecha relacionado en su totalidad con la actuación desplegada por el apoderado actor, persistiendo la contravención al numeral 5 del artículo 133 del Código general del Proceso.

El Auto objeto de reproche, en sus dos últimos párrafos, también dispone lo siguiente:

“En consecuencia, se le ordena al actor, enviar a la citada entidad y a las demás, copia de la demanda, sus anexos, de forma completa y de la reforma que pretende, junto con la subsanación, en el término de un día, contado a partir de la notificación de este proveído.

El termino para contestar, se contabilizará a partir del día siguiente, en que el actor cumpla con la carga impuesta.”

La negrilla es original, el subrayado es propio.

Al no contar en el aplicativo de “Consulta de Procesos” de la Rama Judicial – Consejo Superior de la Judicatura, con las actuaciones del apoderado actor y por parte del despacho, debido a la carga de expedientes que cursan a su cargo, en tiempo real y una vez realizada la trazabilidad en la dirección electrónica de notificación judicial, así como en y sedes de la demandada CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ, para determinar si se había recibido por parte del apoderado actor lo ordenado por el despacho en el Auto objeto de reproche, NO se encontró registro alguno relacionado con el asunto en comento, por este motivo el día viernes 10 de marzo de 2023, asistí al despacho para averiguar si reposaba en el expediente físico, prueba del cumplimiento de lo ordenado al apoderado actor, una vez verificado el físico y el correo institucional del despacho por parte del funcionario que me atendió, se me informó que no se encontró documental alguna física ni electrónica que acreditará el cumplimiento de la carga impuesta en el Auto al apoderado actor.

Aunado a lo anterior el mismo 24 de febrero de 2023, el despacho emitió otro Auto en cual también se dispuso:

“Se INADMITE LA REFORMA a la demanda de conformidad con el canon 90 del Código General del Proceso, para que dentro de cinco (5) días se subsane, so pena de rechazo, en los siguientes aspectos:

Precise lo que es materia de reforma, teniendo en cuenta las previsiones del artículo 93-1 del C.G. del P.



16

**MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ**  
Abogado Universidad Autónoma de Colombia

(...)"

Surgen frente a estas dos actuaciones por parte del despacho, situaciones difusas, que es preciso determinar, para poder ejercer el derecho Constitucional de defensa y contradicción y sin vulnerar las ritualidades del debido proceso, a saber:

- i. ¿A partir de qué momento procesal, correrán los términos para contestar, ante el incumplimiento por parte del apoderado actor de la carga impuesta relacionada con la notificación y traslado a las partes?
- ii. ¿Debe entenderse que la reforma a la demanda se inadmitió y por lo tanto el escrito objeto de contestación, será la demanda subsanada?
- iii. ¿Se rechaza la demanda, para que el apoderado actor la radique de nuevo?
- iv. ¿Porque motivo y sin tener los antecedentes referidos se notifica a mi representada por Conducta Concluyente, sin haber tenido acceso al expediente, hasta el momento de la expedición del Auto atacado, pues si bien es cierto se hace alusión al proceso, no ha tenido acceso al mismo ni a los anexos del traslado?

Actuación que desde el inicio constituye una visible trasgresión a lo normado por el artículo enunciado de la citada Ley, si bien, para la fecha en que fue proferido el auto Admisorio podían los demandantes acogerse bien a las reglas de notificación previstas en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso o al entonces vigente Decreto 806 de 2020, lo cierto es que para la época en que el apoderado actor radico de manera física el escrito de notificación personal (artículo 291 C.G.P.) y el auto Admisorio de la demanda, estaba vigente la Ley 2213 de 2022.

Ahora bien, para la notificación a través de medios electrónicos, ambas normativas son perentorias al advertir que *"Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio"* razón por la cual debió el apoderado de la activa, remitir dentro del término ordenado de un (1) día) el contenido del medio magnético descrito en el libelo introductorio. En ausencia del cumplimiento de tal exigencia, no puede predicarse que la notificación se haya surtido en debida forma.

Una vez verificado el incumplimiento por parte del apoderado actor, al menos hasta el día 10 de marzo de 2023, es imprescindible reiterar al despacho que no se cuenta a la fecha, con ninguna de las documentales ordenadas, salvo el escrito de la demanda subsanada, así como del escrito

67

**MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ**  
Abogado Universidad Autónoma de Colombia

de reforma a la demanda que el despacho inadmitió, y que no corresponden a las pruebas, ni a los anexos ordenados y descritos en el acápite de pruebas.

Es decir, que se ordenó de manera inequívoca que los documentos que deben ser enviados comprenden; copia de la demanda, sus anexos, de forma completa y de la reforma que pretende, junto con su subsanación, circunstancia que constituye franca trasgresión por parte del apoderado actor, a lo normado por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022: "ARTÍCULO 8°. NOTIFICACIONES PERSONALES. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio. (...)**" Negrillas y subrayas propias.

Y es que, lejos de tratarse de una cuestión de carácter meramente formal, la notificación en esos términos, compromete garantías fundamentales como lo son los derechos al debido proceso, defensa y contradicción de mi representada, cuya salvaguarda se implora a través del presente escrito, súplica conforme a la cual ruego a Su Señoría se sirva rehacer lo actuado por estar en presencia de la causal de nulidad contemplada en el numeral octavo del artículo 133 del Código General del Proceso.

Así mismo y con obediencia a lo dispuesto por el artículo 134, 135 y 136 de dicho estatuto procesal, el presente escrito da cuenta tanto de las causales de orden Procesal y Constitucional, los hechos y pruebas en los que se funda la solicitud de nulidad, cuya invocación me permito efectuar en calidad de apoderado de la entidad afectada, condición que como se indicó al inicio del presente escrito me legitima para proponerla y como actuación legal dentro del proceso con miras a que se subsanen las irregularidades en comento.

PETICIÓN

Considerando lo anterior, solicito a su Despacho declarar la nulidad de la notificación del Auto de fecha 24 de febrero de 2023, a través del cual se notifica por conducta concluyente a la CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ, y por ende, la nulidad de lo actuado con posterioridad, a fin de realizar la notificación personal en

17 18

**MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ**  
Abogado Universidad Autónoma de Colombia

debida forma, contar con todos los insumos requeridos para una adecuada y respetuosa defensa, en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, para de esa manera, salvaguardar su Derecho al Debido Proceso y sanear los vicios en que se encuentran incursos en este proceso judicial y resolver en derecho, otorgando el derecho a la igualdad de condiciones procesales concedido a las Otras Demandadas en carácter de principales, dado que ninguna de la demandadas ostenta la calidad de accesoria en la presente Litis.

**PRUEBAS**

Además de las contenidas en el presente escrito, le solicito a Su Señoría se sirva tener como pruebas, las siguientes:

- Copia Notificación Auto Admisorio Proceso, de fecha 15 de junio de 2022.
- Copia Auto 9 de agosto de 2021.
- Copia del Auto de no notificación a las partes y notificación por conducta concluyente, de fecha 24 de febrero de 2023.
- Copia del Auto de fecha 24 de febrero de 2023, Inadmisión de la reforma de la demanda.
- Copia comunicación de fecha radicación jueves 2 de marzo de 2023.
- Copia respuesta automática solicitud, acceso expediente digital.

**ANEXOS**

Copia digitalizada del Certificado de existencia y representación legal de la CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ. El anterior documento de Ley para acreditar la dirección del domicilio y del Email <notificacionoficial@cruzrojabogota.org>

Los documentos obrantes ya en el expediente digitalizado y los que se aportan, aducidos en el acápite de pruebas.

**NOTIFICACIONES**

La CRUZ ROJA COLOMBIANA SECCIONAL CUNDINAMARCA Y BOGOTÁ., es una persona jurídica de naturaleza privada y sin ánimo de lucro con domicilio en Bogotá, está representada por el doctor GABRIEL CAMERO RAMOS, mayor de edad y vecino de Bogotá, quien para todos los efectos de esta

8/19

**MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ**  
Abogado Universidad Autónoma de Colombia

acción puede ser citado en la carrera KR 23 No. 73 – 19 Torre Administrativa  
Piso 3° Correos Electrónicos: <**paola.roncancio@cuzrojabogota.org.co**>

<**notificacionoficial@cuzrojabogota.org.co**>

El suscrito apoderado judicial en mi oficina de abogado ubicada en la  
Carrera 105 F No. 71 A 04, Correos Electrónicos: **miguelawyer53@gmail.com**  
<**pedro.hernandez@juanncorpas.edu.co**>

Así mismo, manifiesto que los referidos buzones electrónicos son el canal  
digital elegidos por el suscrito para todos los fines del proceso.

Del señor Juez respetuosamente,



MIGUEL ARTURO ACOSTA GÓMEZ  
C.C. 19.210.909 de Bogotá.  
T.P. Nro. 165.069 del C.S. de la J.