



Al contestar cite el No. 2020-01-294659

Tipo: Salida Fecha: 25/06/2020 10:47:32 AM  
Trámite: 39004 - ÓRDENES Y VERIFICACIÓN DE CUMPLIMIENTO  
Sociedad: 901087750 - PRESTNEWCO SAS Exp. 88405  
Remitente: 301 - DIRECCION DE SUPERVISION DE SOCIEDADES  
Destino: 515 - GRUPO DE NOTIFICACIONES ADMINISTRATIVAS  
Folios: 11 Anexos: NO  
Tipo Documental: RESOLUCION Consecutivo: 301-004435

## RESOLUCIÓN

por medio de la cual se imparten unas órdenes a una sociedad

### EL DIRECTOR DE SUPERVISIÓN DE SOCIEDADES

En uso de sus atribuciones legales y reglamentarias, en especial las conferidas por los numerales 2 y 19 del artículo 15 del Decreto 1023 de 2012, el numeral 18.1 del artículo 18 de la Resolución No. 100-001107 del 31 de marzo de 2020, los numerales 28.1, 28.7, 28.17 del artículo 28 de la Resolución No. 100-001106 del 31 de marzo de 2020 y

## CONSIDERANDO

### PRIMERO. – COMPETENCIA

1.1. Que el artículo 85 de la Ley 222 de 1995 dispone:

*“El control consiste en la atribución de la Superintendencia de Sociedades para ordenar los correctivos necesarios para subsanar una situación crítica de orden jurídico, contable, económico o administrativo de cualquier sociedad comercial no vigilada por otra superintendencia, cuando así lo determine el Superintendente de Sociedades mediante acto administrativo de carácter particular.*

*En ejercicio del control, la Superintendencia de Sociedades tendrá, además de las facultades indicadas en los artículos anteriores, las siguientes: (...).”*

1.2. Que de conformidad con el artículo citado, la atribución de control comprende, además de las facultades expresamente allí previstas, la de vigilancia contenida en el artículo 84 de la misma Ley 222 de 1995, la cual *“consiste en la atribución de la Superintendencia de Sociedades para velar porque las sociedades no sometidas a la vigilancia de otras superintendencias, en su formación y funcionamiento y en el desarrollo de su objeto social, se ajusten a la ley y a los estatutos. (...).”*

1.3. Que la sociedad PRESTNEWCO S.A.S. (en adelante la “Sociedad”), identificada con el NIT. 901.087.750-8 y domiciliada en Bogotá D.C., fue sometida al control de esta Superintendencia (en adelante la “Entidad”), en los términos del artículo 85 de la Ley 222 de 1995, mediante Resolución 300-004184 del 8 de octubre de 2018, la cual fue confirmada mediante Resolución 100-005192 del 24 de diciembre de 2018.

### SEGUNDO. - ANTECEDENTES

2.1. Que dentro de las atribuciones de control, la Sociedad ha recibido las siguientes órdenes:



**2.1.1.** Informar previamente la inscripción de cualquier transferencia de acciones en el libro de registro de accionistas. Igualmente, en caso de cualquier gravamen o prenda que recaiga sobre las acciones de la sociedad.<sup>1</sup>

**2.1.2.** Acreditar la verificación de los artículos 16 estatutario, 409 y 416 del Código de Comercio, previamente a la inscripción de cualquier transferencia de acciones.<sup>2</sup>

**2.1.3.** Informar con la debida antelación, todas las convocatorias dirigidas a la asamblea general de accionistas y remitir de manera inmediata la información relacionada con las reuniones de tipo universal que pudiese realizar dicho órgano (es decir las que se efectúen sin previa convocatoria) y allegar las actas que se levanten de tales reuniones oportunamente.<sup>3</sup>

**2.1.4.** Responder y remitir mensualmente un cuestionario sobre aspectos jurídicos y contables de la Sociedad, dentro de los primeros 5 días hábiles de cada mes, con información de los últimos 30 días anteriores, dentro del cual se encuentra el deber de reportar cambios de accionistas.<sup>4</sup>

**2.2.** Que la Sociedad es propietaria del 100% de las acciones que componen el capital social de MEDIMAS EPS S.A.S. esta última supervisada por la Superintendencia Nacional de Salud.

**2.3.** Que, mediante oficio 2-2020-50851 del 8 de mayo de 2020, radicado en esta Entidad el 13 de mayo, con el número 2020-01-171824, la Superintendencia Nacional de Salud requirió información sobre la actual composición accionaria de la Sociedad *“y sobre cualquier modificación o cambio que se llegue a dar en la estructura de la propiedad de PRESTNEWCO S.A.S., con el fin de conocer las implicaciones de ello, en MEDIMAS EPS S.A.S.”*

**2.4.** Que, para atender el requerimiento mencionado anteriormente, mediante oficio 301-079586 del 18 de mayo de 2020, esta Dirección le ofició a la Sociedad concediéndole 3 días hábiles para informar sobre operaciones de venta de acciones y certificar la actual composición accionaria, oficio que fue reenviado a la Sociedad el 26 de mayo siguiente y reiterado mediante Oficio 301-089418 del 4 de junio de 2020.

**2.5.** Que mediante correo electrónico del 26 de mayo de 2020<sup>5</sup> la Sociedad remitió respuesta al anterior requerimiento, mediante el envío de una certificación firmada por la representante legal suplente y el revisor fiscal, que daba cuenta de la siguiente composición accionaria, la cual no presentaba cambios frente a lo informado por última vez a esta Entidad:

Compañía	No de Acciones	Valor Nominal de Acción	Capital Suscrito y Pagado	Porcentaje de Participación
SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ	88.333	\$1.000	\$88.333.000	8,33%
FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL	88.334	\$1.000	\$88.334.000	8,34%

<sup>1</sup> Oficios 301-038785 del 3 de mayo de 2019, 301-064275 del 12 de junio de 2019 y 301-071532 del 3 de julio de 2019.

<sup>2</sup> Oficio 301-040667 del 7 de mayo de 2019.

<sup>3</sup> Oficio 301-053265 del 29 de mayo de 2019.

<sup>4</sup> Oficio 301-088308 del 21 de agosto de 2019.

<sup>5</sup> Fue radicado en el sistema de información de la Entidad el 9 de junio de 2020, con el número 2020-07-001551.



SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES				
UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ				
COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD	88.333	\$1.000	\$88.333.000	8,33%
CORPORACIÓN NUESTRA IPS	88.333	\$1.000	\$88.333.000	8,33%
JARP INVERSIONES S.A.S.	176.666	\$1.000	\$176.666.000	16,66%
SEED INVESTMENT S.A.S.	176.667	\$1.000	\$176.667.000	16,67%
PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S.	176.667	\$1.000	\$176.667.000	16,67%
MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A.	176.667	\$1.000	\$176.667.000	16,67%
Total	1.060.000		1.060.000.000	100%

2.6. Que, posteriormente, mediante correos electrónicos remitidos entre el 27 de mayo y el 12 de junio del presente año, que fueron radicados entre el 8 y el 13 de junio siguientes<sup>6</sup>, la representante legal suplente de la Sociedad informó:

2.6.1. Que, entre el 14 y el 27 de mayo del año en curso, primeramente, y luego el 10 de junio siguiente, recibió instrucciones de los accionistas de la Sociedad para inscribir la transferencia de sus acciones, a título de venta, en el libro de registro de accionistas.

2.6.2. Que el 29 de mayo de 2020, la asamblea general de accionistas celebró una reunión extraordinaria, de carácter universal.<sup>7</sup>

2.6.3. Que los días 29 de mayo y 12 de junio, de 2020, procedió a la inscripción de las referidas ventas de acciones en el libro de registro de accionistas y a emitir las respectivas constancias y certificados de composición accionaria, la cual quedó así:<sup>8</sup>

Accionista	No de Acciones	Valor Nominal de Acción	Capital Suscrito y Pagado	Porcentaje de Participación
SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ HOSPITAL DE SAN JOSÉ	26.500	\$1.000	\$26.500.000	2,50%
FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO DE SAN JOSÉ	26.500	\$1.000	\$26.500.000	2,50%
CORVESALUD S.A.S.	918.667	\$1.000	\$918.667.000	95%
Total	1.060.000		1.060.000.000	100%

2.7. Que para responder la solicitud de información citada en el antecedente 2.3, mediante Oficio 300-095746 del 16 de junio de 2020, esta Entidad puso en conocimiento de la Superintendencia Nacional de Salud la totalidad de las operaciones antes citadas.

2.8. Que, en respuesta al oficio mencionado en el numeral anterior, mediante radicado número 2020-01-268686 del 17 de junio de 2020 la Superintendencia Nacional de Salud manifestó y solicitó a esta Entidad lo siguiente:

*“(…) esta Superintendencia ha tenido conocimiento que la única entidad que intervendría como presunto adquirente de las acciones a las que se refieren los pretendidos negocios jurídicos a los que se ha hecho referencia es CORVESALUD S.A.S., la cual no era accionista de Prestnewco, pero ahora*

<sup>6</sup> Radicaciones 2020-01-234479 del 8 de junio de 2020, 2020-01-244203 y 2020-01-244331 del 10 de junio de 2020 y 2020-01-256984 del 13 de junio de 2020.

<sup>7</sup> Radicaciones 2020-01-244203 y 2020-01-244288 del 10 de junio de 2020.

<sup>8</sup> Radicaciones 2020-01-244203 del 10 de junio y 2020-01-256984 del 13 de junio, de 2020.



SUPERINTENDENCIA  
DE SOCIEDADES

4/11  
RESOLUCION  
2020-01-294659  
PRESTNEWCO SAS

– al adquirir el 95% de las acciones en circulación – entraría a ser la controlante de Prestnewco, operación que por efecto de lo que dispone el artículo 75 de la Ley 1955 de 2019, vigente desde el 25 de mayo del año anterior (Diario Oficial No. 50.964 del 25 de mayo de 2019), es ineficaz de pleno derecho, sin necesidad de declaración judicial porque así lo impone el artículo 75 en cita, que en lo pertinente, es del siguiente tenor:

**ARTÍCULO 75. COMPETENCIAS DE INSPECCIÓN, VIGILANCIA Y CONTROL DE LA SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD RESPECTO DE LA COMPOSICIÓN DE CAPITAL O DEL PATRIMONIO DE LAS EPS.** *Todo acto jurídico sin consideración a su naturaleza, de nacionales o extranjeros que tenga por objeto o efecto la adquisición directa o indirecta del diez por ciento (10%) o más de la composición de capital o del patrimonio de una Entidad Promotora de Salud, ya se realice mediante una o varias operaciones de cualquier naturaleza, simultáneas o sucesivas o aquellas por medio de las cuales se incremente dicho porcentaje, requerirá, so pena de ineficacia de pleno derecho, la aprobación del Superintendente Nacional de Salud, quien examinará la idoneidad, responsabilidad y carácter de las personas interesadas en adquirirlas. El Superintendente, además, se cerciorará que el bienestar público será fomentado con dicha transacción. (Subrayas y cursivas fuera de texto).*

*Como ninguno de los accionistas de Prestnewco S.A.S., ni los representantes legales de dicha empresa radicaron ante la Supersalud ninguna solicitud de autorización para llevar a cabo la operación pretendida, ni mucho menos, obtuvieron la autorización a la que se refiere la Ley, los actos jurídicos a los que hemos hecho referencia en este oficio son ineficaces de pleno derecho, y por lo tanto, los representantes legales de la compañía emisora de las acciones, así como los de las compañías que querían ser adquirentes o enajenantes de esas acciones, deberán retrotraer cualquier anotación que sobre estos frustrados negocios hayan hecho en sus registros de contabilidad.*<sup>9</sup> (subrayado fuera de texto).

## TERCERO. – CONSIDERACIONES

### 3.1. Sobre el Sistema Integrado de Inspección, Vigilancia y Control

La Ley 1966 del 11 de julio de 2019 creó el Sistema Integrado de Control, Inspección y Vigilancia para el Sector Salud, del que forma parte esta Entidad, junto a las Superintendencias Financiera, de Industria y Comercio y Nacional de Salud, y que se encuentra bajo la coordinación y dirección de esta última, además de habersele asignado a la Superintendencia Nacional de Salud la competencia sobre los procesos sancionatorios.

Las competencias dentro del sistema fueron atribuidas de la siguiente manera:

<sup>9</sup> El numeral 24 del artículo 1° del Decreto 1765 de 2019 “Por el cual se modifican los artículos 6, 7, 21, 22 y 23 del Decreto 2462 de 2013 en relación con algunas competencias de la Superintendencia Nacional de Salud” dispone que es competencia de esa entidad:

“24. Autorizar o negar previamente a las Entidades Promotoras de Salud (EPS), a las empresas de medicina prepagada y al servicio de ambulancia prepagado, cualquier modificación a la razón social, sus estatutos, cambios de la composición de la propiedad, modificación de su naturaleza jurídica, escisiones, fusiones y cualquier otra modalidad de transformación, así como la cesión de activos, pasivos, contratos y otros mecanismos aplicables.”





SUPERINTENDENCIA  
DE SOCIEDADES

*(...) Créase el Sistema Integrado de Control, Inspección y Vigilancia para el Sector Salud, a partir de la acción especializada y coordinada entre la Superintendencia Financiera, Superintendencia de Sociedades, la Superintendencia de Industria y Comercio y la Superintendencia Nacional de Salud, bajo la coordinación y dirección de esta última quien será la encargada de adelantar el proceso sancionatorio, sin causar cargo alguno por sobretasas, o tarifas de contribución adicionales.*

*La Superintendencia Financiera podrá servir de asesor técnico, brindar capacitación, emitir conceptos, transferencia de conocimiento, y mejores prácticas para el fortalecimiento de la Superintendencia Nacional de Salud, con el fin de que esta ejerza la inspección, vigilancia y control sobre las Entidades Promotoras de Salud u otras aseguradoras en salud, así mismo, sobre operadores logísticos de tecnologías en salud y gestores farmacéuticos, en lo que corresponde a las condiciones financieras y a las buenas prácticas de gobierno corporativo que deben cumplir estas entidades. La Superintendencia Financiera emitirá un informe anual sobre el desempeño de los principales indicadores financieros de estas entidades.*

*La Superintendencia de Sociedades ejercerá la inspección, vigilancia y control sobre las sociedades del sector salud y empresas unipersonales que operen en el sector, a efecto de verificar el cumplimiento de las normas de derecho de sociedades y demás asignadas a este ente de control. El Gobierno reglamentará la materia.*

*La Superintendencia de Industria y Comercio ejercerá la vigilancia, control e inspección sobre la promoción de la competencia en el sector salud, mediante la imposición de multas cuando se infrinjan las disposiciones de prácticas comerciales restrictivas a la competencia y competencia desleal, fusiones y obtención de control de empresas en el mercado de la salud y el abuso de posición de dominante, entre otras.<sup>10</sup> (...)”*

### 3.2. Atribuciones legales a cargo de la Superintendencia de Sociedades

#### 3.2.1 Facultades respecto de la Sociedad sometida a control

El artículo 85 de la Ley 222 de 1995 regula las competencias propias del control, estadio de supervisión al que se encuentra sometida la Sociedad, según Resolución 300-004184 del 8 de octubre de 2018, la cual fue confirmada mediante Resolución 100-005192 del 24 de diciembre de 2018.

Como consecuencia de lo anterior, en ejercicio de las competencias propias del control, la Entidad impartió a la Sociedad las órdenes referidas en los antecedentes citados en el numeral segundo; para el caso que nos ocupa, las relacionadas con las posibles ventas de acciones y que buscan que la Entidad esté enterada oportunamente de las mismas y de que la administración social verifique el cumplimiento de las disposiciones legales y estatutarias correspondientes y que se recogen principalmente en los artículos 16 de los estatutos sociales, 409 y 416 del Código de Comercio, que disponen:

- **“Artículo 16. Derecho de preferencia en la negociación de acciones.** – La negociación de las acciones queda sujeta al derecho de preferencia en favor de los demás accionistas. El accionista que desee ceder sus acciones debe ofrecerlas primero a los demás accionistas y para ello debe enviar la respectiva oferta al

<sup>10</sup> Artículo 2°, Ley 1966 de 2019.



SUPERINTENDENCIA  
DE SOCIEDADES

6/11  
RESOLUCION  
2020-01-294659  
PRESTNEWCO SAS

representante legal de la sociedad, quien dentro de los tres (3) días hábiles siguientes al recibo de la oferta, la enviará a los demás accionistas. (...)

La inscripción del traspaso de las acciones a un tercero procederá sólo si:

a) el acuerdo que el accionista saliente ha realizado con terceros ha sido en condiciones exactamente iguales a las que constaban en la oferta realizada a los otros accionistas, de lo cual deberá cerciorarse el representante legal de la Sociedad de manera previa a la inscripción de la transferencia de acciones en el libro respectivo. Para este fin, el accionista interesado deberá facilitar la documentación que le sea solicitada, dejando copia auténtica de la misma en los archivos de la Sociedad. En caso de que las condiciones de la compraventa al tercero no sean iguales a las ofertadas durante el ejercicio de del derecho de preferencia aquí pactado, la sociedad se abstendrá de hacer el registro ya que dicha operación, al ser defraudatoria del derecho de preferencia en cabeza de los demás accionistas, no se considerará oponible ni obligante para sociedad; b) el tercero es aceptado por los demás accionistas en la asamblea, toda vez que hay interés entre todos los accionistas en mantener la cohesión e integridad del grupo que inicialmente conformó la sociedad; c) El tercero suscribe en (sic) acuerdo de accionistas que se encuentre vigente y se obliga conforme al mismo sin restricción o limitación alguna; d) el tercero asume la posición y responsabilidad jurídica que tenía el accionista saliente frente a Saludcoop EPS OC o CAFESALUD EPS S.A. derivadas de los contratos denominados “Contrato de Compraventa de Acciones” (Newco y Esimed) y “Contrato de Cesión de Activo Intangible” para lo cual deberá cumplir las exigencias que realicen Saludcoop EPS OC o CAFESALUD EPS S.A. En todo caso queda claro que la desvinculación de uno o más accionistas de esta Sociedad, a través de la cesión de su participación accionaria, no modifica las responsabilidades contractuales frente a Saludcoop EPS OC o CAFESALUD EPS S.A. del accionista saliente, salvo que dichas organizaciones y los accionistas restantes lo acepten de manera expresa”

- **“ARTÍCULO 409. IMPEDIMENTO DE ENAJENACIÓN DE ACCIONES”.** No podrán ser enajenadas las acciones cuya inscripción en el registro hubiere sido cancelada o impedida por orden de la autoridad competente.

En las ventas forzadas y en las adjudicaciones judiciales de acciones, el registro se hará con base en la orden o comunicación de quien legalmente deba hacerlo.”

- **“ARTÍCULO 416. NEGATIVA DE LA SOCIEDAD ANÓNIMA A LA INSCRIPCIÓN DE ACCIONES EN EL LIBRO DE REGISTRO.** La sociedad no podrá negarse a hacer las inscripciones en el libro de registro de acciones, que se prevén en esta Sección sino por orden de autoridad competente, o cuando se trate de acciones para cuya negociación se requiera determinados requisitos o formalidades que no se hayan cumplido.”

Frente a este último artículo, la doctrina consolidada de esta Entidad ha sostenido:

“La violación del artículo 416 del Código de Comercio, suele configurarse no solamente cuando los administradores se niegan sin justificación legal a efectuar la inscripción de una enajenación de acciones, sino también en el caso de que hagan los registros a sabiendas o a pesar de que en la respectiva negociación no se hayan cumplido todas las exigencias



SUPERINTENDENCIA  
DE SOCIEDADES

7/11  
RESOLUCION  
2020-01-294659  
PRESTNEWCO SAS

*señaladas en la ley o en los estatutos, en detrimento de cualquier asociado a quien de acuerdo a las circunstancias particulares le asista algún derecho.*

*En efecto, antes del registro de la operación han de cerciorarse de que la transferencia se encuentre revestida de la juridicidad indispensable para que produzca plenos efectos. Y si procede a inscribir la negociación aunque no se hayan cumplido los requisitos o formalidades preestablecidas, la superintendencia ha de indicar los correctivos que a su juicio considere ajustados al contexto de los preceptos legales y estatutarios, pues no es ni puede hacer las veces de un espectador indiferente o de un convidado de piedra en el funcionamiento de las sociedades que vigila”.*  
(Supersociedades, Res. 10414, jul.27/78).

Por lo anterior, resulta de la mayor relevancia tener presente el alcance que le ha dado el legislador a las facultades de vigilancia (las que se encuentran incorporadas en el grado de supervisión de control), y cuyo ejercicio corresponde a la Superintendencia de Sociedades según se dispone en el artículo 84 de la Ley 222 de 1995 en los siguientes términos:

*“La vigilancia consiste en la atribución de la Superintendencia de Sociedades para velar porque las sociedades no sometidas a la vigilancia de otras superintendencias, en su formación y funcionamiento y en el desarrollo de su objeto social, se ajusten a la ley y a los estatutos. La vigilancia se ejercerá en forma permanente.”<sup>11</sup> (se subraya).*

En ese sentido, y como quiera que la Superintendencia Nacional de Salud puso de presente la existencia de una ineficacia de pleno derecho en ciertas operaciones que involucran el capital social de la Sociedad al desconocer lo dispuesto en el artículo 75 de la Ley 1955 de 2019, y en concordancia con lo expresamente señalado en la orden que le fue impuesta a la Sociedad según lo indicado en el numeral 2.1.2. anterior, esta Entidad debe, en el marco de sus competencias adoptar las medidas correspondientes para que su supervisada, a saber, la sociedad PRESTNEWCO S.A.S., en su calidad de propietaria del 100% de las acciones de MEDIMAS EPS S.A.S., se ajuste a la ley.

Así entonces, según lo informado a esta Entidad por la Superintendencia Nacional de Salud, cualquier operación que implique la adquisición directa o indirecta del control de una EPS, como lo es MEDIMAS EPS S.A.S., hacía necesario que se solicitara ante y obtuviera de parte de dicho supervisor, una autorización previa. Justamente, dicha solicitud de autorización no fue solicitada ni aprobada, según lo informó a esta Entidad la Superintendencia Nacional de Salud.

En consecuencia, y como quiera que en los términos de las normas de la Ley 222 de 1995 ya señaladas, a esta Entidad corresponde, entre otras, la función de velar por que las sociedades se ajusten a la ley en su funcionamiento<sup>12</sup>, se encuentra

<sup>11</sup> Artículo 84, Ley 222 de 1995.

<sup>12</sup> “Conforme a estas definiciones, se deduce que la finalidad primordial de las superintendencias no es la de establecer reglas de conducta para los destinatarios de su vigilancia y control, sino que es la de velar por el estricto cumplimiento del ordenamiento jurídico que regula el desarrollo y ejercicio de las actividades de las personas que actúan en los distintos campos en los que tales entidades ejercen sus funciones de inspección y vigilancia, es decir, que se trata de verificar la correcta aplicación de las leyes y decretos que rigen las distintas actividades objeto de control por parte de las superintendencias, con miras a la protección del desarrollo y equilibrio del respectivo sector y principalmente, a los usuarios de los distintos servicios que lo componen”. La subraya es de este despacho. Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, C.P. Ramiro Saavedra Becerra, Radicación 11001-03-26-000-1998-00017-00 (15071).



habilitada para ordenar los correctivos necesarios para asegurar que esto ocurra efectivamente.

Ahora, y referido a los antecedentes fácticos de la presente actuación, existen pronunciamientos judiciales sobre las atribuciones de la Superintendencia de Sociedades que respaldan el ejercicio de sus facultades en eventos similares.

*“Como pudo constatarse, si bien la sociedad no puede negarse a realizar la inscripción en el libro de registro de acciones, esa orden de “no hacer” sí la debe cumplir cuando se la impone una autoridad competente o incluso, aquella misma puede abstenerse cuando note que ciertas formalidades no han sido cumplidas; en el caso concreto, la **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, luego de realizar las visitas de inspección referidas, surtir los trámites de rigor y estando investida de plenas facultades para ello, determinó que no era procedente el registro de dichas acciones en el libro de **QUÍMICA AMTEX S.A.**, y que ante la consumación de tal actuación, lo procedente era ordenar la cancelación de la misma.*

*La **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**, contrario a lo expuesto por la impugnante, sí estaba facultada para ordenar los correctivos necesarios para sanear las irregularidades detectadas en medio de la investigación adelantada a la sociedad **QUÍMICA AMTEX S.A.**, sin que bajo circunstancia alguna exista razón válida o legítima que excluya de su radio de acción, las circunstancias que rodearon la transferencia irregular de unas acciones entre socios porque estos desatendieron los elementos mínimos para su perfeccionamiento, pues una mala o descuidada praxis en ese aspecto, sin duda alguna que sí atenta contra el buen desarrollo de su objeto social, contra la ley y los estatutos societarios.”<sup>13</sup>*

### 3.2.2. Sobre la irregularidad que se debe ajustar a la ley en el caso concreto

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 75 de la Ley 1955 de 2019, y lo advertido por la Superintendencia Nacional de Salud, las operaciones de venta de acciones a las que se hizo referencia el numeral segundo de este acto administrativo requerían autorización de dicha entidad; el hecho de no haberla solicitado, ni obtenido, genera, según lo advierte la Superintendencia Nacional de Salud, la sanción de ineficacia prevista en la ley, sin necesidad de declaración judicial y, en consecuencia, según lo señala la misma entidad, *“los representantes legales de la compañía emisora de las acciones, así como los de las compañías que querían ser adquirentes o enajenantes de esas acciones, deberán retrotraer cualquier anotación que sobre estos frustrados negocios hayan hecho en sus registros de contabilidad.” (sic).*

Sobre el particular, la Entidad tiene conocimiento del registro de las operaciones en el libro de registro de accionistas y sobre tales inscripciones tiene competencia para verificar que se cumpla con la ley, para la cual habrá de ordenar su cancelación, según se desarrolló en el punto anterior.

La normatividad y jurisprudencia citadas en el punto anterior, soportan la competencia de esta Entidad para ordenar a la Sociedad la cancelación de las anotaciones efectuadas con motivo de las ventas de acciones realizadas a partir del 14 de mayo del año en curso y que fueron registradas en el libro respectivo, sin proceder antes a la verificación de los requisitos de ley y formalidades que pesaban sobre tales operaciones, en particular la ya señalada del artículo 75 de la

<sup>13</sup> Consejo de Estado, 8 de marzo de 2018, 25000-23-24-000-2007-00249-01, C.P. María Elizabeth García González.





Ley 1955 de 2019, en una abierta contravención de lo dispuesto por el artículo 416 del Código de Comercio.

Así entonces, tal como fue informado por la Superintendencia Nacional de Salud, como coordinadora y directora del Sistema Integrado de Inspección, Control y Vigilancia del sector Salud, esta Entidad actuará dentro del marco de sus competencias y frente a la Sociedad bajo su control. En consecuencia, en la parte resolutive de este acto administrativo se impartirá al representante legal de la Sociedad una orden de cancelación de la inscripción en el libro de registro de accionistas de todas las operaciones de adquisición a que se ha hecho referencia y que concluyeron con la adquisición del 95% de las acciones por parte de CORVESALUD S.A.S.

En todo caso, es necesario advertir que la orden de cancelación no implica un pronunciamiento de la Entidad en torno a la legalidad de las operaciones de compraventa de acciones realizadas, asunto respecto del cual carece de competencia.

### 3.3. Del deber de comunicar la actuación

De conformidad con lo dispuesto por el artículo 37 del CPACA, la presente actuación debe ser comunicada a terceros, teniendo en cuenta el tenor de la norma que establece:

*“ARTÍCULO 37. DEBER DE COMUNICAR LAS ACTUACIONES ADMINISTRATIVAS A TERCEROS. Cuando en una actuación administrativa de contenido particular y concreto la autoridad advierta que terceras personas puedan resultar directamente afectadas por la decisión, les comunicará la existencia de la actuación, el objeto de la misma y el nombre del petionario, si lo hubiere, para que puedan constituirse como parte y hacer valer sus derechos.*

*La comunicación se remitirá a la dirección o correo electrónico que se conozca si no hay otro medio más eficaz. De no ser posible dicha comunicación, o tratándose de terceros indeterminados, la información se divulgará a través de un medio masivo de comunicación nacional o local, según el caso, o a través de cualquier otro mecanismo eficaz, habida cuenta de las condiciones de los posibles interesados. De tales actuaciones se dejará constancia escrita en el expediente.”*

En consecuencia, la presente resolución deberá comunicarse a la totalidad de accionistas enajenantes y a la sociedad adquirente, con el fin de que, previo cumplimiento de lo previsto en el artículo 38 del CPACA, y en particular lo dispuesto en su parágrafo, se decida lo pertinente.

En mérito de la expuesto, esta Dirección

## RESUELVE

**ARTÍCULO PRIMERO. – ORDENAR** a la representante legal de la sociedad **PRESTNEWCO S.A.S.** o quien haga sus veces, que cancele las inscripciones efectuadas en el libro de registro de accionistas los días 29 de mayo y 12 de junio de 2020 a favor de la sociedad CORVESALUD S.A.S. por haber contravenido el artículo 75 de la Ley 1955 de 2019 en los términos anotados en el numeral tercero de este acto administrativo.

**PARAGRAFO PRIMERO.-** Para acreditar el cumplimiento de la orden impartida remitirá copia del libro de registro de accionistas en la que conste la cancelación de las inscripciones respectivas.

**PARÁGRAFO SEGUNDO.-** Las inscripciones del libro de registro de accionistas deberán quedar en el mismo estado en que se encontraban con anterioridad a los registros efectuados los días 29 de mayo y 12 de junio de 2020.

**PARÁGRAFO TERCERO.- ADVERTIR** que el incumplimiento de lo ordenado en esta resolución dará lugar a la imposición de multas, en los términos de lo dispuesto por el numeral 3° del artículo 86 de la Ley 222 de 1995.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- ADVERTIR** que contra la presente resolución procede el recurso de reposición, el cual deberá interponerse dentro de los 10 días hábiles siguientes a su notificación, de acuerdo con lo establecido en el artículo 76 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** a la representante legal de PRESTNEWCO S.A.S. o a quien haga sus veces en la dirección de correo electrónico: [notificaciones judiciales@prestnewco.com](mailto:notificaciones judiciales@prestnewco.com), de conformidad con lo dispuesto en los artículos 66 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>14</sup>. (Artículo 4°, Decreto 491 de 2020)

**ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR** la presente resolución a las siguientes personas, indicándoles la existencia de la actuación y el objeto de la misma, para que puedan constituirse como parte y hacer valer sus derechos, de conformidad con lo previsto por el artículo 38 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo<sup>15</sup>.

1. SOCIEDAD DE CIRUGÍA DE BOGOTÁ-HOSPITAL SAN JOSÉ. En la dirección de correo electrónico: [ojuridica@hospitaldesan jose.org.co](mailto:ojuridica@hospitaldesan jose.org.co)
2. FUNDACIÓN HOSPITAL INFANTIL UNIVERSITARIO SAN JOSÉ. En la dirección de correo electrónico: [direccion.general@hospitalinfantildesan jose.org.co](mailto:direccion.general@hospitalinfantildesan jose.org.co)
3. COOPERATIVA MULTIACTIVA PARA LOS PROFESIONALES DEL SECTOR SALUD. En la dirección de correo electrónico: [katherynm@cmps.com.co](mailto:katherynm@cmps.com.co)
4. CORPORACIÓN NUESTRA IPS. En la dirección de correo electrónico: [rpenuelar@nuestraips.com.co](mailto:rpenuelar@nuestraips.com.co)
5. JARP INVERSIONES S.A.S. En la dirección de correo electrónico: [scastillo@fginversiones.com](mailto:scastillo@fginversiones.com)
6. SEED INVESTMENT S.A.S. En la dirección de correo electrónico: [arodriguez@fginversiones.com](mailto:arodriguez@fginversiones.com)
7. PROCARDIO SERVICIOS MÉDICOS INTEGRALES S.A.S. En la dirección de correo electrónico: [gerencia@procardiohcc.com](mailto:gerencia@procardiohcc.com)
8. MEDPLUS MEDICINA PREPAGADA S.A. En la dirección de correo electrónico: [grupomedplus@medplus.com.co](mailto:grupomedplus@medplus.com.co)
9. CORVESALUD S.A.S. En la dirección de correo electrónico: [cfpachon@corvesalud.com.co](mailto:cfpachon@corvesalud.com.co)

**ARTÍCULO QUINTO.- DAR TRASLADO** a la Superintendencia Nacional de Salud para lo de su competencia y fines pertinentes.

**NOTIFÍQUESE y COMUNÍQUESE,**

<sup>14</sup> Mediante radicación 2020-01-116084 del 30 de marzo de 2020 se autorizó la notificación en esta dirección electrónica.

<sup>15</sup> Las direcciones de correo electrónico fueron obtenidas a través del RUES y/o de las páginas institucionales. Artículo 37 del CPACA.



**CAMILO ARMANDO FRANCO LEGUÍZAMO**  
Director de Supervisión de Sociedades

TRD: CONTROL