



www.ramajudicial.gov.co

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ
-SECCIÓN CUARTA-

AUTO

EXPEDIENTE:	11001 33 37 044 2022 00382 00
DEMANDANTE:	DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA
DEMANDADO:	FEDERACIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE PANELA - FEDEPANELA

NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO

Bogotá D.C., trece (13) de diciembre de dos mil veinticuatro (2024)

Por de Auto de 1 de marzo de 2024¹ el Despacho admitió la demanda, providencia que fue notificada personalmente el 12 de marzo de 2024².

Mediante escrito allegado el 22 de abril de 2024³, encontrándose dentro del término legal, el apoderado judicial de la **Federación Nacional de Productores de Panela - FEDEPANELA** allegó escrito de contestación de la demanda y presentó las pruebas que pretende hacer valer. En virtud de ello, el Despacho tendrá por contestada la demanda.

Así las cosas, estando el proceso para la realización de la audiencia inicial de que trata el artículo 180 del CPACA, el Despacho encuentra procedente dar aplicación a lo dispuesto en el numeral 6 adicionado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021 del referido artículo, y al artículo 42 Ibídem, en lo relativo a la sentencia anticipada, así:

“Artículo 40, Ley 2080 de 2021, por medio del cual se modifica el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, respectivamente:

6. Decisión de excepciones previas pendientes de resolver. El juez o magistrado ponente practicará las pruebas decretadas en el auto de citación a audiencia y decidirá las excepciones previas pendientes de resolver.
(...)”

“Artículo 42 de la Ley 2080 de 2021, por medio del cual se adicionó el artículo 182A a la Ley 1437 de 2011, que reza: Se podrá dictar sentencia anticipada:

¹ índice 00020 expediente digital SAMAI

² índice 00022 expediente digital SAMAI

³ índice 00026 expediente digital SAMAI

1. Antes de la audiencia inicial:

- a) Cuando se trate de asuntos de puro derecho;
- b) Cuando no haya que practicar pruebas;
- c) Cuando solo se solicite tener como pruebas las documentales aportadas con la demanda y la contestación, y sobre ellas no se hubiese formulado tacha o desconocimiento;
- d) Cuando las pruebas solicitadas por las partes sean impertinentes, inconducentes o inútiles.

El juez o magistrado ponente, mediante auto, se pronunciará sobre las pruebas cuando a ello haya lugar, dando aplicación a lo dispuesto en el artículo 173 del Código General del Proceso y fijará el litigio u objeto de controversia.

Cumplido lo anterior, se correrá traslado para alegar en la forma prevista en el inciso final del artículo 181 de este código y la sentencia se expedirá por escrito.

No obstante estar cumplidos los presupuestos para proferir sentencia anticipada con base en este numeral, si el juez o magistrado ponente considera necesario realizar la audiencia inicial podrá hacerlo, para lo cual se aplicará lo dispuesto en los artículos 179 y 180 de este código.

(...)” (Resaltado del Despacho).

De cara a lo anterior, se encuentra que el presente asunto cumple con los requisitos señalados en la norma, esto es, ser asunto de pleno derecho que no requiere la práctica de pruebas diferentes a las aportadas en cada oportunidad procesal por las partes; razón por la cual se procederá a evacuar las etapas procesales previstas en la Ley, previas al traslado de alegatos de conclusión para la emisión de la sentencia anticipada, así:

I. Saneamiento del proceso

Analizadas cada una de las actuaciones surtidas hasta el momento, se puntualiza que no existe irregularidad alguna que deba subsanarse o que genere nulidad, así como vicios que invaliden lo actuado, por tanto, se entenderá saneado el proceso.

II. De las excepciones propuestas

El numeral 6º del artículo 180 de la Ley 1437 de 2011, modificado por el artículo 40 de la Ley 2080 de 2021, prevé que el Juez o Magistrado Ponente, decidirá las excepciones previas pendientes de resolver en el auto de citación a audiencia.

Comoquiera que, el asunto es susceptible de la figura de sentencia anticipada y, por ende, se prescindirá de la realización de la audiencia inicial, resulta pertinente resolver sobre las excepciones previas.

En ese orden, una vez analizada por parte del Despacho la contestación a la demanda se advierte que la entidad demandada propuso excepciones dentro del término de contestación de la demanda las que denominó “suspensión de la prescripción por covid-19, interrupción de la prescripción, caducidad del medio de control, obligación natural, genérica o innominada”.

Así pues, el juzgado advierte que las excepciones alegadas se erigen como excepción de fondo, por lo que su resolución será del resorte de la sentencia de fondo.

En lo que respecta a la excepción que denomina como “Caducidad”, la misma deberá ser resuelta con la sentencia, conforme el artículo 187 CPACA.

III. Fijación del litigio

La situación fáctica que originó la presente demanda se describe en 8 hechos descritos de la siguiente manera:

Hechos 1 y 2. Describen que el Departamento de Antioquia suscribió el contrato 4600004354 de 2015 con la Sociedad Rivercol S.A. para el suministro de miel residual (Melaza Grado 1) destinada a la producción de tafias de la Fábrica de Licores y Alcoholes de Antioquia, incluyendo actas de inicio, terminación y liquidación en las fechas correspondientes.

Hecho 3. Indica que con ocasión de las obligaciones derivadas del contrato suscrito en 2015 el Departamento de Antioquia - Fábrica de Licores y Alcoholes de Antioquia realizó catorce pagos entre el 28 de octubre de 2015 y el 4 de abril de 2016.

Hecho 4. Manifiesta que en cumplimiento del artículo 8 del Decreto 1999 de 1991, el Departamento debe recaudar y trasladar la cuota de fomento panelero a la Federación Nacional de Productores de Panela dentro de los diez días siguientes.

Hecho 5. Informa que la última cuota de fomento panelero, derivada del contrato 4600004354, debía ser trasladada a la Federación Nacional de Productores de Panela, era la correspondiente al 18 de abril de 2016.

Hecho 6. Determina que el 22 de septiembre de 2021, la Federación Nacional de Productores de Panela certificó que la Fábrica de Licores de Antioquia, entonces adscrita a la Secretaría de Hacienda del Departamento de Antioquia, omitió el pago de la cuota de Fomento Panelero correspondiente al contrato 4600004354 de 2015, y esta notificación se realizó el 6 de octubre de 2021, más de cinco años después de que la obligación fuera exigible.

Hechos 7 y 8. Indican que la Secretaría de Hacienda del Departamento de Antioquia interpuso un recurso de reposición contra la certificación de la Federación Nacional de Productores de Panela, argumentando la prescripción de la cuota cobrada, pero dicho recurso fue resuelto desfavorablemente mediante la Resolución 005 del 5 de noviembre de 2021.

*Sobre los hechos de la demanda el apoderado de la demandada se refirió a los hechos iniciales de la demanda de la siguiente manera:

Frente al hecho 1, afirma que es cierto, aclarando que la demandada no hace parte del contrato de suministro.

Frente a los hechos 2, 3, 5 afirma que no le constan.

Frente al hecho 4 y 7, afirma que son ciertos.

Frente al hecho 6, afirma que es parcialmente cierto

Frente al hecho 8, afirma que se confirmó en todas sus partes, la certificación de fecha 22 de septiembre de 2021.

Conforme con los hechos anteriormente narrados y las alegaciones esgrimidas por las partes, se tiene que el litigio en el presente asunto se centra en determinar la legalidad del siguiente acto administrativo:

- 1. Certificación de fecha 22 de septiembre de 2021,** respecto a la prescripción de la obligación de pago de la cuota de Fomento Panelero para

la vigencia abril de 2016 (Anexo 001 –Expediente Juzgado 23 carpeta 003 Expediente digital).

2. Resolución 005 de 5 de noviembre de 2021, “POR LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA LA CERTIFICACIÓN DE FECHA 22 DE SEPTIEMBRE DE 2021” (Anexo 001 – Expediente Juzgado 23 carpeta 006 Expediente digital).

Y de manera específica, el litigio se centra en determinar si los actos demandados incurren en nulidad por falta de competencia, por infracción de las normas en que debía fundarse.

Dentro de este cuestionamiento se deberá determinar si la Federación Nacional de Productores de Panela carecía de competencia temporal para emitir la certificación y la resolución demandada debido a que la obligación objeto del cobro se encontraba prescrita.

IV. Decreto de pruebas

Aportadas por la parte demandante: Solicita tener como pruebas los documentos que aporta con la demanda y su subsanación, visibles en el “archivo 4_ED_MIGRACION_004REMITEJ1(.rar)” índice 00014 del expediente digital SAMAI.

La parte demandante no solicitó la práctica de pruebas adicionales.

Aportadas por la parte demandada: Aduce el apoderado presentar como pruebas los documentos anexos y aportados en la contestación de la demanda relacionados con los antecedentes administrativos de los actos demandados, archivo ubicado en archivo “32_MemorialWeb_ContestaciOnDemanda-ANEXOS_COMPRESSEDPD” índice 00026 del expediente digital SAMAI.

La entidad demandada no solicitó la práctica de pruebas adicionales.

Por lo anterior, se tendrán como pruebas las aportadas por cada una de las partes en el momento procesal correspondiente, en consecuencia, al no haber más pruebas que decretar ni practicar, se declarará clausurada la etapa probatoria.

V. Consideraciones finales

Por último, una vez se encuentren en firme las anteriores actuaciones procesales establecidas por el legislador para la emisión de sentencia anticipada, por auto se correrá traslado para presentar los alegatos de conclusión y el respectivo concepto del Ministerio Público, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 42 de la Ley 2080 de 2021.

En consecuencia, el despacho

RESUELVE:

PRIMERO: TENER por contestada la demanda por parte del apoderado judicial de la FEDERACIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE PANELA - FEDEPANELA.

SEGUNDO: ENTENDER por saneado el proceso, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva.

TERCERO: TENER como pruebas los documentos allegados junto con el escrito de la demanda y su subsanación visibles en el en “archivo 4_ED_MIGRACION_004REMITEJ1(.rar)” índice 00014 del expediente digital SAMAI y los aportados por la entidad demandada obrantes en archivo “32_MemorialWeb_ContestaciOnDemanda-ANEXOS_COMPRESSEDPD” índice 00026 del expediente digital SAMAI.

CUARTO: PRESCINDIR de la audiencia inicial y de pruebas establecidas en los artículos 180 y 181 del C.P.A.C.A., modificados respectivamente por la Ley 2080 de 2021 y, en consecuencia, **DECLARAR** clausurada la etapa probatoria, de conformidad con lo señalado en la parte considerativa de esta providencia.

QUINTO: RECONOCER personería al doctor **Gustavo Alberto Herrera Ávila**, identificada con la C.C. No. 19.395.114 y Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la J., en los términos y para los fines conferidos en el poder especial, visible en archivo 032 del índice 00026 del expediente digital SAMAI, en calidad de apoderado de la **Federación Nacional de Productores de Panela – FEDEPANELA**, y previa verificación de los antecedentes disciplinarios en atención al Oficio No. PSD19-438 de 28 de junio de 2019 del C.S.J.

SEXTO: COMUNICAR la presente providencia con el uso de las tecnologías de la información:

PARTES	DIRECCIÓN ELECTRÓNICA REGISTRADA
DEMANDANTE:	notificacionesjudiciales@antioquia.gov.co maryluz.quintero@antioquia.gov.co
DEMANDADO:	notificaciones@gha.com.co juridica@fedepanela.org.co
MINISTERIO PÚBLICO:	czambrano@procuraduria.gov.co

SÉPTIMO: Cumplido lo anterior, ingrese al Despacho para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.

OLGA VIRGINIA ALZATE PÉREZ
Juez

Zmzi/lamm

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN CUARTA

Por anotación en ESTADO notifico a las partes la providencia anterior, hoy **16 de diciembre de 2024** a las 8:00 a.m.

Secretario

Firmado Por:

Olga Virginia Maria Del P Alzate Perez
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Funcionario 044
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
d32974080a2e18015b1fd77a7181a228269a291173ff7a9b8e12aedbb0ca992b

Documento generado en 13/12/2024 09:44:49 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>