

**JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD  
DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ  
SECCIÓN PRIMERA**



Bogotá D. C., nueve (09) de noviembre de dos mil veintidós (2022)  
Auto I-456/2022

<b>NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO</b>
<b>RADICACIÓN NÚMERO: 11001333400120220049300</b>
<b>DEMANDANTE : DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA</b>
<b>DEMANDADO: FEDERACIÓN NACIONAL DE PRODUCTORES DE PANELA - FEDEPANELA</b>

**REMITE POR COMPETENCIA**

En ejercicio del medio de control consagrado en el artículo 138 de la Ley 1437 de 2011, el Departamento de Antioquia en calidad de demandante, solicitó las siguientes:

**“PRETENSIONES**

*Primera. Se declare la nulidad de la resolución 005 del 5 de noviembre de 2021 expedida por la federación Nacional de Productores de panela, a través de la cual se resuelve el recurso de reposición interpuesto por el Departamento de Antioquia en contra de la certificación del 22 de septiembre de 2021. Así mismo se declare la nulidad de la mencionada certificación del 22 de septiembre de 2021, en atención a la falta de competencia temporal de la Federación Nacional de Productores de Panela para la expedición de dichos actos administrativos con ocasión de la prescripción de la obligación de pago de la cuota de Fomento Panelero correspondiente a abril de 2016.*

*Segunda. Que, como consecuencia de lo anterior, se declare que el Departamento de Antioquia no debe suma alguna a la Federación Nacional de Productores de Panela - FEDEPANELA, por concepto de la cuota de fomento panelero imputable a abril de 2016 con ocasión del Contrato 4600004354”.*

Analizado el objeto de controversia del presente medio de control, se encuentra que este versa sobre el reconocimiento de una obligación denominada cuota de fomento panelero, misma que según se establece en el numeral 2 de la certificación del 22 de septiembre de 2021, expedida por Federación Nacional de Productores de Panela – FEDEPANELA y aportada con el escrito de demanda, el artículo 7 de la Ley 40 de 1990, creo la referida cuota como contribución de carácter parafiscal,

por lo que a pesar de que el proceso fue asignado a este despacho, después de haber sido remitido por el Juzgado 23 Administrativo Oral de Medellín, quien a través de providencia de 12 de octubre de 2022 declaró la falta de competencia para conocer de dicho proceso y ordenó su remisión a los juzgados administrativos de Bogotá, declarará la falta de competencia para conocer de este medio de control por lo siguiente: el artículo 2 del Acuerdo No. PSAA06-3345 de 2006 *“por el cual se implementan los Juzgados administrativos”*, señala que los asuntos de los juzgados administrativos del Circuito de Bogotá se distribuyen de acuerdo con la estructura del Tribunal Administrativo de Cundinamarca.

A su turno el artículo 18 del Decreto 2288 de 1989 dispuso en su artículo 18 las atribuciones de cada una de las secciones así:

*“ARTICULO 18 del Decreto 2288 de 1989:*

*ATRIBUCIONES DE LAS SECCIONES. Las secciones tendrán las siguientes funciones;*

***Sección primera.***

*Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos y actuaciones:*

*1a) De nulidad y restablecimiento del derecho que no correspondan a las demás secciones;*  
*(...)*

*9a) De los demás asuntos de competencia del tribunal, cuyo conocimiento no esté atribuido a las otras secciones.*

*(...)*

***Sección cuarta.***

*Le corresponde el conocimiento de los siguientes procesos:*

*1o) De nulidad y restablecimiento del derecho relativos a impuestos, tasas y contribuciones.*

*2o) De jurisdicción coactiva, en los casos previstos en la Ley. (resaltado no corresponde al texto original)*

*(...)”*

Bajo este contexto, éste Despacho que corresponde a la Sección Primera dispone no avocar el conocimiento del presente asunto, por cuanto del contenido de la demanda y de las súplicas planteadas en el libelo respectivo, que son las que trazan el marco de la controversia judicial, así como de los actos administrativos demandados, se colige que la competencia para asumir el conocimiento del medio de control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho en asuntos de contribuciones, no radica en los juzgados administrativos del circuito de Bogotá –

Sección Primera – sino en los de la Sección Cuarta a los cuales se ordenará su remisión de forma inmediata. **Quien si considera no es competente para conocer del mismo, proponga el respectivo conflicto negativo de competencia.**

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO PRIMERO ADMINISTRATIVO DE ORALIDAD DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.**,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** que éste juzgado no es competente para conocer del asunto objeto de la presente demanda, conforme a lo expresado en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Concordante con el numeral anterior, **Remitir por competencia** el proceso de la referencia a los Juzgados Administrativos de Oralidad del Circuito de Bogotá – Sección Cuarta, para su correspondiente reparto.

**TERCERO:** Dejar por Secretaría las constancias de rigor.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado por

---

**LUZ MYRIAM ESPEJO RODRÍGUEZ**  
**Jueza**

F.M.M

Firmado Por:

Luz Myriam Espejo Rodríguez

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Sala 001 Contencioso Adm sección 1

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e024994511058c1cf98c5fa3cadd7487832ee1f79c3200a04cae28f813c8f57d**

Documento generado en 09/11/2022 12:07:11 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**