


**ENVIO CONTESTACION DE DEMANDA. RAD-014-2023-00213-00 DUVAN MATEO MOSQUERA PARRA contra AFPC PORVENIR S.A. Y SEGUROS ARL AXA COLPATRIA**

eduardo jose gil gonzalez <edojogi@yahoo.com>

Jue 16/11/2023 12:22 PM

Para: Juzgado 14 Laboral Circuito - Valle del Cauca - Cali <j14lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (339 KB)

CON Duvan Mateo Mosquera Parra CC 1059841984 'CONTESTACION DE DEMANDA RADICADA'.pdf;

Cordial Saludo,

Envió la contestación de la demanda de la referencia y adjuntamos los antecedentes administrativos del afiliado.

[ANT Duvan Mateo Mosquera Parra CC 1059841984'ANTECEDENTES ADMINISTRATIVOS DEL AFILIADO'.pdf](#)



**ANT Duvan Mateo Mosquera Parra CC  
1059841984'ANTECEDENTES  
ADMINISTRATIVO...**

Atentamente,

**Gil & Trujillo Abogados**  
**Asesores y Consultores Legales**  
**Calle 11 N° 5-61 Oficina 504 Edificio Valher**  
**Teléfono 8853984 Celular 3146775569 - 3014873548**  
**E-mail: edojogi@yahoo.com gilytrujilloabogados2@gmail.com**  
**Santiago de Cali D.E. - República de Colombia**

Señor  
**JUEZ CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
E. S. D.

**Referencia: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**

**Demandantes: DUVAN MATEO MOSQUERA PARRA CC 1059841984**

**Demandados: AFP PORVENIR Y AXA COLPATRIA ARL**

**Radicación 014 – 2023 - 00213-00**

**ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA DE PORVENIR  
<PENSION DE INVALIDEZ>**

**EDUARDO JOSE GIL GONZALEZ**, mayor de edad, domiciliado en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía No.16.613.428, abogado titulado y en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional N° 115.964 del C.S.J, actuando como representante judicial apoderado de **PORVENIR S.A.**, según poder general por escritura pública que obra a folios del proceso, me permito dar contestación a la demanda ordinaria laboral instaurada, por intermedio de abogado, por el Señor **DUVAN MATEO MOSQUERA PARRA** en contra de **AFP PORVENIR Y AXA COLPATRIA ARL**, *PRETENDIENDO QUE SE LE RECONOZCA UNA PENSION DE INVALIDEZ DE ORIGEN MIXTO, DE UN LADO, POR UN ACCIDENTE DE ORIGEN LABORAL CUYA CALIFICACION DE PERDIDA DE CAPACIDAD LABORAL FUÉ INFERIOR AL 50%, Y DE OTRO LADO, POR OTRAS AFECCIONES DE ORIGEN COMUN, CON UNA CALIFICACIÓN IGUALMENTE INFERIOR AL 50%, BUSCANDO CON ELLO QUE IMPROPIAMENTE LE TOMEN PATOLOGÍAS PSIQUIÁTRICAS Y PSICOLÓGICAS, COMO GENERADAS A CONSECUENCIA DEL ACCIDENTE DE TRABAJO, NO PUDIÉNDOSE SUMAR LAS DOS CALIFICACIONES DEBIDO A QUE TIENEN ORÍGENES DISTINTOS.*

**I. NOMBRE DE LA DEMANDADA, SU DOMICILIO, DIRECCIÓN Y  
NOMBRE DE SU REPRESENTANTE LEGAL.**

La Entidad llamada como litis consorcio necesario por pasiva es la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en adelante **PORVENIR S.A.** Tiene su domicilio principal en Santafé de Bogotá, su dirección es Carrera 13 N° 26 A-65. El suscrito **EDUARDO JOSE GIL GONZALEZ** actúa como representante legal Judicial y apoderado y tengo mi domicilio en Cali y dirección profesional en la Calle 11N° 5-61 Oficina 504 Edificio Valher.

## II – PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LAS PRETENSIONES

Existe un Sistema General de Seguridad Social en Pensiones, en Salud y en Riesgos Profesionales, cada uno asegurando un riesgo diferente y con una cobertura distinta delimitada por normas propias en cada uno de los sistemas, como así lo establece el artículo 1º del Decreto 692 de 1994.

Por lo tanto, el Sistema de Riesgos Laborales asume el reconocimiento y pago de las prestaciones que tienen su origen en riesgos laborales, es decir los producidos con ocasión o como consecuencia del trabajo desempeñado, cuyas contingencias en este caso, derivadas de un accidente de trabajo en su empresa, fueron calificadas en forma definitiva con una pérdida de capacidad laboral inferior al 50 de 36.61%, y serán pagadas por la ARL en la cual se encuentre afiliado el trabajador en el momento de ocurrir el accidente, debiendo de esta manera, la ARL, que haya estado protegiendo el riesgo al momento del accidente, responder íntegramente por las prestaciones derivadas de esta contingencia.

Empero teniendo en cuenta lo anterior, no es posible el reconocimiento de la pensión de invalidez de origen mixto que solicita el apoderado del demandante, teniendo en cuenta que la calificación definitiva de origen común de 37.80%, indica igualmente una PCL inferior al 50% por lo que no cumple el requisito de ley.

Finalmente, aclarar entonces en forma definitiva, que las dos calificaciones aportadas en este caso, de ninguna manera se pueden sumar porque tienen orígenes distintos.

**Por eso, el afiliado puede ser recalificado mediante una calificación integral de origen mixto, para lo cual podría solicitarse de oficio, dicha recalificación, a la Junta Regional de Calificación de la Invalidez de Risaralda.**

## III – PRONUNCIAMIENTO EXPRESO SOBRE LOS HECHOS

**AL HECHO 1.** Es cierto. Se trata de un accidente laboral que es ajeno a PORVENIR

**AL HECHO 2.** Es ajeno a PORVENIR.

**AL HECHO 3.** Es ajeno a PORVENIR.

**AL HECHO 4.** Es ajeno a PORVENIR

**AL HECHO 5.** Es ajeno a PORVENIR

**AL HECHO 6.** Es ajeno a PORVENIR

**AL HECHO 7.** Es ajeno a PORVENIR

**AL HECHO 8.** No me consta. Es ajeno a PORVENIR y debe ser demostrado

**AL HECHO 9.** No me consta. Es ajeno a PORVENIR y debe ser demostrado

**AL HECHO 10:** No me consta. Es ajeno a PORVENIR y debe ser demostrado

**AL HECHO 11.** No me consta Es ajeno a PORVENIR y debe ser demostrado

**AL HECHO 12.** No me consta. Es ajeno a PORVENIR y debe ser demostrado

**AL HECHO 13.** No me consta. Es ajeno a PORVENIR y debe ser demostrado, aclarando que frente a una PCL de 36.61% de origen común Porvenir no tiene obligación de conceder una Pensión de Invalidez.

**AL HECHO 14.** Es cierto. Sin embargo, es una calificación de 37.80% de origen común por afecciones psicológicas y psiquiátricas que no generan obligación a cargo de Porvenir.

**AL HECHO 15: No es cierto. No se genera automáticamente un origen mixto sumando dos PCL de distinto origen.**

**AL HECHO 16.** Es ajeno a PORVENIR, si sigue laborando o está incapacitado.

**AL HECHO 17.** ES Cierto. En lo que respecta a la solicitud a PORVENIR.

**AL HECHO 18.** ES Cierto. En lo que respecta a la respuesta de PORVENIR.

" De acuerdo con su solicitud relacionada con el reconocimiento de la pensión de invalidez de origen mixto, le informamos lo siguiente: Para realizar el proceso radicación de su beneficio pensional por Invalidez, es necesario determinar si a la fecha tiene esta condición y que grado de invalidez. *ARTICULO. 38. - Estado de invalidez. Para los efectos del presente capítulo se considera inválida la persona que, por cualquier causa de origen no profesional, no provocada intencionalmente, hubiere perdido el 50% o más de su capacidad laboral.* Teniendo en cuenta lo anterior, evidenciamos que el 15 de julio de 2022 la Junta Regional de Calificación de Invalidez del Valle del Cauca emitió dictamen sobre su situación de salud, en la cual el PCL es inferior a 50% origen común.

Es importante mencionar que, si no estaba de acuerdo con la calificación de la Junta Regional, tenía la opción de apelar a dicha calificación en los términos establecidos" ... (la carta se encuentra a Folio 1098 de los antecedentes administrativos)

**AL HECHO 19.** No es cierto. El demandante debe elevar solicitud de calificación integral de la pérdida de capacidad laboral y ocupacional respecto del origen.

**AL HECHO 20: No es cierto. Las PCL de distinto origen no se pueden sumar. Lo que se debe realizar es una calificación integral que conecte unas contingencias como derivadas respecto de las otras.**

#### IV - HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

En el caso que nos ocupa, el afiliado DUVAN MATEO MOSQUERA PARRA, pretende se declare que mi representada reconozca y pague una pensión de invalidez por enfermedad común, sin cumplir los requisitos mínimos que la ley impone para esta caso, el Juez deberá desestimar todas y cada una de las pretensiones de la demanda formuladas por el demandante contra PORVENIR S.A. ya que en los dictámenes de la Junta Regional y Nacional de Calificación de Invalidez determinaron porcentajes menores del 50% de la discapacidad laboral del actor; no puede pretender el demandante obtener la Pensión de Invalidez con la sumatoria aritmética de los dictámenes de Origen Enfermedad Común (Dictamen No. 1059841984 – 3004 con PCL del 37.80%, origen: Enfermedad Común de la JRCI y Dictamen No. 1059841984 – 28264 de Origen: Enfermedad Común de la JNCI) toda vez que toda vez que esta actuación implicaría precisamente una violación a la norma técnica, ya que la determinación de la pérdida de capacidad laboral, debe ser integral.

#### V – DERECHO

Invoco en lo procesal, todas las normas aplicables de nuestro Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, específicamente en los siguientes artículos:

2º Modificado. Ley 712 de 2001, art. 2º, Que informa sobre la competencia general de la jurisdicción.

31º Modificado Ley 712 de 2001, art. 18º, Que establece la forma y requisitos de la contestación de la demanda.

74º y subsiguientes que regulan el trámite procesal para el ordinario de primera instancia.

Artículo 38 ley 100 del 1993 y de más normas concordantes

#### VI – EXCEPCIONES DE FONDO

**COBRO DE LO NO DEBIDO:** La hago consistir con fundamento en lo anterior, y una vez comprobado que no se acreditan los presupuestos para que mi representada sea condenada a asumir las pretensiones de la demanda, debido a que una remota condena en contra, generaría un rubro a favor de la parte demandante que no tiene justificación legal o contractual, lo que se traduciría en un enriquecimiento sin causa, dado que el demandante no ostenta válida y legalmente, patologías derivadas como producto de un accidente laboral. Consecuentemente, ruego al señor Juez declarar probada esta excepción.

**Innominada o genérica:** Hago consistirla en todo hecho exceptivo, que, demostrado en el proceso, resulte a favor de la parte que represento.

**Buena fe de la sociedad demandada:** Excepción que hago valer en el hecho de que la sociedad administradora de pensiones demandada, siempre ha actuado plegada al orden jurídico, a los principios rectores y generales de la seguridad social y a sus postulados y finalmente a la observancia estricta de la ley.

**Prescripción:** De todas las acciones, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 488 del CST y 151 del CPL y de la SS, y de la totalidad de las obligaciones de tracto sucesivo que tuvieron 3 años o más, desde la fecha de su causación hasta la fecha de la presente demanda, pero advirtiéndole que por el hecho de proponer esta excepción no estoy aceptando ni dando fundamento ni expreso ni tácito a la misma. Todo demandado, ha dicho La Corte Suprema de Justicia, debe proponer esta excepción como medida de prudencia y de seguridad, sin que, por el hecho de proponer este medio exceptivo de defensa, se entienda que, de fundamento, ni expreso ni tácito, a las pretensiones.

## VII - NOTIFICACIONES

Las de la sociedad llamada en la Carrera 13 N° 26A-65 de la ciudad de Bogotá,  
Email: [www.porvenir.com.co](http://www.porvenir.com.co).

La del suscrito en mi oficina de abogado de la Calle 11 N° 5-61 Oficina 504 Edificio Vallher de la ciudad de Cali, Teléfono 8853984, Celular 3146775569, Email [edojoji@yahoo.com](mailto:edojoji@yahoo.com).

Las del demandante y sus apoderados, en la dirección que figura en su demanda.

Del Señor Juez,  
Con toda atención,

**EDUARDO JOSE GIL GONZALEZ**  
C.C. N° 16.613.428  
T.P. N° 115.964-D1 del C.S.J.