

**RV: INFORME AUDIENCIA DE PRUEBAS LA PREVISORA S.A.//RAD. 2018-0004 // SEGUNDO FREDY JIMENEZ CARVAJAL Y OTROS VS ESE BORDO- Y OTROS**

Informes GHA <informes@gha.com.co>

Mar 24/10/2023 14:04

Para: Jessie Daniella Quintero Rincón <jquintero@gha.com.co>; María Fernanda López Donoso <mflopez@gha.com.co>; CAD GHA <cad@gha.com.co>

CC: Monica Liceth Torres Escobar <mtorres@gha.com.co>

Buenas tardes Jessie,

Por favor nos ayudas obteniendo el acta de la audiencia PREVISORA - CAD cargar el reporte al 19699

Quedamos atentos a tus comentarios.

Cordialmente;

---

**De:** Margareth Llanos Acuña <mllanos@gha.com.co>

**Enviado:** martes, 24 de octubre de 2023 12:04

**Para:** Informes GHA <informes@gha.com.co>; Nicolas Loaiza Segura <nloaiza@gha.com.co>; Kelly Alejandra Paz Chamorro <kpaz@gha.com.co>

**Asunto:** INFORME AUDIENCIA DE PRUEBAS LA PREVISORA S.A.//RAD. 2018-0004 // SEGUNDO FREDY JIMENEZ CARVAJAL Y OTROS VS ESE BORDO- Y OTROS

Estimados Dres. Buen día.

Por medio del presente informo que el día de hoy, 24 de octubre de 2023, asistí de manera virtual a la continuación de la audiencia de pruebas del proceso relacionado en el asunto, en representación de La Previsora- Compañía de Seguros S.A.

En desarrollo de la audiencia se verificó la asistencia de las partes y me reconocieron personería jurídica para actuar en representación de la Previsora.

Verificada la asistencia de las partes, se efectuó la contradicción del dictamen pericial proferido por la Dra. GINNA PAOLA CABRA BAUTISTA: realizó un resumen del Dictamen Pericial y realizó algunas precisiones sobre el mismo, se destaca que indicó que el procedimiento médico fue el adecuado en las dos instituciones de salud, que el diagnóstico fue el adecuado y efectuado en el momento oportuno según la evolución del paciente. Dijo que en el caso que se hubiere diagnosticado antes del segundo ingreso del paciente era posible que se intensificara la hidratación, pero el tratamiento era el mismo, asimismo, indicó que aun cuando se hubiera diagnosticado antes, ellos no era un factor determinante para el tratamiento del dengue, pues existen muchos factores en el paciente que pueden afectar el desarrollo de la enfermedad, hay pacientes que mejoran y otros que no. De igual manera, indicó que con los síntomas iniciales (fiebre) que tuvo el paciente en el primer ingreso no era posible obtener un diagnóstico de dengue. (los apuntes completos los remito posteriormente)

Finaliza la audiencia, se cierra el debate probatorio y **se da traslado a las partes para alegar de conclusión dentro de los 10 días siguientes** a la celebración de la audiencia.

Cordialmente,

**MARGARETH LLANOS ACUÑA**

**ABOGADA JUNIOR**

**DERECHO PUBLICO**

+57313985428

mllanos@gha.com.co



[GHA.COM.CO](http://GHA.COM.CO)

**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments.