

Señores
JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO
Florencia-Caquetá

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	JAVEL FAJARDO BARRERA Y OTROS
DEMANDADO:	INPEC Y OTROS.
RADICACIÓN:	18001333300420170032700

Asunto: Memorial descorre recurso de reposición interpuesto por la Clínica Medilaser.

Cordial saludo,

DANIELA PAREDES ROZO, identificada como aparece al pie de la firma, en calidad de apoderada sustituta de la parte demandante, por medio del presente me permito descorrer traslado del recurso de reposición interpuesto por la demandada Clínica Medilaser. Lo anterior, en los siguientes términos:

1. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

Mediante escrito radicado el 18 de julio del presente, el apoderado de la Clínica Medilaser interpone recurso de reposición contra el auto del 11 de julio de 2024, en el sentido de indicar que no está de acuerdo con que se re programe nueva fecha para la sustentación del peritazgo de la parte actora, así como también para la recepción de sus testigos. Manifiesta que la parte demandante ha sido pasiva en el recaudo oportuno de estas pruebas.

2. ARGUMENTOS EN CONTRA DEL RECURSO DE REPOSICIÓN.

La parte demandante, se opone a los argumentos del recurso de reposición interpuesto por la demandada Clínica Medilaser. Si bien, el apoderado de la mencionada entidad no cumplió con la carga de remitir un ejemplar del recurso de reposición a las demás partes para el conocimiento¹, se procedo a manifestarme frente al mismo, toda vez que la actuación procesal aparece en el sistema SAMAI. Lo anterior en los siguientes términos:

- **Diligencia de la parte actora:**
Al contrario de lo indicado por la Clínica Medilaser, no existe pasividad de la parte demandante, porque como se explicó en el memorial de justificación de inasistencia, mi situación fue fortuita y ese mismo día no pude coordinar con

¹ Artículo 3. Ley 2213 de 2022.

la perito y con los testigos la remisión del link de acceso ni su conexión a la audiencia. No fue producto de la desidia de esta parte.

Ahora bien, como es de conocimiento del Despacho, con mucho tiempo de antelación a las audiencias, la suscrita pagó no sólo el valor de la elaboración del dictamen, sino también el de la sustentación del mismo. Es de anotar que este último se pagó el 2 de agosto de 2023, por valor de 3 SMLMV, que para ese entonces ascendían a \$3.480.000 pesos. Con lo cual se demuestra que la parte demandante buscó garantizar, con la suficiente antelación, la sustentación de la perito. Esto sin dejar de lado los múltiples requerimientos de disponibilidad enviados al CES y cuya respuestas y comprobantes han sido aportados a este expediente.

- **Derecho de defensa y contradicción de las partes:**

Adicionalmente indica que no se opone a que se entienda justificada mi inasistencia, porque una emergencia médica le puede ocurrir a cualquiera, pero que el recaudo de pruebas pendientes no tienen por qué correr la misma suerte. Esta suscrita tampoco encuentra validación en esa afirmación, porque en términos del derecho de defensa, inmediación e igualdad, no resultaba plausible que escucharan a la perito y a los testigos de la parte actora sin la presencia de su representación judicial, pues se recuerda que justamente son pruebas de la parte accionante y cuyo interrogatorio y declaración hacen parte de la estrategia de defensa de esta servidora.

- **Economía procesal:**

Por otro lado, bajo los criterios de economía procesal, tampoco se encuentra provechoso que no se escuche a nuestra perito y a nuestros testigos, pues como el apoderado de la Clínica Medilaser bien pudo observar, igual siempre se iba a realizar otra audiencia de pruebas, para efectos de escuchar la sustentación del perito de dicha entidad demandada. Es decir, en la próxima fecha de audiencia se van a evacuar la totalidad de pruebas faltantes, tanto de la parte actora, como de la Clínica Medilaser y del Hospital María Inmaculada, motivo por el cual, los términos del resuelve de la providencia del 12 de julio tampoco representan un atraso del proceso judicial de la referencia.

- **Utilidad y necesidad de la prueba:**

En lo que respecta a términos de utilidad, esta servidora insiste en que, tratándose de un asunto por una posible negligencia médica, la abundancia de apreciaciones de carácter médico y científico son determinantes en la labor del Juzgado al momento de realizar el estudio de imputación del daño que los demandantes consideran como antijurídico. Esto en razón a que no es sólo una entidad la que participó dentro del acontecer fáctico en el que Hugo Benancio Patiño se enfermó y falleció, sino que fueron varias. Se destaca, que en la anterior diligencia judicial varios de los médicos escuchados dejaron plasmado que los tiempos en la atención y remisión del paciente pudieron influir en el resultado. De este modo, en términos de utilidad jurídica y procesal, no pueden las partes y el Despacho privarse de conclusiones de índole pericial que los especialistas autores del dictamen puedan exponer en la diligencia, esto con el fin de aclarar, de la manera más detallada posible, lo

que médicamente aconteció con la víctima directa en el proceso que nos ocupa.

- **De las solicitudes de comparecencia de la perito y ampliación del dictamen:**
No puede pasarse por alto, que no sólo obran escritos y solicitudes de comparecencia de la perito Carolina Estrada Pérez, por parte de la demandante, sino que también lo han petitionado otras demandadas, verbigracia, la Clínica Medilaser, mediante memoriales del 25 de octubre y 29 de noviembre de 2023, o la ampliación del dictamen que solicitó el Hospital María Inmaculada, a costas de la misma entidad demandada, y cuyas respuestas también se espera sean sustentadas en la audiencia fijada para el 2 de septiembre de 2024.
- **De la confirmación de asistencia:**
Por último, la perito ya se encuentra notificada de la fecha en la que debe sustentar el peritazgo, al igual que la mayoría de testigos, cuyos soportes de notificación se aportan con este escrito.

ANEXOS:

- Comprobante de pago por concepto de sustentación de peritazgo.
- Constancias de notificación a la perito Carolina Estrada Pérez y a dos testigos.

PETICIÓN FINAL:

Conforme lo expuesto anteriormente, respetuosamente solicito a su señoría **NO REPONER** el auto del 12 de julio de 2024, y en su lugar mantener en firme las disposiciones contenidas en dicha providencia.

Para efectos de notificación al correo electrónico: daparoabogada@gmail.com y al teléfono: 313 387 1414.

Respetuosamente,

DANIELA PAREDES ROZO
C.C. 1.117.506.709
TP No 207.673 CSJ.

Registro de Operación: 128326078

RECAUDOS CONVENIOS MASIVOS

Sucursal: 219 - CENTRO DISTRITAL

Ciudad: BOGOTA D.C.

Fecha: 02/08/2023 Hora: 1:08:43

Secuencia : 342 Código usuario: 015

Código Convenio: 35181

Nombre Convenio: INSTITUTO DE CIENCIAS DE LA
SALUD CES

Tipo Identificación Pagador: Cédula de Ciudadanía

Identificación Pagador: 1117506709

Valor Total: \$ 3,480,000.00 ***

Medio de Pago: EFECTIVO

Valor Efectivo: \$ 3,480,000.00 ***

Valor Cheque: \$ 0.00 ***

Costo Transacción: \$ 0.00 ***

Referencia 1: 1117506709

Referencia 2: PAGO SUSTENTACION PERITO

LA INFORMACION CONTENIDA EN EL PRESENTE
DOCUMENTO CORRESPONDE A LA OPERACION
ORDENADA AL BANCO



Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>

RE: CITACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE PERITO CAROLINA ESTRADA PÉREZ. RD. 2017-327. DICTAMEN DE HUGO BENANCIO PATIÑO.

3 mensajes

Santiago Marín Yepes <smarin@ces.edu.co> 16 de julio de 2024, 8:27 a.m.
Para: Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>

Buenos días, Dra.

Confirmo recibido. Procederemos de conformidad con el agendamiento.

El costo de la sustentación del dictamen en audiencia virtual tiene un costo de 3 S.M.M.L.V. que deben ser consignados a la cuenta de ahorros Bancolombia Nro. 1024-5000033 a nombre de la Universidad CES, NIT.890.984.002-6 convenio de cuenta 35181 y remitirnos el comprobante de pago máximo ocho días antes de la realización de la diligencia.

Ante cualquier otro requerimiento, estoy atento.

Cordialmente,

Santiago Marín Yepes |Docente Facultad de Derecho– CENDES

Universidad CES | Calle 10A # 22-04 | Medellín, Colombia
Tel: (60) (4) 444 0555 Ext. 1106 - 1601
smarin@ces.edu.co | www.ces.edu.co

De: Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>
Enviado: lunes, 15 de julio de 2024 14:00
Para: Santiago Marín Yepes <smarin@ces.edu.co>
Asunto: CITACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE PERITO CAROLINA ESTRADA PÉREZ. RD. 2017-327. DICTAMEN DE HUGO BENANCIO PATIÑO.

Señores
UNIVERSIDAD CES - Instituto CENDES-
Calle 10ª No. 22-04 Medellín Antioquia
smarin@ces.edu.co
Teléfono: (57) 604 444 05 55 Ext 1601 – 1352
E.S.D.

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	JAVEL FAJARDO BARRERA Y OTROS
DEMANDADO:	INPEC Y OTROS.
RADICACIÓN:	18001333300420170032700
DESPACHO JUDICIAL	JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE FLORENCIA

Asunto: Citación a audiencia de sustentación de perito.

Cordial saludo,

DANIELA PAREDES ROZO, identificada como aparece al pie de la firma, respetuosamente me permito poner en conocimiento de ustedes, que conforme a lo establecido mediante auto del 12 de julio de 2024, el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia fijó fecha de audiencia de pruebas, en donde se escuchará a la perito Carolina Estrada Pérez, a fin de que sustente el dictamen pericial del paciente HUGO BENANCIO PATIÑO. La diligencia se realizará de manera virtual, el día:

3 de septiembre de 2024. 9:00 am.
Link de acceso: <https://call.lifesizecloud.com/21934805>

Anexo: Auto del 12 de julio de 2024.

NOTIFICACIÓN: Para efectos de notificación, las recibiré al correo electrónico: daparoabogada@gmail.com y al teléfono: 313 387 1414.

Respetuosamente,

DANIELA PAREDES ROZO

C.C. 1.117.506.709
TP No 207.673 CSJ.

--
DANIELA PAREDES ROZO
Abogada
Especialista en Derecho Contencioso Administrativo
Magister en Derecho Internacional y Relaciones Internacionales
Maestranda en Derecho y Violencia de Género

Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>
Para: Santiago Marín Yepes <smarin@ces.edu.co>



16 de julio de 2024, 8:45 a.m.

Buen día Dr. Santiago,

Espero que esté muy bien. Con relación al pago de sustentación de dictamen, me permito informar que el mismo fue pagado y aportado desde el mes de agosto del año pasado. Adjunto comunicación y comprobante de pago, nuevamente.

Feliz día.
[Texto citado oculto]

2 archivos adjuntos

-  **Gmail - Envío de comprobante de pago por sustentación de dictamen de HUGO BENANCIO PATIÑO.pdf**
189K
-  **COMPROBANTE PAGO SUSTENTACIÓN DICTAMEN.pdf**
838K

Santiago Marín Yepes <smarin@ces.edu.co>
Para: Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>

22 de julio de 2024, 8:31 p.m.

Buenas noches, doctora.

Perfecto. Confirmo recibido.

Saludos.

Santiago Marín Yepes |Docente Facultad de Derecho– CENDES

Universidad CES | [Calle 10A # 22-04](#) | [Medellín, Colombia](#)
Tel: (60) (4) 444 0555 Ext. 1106 - 1601
smarin@ces.edu.co | www.ces.edu.co

De: Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>
Enviado: martes, 16 de julio de 2024 8:45
Para: Santiago Marín Yepes <smarin@ces.edu.co>
Asunto: Re: CITACIÓN PARA SUSTENTACIÓN DE PERITO CAROLINA ESTRADA PÉREZ. RD. 2017-327. DICTAMEN DE HUGO BENANCIO PATIÑO.

Buen día Dr. Santiago,

Espero que esté muy bien. Con relación al pago de sustentación de dictamen, me permito informar que el mismo fue pagado y aportado desde el mes de agosto del año pasado. Adjunto comunicación y comprobante de pago, nuevamente.

Feliz día.

El mar, 16 jul 2024 a la(s) 8:27 a.m., Santiago Marín Yepes (smarin@ces.edu.co) escribió:
[Texto citado oculto]
[Texto citado oculto]



Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>

GLORIA AMPARO CRISTANCHO. CITACIÓN COMO TESTIGO EN AUDIENCIA DE PRUEBAS. JAVEL FAJARDO Y OTROS.

1 mensaje

Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>
Para: gcristanchocifuentes@gmail.com

23 de julio de 2024, 3:43 p.m.

Señora
GLORIA AMPARO CRISTANCHO
gcristanchocifuentes@gmail.com
E.S.D.

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	JAVEL FAJARDO BARRERA Y OTROS
DEMANDADO:	INPEC Y OTROS.
RADICACIÓN:	18001333300420170032700
DESPACHO JUDICIAL	JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE FLORENCIA

Asunto: Citación a declarar como testigo en audiencia de pruebas.

Cordial saludo,

DANIELA PAREDES ROZO, identificada como aparece al pie de la firma, respetuosamente me permito poner en conocimiento de ustedes, que conforme a lo establecido mediante auto del 12 de julio de 2024, el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia fijó fecha de audiencia de pruebas, en donde se le escuchará como testigo dentro del proceso de JAVEL FAJARDO BARRERA y familia, por el fallecimiento HUGO BENANCIO PATIÑO . La diligencia se realizará de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, el día:

3 de septiembre de 2024. 9:00 am.
Link de acceso: <https://call.lifesizecloud.com/21934805>

Anexo: Auto del 12 de julio de 2024.

Si en razón a su trabajo u ocupaciones requiere de algún citatorio, por favor hacémoslo saber lo más pronto, para efectos de tramitarlo oportunamente.

NOTIFICACIÓN: Para efectos de notificación, las recibiré al correo electrónico: daparoabogada@gmail.com y al teléfono: 313 387 1414.

Respetuosamente,

DANIELA PAREDES ROZO
C.C. 1.117.506.709
TP No 207.673 CSJ.

--
DANIELA PAREDES ROZO
Abogada
Especialista en Derecho Contencioso Administrativo
Magister en Derecho Internacional y Relaciones Internacionales
Maestranda en Derecho y Violencia de Género

109_Autofijafecha_Resuelvelnasistencia_0_20240711172951716 (2).pdf
195K



Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>

MARIA NELLY PÉREZ. CITACIÓN COMO TESTIGO EN AUDIENCIA DE PRUEBAS.
JAVEL FAJARDO Y OTROS.

1 mensaje

Daniela Paredes Rozo <daparoabogada@gmail.com>
Para: maria_nelly_perez@hotmail.com

23 de julio de 2024, 3:41 p.m.

Señora
MARIA NELLY PÉREZ RIVEROS
maria_nelly_perez@hotmail.com
E.S.D.

MEDIO DE CONTROL:	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTE:	JAVEL FAJARDO BARRERA Y OTROS
DEMANDADO:	INPEC Y OTROS.
RADICACIÓN:	18001333300420170032700
DESPACHO JUDICIAL	JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE FLORENCIA

Asunto: Citación a declarar como testigo en audiencia de pruebas.

Cordial saludo,

DANIELA PAREDES ROZO, identificada como aparece al pie de la firma, respetuosamente me permito poner en conocimiento de ustedes, que conforme a lo establecido mediante auto del 12 de julio de 2024, el Juzgado Cuarto Administrativo de Florencia fijó fecha de audiencia de pruebas, en donde se le escuchará como testigo dentro del proceso de JAVEL FAJARDO BARRERA y familia, por el fallecimiento HUGO BENANCIO PATIÑO . La diligencia se realizará de manera virtual, a través de la plataforma Lifesize, el día:

3 de septiembre de 2024. 9:00 am.
Link de acceso: <https://call.lifesizecloud.com/21934805>

Anexo: Auto del 12 de julio de 2024.

Si en razón a su trabajo u ocupaciones requiere de algún citatorio, por favor hacémoslo saber lo más pronto, para efectos de tramitarlo oportunamente.

NOTIFICACIÓN: Para efectos de notificación, las recibiré al correo electrónico: daparoabogada@gmail.com y al teléfono: 313 387 1414.

Respetuosamente,

DANIELA PAREDES ROZO
C.C. 1.117.506.709
TP No 207.673 CSJ.
--
DANIELA PAREDES ROZO
Abogada
Especialista en Derecho Contencioso Administrativo
Magister en Derecho Internacional y Relaciones Internacionales
Maestranda en Derecho y Violencia de Género

 **109_Autofijafecha_Resuelvelnasistencia_0_20240711172951716 (2).pdf**
195K