



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, cinco (05) de diciembre de dos mil veintidós (2022).

Expediente	:	76001-33-33-004-2020-00093-00
Demandante	:	Benedito Andrés Montenegro Cabezas y Otros
Demandado	:	Distrito Especial de Santiago de Cali y Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca
Medio de Control	:	Reparación Directa

Encontrándose vencido el traslado de la demanda en el presente proceso, observa el Despacho que en el presente asunto es posible dictar sentencia anticipada en los términos de los literales b y d del numeral 1 del artículo del artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, adicionado por la Ley 2080 de 2021, por lo que se procederá previamente a resolver sobre las pruebas, fijación del litigio y se correrá traslado para presentar alegatos de conclusión.

Así las cosas y, como quiera que las pruebas fueron aportadas en la oportunidad procesal correspondiente y son netamente de carácter documental, las cuales por su naturaleza no requieren de práctica alguna, se ordenará admitir las mismas con el valor legal que les corresponda, ordenando su incorporación formal al proceso, al ser estos los elementos de juicio requeridos para emitir un pronunciamiento de fondo y no existir tacha sobre ellos.

En cuanto a las pruebas testimoniales solicitadas por el demandado Distrito Especial de Santiago de Cali, serán negadas al ser inconducentes e impertinentes, pues los hechos que se pretenden probar con ellos se pueden acreditar a través de prueba documental, entre las cuales se encuentran los contratos suscritos por Juan Carlos Rojas Hincapié<sup>1</sup> y Carlos Enrique Flores Hurtado<sup>2</sup> y el plan<sup>3</sup> de manejo ambiental del humedal, en el que la señora Ana María Valencia funge dentro del comité técnico.

De otro lado, conforme a los hechos y pretensiones de la demanda, la contestación de esta y las pruebas aquí admitidas, el litigio quedará establecido de la siguiente manera:

Consiste en establecer si, el Distrito Especial de Santiago de Cali y la Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca son administrativa y patrimonialmente responsables por los perjuicios causados a los demandantes con ocasión al fallecimiento del menor Anyelo Adrián Montenegro, en el humedal Isaías Duarte Cancino el día 11 de febrero de 2018.

En caso de encontrar responsable a las entidades demandadas deberá estudiarse la responsabilidad que le atañe al llamado en garantía.

---

<sup>1</sup> FI 50 a 62 Documento No. 8 expediente digital

<sup>2</sup> FI 68 a 78 Ibidem

<sup>3</sup> FI 251 a 580 Ibidem

En mérito de lo expuesto el Despacho.

## RESUELVE

**PRIMERO: PRESCINDIR** de la audiencia inicial con el fin de proceder a emitir fallo por escrito, de conformidad en el numeral 1 del artículo 182A del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes pruebas documentales:

### 2.1. DE LA PARTE DEMANDANTE.

2.1.1. APORTADAS: Tener e incorporar al expediente como pruebas con el valor legal que les corresponda las documentales allegadas con la demanda, visibles a folios 09 al 60 del documento 000 del expediente digital.

### 2.2. DE LA PARTE DEMANDADA DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI.

2.2.1. APORTADAS: Tener e incorporar al expediente como pruebas con el valor legal que les corresponda las documentales allegadas con la contestación, visibles a folios 50 al 580 del documento 8 del expediente digital.

2.2.2 Negar el decreto de las pruebas testimoniales solicitadas por el apoderado del Distrito Especial de Santiago de Cali.

### 2.3 DE LA PARTE DEMANDADA CORPORACIÓN AUTÓNOMA REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA

2.3.1 APORTADAS: Tener e incorporar al expediente como pruebas con el valor legal que les corresponda las documentales allegadas con la contestación, visibles a documento 7 del expediente digital.

**TERCERO: FIJAR** el litigio en los términos que quedaron reseñados en las consideraciones del presente auto.

**CUARTO:** Ejecutoriada esta providencia, córrase traslado de las pruebas allegadas al proceso por el término de tres (3) días y vencido este plazo, descórrase el traslado de diez (10) días para que las partes presenten sus alegatos por escrito y el Ministerio Público rinda su concepto.

**QUINTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro del presente proceso a la abogada Jael Pino Rivera, identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 31.960.634 y T.P. Nro. 234.397 del C.S. de la J., como apoderada del Distrito Especial de Santiago de Cali, en los términos y para los fines del poder conferido visible a folio Nro. 1 al 2 del documento 8 del expediente digital.

**SEXTO: RECONOCER** personería jurídica para actuar dentro del presente proceso a la abogada Diana Carolina Zambrano Andrade, identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 1.130.591.380 y T.P. Nro. 180.771 del C.S. de la J., como apoderada de la C.V.C en los términos y para los fines del poder conferido visible en el folio del documento 7 del expediente digital.

**SÉPTIMO:** De conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 46 de la Ley 2080 de 2021, que modificó el artículo 186 de la Ley 1437 de 2011, se ADVIERTE A LOS SUJETOS PROCESALES que deben enviar un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen en el curso del proceso, a los canales digitales o correos electrónico de los demás sujetos procesales, simultáneamente con copia incorporada al mensaje de datos enviado a este Despacho judicial a través del correo de recepción de memoriales de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Administrativos: [of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:of02admcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**OCTAVO:** Una vez surtido el trámite correspondiente, vuelva el expediente al despacho para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

(Firmado electrónicamente por Samai)  
**LARRY YESID CUESTA PALACIOS**  
**JUEZ**

ERM