



DR. CAMILO IVÁN MACHADO RODRÍGUEZ
camilo@machadoasociados.com

SEÑORES

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Doctora

LUZ STELLA AGRAY VARGAS

Carrera 10 #14-33, piso 19. Teléfono 2847234

Edificio Hernando Morales Molina

Email: cempl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad. 11001400304420220051900

Referencia: Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil Contractual de **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA** contra **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. y OFTALMOSANITAS S.A.S.**

-Pérdida de competencia-

CAMILO IVÁN MACHADO RODRÍGUEZ, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 93.400.131 de Ibagué (Tolima), abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional número 100.154 del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderado judicial de **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.119.986 de Bogotá D.C., según poder conferido, por medio del presente escrito, me permito invocar **pérdida de competencia del juzgado**, con fundamento en los siguientes:

I. HECHOS

1. El **tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)** se radica demanda, la cual es repartida al **JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** en proceso declarativo de responsabilidad civil contractual de **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA** contra **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S y OFTALMOSANITAS S.A.S.**
2. El día **catorce (14) de junio de dos mil vestidos (2022)**, se emite auto que inadmite la demanda y ordena sea subsanada con el fin de “aclararse para mejor proveer, el valor del gramo oro fino, para efectos de determinar la



DR. CAMILO IVÁN MACHADO RODRÍGUEZ
camilo@machadoasociados.com

MACHADO & ASOCIADOS
Consultoría Jurídica

competencia en razón de la cuantía, máxime cuando el juramento estimatorio lo tasó en la suma de \$1.857.590 perjuicios materiales)” (Sic).

3. El **veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**, se radica la subsanación de la demanda presentada.
4. El **veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**, se emite auto que inadmite la demanda presentada nuevamente.
5. El **veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**, se envía subsanación de la demanda.
6. El **once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)**, se admite la demanda de responsabilidad civil contractual promovida por **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA** en contra **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S** y **OFTALMOSANITAS S.A.S.**
7. El **seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, se notifica por correo electrónico auto admisorio de la demanda por parte a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**
8. El **seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, se notifica por correo electrónico auto admisorio de la demanda por parte a la **OFTALMOSANITAS S.A.S.**
9. El **ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, se remite constancia sobre confirmación de recibo de correo electrónico por medio del cual se notifica auto admisorio de la demanda por parte de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**
10. El **ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, se remite constancia sobre confirmación de recibo de correo electrónico por medio del cual se notifica auto admisorio de la demanda por parte de **OFTALMOSANITAS S.A.S.**
11. El **dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023)** se remite contestación de demanda por parte de **OFTALMOSANITAS S.A.S.**
12. El **ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**, se remite contestación de la demanda por parte de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**
13. El **nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**, se remite contestación a las excepciones de mérito propuesta por **OFTALMOSANITAS S.A.S.**



DR. CAMILO IVÁN MACHADO RODRÍGUEZ
camilo@machadoasociados.com

MACHADO & ASOCIADOS
Consultoría Jurídica

- 14.El quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se contestan las excepciones de mérito propuesta por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S**
- 15.El dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se ordena notificar al llamado en garantía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**.
- 16.El veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023), el apoderado de **OFTALMOSANITAS S.A.S.** de conformidad con lo ordenado en el auto emitido el 16 de marzo de 2023, y con fundamento en lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, realiza notificación de la providencia a través del cual se decidió aceptar el llamamiento en garantía que fue realizado.
- 17.El día once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023), se realiza notificación del llamamiento en garantía.
- 18.El día veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023), se realiza contestación de la demanda y de los llamamientos en garantía por parte de **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**. Llamado en garantía tanto por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** como por **OFTALMOSANITAS S.A.S.**
- 19.El día ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023), el apoderado de **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA** contesta las excepciones de mérito propuestas por **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**.
- 20.El pasado diez (10) de agosto de 2023, el despacho profirió auto dentro del proceso de referencia, el cual fue fijado mediante estado electrónico el día **once (11) de agosto de 2023**. En dicha providencia ordenó **correr traslado a esta parte demandante de incidente de nulidad propuesto por la parte demandada, por el término de tres (3) días conforme al artículo 110 del Código General del Proceso.**
- 21.El quince (15) de agosto de 2023, se radicó por medio de correo electrónico, memorial contentivo de solicitud de traslado en los términos y para los efectos del artículo 110 del Código General del Proceso y de acceso al link del expediente digital.
- 22.El dieciséis (16) de agosto de 2023, el juzgado remite correo en donde adjunta el “link del expediente para su conocimiento y fines pertinentes”.

- 23.** Al observar que dicho traslado no se había efectuado por ningún medio digital ni de otra índole, ni se encontraba en el micrositio del juzgado, se allegó memorial de solicitud de aclaración de dicho traslado el **quince (15) de agosto de 2023**, como puede evidenciarse en la consulta web del proceso, que se adjunta al memorial de fecha **quince (15) de agosto de 2023**.
- 24.** El día **dieciséis (16) de agosto de 2023**, se envía memorial en el que se solicita aclaración del incidente de nulidad, pues se evidencia que no existe memorial o escrito relacionado con una solicitud de incidente de nulidad, por parte de la entidad demandada.
- 25.** El **veintitrés (23) de noviembre de 2023**, se envía memorial que solicita impulso procesal en el mismo sentido.
- 26.** El día **dieciséis (16) de febrero de 2024**, se envía nuevamente memorial de impulso solicitando al despacho se pronuncie acerca de la solicitud de aclaración presentada el pasado **dieciséis (16) de agosto de 2023** y se continúe con el cauce del presente proceso.

II. SUPUESTOS JURÍDICOS

De acuerdo con el artículo 121 del Código General del Proceso, su despacho ha perdido competencia, pues se cumplen con los presupuestos establecidos en el:

“Artículo 121. Duración del proceso. Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir **un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia** de primera o **única instancia**, contado a partir de la **notificación del auto admisorio de la demanda** o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.

Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia”.



DR. CAMILO IVÁN MACHADO RODRÍGUEZ
camilo@machadoasociados.com

Como se puede apreciar señor juez, se cumple con los presupuestos, pues ha transcurrido más de un (1) año a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda, obsérvese como **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. y OFTALMOSANITAS S.A.S.** fueron notificadas el día **seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**¹. Mientras que **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, quien fue llamado en garantía por ámbas, es notificado el **dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**².

De esta forma, la última notificación realizada fue el día **dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**, con lo cual, ha transcurrido más de **un (1) año sin dictarse sentencia**, como tampoco ha existido **interrupción o suspensión** del proceso por causa legal.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, perdió competencia para conocer del proceso, por lo cual, deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses.

Atentamente,

Camilo Iván Machado Rodríguez
C.C. No. 93.400.131 de Ibagué (Tolima)
T. P. No. 100.154 del Consejo Superior de la Judicatura

¹ Véase expediente electrónico documentos “aporta constancia” y “aporta”

² Véase expediente electrónico documentos “auto toma en cuenta solicitud”

Memorial: Pérdida de competencia Art. 121 del CGP

Camilo Iván Machado Rodríguez <camilo.machado@machadoasociados.com>

Mar 14/05/2024 9:55 AM

Para: Juzgado 44 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (464 KB)

PÉRDIDA DE COMPETENCIA .pdf;

No suele recibir correos electrónicos de camilo.machado@machadoasociados.com. [Por qué esto es importante](#)

SEÑORES

JUZGADO CUARENTA Y CUATRO (44) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Doctora

LUZ STELLA AGRAY VARGAS

Carrera 10 #14-33, piso 19. Teléfono 2847234

Edificio Hernando Morales Molina

Email: cmpl44bt@cendoj.ramajudicial.gov.co

Rad. 11001400304420220051900

Referencia: Proceso Declarativo de Responsabilidad Civil Contractual de **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA** contra **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S. y OFTALMOSANITAS S.A.S.**

-Pérdida de competencia-

CAMILO IVÁN MACHADO RODRÍGUEZ, mayor y vecino de la ciudad de Bogotá D.C., identificado con cédula de ciudadanía número 93.400.131 de Ibagué (Tolima), abogado en ejercicio portador de la tarjeta profesional número 100.154 del C. S. de la J., actuando en calidad de apoderado judicial de **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.119.986 de Bogotá D.C., según poder conferido, por medio del presente escrito, me permito invocar **pérdida de competencia del juzgado**, con fundamento en los siguientes:

I. HECHOS

1. El **tres (3) de junio de dos mil veintidós (2022)** se radica demanda, la cual es repartida al **JUZGADO CUARENTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.** en proceso declarativo de responsabilidad civil contractual de **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA** contra **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.Sy OFTALMOSANITAS S.A.S.**
2. El día **catorce (14) de junio de dos mil vestidos (2022)**, se emite auto que inadmite la demanda y ordena sea subsanada con el fin de “aclararse para mejor proveer, el valor del gramo oro fino, para efectos de determinar la competencia en razón de la cuantía, máxime cuando el juramento estimatorio lo tasó en la suma de \$1.857.590 perjuicios materiales)” (Sic).
3. El **veintitrés (23) de junio de dos mil veintidós (2022)**, se radica la subsanación de la demanda presentada.
4. El **veintidós (22) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**, se emite auto que inadmite la demanda presentada nuevamente.
5. El **veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós (2022)**, se envía subsanación de la demanda.
6. El **once (11) de enero de dos mil veintitrés (2023)**, se admite la demanda de responsabilidad civil contractual promovida por **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA** en contra **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S y OFTALMOSANITAS S.A.S.**
7. El **seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, se notifica por correo electrónico auto admisorio de la demanda por parte a la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**
8. El **seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, se notifica por correo electrónico auto admisorio de la demanda por parte a la **OFTALMOSANITAS S.A.S.**
9. El **ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, se remite constancia sobre confirmación de recibo de correo electrónico por medio del cual se notifica auto admisorio de la demanda por parte de la **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**
10. El **ocho (8) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**, se remite constancia sobre confirmación de recibo de correo electrónico por medio del cual se notifica auto admisorio de la demanda por parte de **OFTALMOSANITAS S.A.S.**

11.El dos (2) de marzo de dos mil veintitrés (2023) se remite contestación de demanda por parte de **OFTALMOSANITAS S.A.S.**

12.El ocho (8) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se remite contestación de la demanda por parte de **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.**

13.El nueve (9) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se remite contestación a las excepciones de mérito propuesta por **OFTALMOSANITAS S.A.S.**

14.El quince (15) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se contestan las excepciones de mérito propuesta por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S**

15.El dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023), se ordena notificar al llamado en garantía **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.**

16.El veinticuatro (24) de marzo de dos mil veintitrés (2023), el apoderado de **OFTALMOSANITAS S.A.S.** de conformidad con lo ordenado en el auto emitido el 16 de marzo de 2023, y con fundamento en lo previsto en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, realiza notificación de la providencia a través del cual se decidió aceptar el llamamiento en garantía que fue realizado.

17.El día once (11) de abril de dos mil veintitrés (2023), se realiza notificación del llamamiento en garantía.

18.El día veintiocho (28) de abril de dos mil veintitrés (2023), se realiza contestación de la demanda y de los llamamientos en garantía por parte de **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.** Llamado en garantía tanto por **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** como por **OFTALMOSANITAS S.A.S.**

19.El día ocho (8) de mayo de dos mil veintitrés (2023), el apoderado de **JAIRO ANTONIO BARRAGÁN ACOSTA** contesta las excepciones de mérito propuestas por **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO.**

20.El pasado diez (10) de agosto de 2023, el despacho profirió auto dentro del proceso de referencia, el cual fue fijado mediante estado electrónico el día **once (11) de agosto de 2023**. En dicha providencia ordenó **correr traslado a esta parte demandante de incidente de nulidad propuesto por la parte demandada, por el término de tres (3) días conforme al artículo 110 del Código General del Proceso.**

21.El quince (15) de agosto de 2023, se radicó por medio de correo electrónico, memorial contentivo de solicitud de traslado en los términos y para los efectos del artículo 110 del Código General del Proceso y de acceso al link del expediente digital.

22.El dieciséis (16) de agosto de 2023, el juzgado remite correo en donde adjunta el “link del expediente para su conocimiento y fines pertinentes”.

23.Al observar que dicho traslado no se había efectuado por ningún medio digital ni de otra índole, ni se encontraba en el micrositio del juzgado, se allegó memorial de solicitud de aclaración de dicho traslado el **quince (15) de agosto de 2023**, como puede evidenciarse en la consulta web del proceso, que se adjunta al memorial de fecha **quince (15) de agosto de 2023**.

24.El día **dieciséis (16) de agosto de 2023**, se envía memorial en el que se solicita aclaración del incidente de nulidad, pues se evidencia que no existe memorial o escrito relacionado con una solicitud de incidente de nulidad, por parte de la entidad demandada.

25.El **veintitrés (23) de noviembre de 2023**, se envía memorial que solicita impulso procesal en el mismo sentido.

26.El día **dieciséis (16) de febrero de 2024**, se envía nuevamente memorial de impulso solicitando al despacho se pronuncie acerca de la solicitud de aclaración presentada el pasado **dieciséis (16) de agosto de 2023** y se continúe con el cauce del presente proceso.

II. SUPUESTOS JURÍDICOS

De acuerdo con el artículo 121 del Código General del Proceso, su despacho ha perdido competencia, pues se cumplen con los presupuestos establecidos en el:

***“Artículo 121. Duración del proceso.** Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir **un lapso superior a un (1) año para dictar sentencia de primera o única instancia**, contado a partir de la **notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada**. Del mismo modo, el plazo para resolver la segunda instancia, no podrá ser superior a seis (6) meses, contados a partir de la recepción del expediente en la secretaría del juzgado o tribunal.*

Vencido el respectivo término previsto en el inciso anterior sin haberse dictado la providencia correspondiente, el funcionario perderá automáticamente competencia para conocer del proceso, por lo cual, al día siguiente, deberá informarlo a la Sala

Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez o magistrado que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses. La remisión del expediente se hará directamente, sin necesidad de reparto ni participación de las oficinas de apoyo judicial. El juez o magistrado que recibe el proceso deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura sobre la recepción del expediente y la emisión de la sentencia”.

Como se puede apreciar señor juez, se cumple con los presupuestos, pues ha transcurrido más de un (1) año a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda, obsérvese como **ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD SANITAS S.A.S.** y **OFTALMOSANITAS S.A.S.** fueron notificadas el día **seis (6) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**^[1]. Mientras que **EQUIDAD SEGUROS GENERALES ORGANISMO COOPERATIVO**, quien fue llamado en garantía por ámbas, es notificado el **dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**^[2].

De esta forma, la última notificación realizada fue el día **dieciséis (16) de marzo de dos mil veintitrés (2023)**, con lo cual, ha transcurrido más de **un (1) año sin dictarse sentencia**, como tampoco ha existido **interrupción** o **suspensión** del proceso por causa legal.

En virtud de lo anterior, el **JUZGADO 44 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**, perdió competencia para conocer del proceso, por lo cual, deberá informar a la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y remitir el expediente al juez que le sigue en turno, quien asumirá competencia y proferirá la providencia dentro del término máximo de seis (6) meses.

Atentamente,

Camilo Iván Machado Rodríguez

C.C. No. 93.400.131 de Ibagué (Tolima)

T. P. No. 100.154 del Consejo Superior de la Judicatura

[1] Véase expediente electrónico documentos “aporta constancia” y “aporta”

[2] Véase expediente electrónico documentos “auto toma en cuenta solicitud”

Director

Machado & Asociados S.A.S.

Consultorías Jurídicas

Carrera 11 No. 73-44 Oficina 504 Edificio Monserrat
Bogotá D.C. (Colombia)
Tél. (+57) 8053092

Nota. Correo sin tildes para evitar errores en diferentes configuraciones de maquinas, impresoras, correos, servidores y sistemas en general.

La información contenida en este correo electrónico, así como los anexos que se adjuntan a la misma es confidencial. El contenido del presente comunicado es propiedad de Machado & Asociados S.A.S. y es considerado como secreto profesional, y es para uso exclusivo de la persona a quien se dirige. El uso, difusión, o copia de todo o parte del presente comunicado queda estrictamente prohibido y puede ser ilegal. Si usted ha recibido este mensaje por error, favor de notificar inmediatamente al remitente devolviendo el correo electrónico, y destruya la presente comunicación, cualquier copia realizada a la misma y, en su caso, los anexos adjuntos.

The information contained in this electronic communication and any accompanying documents is confidential, may be attorney- client privileged, and is intended only for the use of the addressee. It is the property of Machado & Asociados S.A.S. Unauthorized use, disclosure or copying of this communication, or any part thereof, is strictly prohibited and may be unlawful. if you have received this communication in error, please notify the sender immediately by return e-mail, and destroy this communication and all copies thereof, including all attachments.

Die Informationen bezüglich korrekter Elektrizität und Einhaltung der Anhänge Sie sind daran gebunden, es ist vertraulich. Der Inhalt der Gegenwart Kommuniqués von Machado & Asociados S.A.S. und es gilt als Berufsgeheimnis und für den ausschließlichen Gebrauch der Person, an die leitet Die Verwendung, Verbreitung oder Kopie aller oder eines Teils dieser Pressemitteilung Es ist strengstens verboten und kann illegal sein. Sie haben es verdient Fehlermeldung, bitte benachrichtigen Sie sofort den Absender Zurücksenden der E-Mail und Zerstören der vorliegenden Kommunikation, jede Kopie und gegebenenfalls die beigefügten Anhänge.