



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA
Sala Segunda de Decisión Laboral

EDICTO

La Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Antioquia;

HACE SABER

Que se ha proferido sentencia en el proceso que a continuación se relaciona:

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO
DEMANDADO:	EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDES0”, ISCA PROYECTOS S.A.S. e ICONSULTING S.A.S.
PROCEDENCIA:	JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO
RADICADO ÚNICO:	05-615-31-05-001-2019-00308-01
FECHA:	10 DE NOVIEMBRE DE 2023
DECISIÓN:	CONFIRMA SENTENCIA
MAGISTRADO PONENTE:	DR. HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO

El presente edicto se fija en el micrositio de EDICTOS de la página web de la Rama Judicial del Poder Público de Colombia, por un (1) día hábil, hoy 30/11/2023, a las 08:00 horas, con fundamento en lo previsto en el art. 41 del CPTSS, en concordancia con el artículo 40 *ibidem*. La notificación se entenderá surtida al vencimiento del término de fijación del edicto.


ÁNGELA PATRICIA SOSA VALENCIA
Secretaria

El presente edicto se desfija hoy 30/11/2023, a las 17:00 horas


ÁNGELA PATRICIA SOSA VALENCIA
Secretaria

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO

Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDESOS”, ISCA PROYECTOS S.A.S. y ICONSULTING S.A.S.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE ANTIOQUIA SALA LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO

Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDESOS”, ISCA PROYECTOS S.A.S. e ICONSULTING S.A.S.

Procedencia: JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE RIONEGRO

Radicado: 05-615-31-05-001-2019-00308-01

Providencia: 2023-0410

Decisión: CONFIRMA SENTENCIA

Medellín, diez (10) de noviembre del año dos mil veintitrés (2023)

En la fecha, siendo las cuatro y media de la tarde (4:30 p.m.), se constituyó la **SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA** en audiencia pública, con el objeto de celebrar la que para hoy está señalada dentro del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por la señora **LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO** en contra de la **EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDESOS”,** y **CONSORCIO URBANO** conformado por **ISCA PROYECTOS S.A.S. e ICONSULTING S.A.S.** Expediente que llegó de la oficina de apoyo judicial el 01 de septiembre de 2023. El magistrado ponente, doctor **HÉCTOR H. ÁLVAREZ R.** declaró abierto el acto.

Previo deliberación de los Magistrados que integran la Sala y de conformidad con el acta de discusión de proyectos **Nº 0410,** acordaron la siguiente providencia:

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO

Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDESOS”, ISCA PROYECTOS S.A.S. y ICONSULTING S.A.S.

PRETENSIONES

La demandante solicita que se declare que entre ella y el CONSORCIO URBANO existió un contrato de trabajo a término fijo de medio tiempo en calidad de DIRECTOR DE INTERVENTORÍA el cual fue finalizado por el empleador sin justa causa, que se declare que la EICE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE y el CONSORCIO URBANO son solidariamente responsables de las obligaciones laborales derivadas de su contrato de trabajo con la codemandada, que el contrato de trabajo fue terminado de manera unilateral por causas imputables a su empleador, por estado de salud sin que mediara autorización de la oficina del trabajo, que se declare la ineficacia de su despido, que se declare que en ejecución de su labor desarrollo una enfermedad que requiero atención médica e incapacidades, en consecuencia se condene solidariamente a las codemandadas a pagar en su favor la indemnización, así como al reconocimiento y pago de salarios correspondientes al tiempo laborado, a la indemnización por falta de pago, a la terminación del contrato de los salarios y prestaciones debidas, que se actualicen las condenas, que se condene a reconocer y pagar los intereses de mora sobre las condenas, costas del proceso.

Subsidiariamente se declare que no existió causa para dar por terminado el contrato y en consecuencia se condene solidariamente a las demandadas al pago de los salarios correspondientes al periodo faltante para finalizar el contrato estipulado.

Lo que ultra y extra petita resulte probado.

HECHOS

Manifiesta la demandante que en el mes de agosto de 2017 el CONSORCIO URBANO, conformado por ISCA PROYECTOS S.A.S. y por INTERVENTORÍAS Y CONSULTORÍAS EN INGENIERÍA celebró con EDESOS contrato de obra con plazo inicial de 5 meses, en virtud de este contrato se presentó su hoja de vida para el cargo de DIRECTOR DE INTERVENTORÍA indicándose las condiciones de pago de salarios y

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO

Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDESOS”, ISCA PROYECTOS S.A.S. y ICONSULTING S.A.S.

prestaciones sociales, que en el mes de septiembre de 2017 se suscribió el acta de inicio de obras y fue contratada como trabajadora mediante contrato verbal a medio tiempo para el cargo enunciado recibiendo personal a cargo; que no obstante la relación laboral no se llevó a cabo las respectivas afiliaciones al sistema de seguridad social por parte de su empleador. Continuo contando que en su calidad de Directora de Interventoría le fue solicitado que autorizara el uso de unos recursos de una obra del mismo contratista para el desarrollo de otra obra, a lo cual se negó por la ilegalidad de la actuación, así como que, en el mes de noviembre del 2017, comenzó a padecer quebrantos de salud que debió atender de manera particular dado la falta de afiliación por parte de su empleador, situación que acarreo una serie de tratamientos médicos que se prorrogaron hasta el mes de marzo de la siguiente anualidad sin que por esto dejara de cumplir sus funciones; situación que era de conocimiento de su empleador, siendo que en el mes de febrero de 2018 le fue notificada la terminación de su vínculo laboral sin justa causa por parte de su empleador, finalizo contando que a la fecha de terminación de su relación laboral no le había sido cancelado los salarios, ni pagados las prestaciones sociales correspondientes, por lo que ha solicitado el reconocimiento de los mismos sin obtener respuesta positiva, así como que la obra que dio lugar a su contrato fue prorrogada en diversas ocasiones faltando 97 días para la terminación de la misma a la fecha de su desvinculación.

P O S T U R A D E L D E M A N D A D O

Dio respuesta la demanda las ISCA PROYECTOS S.A.S. e ICONSULTING S.A.S. manifestando frente a los hechos que no les constan, no son hechos o no son ciertos, presentando por ello total oposición a lo pedido y proponiendo los medios exceptivos de: INEXISTENCIA DE CONTRATO DE TRABAJO, COBRO DE LO NO DEBIDO, INEXISTENCIA DE ESTADO DE DEBILIDAD MANIFIESTA, MALA FE DE LA DEMANDANTE.

Mediante auto del 27 de octubre de 2022 el Juzgado Laboral del Circuito de Rionegro dio por NO CONTESTADA la demanda por parte de la demandada EDESOS por no dar respuesta en el término otorgado por ello.

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO

Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE "EDESOS", ISCA PROYECTOS S.A.S. y ICONSULTING S.A.S.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia proferida el 24 de agosto de 2023, por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Rionegro, ABSOLVIÓ a EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE "EDESOS", ISCA PROYECTOS S.A.S. e ICONSULTING S.A.S. de todas y cada una de las pretensiones en su contra, COSTAS a cargo de LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO y a favor de las demandadas.

ALEGATOS

Una vez dado el traslado correspondientes, las partes no presentaron alegatos en esta instancia.

CONSIDERACIONES DEL TRIBUNAL

Es competente la Sala para conocer del presente asunto en Consulta, toda vez que la sentencia resultó adversa a los intereses de la demandante.

El problema jurídico se circunscribe en determinar sobre la existencia de una relación laboral entre la demandante e ISCA PROYECTOS S.A.S. e ICONSULTING S.A.S. integrantes del CONSORCIO URBANO, en el cargo de DIRECTORA DE INTERVENTORIA y, en caso afirmativo, se procederá con el estudio de las pretensiones incoadas en la demanda, como la solidaridad de la EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE "EDESOS".

De conformidad con el contenido del artículo 22 del Código Sustantivo del Trabajo, contrato de trabajo es *"aquel por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal a otra persona natural o jurídica, bajo la continuada dependencia o subordinación de la segunda y mediante remuneración"*.

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO

Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDESOS”, ISCA PROYECTOS S.A.S. y ICONSULTING S.A.S.

A su turno, establece el artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo, modificado por el artículo 1° de la Ley 50 de 1990, que para que exista contrato de trabajo deben concurrir tres elementos esenciales, los cuales, según el tenor literal de la norma en comento, son los siguientes: a) La actividad personal del trabajador, b) La continuada subordinación c) Un salario como retribución del servicio.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 24 del Código Sustantivo del Trabajo, toda relación de trabajo personal se presume regida por un contrato de trabajo; pero valga la pena resaltar que dicha presunción legal puede ser desvirtuada con la demostración del hecho contrario al presumido, esto es, demostrando que dicha prestación de servicios no fue subordinada sino que por el contrario, fue autónoma e independiente, o que ésta se rigió mediante un contrato de otra naturaleza jurídica: civil, comercial, administrativa, etc.

Sobre el tema ver jurisprudencia de la Sala Laboral de la H. Corte Suprema de Justicia, Sentencia del 8 de abril de 2008, Radicado 28369, M. P. Gustavo José Gnecco Mendoza.

Por lo tanto, el artículo 24 en cita, establece una presunción iuris tantum en favor de quien invoca la existencia de una relación laboral, de modo que le basta con acreditar la prestación personal del servicio para suponer la existencia de ésta, siempre que la parte demandada no demuestre lo contrario, teniendo el trabajador una ventaja probatoria en tal sentido.

En este asunto, se recuerda que la A Quo determinó que quedó plenamente acreditado mediante la prueba testimonial, que la demandante como DIRECTORA DE INTERVENTORÍA, entre el año 2017 hasta principios del año 2018, no estuvo sujeto a subordinación laboral para las empresas que integran el CONSORCIO URBANO, pues no cumplía horario, iba los días que deseara, no tenía que pedir permiso y desarrollaba su labor con total autonomía e independencia.

Ahora bien, la Sala una vez revisó la prueba documental aportada a folios 55 y s.s del archivo 001 digital y la prueba testimonial de los señores ALEJANDRA

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO

Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDESOS”, ISCA PROYECTOS S.A.S. y ICONSULTING S.A.S.

ARBOLEDA ARROYAVE, quien prestó los servicios al consorcio en el área de talento humano, NICOL DAVID VÉLEZ CORREA, trabajador del consorcio en el área de seguridad y salud en el trabajo y DARÍO HUMBERTO CATANO CATANO, ingeniero residente del consorcio urbano, colige, al igual que la A Quo que, si bien la demandante prestó sus servicios como DIRECTORA DE INTERVENTORIA en favor del CONSORCIO URBANO quien contrató con la EDESOS la interventoría legal, técnica, administrativa, financiera y ambiental para la construcción de las obras de urbanismo del proyecto de vivienda de interés unitario Jardines y Marrones en el municipio de Rionegro, lo que hace presumir en primera medida la existencia de un contrato de trabajo, sin embargo, se desvirtuó dicha presunción, pues con la prueba testimonial citada y la documental, se prueba que la accionante no era dependiente laboral del consorcio, dado que no recibía ordenes, no tenía un horario, iba unos cuantos días a la obra para realizar su tarea, los cuales escogía, sin ninguna retaliación en caso de que no fuera, no tenía que pedir permiso en caso de ausencia, podía asistir o no a las reuniones sin que tuviera algún llamado de atención, se pagaba su seguridad social, presentaba cuentas de cobro para la retribución de su trabajo, inclusive, prestaba sus servicios a otras empresas, es decir, la ejecución de la labor era autónoma, tenía libertad para realizarla, en los tiempos predispuestos por aquella.

Ahora si bien la demandante debía asistir a los comités de obra y recibir algunas instrucciones de la representante del consorcio o de la empresa EDESOS para desarrollar su labor de interventoría, así como recibir unos mínimos de controles para la ejecución y desarrollo de su tarea; no obstante esta situación no se enmarcaba dentro de un contrato laboral, ya que la jurisprudencia de la Sala Laboral ha señalado que esta relación no se configura por el simple hecho de que existan niveles de coordinación para la entrega de productos, capacitaciones o cumplimiento de plazos internos y externos, rendimiento de informes, etc., pues resulta obvio que por mayor autonomía o independencia que tenga un contratista, su labor debe armonizar con las actividades, tiempos y estándares que se acostumbran en la empresa o entidad para la cual presta sus servicios (CSJ SL658-2022).

De otra parte, si bien en la invitación que realizó la EDESOS para la realización del contrato de interventoría, se indicó que la demandante debía ser contratada a

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO

Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE "EDESOS", ISCA PROYECTOS S.A.S. y ICONSULTING S.A.S.

través de un contrato de trabajo y no a través de otra modalidad contractual, para la Sala esta situación no indica que la demandante estaba bajo un contrato laboral o debía estarlo, ya que en la realidad la labor NO se desarrolló bajo la subordinación del consorcio, porque, conforme a la prescripción contenida en el artículo 61 del CPTSS, pesa más el escenario fáctico acreditado con los medios probatorios atrás citados, que estipulaciones no cumplidas por un contratista o una parte invitada a un contrato de obra. Ni siquiera en la terminación del contrato, que como bien lo advierte el fallo de primer grado, se advierte un contrato laboral.

En esas condiciones, la sentencia de primer grado, **se confirmará.**

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE ANTIOQUIA, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

F A L L A :

Se CONFIRMA la Sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Rionegro- Antioquia, el 24 de agosto de 2023 dentro del proceso instaurado por la señora **LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO** en contra de la **EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE "EDESOS"** y el **CONSORCIO URBANO** conformado por **ISCA PROYECTOS S.A.S. e ICONSULTING S.A.S.**, conforme a lo expuesto en este proveído.

Sin costas procesales.

Lo resuelto se notificará por **EDICTO**. Se ordena devolver el expediente digital al Juzgado de origen. Se termina la audiencia y en constancia se firma,

Los Magistrados,


HÉCTOR H. ÁLVAREZ RESTREPO

Demandante: LAURA PATRICIA SIERRA ARANGO
Demandado: EMPRESA DE DESARROLLO SOSTENIBLE DEL ORIENTE “EDESÓ”, ISCA PROYECTOS S.A.S. y ICONSULTING S.A.S.



WILLIAM ENRIQUE SANTA MARÍN



NANCY EDITH BERNAL MILLÁN