

REPÚBLICA DE COLOMBIA



JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI

Acta

En Santiago de Cali, siendo las 02:00 p.m. del 16 de marzo de 2023, procede el Despacho a llevar a cabo la **audiencia inicial de que trata el artículo 180 de la Ley 1437 de 2011.**

Proceso No. 76001-33-33-007- **2021-00053-00**
Medio de Control: REPARACIÓN DIRECTA
Demandante: MARY ANGÉLICA RESTREPO GUZMÁN Y OTROS
Demandado: DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

Se autoriza la grabación en audio y video de esta diligencia, con los elementos tecnológicos de los cuales se dispone por vía de teleconferencia, ordenándose desde ahora su incorporación al expediente de conformidad con lo dispuesto por el artículo 183 del CPACA.

1. ASISTENTES

En este estado de la diligencia se les concede el uso de la palabra a los asistentes para que se identifiquen:

1.1 PARTE DEMANDANTE

Apoderada: **JOHANA ROBLES ARCE**

1.2 PARTE DEMANDADA DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

Apoderada: **RUBER ZAPATA CARDONA**

1.3 LLAMADAS EN GARANTÍA:

ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

HDI SEGUROS S.A.

Apoderado: **JORGE LUIS BERMUDEZ ROJAS**

1.4 MINISTERIO PÚBLICO

Doctora **RUBIELA AMPARO VELÁSQUEZ BOLAÑOS** Procuradora Judicial No. 58. NO ASISTE

Auto de Sustanciación

TENER al abogado RUBER ZAPATA CARDONA, identificado con la Tarjeta Profesional No. 300.118 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado judicial del Distrito Especial de Santiago de Cali en los términos y para los fines a que se contrae el memorial poder allegado al proceso.

TENER al abogado JORGE LUIS BERMUDEZ ROJAS, identificado con Tarjeta Profesional No. 393.748 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, como apoderado sustituto de las entidades llamadas en garantía.

Se deja constancia de la inasistencia a la audiencia la representante del Ministerio Público.

2. SANEAMIENTO DEL PROCESO

De la revisión efectuada a la presente actuación no advierte el Despacho irregularidades o causales de nulidad que puedan invalidarla, considerando que la demanda fue admitida en debida forma, fueron satisfechos los requisitos previstos en los artículos 161 y 162 del C.P.A.C.A. y se notificaron el Ministerio Público, la entidad demanda y las llamadas en garantía (Artículo 199 del C.P.A.C.A).

Seguidamente, se les concede la palabra a las partes para que manifiesten si advierten algún tipo de irregularidad o causal de nulidad que invalide la actuación:

Parte demandante: conforme
Parte demandada: conforme
Llamadas en garantía: conforme

3. FIJACIÓN DEL LITIGIO

Conforme lo señala el numeral 7 del artículo 180 del CPACA, el Despacho procede a desarrollar la etapa de fijación del litigio, a efectos de establecer cuáles son los hechos en que se encuentran o no de acuerdo las partes, con el objeto de clarificar el problema jurídico del proceso. Sin embargo, considerando que la demandada y las llamadas en garantía no están de acuerdo con las circunstancias por las que se imputa responsabilidad a la parte pasiva, procede el Despacho a proponer el siguiente:

PROBLEMA JURÍDICO – CONTROVERSIA

Corresponderá en este asunto determinar si el demandado **Distrito Especial de Santiago de Cali** es administrativamente responsable de los perjuicios que reclaman los actores con la demanda, como consecuencia de las lesiones que padeció la señora MARY ANGÉLICA RESTREPO GUZMÁN el día 6 de abril de 2019, cuando se movilizaba en su motocicleta por la calle 70 con carrera 3 de Cali y se accidentó, presuntamente, al caer a un hueco que se encontraba sobre la vía.

En el evento de hallarse responsable a la entidad demanda Distrito Especial de Santiago de Cali, deberá esta agencia judicial establecer si a sus llamadas en garantía pudiese asistirles

alguna obligación respecto de la eventual condena, con fundamento en la relación contractual en la que se apoyó el llamamiento en garantía.

El Despacho interroga a las partes a fin de que manifiesten si se encuentran o no de acuerdo con la fijación del litigio propuesta:

Parte demandante: conforme
Parte demandada: conforme
Llamadas en garantía: conforme

4. CONCILIACIÓN

El Despacho exhorta a las partes para que de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 180 del C.P.A.C.A, formulen sus propuestas conciliatorias si a bien lo tienen, y para ello les concede el uso de la palabra:

Distrito Especial de Santiago de Cali: La apoderada de la entidad informa que la posición institucional de su representada, de acuerdo con el acta del Comité de Conciliación que allegó al proceso, es de **no** conciliar las pretensiones de la demanda.

Llamadas en garantía: El apoderado informa que su representada no tiene ánimo conciliatorio respecto ninguna de sus representadas.

Ante la falta de ánimo conciliatorio de las partes, por auto el señor Juez **declara** fallida la conciliación y ordena continuar con el correspondiente trámite procesal.

5. DECRETO DE PRUEBAS

AUTO INTERLOCUTORIO

Decretar como pruebas las siguientes:

1.- PARTE DEMANDANTE

DOCUMENTAL

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos aportados con la demanda, que obran en el expediente electrónico - carpeta *01CuadernoPrincipal* – archivo 03.

- **NEGAR** el decreto y práctica de prueba documental consistente en oficiar al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses, para que allegue la primera valoración practicada por orden del grupo de criminalística de la secretaría de movilidad al atender el accidente de tránsito, el cual se investiga bajo el SPOA 760016099165201981576, en razón a que pudo obtenerse de manera directa por la solicitante y no se acreditó sumariamente haberla pedido en ejercicio del derecho de petición, como lo dispone el art. 173 del CGP.

PERICIAL

- Aunque se pidió en el acápite de documentales, el Despacho advierte que se trata de prueba pericial, por lo que procede a **DECRETAR** prueba pericial y en tal virtud dispone remitir a la señora **MARY ANGÉLICA RESTREPO GUZMÁN** con C.C. 29.111.517, al **INSTITUTO NACIONAL DE MEDICINA LEGAL Y CIENCIAS FORENSES**, a fin de que le sea practicado:

- a) Un reconocimiento médico legal para determinar las secuelas médico legales definitivas que presenta en relación con las lesiones físicas sufridas en hechos ocurridos el 6 de abril de 2019.
- b) Una valoración médica por psiquiatría para determinar las perturbaciones psicológicas presentadas con ocasión de las mismas lesiones.

OFICIAR en ese sentido a la dirección de correo electrónico: seccvalle@medicinalegal.gov.co

EXHORTAR al Instituto Nacional de Medicina Legal y Ciencias Forenses para que la documentación que requiera a fin de rendir la experticia, sea solicitada a la parte demandante remitiendo comunicación a los correos electrónicos: johanarobles.abogada@hotmail.com

Se advierte a la parte demandante que es su deber aportar, en un término máximo de cinco (5) días, la documentación y las expensas que solicite la entidad encargada de rendir el dictamen, so pena de prescindir de la práctica de la prueba, conforme lo establece el inciso 3º del artículo 220 del CPACA (modificado por el artículo 56 de la Ley 2080 de 2021) en concordancia con el artículo 234 CGP.

TESTIMONIAL

- Por reunir los requisitos previstos en el artículo 212 del C.G.P., **DECRETAR** la práctica de prueba testimonial con el fin de recibir la declaración del Agente de Tránsito **MIGUEL ANGEL SANDOVAL**, con número de placa 264, quien en la fecha y hora que se fije para la audiencia de pruebas declarará lo que le conste sobre los hechos de la demanda, en concreto las circunstancias en que ocurrió el accidente de tránsito relacionado en el informe policial de accidente de tránsito por él suscrito.

- Por reunir los requisitos previstos en el artículo 212 del C.G.P., **DECRETAR** la práctica de prueba testimonial con el fin de recibir la declaración de las personas que se relacionan a continuación, quienes en la fecha y hora que se fije para la audiencia de pruebas declararán lo que les conste sobre los hechos de la demanda, respecto a la vida personal como hija y madre y la responsabilidad de la accionante con sus padres:

- a) **JENNIFER CERON JUZMAN**
- b) **FRANCISCO JAVIER ERAZO**
- c) **CARLOS ANDRES VALENCIA**

ADVERTIR a la mandataria judicial de la parte que solicita la prueba testimonial, que de conformidad con los artículos 78 numeral 11 y 217 del CGP **tiene la carga de hacer comparecer a los testigos** en la fecha y hora para la realización de la audiencia de pruebas, y que en caso de inasistencia injustificada se prescindirá de la prueba de acuerdo a lo dispuesto por el numeral 1º del artículo 218 *ibídem*.

- No solicitó el decreto y práctica de otras pruebas.

2.- PARTE DEMANDADA DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI

DOCUMENTAL

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos aportados con la contestación de la demanda que obran en el expediente digital - carpeta *01CuadernoPrincipal* – archivos 16 y 20 y – carpeta *02CuadernoLlamamiento* – archivo 02.

No solicitó el decreto y práctica de otras pruebas.

3.- LLAMADA EN GARANTÍA ASEGURADORA SOLIDARIA DE COLOMBIA ENTIDAD COOPERATIVA

DOCUMENTAL

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos aportados con la contestación al llamamiento en garantía que obran en el expediente electrónico - carpeta *02CuadernoLlamamiento* – archivo 15.

RATIFICACIÓN

Como **prueba conjunta** con las llamadas en garantía Chubb Seguros Colombia S.A., SBS Seguros S.A. y HDI Seguros S.A., **ORDENAR** la comparecencia de la señora **YENI ANDREA GONZALEZ PAJOY**, con el fin de que comparezca en la fecha y hora que se fije para la audiencia de pruebas y ratifique el contenido del documento privado visible en la página 158 del archivo 03 contenido en la carpeta *01CuadernoPrincipal* del expediente electrónico (certificación laboral de la demandante), en razón a que su ratificación fue solicitada por las llamadas en garantía conforme a lo dispuesto en el artículo 262 del CGP.

CITAR por conducto de la apoderada de la parte actora a fin de que comparezca a la audiencia de pruebas.

INTERROGATORIO DE PARTE

- De conformidad con el artículo 199 del CGP **DECRETAR** como **prueba conjunta** con las llamadas en garantía Chubb Seguros Colombia S.A., SBS Seguros S.A. y HDI Seguros S.A., la práctica de interrogatorio de parte con el fin de que la demandante **MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN** acuda ante este Despacho en la fecha y hora que se fije en providencia posterior para la audiencia de pruebas, para que absuelva el interrogatorio que le formulará el

apoderado de las llamadas en garantía. **Será carga de la apoderada de la parte demandante garantizar la comparecencia de su poderdante en la audiencia de pruebas para efectos de que absuelva el interrogatorio.**

No solicitó el decreto y práctica de otras pruebas.

4.- LLAMADA EN GARANTÍA CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.

DOCUMENTAL

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos aportados con la contestación al llamamiento en garantía que obran en el expediente electrónico - carpeta *02CuadernoLlamamiento* – archivo 13.

RATIFICACIÓN

La ratificación de documento privado respecto a la constancia laboral de la demandante Mary Angélica Restrepo Guzmán se decretó de manera conjunta con la Aseguradora Solidaria de Colombia, SBS Seguros S.A. y HDI Seguros S.A.

INTERROGATORIO DE PARTE

- El interrogatorio de parte de la demandante Mary Angélica Restrepo Guzmán se decretó de manera conjunta con la Aseguradora Solidaria de Colombia, SBS Seguros S.A. y HDI Seguros S.A.

No solicitó el decreto y práctica de otras pruebas.

5.- LLAMADA EN GARANTÍA HDI SEGUROS S.A.

DOCUMENTAL

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos aportados con la contestación al llamamiento en garantía, que obran en el expediente digital - carpeta *02CuadernoLlamamiento* – archivo 17.

RATIFICACIÓN

La ratificación de documento privado respecto a la constancia laboral de la demandante Mary Angélica Restrepo Guzmán se decretó de manera conjunta con la Aseguradora Solidaria de Colombia, Chubb Seguros S.A. y SBS Seguros S.A.

INTERROGATORIO DE PARTE

- El interrogatorio de parte de la demandante Mary Angélica Restrepo Guzmán se decretó de manera conjunta con la Aseguradora Solidaria de Colombia, Chubb Seguros S.A. y SBS Seguros S.A.

No solicitó el decreto y práctica de otras pruebas.

6.- LLAMADA EN GARANTÍA SBS SEGUROS COLOMBIA S.A.

DOCUMENTAL

- **TENER** como pruebas en su alcance legal los documentos aportados con la contestación al llamamiento en garantía, que obran en el expediente digital - carpeta *02CuadernoLlamamiento* – archivo 19.

RATIFICACIÓN

La ratificación de documento privado respecto a la constancia laboral de la demandante Mary Angélica Restrepo Guzmán se decretó de manera conjunta con la Aseguradora Solidaria de Colombia, Chubb Seguros S.A. y HDI Seguros S.A.

INTERROGATORIO DE PARTE

- El interrogatorio de parte de la demandante Mary Angélica Restrepo Guzmán se decretó de manera conjunta con la Aseguradora Solidaria de Colombia, Chubb Seguros S.A. y HDI Seguros S.A.

No solicitó el decreto y práctica de otras pruebas.

La anterior decisión se notifica en estrados y de ella se corre traslado a las partes:

Parte demandante: interpone recurso de reposición.

Se concede el uso de la palabra a las demás partes para que se pronuncien sobre el auto de pruebas y se corre traslado del recurso propuesto.

Parte demandada: descorre traslado del recurso.

Llamadas en garantía: sin recursos.

Auto de sustanciación

Se decide NO REPONER el auto de pruebas.

Decisión notificada en estrados. Conformes.

Teniendo en cuenta que hay pruebas por practicar se da por terminada la presente diligencia y para llevar a cabo la audiencia de pruebas de que trata el artículo 181 del CPACA y practicarlas, se fijará fecha y hora posteriormente a través de providencia que se notificará a las partes.

La presente audiencia queda registrada en documento digital audiovisual y hará parte del acta en el expediente electrónico del aplicativo Samai.

No siendo otro el objeto de la diligencia se da por terminada la misma.

Link Audiencia: <https://playback.lifesize.com/#/publicvideo/17050c61-e5ff-4e3a-ad9b-e5ae3fe4af05?vcpubtoken=719b0d16-db3b-44db-9807-b91e480fb2d7>

MARIO ANDRÉS POSSO NIETO
Juez