

*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



Señor

**Juez Administrativo – Reparto**

Circuito Judicial de Santiago de Cali

E. S.D.

**JOHANA ROBLES ARCE**, mayor de edad, con domicilio en la ciudad de Cali identificado con la cédula de ciudadanía No 67.020.318 expedida en Cali (Valle), abogado titulado, portadora de la Tarjeta Profesional No. 168.323 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderada judicial de los señores **MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN** en nombre propio y en nombre y representación del menor **EMMANUEL HENAO RESTREPO**, el señor ABEL ARTURO RESTREPO DURA y la señora YOLANDA GUZMAN PRADO, mediante poder a mi conferido, respetuosamente me permito interponer ante su despacho MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA en los siguientes términos:

#### **DESIGNACION DE LAS PARTES**

##### **A) DEMANDANTES:**

**MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN** identificado con la CC No. 29.111.517 en calidad de víctima directa y perjudicada en el accidente de tránsito detallado en los hechos de la presente demanda, y los señores ABEL ARTURO RESTREPO DURAN identificado con la CC No. 14.959.906 en calidad de Padre, YOLANDA GUZMAN PRADO identificada con la CC No. 31.214.829 en calidad de Madre, quien actúa en nombre propio y en nombre y representación del menor EMMANUEL HENAO RESTREPO quien es hijo de la Víctima directa y perjudicada.

Los anteriores actuando a través de la suscrita conforme poder amplio y suficiente para promover el presente Medio de Control ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa.

**B) DEMANDADO: MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI** representada legalmente por el señor Alcalde JORGE IBAN OSPINA o quien haga sus veces.

#### **HECHOS Y OMISIONES**

1. El día seis (06) de abril de 2019, la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN conducía una motocicleta de su propiedad de placas **YHM-04E**, y

---

DIRECCION: Av. 2 Norte No. 7N-55 Of. 306 Ed. Centenario 2 - Tel. 4057348 Cali. Celular 318 2821982  
E-mail: [johanarobles.abogada@hotmail.com](mailto:johanarobles.abogada@hotmail.com)



a la altura de la CALLE 70 con CARRERA 3, aproximadamente a las 13:05 PM, fue impulsada por un hueco en la vía según hipótesis o causa probable del accidente de tránsito atendido mediante informe policial de accidente de tránsito No. A000889169 elaborado por el Agente de Tránsito, el señor MIGUEL ANGEL SANDOVAL, que en el momento del accidente se identificaba con de placa 264 de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali.

2. La señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN fue dirigida en ambulancia al centro de atención de unidad Médica de Trauma del Valle S.A.S donde se diagnostican las siguientes lesiones:

- TRAUMATISMO DE LA CABEZA
- TRAUMATISMO DEL TORAX
- TRAUMATISMOS NO ESPECIFICADOS DEL HOMBRO Y DEL BRAZO
- CONTUSION DEL CODO.

**TEC LEVE + CEFALEA... TRAUMA CERVICAL...TRAUMA EN EL HOMBRO DERECHO... TRAUMA CERRADO DE TORAX...TRAUMA EN CODO DERECHO+ QUEMADURA POR FRICCION GRADO III...TRAUMA EN ANTEBRAZO DERECHO+ QUEMADURA POR FRICCION GRADO III...TRAUMA EN MANO DERECHA+QUEMADURA POR FRICCION GRADO III..."**

3. Las anteriores lesiones conllevaron a que la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN fuera sometida a una **CIRUGIA POR PARTE DE ORTOPEDIA**, donde se detalló como Informe prequirúrgico las siguientes lesiones:

- "FRACTURA DIAFISIARIA DE CLAVICULA DERECHA
- LESION DE LEGAMENTO ACROMIOCLAVICULAR Y CORACOCCLAVICULAR
- QUEMADURA POR FRICCION GIII, ANTEBRAZO Y MANO DERECHA".

4. Ahora bien, producto de las lesiones sufridas por la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, se realiza control post quirúrgico por parte de la Unidad Médica de trauma del Valle S.A.S, donde se confirma las lesiones sufridas en el accidente mencionado y las cuales son detalladas de la siguiente manera:

**"-POP REDUCCION ABIERTA MAS OSTEOSINTESIS DE FRACTURA DIAFISIRIA DE CLAVICULA DERECHA  
-POP REPARACION DE LIGAMENTO ACROMIOCLAVICULAR Y CORACOCCLAVICULAR DERECHA**

Johana Robles Arce

Abogada

Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia



---

**-POP TRATAMIENTO QUIRURGICO DE QUEMADURAS EN AREA GENERAL DEL 6 AL 15%."**

5. y también se inicia terapia por parte de PSICOLOGIA en el Centro Médico del Valle, donde fue diagnosticada con EPISODIO DEPRESIVO LEVE, por presentar problemas al conciliar el sueño, impaciencia, llanto constante y problemas para memorizar actividades a corto plazo en el trabajo, sentimientos de estrés e impotencia ante situaciones familiares y relación con su pareja sentimental.
6. Todos los padecimientos tanto físicos como psicológicos, los ha tenido que soportar el menor EMMANUEL HENAO RESTREPO quien es su hijo único, que al momento de los hechos del accidente de MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN pasaba su etapa de pubertad, haciendo la relación complicada de vivir un abandono de la figura materna en momentos de acompañamiento escolar, actividades recreativas de esparcimiento y distanciamiento afectivo de madre a hijo, actividades estas que las ha tenido que suplir su madre.
7. Producto de la gravedad de las lesiones sufridas, las intervenciones y tratamiento realizados para efecto de recuperar la salud de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, se tiene que fue agotado el valor de la póliza SOAT por \$16.063.150 pesos mcte, conforme se puede demostrar en la correspondiente certificación de agotamiento expedida por la entidad Unidad Médica de Trauma del Valle S.A el día 13 de marzo de 2021 la cual se anexa a la presente demanda.
8. Una vez fue dada de alta del centro médico de atención, la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, estuvo bajo el cuidado de los señores ABEL ARTURO RESTREPO DURA quien es su padre y la señora YOLANDA GUZMAN PRADO quien es su madre, quienes dejan sus actividades diarias para dedicarse a tramitar, gestionar y realizar vueltas médicas para la recuperación de su hija, realizando los cuidados desde la casa por cuanto las lesiones sufridas por la víctima le impedían valerse por sí misma.
9. Además me permito informar su señoría que mi poderdante MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN tiene un hijo menor de edad, quien ha resultado afectado a consecuencias del accidente de tránsito, pues, por ser el único hijo que tiene, depende de sus cuidados y labores como madre, y sin contar las actividades de esparcimiento y afecto, las cuales desaparecieron en la etapa de recuperación y se encuentran muy limitadas a la fecha, pues debido a las lesiones sufridas no puede hacer fuerza en su brazo, hombro derecho y columna, impidiendo por tanto volverlo a cargar y realizar labores como





**-POP TRATAMIENTO QUIRURGICO DE QUEMADURAS EN AREA GENERAL DEL 6 AL 15%."**

5. y también se inicia terapia por parte de PSICOLOGIA en el Centro Médico del Valle, donde fue diagnosticada con EPISODIO DEPRESIVO LEVE, por presentar problemas al conciliar el sueño, impaciencia, llanto constante y problemas para memorizar actividades a corto plazo en el trabajo, sentimientos de estrés e impotencia ante situaciones familiares y relación con su pareja sentimental.
6. Todos los padecimientos tanto físicos como psicológicos, los ha tenido que soportar el menor EMMANUEL HENAO RESTREPO quien es su hijo único, que al momento de los hechos del accidente de MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN pasaba su etapa de pubertad, haciendo la relación complicada de vivir un abandono de la figura materna en momentos de acompañamiento escolar, actividades recreativas de esparcimiento y distanciamiento afectivo de madre a hijo, actividades estas que las ha tenido que suplir su madre.
7. Producto de la gravedad de las lesiones sufridas, las intervenciones y tratamiento realizados para efecto de recuperar la salud de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, se tiene que fue agotado el valor de la póliza SOAT por \$16.063.150 pesos mcte, conforme se puede demostrar en la correspondiente certificación de agotamiento expedida por la entidad Unidad Médica de Trauma del Valle S.A el día 13 de marzo de 2021 la cual se anexa a la presente demanda.
8. Una vez fue dada de alta del centro médico de atención, la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, estuvo bajo el cuidado de los señores ABEL ARTURO RESTREPO DURA quien es su padre y la señora YOLANDA GUZMAN PRADO quien es su madre, quienes dejan sus actividades diarias para dedicarse a tramitar, gestionar y realizar vueltas médicas para la recuperación de si hija, realizando los cuidados desde la casa por cuanto la lesiones sufridas por la víctima le impedían valerse por sí misma.
9. Además me permito informar su señoría que mi poderdante MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN tiene un hijo menor de edad, quien ha resultado afectado a consecuencias del accidente de tránsito, pues, por ser el único hijo que tiene, depende de sus cuidados y labores como madre, y sin contar las actividades de esparcimiento y afecto, las cuales desaparecieron en la etapa de recuperación y se encuentran muy limitadas a la fecha, pues debido a las lesiones sufridas no puede hacer fuerza en su brazo, hombro derecho y columna, impidiendo por tanto volverlo a cargar y realizar labores como

*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



madre, entre otras cosas, situación ésta que los ha afectado emocionalmente debido a que se disminuyó las muestras de afecto que MARY ANGELICA RESTREPO le puede dar al menor.

10. Se realizó una PRIMERA valoración provisional por parte de Medicina Legal a la señora MARY ANGELICA RESTREPO, ordenada por la autoridad de tránsito correspondientes en ejercicio de sus facultades de investigación policial, donde manifiesta esta entidad que debe volver para efecto de determinar las secuelas medico legales definitivas si las hubiere.
11. Para efecto de probar la responsabilidad del estado en las lesiones físicas sufridas por la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, se elevó derecho de petición de fecha 08 de Julio de 2019 a la SECRETARIA DE MOVILIDAD DE SANTIAGO DE CALI bajo el No. De radicado 201941520100170232, para efecto de obtener las actuaciones oficiales del accidente de tránsito.
12. Mediante oficio de fecha 24 de julio de 2019 la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali da respuesta al derecho de petición en la cual no aporta dichos documentos solicitados, debido a que solo la Fiscalía debe dar orden a la entrega de los documentos solicitados, sin tener en cuenta que la información a la que tiene mi representada no tiene carácter de reserva para la directamente perjudicada en el accidente de tránsito, en este caso para la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN.
13. Teniendo en cuenta que la respuesta anterior no se aportó los documentos y fotos del accidente, se eleva nuevamente derecho de petición el día 28 de enero del 2021 a la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali solicitando nuevamente los documentos, el cual se aporta en el acápite de pruebas.
14. La Secretaria de movilidad de Santiago de Cali, da respuesta bajo el número de radicado No. 202141730100121232, informando que los elementos solicitados están bajo custodia con los lineamientos de la Ley 06 del 2004, y serán obtenidos solo con el requerimiento de la autoridad competente, tal como lo manifiesta el documento que se aporta en el acápite de pruebas.
15. Producto del accidente antes mencionado, también se ocasionaron daños en la motocicleta de propiedad de la lesionada MARY ANGELICA RESTREPO de placas YHM-04E, los cuales de detallan en el correspondiente inventario físico automotor, tales como "EXHOSTO, ESPEJOS, GUARDABARRO DELANTERO Y OTROS POR DETERMINAR" que si bien en cierto, no se notaron en el



peritaje visual físico que se realiza por parte del competente, si se encontraron en el momento de realizar la reparación del rodante y los cuales se encuentran claramente detallados en la cotización que prueba el valor de su reparación y la cual se adjunta a la presente demanda.

16. En consecuencia, el daño, es decir, las lesiones personales de las víctimas y los daños a su rodante, resulta casualmente relacionada con la falla, como se probará debidamente en el proceso.
17. La señorita MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, al momento de ocurrir el accidente de tránsito, Laboraba con la empresa SERVICIOS Y ACTIVIDADES EN FISIOTERAPIA Y ERGONOMIA – SAFE S.A.S, bajo la modalidad de Contrato a término indefinido en el cargo de COORDINADORA DE FACTURACION, cuyo contrato se encontraba vigente al momento del accidente por un valor de \$1.354.693.00 mensual más Auxilio de Transporte, conforme consta en el certificación Laboral expedida por entidad contratante y que se relaciona y aporta en el acápite de las pruebas.
18. La señorita MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN hija de los señores ABEL ARTURO RESTREPO y YOLANDA GUZMAN PRADO es una de las personas que vela por la responsabilidad económica de sus padres, como hija soltera quien siempre ha convivido con sus padres.
19. Desafortunadamente el pasado 04 de enero de 2021 a causa de un derame cerebral fallece el señor ABEL ARTURO RESTREPO producto de todo el estrés y dolor que atravesaba la familia, una vez sucedido el accidente a su hija MARY ANGELICA vivió y padeció junto a ella, no solo las lesiones físicas sufridas por ella sino también las consecuencias emocionales que esta situación trajo a su núcleo familiar, configurando en este sentido para el presente caso una sucesión procesal de los derechos que por ley tenía el demandante ABEL ARTURO RESTREPO.
20. Como se ha señalado en el libelo, y de acuerdo con la evolución del pensamiento jurídico, a los señores ABEL ARTURO RESTREPO y la señora YOLANDA GUZMAN PREADO en calidad de padres, y el hijo menor EMMANUEL HENAO RESTREPO les es pleno el derecho reclamado, pues, a contrario sensu, sería materializar una aberrante injusticia, que no puede, no obstante los perjuicios morales, sociales, religiosos o políticos, seguir imperando, ya que se trata de la concepción de la familia en términos reales, justos y humanos, y no de la atadura de la familia como creación artificial de la ley; y en ello el progreso de legislación colombiana es evidente, por el avance jurídico del régimen de las prestaciones sociales, deduciéndose que por el





carácter de estable y continua de la relación nace la reparación del perjuicio que causó el accidente de tránsito, produciéndose la certeza del perjuicio y su consecuente indemnización.

21. Los señores MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, ABEL ARTURO RESTREPO y YOLANDA GUZMAN PRADO y el menor EMMANUEL HENAO RESTREPO en calidad de víctimas y perjudicados en el accidente de tránsito demandado mediante el presente MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA, me han conferido poder especial amplio y suficiente para el ejercicio de la presente acción.

### **FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO DE LAS PRETENSIONES**

Con la culpa, anónima de la administración se quebrantaron las siguientes disposiciones superiores y legales:

#### **FUNDAMENTO CONSTITUCIONAL Y LEGAL:**

Artículos 2 y 90 de la Constitución Nacional. El ente público Municipio de Santiago de Cali – Secretaria de Infraestructura y Valorización, en el caso sub examine, incurrió en responsabilidad de tipo indirecto que se evidencia en la falla del servicio, por cuanto la administración dejó realizar los trabajos correspondientes al mantenimiento de la malla vial así como su respectiva iluminación, generando constante riesgo en cuanto a transitabilidad en el sector.

Artículo 140 del C.P.A.C.A. Estando el ente estatal investido de potestad para regular y proteger la vida en sociedad, al no satisfacer ni cumplir cabalmente su obligación Constitucional y causa lesión o daño determinado, como realmente aconteció en el presente caso, queda comprometida su responsabilidad pública, naciendo la obligación concomitante de reparar los perjuicios ocasionados con el incumplimiento de los deberes fundamentales que le traza la norma supralegal.

Según jurisprudencia contencioso-administrativa, no es imprescindible emitir el concepto de la violación; sin embargo, pecando por exceso, lo exponemos para hacer más entendible la acción en su conceptualización, que en el fondo puede complementarse con los hechos mismos de la demanda.

La culpa como factor de imputación tiene que relacionarse con otros fundamentos de responsabilidad de tipo objetivo que se hallan en un plano específico de

*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



aplicación, tales como la equidad, la garantía, el riesgo creado, la solidaridad, la distribución de cargas públicas, etc.

La Jurisprudencia, la doctrina y la misma ley, en la actualidad cimientan la responsabilidad patrimonial en el daño, propenden a la unificación de esta apreciación, lo cual implicaría una concepción unitaria del fenómeno resarcitorio. El daño es el presupuesto más importante del deber de reparar en el derecho contemporáneo.

La teoría de la responsabilidad del derecho público en la actualidad se deriva de todo tipo de actos, incluso de meros hechos originados en el actuar administrativo, y no solo de aquellos actos que han sido declarados ilegales, sino que también cabe un compromiso por los daños que provienen de la actuación lícita; por ello en la construcción dogmática del principio de responsabilidad de la administración, se ha dado como explicación doctrinal mayoritaria, que tiene el concepto de lesión como todo perjuicio antijurídico y que por consiguiente debe ser reparado. Entendiéndose como un daño antijurídico cuando la víctima del mismo no esté obligada por ordenamiento legal a soportar la lesión de un interés patrimonial garantizado por la norma en sí, así las cosas, se le imputará a la actividad administrativa por el solo hecho de ser "injusto".

En el caso de la Responsabilidad Administrativa por falla del servicio, el Estado incurre en faltas o fallas del servicio por causa de actuaciones administrativas, **omisiones**, hechos y operaciones de la administración, lo que implica en otras palabras, retardo, irregularidad, ineficiencia o ausencia del mismo.

La doctrina y la jurisprudencia ha concretado que la falla del servicio se da en las situaciones donde el Estado debiendo prestar un servicio no lo presta o lo hace con retardo, irregularidad o ineficiencia, supone una obligación a cargo del Estado y por el otro, la infracción de esa obligación que se concreta, determina y especifica en las leyes o reglamentos de cada organismo administrativo, acaeciendo una falla del ente estatal, como está secuencialmente señalado en los supuestos fácticos de la demanda.

Es incuestionable, entonces, que el daño sufrido por la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, fue causado por una omisión de la administración, factor que permite afirmar que se vulnera así sus derechos, al no garantizar seguridad con relación al estado, mantenimiento de la malla vial, poniendo en peligro el tránsito vehicular e incumpliendo de esta forma los deberes fundamentales consagrados en la Carta Política.



Johana Robles Arce

Abogada

Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia



Si un estamento del Estado incumple el ordenamiento tutelar de los derechos ciudadanos, es lógico que ello implique para él una serie de obligaciones, que no se vieron acatadas en relación con las víctimas. Estas faltas o fallas cometidas por la persona de derecho público, son las que se deben corregir, porque los agentes de la administración no procedieron como era su deber haberlo hecho.

Sea suficiente el concepto que antecede para sostener con fundamento, que el hecho dañoso es imputable únicamente al Estado, en cabeza de uno de sus órganos, sin que exista causa exonerativa de responsabilidad porque el daño no se produjo por culpa de la víctima, ni por la ocurrencia de una fuerza mayor o caso fortuito, que sirvieran de fundamento para hablar con certeza del acaecimiento de un hecho imprevisible.

La forma como ocurrió el accidente de tránsito de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN y las circunstancias de éste ubican la responsabilidad, al configurarse los siguientes elementos axiomáticos:

- A) El hecho generador de la falla del servicio de la administración, plenamente establecido con los argumentos que anteceden.
- B) El daño cierto, las lesiones, que implicó la lesión del bien de la vida, protegido y tutelado por el derecho.
- C) La relación de causalidad entre la falla del ente público y el daño cierto, evidenciado en el informe de tránsito cuando se estableció la cusa probable del accidente.

Inequívocamente, la actitud de la administración fue la causa eficiente del daño sufrido; en el fondo, lo que se evidencia es la relación de causa entre la falla y el daño causado, como se probará fehacientemente.

La jurisprudencia del honorable Consejo de Estado es abundante cuando, al desarrollar los principios atinentes a la responsabilidad pública, ha sentado: "... De ahí que bien puede predicarse que la responsabilidad del Estado se desprende de la obligación que nace para éste de reparar los perjuicios causados, bien sea a la sociedad o a uno de sus miembros, como consecuencia del no cumplimiento, o del defectuoso cumplimiento o tardío cumplimiento de los deberes fundamentales consagrados en la Constitución... Pero, se repite, la responsabilidad estatal surgirá siempre que las autoridades pudiendo y debiendo hacerlo para el caso específico dejen que se desconozcan los derechos a la vida, honra y bienes de las personas residentes en el país por parte de otras personas o cuando el mismo Estado vulnera tales derechos...".

Johana Robles Arce

Abogada

Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia



### **PRECEDENTE JURISPRUDENCIAL**

#### **CONSEJO DE ESTADO SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO SECCION TERCERA**

Consejero ponente: ALIER EDUARDO HERNÁNDEZ ENRÍQUEZ

Bogotá, D.C., seis (6) de septiembre de dos mil uno (2001)

Radicación: 66001-23-31-000-1996-3160-01(13232-15646)

Actor: BELÉN GONZÁLEZ Y OTROS - WILLIAM ALBERTO GONZÁLEZ Y OTRA

Demandado: NACIÓN - MINISTERIO DE TRANSPORTE - INSTITUTO NACIONAL DE  
VIAS - INVIAS-

**FALLA DEL SERVICIO VIAL - Incumplimiento de la obligación de colocación y conservación de las señales de tránsito y preventivas /  
FALLA DEL SERVICIO POR ACCIDENTE DE TRANSITO - Inexistencia de señales preventivas**

Considera la Sala demostrado que el día de los hechos, aproximadamente a las 9:30 p.m., Luis Alfonso Ríos González se desplazaba por la Avenida Simón Bolívar, en el sentido de la vía que conduce de Dosquebradas a Santa Rosa, que tiene dos carriles. Se movilizaba en una motocicleta, por el carril izquierdo, y al tomar el carril derecho, **cayó a un hueco** (la negrilla es mía); la motocicleta se levantó y lo tiró hacia la izquierda, en el momento en que pasaba una tractomula, que lo atropelló y lo mató. También se concluye, que no había señales en la vía que advirtieran a los conductores de los vehículos sobre el peligro que ofrecía el hueco existente en el carril derecho. Considera la Sala que no está demostrado, en el presente caso, que existieran las señales preventivas reglamentarias, dirigidas a advertir a los usuarios de la vía en que ocurrió el accidente, sobre la existencia de un hueco de importantes dimensiones y de material destinado a labores de reparación. La mayor parte de las pruebas citadas permiten concluir que no existían señales de ninguna naturaleza, y si bien varios testigos afirman que fueron colocados algunos avisos y vallas, ninguno de ellos puede asegurar que estuvieran presentes en el momento de los hechos, y algunos, inclusive, manifiestan que habían sido robadas, lo que, conforme a lo dispuesto en el Manual sobre Dispositivos para el Control del Tránsito en Calles y Carreteras, sólo hace evidente el incumplimiento de la obligación de conservación de las señales. Debe observarse que el simple incumplimiento de las disposiciones contenidas en la citada resolución no genera, en el evento de ocurrir un accidente, la responsabilidad automática de la entidad encargada de colocar y conservar las señales respectivas. Será necesario estudiar el caso concreto, a fin de establecer si la ausencia de tales señales, o la insuficiencia de las mismas, fue la causa de dicho accidente. Y se concluye, entonces, que está demostrado el vínculo de causalidad

Johana Robles Arce

Abogada

Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia



existente entre la ausencia de señales preventivas en la vía que de Dosquebradas conduce a Santa Rosa, y el accidente ocurrido, en un tramo de esa vía, el 23 de enero de 1996, en el que resultó muerto Luis Alfonso Ríos González.

... Así las cosas, considera la Sala que no está demostrado, en el presente caso, que existieran las señales preventivas reglamentarias, dirigidas a advertir a los usuarios de la vía en que ocurrió el accidente, sobre la existencia **de un hueco** (la negrilla es mía) de importantes dimensiones y de material destinado a labores de reparación. La mayor parte de las pruebas citadas permiten concluir que no existían señales de ninguna naturaleza, y si bien varios testigos afirman que fueron colocados algunos avisos y vallas, ninguno de ellos puede asegurar que estuvieran presentes en el momento de los hechos, y algunos, inclusive, manifiestan que habían sido robadas, lo que, conforme a lo dispuesto en el Manual sobre Dispositivos para el Control del Tránsito en Calles y Carreteras, sólo hace evidente el incumplimiento de la obligación de conservación de las señales. A ninguno de los testigos le consta, por lo demás, que éstas fueran reflectivas o estuvieran suficientemente iluminadas, de manera que pudieran cumplir la función de advertencia en horas de la noche. Y, aun si pudiera darse por establecida su existencia, las características de las pocas señales descritas por algunos declarantes no cumplen en absoluto con las especificaciones establecidas en el reglamento citado, y se advierte, en todo caso, no hacen referencia los testigos a la existencia de barricadas o canecas, que, en este evento, dada la imposibilidad de utilizar el carril derecho de la vía, constituía, sin duda, una señal necesaria para evitar el flujo vehicular sobre el mismo.

... Esta Sala no comparte las conclusiones del a quo. Sin duda, lo expresado por éste en relación con el conocimiento del obstáculo por parte de la víctima -circunstancia a la que ya se ha hecho referencia- y su confianza en superarlo, como producto de la embriaguez, constituye una simple lucubración; una hipótesis sin fundamento...

...Adicionalmente, debe recordarse que las características del hueco que había en el carril derecho de la carretera, así como la inexistencia de señales preventivas adecuadas y la poca visibilidad del sector, constituyen circunstancias suficientes para permitir que cualquier usuario de la vía no advirtiera el peligro con la debida antelación y pudiera, por lo tanto, caer en el hueco y sufrir un accidente. Cobra relevancia aquí, nuevamente, lo expresado por uno de los testigos, en el sentido de que era muy difícil ver el daño de la vía y que, en días anteriores, vio a otro motociclista caer en el mismo sitio. Es claro, entonces, para esta Sala, que las circunstancias anotadas constituyen la causa eficiente del daño sufrido por Luis Alfonso Ríos González. Y no está probado que a la producción de ese daño hubiera contribuido la conducta de éste último.



Johana Robles Arce

Abogada

Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia



... Con fundamento en estas pruebas, considera la Sala demostrado que el día de los hechos, aproximadamente a las 9:30 p.m., Luis Alfonso Ríos González se desplazaba por la Avenida Simón Bolívar, en el sentido de la vía que conduce de Dosquebradas a Santa Rosa, que tiene dos carriles. Se movilizaba en una motocicleta, por el carril izquierdo, y al tomar el carril derecho, cayó a un hueco; la motocicleta se levantó y lo tiró hacia la izquierda, en el momento en que pasaba una tractomula, que lo atropelló y lo mató. También se concluye, con apoyo en las pruebas citadas, que no había señales en la vía que advirtieran a los conductores de los vehículos sobre el peligro que ofrecía el hueco existente en el carril derecho. Manifiesta, sin embargo, el Instituto Nacional de Vías, en sus distintas intervenciones en el curso del proceso, que sí existían dichas señales preventivas. Al respecto y en general sobre el daño que presentaba la carretera el día de los hechos, obran también en el proceso los testimonios de Carlos Emilio Sánchez Arbeláez, ingeniero civil de INVIAS, Marco Arley Taborda Gallego, ingeniero de la Empresa Municipal de Servicios de Dosquebradas, e Iván Galeano Guzmán, tecnólogo en obras civiles de la Secretaría de Obras Públicas de Dosquebradas (folios 27 a 33, 53 a 56 y 67 a 68 del cuaderno 2).

En mérito de lo expuesto, el Consejo de Estado, en Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley, FALLA: ... y se dispone, en su lugar, lo siguiente: DECLÁRASE al Instituto Nacional de Vías INVIAS, responsable de la muerte de Luis Alfonso Ríos González, ocurrida el 23 de enero de 1996, en la vía que conduce de Pereira a Santa Rosa de Cabal, Departamento de Risaralda. CONDÉNASE, en consecuencia, al Instituto Nacional de Vías INVIAS, a pagar a los demandantes, por concepto de perjuicios morales ..."

### **PRETENSIONES DECLARACIONES Y CONDENAS**

**PRIMERA:** QUE SE DECLARE administrativamente responsable al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI de los perjuicios **MATERIALES** e **INMATERIALES** causados a Los señores MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, ABEL ARTURO RESTREPO DURAN y YOLANDA GUZMAN PRADO y el menor EMMANUEL HENAO RESTREPO por falla o falta del servicio de la administración en el mantenimiento vial que ocasionó accidente de tránsito en el que el señor MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN sufrió graves lesiones personales.

**SEGUNDA:** Condenar a MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, a pagar por perjuicios por concepto de daños MATERIALES (daño emergente y lucro cesante) a la señorita MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN la SUMA DE: OCHO MILLONES TREINTA Y

*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



OCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$8.038.479.00),  
Detallado así:

- **Por DAÑO EMERGENTE** el valor correspondiente a la suma de TRES MILLONES CUATROCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE (\$3.974.400.00) y que se detalla en los siguientes perjuicios de orden material:
  - Comprobante de pago No. SD0035838 expedido por el Centro de Diagnostico Automotor del Valle Ltda por valor de \$28.600.00, por concepto de pago revisión de accidente y tambien tiene que asumir la victima para poder retirar su vehiculo del parqueadero oficial.
  - Comprobante de pago No. 3946454 expedido por el Programa de Servicios de Tránsito por valor de \$40.000.00, por concepto de pago de Certificado de tradición y otros impuesto que también obligan como requisito para retirar el vehiculo de los parqueaderos oficiales.
  - Cotizacion para reparacion de la motocicleta de placas YHM04E, realizada por DISMERCA Nit.900409870 mediante la Orden No. 764352, mediante la cual hace una cotizacion por el valor total de \$3.405.800.00.
  - Además de un promedio aproximado de QUINIENTOS MIL PESOS (\$500.000.00) en gastos de transportes a citas y procedimientos médicos, los cuales no se pueden probar a través de factura por cuanto es un gasto que se genera sin que se expida tal documento soporte, pero que se encuentra estimado razonadamente en la presente cifra.
- **Por LUCRO CESANTE** el valor correspondiente a la suma de CUATRO MILLONES SESENTA Y CUATRO MIL SETENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$4.064.079.00) y que se detalla en los siguientes perjuicios de orden material:

Lo anterior por cuanto al momento del accidente, la demandante MARY ANGELICA RESTREPO trabajaba como COORDINADORA DE FACTURACION, mediante contrato a término indefinido por un valor mensual de \$1.354.693 y durante los 3 meses que estuvo incapacitada, agravando su situación respecto del mínimo vital para su congrua subsistencia, pues la victima convivía con sus padres, por quienes veía económicamente, sin cumplir también sus necesidades básicas y todas las obligaciones que se afectaron con la hospitalización y posterior recuperación de las lesiones, detalladas por el médico tratante por incapacidad de 90 días, teniendo que sobrevivir de lo poco que podían ayudar sus padres, por lo cual la entidad demandada deberá resarcir el valor que con la conducta imputada impidió se sirviera, resultando en consecuencia un interés legítimo que permite calificar el perjuicio como cierto y directa, como así quedará probado; esto es por la suma de



CUATRO MILLONES SESENTA Y CUATRO MIL SETENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$4.064.079.00).

**TERCERO:** Condenar a MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, a pagar por perjuicios **POR DAÑO A LA SALUD** a la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN la suma de **100 SMLMV** a la fecha de la ejecutoria de la sentencia.

Teniendo en cuenta los procedimientos a los cuales fue sometida mi cliente con miras a la recuperación de sus lesiones, los cuales además de dejar cicatrices que permanecerán de por vida, sufrió graves daños a su integridad física, que constituyen daños permanentes a la salud, que no van a ser susceptibles de una completa recuperación, esto quiere decir que las condiciones en las cuales se encontraba antes del siniestro nunca van a ser posibles de recuperar por cuanto que el daño ocasionado con ocasión del siniestro tienen afectación que tren consigo como consecuencia posibilidad de daños permanentes, conforme de probar en el presente proceso.

**CUARTO:** Condenar a MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, a pagar por perjuicios **MORALES** a cada uno de los demandantes las sumas de dinero que correspondan a las siguientes cantidades de salarios mínimos legales vigentes a la fecha de la ejecutoria de la sentencia:

- Para la señora **MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN**, el equivalente a cien (100) salarios mínimos legales vigentes, en su condición de VICTIMA Y DIRECTA PERJUDICADA en los hechos destallados en la demanda.
- Para el señor **ABEL ARTURO RESTREPO DURAN** el equivalente a CIEN (100) salarios mínimos legales vigentes, en su condición de PADRE de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN quien también es víctima y perjudicado conforme los hechos narrados en la presente demanda.
- Para la señora **YOLANDA GUZMAN PRADO** el equivalente a CIEN (100) salarios mínimos legales vigentes, en su condición de MADRE de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, quien también es víctima y perjudicado conforme los hechos narrados en la presente demanda.
- Para el menor **EMMANUEL HENAO RESTREPO** representado legamente por su señora madre MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN el equivalente a CIEN (100) salarios mínimos legales vigentes, en su condición de HIJO de la víctima y perjudicada conforme los hechos narrados en la presente demanda.





Dentro de lo cual se está considerando aquellos que padecieron mi representada y su familia sin tener que estar obligado a ello, con ocasión de la lesión que la mantuvo fuera de su normalidad por un espacio de más de 3 meses, tiempo durante el cual no solo incumplió sus deberes económicos en su hogar sino que además dejó de realizar sus actividades cotidianas y de cuidados con sus padres e hijo, actividades deportivas a las cuales estaba acostumbrada a practicar todas las mañanas a fin de mantener su salud en perfectas condiciones, compartir con su hijo como prioridad en su papel maternal que acostumbraba realizar. Fuera de esto debe soportar las cicatrices producto de las cirugías a las cuales fue sometida.

Acerca de los anteriores, el Tribunal Superior del Judicial de Bogotá en sentencia proferida el día once (11) de abril de dos mil catorce (2014), Exp.: 11001 31 03 032 2011 00341 01, M.P. LIANA AÍDA LIZARAZO VACA, dijo al respecto:

*"Ciertamente la Corte ha considerado que el daño moral subjetivo, aquél que padece la víctima a consecuencia de una dolor psíquico o físico, debe ser objeto de resarcimiento, o más bien satisfacción, aunque su medición resulte imposible, por lo que algunas veces se ha inclinado por considerar, siguiendo a Ripert y Josserand y no sin razón, que el reconocimiento del daño moral subjetivo implica una sanción o forma de espiar la falta de quien lo infligió (LXXII, 325, CXLVIII, 251) al paso que en otras oportunidades ha dispuesto, acorde con el carácter indemnizatorio y reparador de la Responsabilidad Civil en contraposición de la Penal, que tal reconocimiento del daño moral debe procurar mitigar ese dolor, a modo de resarcimiento."*

**QUINTA:** Condenar al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI a pagar por **DAÑOS EN LA VIDA EN RELACIÓN** a los aquí demandante, por las sumas de dinero que correspondan a las siguientes cantidades de salarios mínimos legales vigentes a la fecha de la ejecutoria de la sentencia:

- Para la señora **MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN**, el equivalente a cien (100) salarios mínimos legales vigentes, en su condición de VICTIMA Y DIRECTA PERJUDICADO en los hechos destallados en la demanda.
- Para el señor **ABEL ARTURO RESTREPO DURAN**, el equivalente a cien (100) salarios mínimos legales vigentes, en su condición de **PADRE** de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN quien también es víctima y perjudicada conforme los hechos narrados en la presente demanda.
- Para la señora **YOLANDA GUZMAN PRADO** el equivalente a cien (100) salarios mínimos legales vigentes, en su condición de **MADRE** de la señora

Johana Robles Arce

Abogada

Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia



MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, quien también es víctima y perjudicado conforme los hechos narrados en la presente demanda.

- Para el menor **EMMANUEL HENAO RESTREPO**, el equivalente a cincuenta (50) salarios mínimos legales vigentes, en condición de **HIJO** de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN quien al mismo tiempo actúa en representación del menor de edad, víctima y perjudicado conforme los hechos narrados en la presente demanda.

Lo anterior por cuanto con las LESIONES IRREVERSIBLES ocasionadas a la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN hay una clara y evidente merma en la calidad de vida y condiciones tanto físicas, emocionales, condiciones que, aunque no producen rendimiento patrimonial, hacen agradable su existencia.

Sea lo primero manifestar, que en cuanto al daño de vida de relación se refiere la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia SC 035 de 2008, se ha pronunciado reconociéndolo e invitando a los jueces a reconocer indemnización por dicho perjuicio, en casos en los que se encuentra su fuente en daños a la persona, como lesiones a la integridad física o a la propia vida, sin que ello signifique que en caso de otro tipo de afectaciones no proceda su reconocimiento.

- a. Tiene naturaleza extra patrimonial o inmaterial, en tanto que incide o se proyecta sobre intereses, derechos o bienes cuya apreciación es económicamente inasible, por lo que no es dable efectuar una medida que alcance a reparar en términos absolutos la intensidad del daño causado.
- b. Adquiere trascendencia o se refleja sobre la esfera externa del individuo, situación que también lo diferencia del perjuicio moral propiamente dicho.
- c. En la situaciones de la vida practica o en el desenvolvimiento que el afectado tiene en el entorno personal, familiar o social se manifiesta en impedimentos, exigencias, dificultades, privaciones, vicisitudes, limitaciones o alteraciones, temporales o definitivas, de mayor o menor grado, que él debe soportar o padecer, las cuales, en todo caso, no poseen un significado o contenido monetario, productivo o económico.
- d. No solo puede tener origen en lesiones o trastornos de tipo físico, corporal o psíquico, sino también en la afectación de otros bienes intangibles de la personalidad o derechos fundamentales, e incluso en la de otro tipo de intereses legítimos.
- e. Según las circunstancias de cada caso, puede ser sufrido por la víctima directa de la lesión **o por terceros que igualmente resulten afectados**, como verbigracia, el cónyuge, el compañero o compañera permanente, los hijos,

Johana Robles Arce

Abogada

Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia



los parientes cercanos o los amigos, o por aquella y estos. (la negrilla y subrayado es mío).

- f. Su reconocimiento persigue una finalidad marcadamente satisfactoria, enderezada a atemperar, lenificar o aminorar, en cuanto sea factible, los efectos negativos que de él se derivan; y
- g. Es una noción que debe ser entendida dentro de los precisos límites y perfiles enunciados, como un daño autónomo que se refleja en la afectación de la actividad social no patrimonial de la persona, vista en sentido amplio sin que pueda pensarse que se trata de una categoría que absorbe excluye o descarta el reconocimiento de otra clases de daño- patrimonial o extra patrimonial- que posean alcance y contenido disímil, ni confundirlo con estos, como se tratara de una inaceptable amalgama de concepto, puesto que una indebida interpretación conduciría a que no pudiera cumplirse con la reparación integral ordenada por la ley y la equidad, como infortunadamente ha ocurrido en algunos casos, en franco desmedro de los derechos que en todo momento han de asistir a las víctimas.

El perjuicio de vida de relación es un daño reconocido como autónomo frente al daño moral.

Preciso es indicar, lo manifestado por el Profesor Javier Tamayo Jaramillo cuando dice que el daño en vida de relación constituye:

**"Perdida de la posibilidad de realizar otras actividades vitales que aunque no producen rendimiento patrimonial hacen agradable la existencia".**

A este respecto se refiere el doctrinante **Juan Carlos Henao Pérez** en su obra el Daño. Análisis comparativo de la responsabilidad extracontractual del Estado en el derecho colombiano y francés. Universidad Externado de Colombia, primera edición, Santafé de Bogotá, 1998, págs. 270, 271.

*" el daño a la vida de relación se equipara al perjuicio fisiológico, por la disminución del pleno goce de la existencia por el hecho de que la lesión sufrida afecto el desarrollo de actividades esenciales y placenteras de la vida diaria, la práctica de actividades recreativas, culturales, deportivas, el deseo sexual y la capacidad para la realización del mismo"*

De esta manera, resta a este punto abordar lo correspondiente a la valoración de dicho perjuicio, de tal suerte que al igual que con el perjuicio moral, debe ponderarse las afectaciones padecidas, frente a las afectaciones por las cuales la jurisprudencia ha reconocido este perjuicio y el valor que la Corte le ha asignado a los mismos.



Johana Robles Arce

Abogada

Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia



La suma que resulte adeudada por las entidades accionadas, previos los descuentos o deducciones legales a que haya lugar, o que se probaren dentro de este proceso, se ajustará conforme a la fórmula sentada para esos eventos por el Consejo de Estado, en los términos del artículo 187 del C.P.A y de lo C.A., según la cual el valor presente (R) se determina multiplicando el valor histórico (Rh), que es la suma dejada de percibir por el actor, por el guarismo que resulta de dividir el índice final de precios al consumidor certificado por el DANE (vigente a la fecha de ejecutoria de la providencia), entre el índice inicial (vigente para la fecha en que debió hacerse el pago de cada mensualidad o prestación).

$$R = Rh \times \frac{\text{ÍNDICE FINAL}}{\text{ÍNDICE INICIAL}}$$

Es claro que por tratarse de pagos de tracto sucesivo la fórmula se aplicará separadamente, mes por mes comenzando por la suma equivalente a el primer pago del sueldo, teniendo en cuenta que el índice inicial es el vigente al momento en que se dejó de percibir la prestación por parte los accionantes de quienes se reclama el resarcimiento del perjuicio material.

**SEXTA:** Se condene al pago de intereses en cuanto se den los supuestos de hecho previstos en el artículo 192 del C.P.A y de lo C.A.

**SEPTIMA:** Que se condene al MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI al pago de las costas del juicio, expensas y agencias en derecho, en la cantidad que determine esta corporación, siguiendo los lineamientos del artículo 188 del C.P.A. y de lo C.A., en concordancia con el Código de General del Proceso.

**OCTAVA:** Se ordene a las entidades demandadas dar cumplimiento a la sentencia en los términos del artículo 192 del C.P.A. y de lo C.A.

#### **COMPETENCIA Y ESTIMACION RAZONADA DE LA CUANTIA**

Es usted competente señor(a) juez para conocer de la presente demanda por cuanto los hechos que ocasionaron el perjuicio del cual se reclama su indemnización ocurrieron en la ciudad de Cali del Departamento del Valle.

También lo es respecto de la cuantía, pues conforme al Art. 157 del CPCA el cual expresa: "...la cuantía se determinará por el valor de la multa impuesta o de los perjuicios causados, según la estimación razonada hecha por el actor en la demanda, **sin que ello pueda considerarse la estimación de los perjuicios morales, salvo que estos últimos sean los únicos que se reclamen...**" (la negrilla es mía) por tanto y como quiera que son parte de las pretensiones los DAÑOS

*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



MATERIALES (daño emergente y lucro cesante) liquidadas y estimadas razonadamente en la suma de OCHO MILLONES TREINTA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y NUEVE PESOS MCTE (\$8.038.479.00), cuyo valor no excede los parámetros establecidos en el Numeral 6 del Art. 155 del CPACA, es usted también competente señor(a) juez para adelantar el trámite del presente medio de control.

#### **ANEXOS**

Me permito acompañar los siguientes documentos:

1. Poder legalmente conferido por los demandantes para actuar.
2. Registro civil de nacimiento de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, para efecto de demostrar parentesco con sus padres señor ABEL ARTURO RESTREPO GUZMAN y la señora YOLANDA GUZMAN PRADO.
3. Registro civil de nacimiento del menor de edad de EMMANUEL HENAO RESTREPO, para efecto de demostrar parentesco como HIJO de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN.
4. Registro civil de Defuncion del señor ABEL ARTURO RESTREPO GUZMAN.
5. Fotocopias de las cédulas de ciudadanía de los demandantes MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, ABEL ARTURO RESTREPO DURAN Y YOLANDA GUZMAN PRADO y tarjeta de identidad del menor EMMANUEL HENAO RESTREPO.
6. Copia de informe policial de accidente de tránsito No. A000889169 de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali.
7. Respuesta del derecho de petición por parte de la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali de fecha 29 de julio 2019, donde manifiestan que mantendrán las pruebas y evidencias bajo custodia de la Autoridad de la Policía Judicial en coordinación con la Fiscalía General de la Nación, información que se surtirá bajo una autorización de la Fiscalía competente
8. Derecho de petición realizado por la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN y dirigido a la Secretaria de Movilidad de Santiago de Cali de fecha 28 de enero del 2021 donde nuevamente se solicita copia autentica de las actuaciones de policía judicial que se realizaron en el accidente de tránsito.

*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



9. Respuesta del derecho de petición anterior por parte de la Secretaría de Movilidad de Santiago de Cali de fecha 17 de marzo del 2021, donde manifiestan la cadena de custodia de dichos documentos solicitados.
10. Historia médica expedida por LA UNIDAD MEDICA DE TRAUMA DEL VALLE S.A.S, correspondiente a las lesiones sufridas en accidente de tránsito por la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN con fotografía.
11. Certificado de Agotamiento del SOAT, donde se puede demostrar que la gravedad de las lesiones sufridas a la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN requirieron el valor de \$16.063.150, del amparo de la póliza de gastos médicos.
12. Copia de Certificación de vinculación laboral con la empresa SERVICIOS Y ACTIVIDADES DE FISIOTERAPIA Y ERGONOMIA - SAFE S.A.S, función desempeñada, tiempo de servicios sueldo básico devengado, devengadas por la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, para la fecha en que se ocurrieron los hechos.
13. Copia de Certificado de tradición, seguro obligatorio SOAT de la motocicleta de placas YHM-04E de propiedad de la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN.
14. Comprobante de pago No. SD0035838 expedido por el Centro de Diagnóstico Automotor del Valle Ltda por valor de \$28.600.00, por concepto de pago revisión de accidente y también tiene que asumir la víctima para poder retirar su vehículo del parqueadero oficial.
15. Comprobante de pago No. 3946454 expedido por el Programa de Servicios de Tránsito por valor de \$40. 000.00, por concepto de pago de Certificado de tradición y otros impuestos que también obligan como requisito para retirar el vehículo de los parqueaderos oficiales.
16. Cotización de reparación de motocicleta de placas YHM-04E expedida por la entidad DISMERCA MOTOS Y MOTOCARROS AUTECO por valor de \$3.405.800.00
17. Copia del acta de la audiencia de conciliación extrajudicial celebrada el día 29 de abril de 2021 en la PROCURADURIA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, bajo el Radicado SIAF 1838-2021 del 26 de marzo del 2021.
18. Constancia expedida por PROCURADURIA 58 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS, bajo el Radicado SIAF 1838-2021 del 26 de marzo del 2021, por medio de la cual se da por agotado el requisito de procedibilidad exigido para iniciar el presente medio de control.

---

***Dír. Av. 2 Norte No. 7N-55 Of. 306 Ed. Centenario 2 Cali - Teléfono Of. 4057348.***

***Celular 318 2821982. E-mail: [johanarobles.abogada@hotmail.com](mailto:johanarobles.abogada@hotmail.com)***



*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



## **PRUEBAS**

Para que se tengan como pedidas, comedidamente solicito se decreten, practiquen y tengan las siguientes:

### **1. Documentales:**

- a) Las que se acompañan con la demanda, relacionadas en el acápite anexos, y las allegadas con posterioridad.
- b) Que se oficie al Instituto de Medicina Legal, para que con destino al proceso se envíe la primera valoración que fue ordenada por el Secretaria de Movilidad por el grupo de Criminalística al atender el accidente y que se encuentra bajo el Spoa 760016099165201981576.
- c) Que se oficie al Instituto de Medicina Legal, para que con destino al proceso realice la valoración y que conforme se indicó el numeral anterior debe realizarse para determinar las SECUelas DEFINITIVAS y posibles PERTURBACIONES de las lesiones FISICAS causadas a la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN en forma completa y legible.
- d) Que se oficie al Instituto de Medicina Legal, para que con destino al proceso realice valoración definitiva por PSIQUIATRIA de las perturbaciones Psicológicas detalladas en la historia médica, causadas a la señora MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN (en forma completa y legible).

### **2. Testimoniales:**

- a) Que se fije fecha y hora para llamar a declarar al Agente de Tránsito de placa 264-MIGUEL ANGEL SANDOVAL, quien puede ser ubicado en la Secretaria de Movilidad de Cali ubicada en el Barrio Salomia o a través de la suscrita, para que se sirva ratificar o exponer ante su señoría el informe de accidente de tránsito realizado y las actuaciones que se derivan, los cuales son aportados como pruebas documentales en la presente demanda, además para efecto de que deponga y/o absuelva interrogatorio que oralmente formulare sobre los hechos de la demanda en cuanto a las circunstancias en que ocurrió el accidente.

---

***Dír. Av. 2 Norte No. 7N-55 Of. 306 Ed. Centenario 2 Cali - Teléfono Of. 4057348.  
Celular 318 2821982. Email: [johanarobles.abogada@hotmail.com](mailto:johanarobles.abogada@hotmail.com)***

*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



b) Que se fije fecha y hora y se llame a declarar a las siguientes personas, para que deponga y absuelvan el interrogatorio que oralmente le formularé sobre los hechos de la demanda respecto a su vida personal como hija, madre y la responsabilidad que ha tenido con sus padres señores ABEL ARTURO RESTREPO DURAN y YOLANDA GUZMAN PRADO:

- **JENNIFER CERON JUZMAN** identificada con cedula de ciudadanía No. 1.144.135.430, ubicada en la Calle 69 #07b bis 12 CALIBELLA 3 Apto 137, correo electrónico [jennycq69@hotmail.com](mailto:jennycq69@hotmail.com), o a través de la suscrita.
- **FRANCISCO JAVIER ERAZO** identificado con cedula de ciudadanía No. 94.430.116, quien puede ser ubicado en la Cra. 1E # 72-23 B/Gaitán, correo electrónico [safeltda.uxiliar@gmail.com](mailto:safeltda.uxiliar@gmail.com) o a través de la suscrita.
- **CARLOS ANDRES VALENCIA** identificado con Cedula de Ciudadanía No.1.144.154.695, quien puede ser ubicado en la Cra. 1A5d #76-47 B/Calimio Norte, correo electrónico [candresvalencia@hotmail.com](mailto:candresvalencia@hotmail.com), o a través de la suscrita.

3. Las que el (la) señor(a) Juez considere procedentes para un mejor proveer.

### **DERECHO**

Además de las normas que se han citado, invoco los artículos 14, 161, 162, 179 y ss de la Ley 1437 de 2011.

### **ARANCEL JUDICIAL**

Respetuosamente solicito a su señoría, considerar lo establecido en el **Inciso 3 del Art. 5 de la ley 1653 de 2013, como quiera que mis poderdantes no son sujetos de Declaración de Renta** en ninguno de los años inmediatamente anteriores, manifestación que se hace bajo la gravedad de juramento.

### **NOTIFICACIONES:**

1. A los demandantes MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN en el domicilio Carrera 7A #69-69 B/Alfonso López de Cali, correo electrónico [safeltda.uxiliar@gmail.com](mailto:safeltda.uxiliar@gmail.com) o a través de la suscrita, así mismo las

**DIRECCION:** Av. 2 Norte No. 7N-55 Of. 306 Ed. Centenario 2 • Tel. 4057348 Cali. Celular 318 2821982  
**E-mail:** [johanaarobles.abogada@hotmail.com](mailto:johanaarobles.abogada@hotmail.com)

*Johana Robles Arce*

*Abogada*

*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*



notificaciones de la señora YOLANDA GUZMAN PRADO (madre) por cuando bajo la gravedad de juramento manifiesto que por su edad no maneja sistemas virtuales y por tanto no posee correos electronicos.

2. La suscrita puede ser notificada en la secretaria de su despacho o en la Avenida 2 Norte No. 7N-55 Oficina 306 Ed. Centenario 2, E-mail [johanarobles.abogada@hotmail.com](mailto:johanarobles.abogada@hotmail.com) Tel. Cel 318-2821982 fijo 4057348 Cali.
3. La entidad demandada MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI en el CENTRO ADMINISTRATIVO MUNICIPAL CAM - TORRE ALCALDIA piso 9 y/o 12 [notificacionesjudiciales@cali.gov.co](mailto:notificacionesjudiciales@cali.gov.co)
4. AGENCIA NACIONAL DE DEFENSA JURÍDICA DEL ESTADO representado legalmente por su director o quien haga sus veces, la cual podrá ser ubicado en la carrera 7 No.75-66 Piso 2 y 3. E-mail: [agencia@defensajuridica.gov.co](mailto:agencia@defensajuridica.gov.co)

De (la) Señor(a) Juez,

Atentamente,

**JOHANA ROBLES ARCE**

CC. No/ 67.020.318 de Cali

T.P. No. 168.323 de C.S. de la J.





*Johana Robles Arce*  
*Abogada*



*Especialista en Derecho Público - Universidad Externado de Colombia*

Señor  
**Juez Administrativo – Reparto**  
**Circuito Judicial de Santiago de Cali**  
E. S.D.

**MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN** en nombre propio y en nombre y representación de su hijo menor **EMMANUEL HENAO RESTREPO, ABEL ARTURO RESTREPO DURA y YOLANDA GUZMAN PRADO** mayores de edad, vecinos de Cali Valle, identificados como aparecen al pie de sus correspondientes firmas, por medio del presente escrito, manifestamos a usted que conferimos poder especial, amplio y suficiente a la doctora **JOHANA ROBLES ARCE**, mayor de edad y también de esta vecindad identificado con la cedula de ciudadanía No. 67.020.318 de Cali, abogada titulada y en ejercicio con T.P. No. 168.323 del C.S. de la J, para que en nuestro nombre y representación inicie y lleve hasta su culminación MEDIO DE CONTROL DE REPARACION DIRECTA contra el MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI, representada legalmente por el Dr. MAURICE ARMITAGE o quien haga sus veces, con el fin de adelantar las acciones indemnizatorias necesarias para el resarcimiento de los perjuicios sufridos en accidente de tránsito ocurrido el día 06 del mes de ABRIL de 2019, ocasionado por un hueco en la vía ubicado en la CALLE 70 con CARRERA 3 de la ciudad de Santiago de Cali y el cual fue conocido por la Autoridad de Tránsito correspondiente mediante informe policial de accidente de tránsito No. A 000889169.

Mi apoderada queda **AMPLIA Y SUFICIENTEMENTE** facultada para recibir, desistir, conciliar, transigir, sustituir, y reasumir el presente poder, y en general hacer todo cuanto vaya en beneficio de nuestros derechos.

Ruego a usted, reconocer a mi apoderado suficiente personería para su actuación procesal.

Cordialmente,

*[Firma de Mary Angelica Restrepo Guzman]*  
**MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN**

CC No. 29.111.517

En nombre propio y en nombre y representación de su hijo menor  
**EMMANUEL HENAO RESTREPO**

*[Firma de Abel Arturo Restrepo Duran]*  
**ABEL ARTURO RESTREPO DURAN**

CC No. 14.959.906

*[Firma de Yolanda Guzman Prado]*  
**YOLANDA GUZMAN PRADO**

CC No. 31.214.829

Acepto

*[Firma de Johana Robles Arce]*  
**JOHANA ROBLES ARCE**

C.C. 67.020.318 de Cali

T.P. 168.323 del C. S. de la J.

**DIRECCION:** Avenida 2 Norte No. 7N-55 Of. 306 Ed. Centenario 2 - Cali. Celular 318 2821982  
E-mail: [johanaarobles.abogada@hotmail.com](mailto:johanaarobles.abogada@hotmail.com)



**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO**

**Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015**



133176

En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el primero (01) de junio de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Diecisiete (17) del Círculo de Cali, compareció:

MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0029111517 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



1v0ipnlcu5yh  
01/06/2019 - 11:19:55:788



YOLANDA GUZMAN PRADO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0031214829 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



60f5ys2ac5s3  
01/06/2019 - 11:21:27:795



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de L CONTRATO Y PODER.



MARÍA FERNANDA MENDOZA PATIÑO  
Notaria diecisiete (17) del Círculo de Cali - Encargada  
Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 1v0ipnlcu5yh





**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE  
DOCUMENTO PRIVADO**

**Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015**



137099

En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el veintinueve (29) de junio de dos mil diecinueve (2019), en la Notaría Diecisiete (17) del Círculo de Cali, compareció:

**ABEL ARTURO RESTREPO DURAN**, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0014959906 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

*Abel Arturo Restrepo Duran*

----- Firma autógrafa -----



3g4g8n4m4g8s  
29/06/2019 - 11:02:57:489



**YOLANDA GUZMAN PRADO**, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0031214829 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

*Yolanda Guzman Prado*

----- Firma autógrafa -----



67n3gav9a4w6  
29/06/2019 - 11:05:15:633



**MARY ANGELICA RESTREPO GUZMAN**, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0029111517 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

*Mary Angelica Restrepo Guzman*

----- Firma autógrafa -----



1vsdwy3z8w4  
29/06/2019 - 11:06:54:597



Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER.

*Maria Fernanda Mendoza Patiño*



**MARÍA FERNANDA MENDOZA PATIÑO**  
Notaría diecisiete (17) del Círculo de Cali - Encargada

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: 3g4g8n4m4g8s

