

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**JUZGADO SÉPTIMO ADMINISTRATIVO ORAL
DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, agosto tres (3) de dos mil veintiuno (2021)

Auto Intelocutorio

Proceso No. **76001-3333-007 2021-00053-00**
Medio de Control: **REPARACIÓN DIRECTA**
Demandantes: **MARY ANGÉLICA RESTREPO GUZMÁN Y OTROS**
Demandado: **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**

Asunto: Admite Demanda

Mediante providencia del 2 de julio de 2021, notificada por estado el 6 de julio de 2021, el Despacho inadmitió la demanda por cuanto observó que no se cumplía con el derecho de postulación en cuanto al señor ABEL ARTURO RESTREPO DURAN por cuanto el poder que otorgó a la abogada terminó con su fallecimiento, por cuanto para esa fecha no se había presentado la demanda y para efectos de la subsanación de la falencia le concedió diez (10) días a la parte actora, contados a partir de la notificación del auto que la inadmitió (archivo denominado "08Inadmite202100053.pdf" en el expediente electrónico).

Los diez días concedidos para corregir la demanda, corrieron desde el 7 hasta el 21 de julio de 2021.

La parte demandante dentro del término concedido, el 19 de julio de 2021 (archivo denominado "10CorreoMemorialSubsanacionDemanda.pdf" del expediente electrónico), presentó escrito subsanando la falencia que presentaba la demanda, señalada en el auto que dispuso su inadmisión, solicitando que se excluya como parte demandante al señor ABEL ARTURO RESTREPO DURAN.

Revisada nuevamente la demanda, se encuentra que el Despacho es competente para conocer de ella con fundamento en los criterios funcional, cuantía y territorial, así:

- a. Conforme el artículo 155 numeral 6º del C.P.A.C.A. los juzgados administrativos conocerán en primera instancia de las Reparaciones Directas cuando la cuantía no exceda de quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales vigentes.

- b. La cuantía de las pretensiones no supera el tope que corresponde a los Jueces Administrativos, siendo determinada según los lineamientos del artículo 157 del C.P.A.C.A.¹.
- c. Los hechos ocurrieron en el Distrito de Santiago de Cali – Valle del Cauca, por lo que es competente este Juzgado de conformidad con el numeral 6 del artículo 156 del C.P.A.C.A.².

Además, no ha operado el fenómeno de la caducidad previsto para este medio de control conforme lo establecido en el artículo 164, numeral 2º, literal i) del C.P.A.C.A. y se cumplió con el requisito de procedibilidad de la acción³, en atención a lo dispuesto en el artículo 161 del C.P.A.C.A.

También, se acreditó el envío por correo electrónico de la demanda y sus anexos a la entidad demandada⁴, como lo dispone el numeral 8º del artículo 162 del CPACA, adicionado por el artículo 35 de la Ley 2080 de 2021, en concordancia con el Decreto 806 de 2020 (Art. 6).

Finalmente se encuentra que el libelo demandatorio se allana a los requisitos formales establecidos en el artículo 162 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, por lo que se ordenará su admisión.

En consecuencia el Despacho, **DISPONE:**

1. **ADMITIR** la demanda que en ejercicio del medio de control de **REPARACION DIRECTA** y a través de apoderada judicial, presentaron los señores **MARY ANGÉLICA RESTREPO GUZMÁN**, quien actúa en nombre propio y en representación de su hijo menor de edad **EMMANUEL HENAO RESTREPO y YOLANDA GUZMÁN PRADO**, en contra del **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**.
2. **NOTIFICAR** por estados a la parte actora la presente providencia, enviando mensaje de datos a la dirección electrónica informada en la demanda johanarobles.abogada@hotmail.com, de conformidad con el artículo 201 del C.P.A.C.A.
3. **NOTIFICAR** el auto admisorio de la demanda personalmente a la Procuradora 58 Judicial I Administrativo de Cali en su calidad de Agente del Ministerio Público delegada

¹ Páginas 18 y 19 del archivo denominado "02DemandaypoderMaryAngelicayotros" en el expediente electrónico.

² Según lo relatado en la demanda.

³ Consultar páginas 169 a 172 del archivo denominado "03ANEXOSDDAMARYANGELICARESTREPO.pdf" en el expediente electrónico.

⁴ Archivo denominado "07MemorialAportaCumplimientoCarga.pdf" en el expediente electrónico.

ante este Juzgado y al **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**, a través de los correos electrónicos **prociudadm58@procuraduria.gov.co** y **notificacionesjudiciales@cali.gov.co**, conforme lo indica el artículo 199 del C.P.A.C.A., modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021.

4. Las notificaciones de que tratan los numerales anteriores, así como el envío de los traslados de la demanda se realizarán a través de correo electrónico dispone el artículo 199 del C.P.C.A. en concordancia con el Decreto 806 de 2020 (Arts. 2 y 8).
5. **REQUERIR** a la entidad demandada para que aporte con la contestación de la demanda todas las pruebas documentales que tenga en su poder y que pretenda hacer valer en el proceso, conforme a lo dispuesto en el artículo 175 del C.P.A.C.A. La omisión de este deber constituye falta disciplinaria gravísima.
6. **CORRER TRASLADO** a la Agente del Ministerio Público y a la entidad demandada, por el término de treinta (30) días, de conformidad con lo dispuesto con el artículo 172 del C.P.A.C.A., término que comenzará a correr dos (2) días después del envío del mensaje de datos respectivo conforme al artículo 199 del mismo estatuto, modificado por el artículo 48 de la Ley 2080 de 2021, para que puedan contestar la demanda, proponer excepciones, solicitar pruebas, llamar en garantía y/o presentar demanda de reconvención.
7. **TENER** a la abogada **JOHANA ROBLES ARCE** identificada con la cédula de ciudadanía No. 67.020.318 y portadora de la tarjeta profesional No. 168.323 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada judicial de la parte demandante en los términos del poder a ella conferido visible en las páginas 24 al 26 del archivo denominado "02DemandaypoderMaryAngelicayotros" en el expediente electrónico.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

MARIO ANDRÉS POSSO NIETO
JUEZ

Firmado Por:

Mario Andres Posso Nieto
Juez
Oral 007
Juzgado Administrativo

Valle Del Cauca - Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**185b7f75931448498453f14d63bad94a3ffe4c674dc8ad0b73d95f57c146a58
e**

Documento generado en 03/08/2021 01:26:15 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**