


RV: 2022-00337 CONTESTACIÓN DE DEMANDA - PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA CONTRA PORVENIR S.A. y OTRO.

Juzgado 03 Laboral - Santander - Bucaramanga <j03lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 06/06/2023 16:16

Para:Luis Evelio Jaimes Vargas <ljaimesv@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC:Efrain Yamid Vanegas Galeano <evanegasg@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 3 archivos adjuntos (12 MB)

CONTESTACION DEMANDA NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA CONTRA PORVENIR S.A.pdf; ANEXOS CONTESTACION.pdf; ESCRITURA PUBLICA No. 3748 del 22 de diciembre de 2022.pdf;

De: Carmen Acevedo <carmen.acevedo@gustavogarciayasociados.com>

Enviado: martes, 6 de junio de 2023 13:56

Para: Juzgado 03 Laboral - Santander - Bucaramanga <j03lcbuc@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Cc: cristian@gruposolpensiones.com <cristian@gruposolpensiones.com>

Asunto: 2022-00337 CONTESTACIÓN DE DEMANDA - PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA CONTRA PORVENIR S.A. y OTRO.

Señor:

JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA **NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA** CONTRA **PORVENIR S.A.** y OTRO.

RADICADO: 2022-00337

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Señor Juez,

En mi calidad de apoderada general de PORVENIR S.A., me permito presentar contestación de demanda dentro del proceso de la referencia, bajo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022

Anexo: Escritura pública contentiva de poder general

Cordialmente,



CARMEN ACEVEDO

TEL. (7) 6474031 / 300 2034188

Carrera 29 # 45-45 Oficina 908

Metropolitan Business Park

Bucaramanga, Santander - Colombia

www.gustavogarciayasociados.com

La información contenida en este e-mail es confidencial y solo puede ser utilizada por el individuo o la compañía a la cual está dirigido. Si no es usted el destinatario autorizado, cualquier retención, difusión, distribución, o copia de este mensaje está prohibida y es sancionada por la ley. Si por error recibe este mensaje, favor reenviar y borrar el mensaje recibido inmediatamente.

The information contained in this message may be confidential and legally protected under applicable law. The message is intended solely for the addressee(s). If you are not the intended recipient, you are hereby notified that any use, forwarding, dissemination, or reproduction of this message is strictly prohibited and may be unlawful. If you are not the intended recipient, please contact the sender by return e-mail and destroy all copies of the original message.

Por favor considere el medio ambiente antes de imprimir este email.

Please consider the environment before printing this email.

Señor:

JUEZ TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE BUCARAMANGA

E. S. D.

REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA
NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA CONTRA PORVENIR S.A. y OTRO.

RADICADO: 2022-00337

ASUNTO: CONTESTACIÓN DE DEMANDA

Señor Juez,

CARMEN ROCÍO ACEVEDO BERMÚDEZ, mujer, mayor de edad, domiciliada y residenciada en Bucaramanga, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.726.059 de Bucaramanga, portador de la tarjeta profesional de abogado 137.767 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de APODERADA GENERAL de **PORVENIR S.A.**, según escritura pública adjunta y encontrándome dentro de término legal pertinente, procedo a contestar la demanda con la cual se dio inicio al proceso ordinario de la referencia.

La contestación se presenta bajo los lineamientos de la Ley 2213 de 2022

I. IDENTIFICACIÓN DE LA PARTE DEMANDADA

- **PORVENIR S.A.**, con domicilio en la Carrera 13 No. 26 A – 65S Piso 10º Torrea A dela ciudad de Bogotá, con NIT. 800144331-3, representada legalmente por la doctora JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.015.401.438, conforme a Escritura Pública que se allega alplenario.
- **APODERADA DE LA DEMANDADA PORVENIR S.A.: CARMEN ROCÍO ACEVEDO BERMÚDEZ**, mujer, mayor de edad, domiciliada y residenciada en Bucaramanga, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.726.059 de **Bucaramanga**, portadora de la tarjeta profesional de abogada 137.767 del Consejo Superior de la Judicatura. Dirección Carrera 29 No. 45-45 Oficina1610, edificio Metropolitan, en la ciudad de Bucaramanga. Correo inscrito en el Registro Nacional de Abogados: carmen.acevedo@gustavogarciayasociados.com y gustavo.garcia@gustavogarciayasociados.com

II. PRONUNCIAMIENTO SOBRE LOS HECHOS

2.1. AL HECHO PRIMERO: No me consta, en tanto se trata de un hecho que hace referencia y es atribuible a una persona jurídica diferente a mi representada, sobre lo cual mi mandante no tiene conocimiento ni injerencia alguna. En ese sentido, me atengo a lo que sea probado dentro del plenario.

2.2. AL HECHO SEGUNDO: No me consta, en tanto se trata de un hecho que hace referencia y es atribuible a una persona jurídica diferente a mi representada, sobre lo cual mi mandante no tiene conocimiento ni injerencia alguna. En ese sentido, me atengo a lo que sea probado dentro del plenario.

2.3. AL HECHO TERCERO: El presente hecho contiene varias afirmaciones las cuales me permito dar respuesta de la siguiente manera:

- **Es cierto**, respecto del traslado a PORVENIR S.A., afiliación la cual se hizo efectiva el 1 de junio de 1997, conforme a historia laboral, estado de afiliación y demás soportes que se allegan con la presente contestación. **Traslado que se efectuó de manera libre y voluntaria, por parte del aquí demandante.**
- **No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PORVENIR S.A.**, ya que si bien el demandante se afilió a PORVENIR S.A. en el año 1997, dicho proceso se dio de manera libre, voluntaria y en cumplimiento de todos los requisitos legales vigentes para la época de la afiliación, pues si bien es cierto mi representada informo a la accionante sobre los beneficios que tendría trasladarse a un fondo privado, a su vez también le manifestó las desventajas del mismo de manera libre, espontánea y sin ningún tipo de coacción, engaño o desinformación, conforme a lo señalado de manera temeraria por el extremo activo en el presente hecho.

En tal sentido, resulta pertinente advertir que los asesores comerciales de mi representada son debidamente capacitados, en aras de que puedan otorgar a posibles clientes un completa asesoría acerca de los servicios que ofrece, las condiciones, ventajas, desventajas y las modalidades pensionales existentes en el RAIS, brindando información clara y completa a quienes deseen pertenecer al mismo, sin valerse de información engañosa y ventajosa con la que pudiera verse afectado el afiliado. Lo

anterior llevó al accionante de manera libre y voluntaria a realizar la afiliación, teniendo en cuenta que ha permanecido vinculado al RAIS más de 28 años sin manifestar inconformidad alguna, hasta el momento.

2.4. AL HECHO CUARTO: No me consta, en tanto se trata de un hecho que hace referencia y es atribuible a una persona jurídica diferente a mi representada, sobre lo cual mi mandante no tiene conocimiento ni injerencia alguna. En ese sentido, me atengo a lo que sea probado dentro del plenario

2.5. AL HECHO QUINTO: No me consta, en tanto se trata de un hecho que hace referencia y es atribuible a una persona jurídica diferente a mi representada, sobre lo cual mi mandante no tiene conocimiento ni injerencia alguna. En ese sentido, me atengo a lo que sea probado dentro del plenario

2.6. AL HECHO SEXTO: No me consta, en tanto se trata de un hecho que hace referencia y es atribuible a una persona jurídica diferente a mi representada, sobre lo cual mi mandante no tiene conocimiento ni injerencia alguna. En ese sentido, me atengo a lo que sea probado dentro del plenario

2.7. AL HECHO SEPTIMO: Es cierto, Petición a la que se le dio respuesta oportuna e integral de acuerdo con lo solicitado.

2.8. AL HECHO OCTAVO: No me consta, en tanto se trata de un hecho que hace referencia y es atribuible a una persona jurídica diferente a mi representada, sobre lo cual mi mandante no tiene conocimiento ni injerencia alguna. En ese sentido, me atengo a lo que sea probado dentro del plenario.

2.9. AL HECHONOVENO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PORVENIR S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para el año 1997, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, sin brindar falsas expectativas a los interesados, y, por el contrario, entregando toda la información completa y veraz sobre las características del RAIS, las ventajas y desventajas, de manera que el traslado y/o afiliación se dio bajo pleno conocimiento y consciencia la cual se evidencia fue suficiente para el mismo.

Adicional, resulta pertinente hacer hincapié, en que los asesores comerciales de mi representada son debidamente capacitados, en aras de que puedan otorgar a posibles clientes un completa asesoría acerca de los servicios que ofrece, las condiciones, ventajas, desventajas y las modalidades pensionales existentes en el RAIS, brindando información clara y completa a quienes deseen pertenecer al mismo, sin valerse de información engañosa y ventajosa con la que pueda verse afectado el afiliado.

Por lo tanto, lo relacionado en el presente hecho, es información tergiversada que asevera el demandante, por cuanto lo que se logra evidenciar es que si se recibió **asesoría verbal**

No obstante, cabe advertir, que a los afiliados les asiste un deber de auto información en cuanto a las condiciones que cada régimen ofrece, el cual se torna ineludible, tratándose de una elección trascendental para el futuro pensional.

2.10. AL HECHO DECIMO: No es cierto de la manera como se encuentra redactado, respecto de PORVENIR S.A., teniendo en cuenta que es un hecho basado en apreciaciones subjetivas, carentes de todo respaldo probatorio, toda vez que la asesoría brindada al demandante previa a su afiliación, se dio con el suministro de la información necesaria, completa y suficiente, acatando los parámetros legales vigentes para el año 1997, de acuerdo a lo dispuesto en el Decreto 720 de 1994, sin brindar falsas expectativas a los interesados, y, por el contrario, entregando toda la información completa y veraz sobre las características del RAIS, las ventajas y desventajas, de manera que el traslado y/o afiliación se dio bajo pleno conocimiento y consciencia la cual se evidencia fue suficiente para el mismo.

Adicional, resulta pertinente hacer hincapié, en que los asesores comerciales de mi representada son debidamente capacitados, en aras de que puedan otorgar a posibles clientes un completa asesoría acerca de los servicios que ofrece, las condiciones, ventajas, desventajas y las modalidades pensionales existentes en el RAIS, brindando información clara y completa a quienes deseen pertenecer al mismo, sin valerse de información engañosa y ventajosa con la que pueda verse afectado el afiliado.

En cuanto al monto pensional, debe indicarse que no le era posible para a las administradoras, así como tampoco era una exigencia legal, el brindar una proyección de lo que eventualmente sería la mesada pensional de la demandante, teniendo en cuenta los múltiples factores que en ello influyen, lo que haría inexacto un cálculo pensional desde el momento de la afiliación.

Por lo tanto, lo relacionado en el presente hecho, es información tergiversada que asevera el demandante, por cuanto lo que se logra evidenciar es que si se recibió **asesoría verbal**

No obstante, cabe advertir, que a los afiliados les asiste un deber de auto información en cuanto a las condiciones que cada régimen ofrece, el cual se torna ineludible, tratándose de una elección trascendental para el futuro pensional.

III. **A LAS PRETENSIONES**

DECLARATIVA:

3.1. A LA PRIMERA PRETENSIÓN: Me opongo en su totalidad, por cuanto pretende el accionante que se declare la ineficacia de la afiliación efectuada a PORVENIR S.A. basada en la supuesta falta de información e indebida asesoría, desconociendo que bajo su libre elección y voluntad decidió trasladarse de régimen a través del fondo pensional que represento, y que además, se trata de un acto jurídico consolidado que estuvo exento de cualquier apremio o engaño que pudiera ser inducido por los asesores de la AFP, como se pretende hacer ver.

Por cuanto en su formulación no establece con claridad, el sustento fáctico y jurídico por el cual depreca la existencia de un vicio del consentimiento; Sobre el particular, si se depreca la nulidad de un negocio jurídico es deber del actor señalar con exactitud el vicio del consentimiento, así como el agente generador de dicho vicio y no simplemente limitarse a indicar de forma indeterminada, no haber recibido información suficiente al momento de la afiliación.

Así las cosas, La oposición respecto de esta primera pretensión radica en el hecho que el Demandante, válidamente realizó su traslado al fondo de pensiones obligatorias, pues su decisión estuvo siempre suficientemente informada por los asesores comerciales de PORVENIR S.A.; máxime que estos últimos son debidamente capacitados para dar toda la información relevante y necesaria para orientar a las personas en sus posibles inquietudes respecto del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, de manera que puedan tomar una decisión libre, espontanea e informada.

CONDENATORIAS:

3.1. A LA PRIMERA PRETENSIÓN: Me opongo en su totalidad respecto de **PORVENIR S.A.**, no es viable que se ordene a **PORVENIR S.A.** a trasladar la totalidad de aportes contenidos en la cuenta de ahorro individual, aduciendo una supuesta falta de información que no se acredita por la parte demandante, y que además, no corresponde a la verdad, toda vez que la afiliación efectuada por el señor **NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA** es válida y cumplió cabalmente con la información y asesoría suficiente y adecuada, además se dio bajo su libre decisión, sin que mediara presión ni engaño alguno por parte de la administradora que represento.

Así las cosas, es inviable la declaratoria de ineficacia de un acto jurídico consolidado por el paso del tiempo y que se realizó con pleno conocimiento por parte del demandante. aunado a la ratificación de la voluntad de permanencia en el régimen tras más de 28 años de afiliación y el desuso del deber de auto información que le asiste como afiliado.

3.2. A LA SEGUNDA PRETENSIÓN: Me opongo, toda vez que se trata de una consecuencia de la prosperidad de las anteriores pretensiones, las cuales no están llamadas a prosperar.

3.3. A LA TERCERA PRETENSION: Me opongo en su totalidad, por cuanto al no constituirse razones de derecho válidas para el reconocimiento del derecho en litigio, no habrá lugar a las condenas en perjuicio de mi representada. Contrario a ello, se solicita al juzgador absolver a mi representada de las pretensiones y en su lugar condenar al demandante al pago de costas y agencias en derecho a favor de mi representada por estos conceptos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del C.G.P.

IV. HECHOS, FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO EN QUE SE FUNDA LA DEFENSA DE PORVENIR S.A.

filiación voluntaria, libre y espontánea de la demandante a PORVENIR S.A.

La afiliación al fondo de pensiones obligatorias administrado por **PORVENIR S.A.** cumplió con la totalidad de los requisitos legales para su validez por cuanto no existen motivos que soporten la nulidad / ineficacia que pretende el accionante con el presente proceso.

PORVENIR S.A. tiene establecido un procedimiento de capacitación dirigido a los asesores comerciales, el cual consiste en entregarles todas las herramientas e información, necesarias para que se encuentren de la capacidad de brindar asesoría integral sobre las características propias del Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad (en adelante RAIS) a los posibles afiliados. Así mismo los usuarios son quienes en últimas manifiestan de manera libre y voluntaria su intención de afiliarse al Fondo de Pensiones Administrado por mi representada.

Lo anterior resulta claramente demostrado toda vez que, al suscribir el formulario de afiliación el demandante dejó constancia que su elección fue efectuada autónomamente, espontánea y sin presiones, que hubiesen podido viciar su consentimiento, tal como consta en el formulario de afiliación de fecha 11 de julio de 1994.

Ahora bien, en relación con el formulario de afiliación previsto por mi representada y suscrito por el demandante al momento de vincularse, el mismo se ajusta a la Ley y contiene la información requerida para el efecto; situación que se corrobora en lo dispuesto por el artículo 11 del Decreto 692 de 1994, según el cual el "...formulario previsto para el efecto por la Superintendencia Bancaria, que deberá contener por lo menos los siguientes datos:

- a) Lugar y fecha;
 - b) Nombre o razón social y NIT del empleador;
 - c) Nombre y apellidos del afiliado;
 - d) Número de cédula o NIT del afiliado;
 - e) Entidad administradora del régimen de pensiones a la cual desea afiliarse, la cual podrá estar preimpresa;
 - f) Datos del cónyuge, compañero o compañera permanente, hijos o beneficiarios del afiliado.
- (...)

Ahora bien, respecto al vicio en el consentimiento en el contrato de vinculación suscrito entre el demandante y **PORVENIR S.A.**, el Honorable Tribunal Superior de Bogotá, en reciente providencia, dentro del proceso radicado N. 2013-00075, siendo magistrada ponente la Dra. Angela Lucia Murillo Varón, expreso:

"Del formulario aportado se puede concluir que el traslado al fondo PORVENIR S.A., se hizo de manera libre y voluntaria tal como se acredita en el formulario de afiliación.

No se acredita en el proceso ni se enuncio hecho alguno para demostrar que el demandante fue presionada o engañada al momento de suscribir tales solicitudes con lo que se pudiera

concluir que su consentimiento estuviera viciado por error de hecho, fuerza o dolo. En este punto la sala establece que las reglas de la experiencia y de la sana critica indica que cuando entre los particulares se suscriben diferentes negocios jurídicos, en virtud de la autonomía de la voluntad, no resulta razonable que algunos de los contratantes presten su consentimiento a compromisos u obligaciones que le causen alguna clase de perjuicios, por lo que no es posible concluir que el demandante no haya recibido alguna clase de información respecto del cambio del régimen pensional, Máxime cuando es deber de quien decide realizar este tipo de actuaciones definir las condiciones y términos de los mismos, las ventajas y desventajas que traerán sus determinaciones. Cabe agregar que en los hechos de la demanda se manifiesta que tuvo una mala asesoría, esto es, que el demandante reconoce que hubo un asesoramiento, ahora la calidad de este para tomar la decisión, que en la actualidad le afecta de manera negativa, no se estableció en el proceso. De otro lado si llegare a decirse que hubo algún tipo de error, este es de derecho, porque acuerdo con la definición doctrinal este se refiere a “la existencia, naturaleza o extinción de los derechos que son objeto del negocio jurídico”, y para el caso en concreto si se observase que el error en el que incurrió el demandante fue por el mal asesoramiento, esto se relaciona con la naturaleza del régimen de ahorro individual que le otorgaba uno derechos diferentes a los que tendría si hubiese permanecido en el régimen de prima media con prestación definida.

Por expreso mandato del artículo 1509 del C.C. el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento de quien lo presta, razón suficiente para revocar la decisión recurrida, Maxime que de un lado las consecuencias del traslado del régimen estaban claramente definidas en los artículos 4 y 5 del artículo 36 de la ley 100 de 1993(...).”

Por otra parte, sobre la afiliación al Sistema General de Pensiones, el artículo 13 de la ley 100 de 1993 (modificado por la ley 797 de 2003), señala:

ARTÍCULO 13. CARACTERÍSTICAS DEL SISTEMA GENERAL DE PENSIONES. *El Sistema General de Pensiones tendrá las siguientes características:*

a. <Literal modificado por el artículo 2 de la Ley 797 de 2003. El nuevo texto es el siguiente:> La afiliación es obligatoria para todos los trabajadores dependientes e independientes;

b. La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará

por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1o. del artículo 271 de la presente ley

c. Los afiliados tendrán derecho al **reconocimiento y pago** de las prestaciones y de las pensiones de invalidez, de vejez y de sobrevivientes, conforme a lo dispuesto en la presente ley.

d. La afiliación implica la obligación de efectuar los aportes que se establecen en esta ley. (...)”

Aunado a lo anterior, cabe resaltar que la demandante no hizo uso del derecho de retractarse de la afiliación suscrita al Fondo de Pensiones administrado por mí representada, para lo cual debió manifestar por escrito su decisión en ese sentido, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la fecha de su vinculación según el Decreto 1161 de 1994.

Sobre la asesoría suministrada a la afiliada, es dable advertir que se siguieron los lineamientos legales, para lo cual, es imperioso traer a colación el concepto No. 2015123910-002 del 29 de diciembre de 2015, emitido por la Superfinanciera, **donde queda claro que no es obligatorio aportar las proyecciones solicitadas y aludidas por el accionante.**

En dicho concepto se señala:

“(...) En lo referente al derecho a recibir información y asesoría que le asiste a los afiliados al Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, es preciso señalar en la Ley 1328 de 2009 y el Decreto 2555 de 2010 se consagran los principios que orientan la PORVENIR al Consumidor Financiero en el Sistema General de Pensiones.

Se destaca la importancia de los principios de debida diligencia y transparencia e información cierta, suficiente y oportuna, conforme con los cuales las AFP deberán emplear la debida diligencia en el ofrecimiento de sus productos y/o en la prestación de sus servicios a los consumidores financieros, a fin de que éstos reciban la información y/o la atención debida y respetuosa en relación con las opciones de afiliación a cualquiera de los dos regímenes que conforman el Sistema General de Pensiones, así como respecto de los beneficios y riesgos pensionales de la decisión.

Adicionalmente, las AFP deben suministrar al público información cierta, suficiente, clara y oportuna que permita a los consumidores financieros conocer adecuadamente los derechos, obligaciones y costos que aplican en los dos regímenes del Sistema General de Pensiones.

En armonía con los principios comentados se han establecido los derechos de los consumidores financieros, dispuestos en el artículo 2.6.10.1.3 del decreto 2555 de 2010 de los cuales destacamos los siguientes:

“1. Ser informados de manera cierta, suficiente, clara y oportuna de las condiciones del Sistema General de Pensiones, del nuevo sistema de administración de multifondos, de las diferentes modalidades de pensión y de los efectos y consecuencias de la no toma de decisiones.

“(…)

“5. Acceder a las herramientas financieras que las administradoras decidan ofrecer con el objeto de permitir al consumidor financiero conocer cálculos preliminares sobre el posible monto de su pensión, de acuerdo con las instrucciones que imparta la Superintendencia Financiera de Colombia. En particular, las administradoras del Régimen de Ahorro Individual. Con solidaridad deberán ofrecer dichas herramientas.

“6. Recibir una adecuada educación respecto de los diferentes productos y servicios ofrecidos, los costos que se generan sobre los mismos, sus derechos y obligaciones, así como sobre los diversos mecanismos de PORVENIR establecidos para la defensa de sus derechos.

“7. Exigir la debida diligencia, asesoría e información en la prestación del servicio por parte de las Administradoras”

Más adelante se agrega, con respecto al deber de información clara y oportuna sobre el valor de la pensión en uno y otro régimen, que:

“Sobre este particular, debe advertirse que no obstante la existencia del deber de asesoría, sólo hasta la expedición de la Ley 1748 de 2014 y el Decreto 2071 de 2015, es claro el deber legal de las administradoras de “poner a disposición de sus afiliados herramientas

financieras que les permitan conocer las consecuencias de su traslado”, por lo que en vigencia del Instituto de Seguros sociales los traslados Realizados por fuera de la vigencia de estas disposiciones la asesoría podía no contener la ilustración correspondiente a la favorabilidad en cuanto al monto de la pensión (...) “

Por otra parte, cabe destacar que la afiliación es única y voluntaria, y además se constituya como un deber legal de las empresas administradoras de pensiones admitir a quienes de manera voluntaria soliciten la prestación. Por tanto, no se puede hablar en este caso de error de falta de información, ni vulneración a la libre escogencia de régimen. Contrario a ello, si la accionante actualmente varió su decisión, y encuentra motivos para tratar de cambiar de régimen transcurridos más de **28 años** de vinculación al RAIS, no le es dable invocar y desconocer en este momento su propia elección, pretendiendo la declaratoria de ineficacia de un acto jurídico que realizó con PLENO CONOCIMIENTO y CONSCIENCIA.

Con base en lo dicho en párrafos anteriores y con respecto a la supuesta falta de información que se atribuye a la promotora comercial de la AFP en el escrito de la demanda, se evidencia que no tiene en consideración el accionante la premisa que regle general que reza que “la ignorancia de la ley no es excusa” según lo establece el artículo 9 del Código Civil.

En ese sentido, el artículo 2.6.10.2.3 del Decreto 2555 de 2010 establece el deber de asesoría, información y buen concejo que le asiste a las AFP frente al Consumidor Financiero. Por lo cual se encuentran obligadas a proporcionar a los consumidores financieros información completa respecto a los beneficios, inconvenientes y efectos de la toma de decisiones en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones, obligación que la entidad que represento cumplió a cabalidad, teniendo en cuenta que el demandante hace más de **28 años se encuentra vinculado al RAIS**.

Por otra parte, la misma norma señala que, en todo caso, el consumidor financiero podrá solicitar en cualquier momento durante la vigencia de su relación con la administradora toda aquella información que requiera para tomar decisiones informadas en relación con su participación en cualquiera de los dos regímenes del Sistema General de Pensiones (...)

- **Consideraciones recientes de la Corte Suprema de Justicia sobre las solicitudes de ineficacia de traslado y afiliación, respecto de la necesidad de analizar los elementos de convencimiento y prueba de los que dispone el juzgador.**

Es válido traer a colación sentencia **SL3752-2020** del 15 de septiembre de 2020, bajo radicado No. 73532, Magistrada Ponente Ana María Muñoz Segura, que resolvió recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante ANA ESPERANZA LARA RODRIGUEZ, quien solicitó la declaratoria de nulidad de las afiliaciones efectuadas ante BBVA HORIZONTE, hoy PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A., con movilidad entre las mismas entre los años 1998 y 2005. En primera, se denegaron las pretensiones de la demanda y se absolvió a las demandadas, decisión que fue confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá.

En ese sentido, la vocación de permanencia de evidencia a través de elementos tales como, **los actos de relacionamiento y el traslado horizontal** constante de los afiliados:

“En ese orden de ideas, es dable concluir que, aun cuando no haya certeza de si el afiliado recibió al momento de su traslado toda la información requerida, existen otros mecanismos que permiten colegir que la persona tenía vocación de permanecer en el régimen y que contaba con todos los elementos para forjar con plena convicción su elección.”

(...)

*“Dichos comportamientos o **actos de relacionamiento**, en los casos de afiliación, pueden verse traducidos en acciones concretas de los afiliados tales como presentar solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, entre otros.”*

*“A partir de lo expuesto en precedente, se tiene que los **traslados horizontales dentro del Régimen de Ahorro Individual**, es decir los cambios entre administradoras de fondos privados de pensiones, reúnen los elementos propios de unos actos de relacionamiento, lo cual permite suponer que el afiliado desea continuar en dicho régimen, aunque bajo la asesoría y beneficios que le pueda proveer otra administradora de pensiones, las cuales compiten entre sí.” (negrilla fuera de texto).*

*“Incluso, tales actuaciones **presuponen cierto conocimiento de la persona respecto al funcionamiento del régimen, sus beneficios y desventajas y su modo de operar, de ahí que su intención sea firme en continuar aún***

teniendo la posibilidad eventual de retornar a Colpensiones.” (negrilla fuera de texto).

Concluyó la Corte, sentándose un nuevo precedente respecto a las ineficacias de traslado, al precisar que no simplemente el formulario de afiliación es la prueba de la aceptación y/o ratificación de voluntad de permanencia de los afiliados en el régimen, sino que existen otros elementos que se deben analizar en cada caso en particular.

“Lo anterior, puesto que a través de los actos de relacionamiento que quedaron plenamente acreditados dentro del proceso, esto es, el traslado horizontal constante entre administradoras de pensiones dentro del Régimen de Ahorro Individual, la información, aunque parcial, dio cada uno de los fondos y el regreso permanente a la primera entidad elegida, se puede razonablemente entender la vocación que tenía la accionante de permanecer vinculada en el Régimen de Ahorro y, sobre todo, de no retornar a Colpensiones pese a las prerrogativas con las que allí inicialmente contaba.”

Respecto a los actos de relacionamiento, trajo a colación la corporación, Sentencia CSJ SL413 de 2018, en la cual se precisó:

“Por esta misma razón, en casos como el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen.”

“Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como las solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación y cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella. Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo

tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado.”

En caso similar, estudiado en sentencia **SL4934-2020** del 07 de diciembre de 2020, bajo radicado No. 82099, Magistrada Ponente Ana María Muñoz Segura, que resolvió recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante YANETH PATRICIA GARCÍA BECERRA, quien solicitó la declaratoria de nulidad de las afiliaciones efectuadas ante PORVENIR S.A. y OLD MUTUAL S.A, hoy SKANDIA S.A., al haberse denegado las pretensiones de la demanda en sentencia de primera instancia, confirmada en segunda instancia por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá. Decide en este caso el tribunal de cierre, NO CASAR la sentencia impugnada, bajo las siguientes consideraciones, entre otras:

“Lo anterior, puesto que a través de los actos de relacionamiento que quedaron plenamente acreditados dentro del proceso, esto es, el traslado horizontal constante entre administradoras de pensiones dentro del Régimen de Ahorro Individual, la información, aunque parcial, dio cada uno de los fondos y el regreso permanente a la primera entidad elegida, se puede razonablemente entender la vocación que tenía la accionante de permanecer vinculada en el Régimen de Ahorro y, sobre todo, de no retornar a Colpensiones pese a las prerrogativas con las que allí inicialmente contaba.” (negrilla fuera de texto)

“Se insiste, tales comportamientos tácitos de la accionante no conducen a entender que hubiera existido una perpetuidad en la asimetría de la información, sino que, por el contrario, un objetivo claro de continuar en este Régimen, asumiendo los beneficios y consecuencias que su decisión traía consigo.” (negrilla fuera de texto).

- **El deber de información no es absoluto, la buena fe impone unos límites que permiten dotarlo de contenido, eficacia y precisión.**

Por el fundamento y la importancia que tiene el deber de información en el *iter* contractual, se considera de suma relevancia establecer los límites que le impone la buena fe al deber de información, ya que lo dota de contenido para que así su exigencia no sea abusiva, excesiva e irracional. Es por ello que existen algunos criterios, que a nuestro juicio permiten delimitar el deber de información mediante otros deberes emanados de la buena fe, en aras de fijarle a su

contenido eficacia y precisión, a fin de que trascienda del papel meramente formal con el que muchas de las veces se dan por cumplido.

Así las cosas, la exigencia del deber de información no podrá ser tan amplia pues podrían desfigurar los contornos del deber, haciéndolo impreciso al punto que todo deba informarse y por ende devenga en ineficaz; como tampoco demasiado reducida ya que empobrecería la figura, convirtiéndola en un deber meramente formal sin efectos reales sobre el contrato

- **Diligencia de las partes en el cumplimiento del deber de auto información**

La buena fe requiere un comportamiento libre de toda actitud incorrecta, por ello un comportamiento negligente no podría jamás estar acorde con la corrección exigida por la buena fe, en cuanto es incompatible con el espíritu de honestidad, lealtad y respeto por el interés ajeno, que le son propios. Se exige un comportamiento cuyo patrón directriz es la diligencia como requisito adicional que deriva de la buena fe. En efecto, el criterio de diligencia que caracteriza el principio general de la buena fe limita la extensión de los deberes correlativos que se encuentran a cargo de la contraparte, dentro de ellos el deber de información¹.

En este orden de ideas, la diligencia como límite al deber de información nos permite afirmar que sólo es factible constituirse un incumplimiento del deber de informar sobre la base de que el acreedor de la información se encontraba en una posición de ignorancia excusable y legítima, al propio tiempo que el deudor tenía el deber de informarlo debido a su situación. Por esta razón, una genérica afirmación de ignorancia por parte del acreedor resultará insuficiente para imputar el incumplimiento del deber.

La exigencia de diligencia como límite al deber de información debe conmensurarse a las cualidades del sujeto al que se dirige tal diligencia, lo cual debe analizarse en el caso particular, en el cual se evidencia que la accionante cuenta con formación académica.

¹ G. Meruzzi, La Trattativa maliziosa. Op. cit., p.162. J.Llobet Aguado, El deber de información en la formación del contrato. Op. cit., p. 72. R. Stiglitz - G. Stiglitz, Responsabilidad Precontractual incumplimiento del deber de información. Op. cit., pp. 39 y s.s.

La diligencia que emplee el sujeto informado, según el caso en concreto, permite que "el sujeto informante extienda su información en el grado preciso para que esta merezca el calificativo de correcta y su contraparte obtenga con ella un adecuado conocimiento"².

Cada caso en concreto deberá estudiarse a la luz de los presupuestos de la buena fe. Son las circunstancias tanto subjetivas como objetivas que se presenten en la relación negocial las que tendrán que determinar la exigibilidad de un comportamiento diligente del acreedor de la información en la consecución de dicha información, y así, correlativamente delimitan la exigibilidad del cumplimiento del deber de informar al deudor de la información, la cual será más o menos estricta atendiendo a las circunstancias señaladas.

En relación con el tema de traslado de régimen pensional, existe un procedimiento legal establecido en la Circular Externa 019 del 04 de marzo de 1998 de la Superintendencia Financiera de Colombia, el cual debe ser observado por todas las Administradoras del Sistema General de Pensiones.

Permitir entonces, la declaración de ineficacia de traslados de personas que, sin pertenecer al régimen de transición, han estado largos años en el RAIS y a última hora perciben que, gracias a los subsidios del Régimen de Prima Media, su pensión podría ser superior en este a la que obtendrían en aquel, no solo es desconocer que la coexistencia de regímenes implica que ninguno de los dos es mejor o peor que el otro, sino también cohonestar con que algunas personas obtengan beneficios que se derivan de esfuerzos en los que no participaron, y cuyo otorgamiento –dada esa circunstancia- puede llegar a poner en riesgo la garantía del derecho pensional para los actuales y futuros pensionados que sí lo hicieron.

El Código General del Proceso en su artículo 167 señala:

“ARTÍCULO 167. CARGA DE LA PRUEBA. Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen.”

En el caso que nos ocupa, no es dable trasladar la carga de la prueba, por cuanto, el demandante está haciendo alusión que se presentan vicios en el consentimiento, lo cual no

² P.A. Pérez García, *La información en la contratación privada*. Op. cit., p. 174.

prueba sino simplemente lo afirma sin ningún tipo de soporte probatorio. Máxime teniendo en cuenta que lleva más de **28 años** de afiliación al RAIS.

La Corte Constitucional ha señalado:

“Una de las principales cargas procesales cuando se acude a la administración de justicia, en general, y a la jurisdicción civil, en particular, es la concerniente a la prueba de los hechos que se alegan. La carga de la prueba es un elemento característico de los sistemas procesales de tendencia dispositiva. Se conoce como principio “onus probandi”, el cual indica que por regla general corresponde a cada parte acreditar los hechos que invoca, tanto los que sirven de base para la demanda como los que sustentan las excepciones, de tal manera que deben asumir las consecuencias negativas en caso de no hacerlo³.

(...)

Esta institución pretende que quien concurre a un proceso en calidad de parte asuma un rol activo y no se limite a refugiarse en la diligencia del juez ni se beneficie de las dificultades probatorias o mala fortuna de su contraparte. En otras palabras, “las partes en el proceso deben cumplir con el deber de diligencia en lo que pretenden probar. Ninguna debe obrar con inercia porque ello causa que las consecuencias adversas de la decisión sean deducidas en su contra. El proceso no premia la estrategia sino la solución del conflicto con la participación de las partes”⁴. ”⁵

³ “Luego de una prolongada evolución, las reglas de la carga de la prueba en materia civil han decantado hasta el punto que es posible resumir su doctrina en tres principios jurídicos fundamentales: ‘onus probandi incumbit actori’, al demandante le corresponde probar los hechos en que funda su acción; ‘reus, in excipiendo, fit actor’, el demandado, cuando excepciona, funge de actor y debe probar los hechos en que funda su defensa; y, ‘actore non probante, reus absolvitur’, según el cual el demandado debe ser absuelto de los cargos si el demandante no logra probar los hechos fundamento de su acción”. Corte Constitucional, Sentencia C-070 de 1993.

⁴ Corte Constitucional, Sentencia T-733 de 2013.

⁵ Sentencia C-086 de 2016

V. EXCEPCIONES

EXCEPCIONES DE FONDO

- **CUMPLIMIENTO DE LAS OBLIGACIONES PROPIAS DEL OBJETO Y DE LA NATURALEZA JURIDICA DE PORVENIR S.A.**

Se reitera que mí representada ha cumplido desde todo punto de vista las solicitudes realizadas en cuanto a información y tramites que por su naturaleza es obligada a cumplir, encontrándose estas establecidas dentro del marco legal propio de la administración de fondos de pensiones.

- **VALIDEZ DE LA AFILIACIÓN AL REGIMEN DE AHORRO INDIVIDUAL**

Se hace necesario destacar ante el traslado de Régimen, que el demandante tuvo la posibilidad de hacer uso de los mecanismos dispuestos por la ley para retornar al Régimen de Prima con Prestación Definida y, contándose entre ellos:

- El Derecho de Retracto establecido en el artículo 3º del Decreto 1161 de 1994.
- La facultad introducida por el artículo 2º de Ley 797 de 2003, respecto del período o año de gracia, donde se otorgó la oportunidad a los afiliados al Sistema General de Pensiones para retornar al Régimen de Prima Media.
- Trasladarse al Régimen de Prima cuando le faltaban 10 años para cumplir la edad de pensión.

No obstante, lo anterior, no hizo uso de tales derechos, por lo que resulta inaceptable que aduzca una indebida asesoría o falta de información y menos aún pueda predicarse un interés dañino transcurridos más de **28 años** de vinculación al RAIS

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION RECLAMADA**

Propongo este medio exceptivo en razón a que, como lo demostraremos en el proceso, no existen en este caso los fundamentos de hecho ni de orden jurídico sobre los cuales se puedan fundamentar los pretendidos derechos alegados en la demanda, que deriven en una obligación para mí representada.

- **FALTA DE TÍTULO Y CAUSA EN EL DEMANDANTE ANTONIO MARIA VERA VESGA**

Consistente en que los supuestos de hecho exigidos en la norma para el reconocimiento de las pretensiones solicitadas respecto de PORVENIR S.A., no se dan en el presente caso, tal y como se fundamentó previamente.

- **COBRO DE LO NO DEBIDO**

No existe ningún derecho a favor de la parte demandante, que dé lugar al reconocimiento de las pretensiones que aquí se reclaman a PORVENIR S.A. y, por ende, a mi representada no le asiste obligación alguna frente a lo pretendido por el accionante.

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER LA COMISIÓN DE ADMINISTRACIÓN CUANDO SE DECLARARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA**

La comisión de administración es aquella que cobran las AFP para administrar los aportes que ingresan a la cuenta de ahorro individual de los afiliados, de cada aporte del 16% del IBC que ha realizado la Demandante al Sistema General de Pensiones, la AFP ha descontado un 3% para cubrir los gastos de administración antes mencionados y para pagar el seguro previsional a la compañía de seguros, descuento que se encuentra debidamente autorizado en el artículo 20 de la ley 100 de 1993, modificado por la Ley 797 de 2003, y que opera tanto para el Régimen de Ahorro Individual como para el Régimen de Prima Media.

Durante todo el tiempo que el Demandante ha estado afiliada al Fondo de Pensiones Obligatorias administrado por PORVENIR S.A., mi representada ha administrado los dineros que la misma ha depositado en su cuenta de ahorro individual, gestión que se ha realizado con la mayor diligencia y cuidado, pues PORVENIR S.A. es una entidad financiera experta en la inversión de los recursos de propiedad de sus afiliados; adicionalmente, dicha gestión de administración se ve evidenciada en los buenos rendimientos financieros que ha generado la cuenta de ahorro individual de la Demandante, los cuales se pueden observar en el movimiento de cuenta que se adjunta como prueba a esta contestación.

Ahora bien, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual

de la Demandante a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de PORVENIR, pero NO es procedente que se ordene la devolución de lo que mi representada descontó por comisión de administración, toda vez que se trata de comisiones ya causadas durante la administración de los dineros de la cuenta de ahorro individual de la Demandante, descuentos realizados conforme a la ley y como contraprestación a una buena gestión de administración, como es legalmente permitido frente a cualquier entidad financiera.

Lo anterior se concluye de lo establecido en el artículo 1746 del Código Civil que habla de los efectos de la declaratoria de nulidad “La nulidad pronunciada en sentencia que tiene la fuerza de cosa juzgada, da a las partes derecho para ser restituidas al mismo estado en que se hallarían si no hubiese existido el acto o contrato nulo; sin perjuicio de lo prevenido sobre el objeto o causa ilícita. En las restituciones mutuas que hayan de hacerse los contratantes en virtud de este pronunciamiento, será cada cual responsable de la pérdida de las especies o de su deterioro, de los intereses y frutos, y del abono de las mejoras necesarias, útiles o voluntarias, tomándose en consideración los casos fortuitos, y la posesión de buena fe o mala fe de las partes; todo ello según las reglas generales y sin perjuicio de lo dispuesto en el siguiente artículo.

En este orden de ideas, si la consecuencia de la ineficacia y/o nulidad de la afiliación es que las cosas vuelvan al estado anterior, en estricto sentido se debe entender que el contrato de afiliación nunca existió y por ende nunca PORVENIR S.A. debió administrar los recursos de la cuenta de ahorro individual, los rendimientos que produjo dicha cuenta no se causaron y tampoco se debió cobrar una comisión de administración, sin embargo el artículo 1746 habla de las restituciones mutuas, intereses, frutos y del abono de mejoras, con base en esto debe entenderse que aunque se declare una ineficacia y/o nulidad de la afiliación y se haga la ficción que nunca existió contrato, no se puede desconocer que el bien administrado produjo unos frutos y unas mejoras, por eso el fruto o mejora que obtuvo el afiliado son los rendimientos de la cuenta de ahorro individual, producto de la buena gestión de la AFP y el fruto o mejora de la AFP es la comisión de administración, la cual debe conservar si efectivamente hizo rentar el patrimonio del afiliado.

Así las cosas, se puede hablar de unas prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse sobre todo cuando se trata de contratos que tienen que ver con el derecho laboral y de la seguridad social, toda vez que si se aplicara en estricto sentido la teoría de la nulidad del

derecho privado mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, se llegaría a la conclusión que el afiliado debe devolver los rendimientos de su cuenta a la AFP y ésta última la comisión de administración al afiliado, toda vez que si la comisión nunca se debió haber descontado, tampoco nunca debieron haber existido rendimientos.

La teoría de las prestaciones acaecidas que no pueden desconocerse fue puesta de presente por la Corte Suprema de Justicia, Sala Laboral, en la Sentencia con Radicado No. 31989 del nueve (9) de septiembre de dos mil ocho (2008), Magistrado Ponente Eduardo López Villegas, cuando manifestó que *“Las consecuencias de la nulidad de la vinculación respecto a las prestaciones acaecidas no es plenamente retroactiva como lo determina la normatividad del derecho privado, la que no tienen cabida enteramente en el derecho social, de manera que a diferencia de propender por el retorno al estado original, al momento en que se formalizó el acto anulado, mediante la restitución completa de las prestaciones que uno y otro hubieren dado o recibido, ha de valer el carácter tutelar y preservar situaciones consolidadas ya en el ámbito del derecho laboral ora en el de la seguridad social”*.

Finalmente, es menester poner de presente que en caso de que se ordene a PORVENIR devolver a Colpensiones los aportes de la Demandante, los rendimientos generados y adicionalmente lo descontado por comisión de administración, se estaría constituyendo en un enriquecimiento sin causa a favor de la Demandante, pues estaría recibiendo unos rendimientos generados por la buena administración de mi representada, sin reconocer o pagar ningún concepto por la gestión realizada, realizando el juez una interpretación no acorde con la Constitución ni con la ley, en detrimento del patrimonio de mi representada, vulnerándosele el derecho a la igualdad y privilegiando de manera injustificada a una de las dos partes del contrato que fue declarado nulo y que fue suscrito de buena fe por mi representada.

En mérito de todo lo expuesto, me permito proponer la presente excepción con el fin de que en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al RAIS y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual de la Demandante a Colpensiones, sólo sea ordenada la devolución de los aportes más los rendimientos financieros, y en ningún caso se debe obligar a mi representada a devolver conjuntamente los rendimientos y la comisión de administración, toda vez que se trata de prestaciones ya acaecidas, por lo que no puede desconocerse que la cuenta de ahorro individual produjo unos rendimientos gracias a la buena gestión de la AFP, la cual a su vez cobró una comisión para hacer rentar dichos

dineros, por lo tanto son conceptos excluyentes, es decir que no se pueden devolver los dos al afiliado, pues no hay causa ni fáctica ni jurídica para hacerlo, toda vez que se estaría desconociendo el trabajo que durante años ha realizado mi representada, vulnerándose a la AFP el derecho a las restituciones mutuas con frutos, intereses y mejoras, y la igualdad de trato en el marco de una relación contractual presidida de buena fe

- **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN DE DEVOLVER EL SEGURO PREVISIONAL CUANDO SE DECLARA LA NULIDAD Y/O INEFICACIA DE LA AFILIACIÓN POR FALTA DE CAUSA Y PORQUE AFECTA DERECHOS DE TERCEROS DE BUENA FE**

De conformidad con el artículo 20 de la ley 100 de 1993, tanto en el Régimen de Prima Media como en el de Ahorro Individual el 3% del IBC de los afiliados al Sistema General de Pensiones se destina a pagar la comisión de administración y el SEGURO PREVISIONAL, éste último se le paga mes a mes a una aseguradora para que en caso que ocurra un siniestro por invalidez o sobrevivencia dicha entidad pague la suma adicional necesaria para financiar la pensión de invalidez o sobrevivencia.

A su turno, en el artículo 108 de la precitada ley se señalan las reglas y condiciones generales bajo las cuales deben operar "los seguros que contraten las administradoras para efectuar los aportes adicionales necesarios para financiar las pensiones de invalidez y sobrevivientes (...)". Así mismo, el Gobierno Nacional a través de los Decretos 876 y 1161 ambos de 1994, fijó las reglas particulares aplicables al seguro de invalidez y sobrevivencia, respecto de las cuales la Superintendencia Financiera impartió instrucciones a través del Capítulo II numeral 3.2 de la Circular Externa Básica Jurídica 007 de 1996.

Del contexto de las normas enunciadas se infiere que la prestación a cargo de las aseguradoras en el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad constituye un componente de las pensiones de invalidez y sobrevivencia, en la medida en que se concreta al pago de la suma adicional requerida para completar el capital que financie el monto de pensión por estos conceptos, y para que la aseguradora pague dicha suma adicional, mes a mes la Administradora de Fondos de Pensiones le paga un SEGURO PREVISIONAL proveniente del Ingreso Base de Cotización de los afiliados al Sistema General de pensiones.

Así las cosas, en el hipotético evento que se declare la nulidad y/o ineficacia de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual y se condene a mi representada a devolver los dineros de la cuenta de ahorro individual a Colpensiones, únicamente será procedente la devolución de los

aportes de la cuenta de ahorro individual más los rendimientos financieros generados con la buena gestión de PORVENIR , pero NO es procedente que se ordene trasladar lo concerniente a lo que mi representada descontó por SEGURO PREVISIONAL, toda vez que dicho porcentaje fue descontado con base en la Ley y fue girado directamente a la aseguradora prestante del servicio, quien es un tercero de buena fe.

La Corte Suprema de Justicia, Sala Civil, se ha pronunciado frente a los terceros de buena fe, cuando se declara la nulidad del negocio jurídico de la siguiente manera:

«De todo ello se sigue que en virtud del negocio simulado pueden llegar a constituirse legítimos intereses en el mantenimiento de la situación aparente por parte de los terceros de buena fe. “...los terceros que no se pueden ver perjudicados por la nulidad del negocio simulado –refiere la doctrina contemporánea– son los terceros de buena fe, los que obran en base a la confianza que suscita un derecho aparente; los que no pudieron advertir un error no reconocible; los que ‘obrando con cuidado y previsión’ se atuvieron a lo que ‘entendieron o pudieron entender’, vale decir, a los términos que se desprenden de la declaración y no a los que permanecen guardados en la conciencia de los celebrantes”.

En armonía con lo anterior, se solicita que mi representada no sea obligada a devolver el valor del SEGURO PREVISIONAL, toda vez que mensualmente de la cuenta de ahorro individual se descontó dicho seguro y se le pagó a una aseguradora para que en caso que hubiera existido un siniestro de invalidez o sobrevivencia ésta pagara una suma adicional que financiara las pensiones por dichos conceptos. Así mismo, el SEGURO PREVISIONAL ya fue pagado mes a mes a la aseguradora y mi representada ya está imposibilitada para recobrárselo y devolvérselo a Colpensiones, toda vez que en este caso la aseguradora es un tercero de buena fe que nada tuvo que ver en el contrato suscrito entre el afiliado y PORVENIR.

• **PRESCRIPCIÓN SIN ACEPTACIÓN DE LA OBLIGACIÓN**

En cuanto a la pretensión de nulidad del traslado realizado a PORVENIR S.A., debe apreciarse que la nulidad de los actos debe invocarse dentro del término expresamente señalado en la ley, que en el presente caso no fue tenido en cuenta por el hoy demandante, siendo imperioso señalar al despacho que cualquier declaración de nulidad frente a PORVENIR S.A. estaría actualmente prescrita conforme a lo establecido en el Artículo 1750 del Código de Civil, que dispone que:

“El plazo para pedir la rescisión durará cuatro años.

Este cuatrienio se contará, en el caso de violencia, desde el día en que ésta hubiera cesado; en el caso de error o de dolo, desde el día de la celebración del acto o contrato.”

Es así como, si la afiliación al fondo obligatorio de pensiones administrado por PORVENIR S.A. se llevó a cabo en el año 1994, como consta en el formulario de afiliación; para el momento de presentarse la demanda, esto es en el año 2022, se encontraría vencido el plazo y por ende opero el fenómeno de la prescripción de la acción rescisoria.

En igual forma se encuentra prescrita la acción laboral de tres (3) años, cuyo término se encuentra previsto en el artículo 151 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

“ARTICULO 151. PRESCRIPCION. *Las acciones que emanen de las leyes sociales prescribirán en tres años, que se contarán desde que la respectiva obligación se haya hecho exigible. El simple reclamo escrito del trabajador, recibido por el {empleador}, sobre un derecho o prestación debidamente determinado, interrumpirá la prescripción, pero sólo por un lapso igual”*

En sentencia proferida por el Honorable Tribunal Superior Sala Civil de Montería, dentro del Proceso Ordinario Laboral iniciado por el señor Carlos Cogollo Negrete contra Colpensiones y Porvenir S.A con radicado N° 230013105003201600038-00, se pronuncia frente a la prescripción en las nulidades de la afiliación, estableciendo lo siguiente:

“(…) La tesis de la prescripción tratándose de nulidad, tiene su génesis en:

a. El traslado es un acto jurídico, por cuanto es la manifestación de la voluntad de el demandante con el cual se produce efectos jurídicos, razón por la cual conforme a lo dispuesto dentro del artículo 1742 y 1750 del Código Civil, tal acción es sujeta a prescripción.

b. Si el traslado afecta el Régimen de Transición, NO es óbice para aplicar la imprescriptibilidad, pues la transición tiene carácter de disponible o renunciable, por cuanto la misma Ley 100 de 1993 dispuso la pérdida de este al trasladarse de régimen.

c. Afectación al principio de la sostenibilidad fiscal, toda vez que la estabilidad de las relaciones jurídicas es de orden público.

El término de la prescripción conforme al artículo 150 del Código de Procedimiento del Trabajo y la Seguridad Social es de 03 años, contados desde el momento en el cual se realizó el traslado”.

De igual manera, en sentencia proferida por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Pamplona, dentro del Proceso Ordinario Laboral iniciado por el señor Wlida Margarita Becerra contra Colpensiones y Porvenir S.A., con radicado N° 54518311200120170008900, respecto de la prescripción de la acción de nulidad, se indicó:

“En efecto, aquí estamos frente a una controversia relativa a la prestación del servicio de seguridad social, acción que según el artículo 151 del CPL, como todas las que están reguladas en este régimen prescribe en 3 años desde que el derecho se hizo exigible.

(...)

Y entonces concluyo que la prescripción debe contarse desde que se celebró el contrato de afiliación, esto es desde el 1 de agosto de 2003 cuando dicha afiliación se hizo efectiva, porque sin lugar a dudas este momento, este acto jurídico, este contrato jurídico, es el que el demandante dice estar viciado; entonces una vez celebrado, una vez las dos partes quedaron obligadas por ese contrato, es que surge el interés y el derecho para cada parte de anularlo y desde ahí debe contarse el tiempo para proponer la nulidad.

Entonces si miramos desde esta fecha que se hizo efectiva la afiliación, 1 de agosto de 2003, hasta la fecha que se presentó la presente demanda han transcurrido 14 años, por lo tanto, operó este fenómeno de la prescripción de la acción. Además de esto, de la clara operatividad del art 151 del CPL, para llegar a esta determinación se debe tener en cuenta lo siguiente:

- *Que el actor no es beneficiaria del régimen de transición, casos en los cuales la Sala Laboral de la Corte ha resuelto de manera uniforme sobre la nulidad del traslado sin tocar el tema de la prescripción.*
- *Que aquí no se está controvirtiendo el reconocimiento de la pensión, derecho que a la luz del art 48 es irrenunciable e imprescriptible, aquí lo que se debate es la nulidad del traslado de régimen por vicios del consentimiento a pesar de que el actor pudo haber obtenido dicho traslado si lo hubiera presentado oportunamente ante Colpensiones, esto es, como máximo en diciembre de 2007 antes de cumplir los 47 años.*

- *También se debe analizar que la prescripción de las acciones es una institución de orden público y de obligatorio cumplimiento, según esta expresamente consagrado en el art 13 del CGP institución que apunta principalmente a la PORVENIR de la seguridad jurídica tal y como se reiteró en las sentencias SC-10304 de 2014, SU-047 de 1999 y SU-264 de 2015.*
- *De otra parte también está en juego el principio de sostenibilidad fiscal y el de eficiencia pensional, por cuanto como se precisó en la sentencia C- 1024 de 2004, el plazo fijado en la ley 100 de 1993 modificado por la ley 797 de 2003 para trasladarse de régimen, tiene como finalidad evitar la descapitalización del fondo común del régimen solidario de prima media lo que llevaría a poner en riesgo el derecho a la pensión del resto de cotizantes que con tiempo anterior y suficiente tiempo han abonado todos sus esfuerzos, sus cotizaciones, a la bolsa común que respaldará la pensión de todos ellos.*
- *También se destaca que la sala de casación laboral de la Corte Suprema de Justicia a través de las sentencias de tutela STL-5465 y STL-1477 de 2018, STL-1366 de 2017 y STL-4593 de 2015, ha determinado que es razonable jurídicamente que se declare la prescripción de la acción de nulidad del traslado en materia pensional del RPM al RAIS, es decir la corte lo que dijo en estos precedentes, (...) casos en los que los jueces y los tribunales declararon la prescripción de la acción la Corte dijo que la decisión que tomaron estos jueces fue razonada y ajustada a derecho.”*

También es importante traer a colación que, en la misma sentencia confirmada por el Tribunal superior del Distrito Judicial de Pamplona, dentro del Proceso anteriormente mencionado instaurado por el señor Wlida Margarita Becerra contra Colpensiones y Porvenir S.A., con radicado N° 54518311200120170008900, respecto de la prescripción de la acción de nulidad, este indicó:

“Se tiene que al tenor del artículo 1741 de c.c. la nulidad de los actos jurídicos o de los contratos es absoluta cuando se produce por tener un objeto o causa ilícita o por falta de las formalidades que las leyes prescriben para su validez entre tanto que cuando la nulidad tiene su génesis en un hecho diferente como sería el vicio de un consentimiento solo se genera nulidad relativa, a su vez el artículo 1750 prevé que para deducir la rescisión en los eventos que se alegue la ocurrencia de error o dolo se cuenta con un plazo de 4 años contados desde el día de la celebración del acto o contrato, dice la norma “ el plazo para

pedir la rescisión dura 4 años, este cuatrienio se contara en el caso de violencia desde el día en que esta hubiera cesado, en el caso de error o de dolo desde el día de la celebración del acto o contrato, de otro lado el artículo 1743 ibídem dispone que la nulidad relativa se puede sanear “ por el paso del tiempo o por ratificación de las partes”.

En este orden si el señor afiliado consideraba que existió un vicio en el consentimiento en ese acto jurídico de afiliación por motivos de seguridad jurídica debió alegarlo dentro de los 4 años siguientes a su hechura, caso de no hacerlo se sana nulidad, de lo contrario se sujetarían las administradoras a una permanente incertidumbre, sobre sus afiliados y las obligaciones reales que respecto de estos tienen un determinado momento.

De esta manera teniendo en cuenta que la vinculación del demandante a PORVENIR S.A. se dio el 27 de junio de 2003 tenía plazo para demandar su nulidad hasta el 27 de junio de 2007 termino al que claramente no se dio cumplimiento, adviniendo la prescripción de la acción como lo concluyó la Juez Aquo.

Se hace necesario precisar que el derecho a la pensión es de naturaleza imprescriptible pudiéndose verificar su reclamo en cualquier tiempo así como que tal naturaleza de imprescriptible por ser la pensión de tracto sucesivo se transmite a la revisión del monto de la pensión cuando la base económica no se ajusta a derecho, así lo ha manifestado la CSJ entre otras sentencias 4638 de 2018 y 738 del mismo año; el presente litigio no se remite a la adquisición del derecho pensional como tal o a su liquidación, si no a la nulidad de la afiliación a uno de los regímenes vigentes sin que pueda afirmarse que ella es imprescriptible, no puede identificarse la elección que hace el trabajador de pertenecer al RAIS o al RPM y las diferencias económicas que se puedan reportar en la pensión con el derecho mismo, acertó que no fue rechazado por el órgano de cierre especializado en sentencia STL 4593 DE 2015, téngase en cuenta que a partir de la ley 100 de 1993 se crearon en materia de pensiones dos regímenes solidarios que se excluyen cada uno con características propias, razón por la que resulta equivocado establecer como premisa que uno de ellos por sí y en si resulta más favorable o beneficiario para el trabajador, importante remitirnos sobre estas características a las consideraciones que realizó la corte constitucional en sentencia c – 86 de 2002, dijo la corte:

“ los dos regímenes que conforman el sistema general de pensiones el de RPM y el RAIS, presentan cada uno rasgos sobresalientes especiales que permiten diferenciarlos entre sí, entre otros lo relativos a la edad de jubilación, en el número de semanas de cotización

exigidas para acceder a la pensión mínima y en los factores que determinan el monto de la pensión y que fueron ya clara y ampliamente definidos por la corte constitucional, descritas las anteriores características para la corte se resalta que es claro que el sistema de seguridad social en pensiones no tiene por finalidad preservar el equilibrio cuota prestación, si no la debida atención de las contingencias a las que están expuestas los afiliados y beneficiarios, además como porque el régimen de prestación de la seguridad social en pensiones no es un régimen contractual como el de los seguros privados, sino todo lo contrario se trata a un régimen legal que de alguna manera se asienta en el principio contributivo en el que los empleadores y el mismo estado participan junto a los trabajadores con los aportes que resultan determinantes de la cuantía de la pensión, de ahí se resalta que los afiliados a la seguridad social no ostenten un derecho subjetivo a una cuantía determinada de la pensión futura esto es las pensiones respecto de las cuales no se ha producido el derecho que las causa, es apenas lógico que en el RAIS la integración del capital suficiente para el reconocimiento y pago de la pensión de vejez, invalidez y sobreviviente dependan en lo que concierne al aporte del trabajador únicamente su propio esfuerzo ahorrativo incrementado con su correspondientes incrementos financieros así fue concebido este sistema por el legislador y por ello se denomina Régimen de Ahorro Individual caracterizado porque las pensiones se financian con el ahorro proveniente de las contribuciones hechas por los trabajadores que en su conjunto forman un capital autónomo que es administrado por los fondos privados de pensiones, la circunstancia de que el legislador no haya previsto la participación de otras personas distintas al trabajador en la conformación de su cuenta de ahorro individual no puede ser interpretada como una vulneración del principio constitucional de solidaridad a la seguridad social, por cuanto al esquema del RAIS adoptado por el legislador en desarrollo de su libertad configurativa se resalta y fundamenta en el esfuerzo individual y personal del afiliado el cual se agrega al aporte del empleador cuando se trata de trabajadores dependientes tal como lo preceptúa el literal a del artículo 60 de la ley 100 de 1993. Así en el subsistema de prima media con prestación definida los afiliados obtendrán las pensiones establecidas en la ley de un fondo común de naturaleza pública que están constituidos por sus aportes y sus rendimientos al paso que en el RAIS las pensiones dependerán del ahorro proveniente de las cotizaciones individuales y sus respectivos rendimiento financieros, razón por la cual su cuantía está determinada por el monto de los aportes realizados, capitalizados en una cuenta de ahorro pensional de cada afiliado”.

Así en conclusión se tiene que la naturaleza dual, solidaria al sistema de pensiones vigente con sus distintas regulaciones y características que determinan la no equiparación de la pensión que en cada caso finalmente recibe el ciudadano no estructura una violación al derecho imprescriptible de la pensión.

- **BUENA FE DE PORVENIR S.A.:**

Consistente en que PORVENIR S.A. siempre ha actuado con la buena fe que se presume de toda persona natural y jurídica por mandato constitucional, de conformidad con el artículo 83 de la Carta Política; en la relación con la afiliación que vinculó al hoy demandante.

- **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA RESPECTO DE TRASLADO DE APORTES Y RENDIMIENTOS:**

Dentro del presente asunto, es dable advertir que el demandante se encuentra actualmente afiliado a COLFONDOS S.A., fondo al que mi representada según prueba anexa le trasladó la totalidad de aportes y rendimientos, encontrándose la cuenta de ahorro individual del señor **NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA** en cero, y, por tanto, las pretensiones atribuibles al traslado de aportes no están llamada a responder mi representada.

De acuerdo con el problema jurídico que se debate dentro de la litis, mi mandante no está llamada a responder, máxime que la cuenta de ahorro individual se encuentra en ceros.

- **COMPENSACIÓN**

En caso de ser obligada mi representada al pago de alguna de las condenas invocadas por la parte accionante, solicito se compense dicha suma de dinero con cualquier otra que se le hubiere pagado al demandante.

- **INNOMINADA o GENÉRICA:**

Es decir, la declaratoria de cualquier excepción que resulte probada en el curso de este proceso. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 282 del Código General del Proceso.

VI. PRUEBAS

Sírvase señor Juez decretar y practicar las siguientes pruebas:

6.1 DOCUMENTALES:

- Historia laboral consolidada de PORVENIR S.A.
- Certificado de traslado de aportes a COLFONDOS S.A.
- Respuesta a Derecho de petición de fecha 26 de septiembre de 2022

6.2. INTERROGATORIO DE PARTE

Sírvase Señor Juez, fijar fecha y hora para que el demandante **NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA** en forma personal absuelva el interrogatorio que le formularé bien sea por escrito en sobre cerrado o verbalmente durante la audiencia pública respectiva.

VII. ANEXOS

7.1. Todos los documentos relacionados en el acápite de pruebas

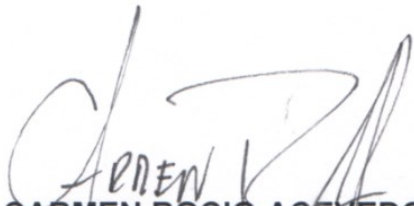
7.2. Escritura Pública donde se encuentra contentivo el poder general

VIII. NOTIFICACIONES

- A la demandada PORVENIR S.A. en la Carrera 13 No. 26 A - 65 Piso 10° Torre A, de la ciudad de Bogotá D.C.

- La suscrita apoderada las recibirá en la secretaría de su Despacho o en la ciudad de Bucaramanga en la carrera 29 # 45 - 45 oficina 908 Edificio Metropolitano de Bucaramanga, teléfono 6474031, Correo electrónico carmen.acevedo@gustavogarciayasociados.com y gustavo.garcia@gustavogarciayasociados.com

Señor Juez, atentamente,



CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ
C.C. 37.726.059 de Bucaramanga
T.P. 137.767 del C.S de la J.

Nombre afiliado:

Nelson Rodriguez

Tipo y número de documento:

CC 13,884,302

Fecha de nacimiento:

23/02/1957

Tu Historia Laboral Consolidada

Semanas

Entidades Públicas

A

Consolidada

Traslados de aportes

0

Semanas cotizadas

Válidas para bono

0

Semanas cotizadas

+

Fondos de Pensiones (RAIS)

B

Otras Administradoras

4.2

Semanas cotizadas

[Ver detalles](#)

+

C

Porvenir

179.8

Semanas cotizadas

[Ver detalles](#)

=

Total

A + B + C

Cotizadas*

184

Semanas cotizadas



*Este total corresponde a las semanas que has cotizado y están confirmadas

* Si cotizaste simultáneamente para más de un empleador, el valor total del aporte estará incluido en el saldo y el tiempo sumará solo una vez para el cálculo de las semanas cotizadas

Por consolidar

Traslados de aportes

D

0

Semanas pendientes por confirmar

• ¿Por qué estas semanas no hacen parte de las que se muestran en la sección consolidada?

Porque las entidades públicas no han enviado los aportes pertinentes.

• ¿Cómo puedes identificar que estas semanas aún están en verificación?

En la sección D de este documento se ven reflejadas las semanas que serán verificadas por la entidad que corresponda.

• ¿Cómo se puede verificar si las semanas están validadas?

Una vez recibamos los aportes, las semanas se sumarán en la sección A, en este punto como afiliado puedes validar tu Historia Laboral y reportar las inconsistencias que identifiques, para revisarla. [haz clic aquí](#)

Aportes

Valor de las semanas válidas para bono a fecha de generación del certificado

+

Otras Administradoras y Porvenir

Saldo de la cuenta individual

\$ 0

=

Total acumulado

\$ 0



¿Te hacen falta semanas cotizadas?
Para actualizar tu Historia Laboral,
[haz clic aquí](#)



¿Cuántas semanas cotizadas
tienes en los últimos 3 años?

0

Si has cotizado por lo menos 50 semanas en este período estás cubierto por un seguro previsional que te ampara a ti y a tu familia, teniendo en cuenta los demás requisitos legales.

* El valor del bono pensional es un cálculo provisional y no debe entenderse en ningún caso como una situación jurídica concreta y definitiva, el mismo puede variar por cambios en su historia laboral o por el tipo de redención de su bono pensional

B Semanas cotizadas en otras administradoras del Régimen Privado

Administradora de origen

Tipo

N° identificación

Razón Social del Empleador

PORVENIR

NIT

800186061

DEFENSORIA DEL PUEBLO

Historia Laboral Oficial

Periodo Inicial
mm/yyyy

Periodo Final
mm/yyyy

Ingreso Base
de Cotización

Días
Cotizados

12/2000

12/2000

\$ 1,303,000

30

Historia Laboral recordada por
el afiliado en proceso de verificación

Periodo Inicial
mm/yyyy

Periodo Final
mm/yyyy

Días
Cotizados

Total de semanas cotizadas:

4.2

¿Si tu información está desactualizada o se deben realizar cambios?



Ingresa a www.porvenir.com.co/web/actualiza-tu-historia-laboral

Nombre Afiliado:

Nelson Rodriguez

Tipo y número documento:

CC 13,884,302



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	06/1997	06/1997	\$ 437,350	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	07/1997	07/1997	\$ 656,025	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	08/1997	08/1997	\$ 439,709	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	09/1997	09/1997	\$ 436,225	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	10/1997	11/1997	\$ 437,350	60			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	12/1997	12/1997	\$ 696,151	29			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	01/1998	01/1998	\$ 231,983	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	02/1998	02/1998	\$ 500,670	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	03/1998	03/1998	\$ 507,326	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	04/1998	11/1998	\$ 507,000	240			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	12/1998	12/1998	\$ 533,000	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	01/1999	01/1999	\$ 582,000	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	02/1999	02/1999	\$ 655,000	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	03/1999	03/1999	\$ 599,000	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	04/1999	04/1999	\$ 898,000	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	05/1999	05/1999	\$ 599,000	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	06/1999	06/1999	\$ 650,000	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	07/1999	09/1999	\$ 599,000	90			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	10/1999	10/1999	\$ 585,964	30			



Semanas cotizadas en Porvenir

Tipo	N° Identificación	Razón Social del Empleador	Historia Laboral Oficial				Historia Laboral recordada por el afiliado en proceso de verificación		
			Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Ingreso Base de Cotización	Días Cotizados	Periodo Inicial mm/aaaa	Periodo Final mm/aaaa	Días Cotizados
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	11/1999	03/2000	\$ 599,000	150			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	04/2000	04/2000	\$ 898,000	30			
NIT	800186061	DEFENSORIA DEL PUEBLO	05/2000	11/2000	\$ 599,000	210			

Para tus
solicitudes
consulta

Servifácil
porvenir



For more
Web



Porvenir
Lilloa



Chat
For more



[Contacto](#)
[Boletín](#)



Audio
Resources



Andrew A. Salsbery
Virtual



Punto de Atención
Elioda Rosendo

Forward
APP



1120. No se encontro informacion para la cuenta.



**SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A.
NIT 800.144.331-3**

INFORMA QUE:

El (la) Señor (a) **RODRIGUEZ SEGOVIA NELSON** identificado (a) con CC 13884302, presenta en su cuenta individual número 6250238 del **FONDO DE PENSIONES OBLIGATORIAS** los siguientes datos:

Vigencias

FECHA DE INICIO	FECHA DE RETIRO	ENTIDAD TRASLADO
01/06/1997	30/11/2000	FONDO DE PENS OBLIG COLFONDOS

Empleadores que efectuaron aportes:

NIT	RAZÓN SOCIAL
800,186,061	DEFENSORIA DEL PUEBLO

Valores Traslados:

FECHA PAGO	VALOR	ENTIDAD
01/10/2007	\$11,784	FONDO DE PENS OBLIG COLFONDOS
24/04/2009	\$255	FONDO DE PENS OBLIG COLFONDOS
20/06/2001	\$140,494	FONDO DE PENS OBLIG COLFONDOS
27/12/2000	\$5,593,441	FONDO DE PENS OBLIG COLFONDOS

Cordialmente,

Gerencia de Clientes



Grupo

Solpensiones

01/2

SEÑORES
PROTECCIÓN - COLFONDOS - PORVENIR - SKANDIA
E. S. D.

Radicado - Porvenir S.A.



0102222022945200

ASUNTO: DERECHO DE PETICIÓN

Nelson Rodríguez Segovia identificado(a) como aparece al pie de mi correspondiente firma, muy respetuosamente y en ejercicio del derecho de petición consagrado en el Art. 23 de la Constitución Política de Colombia me dirijo a su entidad con el fin de que se me concedan las siguientes pretensiones, en concordancia con los siguientes:

HECHOS

Primero: Fui convencido de trasladarme al fondo que ustedes lideran sin la suficiente información.

Segundo: Hoy me siento engañado por la información ofrecida por ustedes la cual no fue veraz y suficiente, toda vez que siempre fui instruido en que en el régimen de ahorro individual hallaría mejores beneficios.

Tercero: Hoy no se de mi situación pensional.

Por lo anterior;

PRETENSIÓN

Por lo anterior muy respetuosamente solicito se me expida:

1. Copia del comprobante de afiliación.
2. Proyección pensional.
3. Copia del comprobante de cotizaciones tipo ASOFONDOS.

ANEXO

1. Copia de la cedula de ciudadanía.

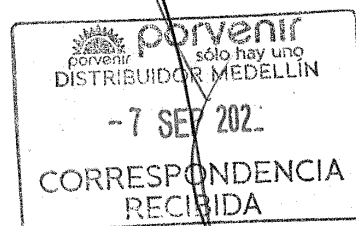
Autorizo a LUZ SARAY HOYOS OSPINA, identificada con C.C. 44.007.637, quien queda facultada para radicar ante ustedes la presente petición.

NOTIFICACIONES

Carrera 46 # 52 - 120 Of 104 Ed. La Unión (Medellín - Antioquia) Teléfonos: 444 33 18 - 317369 39 21 - 3173678985 - ☎ 317 369 40 72

Agradeciendo la atención prestada y el oportuno diligenciamiento de la misma.

Nelson Rodríguez Segovia
cc. _____



2

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 13.884.302
RODRIGUEZ SEGOVIA

APELLIDOS
NELSON

NOMBRES

Nelson Rodriguez Segovia
FIRMA



IMPORTE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 23-FEB-1957
BARRANCABERMEJA
(SANTANDER)
LUGAR DE NACIMIENTO

1.58 ESTATURA B+ G S RH M SEXO

17-ENE-1978 BARRANCABERMEJA

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ANTONIO SANCHEZ TORRES



A-2700100-00158794-M-0012884302-00090608 001227536A 1 8810010031



COLFONDOS
Pensiones y Cesantías

PERIODO COTIZACIÓN(AAAAMM)

2000 11

PRIMER PAGO (AAAAAMM)

2000 12

FECHA DE SUSCRIPCIÓN (AAAAAMDD)

2000 10 13

**SOLICITUD DE VINCULACIÓN O TRASLADO AL FONDO DE
PENSIONES OBLIGATORIAS Y CESANTIAS**

☐ SECTOR PRIVADO ☐ SECTOR PUBLICO

No. 7504770

No. Carpeta

24 AGO. 2000

PENSIONES OBLIGATORIAS			AFF ANTERIOR	APROBACIÓN
VINC. INICIAL <input type="radio"/>	TR. REGIMEN <input type="radio"/>	TR. AFF <input checked="" type="radio"/>	HORIZONTE	
CESANTIAS			AFF ANTERIOR	
VINC. INICIAL <input type="radio"/>	TRASLADO AFF <input type="radio"/>			

DATOS DEL AFILIADO	
NUMERO DOC. DE IDENTIDAD	TIPO DOCUMENTO
13884302	TI CC CE NIT P
PRIMER APELLIDO	FECHA DE NACIMIENTO(AAAAMDD)
RODRIGUEZ	19570223
PRIMER NOMBRE	SEGUNDO APELLIDO
NELSON	SEGOVIA
APARTADO AEREO	CIUDAD APARTADO AEREO
	DEPARTAMENTO APARTADO AEREO
DIRECCION DE RESIDENCIA	ENVIO DE CORRESPONDENCIA
CALLE 1B Bis N° 18-40 Barrio San Francisco	RES. TRAB A.A. E-MAIL
PIEDECUESTA	<input checked="" type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>
DEPARTAMENTO RESIDENCIA	SEXO
SANTANDER	F <input checked="" type="radio"/> M <input type="radio"/>
TELEFONO RESIDENCIA	ESTA OBLIGADO A DECLARAR RENTA
6542755	SI <input type="radio"/> NO <input checked="" type="radio"/>
DIRECCION LUGAR DE TRABAJO	
CARRERA 31 N° 52B-30	
CIUDAD LUGAR DE TRABAJO	TELEFONO LUGAR DE TRABAJO
BUCAROMANGA	6435693
DEPARTAMENTO LUGAR DE TRABAJO	
SANTANDER	
E-MAIL	

DATOS DEL VINCULO LABORAL	
OCCUPACION O CARGO ACTUAL	SALARIO O INGRESO MENSUAL
Auxiliar Administrativo	\$598.450
IDENTIFICACION DEL EMPLEADOR	NOMBRE O RAZON SOCIAL DEL EMPLEADOR
8001860611	DEFENSORIA DEL PUEBLO
DIRECCION DONDE SE GENERA NOMINA DE LA EMPRESA	
CALLE 55 N° 10-32	
CIUDAD EMPRESA	DEPARTAMENTO EMPRESA
BOGOTA	
E-MAIL	SUBCODIGO
ACTIVIDAD ECONOMICA	
DEFENSA DE DERECHOS HUMANOS	
ENTIDAD PUBLICA	FECHA DE INGRESO (AAAAAMDD)
<input type="radio"/> NACIONAL <input type="radio"/> DISTRITAL <input type="radio"/> TERRITORIAL	199304
	TELEFONO 1
	6435693
	TELEFONO 2

BENEFICIARIOS DE LA PENSION					
APELLIDO	NOMBRE	SEXO	NUMERO DE IDENTIFICACION	TI/CC/CE	FECHA DE NACIMIENTO (AAAAAMDD)
		OF OM			
		OF OM			
		OF OM			

COD. PARENTESCO: 01 CONYUGE 02 COMPAÑERO(A) PERMANENTE 03 PADRES 04 HIJOS 05 HIJOS INVALIDOS 06 HNOS INVALIDOS

LOS BENEFICIARIOS ANTERIORMENTE RELACIONADOS SERAN VERIFICADOS DE ACUERDO CON LAS NORMAS LEGALES VIGENTES

VOLUNTAD DE AFILIACION

PENSIONES OBLIGATORIAS	CESANTIAS
DECLARO BAJO JURAMENTO QUE LOS ANTECEDENTES DEL AFILIADO INCLUIDOS EN EL PRESENTE CONTRATO SON LOS QUE CORRESPONDEN A LA INFORMACION QUE ME HA SIDO SUMINISTRADA.	POR MEDIO DE LA PRESENTE, COMUNICO A UNOS QUE ME HE PEGADO A LA COMPAÑIA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A. COLFONDOS, COMO LA SOCIEDAD QUE DEBE ADMINISTRAR MI CESANTIA PARA TAL EFECTO LE SOLICITO SE SIRVA REALIZAR EL DEPOSITO CORRESPONDIENTE EN DICHA ENTIDAD.
FIRMA Y SELLO DEL REPRESENTANTE DEL EMPLEADOR	FIRMA Y DOCUMENTO DE IDENTIDAD DEL AFILIADO

DATOS AREA COMERCIAL	
ESTRATEGIA	NOMBRE DEL ASESOR
COMERCIAL	HORTALIA BARRIO
	NUMERO DE IDENTIDAD
	63500282
	NOMBRE DEL DIRECTOR
	Sonia Peña
	NUMERO DE IDENTIDAD
	63366145
	ADMINISTRADORA DE CESANTIAS QUE REALIZA EL TRASLADO
	FECHA DE LIQUIDACION

IMPRESO POR FOMVAL S.A. NIT. 800.332.791-1 TEL.: 623 27 4950 BOGOTA

1044037357

COLFONDOS

COLE-PO-GE-001

104/

Bogotá D.C., 2022-09-26

Señor

NELSON RODRIGUEZ
KRA 46 N. 52-120 OFC 104ED. LA UNION
MEDELLIN
ANTIOQUIA

Ref. Rad. Porvenir: 0102222022945200
CC: 13884302
T.N: 11099022
COR

Señor Nelson, reciba un saludo cordial,

De acuerdo a su solicitud relacionada con información pensional a su nombre, le informamos lo siguiente:

1. Se adjunta copia del formulario de afiliación, sin embargo es válido mencionar que usted no se encuentra vigente ante esta entidad.
2. Referente a la proyección pensional, le informamos que usted no se encuentra vigente ante esta entidad.
3. Se adjunta historial de vinculaciones del Sistema de Información de Afiliados a los Fondos de Pensión (SIAFP) Es válido mencionar que usted no se encuentra vigente ante esta Entidad.

Afiliado: CC 13884302 NELSON RODRIGUEZ SEGOVIA

Vinculaciones para : CC 13884302							
Tipo de vinculación	Fecha de solicitud	Fecha de proceso	AFP destino	AFP origen	AFP origen antes de reconstrucción	Fecha inicio de efectividad	Fecha fin de efectividad
Traslado regimen	1995-08-14	2004/04/16	PROTECCION COLPENSIONES			1995-09-01	1997-05-31
Traslado de AFP	1997-04-28	2004/04/16	HORIZONTE	PROTECCION		1997-06-01	2000-11-30

2 registros encontrados, visualizando todos registros.

1

Le invitamos a utilizar nuestros canales digitales y la Línea de Servicio al Cliente para realizar sus consultas y trámites, evitando los desplazamientos a las oficinas.



Si tiene la necesidad de acudir a nuestras oficinas o las sucursales aliadas, tenga presente tomar siempre las medidas de autocuidado ^{1 2 3}

Para nosotros es muy importante haber atendido su solicitud

JOHANA MARCELA ALZATE CESPEDES

Dirección Atención Integral a Clientes

1 No permita que un tramitador le cobre dinero, los trámites en Porvenir no tienen costo. Si tiene denuncias relacionadas con fraudes, cobros o ética de nuestros empleados, denuncie al 601 7434441 Ext. 77777 en Bogotá o ingresando a www.porvenir.com.co/web/acerca-de-porvenir/linea-etica.

2 Recuerde su clave de internet es personal e intransferible no la comparta con nadie y cámbiela mínimo 2 veces al año así protegerá sus datos y transacciones, conozca más información en: <https://www.porvenir.com.co/web/seguridad/seguridad-en-internet>

3 Nuestros afiliados cuentan con un Defensor del Consumidor Financiero, Dra. Ana María Giraldo Rincón ubicado en la carrera 11A N° 96 - 51 oficina 203 en Bogotá, Teléfono: 601 6108161, defensoriaporvenir@legalcrc.com quien dará trámite a su queja de forma objetiva y gratuita

Guia de autoservicios para nuestros clientes

Afiliado



Actualización de Historia Laboral
(semanas cotizadas)



Ingresar aquí



Ingresar aquí

Retiro de cesantías en línea



Ingresar aquí



Ingresar aquí

Mover fondos entre multifondos
Pensiones Obligatorias



Ingresar aquí

Mover fondos entre portafolios
Pensiones Voluntarias o Cesantías



Ingresar aquí

Actualización de datos



Ingresar aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Solicitud de beneficio pensional



Ingresar aquí

Transacciones que puedes hacer por nuestros canales

Afiliado



Consulta de
Historia Laboral



Ingresa
aquí



Ingresa
aquí



Ingresa
aquí



Envía
"HISTORIA
LABORAL"
al 85764



Ingresa
aquí



Llámanos
aquí



Busca una
oficina

Movimientos de
tu cuenta



Ingresa
aquí



Saldo de tus
productos



Ingresa
aquí



Envía "SALDO
AAAA" al
85764



Ingresa
aquí



Ingresa
aquí



Extractos de
tus productos



Ingresa
aquí



Envía
"EXTRACTO
XX AAAA" al
85764



Ingresa
aquí



AAAA: tu año de nacimiento
XX: cambia por PO - CES - PV

La **información** que necesitas

Afiliado



Porvenir Web



Servicios a un clic



Chat Porvenir



Porvenir Móvil



Porvenir APP



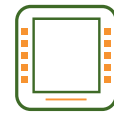
Andrea, Asistente Virtual



Contacto Porvenir



Audio Respuesta



Punto Digital

Certificados de tus productos



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Envía "CERTIFICADO XX AAAA" al 85764



Ingresar aquí



Llámanos aquí



Busca una oficina

Certificado para tu declaración de renta



Ingresar aquí



Ingresar aquí



Consulta de retiros de cesantías



Ingresar aquí

AAAA: tu año de nacimiento
XX: cambia por PO - CES - PV

Consulta de solicitudes y quejas



Ingresar aquí

La **información** que necesitas

Afiliado

- 

Porvenir Web
- 

Servicios a un clic
- 

Chat Porvenir
- 

Porvenir Móvil
- 




Porvenir APP
- 

Andrea, Asistente Virtual
- 

Contacto Porvenir
- 

Audio Respuesta
- 

Punto Digital

Simulación pensional	 Ingresa aquí							
Consulta de tu bono pensional	 Ingresa aquí							
Consulta del estado de solicitud pensional	 Ingresa aquí							



N° 3748

República de Colombia

1



NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

ESCRITURA PÚBLICA: TRES MIL SEISCIENTOS CUARENTA Y OCHO (3748)

N° 3748

FECHA OTORGAMIENTO: VEINTIDÓS (22) DE DICIEMBRE DEL AÑO
DOS MIL VEINTIDÓS (2022)

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA ALEJANDRA ORDÓÑEZ BLANCO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
AMALIA MARIA TATIS ROMERO
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA
ANDRES GONZALES HENAO
ANDRES LALINDE CERON
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO

CC. No. 8.285.008
CC. No. 1.098.761.066
CC. No. 39.777.477
CC. No. 53.077.586
CC. No. 79.985.203
CC. No. 52.324.621
CC. No. 1.019.119.578
CC. No. 42.162.378
CC. No. 36.286.470
CC. No. 1.099.210.744
CC. No. 1.140.887.859
CC. No. 52.253.673
CC. No. 1.045.685.857
CC. No. 1.140.857.122
CC. No. 1.069.582.580
CC. No. 1.053.844.786
CC. No. 10.004.318
CC. No. 1.037.641.903
CC. No. 84.451.973
CC. No. 1.098.814.116
CC. No. 34.325.896

BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No. 32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No. 52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC. No. 41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC. No. 1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC. No. 1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC. No. 91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC. No. 79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC. No. 1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC. No. 8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC. No. 79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT. No. 901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC. No. 37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC. No. 1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC. No. 51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC. No. 79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC. No. 43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC. No. 43.730.160
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON	CC. No. 63.508.106
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC. No. 1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC. No. 1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC. No. 1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC. No. 1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	CC. No. 1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC. No. 1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC. No. 1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC. No. 1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC. No. 52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC. No. 84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC. No. 1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC. No. 1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC. No. 16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	CC. No. 43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC. No. 52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC. No. 32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC. No. 41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC. No. 94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC. No. 79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC. No. 19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC. No. 12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC. No. 79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC. No. 1.140.838.086
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC. No. 40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No. 830.515.294-0
GRETEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC. No. 1.129.580.678

República de Colombia

Nº 3748

3



GUILLERMO LEON CHAVEZ
GUSTAVO VILLEGAS YEPES
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA
JENNIFER GUILLEN FONSECA
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS
JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA
JUAN DAVID RIOS TAMAYO
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ
JULIANA BARONA MORALES
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ
KEREN MARIA PAEZ HOYOS
LAURA DANIELA PARRA SAENZ
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ
LINA MARIA VARGAS LIBERATO
LIZ WENDY PEREZ MATOS
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO
LUZ DARY CUERVO DUARTE
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES
MANUELA MOLINA VALENCIA

CC. No. 13.011.276
CC. No. 1.144.054.635
CC. No. 32.737.160
CC. No. 32.243.789
CC. No. 1.010.185.094
CC. No. 80.879.894
CC. No. 1.018.427.249
CC. No. 1.053.801.795
CC. No. 1.030.548.705
CC. No. 1.015.401.438
CC. No. 1.110.479.285
CC. No. 1.144.127.106
CC. No. 79.443.280
CC. No. 79.914.477
CC. No. 91.534.199
CC. No. 10.097.139
CC. No. 1.130.676.848
CC. No. 19.248.144
CC. No. 72.255.168
CC. No. 1.035.877.468
CC. No. 1.036.623.986
CC. No. 1.036.929.558
CC. No. 1.017.227.899
CC. No. 1.015.462.399
C.C No. 22.731.988
CC. No. 1.045.675.899
CC. No. 1.030.673.595
CC. No. 1.037.595.474
CC. No. 53.905.165
CC. No. 1.018.440.292
CC. No. 1.049.639.055
CC. No. 1.143.165.172
NIT. No. 830.118.372-4
CC. No. 77.191.671
CC. No. 79.157.258
CC. No. 10.020.115
CC. No. 1.082.930.759
CC. No. 94.540.769
CC. No. 1.072.709.498
CC. No. 52.966.520
CC. No. 52.647.144
CC. No. 51.768.337
CC. No. 1.094.890.026
CC. No. 1.152.212.193

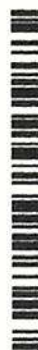
Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificaciones y documentos del archivo notarial



PO011715879



PC067845190

08-07-22 PO011715879

F50HZROV6C

THOMAS GREG & SONS

FAQXKMP5

11-10-22 PC067845190

THOMAS GREG & SONS



MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS	CC. No. 1.018.462.326
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No. 1.018.430.499
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No. 52.431.353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No. 67.013.937
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC. No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC. No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No. 1.110.464.235
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC. No. 7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No. 19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC. No. 1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No. 42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No. 13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No. 45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C.No. 46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No. 5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No. 92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No. 80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No. 1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No. 1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No. 1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT No. 900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No. 17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC. No. 1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No. 1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC. No. 1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No. 40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No. 42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC. No. 1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC. No. 1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC. No. 1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No. 1.082.926.236

República de Colombia

Nº 3748

5

WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA
YEUDI VALLEJO SANCHEZ
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA
YULIETH ARIAS ALVAREZ

CC. No. 16.783.965
CC. No. 79.963.537
CC. No. 22.539.744
CC. No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

SEGUNDO ACTO

PODER ESPECIAL

PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO:

PODERDANTE:

SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS
PORVENIR S.A. con NIT. 800.144.331-3 debidamente representada por
SILVIA LUCÍA REYES ACEVEDO identificado(a) con C.C. No. 37.893.544
expedida en San Gil - Santander

APODERADOS:

ADOLFO TOUS SALGADO
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ
AMALIA MARIA TATIS ROMERO
ANA MARIA ROMERO LAGOS
ANA MARIA VALENCIA BOTERO
ANA XIMENA TAMAYO
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA
ANDREA AYALA GOMEZ
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA
ANDRES GONZALES HENAO
ANDRES LALINDE CERON
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO
BEATRIZ LALINDE GOMEZ

CC No. 8.285.008
CC No. 39.777.477
CC No. 53.077.586
CC No. 1.018.447.580
CC No. 79.985.203
CC No. 52.324.621
CC No. 1.019.119.578
CC No. 42.162.378
CC No. 36.286.470
CC No. 1.099.210.744
CC No. 1.140.887.859
CC No. 52.253.673
CC No. 1.045.685.857
CC No. 1.140.857.122
CC No. 1.069.582.580
CC No. 1.053.844.786
CC No. 10.004.318
CC No. 1.037.641.903
CC No. 84.451.973
CC No. 1.098.814.116
CC No. 34.325.896
CC No. 32.305.840

BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC No. 52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC No. 41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC No. 1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUERO	CC No. 1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC No. 91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC No. 79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC No. 1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC No. 8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC No. 79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT No. 901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC No. 37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC No. 1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC No. 51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC No. 79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC No. 43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC No. 43.730.160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC No. 1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC No. 1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC No. 1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC No. 1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDÓÑEZ	CC No. 1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC No. 1.090.399.073
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC No. 1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC No. 1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC No. 52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC No. 84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC No. 1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC No. 1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC No. 16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	CC No. 43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC No. 52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC No. 32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC No. 41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC No. 94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC No. 79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC No. 19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC No. 12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC No. 79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC No. 1.140.838.086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	CC No. 1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC No. 40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No. 830.515.294-0
GRETTEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC No. 1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC No. 13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	CC No. 1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	CC No. 79.889.501

Nº 3748 República de Colombia

7

IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA
JENNIFER GUILLEN FONSECA
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA
JUAN DAVID RIOS TAMAYO
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ
KEREN MARIA PAEZ HOYOS
LAURA DANIELA PARRA SAENZ
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA
LAURA MARCELA RAMÍREZ ROJAS
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ
LINA MARIA VARGAS LIBERATO
LIZ WENDY PEREZ MATOS
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO
LUZ DARY CUERVO DUARTE
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES
MANUELA MOLINA VALENCIA
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ

CC No. 32.737.160
CC No. 1.010.185.094
CC No. 80.879.894
CC No. 1.018.427.249
CC No. 1.053.801.795
CC No. 1.015.401.438
CC No. 1.110.479.285
CC No. 1.144.127.106
CC No. 79.443.280
CC No. 79.914.477
CC No. 91.534.199
CC No. 1.140.880.274
CC No. 10.097.139
CC No. 1.130.676.848
CC No. 19.248.144
CC No. 72.255.168
CC No. 1.035.877.468
CC No. 1.036.623.986
CC No. 1.036.929.558
CC No. 1.017.227.899
CC No. 22.731.988
CC No. 1.045.675.899
CC No. 1.030.673.595
CC No. 1.094.967.852
CC No. 1.037.595.474
CC No. 53.905.165
CC No. 1.098.797.771
CC No. 1.018.440.292
CC No. 1.049.639.055
CC No. 1.143.165.172
NIT No. 830.118.372-4
CC No. 77.191.671
CC No. 79.157.258
CC No. 10.020.115
CC No. 1.082.930.759
CC No. 94.540.769
CC No. 1.072.709.498
CC No. 52.966.520
CC No. 52.647.144
CC No. 51.768.337
CC No. 1.094.890.026
CC No. 1.152.212.193
CC No. 1.018.462.326
CC No. 1.098.778.782
CC No. 52.431.353
CC No. 57.463.554

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

08-07-22 PO011715881

JCZ9Y6181A

PO011715881

11-10-22 PC067845192

Y69K8G5HWD

THOMAS GREG & SONS

MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC No. 67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	CC No. 40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	CC No. 37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC No. 1110464235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	CC No. 1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC No. 7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC No. 19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC No. 1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC No. 42.137.888
PROCEDER S.A.S	NIT No. 901.289.080-9
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC No. 13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC No. 45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	CC No. 46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC No. 5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC No. 92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC No. 80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC No. 1.088.023.149
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS	CC No. 1.126.598.781
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC No. 1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC No. 1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT No. 900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC No. 17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC No. 1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC No. 1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC No. 1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC No. 40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC No. 42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC No. 1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC No. 1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC No. 1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC No. 1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC No. 16.783.965

Nº 3748 República de Colombia

9

YEUDI VALLEJO SANCHEZ
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA
YULIETH ARIAS ALVAREZ

CC No. 79.963.537
CC No. 22.539.744
CC No. 1.088.276.477

VALOR DEL ACTO: SIN CUANTÍA

En la Ciudad de Bogotá Distrito Capital, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, a los veintidós (22) días de diciembre de dos mil veintidós (2022), en la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá, estando fungiendo como Notario en propiedad **JOSÉ MIGUEL ROBAYO PINEROS**, se otorgó escritura pública en los siguientes términos:

PRIMER ACTO

REVOCATORIA DE PODER ESPECIAL

COMPARECÍO CON MINUTA ESCRITA

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número **37.893.544** expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991), otorgada en la Notaría Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y;

MANIFESTÓ

PRIMERO: Que por medio del presente instrumento público se **REVOCA** los **PODERES ESPECIALES Y GENERALES** otorgados por medio de la Escritura Pública número dos mil trescientos veintiséis (1326) otorgada el (11) de mayo de dos mil veintidós (2022) de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., a las personas a las cuales se les había conferido poder especial mediante dicha escritura, dejándola sin valor, ni efecto alguno.

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA

NOTA UNO (1).- Acude a este despacho a **REVOCAR** en todas y cada una de sus partes **EL PODER ESPECIAL** otorgado a:

ADOLFO TOUS SALGADO	CC. No. 8.285.008
ADRIANA ALEJANDRA ORDÓÑEZ BLANCO	CC. No. 1.098.761.066
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC. No. 39.777.477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC. No. 53.077.586
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC. No. 79.985.203
AMALIA MARIA TATIS ROMERO	CC. No. 52.324.621
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC. No. 1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC. No. 42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC. No. 36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC. No. 1.099.210.744
ANDREA AYALA GOMEZ	CC. No. 1.140.887.859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC. No. 52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC. No. 1.045.685.857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	CC. No. 1.140.857.122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	CC. No. 1.069.582.580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC. No. 1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC. No. 10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC. No. 1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC. No. 84.451.973
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	CC. No. 1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC. No. 34.325.896
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC. No. 32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC. No. 52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC. No. 41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC. No. 1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC. No. 1.130.608.527

CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ
CATALINA CORTES VIÑA
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO
CLAUDIA PATRICIA CORZO RINCON
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO
DANIEL FERNANDEZ FLORES
DANIEL RENDON ACEVEDO
DANIELA GARCIA VELEZ
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ
DANIELA PELAEZ RODAS
DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA
DIANA MARTINEZ CUBIDES
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE
EDUARDO JOSE GIL GONZALES
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ
ELIZABETH MOJICA CHACON
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ
FANNY GUTIERREZ LOZADA
FEDERICO URDINOLA LENIS
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO
FREDDY QUINTERO LOPEZ
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE
GLORIA ESPERANZA MOJICA
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.
GRETTEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA
GUILLERMO LEON CHAVEZ
GUSTAVO VILLEGAS YEPES
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ
IVONNE ASTRID ORTIZ GIRALDO
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ

CC. No. 91.475.103
CC. No. 79.955.080
CC. No. 1.049.632.112
CC. No. 8.752.361
CC. No. 79.693.893
NIT. No. 901.128.523-1
CC. No. 37.726.059
CC. No. 1.010.224.930
CC. No. 51.960.087
CC. No. 79.795.447
CC. No. 43.511.802
CC. No. 43.730.160
CC. No. 63.508.106
CC. No. 1.088.306.242
CC. No. 1.017.170.491
CC. No. 1.017.219.299
CC. No. 1.088.023.743
CC. No. 1.018.458.983
CC. No. 1.090.399.073
CC. No. 1.032.360.506
CC. No. 1.067.874.002
CC. No. 52.264.480
CC. No. 84.451.268
CC. No. 1.152.459.617
CC. No. 1.152.463.385
CC. No. 16.613.428
CC. No. 43.868.037
CC. No. 52.794.871
CC. No. 32.779.976
CC. No. 41.469.144
CC. No. 94.309.563
CC. No. 79.324.734
CC. No. 19.499.248
CC. No. 12.971.749
CC. No. 79.581.111
CC. No. 1.140.838.086
CC. No. 40.023.522
NIT No. 830.515.294-0
CC. No. 1.129.580.678
CC. No. 13.011.276
CC. No. 1.144.054.635
CC. No. 32.737.160
CC. No. 32.243.789
CC. No. 1.010.185.094

JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	CC. No. 80.879.894
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC. No. 1.018.427.249
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC. No. 1.053.801.795
JEYSON SMITH NORIEGA SUAREZ	CC. No. 1.030.548.705
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC. No. 1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC. No. 1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	CC. No. 1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC. No. 79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC. No. 79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC. No. 91.534.199
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC. No. 10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC. No. 1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC. No. 19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC. No. 72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC. No. 1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC. No. 1.036.623.986
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES	CC. No. 1.036.929.558
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC. No. 1.017.227.899
JULIANA BARONA MORALES	CC. No. 1.015.462.399
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	C.C No. 22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	CC. No. 1.045.675.899
LAURA DANIELA PARRA SAENZ	CC. No. 1.030.673.595
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC. No. 1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC. No. 53.905.165
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ	CC. No. 1.018.440.292
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	CC. No. 1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	CC. No. 1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT. No. 830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC. No. 77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC. No. 79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC. No. 10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	CC. No. 1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC. No. 94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	CC. No. 1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC. No. 52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC. No. 52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC. No. 51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC. No. 1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC. No. 1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS	CC. No. 1.018.462.326
MARIA ANGELICA AGUIRRE APONTE	CC. No. 1.018.430.499
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC. No. 52.431.353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC. No. 57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC. No. 67.013.937

Nº 3748 República de Colombia

13



MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC. No. 42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC. No. 1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC. No. 34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC. No. 52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC. No. 1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC. No. 1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC. No. 75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC. No. 1.110.464.235
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC. No. 1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC. No. 73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC. No. 88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC. No. 34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC. No. 12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC. No. 7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC. No. 12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC. No. 19.090.427
PATRICIA CERON SANCHEZ	CC. No. 34.545.617
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS	CC. No. 1.016.089.697
PAULINA TOUS GAVIRIA	CC. No. 42.137.888
RAFAEL GARCIA MENDEZ	CC. No. 13.719.501
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES	CC. No. 45.441.500
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO	C.C.No. 46.386.722
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA	CC. No. 5.162.675
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ	CC. No. 92.642.437
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA	CC. No. 80.875.529
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO	CC. No. 1.088.023.149
SHULY ROXANA GOMEZ FANG	CC. No. 1.050.957.682
TANIA ISABEL ZAPATA LORA	CC. No. 1.152.694.649
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS	NIT No. 900.411.483-2
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS	CC. No. 17.970.755
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ	CC. No. 1.070.022.343
VANESSA GIRALDO CIFUENTES	CC. No. 1.088.271.844
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO	CC. No. 1.140.855.245
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA	CC. No. 40.945.070
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA	CC. No. 42.128.976
VLADIMIR MONTOYA MORALES	CC. No. 1.128.276.094
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS	CC. No. 1.014.217.682
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ	CC. No. 1.026.293.434
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES	CC. No. 1.082.926.236
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA	CC. No. 16.783.965
YEUDI VALLEJO SANCHEZ	CC. No. 79.963.537
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA	CC. No. 22.539.744
YULIETH ARIAS ALVAREZ	CC. No. 1.088.276.477



PO011715884



PC067845195



08-07-22 PO011715884

MSTRCFB2N9

11-10-22 PC067845195

NJGMU86HVL

THOMAS GREG & SONS

NOTA DOS (2).- Con esta revocación, **SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO**, quien actúa en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT. **800.144.331-3**, declara **CANCELADA** la escritura Publica número mil trescientos veintiséis (1326) otorgada el once (11) de mayo de dos mil veintidós (2022) de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., en cuanto respecta al poder conferido por la entidad que representa.-----

NOTA TRES (3).- : Teniendo en cuenta que la escritura antes mencionada se encuentra en las dependencias de la Notaría Dieciocho (18) del Círculo de Bogotá D.C., el (la) Notario (a) impondrá la respectiva nota en el protocolo correspondiente del contenido del presente instrumento público. -----

ACEPTACIÓN: Presente (a) **EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S)**, de las condiciones civiles anteriormente anotadas, manifestó (aron):-----

- Que acepta (n) la presente Escritura de Revocatoria de Poder por estar en todo de acuerdo con todo lo deseado por la entidad que representa-----

-----**SEGUNDO ACTO**-----

-----**PODER ESPECIAL**-----

-----**COMPARECIÓ CON MINUTA ESCRITA**-----

SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, mayor de edad, domiciliada y residente en esta ciudad, identificada con la cédula de ciudadanía número 37.893.544 expedida en San Gil - Santander, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT **800.144.331-3**, sociedad de servicios financieros legalmente constituida por Escritura Pública número cinco mil trescientos siete (5307) de fecha veintidós (22) de octubre del año mil novecientos noventa y uno

Nº 3748

República de Colombia

15



(1991), otorgada en la Notaria Veintitrés (23) del Círculo Notarial de Bogotá, con autorización de funcionamiento conferida por la Superintendencia Financiera de Colombia mediante la Resolución S.F.C. 3970 del treinta (30) de octubre del año mil novecientos noventa y uno (1991) y domicilio principal en Bogotá D.C, según consta en el certificado de existencia y representación legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, que se anexa para su protocolización, y; -----

MANIFESTÓ

PRIMERO: Por medio de este instrumento, **CONFIERO PODER ESPECIAL**, a los siguientes Subgerentes Administrativos de servicio de las sedes Regionales de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, así como a los Abogados de planta y Externos de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** para representarla ante las Autoridades Judiciales y Administrativas, con la facultad general para actuar bajo los parámetros del artículo 74 y 77 del Código General del Proceso, en las audiencias de conciliación y de trámite de que tratan los artículos 77 y 80 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social, en las audiencias de conciliación de que tratan los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso y demás normas concordantes conforme a la normatividad vigente, las audiencias de conciliación extrajudiciales, así como para absolver interrogatorio de parte, asistir a funcionarios, notificarse de resoluciones, actos administrativos, demandas judiciales y providencias judiciales, exhibir documentos, confesar y conciliar en los procesos que se adelanten en contra de **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, por sus funcionarios, ex funcionarios, afiliados a los Fondos de Pensiones Voluntarias, Obligatorias y Cesantías, así como por las personas que ostenten la calidad de beneficiarios de éstos, empleadores, o en todos aquellos en los que la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** sea parte.-----

TERCERO: Otorgar poder amplio y suficiente a:-----

República de Colombia
Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



PO011715885

PC067845196



08-07-22 PO011715885

T7UX9D84H6

11-10-22 PC067845196

P8EJ1F8XAQ

THOMAS GREGG & SONS

ADOLFO TOUS SALGADO	CC No.	8.285.008
ADRIANA MARIA CUBAQUE CAÑAVERA	CC No.	39.777.477
ALBA JANNETH MORENO BAQUERO	CC No.	53.077.586
ALEJANDRO ARGOTI NARANJO	CC No.	1.018.447.580
ALEJANDRO CASTELLANOS LOPEZ	CC No.	79.985.203
AMALIA MARIA TATIS ROMERO	CC No.	52.324.621
ANA MARIA ROMERO LAGOS	CC No.	1.019.119.578
ANA MARIA VALENCIA BOTERO	CC No.	42.162.378
ANA XIMENA TAMAYO	CC No.	36.286.470
ANDERSON ALIRIO ARDILA MEDINA	CC No.	1.099.210.744
ANDREA AYALA GOMEZ	CC No.	1.140.887.859
ANDREA DEL TORO BOCANEGRA	CC No.	52.253.673
ANDREA PATRICIA ROLONG AVELLA	CC No.	1.045.685.857
ANDRES FELIPE ANGARITA ARCINIEGAS	CC No.	1.140.857.122
ANDRES FELIPE FERNANDEZ CARDONA	CC No.	1.069.582.580
ANDRES FELIPE TREJOS ATEHORTUA	CC No.	1.053.844.786
ANDRES GONZALES HENAO	CC No.	10.004.318
ANDRES LALINDE CERON	CC No.	1.037.641.903
ANDRES VALENCIA GUTIERREZ	CC No.	84.451.973
ANGIE MELISA ARCINIEGAS BOHORQUEZ	CC No.	1.098.814.116
ASTRID VERÓNICA VIDAL CAMPO	CC No.	34.325.896
BEATRIZ LALINDE GOMEZ	CC No.	32.305.840
BELLA LIDA MONTAÑA PERDOMO	CC No.	52.033.898
BLANCA ALCIRA BOHORQUEZ DE DIAZ	CC No.	41.421.981
CAMILA ALEJANDRA ABELLA GARCIA	CC No.	1.018.467.943
CARLA SANTAFE FIGUEREDO	CC No.	1.130.608.527
CARLO GUSTAVO GARCIA MENDEZ	CC No.	91.475.103
CARLOS ANDRES HERNANDEZ ESCOBAR	CC No.	79.955.080
CARLOS DANIEL RAMIREZ GOMEZ	CC No.	1.049.632.112
CARLOS JACINTO VALEGA PUELLO	CC No.	8.752.361
CARLOS MANUEL RAMIREZ ACOSTA	CC No.	79.693.893
CARLOS VALEGA ABOGADOS SAS	NIT No.	901.128.523-1
CARMEN ROCIO ACEVEDO BERMUDEZ	CC No.	37.726.059
CATALINA CORTES VIÑA	CC No.	1.010.224.930
CATALINA MARIA SOLANO CAUSIL	CC No.	51.960.087
CÉSAR MAURICIO HEREDIA QUECÁN	CC No.	79.795.447
CLAUDIA ELENA ORTEGA MURCIA	CC No.	43.511.802
CLAUDIA LUCIA BEDOYA MORENO	CC No.	43.730.160
DAGOBERTO RAMIREZ TENORIO	CC No.	1.088.306.242
DANIEL FERNANDEZ FLORES	CC No.	1.017.170.491
DANIEL RENDON ACEVEDO	CC No.	1.017.219.299
DANIELA GARCIA VELEZ	CC No.	1.088.023.743
DANIELA GUERRERO ORDOÑEZ	CC No.	1.018.458.983
DANIELA PELAEZ RODAS	CC No.	1.090.399.073



Nº 3748 República de Colombia

17



DIANA MARCELA BAUTISTA RUIZ	CC No.	1.032.360.506
DIANA MARGARITA BERROCAL LENGUA	CC No.	1.067.874.002
DIANA MARTINEZ CUBIDES	CC No.	52.264.480
DIEGO FELIPE ORTIZ GUTIERREZ	CC No.	84.451.268
DIEGO SEBASTIAN ALVAREZ URREGO	CC No.	1.152.459.617
DUBAN ANDRES JIMENEZ AGUIRRE	CC No.	1.152.463.385
EDUARDO JOSE GIL GONZALES	CC No.	16.613.428
ELIZABETH MIRA HERNÁNDEZ	CC No.	43.868.037
ELIZABETH MOJICA CHACON	CC No.	52.794.871
ERIKA ISABEL ARRIETA RUIZ	CC No.	32.779.976
FANNY GUTIERREZ LOZADA	CC No.	41.469.144
FEDERICO URDINOLA LENIS	CC No.	94.309.563
FELIPE ALFONSO DIAZ GUZMAN	CC No.	79.324.734
FERNANDO ENRIQUE ARRIETA LORA	CC No.	19.499.248
FERNANDO JOSE CARDENAS GUERRERO	CC No.	12.971.749
FREDDY QUINTERO LOPEZ	CC No.	79.581.111
GIANCARLO VALEGA BUSTAMANTE	CC No.	1.140.838.086
GINNA TATIANA DÍAZ MAHECHA	CC No.	1.030.532.562
GLORIA ESPERANZA MOJICA	CC No.	40.023.522
GODOY CORDOBA ABOGADOS S.A.S.	NIT No.	830.515.294-0
GRETTEL PAOLA ALEMAN TORRENEGRA	CC No.	1.129.580.678
GUILLERMO LEON CHAVEZ	CC No.	13.011.276
GUSTAVO VILLEGAS YEPES	CC No.	1.144.054.635
ISMAEL ORLANDO BABATIVA HILARION	CC No.	79.889.501
IVONNE AMIRA TORRENTE SHULTZ	CC No.	32.737.160
JAIME ANDRÉS CARREÑO GONZÁLEZ	CC No.	1.010.185.094
JAIRO ALBERTO RESTREPO NOHAVA	CC No.	80.879.894
JENNIFER GUILLEN FONSECA	CC No.	1.018.427.249
JESSICA MARIA LONDOÑO RIOS	CC No.	1.053.801.795
JOHANA ANDREA LESMES MENDIETA	CC No.	1.015.401.438
JOHANA GISEL BRAVO SANCHEZ	CC No.	1.110.479.285
JOHNATAN DAVID RAMIREZ BORJA	CC No.	1.144.127.106
JORGE EDUARDO MONTAÑEZ CORTES	CC No.	79.443.280
JORGE ENRIQUE MARTINEZ SIERRA	CC No.	79.914.477
JORGE ENRIQUE RIVERO RUBIO	CC No.	91.534.199
JOSE ALFREDO ACOSTA ACEVEDO	CC No.	1.140.880.274
JOSE BAIRON RAMIREZ PARRA	CC No.	10.097.139
JUAN DAVID RIOS TAMAYO	CC No.	1.130.676.848
JUAN FRANCISCO HERNANDEZ ROA	CC No.	19.248.144
JUAN GABRIEL CHINCHILLA CASTRO	CC No.	72.255.168
JUAN JOSE JARAMILLO SANCHEZ	CC No.	1.035.877.468
JUAN MARTIN GALEANO JARAMILLO	CC No.	1.036.623.986
JUAN SEBASTIAN RAMIREZ MORALES	CC No.	1.036.929.558
JUANA LUCIA VARGAS ORTIZ	CC No.	1.017.227.899
KELLY JOHANNA GUERRERO HERNANDEZ	CC No.	22.731.988
KEREN MARIA PAEZ HOYOS	CC No.	1.045.675.899

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO011715886

PC067845197

NOTARIO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ

08-07-22 PO011715886

DMQ3SRKW10

2J9T81EIFW

11-10-22 PC067845197

THOMAS GREG & SONS

LAURA DANIELA PARRA SAENZ	CC No.	1.030.673.595
LAURA DANIELA PEÑA GUEVARA	CC No.	1.094.967.852
LAURA LUCIA MUÑOZ POSADA	CC No.	1.037.595.474
LAURA MARCELA RAMIREZ ROJAS	CC No.	53.905.165
LAURA XIMENA FLOREZ GONZALEZ	CC No.	1.098.797.771
LEONARDO ANDRES RODELO ORTIZ	CC No.	1.018.440.292
LINA MARIA VARGAS LIBERATO	CC No.	1.049.639.055
LIZ WENDY PEREZ MATOS	CC No.	1.143.165.172
LOPEZ Y ASOCIADOS S.A.S.	NIT No.	830.118.372-4
LUIS CARLOS GEBAUER MORALES	CC No.	77.191.671
LUIS FELIPE ARANA MADRIÑAN	CC No.	79.157.258
LUIS FERNEY GONZALEZ PARRA	CC No.	10.020.115
LUIS GUILLERMO IGLESIAS BERMEO	CC No.	1.082.930.759
LUIS MIGUEL MUÑOZ BUENO	CC No.	94.540.769
LUISA FERNANDA CURREA FRANCO	CC No.	1.072.709.498
LUZ DARY CUERVO DUARTE	CC No.	52.966.520
LUZ FABIOLA GARCIA CARRILLO	CC No.	52.647.144
LUZ HELENA CATALINA HERRERA MANCIPE	CC No.	51.768.337
LUZ MARYURY GIRALDO CIFUENTES	CC No.	1.094.890.026
MANUELA MOLINA VALENCIA	CC No.	1.152.212.193
MARIA ALEJANDRA GIL CAMPOS	CC No.	1.018.462.326
MARIA ALEJANDRA PLATA ACEVEDO	CC No.	1.098.778.782
MARIA CRISTINA BUCHELI FIERRO	CC No.	52.431.353
MARÍA DEL PILAR VALENCIA GUTIERREZ	CC No.	57.463.554
MARIA FERNANDA RUIZ LOAIZA	CC No.	67.013.937
MARIA TERESA GONZALEZ SOLEDAD	CC No.	40.043.858
MARIA XIMENA MEDINA RAMIREZ	CC No.	37.393.314
MARIA YORLADYS ZAPATA GALVIS	CC No.	42.011.709
MARISOL ARISTIZABAL GIRALDO	CC No.	1.017.186.779
MARTHA LUCIA ALMEIDA CARVAJAL	CC No.	34.546.611
MARTHA MARIÑO CASTAÑEDA	CC No.	52.517.325
MAYCOL RAFAEL SANCHEZ VELEZ	CC No.	1.143.150.933
MELISSA LOZANO HINCAPIE	CC No.	1.088.332.294
MIGUEL ÁNGEL SERNA ARISTIZABAL	CC No.	75.104.922
MIGUEL JOSE GREGORY VILLEGAS CASTAÑEDA	CC No.	1.110.464.235
MIRIAM TATIANA PEÑA MOLANO	CC No.	1.026.274.345
NATALIA GOMEZ CASTAÑO	CC No.	1.053.768.706
NAURO RAFAEL CABALLERO GARCIA	CC No.	73.380.125
NAVI GUILLERMO LAMK CASTRO	CC No.	88.212.852
NAYROBY DIAZ REINO	CC No.	34.946.544
NEFTALI VASQUEZ VARGAS	CC No.	12.106.814
NELSON RICARDO ARCOS MORENO	CC No.	7.167.913
ORLIN GAVIRIS CAICEDO HURTADO	CC No.	12.919.935
OSCAR ANDRES BLANCO RIVERA	CC No.	19.090.427

Nº 3748 República de Colombia

19



PATRICIA CERON SANCHEZ
PAULA ALEJANDRA QUINTERO BUSTOS
PAULINA TOUS GAVIRIA
PROCEDER S.A.S
RAFAEL GARCIA MENDEZ
RITA MERCEDEZ SIERRA GONZALES
SANDRA LILIANA SIERRA CHAPARRO
SAUL ENRIQUE VEGA MENDOZA
SAUL ENRIQUE VEGA NUÑEZ
SEBASTIAN FERNANDEZ BONILLA
SEBASTIAN RAMIREZ VALLEJO
SHIRLY MARCELA VANEGAS TREJOS
SHULY ROXANA GOMEZ FANG
TANIA ISABEL ZAPATA LORA
TOUS ABOGADOS ASOCIADOS SAS
UGALBIS ENRIQUE RODRIGUEZ BOLAÑOS
VALENTINA SANCHEZ GONZALEZ
VANESSA GIRALDO CIFUENTES
VANESSA LICETH BELLO SALCEDO
VANESSA PRINCE GARCIA MEJIA
VICTORIA ISABEL TOUS GAVIRIA
VLADIMIR MONTOYA MORALES
WALTER GIOVANY ROCHA ARIAS
WENDY ALEJANDRA SANDOVAL RAMIREZ
WILLIAM ARTURO TRONCOSO REYES
WILLIAM TRUJILLO CHAVARRIAGA
YEUDI VALLEJO SANCHEZ
YOLIVETH ESTHER CASTAÑO AVILA
YULIETH ARIAS ALVAREZ

CC No. 34.545.617
CC No. 1.016.089.697
CC No. 42.137.888
NIT No. 901.289.080-9
CC No. 13.719.501
CC No. 45.441.500
CC No. 46.386.722
CC No. 5.162.675
CC No. 92.642.437
CC No. 80.875.529
CC No. 1.088.023.149
CC No. 1.126.598.781
CC No. 1.050.957.682
CC No. 1.152.694.649
NIT No. 900.411.483-2
CC No. 17.970.755
CC No. 1.070.022.343
CC No. 1.088.271.844
CC No. 1.140.855.245
CC No. 40.945.070
CC No. 42.128.976
CC No. 1.128.276.094
CC No. 1.014.217.682
CC No. 1.026.293.434
CC No. 1.082.926.236
CC No. 16.783.965
CC No. 79.963.537
CC No. 22.539.744
CC No. 1.088.276.477

Los nombrados podrán ejecutar los siguientes actos:-----

1. Representar a la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, en toda clase de actuaciones y procesos judiciales ante Juzgados, Tribunales de todo tipo, Corte Constitucional, Consejo Superior de la Judicatura, Corte Suprema de Justicia, Consejo de Estado, Nación o ante cualquier autoridad del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y ante cualquier organismo descentralizado de derecho público del orden Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito de Bogotá para realizar cualquier trámite ante estas entidades y atender los requerimientos y notificaciones provenientes de cualquiera de las oficinas de la Administración.-----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



PO011715887



PC067845198



08-07-22 PO011715887

7LR8BA0U2E

11-10-22 PC067845198

27WCQIF6P5

THOMAS GREG & SONS

2. Notificarse de todo tipo de providencia Judicial o Administrativa, autos o decisiones judiciales o administrativas, absolver interrogatorio de parte, contestar demandas, renunciar a términos en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**

3. Asistir en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A**, a las audiencias especiales de conciliación que se lleven a cabo dentro de los procesos laborales, civiles, administrativos y/o en cualquier tipo de proceso judicial, en los que haga parte la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en todo el país, con la facultad para conciliar o no de conformidad con los intereses de la Sociedad que Representa. Esta facultad también se extiende a actuaciones administrativas en el Ministerio del Trabajo y demás entidades de carácter administrativo, Centros de Conciliación, Cámaras de Comercio y Ministerio Público.

4. Actuar como Representante Legal de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A** en las audiencias de Conciliación, de decisión de excepciones previas y saneamiento de Litigio (Ley 712 de 2001, modificada por la Ley 1149 de 2007) para conciliar, notificarse, desistir, transigir, y ejecutar todas la actuaciones necesarias o indispensables para el buen éxito del Mandato conferido y en fin todas las facultades de Ley.

5. En general los apoderados quedan ampliamente facultados para actuar y para interponer cualquier recurso establecido en las leyes contra las decisiones judiciales o emanadas de los Funcionarios administrativos del poder Nacional, Departamental, Municipal o del Distrito Capital de Bogotá y entidades Descentralizadas del Mismo Orden.

6. Igualmente quedan facultados expresamente para recibir, contestar demandas, desistir, conciliar, confesar, sustituir y transigir.



Nº 3748 República de Colombia

21



PARÁGRAFO: Finalmente, manifiesta el compareciente que este poder se confiere con base en lo preceptuado en los artículos 2156 y siguientes del Código Civil y el mandatario o apoderado queda advertido del alcance del artículo 2189 del Código Civil que dice: "DE LA TERMINACIÓN DEL MANDATO": El mandato termina:-----

1. Por el desempeño del negocio para que fue constituido;-----
2. Por la expiración del termino o por el evento de la condición prefijados para la terminación del mandato.-----
3. Por la revocación del mandante;-----
4. Por la renuncia del mandatario.-----

-----HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA-----

ACEPTACIÓN: Presente SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO, quien en su calidad de Vicepresidente y por tanto Representante Legal obra en nombre y representación de la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A., identificada con NIT 800.144.331-3, de las condiciones civiles y personales ya indicadas manifestó:-----

-*Que suscribe el presente documento público y que lo acepta en todas sus partes por hallarse ajustado en todo a la realidad.-----

EL (LA) (LOS) COMPARECIENTE (S) HACE (N) CONSTAR QUE: -----

1. Ha (n) verificado cuidadosamente sus nombres y apellidos, número correcto de sus documentos de identificación, y aprueba (n) este instrumento sin reserva alguna, en la forma como quedó redactado. -----
2. Las declaraciones consignadas en este instrumento corresponden a la verdad y el (la) (los) otorgante (s) la aprueba (n) totalmente, sin reserva alguna, en consecuencia, asume (n) la responsabilidad por cualquier inexactitud. -----
3. El Notario no puede dar fe sobre la voluntad real del (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s), salvo lo expresado en este instrumento, que fue aprobado sin reserva alguna por el (la) (los) compareciente (s) y beneficiario (s) en la forma como quedó redactado. -----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO011715888

PC067845199

08-07-22 PO011715888

11-10-22 PC067845199

CXANIFOG4Z

THOMAS GREG & SONS

4. Conoce (n) la Ley y sabe (n) que el Notario responde de la regularidad formal de los instrumentos que autoriza, pero no de la veracidad de las declaraciones del (la) (los) otorgante (s), ni de la autenticidad de los documentos que forman parte de este instrumento. -----

5. Será (n) responsable (s) civil, penal y fiscalmente, en caso de utilizarse esta escritura con fines ilegales. -----

6. Sólo solicitará (n) correcciones, aclaraciones, o modificaciones al texto de la presente escritura en la forma y en los casos previstos por la Ley. -----

Política de Privacidad: El (la) (los) otorgante (s) expresamente declara (n) que NO autoriza (n) la divulgación, ni comercialización, ni publicación por ningún medio, sin excepción alguna, de su imagen personal y/o fotografía tomada en la Notaría Dieciocho (18) del círculo Bogotá, ni su huella digital, ni de sus documentos de identidad, salvo con lo relacionado con el presente instrumento y demás actos notariales que personalmente o por medio de apoderado solicite (n) por escrito, conforme a la Ley.-----

-----ADVERTENCIAS NOTARIALES:-----

1. Cada vez que se pretenda hacer uso del presente poder y/o autorización, se deberá presentar a la autoridad o entidad ante quien se quiera hacer valer, una certificación original, expedida al día por la Notaría Dieciocho del Circulo de Bogotá, donde conste que el poder y/o autorización esta vigente, pues no aparece anotación alguna que indique que fue revocado.-----

2. El suscrito Notario Dieciocho (18) encargado, del Circulo de Bogotá, advirtió al (los) compareciente (s), sobre la importancia y conveniencia que su (s) apoderado (s) comparezca (n) y firme (n) la presente escritura pública, para que quede enterado de la existencia del poder, y así el poderdante siempre este legal y debidamente representado. Hecha la advertencia y recomendación el (los) compareciente (s),

INSISTE (N) en otorgar la presente escritura Pública. -----

3. EL NOTARIO ADVIRTIÓ AL (LOS) OTORGANTE (S), DE LA OBLIGACIÓN QUE TIENE (N) DE LEER DILIGENTE Y CUIDADOSAMENTE LA TOTALIDAD DEL TEXTO DE LA PRESENTE ESCRITURA PÚBLICA, PARA VERIFICAR LA



SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3491220804121124

Generado el 04 de noviembre de 2022 a las 08:53:13

Nº 3748

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR S.A.

NIT: 800144331-3

NATURALEZA JURÍDICA: Sociedad Anónima De Nacionalidad Colombiana. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Escritura Pública No 5307 del 22 de octubre de 1991 de la Notaría 23 de BOGOTÁ D.C. (COLOMBIA).

Resolución S.F.C. No 0628 del 03 de abril de 2013 la Superintendencia Financiera de Colombia, no objeta la adquisición de BBVA Horizonte Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y de Cesantías S.A. por parte de la Sociedad Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A.

Resolución S.F.C. No 2134 del 22 de noviembre de 2013 La Superintendencia Financiera de Colombia no objeta la fusión por absorción de HORIZONTE Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías S.A. por parte de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantía PORVENIR S.A., protocolizada mediante Escritura Pública 2250 del 26 de diciembre de 2013 Notaría 65 de Bogotá, produciéndose en consecuencia la disolución sin liquidación de la entidad absorbida.

Resolución S.F.C. No 0750 del 22 de junio de 2022 autoriza al Banco de Occidente (Panamá) S.A., sociedad con domicilio en la República de Panamá, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando quinto de esta Resolución, y al Occidental Bank (Barbados) Ltd., sociedad con domicilio en Barbados, para realizar actos de promoción y publicidad de los productos y servicios relacionados en el considerando sexto de esta Resolución, a través de la AFP Porvenir S.A.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991

Resolución S.B. 3970 del 30 de octubre de 1991 Autorizó a la citada sociedad para desarrollar las actividades comprendidas dentro de su objeto social, esto es, la administración de Fondos de Pensiones y de Cesantía, acto a partir del cual administra el FONDO DE CESANTIAS.

Oficio 92642984-9 del 01 de julio de 1993 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones voluntarias

Resolución S.B. 535 del 30 de marzo de 1994 Autoriza a la sociedad denominada PORVENIR SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS S.A., para administrar fondos de pensiones del Régimen de ahorro Individual con Solidaridad en lo términos en que dicha autorización fue solicitada y de conformidad con las disposiciones legales vigentes.

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración y representación de la sociedad estará a cargo del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4



**MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**



PC067845201



11-10-22 PC067845201

V9LZK63GT2

THOMAS GREG & SONS

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3491220804121124

Generado el 04 de noviembre de 2022 a las 08:53:13

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

y de los Vicepresidentes, que para el efecto designe la Junta Directiva. Los representantes legales serán nombrados por la Junta Directiva de manera indefinida, pudiendo ser removidos en cualquier tiempo. Los representantes podrán ser socios o extraños. **FUNCIONES DEL REPRESENTANTE LEGAL** Son funciones de los Representantes Legales las que, dentro de los límites que le imponen el objeto social y los estatutos de PORVENIR, las que les corresponden de acuerdo con la naturaleza de su cargo y en particular las siguientes: a) Usar la denominación social y ejercer la representación legal y además representar judicial y extrajudicialmente a la compañía, ante cualquier autoridad o persona natural o jurídica, con facultades para novar, transigir, comprometer y desistir y para comparecer en juicios en que se dispute la propiedad de bienes o derechos sociales; b) Ejecutar o celebrar toda clase de actos y contratos relativos al objeto social, en que tenga interés la compañía; c) Convocar a la Junta Directiva a reuniones ordinarias y extraordinarias, y presentar en las primeras un informe sobre el estado de los negocios sociales; d) Designar los empleados cuyo nombramiento no esté asignado a otro órgano social, removerlos y firmar los respectivos contratos de trabajo; e) Abrir cuentas bancarias a nombre de la Sociedad para mantener en ella los dineros sociales, girar contra ellas y negociar toda clase de títulos valores; f) Constituir mandatarios que representen a la Sociedad en juicio o fuera de él y delegarles las funciones o atribuciones que considere necesarias, en cuanto sean delegables; g) Suscribir las escrituras de reformas estatutarias; h) Suscribir los contratos que sean necesarios para la administración de los patrimonios autónomos que constituyan las entidades territoriales y sus descentralizadas, con independencia de su cuantía; i) Resolver, en primera instancia, sobre la procedencia de auditorías especiales solicitadas por los accionistas, en los términos definidos en el Código de Buen Gobierno Corporativo de la Sociedad; j) Presentar a la Junta Directiva para su aprobación y velar por su permanente cumplimiento, las medidas específicas de Buen Gobierno de la Sociedad, su conducta y su información, con el fin de asegurar el respeto de los derechos de quienes en ella invierten o en cualquier otro valor que llegare a emitir y la adecuada administración de sus asuntos y k) Ejercer todas aquellas funciones que le sean asignadas por la Asamblea de Accionistas, la Junta Directiva o la Ley y que no se encuentren aquí relacionadas. (Escritura Pública 1674 del 30 de septiembre de 2009 Notaría 65 de Bogotá D.C.). Para efectos de la Representación Legal de la Sociedad, tendrán la calidad de Representantes Legales judiciales los abogados que con tal fin designe la Junta Directiva, quienes representarán a la sociedad ante las autoridades jurisdiccionales, administrativas, políticas, entidades centralizadas y descentralizadas del Estado (Escritura Pública 1708 del 11 de octubre de 2010 Notaría 65 de Bogotá).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Miguel Largacha Martínez Fecha de inicio del cargo: 06/10/2008	CC - 79156394	Presidente
Andres Vasquez Restrepo Fecha de inicio del cargo: 08/01/2004	CC - 71695255	Vicepresidente
Erik Andrés Moncada Rasmussen Fecha de inicio del cargo: 15/11/2018	CC - 79781438	Vicepresidente
Roberto Díez Trujillo Fecha de inicio del cargo: 06/02/2014	CC - 79292143	Vicepresidente
Alejandro Gómez Villegas Fecha de inicio del cargo: 27/10/2011	CC - 79941020	Vicepresidente
Alonso Angel Lozano Fecha de inicio del cargo: 28/10/2010	CC - 16799132	Vicepresidente
Silvia Lucía Reyes Acevedo Fecha de inicio del cargo: 21/05/2020	CC - 37893544	Vicepresidente
Juan Pablo Salazar Aristizabal Fecha de inicio del cargo: 07/10/2004	CC - 71731636	Vicepresidente
Alba Janneth Moreno Baquero Fecha de inicio del cargo: 13/06/2017	CC - 53077586	Representante Legal Judicial





SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3491220804121124

Generado el 04 de noviembre de 2022 a las 08:53:13

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

3748

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
María Angélica Aguirre Aponte Fecha de inicio del cargo: 27/04/2018	CC - 1018430499	Representante Legal Judicial
Luisa Fernanda Currea Franco Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1072709498	Representante Legal Judicial
Daniela Guerrero Ordoñez Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019	CC - 1018458983	Representante Legal Judicial
Juliana Barona Morales Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1015462399	Representante Legal Judicial
Daniel Rendón Acevedo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1017219299	Representante Legal Judicial
Miguel José Gregory Villegas Castañeda Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1110464235	Representante Legal Judicial
Carla Santafé Figueredo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 1130608527	Representante Legal Judicial
Ivonne Astrid Ortiz Giraldo Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32243789	Representante Legal Judicial
Erika Isabel Arrieta Ruiz Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 32779976	Representante Legal Judicial
Fredy Quintero López Fecha de inicio del cargo: 12/04/2021	CC - 79581111	Representante Legal Judicial
Ana María Romero Lagos Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 1019119578	Representante Legal Judicial
Carlos Manuel Ramírez Acosta Fecha de inicio del cargo: 23/09/2021	CC - 79693893	Representante Legal Judicial
Oscar Alirio Castillo Rubiano Fecha de inicio del cargo: 23/08/2022	CC - 7336003	Representante Legal Judicial
Diana Marcela Bautista Ruiz Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1032360605	Representante Legal Judicial
Andrés Felipe Fernández Cardona Fecha de inicio del cargo: 05/10/2022	CC - 1069582580	Representante Legal Judicial
Jorge Eduardo Montañez Cortés Fecha de inicio del cargo: 19/02/2016	CC - 79443280	Representante Legal Judicial
Carlos Andrés Sánchez Medina Fecha de inicio del cargo: 07/01/2016	CC - 94501244	Representante Legal Judicial
Genny Carolina Ramírez Zamora Fecha de inicio del cargo: 17/03/2015	CC - 52829319	Representante Legal Judicial
Diana Martínez Cubides Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 52264480	Representante Legal Judicial
Elizabeth Mira Hernandez Fecha de inicio del cargo: 29/01/2014	CC - 43868037	Representante Legal Judicial
Nancy Adriana Rodríguez Casas Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 51970146	Representante Legal Judicial
Ivonne Amira Torrente Schultz Fecha de inicio del cargo: 11/11/2011	CC - 32737160	Representante Legal Judicial

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 4



MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO



PC067845202



11-10-22 PC067845202

APWJTR9OE

THOMAS GREG G. SONS

República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3491220804121124

Generado el 04 de noviembre de 2022 a las 08:53:13

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

NOMBRE

Johana Andrea Lesmes Mendieta
Fecha de inicio del cargo: 09/08/2019

IDENTIFICACIÓN

CC - 1015401438

CARGO

Representante Legal Judicial



**JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL**

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA





República de Colombia

23

Nº 3748

ESTA ES LA ÚLTIMA HOJA DE LA ESCRITURA PÚBLICA NÚMERO:

-----TRES MIL SETECIENTOS CUARENTA Y OCHO (3748)-----

DE FECHA: VEINTIDOS (22) DE DICIEMBRE DEL AÑO DOS MIL
VEINTIDÓS (2022)-----

OTORGADA EN LA NOTARÍA DIECIOCHO (18) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ
D.C.-----

Viene de la página veintidós (22)-----

EXACTITUD DE TODOS LOS DATOS EN ELLA CONSIGNADOS, CON EL FIN DE
ACLARAR, MODIFICAR O CORREGIR LO QUE CONSIDERE (N) PERTINENTE
ANTES DE FIRMARLA, PONIENDO DE PRESENTE QUE LA FIRMA DE LA
ESCRITURA DEMUESTRA SU APROBACIÓN TOTAL DEL TEXTO. EN
CONSECUENCIA LA NOTARÍA NO ASUME NINGUNA RESPONSABILIDAD POR
ERRORES O INEXACTITUDES ESTABLECIDOS CON POSTERIORIDAD A LA
FIRMA DEL (LOS) OTORGANTE (S) Y LA AUTORIZACIÓN DEL NOTARIO. DE SER
NECESARIO CORREGIR, ACLARAR Ó MODIFICAR LA PRESENTE ESCRITURA
PÚBLICA, SE DEBERÁ OTORGAR UNA NUEVA, LA CUAL TENDRÁ QUE SER
SUSCRITA POR TODOS LOS QUE INTERVINIERON EN LA INICIAL, SIENDO DE
CARGO DE LOS OTORGANTES LOS COSTOS Y GASTOS QUE ESTO
DEMANDE.-----

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACIÓN: Leído el presente instrumento público por
el (la) (los) compareciente (s) y advertido (a) (s) de su formalidad, lo aprobó (aron)
en todas sus partes y firmó (aron) junto con el suscrito notario quien da fe y lo
autoriza.-----

La presente escritura se elaboró en las hojas de papel notarial números:
PO011715878 - PO011715879 - PO011715880 - PO011715881 - PO011715882 -
PO011715883 - PO011715884 - PO011715885 - PO011715886 - PO011715887 -
PO011715888 - PO011715889.

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario

PO011715889

PC067845200



08-07-22 PO011715889

QIARLOMIAS

11-10-22 PC067845200

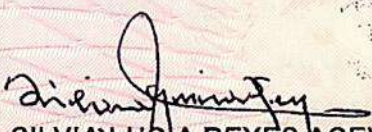
9GOYLMW16Z

THOMAS GREG & SONS

Valor de los derechos Notariales \$ 132.400
Superintendencia de Notariado y Registro \$ 7.150
Fondo Cuenta Nacional del Notariado \$ 7.150
Retención en la fuente \$0
Iva \$ 47.424

SE FIRMA

PODERDANTE



SILVIA LUCIA REYES ACEVEDO

ÍNDICE DERECHO

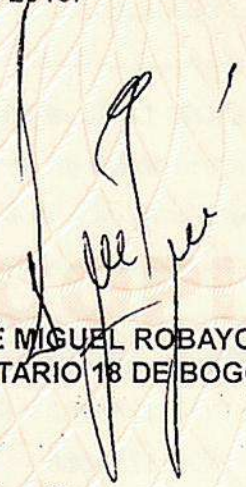
Quien en su calidad de Vicepresidente y por ende Representante Legal obra en nombre y representación de la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, identificada con NIT 800.144.331-3. C.C. No.37.893.544 expedida en San Gil - Santander

Dirección

Tel.

e-mail:

Firma tomada fuera del Despacho Artículo 12 Decreto 2148 de 1983, hoy Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015.



JOSÉ MIGUEL ROBAYO PIÑEROS
NOTARIO 18 DE BOGOTÁ D.C.



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de copias de escrituras públicas, certificados y documentos del archivo notarial



NOTARÍA DIECIOCHO DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ, D.C.

Es Primera copia tomada de su original.
Escritura pública No. 3748 de DIC 22 de 2022
Que expido y autorizo en Quince (15) hojas útiles.
Con destino a EL INTERESADO
Papel Art. 8º Ley 2ª de 1976 Bogotá, D.C. 26 DIC 2022

[Handwritten signature]



COPIA



PC067845217

EW5R8DZ21F

11-10-22 PC067845217

THOMAS GREG & SONS

ESPACIO EN
BLANCO

ESPACIO EN
BLANCO