

Asunto: RV: CONTESTACION DEMANDA RADICADO 11001310501720220023500

De: Juzgado 17 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato17@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Fecha: 5/09/2023, 10:06 a. m.

A: Elkin Dario Perez Puyana <eperezpu@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Atentamente,

Juzgado 17 Laboral del Circuito

Correo: jlato17@cendoj.ramajudicial.gov.co

Micrositio: [Juzgado 17 Laboral](#)



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

De: Mateo Gallar <utdefpensiones.gallar@gmail.com>

Enviado: lunes, 4 de septiembre de 2023 11:54 a. m.

Para: Juzgado 17 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato17@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Marcela Patricia Ceballos Osorio <utdefensapensiones@gmail.com>; LINDA BARRETO <utdefensapensiones.linda@gmail.com>; asistenteadministrativo2@utdefensapensiones.com.co <asistenteadministrativo2@utdefensapensiones.com.co>

Asunto: CONTESTACION DEMANDA RADICADO 11001310501720220023500

Buenos días

RADICADO : 11001310501720220023500

PROCESO : ORDINARIO LABORAL

ACCIONANTE: XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA

ACCIONADO: COLPENSIONES

EPSON MATEO GALLAR ADAIME, mayor de edad, identificado con la cédula

No 1117541420 expedida en Florencia Caquetá abogado en ejercicio, titular de la tarjeta profesional No. 326.219 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, en mi calidad de apoderado judicial sustituto de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES.

Anexos

Contestación de la Demanda.

atentamente

EPSON MATEO GALLAR ADAIME

— Adjuntos: _____

CONTESTACION 11001310501720220023500.pdf

11,3 MB



Señores

JUEZ DIECISIETE (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.
E.S.D.

Referencia: PROCESO ORDINARIO LABORAL
Demandante: XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA
Demandados: COLPENSIONES.
Radicado: No. 11001310501720220023500
asunto: CONTESTACIÓN A LA DEMANDA

MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, mayor, residenciada y domiciliada en Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía No. 1075227003, portadora de la tarjeta profesional No.214.303 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este proceso como apoderada de la parte demandada la Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**, de conformidad con la Escritura Pública No. 1520 del 18 de mayo de 2023, comedidamente manifiesto a usted que sustituyo el poder por ella a mí conferido al (la) doctor (a) EPSON MATEOGALLAR ADAIME identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 1.117.541.420 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 326.219 del Consejo Superior de la Judicatura, solicito al Despachoreconocerme personería para actuar, y estando dentro del término legal de manera respetuosa me permito dar contestación a la demanda ordinaria laboral del proceso instaurado por la Señora **XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA** contra la Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES; en los siguientes términos:

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD DEMANDADA, Y DOMICILIO

La Administradora Colombiana de Pensiones –**COLPENSIONES**¹⁻ es una empresa industrial y comercial del estado del orden nacional, organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo con personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente, cuyo objeto consiste en la administración estatal del régimen de prima media con prestación definida incluyendo la administración de los beneficios económicos periódicos de quetrata el **Acto Legislativo 01 de 2005** modificadorio del **artículo 48 de la Constitución Política**, de acuerdo con lo que establezca la ley que los desarrolle.

La representación legal la ejerce el Doctor **JAIME DUSSÁN CALDERÓN** identificado con la C.C. 12.102.957 o quien haga sus veces y quien obra en su calidad de presidente según consta en el **Acuerdo No. 012 del 23 de noviembre del 2022**.

El domicilio principal es la ciudad de Bogotá D.C., en la **Carrera 10 No. 72-33 Torre B piso 6**, **número telefónico 2170100**.

A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA

De manera respetuosa, me opongo a todas y cada una de las pretensiones, declaraciones y condenas solicitadas en la demanda, de la siguiente manera:

DECLARATIVAS:

Primero. - FRENTE A LA PRIMERA.ME OPONGO, que las demandadas **PORVENIR S.A. y COLFONDOS S.A.**, incumplieron gravemente su obligación de suministrar información veraz, completa y coherente a la demandante al momento de la suscripción del Formulario de Afiliación, mediante el cual la demandante cambió de administradora de régimen de administración de pensiones., pues el demandante de manera libre y voluntaria efectuó este traslado, y mi representada no tuvo injerencia en dicha decisión, razón por la cual el traslado afecta los intereses de Colpensiones, afectando gravemente el principio de sostenibilidad financiera, el cual está para asegurar la efectividad del derecho a una pensión para todos los colombianos y más aun los que se encuentran vinculados y afiliados al RPM, además de que no obra soporte alguno en el expediente que demuestre lo contrario, ni el vicio del consentimiento alegado por la actora.

Segundo. - FRENTE A LA SEGUNDA.ME OPONGO, a que se declare la nulidad y/o ineficacia de traslado realizado por la demandante a PORVENIR S.A., pues el demandante de manera libre y voluntaria efectuó este traslado, y mi representada no tuvo injerencia en dicha decisión, razón por la



cual el traslado afecta los intereses de Colpensiones, afectando gravemente el principio de sostenibilidad financiera, el cual está para asegurar la efectividad del derecho a una pensión para todos los colombianos y más aun los que se encuentran vinculados y afiliados al RPM, además de que no obra soporte alguno en el expediente que demuestre lo contrario, ni el vicio del consentimiento alegado por la actora.

Tercero. - FRENTE A LA TERCERA.ME OPONGO, a que se ordene la vinculación del demandante a mi representada, pues de acuerdo con el demandante, ella de manera libre y voluntaria efectuó este traslado, y mi representada no tuvo injerencia en dicha decisión, razón por la cual el traslado afecta los intereses de Colpensiones, pues el demandante se encuentra inmerso en una prohibición de traslado, establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 y siendo tal prohibición un mecanismo dispuesto por el legislador con miras a proteger el Principio de Sostenibilidad Financiera, al evitar que una persona que no ostenta expectativa legítima alguna y que, en el presente caso, no ha cotizado al RPM por más de 10 años, pueda llegar a beneficiarse de las características propias del mismo.

CONDENATORIAS:

Primero. - FRENTE A LA PRIMERA.ME OPONGO, Como consecuencia de la anterior declaración, solicito se **CONDENE** a las demandadas **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES** y a **PORVENIR S.A. Y COLFONDOS S.A.**, a realizar todas las gestiones administrativas pertinentes encaminadas a anular el traslado de Régimen efectuado en el mes de **SEPTIEMBRE DE 1994** por la Demandante **XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA.**, pues el demandante de manera libre y voluntaria efectuó este traslado, y mi representada no tuvo injerencia en dicha decisión, razón por la cual el traslado afecta los intereses de Colpensiones, afectando gravemente el principio de sostenibilidad financiera, el cual está para asegurar la efectividad del derecho a una pensión para todos los colombianos y más aun los que se encuentran vinculados y afiliados al RPM, además de que no obra soporte alguno en el expediente que demuestre lo contrario, ni el vicio del consentimiento alegado por la actora.

Segundo. - FRENTE A LA SEGUNDA.ME OPONGO, a que se condene a que la AFP PORVENIR S.A. traslade todas las sumas de dinero, bonos, cotizaciones, sumas adicionales recibidas por concepto de aportes obligatorios y rendimientos devengados durante todo el tiempo en que estuvo en esta administradora, a mi representada Colpensiones, pues de acuerdo con la demandante, ella de manera libre y voluntaria efectuó este traslado, y mi representada no tuvo injerencia en dicha decisión, razón por la cual el traslado afecta los intereses de Colpensiones, pues el demandante se encuentra inmerso en una prohibición de traslado, establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 y siendo tal prohibición un mecanismo dispuesto por el legislador con miras a proteger el Principio de Sostenibilidad Financiera, al evitar que una persona que no ostenta expectativa legítima alguna y que, en el presente caso, no ha cotizado al RPM por más de 10 años, pueda llegar a beneficiarse de las características propias del mismo.

Tercero. - FRENTE A LA TERCERA.ME OPONGO, a que se ordene la vinculación del demandante a mi representada, pues de acuerdo con el demandante, ella de manera libre y voluntaria efectuó este traslado, y mi representada no tuvo injerencia en dicha decisión, razón por la cual el traslado afecta los intereses de Colpensiones, pues el demandante se encuentra inmerso en una prohibición de traslado, establecida en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003 y siendo tal prohibición un mecanismo dispuesto por el legislador con miras a proteger el Principio de Sostenibilidad Financiera, al evitar que una persona que no ostenta expectativa legítima alguna y que, en el presente caso, no ha cotizado al RPM por más de 10 años, pueda llegar a beneficiarse de las características propias del mismo.

Cuarto. - FRENTE A LA CUARTA.ME OPONGO, Se **CONDENE** a la demandada **COLPENSIONES**, una vez reciba los aportes de la demandante de parte de la **A.F.P. PORVENIR S.A.**, proceda a corregir y actualizar la historia laboral de la Señora **XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA.**, pues el demandante de manera libre y voluntaria efectuó este traslado, y mi representada no tuvo injerencia en dicha decisión, razón por la cual el traslado afecta los intereses de Colpensiones, afectando gravemente el principio de sostenibilidad financiera, el cual está para asegurar la efectividad del derecho a una pensión para todos los colombianos y más aun los que



se encuentran vinculados y afiliados al RPM, además de que no obra soporte alguno en el expediente que demuestre lo contrario, ni el vicio del consentimiento alegado por la actora.

Quinto. - FRENTE A LA QUINTA.ME OPONGO, a cualquier condena ultra y extra petita, en el entendido que las mismas deben darse bajo los presupuestos del artículo 50 del Código del Trabajo y de la Seguridad Social, así como dentro de los límites que se han desarrollado por la jurisprudencia

Sexto. - FRENTE A LA SEXTA.ME OPONGO, la eventual condena en costas procesales y agencias en derecho invocadas por la demandante y solicito se absuelva a COLPENSIONES, de todos y cada uno de los cargos mencionados teniendo en cuenta que mi representada no tenía como saber que se encontraba viciada la voluntad del afiliado a la hora de trasladarse, por lo tanto, mi representada actuó en derecho. RPM por más de 10 años, pueda llegar a beneficiarse de las características propias del mismo.

A LOS HECHOS DE LA DEMANDA

Primero. - AL HECHO NÚMERO 1: ES CIERTO, como consta en las pruebas documentales aportadas por la demandante.

Segundo. - AL HECHO NÚMERO 2: ES CIERTO, como consta en la Historia Laboral emitida por COLPENSIONES.

Tercero. - AL HECHO NÚMERO 3: NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, por lo que no me compete afirmar o desvirtuar el mismo, de igual modo, este hecho deberá probarse en el transcurso del proceso.

Cuarto. - AL HECHO NÚMERO 4: NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, por lo que no me compete afirmar o desvirtuar el mismo, de igual modo, este hecho deberá probarse en el transcurso del proceso.

Quinto. - AL HECHO NÚMERO 5: NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, por lo que no me compete afirmar o desvirtuar el mismo, de igual modo, este hecho deberá probarse en el transcurso del proceso.

Sexto. - AL HECHO NÚMERO 6: NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, por lo que no me compete afirmar o desvirtuar el mismo, de igual modo, este hecho deberá probarse en el transcurso del proceso.

Séptimo. - AL HECHO NÚMERO 7: NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, por lo que no me compete afirmar o desvirtuar el mismo, de igual modo, este hecho deberá probarse en el transcurso del proceso.

Octavo. - AL HECHO NÚMERO 8: NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, por lo que no me compete afirmar o desvirtuar el mismo, de igual modo, este hecho deberá probarse en el transcurso del proceso.

Noveno. - AL HECHO NÚMERO 9: ES CIERTO, como consta en las pruebas documentales aportadas por la demandante.

Decimo. - AL HECHO NÚMERO 10: NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, por lo que no me compete afirmar o desvirtuar el mismo, de igual modo, este hecho deberá probarse en el transcurso del proceso.

Decimoprimer. - AL HECHO NÚMERO 11: NO ME CONSTA, es un hecho ajeno a mi representada, por lo que no me compete afirmar o desvirtuar el mismo, de igual modo, este hecho deberá probarse en el transcurso del proceso.



PETICIÓN ESPECIAL

En consecuencia, solicito se **ABSUELVA** a la entidad que represento en su calidad de sucesor legal del Instituto de Seguros Sociales, de todos los cargos contra ella formulados, acogiéndome para tal efecto a las anteriormente alegadas razones de la defensa, igualmente niego el derecho, causa y razón invocados por el Señor XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA.

De carácter subsidiario, solicito Señora Juez, en caso de una eventual sentencia con fallo condenatorio, respecto de la pasiva Administradora Colombiana De Pensiones – Colpensiones se ordene:

1. Dentro de los dineros que se ordenen retornar se haga la referencia a (i) dineros destinados a la cuenta individual; (ii) dineros destinados al Fondo de Garantía de Pensión Mínima; (iii) dineros destinados a la prima de reaseguros (iv) dineros destinados al seguro previsional de invalidez y sobrevivientes y (v) dineros destinados a la comisión de administración por aportes obligatorios sin descuento alguno y cualquier otro dinero destinado a seguro alguno.

2. Se absuelva al pago de costas y agencias en derecho por cuanto mi representada no fue quien incumplió con sus respectivas obligaciones legales y sobre la misma recae única y exclusivamente una obligación de hacer de carácter de orden emitida por el operador jurídico.

EXCEPCIONES DE FONDO

PRESCRIPCIÓN Y CADUCIDAD.

Se propone la presente excepción para que tenga todos los efectos de rigor, pero sin que signifique que se esté reconociendo alguna obligación a cargo de Colpensiones, pues opera el fenómeno de la prescripción de acuerdo a los artículos 488 del código sustantivo del trabajo y 151 del código procesal del trabajo, por no haber sido reclamados los derechos que hoy se alegan dentro de la oportunidad allí establecida.

En sentencia del Honorable Tribunal Superior de Bogotá, con ponencia del Magistrado Diego Roberto Montoya Millán sala 4 de decisión a saber: Sentencia del 28 de febrero de 2018, dentro del proceso ordinario proveniente del juzgado 18 radicación 2016-712 en la que respecto al tema de la prescripción manifestó:

“Entonces si como se enuncio el 11 de febrero de 2011 se le comunico a la demandante la negativa a sus solicitud de traslado fue ese hecho el que la habilito para exigir el derecho ante la jurisdicción lo cual llevo a cabo a efecto el 5 de diciembre de 2016 (folio 20) es decir ya superado el termino trienal al que hemos hecho referencia pues atendiendo la fecha de la respuesta emitida por Porvenir la demandante tenía hasta el 11 de febrero de 2014 para acudir a la jurisdicción, hecho que como quedo visto acaeció mucho después de dicha calenda razón por la cual se encuentra probada la excepción de prescripción frente a la ineficacia del traslado del régimen lo que derivada como consecuencia la absolución de las demandadas, pero por estas circunstancias”.

En el mismo sentido en sentencia del 02 de mayo de 2018 dentro del proceso ordinario laboral proveniente del juzgado 21 radicación 2015-1016 en la que reitero:

“Entonces si como se enuncio el 23 de julio de 2004 se le informo a la demandante las consecuencias del traslado del régimen pensional, fue ese hecho el que la habilito para exigir el derecho ante la jurisdicción, lo cual llevo a cabo el 3 de diciembre de 2015 (folio 92), es decir ya superado el termino trienal al que hemos hecho referencia; pues tenía hasta el 23 de julio de 2007 para acudir a la jurisdicción, hecho que como quedo visto acaeció mucho después de dicha calenda, razón por la cual se encuentra probada la excepción de prescripción frente a la ineficacia del traslado del régimen lo que derivada como consecuencia la absolución de las demandadas por cuanto las pretensiones relacionadas con el reconocimiento del derecho pensional en aplicación al acuerdo 049 del 90 derivaban directamente de la declaración de ineficacia de traslado a efectos de que la actora recuperara el régimen de transición”.



INEXISTENCIA DEL DERECHO Y DE LA OBLIGACIÓN POR FALTA DE REUNIR LOS REQUISITOS LEGALES

Tal y como se demuestra en el plenario, lo pretendido por la demandante carece de todo asidero jurídico toda vez que, su reclamación va en contravía de las normas dispuestas para ser acreedor de la nulidad de traslado, más aún, cuando deberá probarse que dicho traslado se realizó bajo algún vicio que pudiese invalidar el traslado, teniendo en cuenta en el presente caso, según nuestro órgano natural de cierre debe ser estudiada y valorada bajo la figura de la ineficacia y no la nulidad evidenciándose que con el paso del tiempo la parte actora no ha realizado actos que sugieran su no intención y/o inconformidad de pertenecer a la AFP, pues a la fecha se tiene una edad considerable de años que no denota que las alegadas falencias, engaño, falta de información fueron sujetas de perfeccionamiento, pues no se puede concluir bajo las máximas de la experiencia que exista un acto ineficaz homogéneo sucesivo cuantificable en décadas y percatarse de ellos solo hasta estar a puertas de la causación de la pensión de vejez.

En ese orden de ideas se entiende que en el presente caso operó una ratificación expresa que trata el artículo 898 del C.Co que reza:

“La ratificación expresa de las partes dando cumplimiento a las solemnidades pertinentes perfeccionará el acto inexistente en la fecha de tal ratificación, sin perjuicio de terceros de buena fe exenta de culpa. Será inexistente el negocio jurídico cuando se haya celebrado sin las solemnidades sustanciales que la ley exija para su formación, en razón del acto o contrato y cuando falte alguno de sus elementos esenciales.” (CSJ Sentencia de fecha 8 de mayo de 2019 SL1688-2019. M.P. Clara Cecilia Dueñas.)

IMPOSIBILIDAD JURÍDICA PARA RECONOCER Y PAGAR DERECHOS POR FUERA DEL ORDENAMIENTO LEGAL

A COLPENSIONES le resulta jurídicamente imposible reconocer derechos violando la normatividad jurídica, pues los requisitos legalmente exigidos no pueden desconocerse sino por el contrario cumplirse rigurosamente. De acuerdo con lo anterior y teniendo en cuenta que Colpensiones en todas sus actuaciones tiene que someterse al imperio de la Constitución Nacional y de la Ley, es claro que no se puede reconocer derecho que no se encuentre dentro del ordenamiento legal vigente.

Lo anterior con ocasión a lo expuesto en el acápite de las pretensiones y los fundamentos de derecho; por tanto no puede regresar al régimen de prima media con prestación definida en cualquier tiempo, pues debió hacerlo cuando le faltaba más de 10 años para cumplir con el requisito de la edad para adquirir su derecho a la pensión, pero como la solicitud la elevó cuando eran menos de 10 años para cumplir con el requisito de la edad ya no puede regresar al régimen administrado por mi representada.

El error que se alega en la presente demanda no es otro que la contenida en el artículo 1509 del código civil que expresa que el error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento concordante con el artículo 9 que expresa la ignorancia de las leyes no sirve de excusa, se debe entender que no existe el vicio alegado por la parte demandante.

En sentencia proferida el 3 de marzo de 2017 proceso 07-2015-1140 Magistrada ponente Ángela Lucía Murillo:

“En consecuencia, la sala no encuentra afectado el acto voluntario y libre del traslado del régimen de prima media al régimen de ahorro individual realizado por la demandante; primero, porque con el traslado no se incurrió en ninguna prohibición legal que lo impidiera; segundo, a la fecha del traslado el demandante no tenía derechos adquiridos entendidos como aquellos que se consolidan una vez se ha cumplido todos los presupuestos normativos exigidos bajo el imperio de una ley; tercero, porque el error de derecho no es causal de nulidad de los actos que generan derechos y obligaciones; cuarto, por la voluntad de permanencia en el régimen de ahorro individual, que se reafirma con el gran número de semanas cotizadas con posterioridad a su afiliación.

COBRO DE LO NO DEBIDO.

Por cuanto mi representada no adeuda derecho alguno al demandante por los conceptos aquí demandados de acuerdo con lo expresado en los hechos y razones de la defensa de Colpensiones.



Dado que, está acreditado que la administradora del régimen de ahorro individual con solidaridad le reconoció o no la pensión de vejez al demandante, atendiendo a que, por ello, compete a dicho fondo privado pagar la prestación que a bien tenga derecho el demandante, conforme a lo dicho dentro de la sentencia SL373-2021 Radicación n.º 84475 del 10 de febrero de 2021, la cual enmarca el postulado dentro del traslado de régimen cuando se ha reconocido la prestación al accionante y las implicaciones que acarrea a terceros, no habiendo deuda por pagar por parte de la demandada.

BUENA FE

La excepción de buena fe propuesta se refiere a que la entidad que represento siempre ha actuado dentro de los parámetros legales y constitucionales, amparado en el principio de la BUENA FE tanto de esta entidad, como de las entidades y personas que acuden a ella en calidad de usuarios o afiliados y en desarrollo de lo expresado en nuestra Carta Magna artículo 83 que indica que *“las actuaciones de los particulares y de las autoridades públicas deberán ceñirse a los postulados de la buena fe la cual se presumirá en todas las gestiones que aquellos adelanten ante estas”*.

La buena fe en la labor misional de COLPENSIONES surge precisamente de la estricta aplicación de la Constitución, la Ley el precedente jurisprudencial que permite conceder a negar prestaciones ajustadas a derecho, por lo cual, existiendo la presunción de legalidad del acto que garantiza seguridad jurídica en la decisión prestacional, tal circunstancia permite revestir además bajo la égida de la buena fe el reconocimiento o negación pensional por lo que es de carga exclusiva del demandante controvertir tanto la presunción legal del acto como la buena fe en la decisión.

IMPOSIBILIDAD DE CONDENA EN COSTAS

Se debe presumir la BUENA FE, a menos que se demuestre lo contrario, situación que lleva a la imposibilidad de condenar en costas con base en lo siguiente: El artículo 365 del Código General del Proceso, e igualmente aplicable al procedimiento laboral atendiendo al artículo 145 del Código Procesal del Trabajo, faculta al juez para condenar en costas a la parte vencida teniendo en consideración la conducta asumida por ésta, que es una norma de carácter procesal de vigencia inmediata de acuerdo con el artículo 40 de la Ley 153 de 1887, y la reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia.

Por lo que solicito respetuosamente a su Señoría que se abstenga de condenar en costas a mi representada, toda vez que como se ha demostrado siempre ha actuado conforme a los mandatos legales y constitucionales.

DECLARATORIA DE OTRAS EXCEPCIONES

Solicito a la Señora Juez que si halla probados hechos que constituyan una excepción se sirva reconocerla de oficio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 306 del C.P.C aplicado por vía remisoria en lo laboral según lo dispuesto por el artículo 145 del CPTSS.

RAZONES DE DERECHO DE LA DEFENSA

La entidad que represento siempre ha actuado de Buena fe, tanto de esta entidad como de las entidades o personas que acuden a ella en calidad de usuarios o afiliados y en desarrollo de lo expresado en nuestra carta magna artículo 83 que indica que “las actuaciones de los particulares y de las autoridades deberán ceñirse a los postulados de buena fe, la cual se presumirá a todas las gestiones que ellos adelanten ante estas”.

Desde la entrada en vigor de la Ley 100 del 1993, en pro de una estabilidad financiera, libertad de régimen y que los trabajadores tuvieran una garantía de pensionarse, se creó el Sistema General de Pensiones con dos regímenes coexistentes, el régimen de prima media con prestación definida y el régimen de ahorro individual con solidaridad.

La ley 100 de 1993 en su art. 13.- Características del sistema general de pensiones. El sistema general de pensiones tendrá las siguientes características literal b) *“...La selección de uno cualquiera de los regímenes previstos por el artículo anterior es libre y voluntaria por parte del afiliado, quien para tal efecto manifestará por escrito su elección al momento de la vinculación o del traslado. El empleador o cualquier persona natural o jurídica que desconozca este derecho en cualquier forma, se hará acreedor a las sanciones de que trata el inciso 1º del artículo 271 de la presente ley...”*



norma anterior, ha señalado la Corte Constitucional en Sentencia C-789-02 que:

“...Es importante resaltar que tanto los trabajadores del sector público y privado pueden elegir libremente entre cualquiera de estos dos regímenes que estimen más conveniente...”

La jurisprudencia del órgano natural de cierre del presente caso ha establecido en reiteradas ocasiones que la autonomía de la voluntad privada es *“...la facultad reconocida por el ordenamiento positivo a las personas para disponer de sus intereses con efecto vinculante y, portanto, para crear derechos y obligaciones, con los límites generales del orden público y las buenas costumbres, para el intercambio de bienes y servicios o el desarrollo de actividades de cooperación...Dentro de este cuadro, la autonomía permite a los particulares: i) celebrar contratos o no celebrarlos, en principio en virtud del solo consentimiento, y, por tanto, sin formalidades, pues éstas reducen el ejercicio de la voluntad; ii) determinar con amplia libertad el contenido de sus obligaciones y de los derechos correlativos, con el límite del orden público, entendido de manera general como la seguridad, la salubridad y la moralidad públicas, y de las buenas costumbres; iii) crear relaciones obligatorias entre sí, las cuales en principio no producen efectos jurídicos respecto de otras personas, que no son partes del contrato, por no haber prestado su consentimiento, lo cual corresponde al llamado efecto relativo de aquel...”*

Del análisis del escrito de demanda, se colige que la parte actora gozaba de plena autonomía para cambiarse de régimen, lo cual demuestra que: primero, el afiliado era consciente sobre el formulario que suscribió para cambio de régimen y segundo, que la elección del régimen y de la administradora se llevó a cabo de manera libre, espontánea y sin presiones dejando sin certeza lo estipulado en el escrito de demanda.

La Corte Constitucional en Sentencias C-086 de 2016, cuyo Magistrado Ponente fue el Doctor Jorge Iván Palacio Palacio, del cual se refirió frente a la carga dinámica de la prueba como: *“(...)En ese orden de ideas, considero que no hay lugar a atribuir un carácter excepcional a la carga dinámica de la prueba prevista en la norma acusada, porque en ocasiones los jueces se enfrentan a circunstancias en las que la desigualdad entre las partes del proceso exige que se distribuyan las cargas y en esos casos la inversión de la carga probatoria será la regla general aplicable. Así pues, en algunos casos el operador judicial tiene el deber de hacer efectiva la igualdad de armas en el proceso y la realización de este deber no es una excepción, sino constituye la regla general(...)*”, a fin de demostrar el objeto que llevo a la iniciación del proceso judicial, teniendo claro que esta deberá repartirse con el fin de obtener la igualdad de armas dentro del litigio.

Ahora bien, dentro de la Sentencia 1025 de 2007, la misma honorable Corte, describe la óptica de las instituciones en protección de los derechos y libertades de todas la personal:

“(...) Desde la óptica de las instituciones, ese acercamiento se requiere para poder cumplir con su responsabilidad constitucional y legal de garantizarle a los miembros de la Comunidad el goce de sus derechos. Y desde la perspectiva de la Comunidad de Paz porque, por paradójico que pueda parecer, la vigencia de los derechos de sus miembros depende de la manera en que logre articularse con las instituciones del Estado. Esto exige, a su vez, que las instituciones colombianas comprendan que su papel en la zona es el de proteger los derechos y libertades de todas las personas, incluidos los miembros de la Comunidad de Paz. Este entendimiento acerca de su misión en la región es el que debe guiar todas las decisiones y acciones que realicen allí (...)”, protección del cual es garante el Estado por mandato constitucional y del cual gozan todas las personas, como lo es en el presente caso, el derecho que tiene el actor a trasladarse de régimen de manera libre y voluntaria.

De igual manera, la Honorable Corte Constitucional realizó un pronunciamiento dentro de la Sentencia C-596 de 2007, en la cual muestra un análisis dentro del principio de favorabilidad con referencia en los regímenes anteriores y en la cual adjuntó:

“La violación del principio de favorabilidad laboral que se plantea en la demanda, se estructura por la comparación entre el nuevo régimen y el régimen derogado, por lo cual carece de fundamento, ya que no estando de por medio derechos adquiridos, al legislador le es permitido definir libremente los requisitos para acceder a un derecho-prestación de contenido económico- social, tal cual es el derecho a la pensión de jubilación. En ese sentido, la Corte en Sentencia C-126 de 1995 (M.P. doctor Hernando Herrera Vergara), (...)”.



la parte actora no podrá retornar al régimen de prima media, por ausencia clara de requisitos legales y jurisprudencias para su procedencia, en otras palabras, no es posible su traslado porque de acuerdo con lo previsto en la ley y especialmente las sentencias C -1024 de 2004, SU 062 de 2010 y SU 130 DE 2013, lo que imposibilita legalmente su traslado al régimen de prima media con prestación definida.

Al respecto, la sentencia C 1024 de 2004 establece: “...*Aquellas personas que habiendo cumplido el requisito de quince (15) años o más de tiempos cotizados al momento de entrar en vigencia el sistema de seguridad social en pensiones cuando previamente se hubiesen trasladado al régimen de ahorro individual solidaridad, tienen el derecho de regresar -en cualquier tiempo- al régimen de prima media prestación definida, con el propósito de preservar la intangibilidad de su derecho. Pensionarse conforme al régimen de transición. Siendo el derecho al régimen un derecho adquirido, no puede desconocerse la potestad reconocida a las normas previstas en las hipótesis normativas de los incisos 4° y 5° del artículo 36 de la ley 100 de 1993, de retomar en cualquier tiempo al régimen de prima media con prestación definida y, por lo mismo, hacer efectivo su derecho pensional con fundamento en disposiciones que le resulten más benéficas...*”

Igualmente expresó: “**...En relación con el Régimen de Ahorro Individual con Solidaridad, en particular, considero inequitativo que personas que no han contribuido con el pago de la prima para el seguro previsional de invalidez y sobrevivencia, se beneficien de las utilidades derivadas de esta mutualidad constituida para amparar dichos riesgos y para incrementar el capital acumulado por cada afiliado. Así mismo calificó de injusto que una persona que no ha contribuido a la constitución del fondo común del Régimen de Prima Media con Prestación Definida, se beneficie y resulte subsidiado por las cotizaciones de los demás...**” (Negrilla fuera de texto)

Así mismo, pronunció expresamente en el sentido de reiterar que los beneficiarios del régimen de transición por edad (35 años o más si son mujeres o 40 más si son hombres) pierden automáticamente los beneficios de dicho régimen al trasladarse voluntariamente al Régimen de ahorro individual con solidaridad.

Aunado a lo anterior, la Corte consideró acordes con la Constitución las disposiciones que suscriben que la protección de régimen de transición se extingue cuando la persona se acoge al régimen de ahorro individual o se traslada a él, aclaró que las normas expresamente circunscriben la consecuencia a sólo dos de los tres grupos de personas amparan el régimen de transición: (i) mujeres mayores de treinta y cinco y (ii) los hombres mayores de cuarenta. Por tanto, las personas que contaban con quince años de servicios cotizados para el 1 de abril de 1994 no pierden los beneficios del régimen de transición al escoger el régimen de ahorro individual o al trasladarse al mismo, lo que se traduce en que, una vez efectuado el traslado al régimen de prima media, pueden adquirir su derecho pensional de acuerdo con las normas anteriores a la ley 100 de 1993.

Por su parte, la sentencia T 060 de 2011: “...*Esta Corporación ha sido enfática en señalar que la persona que cumplió con el requisito de haber cotizado 15 años o que prestó sus servicios al Estado durante un periodo igual con antelación al 1 de abril de 1994, tendrá derecho a recuperar el régimen de transición conforme a las leyes que precedieron a la Ley 100 de 1993, en cualquier tiempo; sin consideración a la edad que tuviera para la fecha en que entró a regir dicha normatividad. De igual manera, pueden regresar al régimen de prima media las personas que se trasladaron de régimen y que sólo cumplían con el requisito de la edad, pero en este evento no se pensionarán conforme a la legislación que regía las prestaciones sociales con anterioridad a la ley 100 de 1993, sino que su pensión será reconocida bajo los lineamientos de la ley de seguridad social que empezó a regir el 1o de abril de 1994...*”

De esta manera, la Corte Constitucional ha dejado claramente establecido que las únicas personas amparadas por el régimen de transición que quieren retornar en cualquier tiempo al régimen de prima media, con el fin de pensionarse de acuerdo con las normas anteriores a la Ley 100 de 1993 son aquellas que tengan 15 años de servicios cotizados al 1 de abril de 1994.

En primer lugar, que a la fecha, el traslado realizado por parte de la demandante a la AFP COLFONDOS S.A., EL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 1994., se presume no solo efectuado en ejercicio del derecho de libre escogencia de Régimen Pensional consagrado en el artículo 13 literal b) de la Ley 100 de 1993 sino plenamente válido por haberse realizado conforme a las exigencias legales y normativas vigentes a dicha data, es decir, a lo establecido en el Decreto 663 de 1993, Decreto 656 de 1994 y artículos 271 y



272 de la Ley 100 de 1993, razón por cual la afirmación de vicio del consentimiento, la falta de información necesaria y/o ineficacia acaecido en el trámite de traslado alegado por la interesada, deberá probarse en el desarrollo del proceso judicial.

En segundo lugar, que conforme a lo establecido en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, que modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993, la parte actora no se encuentra dentro del límite temporal allí consagrado para efectuar traslado alguno entre regímenes pensionales, dado que en la actualidad cuenta con (52) años teniendo en cuenta que nació el día nueve (09) de marzo del año mil novecientos setenta y uno (1971).

En tercer lugar, la eventual afiliación del accionante al Régimen de Prima Media, el traslado de los aportes al régimen en mención y la actualización de su Historia Laboral depende de la decisión favorable que previamente obtenga respecto de la pretensión de declaratoria de nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual efectuada a la AFP COLFONDOS S.A., EL MES DE SEPTIEMBRE DEL AÑO 1994.

“Si se trata de una garantía de pensión mínima, volver las cosas a su estado anterior, implicaría dejar sin piso los actos administrativos que mediaron en el reconocimiento de la garantía. Como La Nación asume el pago de dicha prerrogativa, se requería la intervención de la Oficina de Bonos Pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público para que defiendan los intereses del Estado que se verían afectados por la ineficacia del traslado de una persona que ya tiene el status de pensionado. Esto a su vez se encuentra ligado a lo dicho acerca de los bonos pensionales, pues la garantía se concede una vez esté definido el valor de la cuenta de ahorro individual más el bono.

Ni que decir cuando el capital se ha desfinanciado, especialmente cuando el afiliado decide pensionarse anticipadamente, o de aquellos casos en que ha optado por los excedentes de libre disponibilidad (art. 85 de la Ley 100 de 1993), en virtud de los cuales recibe la devolución de una parte de su capital ahorrado. En esta hipótesis, los recursos, ya desgastados, inevitablemente generarían un déficit financiero en el régimen de prima media con prestación definida, en detrimento de los intereses generales de los colombianos.

La Corte podría discurrir y profundizar en muchas más situaciones problemáticas que generaría la invalidación del estado de pensionado. No obstante, considera que los ejemplos citados son suficientes para demostrar el argumento según el cual la calidad de pensionado da lugar a una situación jurídica consolidada y a un hecho consumado, cuyos intentos de revertir podría afectar derechos, deberes, relaciones jurídicas e intereses de un gran número de actores del sistema y, en especial, tener un efecto financiero desfavorable en el sistema público de pensiones” (subrayado fuera de texto).

La jurisprudencia relacionada nos trae el caso en el cual ya se le reconocido la calidad de pensionado al demandante, caso que aplica dentro del presente asunto puesto que se están en riesgo recursos y afectación a terceros que invocarían una lesión al patrimonio público, en caso de que se hubiese reconocido y validado la prestación por parte del fondo privado administrador del régimen de ahorro individual con solidaridad al cual se encuentra pensionado el demandante.

La posibilidad de traslado de regímenes de pensión está contemplada por el literal e, del artículo 2 de la ley 797 de 2003, que modifica el artículo 13 de la ley 100 reza: *Los afiliados al Sistema General de Pensiones podrán escoger el régimen de pensiones que prefieran. Una vez efectuada la selección inicial, estos sólo podrán trasladarse de régimen por una sola vez cada cinco (5) años, contados a partir de la selección inicial. Después de un (1) año de la vigencia de la presente ley, el afiliado no podrá trasladarse de régimen cuando le faltaren diez (10) años o menos para cumplir la edad para tener derecho a la pensión de vejez;* Texto subrayado declarado EXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-1024 de 2004, exclusivamente por el cargo analizado en esta oportunidad y bajo el entendido que las personas que reúnen las condiciones del régimen de transición previsto en el artículo 36 de la Ley 100 de 1993 y que habiéndose trasladado al régimen de ahorro individual con solidaridad, no se hayan regresado al régimen de prima media con prestación definida, pueden regresar a éste en cualquier tiempo, conforme a los términos señalados en la sentencia C-789 de 2002.

Ahora bien, respecto de la nulidad es imperioso destacarle al Despacho que cualquier declaración de nulidad como acto jurídico estaría actualmente prescrita conforme lo dispone el artículo 1750 del Código Civil reza en lo pertinente lo siguiente: *“El plazo pedir la rescisión durará cuatro años. Este cuatrienio se contará en caso de violencia, desde el día en que ésta hubiera cesado; en el caso de error se contará desde*



día de la celebración del acto o contrato."

La posibilidad de declarar la nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro individual con Solidaridad se encuentra sencillamente prescrita pues se desprende de la circunstancia de que se ha superado el plazo de los tres años previsto en el artículo 151 del CPTSS o bien el de cuatro años previsto en el artículo 1750 del Código Civil en el caso de las nulidades relativas de los actos jurídicos, circunstancia a la que sin ninguna duda se asimilaría el consentimiento viciado cuya aplicabilidad al menos en los asuntos laborales ha sido admitida por la jurisprudencia nacional: *"...La nulidad absoluta se reduce a las causales contenidas en el artículo 1741 ibídem, esto el objeto ilícito, la causa ilícita, la omisión de ciertos actos o actos o contratos en consideración de la naturaleza de ellos y la incapacidad absoluta, mientras que en relación con la nulidad relativa esa misma disposición dispuso en su inciso final cualquiera especie de vicio produce nulidad relativa y da derecho a la rescisión del acto o contrato lo que se predica como derivados de una incapacidad relativa o incapacidades particulares como por ejemplo, las que impone la ley a ciertas personas para ejecutar algunos actos, los emanados del consentimiento, valga decir, el error, el dolo y la fuerza, lesión enorme en ciertos casos, etc. Es del caso agregar, que de haber existido un vicio que diera lugar a la única nulidad que sería posible para el caso particular, esto es, la relativa, estaría vencido el plazo de cuatro años para pedir la rescisión o nulidad de contrato previsto en el artículo 1750 ibídem..."* (CSJ Sala de Casación Laboral, sentencia de julio 14 de 2004, radicación 22.125. MP. Luis Javier Osorio López).

En consecuencia, no puede alegarse la nulidad de la afiliación efectuada ante este Fondo de Pensiones, ya que como es bien sabido, no puede trasladarse un contrato de vinculación solo por el hecho de advertir posteriormente inconformidades con las normas y lineamientos propios del régimen de ahorro Individual.

En efecto frente al tema de las nulidades es preciso tener en cuenta que la nulidad es una situación genérica de invalidez del acto jurídico, que provoca acto jurídico- acto administrativo o acto judicial dejando sin efectos jurídicos, retro trayéndose al momento de su celebración. Entonces para que una norma o acto sean nulos se requiere de una declaración de nulidad, sea expresa o tácita. La declaración de nulidad busca proteger intereses que resultan vulnerados por las prescripciones legales al celebrarse un acto jurídico.

En el artículo 889 del Código Civil, dispone que *"será nulo absolutamente el acto jurídico en los siguientes casos: Cuando contraria una norma Imperativa, salvo que la ley disponga otra cosa; cuando tenga causa u objeto ilícitos, y Cuando se haya celebrado por persona absolutamente incapaz."*

Lo que significa que, la nulidad absoluta es aquella que se produce por un objeto o causa ilícita o por la omisión de algún requisito o formalidad que las leyes suscriben para el valor de ciertos actos o contratos en consideración a la naturaleza de ellos y no la calidad del estado de las personas que los ejecutan celebran. La nulidad relativa es la que se produce por cualquier otra especie de acto y da derecho a la rescisión del acto o contrato.

El artículo 1741 del Código Civil, dispone: *"La nulidad producida por un objeto o causa ilícita, y la nulidad producida por la omisión á requisito o formalidad que las leyes prescriben para el valor de ciertos actos contratos en consideración a la naturaleza de ellos, y no a la calidad o estado de las personas que los ejecutan o acuerdan, son nulidades absolutas. Hay así misma nulidad absoluta en los actos y contratos de personas absolutamente incapaces. Cualquiera otra clase produce nulidad relativa, y da derecho a la rescisión del acto o contrato."*

os vicios del consentimiento, siguiendo la lectura del Artículo 1508 del Código Civil con el error, la fuerza y el dolo es importante realizar un análisis de los elementos del anterior artículo pues, la parte actora manifiesta como regla principal que fue inducida por el supuesto error al que fue sometido por parte del promotor comercial, al no informarle unos presuntos beneficios que la parte actora creía tener y otras más. En cuanto al vicio del dolo, es necesario que se demuestre con pruebas la supuesta conducta maliciosa, máxime si se tiene en cuenta, que el dolo no se presume sino en los casos establecidos en la ley, y que en los demás casos debe probarse tal como establece el Artículo 1516 del Código Civil precitado.

De lo anterior, es de gran importancia expresar que el error en derecho no vicia el consentimiento contractual tal como lo expresa el artículo 509 del código civil: **ARTÍCULO 1509. <ERROR SOBRE UN PUNTO DE DERECHO>. El error sobre un punto de derecho no vicia el consentimiento.**



En sentencia del 18 de mayo de 2010, el Juzgado 5 laboral del circuito de Bogotá al estudiar un caso similar al presente, señaló que: *“Como se trata de comprobaciones subjetivas, es necesario entonces tener en cuenta las circunstancias específicas de cada parte, para deducir si las maniobras fueron elaboradas de una parte y si tenían la capacidad suficiente de engañar adicionalmente se requiere que las argucias o maniobras empeladas por la parte sean contrarias al orden social, la buena fe, la moral y las buenas costumbres, y ante la presencia de dichas maniobras la parte afectada no hubiera contratado... Ahora es preciso referir que los vicios del consentimiento, error, fuerza y dolo, no son de origen abstracto sino que deben provenir de hechos que de manera clara afecten el consentimiento de modo que de no existir ellos, la declaración de voluntad no se habría siendo imperioso para los actores acreditar su causación y efectos, a fin de dar prosperidad a las pretensiones de la demanda... Un principio general del derecho, que la ignorancia de la ley no sirve de excusa desconocimiento o ignorancia de los preceptos legales y la presunta falta de información por parte de las administradoras, no puede ser considerada como un acto que amerite la declaración del dolo como vicio del consentimiento...”* (William Garcés vs. PROTECCIÓN S.A.)

Así las cosas, no hay razón a que se declare la nulidad de afiliación al régimen de ahorro individual con solidaridad de la Señora, en razón a que la afiliación tiene plena validez y legalidad puesto que no se probó por parte del accionante alguna de las causales de nulidad, vicios de consentimiento (error, fuerza y dolo), sino que por el contrario, la parte actora confesó que el demandante se afilió y traslado sus aportes al régimen de ahorro individual administrado por Fondos Privados, por lo tanto, existió voluntad de trasladarse de régimen pensional, máxime cuando duró más de 18 años realizando aporte continuos a fondos privados.

Por lo que, se concluye que es la **AFP PORVENIR S.A.**, como su fondo actual, quien tiene la obligación de verificar si el interesado cumple o no con los requisitos establecidos en la sentencia SU 062 de 2010 para aprobar el traslado al Régimen de Prima Media, administrada hoy por mi representada, Colpensiones que, de ser aprobado dicho traslado, la entidad realizará el respectivo estudio pensional.

En consecuencia, solicito se **ABSUELVA** a la entidad que represento de todos los cargos contra ella formulados, igualmente niego el derecho, causa y razón invocados por el Señor XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA.

PRUEBAS QUE SE PRETENDEN HACER VALER DENTRO DEL PRESENTE PROCESO ORDINARIO LABORAL

Solicito al despacho se decreten y tengan como pruebas, las mismas aportadas por la demandante y que ya obran en el expediente.

-Expediente administrativo e Historia laboral de la demandante.

-CONFESIÓN MEDIANTE INTERROGATORIO DE PARTE. Comedidamente solicito Señor Juez se sirva decretar y señalar fecha y hora para practicar interrogatorio de parte, que verbalmente o mediante sobre cerrado que allegaré en su oportunidad, el Señor XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA..

De igual modo, solicito a su Despacho oficiar a la AFP PORVENIR S.A, a fin de que certifique:

-Si la demandante ostenta la calidad de pensionado en dicho régimen privado, o si ya cumplió los requisitos que le otorgan el estatus pensionado pese a no encontrarse percibiendo aún la pensión.

-Cuáles fueron todas las operaciones y contratos financieros que se celebraron y ejecutaron con terceros para consolidar el soporte financiero del pensionado, y se alleguen los respectivos soportes que lo acreditan.

-Se certifique y allegue los soportes atinentes al trámite de emisión y expedición de bonos pensionales en el caso de la demandante.

ANEXOS

Adjunto con la presente contestación, los siguientes anexos:

1. Poder de sustitución conferido al asignatario por la entidad demandada.



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

- 2.Cedula de ciudadanía EPSON MATEO GALLAR ADAIME.
- 3.Tarjeta profesional EPSON MATEO GALLAR ADAIME.
- 4.Cedula de ciudadanía MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO.
- 5.Tarjeta profesional MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO.
- 6.Escritura pública.

NOTIFICACIONES

A la demandante en la dirección aportada al proceso.

LA PARTE DEMANDADA: Como apoderado judicial recibo notificaciones en el correo utdespensiones.gallar@gmail.com y al correo utdefensapensiones@gmail.com

La entidad demandada, COLPENSIONES, recibe notificaciones en la carrera 10 No 72-33 TorreB piso 11 de la ciudad de Bogotá D.C.

Del Señor Juez,

EPSON MATEO GALLAR ADAIME

C.C 1.117.541.420 de Florencia Caquetá

T.P No. 326.219 del C.S de la J.



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

Señores:

JUZGADO DIECISIETE (17) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

REF. ASUNTO : PODER DE SUSTITUCIÓN
RADICADO : 11001310501720220023500
PROCESO : ORDINARIO LABORAL
ACCIONANTE : XIMENA DEL CARMEN BELTRAN ACOSTA
ACCIONADO : COLPENSIONES

MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, mayor, residenciada y domiciliada en Bogotá, identificada con cédula de ciudadanía No. 1075227003, portadora de la tarjeta profesional No. 214.303 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en este proceso como apoderada de la parte demandada la Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES**, de conformidad con la Escritura Pública No. 1520 del 18 de mayo de 2023, comedidamente manifiesto a usted que sustituyo el poder por ella a mí conferido al (la) doctor (a) EPSON MATEO GALLAR ADAIME identificado (a) con la cedula de ciudadanía No. 1.117.541.420 y portador (a) de la Tarjeta Profesional No. 326.219 del Consejo Superior de la Judicatura, para que continúe la representación de la Administradora Colombiana de Pensiones – COLPENSIONES, dentro del proceso de la referencia.

Esa sustitución la efectúo teniendo en cuenta las facultades a mí conferidas en el poder inicial y la sustitución se concede con las mismas facultades a mí otorgadas. Sírvasse señor Juez, reconocerle personería en los términos y para los fines aquí señalados.

Del Señor Juez,

MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO

CC. No. 1.075.227.003.

T.P. No. 214.303 del Consejo Superior de la Judicatura.

Acepto,

EPSON MATEO GALLAR ADAIME

CC. No.1.117.541.420 de Florencia - Caquetá

T.P. No. 326.219 del Consejo Superior de la Judicatura.





U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1





U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

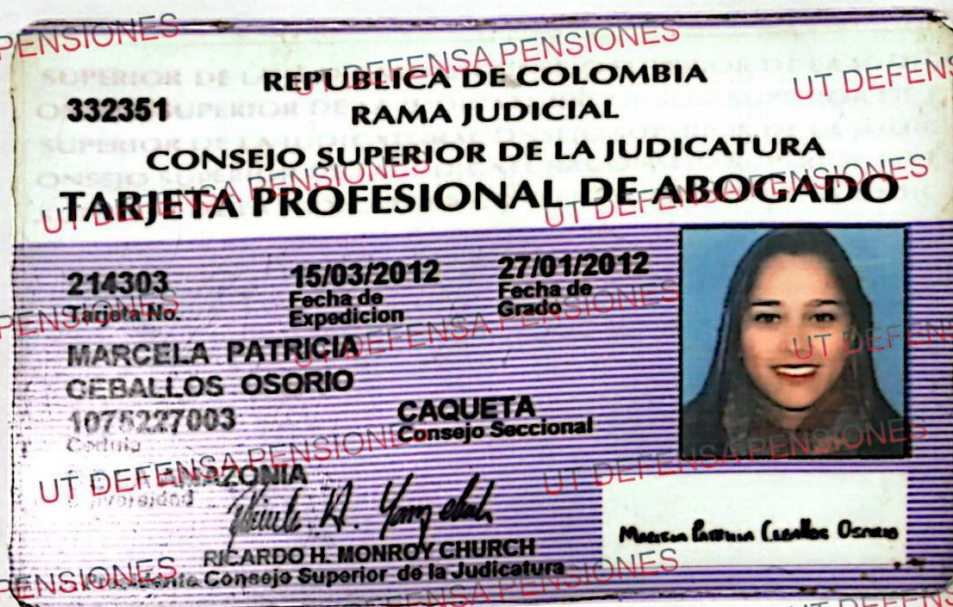


Powered by CS CamScanner



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1





U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

cadena

República de Colombia

1

REPÚBLICA DE COLOMBIA

NOTARIA 21 DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.

CÓDIGO No. 1100100021

Nº 1520

ESCRITURA PÚBLICA

MIL QUINIENTOS VEINTE

FECHA: 18 DE MAYO DE 2023

I.- Acto.

PODER GENERAL.

II.- Valor.

SIN CUANTÍA.

III.- Otorgantes:

PODERDANTE:

ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, EICE,

IDENTIFICADO CON NIT 900.336.004-7.

APODERADO:

UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES, IDENTIFICADA CON NIT

901.713.434-1.

En la ciudad de Bogotá, Distrito Capital, República de Colombia a los dieciocho (18) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), ante el Despacho de la Notaría Veintiuna (21ª) del Círculo de Bogotá, cuya(o) Notaria(o) Encargada es CARMÍÑA CASTILLO PRIETO, según Resolución número 04372 de fecha 04 de MAYO de 2023, se otorgó escritura pública que se consigna en los siguientes términos:

COMPARECIERON CON MINUTA ESCRITA Y ENVIADA: DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, mayor de edad, de nacionalidad colombiana, identificado con cédula de ciudadanía número CC 79.983.390 expedida en Bogotá D.C., de estado civil casado con sociedad conyugal vigente, con domicilio y residencia en Bogotá D.C., en su condición de Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE,** con NIT. **900.336.004-7,** calidad que acredita el Certificado de Existencia y Representación Legal expedido por la Superintendencia Financiera de Colombia, quien manifestó que en aplicación de los artículos 440 y 832 del Código de Comercio; el artículo

cadena

República de Colombia

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.

Carmíña Castillo D.

NOTARIA

14-09-21

111250811548

29-12-22

Cadena sa

Cadena sa

112620UUAU09CM



2142 del Código Civil y la Circular básica Jurídica Capítulo III Título I Parte 1 de la Superintendencia Financiera de Colombia, confiere poder general, amplio y suficiente a la **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES** con NIT. **901.713.434-1**, conformada por las sociedades **Conde Abogados Asociados S.A.S.**, con NIT **828.002.664-3** y **Juriscol Abogados S.A.S.** con NIT **900.918.094-8**, según consta en documento privado del 23 de Marzo de 2023, documento que se protocoliza con el presente instrumento público, para que en nombre y representación de la Administradora Colombiana de Pensiones - **COLPENSIONES, EICE**, con NIT. **900.336.004-7**, actúe en los en los siguientes términos: -----

CLÁUSULA PRIMERA. – Otorgo por el presente instrumento público **PODER GENERAL, AMPLIO Y SUFICIENTE** a partir de la suscripción de la presente escritura a **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES CON NIT 901.713.434-1**, para que ejerza la representación judicial y extrajudicial, tendiente a la adecuada defensa de los intereses de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES**, ante las Autoridades Judiciales y el Ministerio Público, realizando todos los trámites, actos y demás gestiones requeridas en los procesos o procedimientos en los cuales la administradora intervenga como parte pasiva, y que se adelanten en cualquier lugar del territorio nacional; facultad esta que se ejercerá en todas las etapas procesales y diligencias que se requieran atender ante las mentadas autoridades, incluidas las audiencias de conciliación judicial y extrajudicial. -----

El poder continuará vigente en caso de mi ausencia temporal o definitiva como Representante Legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. **900.336.004-7**, de conformidad con el inciso 6 del artículo 76 del Código General del Proceso, el cual establece que *"tampoco termina el poder por la cesación de las funciones de quien lo confirió como representante de una persona natural o jurídica, mientras no sea revocado por quien corresponda."* -----

CLÁUSULA SEGUNDA. – El representante legal de **UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES CON NIT 901.713.434-1**, queda expresamente autorizado, de conformidad con el artículo 75 del Código General del Proceso, para

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



901.713.434-1





que exonera a la Notaria de toda responsabilidad civil o penal en caso que se demuestre el uso fraudulento del poder. -----

HASTA AQUÍ LA MINUTA PRESENTADA. -----

NOTA 1: PRESENTA PARA SU PROTOCOLIZACIÓN ACTA DE REPARTO NOTARIAL No. 10423 DE FECHA 2023-05-16. EXPEDIDA POR LA SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO -----

NOTA 2: LA(EL) SUSCRITA(O) NOTARIA(O) AUTORIZA EL PRESENTE INSTRUMENTO ANTE LA INSISTENCIA DEL INTERESADO, ART. 6º. DECRETO 960 DE 1970. -----

ACEPTACIÓN NOTIFICACION ELECTRONICAS: El(los) otorgante(s) manifiesta(n) bajo la gravedad del juramento que se entiende aceptado con la firma de la presente escritura pública, que (SI ☒ o NO ☐) da(n) su consentimiento para ser notificado(s) por medio electrónico de conformidad con lo dispuesto en el Artículo 56 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011) y Artículo 15 del Decreto 1579 del 1 de Octubre de 2012 (Estatuto de Registro de Instrumentos Públicos). -----

PROTECCIÓN DE DATOS

"En cumplimiento de la Ley Estatutaria 1581 de 2012 de Protección de Datos y normas concordantes, mediante el registro de sus datos personales en el presente formulario usted autoriza a la NOTARÍA 21 DE BOGOTÁ, D.C., para que éstos sean incorporados en su base de datos con la finalidad de realizar gestión administrativa, procedimientos administrativos, gestión de estadísticas internas, verificación de datos y referencias, registros notariales, prestación de servicios de certificación, transmisión y/o transferencia de datos, en cumplimiento de las funciones propias de la actividad notarial reglamentadas a través del Decreto 960 de 1970 y las demás autorizadas por la ley. Es de carácter facultativo suministrar información que verse sobre datos sensibles, entendidos como aquellos que afectan la intimidad o sobre menores de edad. Usted puede ejercitar los derechos de acceso, corrección, supresión, revocación o reclamo por infracción sobre sus datos con un escrito dirigido a NOTARIA 21 DE BOGOTÁ a la dirección de correo electrónico notaria@notaria21bogota.com indicando en el asunto el derecho que desea ejercitar; o mediante correo postal remitido a Calle 70 A No. 8-27 en la ciudad de Bogotá." -----

LOS COMPARECIENTES HACEN CONSTAR QUE: -----

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

República de Colombia


cadena

Autenticación Biométrica para Escritura Pública


Nº 1520

COD 1786

En la ciudad de Bogotá D.C., República de Colombia, el dieciocho (18) de mayo de dos mil veintitres (2023), en la Notaría veintiuno (21) del Círculo de Bogotá D.C., compareció: DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 79983390.



----- Firma autógrafa -----





d0e460b773
18/05/2023 11:22:17

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Esta acta, que contiene la siguiente información PODER GENERAL RADICADO No. 202301720.





ANA CARMIÑA CASTILLO PRIETO
Notaria (21) del Círculo de Bogotá D.C. - Encargada
Consulte este documento en <https://notariid.notariasegura.com.co>
Número Único de Transacción: d0e460b773, 18/05/2023 11:29:38

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.
Carmina Castillo D.
NOTARIA

11264CM5aOUA108C



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Nº 1520

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

EL SECRETARIO GENERAL

En ejercicio de las facultades y, en especial, de la prevista en el artículo 11.2.1.4.59 numeral 10 del decreto 2555 de 2010, modificado por el artículo 3 del decreto 1848 de 2016.

CERTIFICA

RAZÓN SOCIAL: ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES

NIT: 900336004-7

NATURALEZA JURÍDICA: Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio de Trabajo.. Entidad sometida al control y vigilancia por parte de la Superintendencia Financiera de Colombia.

CONSTITUCIÓN Y REFORMAS: Acuerdo No 2 del 01 de octubre de 2009. Se crea bajo la denominación ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES Colpensiones, tiene su domicilio principal en la ciudad de Bogotá, D.C. La Administradora Colombiana de Pensiones, Colpensiones, se crea como una Empresa Industrial y comercial del Estado del orden nacional, vinculada al Ministerio de la Protección Social, dotada de personería jurídica, autonomía administrativa y patrimonio independiente.

Acuerdo No 9 del 22 de diciembre de 2011. La Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, es una Empresa Industrial y Comercial del Estado organizada como entidad financiera de carácter especial, vinculada al Ministerio del Trabajo, con la finalidad de otorgar los derechos y beneficios establecidos por el sistema general de seguridad social consagrado en el artículo 48 de la Constitución Política de Colombia.


Oficio No 2012082076 del 28 de septiembre de 2012, la Superintendencia Financiera de Colombia no encuentra objeción para que Colpensiones inicie operaciones como Administradora del Régimen de Prima Media con prestación definida.

Decreto No 2011 del 28 de septiembre de 2012. Artículo 1. Inicio de operaciones. A partir de la fecha de publicación del presente decreto, la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones inicia operaciones como administradora de Régimen de Prima Media con Prestación Definida. Artículo 2. Continuidad en el Régimen de Prima Media con Prestación Definida de los afiliados y pensionados en Colpensiones. Los afiliados y pensionados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por el Instituto de Seguros Sociales (ISS), mantendrá su condición en la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, así como los derechos y obligaciones que tiene el mismo régimen. Los afiliados del Régimen de Prima Media con Prestación Definida administrado por la Caja de Previsión Social de Comunicaciones - Caprecom, mantendrán su condición, derechos y obligaciones que tienen, en el mismo régimen administrado por Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones, sin que ello implique una selección o traslado de régimen de Sistema General de Pensiones. Artículo 5 Pensiones Causadas. Las pensiones de los afiliados a la Caja de Previsión Social de Comunicaciones -Caprecom, causadas antes de la entrada en vigencia del presente decreto, serán reconocidas y pagadas por esta entidad, hasta tanto la Unidad de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscales de la Protección Social - UGPP y Fondo de Pensiones Públicas del Nivel Nacional (FOPEP), asuman dichas competencias.

AUTORIZACIÓN DE FUNCIONAMIENTO: Decreto 2011 del 28 de septiembre de 2012

Calle 7 No. 4 - 48 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 1 de 4

 **MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**

6



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

República de Colombia

cadena

El valor de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

REPRESENTACIÓN LEGAL: La administración de la Administradora Colombiana de Pensiones - (Colpensiones), está a cargo del Presidente, quien será su representante legal. PARÁGRAFO 1. El Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones (Colpensiones), deberá cumplir con los requisitos de idoneidad exigidos por la Superintendencia Financiera de Colombia. Las ausencias temporales o definitivas del Presidente serán suplidas por el Jefe de la Oficina Asesora de Asuntos Legales, cualquiera de los Vicepresidentes o por el Gerente de Defensa Judicial de la entidad, siempre que cumplan con los requisitos del cargo. (Acuerdo 007 del 31 de agosto de 2021). **FUNCIONES DEL PRESIDENTE.** Son funciones del Despacho del Presidente de la Administradora Colombiana de Pensiones -COLPENSIONES, las siguientes: 1. Dirigir, coordinar, vigilar, controlar y evaluar la ejecución y cumplimiento de los objetivos, políticas, planes, programas y proyectos inherentes al desarrollo del objeto de COLPENSIONES, directamente, a través de tercerización de procesos, mediante corresponsales o cualquier otro mecanismo que permita mayor eficiencia en la prestación del servicio, expidiendo los actos administrativos que se requieran para tal efecto. 2. Ejercer la representación legal de la Empresa. 3. Delegar o constituir apoderados especiales para la representación judicial y/o administrativa de COLPENSIONES. 4. Dirigir la formulación y ejecución de políticas y estrategias relacionadas con el manejo de la información y la comunicación externa y organizacional. 5. Dirigir las políticas, programas, planes y proyectos para el relacionamiento con los diferentes grupos de interés de COLPENSIONES y el cumplimiento de los objetivos institucionales. 6. Dirigir la gestión comercial de la Empresa, que involucre el diseño de mercadeo, la divulgación y capacitación, la afiliación de nuevas personas y la administración y fidelización de quienes ya se encuentran afiliados. 7. Dirigir la gestión integral de servicio al cliente en caminata a la atención de los ciudadanos, empleadores, pensionados y demás grupos de interés que permitan satisfacer de forma efectiva, sus necesidades. 8. Impartir directrices para el diseño e implementación del Sistema de Administración Integral de Riesgos, de acuerdo a la normatividad legal vigente y someterlo a la aprobación de la Junta Directiva. 9. Dirigir las políticas que en materia de Gobierno Corporativo adopte COLPENSIONES. 10. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el proyecto anual de presupuesto, los proyectos de adición y traslados presupuestales, con arreglo a las disposiciones orgánicas y reglamentarias sobre la materia. 11. Presentar para aprobación de la Junta Directiva los estatutos de COLPENSIONES, sus modificaciones y las condiciones generales de carácter salarial y prestacional de los trabajadores oficiales de COLPENSIONES. 12. Presentar a consideración de la Junta Directiva y para aprobación del Gobierno Nacional, las modificaciones a la estructura y a la planta de personal de COLPENSIONES. 13. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva los estados financieros y las operaciones de crédito de COLPENSIONES, de conformidad con las normas vigentes. 14. Someter a consideración y aprobación de la Junta Directiva el Código de Ética y Buen Gobierno, así como sus reformas o modificaciones, conforme a las disposiciones legales y reglamentarias aplicables, y disponer lo pertinente para su conocimiento y aplicación al interior de COLPENSIONES. 15. Desarrollar y dirigir el cumplimiento de las decisiones y acuerdos de la Junta Directiva, ejecutarlas y rendir los informes que le sea solicitados. 16. Dirigir la ejecución presupuestal, comprometer y ordenar el gasto, suscribir los actos, y celebrar los contratos y convenios que se requieran para el normal funcionamiento de COLPENSIONES. 17. Nombrar y remover al personal de la Empresa que no corresponda a otra autoridad, dirigir los procesos de selección de personal, así como expedir los actos relacionados con la administración del mismo (tales como la distribución de personal, la suscripción y terminación de los contratos de trabajo, la expedición del manual de funciones y de competencias laborales y la creación o supresión de grupos internos de trabajo). La vinculación de los Vicepresidentes y los Jefes de Oficina de la Empresa deberá contar con la aprobación previa de la Junta Directiva. 18. Proponer para aprobación de la Junta Directiva, previo estudio técnico, la creación, supresión o fusión de Gerencias, Direcciones, Subdirecciones y Direcciones Regionales que se requieran para el cumplimiento de las funciones de la Empresa. 19. Crear, modificar o suprimir puntos de atención y corresponsales que se requiera para el cumplimiento del objeto social. 20. Recomendar a la Junta Directiva la aceptación de cesiones y subrogaciones con Empresas Públicas. 21. Presentar para aprobación de la Junta Directiva el manual de contratación, con sujeción a lo previsto en la Ley. 22. Ejercer la función de control disciplinario interno en los términos de la Ley 734 de 2002 o en las normas que lo modifiquen, adicionen o sustituyan. 23. Dirigir las políticas para el fortalecimiento y mantenimiento de la cultura de autocontrol, y la implementación, mantenimiento y mejora del Sistema Integrado de Gestión Institucional. 24. Dirigir las políticas de control de riesgos de lavado de activos y financiación del terrorismo y demás actividades ilícitas, aprobadas por la Junta Directiva de Colpensiones que sean necesarias para el cumplimiento de la Empresa. 25. Rendir informes solicitados por las entidades de inspección, control y vigilancia y las demás autoridades a las cuales se les deba reportar información. 26. Las

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 2 de 4

**MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**

NOTARIA 21 DE BOGOTÁ D.C.
Carminé D. D.
NOTARIA

Ca430994718

11263590UAC09CMC



La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Nº 1520

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN

demás inherentes a la naturaleza de la dependencia, las establecidas por la Ley, los reglamentos o los estatutos. PARÁGRAFO TRANSITORIO. Facultar al Presidente de COLPENSIONES por única vez, para escoger y contratar de los servidores públicos que hoy ocupan cargos de Vicepresidentes y Directores de Oficina Nacional en forma permanente, que surtieron los procesos de selección propios de la Administradora y que fueron aprobados por la Junta Directiva, para ocupar los cargos de Vicepresidentes y Jefes de Oficina. (Acuerdo 106 del 01 de marzo de 2017).

Que figuran posesionados y en consecuencia, ejercen la representación legal de la entidad, las siguientes personas:

NOMBRE	IDENTIFICACIÓN	CARGO
Jalme Dussan Calderon Fecha de inicio del cargo: 26/01/2023	CC - 12102957	Presidente
Jorge Alberto Silva Acero Fecha de inicio del cargo: 14/12/2017	CC - 19459141	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con Información radicada con el número 2019001331-000 del día 8 de enero de 2019, la entidad informa que con documento del 17 de diciembre de 2018 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 01-2019 del 11 de enero de 2019. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
Javier Eduardo Guzmán Silva Fecha de inicio del cargo: 21/07/2018	CC - 79333752	Suplente del Presidente
Diego Alejandro Urrego Escobar Fecha de inicio del cargo: 10/02/2022	CC - 79983390	Suplente del Presidente
Oscar Eduardo Moreno Enriquez Fecha de inicio del cargo: 11/07/2019	CC - 12748173	Suplente del Presidente (Sin perjuicio de lo dispuesto en el artículo 164 del Código de Comercio, con Información radicada con el número 2020289549-000 del día 1 de diciembre de 2020, que con documento del 12 de noviembre de 2020 renunció al cargo de Suplente del Presidente y fue aceptada por la Junta Directiva en Acta 019 del 12 de noviembre de 2020. Lo anterior de conformidad con los efectos establecidos por la Sentencia C-621 de julio 29 de 2003 de la Constitucional).
María Elisa Moron Baute Fecha de inicio del cargo: 21/03/2019	CC - 49790026	Suplente del Presidente

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 3 de 4

MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

La validez de este documento puede verificarse en la página www.superfinanciera.gov.co con el número de PIN

SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

Certificado Generado con el Pin No: 3773099661621916

Generado el 11 de mayo de 2023 a las 10:26:02

**ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACIÓN ACTUAL DE LA ENTIDAD
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICIÓN**

cadena

JOSUÉ OSWALDO BERNAL CAVIEDES
SECRETARIO GENERAL

"De conformidad con el artículo 12 del Decreto 2150 de 1995, la firma mecánica que aparece en este texto tiene plena validez para todos los efectos legales."

República de Colombia

Hoja: material para uso exclusivo de copias de escritura pública, certificados y documentos del archivo notarial

CERTIFICADO VÁLIDO EMITIDO POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA

NOTARIAZ1 DE BOGOTÁ D.C.
Carmen Patricia D.
NOTARIA

Calle 7 No. 4 - 49 Bogotá D.C.
Conmutador: (571) 5 94 02 00 - 5 94 02 01
www.superfinanciera.gov.co

Página 4 de 4

**MINISTERIO DE HACIENDA Y
CRÉDITO PÚBLICO**

cadena s.a. No. 594933346 28-12-22

Ca430994717

112620UA809CMc95



SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO <small>La guarda de la fe pública</small>	Nº 1520 MINISTERIO DE JUSTICIA Y DEL DERECHO
ACTA DE REPARTO NOTARIAL SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO Y REGISTRO	
TIPO DE REPARTO	Ordinario, Quinta Categoría
ENTIDAD OBLIGADA	
NOMBRE:	Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones
CORREO:	poderesjudiciales@colpensiones.gov.co
DIRECCION:	Carrera 10# 72-13 torre A
SOLICITUD	
FECHA:	2023-05-16 08:16:05
ACTOS:	00000409 - PODER POR ESCRITURA PUBLICA,
OBSERVACIONES:	LA MATRICULA NO TIENE EFECTO TODA VEZ QUE ES UN PODER DE DEFENSA JUDICIAL DE COLPENSIONES
INTERVINIENTES	
NOMBRE / CEDULA:	Administradora Colombiana de Pensiones-Colpensiones, 900.338.004-7, Unión Temporal Defensa Pensiones, 901.713.434-1,
CORREO:	poderesjudiciales@colpensiones.gov.co
REPARTO	utpensiones@gmail.com
ACTA DE REPARTO	10423
FECHA:	2023-05-16 09:16:52
NOTARIA:	VEINTIUNA BOGOTA
CATEGORIA DE REPARTO:	Ordinario, Quinta Categoría
HASH:	3869f14d0d3b51e17cf135ce70c51d9
DESCRIPCION	
DEPARTAMENTO:	CUNDINAMARCA - BOGOTA
MUNICIPIO:	BOGOTA
CUANTIA:	0
UNIDADES:	0
MATRICULAS:	50C-000000
La anterior información fue generada por el Sistema Integrado de Servicios y Gestión de la Superintendencia de Notariado y Registro.	
Se expide en Bogotá, D.C., a 2023-05-16.	
CARLOS ENRIQUE MELENJE HURTADO	
Director de Administración Notarial	
Verificar en sistema	
https://servicios.supemotariado.gov.co/pdf/acta_reparto&3869f14d0d3b51e17cf135ce70c51d9.pdf	
Código: GDE-GD-FR-08 V.03 28-01-2019	Superintendencia de Notariado y Registro Calle 26 No. 13 - 49 Int. 201 - PBX 57+ (1) 3282121 Bogotá D.C., - Colombia http://www.supemotariado.gov.co correspondencia@supemotariado.gov.co



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

República de Colombia

DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario

Nº 1520

001

2. Concepto 01 Inscripción

4. Número de formulario 14914447392

6. DV 12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá

9. Número de Identificación Tributaria (NIT) 9017134341

19. Buzón electrónico

24. Tipo de contribuyente Persona jurídica

25. Tipo de documento 1

26. Número de identificación

27. Fecha expedición

28. País

29. Departamento

30. Ciudad o municipio

31. Primer apellido

32. Segundo apellido

33. Primer nombre

34. Otros nombres

35. Razón social UNION TEMPORAL DEFENSA PENSIONES

36. Nombre comercial

37. Sigla

38. País COLOMBIA

39. Departamento Bogotá D.C.

40. Ciudad/Municipio Bogotá, D.C.

41. Dirección principal CL 24 7 43 TO 7 24 OF 705

42. Correo electrónico utdefensapensiones@gmail.com

43. Código postal

44. Teléfono 1

45. Teléfono 2

46. Código 6910

47. Fecha inicio actividad 20230515

48. Código

49. Fecha inicio actividad

50. Código 1 2

51. Código

52. Nro. establecimiento

53. Código 7142485

54. Código

55. Forma

56. Tipo

57. Modo

58. CPC

59. Anexos SI [X] NO

60. No. de folios 18

61. Fecha 2023-05-15/14:41:19

904. Nombre MENESES ESCORCIA DIANA MARIA

905. Cargo Gestor II

Fecha generación documento PDF: 15-05-2023 02:41:24PM

11261AS09CMC6500

315-6488746

utdefensapensiones@gmail.com

Calle 24 No. 7-43, Torre 7/24, oficina 705 – Bogotá D.C.



DIAN
POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA

Formulario del Registro Único Tributario

Página 2 de 4 Hoja 2

4. Número de formulario: 14914447392

5. Número de Identificación Tributaria (NIT): 9017134341

6. DV: 1

12. Dirección seccional Impuestos de Bogotá

14. Buzón electrónico

Características y formas de las organizaciones

62. Naturaleza: 2

63. Formas asociativas

64. Entidades o institutos de derecho público de orden nacional, departamental, municipal y descentralizada

65. Fondos

66. Cooperativas

67. Sociedades y organismos extranjeros

68. Sin personería jurídica

69. Otras organizaciones no clasificadas

70. Beneficio

Constitución, Registro y Última Reforma

71. Clase: 04

72. Número

73. Fecha: 20230323

74. Número de notaría

75. Entidad de registro: 98

76. Fecha de registro: 20230323

77. No. Matricula mercantil

78. Departamento: 11

79. Ciudad/Municipio: 001

Composición del Capital

82. Nacional: 100%

83. Nacional público: 0.0%

84. Nacional privado: 100.0%

85. Extranjero: 0%

86. Extranjero público: 0.0%

87. Extranjero privado: 0.0%

Entidad de vigilancia y control

88. Entidad de vigilancia y control

Estado y Beneficio

89. Estado actual: 81

90. Fecha cambio de estado: 20230515

91. Número de Identificación Tributaria (NIT)

92. DV

Vinculación económica

93. Vinculación económica

94. Nombre del grupo económico y/o empresarial

95. Número de Identificación Tributaria (NIT) de la Matriz o Controlante

96. DV

97. Nombre o razón social de la matriz o controlante

170. Número de Identificación tributaria otorgado en el exterior

171. País

172. Número de Identificación tributaria sociedad o natural del exterior con EP

173. Nombre o razón social de la sociedad o natural del exterior con EP

Fecha generación documento PDF: 15-05-2023 02:41:24PM



901.713.434-1

República de Colombia		Nº 1520		001	
DIAN POR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA		Formulario del Registro Único Tributario Representación		Página 3 de 4 Hoja 3	
Espacio reservado para la DIAN		4. Número de formulario		14914447392	
Número de identificación Tributaria (NIT)		6. DV		12. Dirección seccional	
9 0 1 7 1 3 4 3 4 1		Impuestos de Bogotá		Buzón electrónico	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
REPRS LEGAL PRIN		1 8		2 0 2 3 0 3 2 3	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
Cédula de Ciudadanía		1 3 1 0 7 5 2 2 7 0 0 3			
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
CEBALLOS		OSORIO		MARCELA	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
				PATRICIA	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	
108. Número de identificación Tributaria (NIT)		109. DV		107. Otros nombres	
98. Representación		99. Fecha inicio ejercicio representación		Representación	
100. Tipo de documento		101. Número de identificación		102. DV 103. Número de tarjeta profesional	
104. Primer apellido		105. Segundo apellido		106. Primer nombre	

11265C8CM5aOUAG0



DIAN <small>FOR UNA COLOMBIA MÁS HONESTA</small>		Formulario del Registro Único Tributario Socios y/o Miembros de Juntas Directivas, Consorcios, Uniones		001	
Espacio reservado para la DIAN		4. Número de formulario		Página 4 de 4 Hoja 4 14914447392	
5. Número de identificación Tributaria (NIT) 9 0 1 7 1 3 4 3 4 1		6. DV 1		12. Dirección seccional Ingresos de Bogotá	
Buzón electrónico					
Socios y/o Miembros de Juntas Directivas, Consorcios, Uniones, etc.					
111. Tipo de documento NIT		112. Número de identificación 3 1 8 2 8 0 0 2 6 6 4		113. DV 114. Nacionalidad 3 COLOMBIA	
115. Primer apellido		116. Segundo apellido		117. Primer nombre	
118. Razón social CONDE ABOGADOS ASOCIADOS SAS		119. Razón social		120. Valor capital del socio	
121. % Participación		122. Fecha de ingreso 6 0 2 0 2 3 0 3 2 3		123. Fecha de retiro	
111. Tipo de documento NIT		112. Número de identificación 3 1 9 0 0 9 1 8 0 9 4		113. DV 114. Nacionalidad 8 COLOMBIA	
115. Primer apellido		116. Segundo apellido		117. Primer nombre	
118. Razón social JURISCOL ABOGADOS SAS		119. Razón social		120. Valor capital del socio	
121. % Participación		122. Fecha de ingreso 4 0 2 0 2 3 0 3 2 3		123. Fecha de retiro	
111. Tipo de documento		112. Número de identificación		113. DV 114. Nacionalidad	
115. Primer apellido		116. Segundo apellido		117. Primer nombre	
118. Razón social		119. Razón social		120. Valor capital del socio	
121. % Participación		122. Fecha de ingreso		123. Fecha de retiro	
111. Tipo de documento		112. Número de identificación		113. DV 114. Nacionalidad	
115. Primer apellido		116. Segundo apellido		117. Primer nombre	
118. Razón social		119. Razón social		120. Valor capital del socio	
121. % Participación		122. Fecha de ingreso		123. Fecha de retiro	
111. Tipo de documento		112. Número de identificación		113. DV 114. Nacionalidad	
115. Primer apellido		116. Segundo apellido		117. Primer nombre	
118. Razón social		119. Razón social		120. Valor capital del socio	
121. % Participación		122. Fecha de ingreso		123. Fecha de retiro	

Fecha generación documento PDF: 15-05-2023 02:41:24PM



1320



Ca 430994714

CONSTITUCIÓN DE UNIÓN TEMPORAL ENTRE CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S y JURISCOL ABOGADOS S.A.S

En la Ciudad de Bogotá D.C., a los 23 días del mes de marzo de 2023, comparecieron las siguientes sociedades constituidas conforme a la ley colombiana, por conducto de sus respectivos representantes legales o apoderados especiales debidamente constituidos, identificados con las cédulas de ciudadanía cuyos números y lugares de expedición aparecen al pie de sus firmas, debidamente facultados para otorgar el presente acto:

SOCIEDAD	NIT	REPRESENTANTE LEGAL O APODERADO ESPECIAL
CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S	828002664-3	ROCIO DEL PILAR ARENAS ESPAÑA
JURISCOL ABOGADOS S.A.S	900.918.094-8	JORGE ISACC GARCÍA GÓMEZ

Las partes así descritas han decidido conformar la UNIÓN TEMPORAL DEFENSA PENSIONES, en adelante UNIÓN TEMPORAL, que se registrá por las siguientes cláusulas:

PRIMERA: NOMBRE Y DOMICILIO. La UNIÓN TEMPORAL que las partes constituyen mediante el presente acuerdo se denominará DEFENSA PENSIONES para todos los efectos de la convocatoria y la ejecución del contrato, y su domicilio será la ciudad de Bogotá D.C.

La sede de la UNIÓN TEMPORAL es la calle 24 No. 7-43, Torre 7/24, oficina 705, Bogotá D.C.

SEGUNDA: OBJETO Y ALCANCE. El objeto del presente acuerdo es: la Integración de una UNIÓN TEMPORAL entre CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S y JURISCOL ABOGADOS S.A.S, plenamente identificados en el presente documento, con el propósito de presentar en forma conjunta propuesta en el proceso de contratación cuyo objeto es prestar servicios profesionales de abogados para la representación judicial, extrajudicial y administrativa, orientados a defender los intereses litigiosos de Colpensiones, y posteriormente, en caso de ser adjudicado, suscribir, perfeccionar y ejecutar el respectivo contrato.

La Integración de la UNIÓN TEMPORAL se refiere únicamente al desarrollo de las actividades y ejecución de los actos necesarios para la preparación y presentación de la propuesta para participar en la convocatoria, así como el cumplimiento de las obligaciones directamente emanadas de la eventual adjudicación, de acuerdo con

NOTARIA DE BOGOTÁ D.C.

Carolina Díaz D.

NOTARIA

Cadena S.A. No. 9093390 20-12-22



los términos y condiciones del contrato, así como en la ejecución del mismo en caso de ser adjudicado.

Las partes acuerdan y manifiestan que la presente unión temporal no constituye una persona jurídica distinta de las partes individualmente consideradas, ni sociedad de hecho, o sociedad alguna.

TERCERA: SOLIDARIDAD. Las partes reconocen que tratándose de sanciones que se deriven del incumplimiento del contrato, estas se impondrán según el grado de participación de cada miembro dentro de la estructura plural, de conformidad con lo establecido en el artículo 4 del presente documento, en consecuencia, nuestra responsabilidad será limitada.

CUARTA: TÉRMINOS Y EXTENSIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE ACUERDO CON LA LEY. Sin perjuicio de la solidaridad consagrada en el artículo 3. Inmediatamente anterior, las partes acuerdan y manifiestan que los términos de extensión de participación de cada uno de los integrantes, en la presentación de la propuesta y en la ejecución y cumplimiento del contrato, en el evento en que el contrato sea adjudicado a la Unión Temporal, son los que se describen en las siguientes actividades y porcentajes de participación.

INTEGRANTE	ACTIVIDADES POR EJECUTAR (*) SÓLO APLICA PARA LA UNIÓN TEMPORAL	% DE PARTICIPACIÓN
CONDE ABOGADOS ASOCIADOS S.A.S.	1. Se encargará de disponer de los medios operativos, logísticos y tecnológicos necesarios para garantizar el cumplimiento de las obligaciones contractuales y según las necesidades del servicio y las inherentes a la naturaleza del contrato derivadas del ordenamiento comercial y civil aplicables a la materia. 2. Ejecutará el objeto del presente contrato en el porcentaje que le corresponde. 3. Presentará los informes mensuales requeridos por el supervisor del contrato. 4. Presentará los documentos necesarios para la cuenta de cobro cada mes.	60%



República de Colombia

Papel notarial para uso exclusivo de escritura pública, certificados y documentos del archivo notarial

cadena

JURISCOL ABOGADOS S.A.S	1. Presentará los Informes mensuales requeridos por el supervisor del contrato.	40%
	2. Ejecutará el objeto del presente contrato en el porcentaje que le corresponde.	
	3. Presentará los documentos e informes necesarios para la cuenta de cobro cada mes.	

*Si la figura asociativa establecida corresponde a una UNIÓN TEMPORAL se deberá señalar expresamente las actividades, términos y extensión de la participación de cada uno de sus integrantes en la propuesta y en la ejecución del contrato y expresar que responderá a las sanciones limitada conforme a la participación de los miembros.

Los miembros de la UNIÓN TEMPORAL participarán de manera conjunta en la totalidad de la ejecución de los trabajos y obligaciones inherentes al objeto del proceso de contratación.

QUINTA: DURACIÓN. La duración de la UNIÓN TEMPORAL, en caso de adjudicarse el contrato, será igual al plazo del contrato y un (1) año más. En todo caso la Unión Temporal durará todo el término necesario para liquidar el contrato y atender las garantías prestadas. En caso de que la propuesta presentada por la Unión Temporal no resulte favorecida, la vigencia del presente Acuerdo se extinguirá de manera automática.

SEXTA: OBLIGACIONES Y SANCIONES. Los miembros de la UNIÓN TEMPORAL responderán solidariamente según los porcentajes de participación en cada uno de los compromisos que esta adquiere como consecuencia del contrato. Las sanciones por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato se impondrán de acuerdo con la participación en la ejecución de cada uno de los miembros de la Unión Temporal.

SÉPTIMO: REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA UNIÓN TEMPORAL. Los miembros de la UNIÓN TEMPORAL acuerdan que la representación estará a cargo de MARCELA PATRICIA CEBALLOS OSORIO, identificada con cédula No. 1.075.227.003 de Neiva, quien queda expresamente facultada para presentar la propuesta a que haya lugar, firmar el contrato en caso de ser adjudicado, otorgar las garantías exigidas, representar a la UNIÓN TEMPORAL judicial o extrajudicialmente, ejercer las facultades de recibir, transigir y conciliar y tomar todas las determinaciones que lleguen a ser necesarias para la adecuada ejecución del contrato, con las más amplias facultades. La unión temporal tendrá



Ca430994713

NOTARIA 41 DE BOGOTÁ D.C.

Carolina Osorio D.

NOTARIA

Cadena S.A. Ne 80983340 29-12-22

Powered by CamScanner

112635a0UA509CMC



un suplente quien tendrá capacidad para suplir o reemplazar válidamente al principal ante sus ausencias temporales, absolutas o accidentales.

PARÁGRAFO: Además de las antes enunciadas, el representante legal y/o el suplente de la UNIÓN TEMPORAL tendrá las siguientes funciones y facultades:

El representante legal y el suplente tendrá todas las facultades necesarias para actuar en nombre de la UNIÓN TEMPORAL y en el de cada uno de sus miembros, en los asuntos relacionados directa o indirectamente con la elaboración y presentación de la propuesta y la celebración y ejecución del contrato en el caso de que sea adjudicado el contrato. En especial tendrá las facultades suficientes para:

- Presentar la propuesta
- Suscribir la carta de presentación de la propuesta
- Atender los posibles requerimientos que formule Colpensiones con aclaraciones a la propuesta.
- Suscribir cualquier otro documento y ejecutar cualquier otro acto que requiera para la elaboración y prestación de la propuesta dentro de los términos y condiciones del contrato.
- Suscribir el contrato correspondiente, así como las modificaciones, prorrogas, adiciones liquidación y demás documentos que se produzcan en el desarrollo del mismo.
- Ejecutar todos los actos y suscribir todos los documentos necesarios para la ejecución del contrato.
- Presentar los recursos pertinentes tanto en nombre de la Unión Temporal como en nombre de sus integrantes.

Por el sólo hecho de la firma del presente acuerdo, el representante legal acepta la designación y entiende las obligaciones que se deriva del mismo.

OCTAVA: RESPONSABILIDAD. Los miembros de la UNIÓN TEMPORAL serán solidariamente responsables en su porcentaje de participación por el cumplimiento total de la propuesta y del objeto del contrato, en caso de ser adjudicado. Las sanciones por el incumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato se impondrán de acuerdo con la participación en la ejecución de cada uno de los miembros de la Unión Temporal.

NOVENO: CESIÓN DE LA PARTICIPACIÓN EN LA UNIÓN TEMPORAL. Ninguna de las partes podrá ceder en todo o en parte su participación en la presente UNIÓN TEMPORAL.

DÉCIMO: IRREVOCABILIDAD DE LA UNIÓN TEMPORAL. Una vez constituida la UNIÓN TEMPORAL, ésta tendrá el carácter de Irrevocable desde su constitución hasta el vencimiento del plazo de ejecución del contrato.



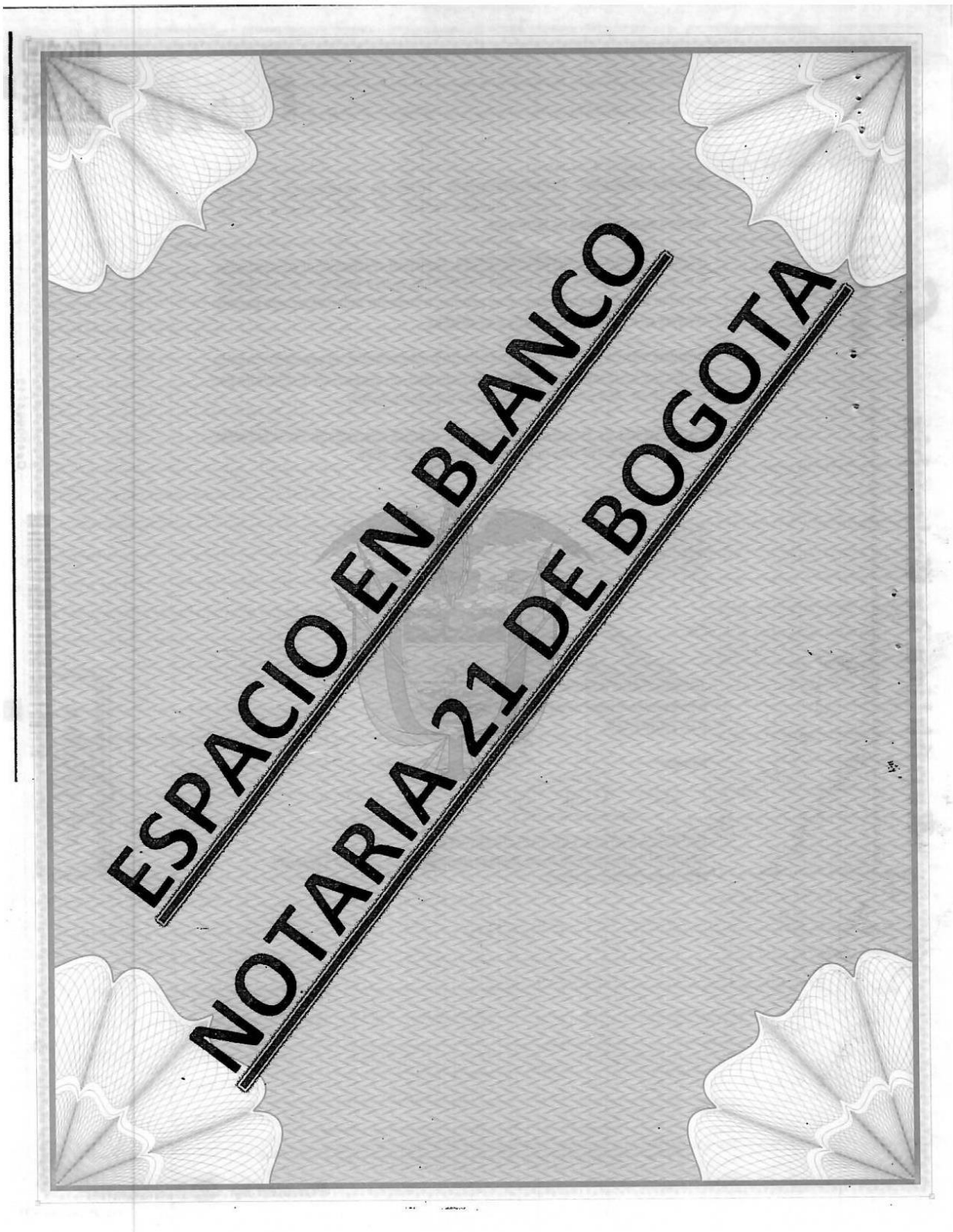
901.713.434-1

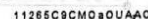




U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1








6

PODERADANTE


DIEGO ALEJANDRO URREGO ESCOBAR
CC 79.983.390 de Bogotá

Actuando como representante legal Suplente de la **Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES, EICE**, con NIT. 900.336.004-7

Teléfono :2170100 ext.: 1680

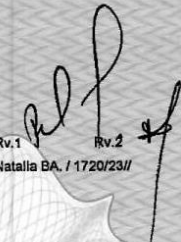
E-MAIL: poderesjudiciales@colpensiones.gov.co

Firma Fuera del Despacho Artículo 2.2.6.1.2.1.5 Decreto 1069 de 2015


CARMINA CASTILLO PRIETO

NOTARIA(O) VEINTIUNA(O) (21) DEL CÍRCULO DE BOGOTÁ D.C.
ENCARGADA

RESOLUCIÓN No. 04372 DEL 04 DE MAYO DE 2023

Rv.1
Natalia BA. / 1720/23//


SELLO DE SELLOS	
Radicado por:	<u>ALEXANDRA CORDA</u>
Confirmada por:	<u>[Signature]</u>
Notaria:	<u>[Signature]</u>
Elaborada por:	<u>Natalia Betancur</u>
Confirma poder	<u>[Signature]</u>
Revisión 1 por:	<u>Raquel Cifuentes</u>
Liquidación por:	<u>CORRY BARRERA</u>
Toma Biometría por:	<u>Zaydee Pacheco</u>
Toma Firma y Huella	<u>Zaydee Pacheco</u>
Cierre por:	<u>Natalia Betancur</u>
Notas por:	<u>[Signature]</u>
Revisión 2 por:	<u>[Signature]</u>
Expedición notas:	<u>PK</u>

Papel notarial para uso exclusivo en la escritura pública - No tiene costo para el usuario



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

Adriana Cuellar Arango

NOTARIA 21 - BOGOTA

Ca430994700

ES FIEL Y SEGUNDA COPIA DE LA ESCRITURA PUBLICA NUMERO 1520 DE
FECHA 18 DE MAYO DEL 2023 TOMADA DEL ORIGINAL (DEC. 960/70) ART.
80 MODIFICADO ART. 42 DEC.2163/70 -ART. 41 DEC. 2148/83) Y SE EXPIDE
CON DESTINO:

INTERESADO

EN 12 HOJAS DE FOTOCOPIA 18 DE MAYO DE 2023

ANA CARMIÑA CASTILLO PRIETO
NOTARIA VEINTIUNO (21) DEL CIRCULO DE BOGOTA D.C.
ENCARGADA
RESOLUCION 4372 DE FECHA 04 DE MAYO DE 2022

11265C9CMUaOUAA0



U.T. DEFENSA PENSIONES

901.713.434-1

