



JUZGADO CUARTO ADMINISTRATIVO DE FLORENCIA, CAQUETÁ

Florencia, 25 de noviembre de 2022

RADICACIÓN	18001-33-33-004-2021-00163-00
MEDIO DE CONTROL	REPARACIÓN DIRECTA
DEMANDANTES:	ANA LUCÍA MONTAÑA Y OTROS rcharry79@hotmail.com
DEMANDADOS:	ESE HOSPITAL MARÍA INMACULADA notificacionesjudiciales@hmi.gov.co CLÍNICA UROS jose.ceron@clinicauros.com
AUTO NÚMERO	38-II-2022

1.- ASUNTO.

Procede el Despacho a resolver sobre la reforma de la demanda.

2.- ANTECEDENTES.

Mediante auto del 29 de julio de 2022 se admitió la demanda¹. El 18 de octubre de 2022, la parte demandante radicó reforma de la demanda (Archivo 29, 30 y 31 del expediente digital).

Así las cosas, en el informe secretarial del 25 de agosto de 2022² se anotó “...El día 18 de octubre de 2022 venció el término de diez días que disponía la parte actora para reformar la demanda, dentro del cual allego escrito reformándola...”, por lo que procede el Despacho a pronunciarse sobre la admisión o inadmisión de la reforma de la demanda.

3.- CONSIDERACIONES.

El artículo 173 del CPACA señala que “Reforma de la demanda. El demandante podrá adicionar, aclarar o modificar la demanda, por una sola vez, conforme a las siguientes reglas:

“1. La reforma podrá proponerse hasta el vencimiento de los diez (10) días siguientes al traslado de la demanda. De la admisión de la reforma se correrá traslado mediante notificación por estado y por la mitad del término inicial. Sin embargo, si se llama a nuevas personas al proceso, de la admisión de la demanda y de su reforma se les notificará personalmente y se les correrá traslado por el término inicial.

2. La reforma de la demanda podrá referirse a las partes, las pretensiones, los hechos en que estas se fundamentan o a las pruebas.

3. No podrá sustituirse la totalidad de las personas demandantes o demandadas ni todas las pretensiones de la demanda. Frente a nuevas pretensiones deberán cumplirse los requisitos de procedibilidad.

La reforma podrá integrarse en un solo documento con la demanda inicial. Igualmente, el juez podrá disponer que el demandante la integre en un solo documento con la demanda inicial.”

En el caso acá analizado, hay que tener en cuenta que, según lo indicado por la secretaria del Despacho, la parte actora presentó oportunamente la reforma de la demanda, reformando el acápite de pruebas, en consecuencia, por reunir los requisitos que ordena la ley, se procederá a admitir la reforma de la demanda.

En mérito de lo anteriormente expuesto,

¹ Archivo 12 del expediente digital

² Archivo 32 del expediente digital



RESUELVE:

PRIMERO: Admítase la reforma de la demanda instaurada en ejercicio del medio de control de REPARACIÓN DIRECTA interpuesta por ANA LUCÍA MONTAÑA Y OTROS en contra de la ESE HOSPITAL MARÍA INMACULADA y CLÍNICA UROS, acreditando el deber de integrar en un solo documento la demanda y la reforma a la misma, visible en los archivos 29 y 30 del expediente judicial electrónico.

SEGUNDO: Notifíquese a las partes que hacen parte del proceso, de conformidad con los señalado en el artículo 171, numeral 1 y 173 del CPACA, respectivamente. Atiéndase por secretaría.

TERCERO: A los demandados se les correrá traslado de la reforma de la demanda en los términos del artículo 173 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

GINA PAMELA BERMEO SIERRA

Juez

Firmado Por:

Gina Pamela Bermeo Sierra

Juez Circuito

Juzgado Administrativo

Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **12c9e47afdf7187b92ed4c694949ea071ad94478aee04fed9cba52928055753e**

Documento generado en 25/11/2022 03:06:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>