

Popayán, 04 de agosto de 2023.

Doctora:

MONICA RODRIGUEZ BRAVO

JUEZA PRIMERA CIVIL DEL CIRCUITO DE POPAYÁN

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL
EXTRA CONTRACTUAL
Demandantes: WILSON FERNEY OTERO B. Y OTROS
Demandados: HDI SEGUROS S.A. y OTROS.
Radicación: 2023-00070-00

FABIÁN ANDRÉS MARTÍNEZ PAZ, mayor de edad, con domicilio en el Municipio de Popayán, abogado titulado y en ejercicio, identificado con la cedula de ciudadanía N° 1.061.726.573 expedida en Popayán, portador de la tarjeta profesional N° 242.516 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en representación de la parte demandante, de conformidad con los poderes especiales a mi conferidos y que obran en el expediente, dentro del término y oportunidad legal, en forma comedida procedo, a **descorrer el traslado de las excepciones** interpuestas por la demandada **HDI SEGUROS S.A.**; y solicitar las pruebas pertinentes.

**PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS EN LA
CONTESTACION DE LA DEMANDA.**

FRENTE A LA EXCEPCION “INEXISTENCIA DE MEDIOS DE PRUEBA QUE PERMITAN ENDILGAR RESPONSABILIDAD CIVIL EN CABEZA DE LOS DEMANDADOS”

Fundamenta el apoderado de la parte demandada la presente excepción en que el IPAT aportado con la demanda es un elemento incompleto, además de que no obran en el expediente más medios probatorios que den cuenta real y fidedigna de las circunstancias de modo tiempo y lugar en que ocurrieron los hechos.

Sin embargo, y de acuerdo a lo dicho por la Corte Suprema de Justicia, el Código Nacional de Tránsito, en ninguno de sus apartes, llega a limitar el valor probatorio del informe de tránsito o del croquis. Además, menciona que la valoración probatoria debe regirse por el sistema de apreciación racional, según el cual no existen reglas previas que le digan al Juez qué mérito debe asignarle a ciertos documentos, sino que este debe analizar todas las pruebas en conjunto y “definir su poder de convicción, con un criterio sistemático, razonado y lógico, orientado por las reglas del sentido común, la ciencia y las máximas de la experiencia”¹.

¹ Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, 23 de junio de 2015, radicación: 70215-31-89-001-2008-00156-01. Magistrado ponente: Fernando Giraldo Gutiérrez.

Concluyendo entonces que, en cada caso, el juez debe evaluar todas las pruebas practicadas, y de dicha evaluación lógica debe concluir qué alcance probatorio le dará a cada una de ellas, para formar su convicción.

En razón de lo anterior me permito aportar mediante esta contestación el informe policial de accidente de tránsito (IPAT) de fecha 19 de octubre de 2021 de los hechos ocurridos en el sector de la carrera 17 con calle 1N comuna 1 de la ciudad de Popayán, el cual consta de tres páginas incluido el croquis y se puede evidenciar la causal de infracción **Nº 157 consistente en “no disminuir velocidad en resaltos, ni tener precaución al transitar en zona residencial.”**

Además, no es válido manifestar que no obran en el expediente más medios probatorios, teniendo en cuenta lo relacionado en la actuación del primer responsable formato FPJ-4 el cual fue debidamente aportado en los anexos de la demanda, más exactamente desde la página 330 a la 333 donde se da cuenta de las circunstancias de modo tiempo y lugar, teniendo así que el informe policial de accidente de tránsito no es el único medio probatorio que obra en el expediente.

Adicional a ello me permito aportar el documento donde se relaciona como asunto: INFORME DE NOVEDAD FUNCIONARIO PARTE EXTERNA COMPLEJO JUDICIAL donde también se narra de manera detalla las circunstancias de modo, tiempo y lugar, además de la detallada relación de los implicados en ello.

también es pertinente aportar el formato FPJ-11 de investigador de campo donde se pueden evidenciar fotografías de manera clara y detallada del lugar de los hechos, así mismo como el informe ejecutivo formato FPJ-3

Los documentos anteriormente mencionados al tratarse de documentos públicos estos gozan de la presunción de veracidad que resulta suficiente para dar por probada la responsabilidad en cabeza del interviniente en el accidente de tránsito, esto es el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO**.

Frente a la manifestación de que la persona quien realiza el informe de tránsito no presencio los hechos, resulta inimaginable concebir que en cada accidente de tránsito exista un agente de tránsito para registrar los hechos en el momento preciso, en razón de ello debemos acudir nuevamente a la presunción de veracidad de documentos públicos, tal como lo es el informe de tránsito, la cual debe ser desvirtuada por la parte demanda en este caso.

Respecto al dictamen clínico forense de embriaguez realizada al señor **JESION HEDIL CERON ZAMBRANO** no se puede desconocer la observación realizada por el medico de turno quien manifiesta que el paciente tiene un “discreto aliento de alcohol”, lo cual no se puede obviar había cuenta de que esto puede causar en el paciente una alteración de los sentidos.

FRENTE A LA EXCEPCION “INEXISTENCIA DE RESPONSABILIDAD POR LA NO ACREDITACION DEL NEXO CAUSAL”

Teniendo en cuenta lo mencionado anteriormente es evidente que esta excepción queda desvirtuada una vez aportado el informe policial de accidente de tránsito (IPAT) de fecha 19 de octubre del 2021, toda vez que en el mismo se puede evidenciar la causal de accidente de tránsito N° 157 consistente en “No disminuir la velocidad en resaltos, ni tener precaución al transitar en zona residencial” atribuible al conductor del vehículo N° 1 el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO** quien conducía el vehículo de placas GFS-108, donde con ocasión del accidente causó graves lesiones a la víctima, desencadenando una serie de eventos que requirieron y aun al día de hoy requieren atención médica, tal como se evidencia en la historia clínica, dictamen de clínica forense de medicina legal y por supuesto en el dictamen de pérdida de capacidad laboral, lo cual deja afectaciones permanentes en la víctima.

FRENTE A LA EXCEPCION DE FONDO “EL REGIMEN DE RESPONSABILIDAD APLICABLE A ESTE PARTICULAR ES EL DE LA CULPA PROBADA”

Fundamentada en que, los conductores involucrados se encontraban desarrollando la actividad de la conducción, lo que de entrada aniquila la presunción del art 2356 del C.C, al respecto es necesario manifestar, que no debe prosperar dicha excepción ya que la actividad de conducción desplegada por el demandado se tiene como causa eficiente de la producción del daño, al ser este el único responsable de incumplir con su deber objetivo de cuidado, toda vez que **su actuar negligente e imprudente al “no disminuir velocidad en resaltos, ni tener precaución al transitar en zona residencial.” Tal como fue codificado en el informe policial de accidente de tránsito**

En ese sentido, en el presente asunto no se ha acreditado la conducta imprudente o negligente o culpa del señor **WILSON FERNEY OTERO BALLESTEROS** toda vez de que él se encontraba desplazándose en su bicicleta en cumplimiento de las normas de tránsito y de manera intempestiva fue investido por el conductor del automóvil quien lo arrolla afectando así su integridad física, para sostener que su actuar tuvo incidencia en el hecho dañoso, tal como se comprobará en el proceso su actuar fue cuidadoso, diligente y prudente.

Estas excepciones no tienen vocación de prosperidad si se enfrenta a la prueba documental aportada al proceso consistente en el informe de accidente de tránsito, en el que claramente se puede evidenciar que, fue ocasionado por el manejo imprudente, negligente e irresponsable del señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO**, tal como ya se ha mencionado con anterioridad.

FRENTE A LA EXCEPCION SUBSIDIARIA “REDUCCION DE LA EVENTUAL INDEMNIZACION COMO CONSECUENCIA DE LA INCIDENCIA DE LA CONDUCTA DEL SEÑOR WILSON FERNEY OTERO BALLEROS

Respecto a esta excepción propuesta resulta intrigante saber bajo que fundamento se menciona que el señor **WILSON FERNEY** conducía su bicicleta sin respetar las normas de tránsito y sin estar pendiente de los demás actores viales, no se tiene fundamento alguno para realizar esas afirmaciones, ya que una vez aportado el informe policial de accidente de tránsito (IPAT) completo mediante estas excepciones, se puede evidenciar que la única causa del accidente de tránsito fue en la que incurrió el señor **JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO** conductor del vehículo de placas GFS108.

Por lo que, en razón de ello, se puede terminar fehacientemente que el señor **WILSON FERNEY OTERO** no tuvo contribución alguna en los daños a él mismo causados tanto en su integridad física, como moral y en la de su entorno familiar y así mismo en la afectación patrimonial que sufrió con ocasión del daño a su vehículo de movilización consistente en una bicicleta, la cual dio pérdida total con ocasión del accidente de tránsito.

Por lo tanto, resulta inconsistente pedir una reducción eventual de la indemnización, teniendo que como se manifestó anteriormente el señor **WILSON FERNEY** no tuvo incidencia alguna en los hechos que desencadenaron el accidente y más teniendo en cuenta que toda la jurisprudencia relacionada para esta excepción es consistente en el caso hipotético de que la víctima se expuso imprudentemente, sin embargo de los hechos de objeto de este debate y el material probatorio aportado, no se puede inferir o probar de ninguna manera la participación imprudente de la víctima.

Teniendo en cuenta que la parte demandada es la que manifiesta dicha imprudencia por parte de la víctima, le asiste la carga probatoria donde se logre evidenciar dicha imprudencia que generaría la reducción de la indemnización.

Finalmente, señora Juez los fundamentos en que se sustentan las presentes excepciones no desvirtúan el nexo de causalidad existente entre la **CULPA PRESUNTA** de los demandados y el daño cuya reparación aquí se persigue, adviértase que al estar en el subsistema de la responsabilidad civil extracontractual por actividad peligrosa artículo 2356 del Código Civil, el actor tan solo debe probar el hecho generador, el perjuicio y el nexo de causalidad.

Así lo ha reiterado el H. Corte Suprema de Justicia en sentencia del 15 de diciembre de 2016. SC18146-2016 Radicación n.º 11001-31-03-032-2009-00282-01. M.P. ÁLVARO FERNANDO GARCÍA RESTREPO:

“...En este tipo de responsabilidad, la carga probatoria que recae en quien la propone, se circunscribe a acreditar la actividad peligrosa, el daño y que éste es consecuencia directa de aquélla, sin que le competa demostrar el elemento culpa, cuya prueba se presume.

La Sala, respecto de la responsabilidad por actividades peligrosas, en general, tiene establecido:

A partir de los años treinta (sentencias de 30 de noviembre de 1935, 14 de marzo y 31 de mayo de 1938), la Corte Suprema de Justicia empezó a precisar el alcance del artículo 2356 del C. Civil y a elaborar en el medio colombiano la teoría de las actividades peligrosas como forma de incurrir en responsabilidad civil cuando con ocasión de su ejercicio se causa un daño, es decir, como lo ha dicho la jurisprudencia, cuando el hombre para desarrollar una labor adicional a su fuerza una 'extraña', que al aumentar la suya rompe el equilibrio que antes existía con los asociados y los coloca 'en inminente peligro de recibir lesión', aunque la tarea 'se desarrolle observando toda la diligencia que ella exige' (Sent. de 30 de abril de 1976).

Como se declaró, la fuente positiva de esta teoría se localiza en el artículo 2356 del C. Civil, cuyo texto permite presumir la culpa en el autor del daño que a su vez genera la actividad peligrosa, sin que ello implique modificar la concepción subjetiva de la responsabilidad, pues aún dentro del ejercicio de la actividad peligrosa ésta se sigue conformando por los elementos que inicialmente se identificaron, pero con una variación en la carga probatoria, porque demostrado el ejercicio de la actividad peligrosa ocasionante del daño, la culpa entra a presumirse en el victimario. 'A la víctima le basta demostrar -ha dicho la Corte- los hechos que determinan el ejercicio de una actividad peligrosa y el perjuicio sufrido y será el demandado quien debe comprobar que el accidente ocurrió por la imprudencia exclusiva de la víctima, por la intervención de un elemento extraño, o por fuerza mayor o caso fortuito, ya que el ejercicio de una actividad peligrosa, por su naturaleza, lleva envuelto el de culpa en caso de accidente' (CSJ, SC del 25 de octubre de 1999, Rad. n.º 5012; se subraya) ..."

FRENTE A LA EXCEPCION "TASACIÓN INDEBIDA E INJUSTIFICADA DE LOS SUPUESTOS PERJUICIOS MORALES PRETENDIDOS POR LOS DEMANDANTES"

Se aclara que los valores ahí relacionados han sido debidamente sustentados jurisprudencialmente en el cuerpo de la demanda, en razón de ello el criterio para determinar si las lesiones han sido graves o leves le asiste al despacho y no a la parte demanda.

Ahora bien, respecto a la fecha de estructuración que figura en el dictamen de pérdida de capacidad laboral, es evidente que se trata de una fecha posterior a la de los hechos, teniendo en cuenta que para el proceso de pérdida de capacidad laboral se requiere agotar todo un proceso consistente en historia clínica integral y completa donde se dé cuenta de las lesiones sufridas por el paciente, así mismo como los dictámenes de clínica forense expedidos por medicina legal, con base en esa documentación se da la calificación de pérdida de capacidad

laboral y teniendo en cuenta que es una pérdida de capacidad laboral definitiva, no se pueden basar simplemente en la historia clínica inicial del día de los hechos, se debe tener en cuenta todo el proceso de evolución del paciente para determinar su mejoría o en su defecto sus secuelas definitivas.

con base en lo anterior sería ilógico pensar que la fecha del accidente coincida con la fecha de estructuración, ya que la calificación de la pérdida de capacidad laboral es un proceso en el cual se espera una eventual mejora del paciente, por lo que es imposible de manera inmediata determinar esa afectación definitiva.

Como bien menciona la parte demanda en la jurisprudencia citada la indemnización de los perjuicios consiste en la manera de tratar de reparar el impacto anímico espiritual de la víctima y sus familiares, es por esto que se reitera que no es la parte demanda la encargada de tasar los perjuicios, será el despacho de acuerdo con la jurisprudencia y la debida acreditación del material probatorio quien determine cuál será la cantidad adecuada para lograr esa reparación en el ánimo espiritual debido a las afectaciones físicas y psicológicas vividas con ocasión del accidente.

Es sabido que no hay prueba certera que permita medir el dolor o la pena, ni menos cuando ha pasado tiempo desde el acaecimiento del evento dañoso. De tal modo que, ante la imposibilidad de una prueba directa y de precisar con certidumbre absoluta si existe o no y en qué grado el dolor, congoja, pánico, padecimiento, humillación, ultraje y en fin, el menoscabo espiritual de los derechos inherentes a las víctimas, como consecuencia del hecho letal, opta válidamente el juez por atender a esas particularidades del caso e inferir no sólo la acusación del perjuicio sino su gravedad. Es que el daño moral se manifiesta *in re ipsa*, es decir, por las circunstancias del hecho y la condición de los afectados.

Con todo, si bien es cierto que cualquier tipo de perjuicio injustamente causado da lugar a una acción que busque su reparación, en esto del resarcimiento de daños morales, no puede dejarse de admitir que como en la vida en sociedad es usual que los seres humanos tengamos molestias, inquietudes, incertidumbres y perturbaciones de ánimo, todas ellas no pueden llegar a ser resarcibles, como simples molestias que son parte del diario vivir. Tampoco puede actuarse mecánicamente, desde luego que, así como acontece con el daño patrimonial, en aquel debe existir certidumbre, lo que implica que en el proceso existan medios de convicción que den cuenta de su existencia e intensidad, «*... toda vez que -para decirlo con palabras de la Corte- es apenas su cuantificación monetaria, y siempre dentro de restricciones caracterizadamente*

estrictas, la materia en la que al juzgador le corresponde obrar según su prudente arbitrio..."C.S. J. Auto de 13 de mayo de 1988 sin publicar)» (CSJ SC del 25 de noviembre de 1992, rad. 3382, G.J. CCIX, nº2458, pág. 670).

De esas presunciones judiciales o de hombre, de la mayor importancia, como lo ha reconocido de antaño esta Corporación, es la que procede de los estrechos vínculos de familia a efectos de deducir los perjuicios morales que padecen los allegados a la víctima directa, en atención a que se presume, por los dictados de la experiencia, que entre ésta y aquellos existen fuertes lazos de afecto por lo que, sin duda, el interés jurídico tutelado y transgredido con el acto dañoso no es, en criterio de la Corte, únicamente el dolor psíquico o físico dado que este suele ser una consecuencia (pero no la única) de la trasgresión a un derecho inherente a la persona, a un bien de la vida o un interés lícito digno de protección, como en este caso son las relaciones de la familia como núcleo esencial de la sociedad, dolor que quizás no se manifiesta en infantes ni menos en recién nacidos, pero no por ello ha de concluirse que el menoscabo a un bien extrapatrimonial de que gozaba o podía llegar a gozar esa persona no deba ser objeto de resarcimiento.

Ha doctrinado este Órgano de cierre²:

"Es del caso hacer ver que cuando se predica del daño moral que debe ser cierto para que haya lugar a su reparación, se alude sin duda a la necesidad de que obre la prueba, tanto de su existencia como de la intensidad que lo resalta, prueba que en la mayor parte de los supuestos depende en últimas de la correcta aplicación, no de presunciones legales que en este ámbito la verdad sea dicha el ordenamiento positivo no consagra en parte alguna, sino de simples presunciones de hombre cuyo papel es aquí de grande importancia, toda vez que quien pretenda ser compensado por el dolor sufrido a raíz de la muerte de un ser querido, tendrá que poner en evidencia -según se lee en brillantes páginas que forman parte de los anales de jurisprudencia administrativa nacional- no sólo el quebranto que constituye factor atributivo de la responsabilidad ajena "... sino su vinculación con el occiso (...) su intimidad con él, el grado de su solidaridad y, por lo mismo, la realidad de su afectación singular y la medida de esta...", añadiéndose que a tal propósito "... por sentido común y experiencia se reconocen presunciones de hombre de modo de partir del supuesto de que cada cónyuge se aflige por lo que acontezca al otro cónyuge, o a los progenitores por las desgracias de sus descendientes y a la inversa, o que hay ondas de percusión sentimental entre parientes inmediatos" (Consejo de Estado, Sección Tercera, expediente 1651, aclaración de voto del conjuez doctor Fernando Hinestrosa, 25 de febrero de 1982), siendo por cierto esta línea de pensamiento la misma prolijada por la Corte (cfr. Casación Civil de 28 de febrero de 1990, arriba citada), hace poco menos de tres años, al proclamar sin rodeos y con el fin de darle el tema la claridad indispensable, que cuando en el campo de la prueba del daño no patrimonial la jurisprudencia civil ha hablado de presunción "ha querido

² Corte Suprema de Justicia, Radicación 05736318900120040004201, 19 de diciembre de 2018; M.P. Margarita Cabello Blanco.

decir que esta es judicial o de hombre. O sea que la prueba dimana del razonamiento o inferencia que el juez lleva a cabo..." (CSJ SC de 25 de noviembre de 1992, rad. 3382, G.J. CCXIX, n°. 2458, págs. 670 y 671).

2.Siendo por tanto el parentesco y más concretamente el primer círculo familiar (esposos o compañeros permanentes, padres e hijos), uno de los fuertes hechos indicadores que ha tomado en consideración la jurisprudencia para derivar de allí la inferencia o presunción de que, en razón de los afectos que en ese entorno se generan, la muerte, la invalidez o los padecimientos corporales de unos integrantes hiere los sentimientos de los otros por esa cohesión y urdimbre de que se habla -surgiendo así por deducción la demostración de la existencia y la intensidad del daño moral-, ha de presentarse cabalmente una prueba de esos lazos y es por ello que debe acudirse al decreto 1260 de 1970, estatuto que organiza lo concerniente al estado civil, esto es, el atributo de la personalidad que al tenor del artículo 1º, es definido como la situación jurídica de una persona en la familia y la sociedad, que determina su capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, con las notas de ser indivisible, indisponible e imprescriptible, correspondiendo su asignación a la ley.

(...)

3.De otra parte, la existencia e intensidad del daño puede ser demostrada con otros medios probatorios pues en esto no hay una prueba tasada, ni en teoría el daño moral se circunscribe a las relaciones de familia, en donde apenas se presume. De forma que medios de convicción idóneos o conducentes -que no necesarios- como el dictamen pericial pueden ser útiles para conocer el estado psicológico de la persona afectada, bien con repercusiones meramente internas o ya en la vida de relación, y pueden llegar a ofrecer elementos de juicio importantes a efecto de establecer la gravedad del perjuicio. Pero, como lo ha reiterado esta Corporación, son por lo general las circunstancias fácticas que rodearon el hecho dañoso, las que ofrecen una aproximación de las dificultades y dolores padecidos por la víctima y por quien reclama en nombre de esta o en el suyo el daño moral del caso (...)"

En este escenario es evidente que los perjuicios morales aplican únicamente para el núcleo central de la víctima directa, en cual se ubica dentro del primer grado a tercer grado de consanguinidad o de afinidad, como es en este caso, y se demostrarán con la declaración de partes y las pruebas aportadas en el proceso.

FRENTE A LA EXCEPCION "IMPROCEDENCIA, FALTA DE MEDIO DE PRUEBA E INDEBIDA CUANTIFICACION DE LOS PERJUICIOS MATERIALES EN LA MODALIDAD DE DAÑO EMERGENTE "

Fundamente el apoderado de la parte demandada la presente excepción en que no obra ningún medio de prueba que permita corroborar, así sea sumariamente, que la bicicleta era de propiedad del demandante, además de que no se explica de ninguna manera como

se tasó el valor de la bicicleta y en el IPAT no se relaciona los daños causados.

Teniendo en cuenta lo manifestado este apoderado se permite aportar la tarjeta de propiedad de la bicicleta marca SCOTT ACALE 960 (2016) serie C1CC1128 donde figura como propietario el señor LUIS ALBERTO ORTIZ quien fue la persona que vendió la bicicleta al señor WILSON FERNEY OTERO quien al momento de los hechos ostentaba la calidad de poseedor de la bicicleta, además no se puede desconocer la factura aportada respecto al avalúo comercial de la bicicleta donde se describe de manera detallada las características de la misma y donde se termina "pérdida total por causa del accidente" seguido la descripción de las partes afectadas y el valor total de la pérdida de la bicicleta consistente en **TRES MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA MIL PESOS M/CTE (\$3.550.000)**

Adicional a ello de acuerdo con el informe policial de accidente de tránsito (IPAT) aportado mediante esta contestación se puede evidenciar que los daños sufridos por la bicicleta consistente en "DAÑOS EN LA DIRECCION, PEDALES, RINES Y MARCO"

FRENTE A LA EXCEPCION "IMPROCEDENCIA, FALTA DE MEDIO DE PRUEBA E INDEBIDA CUANTIFICACION DE LOS PERJUICIOS MATERIALES DE LA MODALIDAD LUCRO CESANTE"

Manifiesta el apoderado de la parte demandada que la póliza N° 4283466 no tiene cobertura material frente a los perjuicios materiales en el orden del lucro cesante futuro, además se manifiesta un desfase frente al salario devengado y las pretensiones propuestas por la parte demandante.

En relación a ello debemos manifestar que los montos de indemnización que no se logren cubrir con la póliza deberán responder de manera solidaria el propietario y conductor del vehículo con sus bienes patrimoniales, con el fin de dar cumplimiento en su totalidad a la eventual indemnización que sea reconocida por este honorable despacho.

Al respecto se ha de manifestar que en el caso particular los daños y perjuicios reclamados son ciertos directos y actuales, han sido padecidos por los demandantes, será el desarrollo del proceso el que permita evidenciar el monto de la indemnización reclamada por lucro cesante bajo el presupuesto de lo previsto en el artículo 167 del C.G.P.

Tratándose de perjuicios morales, las máximas de la experiencia, el sentido común y las presunciones simples o judiciales que brotan de las veces de la situación de hecho que muestra el caso sometido a consideración del juez serán suficientes a los efectos perseguidos.

Es significativo manifestar que el caso de señor **WILSON FERNEY OTERO**, tenía un salario fijo, sin ningún tipo de variables como lo menciona la parte demandada, dicha situación de puede sustentar en el acápite de las pruebas aportadas en los anexos de la demanda.

“INEXISTENCIA DE OBLIGACION DE INDEMINIZAR A CARGO DE HDI SEGUROS S. A POR LA NO REALIZACION DEL RIESGO ASEGURADO NI LA CUANTIA DE LA PERDIDA EN LOS TERMINOS DEL ARTICULO 1077 DEL C.CO

El apoderado de la parte demandante fundamenta esta excepción, argumentando que la parte actora no demostró la realización del riesgo asegurado, pues no se ha presentado el evento en el cual haya sido declarada la responsabilidad civil del asegurado.

Para esta excepción tenemos que no prospera ya que como se ha manifestado anteriormente mediante esta contestación se aportara el INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRANSITO (IPAT) de forma completa, donde se evidencian circunstancias de modo tiempo y lugar, así como los actores dentro del accidente y la causal del mismo.

Se reitera en que no es suficiente una simple alegación de la parte demandada para que con ello se tenga como probada, en este caso el fundamento de la “no realización del riesgo asegurado”, requiere una verdadera estructuración probatoria que demuestre la existencia de un caso fortuito, una fuerza mayor o de una culpa exclusiva de la víctima, y así ser tenida en cuenta, circunstancia que al momento no se ha demostrado.

Hecho contrario, tanto de los fundamentos facticos como jurídicos y los elementos probatorios de la demanda, si se logra estructurar la responsabilidad civil extracontractual en cabeza del demandado asegurado por la aludida **HDI SEGUROS S.A.**; así mismo se acredita de forma cierta la materialización de los perjuicios indemnizatorios solicitados causados, pues por las lesiones de **WILSON FERNEY OTERO**, su familia, - parte demandante-, sufrió graves quebrantos de orden emocional, que les impiden desarrollar una vida normal; además del dolor físico, han experimentado cambios en su vida de relación como consecuencia del perjuicio causado, el que igualmente les ha ocasionado traumas psicológicos y afectivos; con estas lesiones fueron suprimidos los placeres y satisfacciones que hacen agradable la existencia, ya que les será imposible practicar a plenitud actividades cotidianas y otras diversiones sanas de las que habitualmente disfrutaban en compañía de su hijo, padre, conyugue, hermano y tío.

FRENTE A LA EXCEPCION “EL SEGURO CONTENIDO EN LA POLIZA N° 4283466 ES DE CARÁCTER MERAMENTE INDEMNIZATORIO “

No existe objeción a la misma, teniendo en cuenta que en el contrato del seguro señala las obligaciones indemnizatorias, así como la cobertura máxima de los amparos, por lo que, de no llegarse a cumplir con el monto estimatorio del proceso, el excedente recaerá en los demás demandados.

FRENTE A LA EXCEPCION “EN CUALQUIER CASO DE NINGUNA FORMA SE PODRA EXCEDER EL LIMITE DEL VALOR ASEGURADO EN LA POLIZA N° 4283466”

No existe objeción a la misma, teniendo en cuenta que en el contrato del seguro señala las obligaciones indemnizatorias, así como la cobertura máxima de los amparos, por lo que, de no llegarse a cumplir con el monto estimatorio del proceso, el excedente recaerá en los demás demandados.

FRENTE A LA EXCEPCION “FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA POLIZA N° 428344 RESPECTO DEL LUCRO CESANTE FUTURO”

Manifiesta el apoderado de la parte demandada que la póliza N° 4283466 no tiene cobertura material frente a los perjuicios materiales en el orden del lucro cesante futuro, además se manifiesta un desfase frente al salario devengado y las pretensiones propuestas por la parte demandante.

En relación a ello debemos manifestar que los montos de indemnización que no se logren cubrir con la póliza deberán responder de manera solidaria el propietario y conductor del vehículo con sus bienes patrimoniales, con el fin de dar cumplimiento en su totalidad a la eventual indemnización que sea reconocida por este honorable despacho.

Al respecto se ha de manifestar que en el caso particular los daños y perjuicios reclamados son ciertos directos y actuales, han sido padecidos por los demandantes, será el desarrollo del proceso el que permita evidenciar el monto de la indemnización reclamada por lucro cesante bajo el presupuesto de lo previsto en el artículo 167 del C.G.P.

Tratándose de perjuicios morales, las máximas de la experiencia, el sentido común y las presunciones simples o judiciales que brotan de las veces de la situación de hecho que muestra el caso sometido a consideración del juez serán suficientes a los efectos perseguidos.

FRENTE A LA EXCEPCION "RIESGOS EXPRESAMENTE EXCLUIDOS EN LA POLIZA N° 4283466"

No existe objeción a la misma, teniendo en cuenta que en el contrato del seguro señala las obligaciones indemnizatorias, así como la cobertura máxima de los amparos, por lo que, de no llegarse a cumplir con el monto estimatorio del proceso, el excedente recaerá en los demás demandados.

FRENTE A LA EXCEPCION "INEXISTENCIA DE SOLIDARIDAD ENTRE HDI SEGUROS S.A Y LOS DEMAS DEMANDADOS"

El apoderado de la parte demandante fundamenta esta excepción, argumentando que la sociedad solo está llamada a responder estrictamente sujetándose a las estipulaciones contractuales, con limitación a las condiciones de la póliza y que en ella no está convenida la solidaridad entre las partes del contrato.

Es absolutamente falso la no existencia de solidaridad entre la aseguradora y los demás demandados, toda vez que habiéndose declarado la responsabilidad, nacerá a cargo de quien ocasionó el daño, la obligación de repararlo, y estando asegurado el vehículo bajo la póliza de seguro de responsabilidad civil extracontractual N° 4283466 y haber acontecido el siniestro durante su vigencia cae de su propio peso que el asegurador es un extremo de la litis por pasiva y que les asiste todo interés y legitimación a los demandantes la reclamación.

Olvida la parte demandada que la legitimación en la causa por pasiva respecto de la aseguradora surge de la relación jurídico sustancial del contrato de seguro razón suficiente para establecer que no hay lugar a reconocer la excepción, pues su llamado al proceso de forma directa se fundamenta en la existencia de un derecho legal y contractual, que permite vincularla para que haga parte del proceso, con el propósito de exigirle la indemnización del perjuicio padecido por los demandantes.

FRENTE A LA EXCEPCIÓN: GENERICA O INNOMINADA

Frente a la excepción planteada por la parte demandada, es importante manifestar que, la misma se funda en el hecho de que si el juez encuentre probada alguna otra excepción podrá declararla de oficio y reconocerlo en la sentencia, sin embargo, la misma no tiene razón de ser a raíz de que como los supuestos facticos y jurídicos de la demanda se encuentra debidamente probados y se logró acreditar el nexo causal

entre el perjuicio y el daño, es por todo lo anterior, que dicha excepción no esta llamada prosperar.

A LAS PRUEBAS SOLICITADAS POR LOS DEMANDADOS

A LAS DOCUMENTALES: No me opongo a su recepción y práctica.

AL INTERROGATORIO DE PARTE: No me opongo a su recepción y práctica, reservándome el derecho a formular preguntas.

A LA DECLARACIÓN DE PARTE: No me opongo a su recepción y práctica, reservándome el derecho a formular preguntas.

LAS TESTIMONIALES: No me opongo a su recepción y práctica, reservándome el derecho a formular preguntas.

SOLICITUD DE PRUEBAS RESPECTO DE LAS EXCEPCIONES DE FONDO PROPUESTAS:

En relación con las excepciones de fondo propuestas por las demandadas, por ser comunes a todas ellas, pretendo hacer valer como medios probatorios los que a continuación se señalan. Por lo tanto, sírvase Señor Juez decretar y tener como tales en favor de mi mandante, las siguientes:

1. **DOCUMENTALES:** documento con asunto informe de novedad funcionario parte externa complejo policial y la tarjeta de propiedad de la bicicleta, formato FPJ 11 de investigador de campo, informe ejecutivo FPJ-3, informe policial de accidente de tránsito y croquis.
2. **DECLARACIÓN DE PARTE.** Solicito señor Juez se cite y se haga comparecer a su Despacho a los demandantes, quienes fueron relacionados en la demanda principal.
3. **INTERROGATORIO DE PARTE.** Solicito señor Juez se cite y se haga comparecer a su Despacho a los señores demandados, quienes fueron relacionados en la demanda principal.
4. **PRUEBA TESTIMONIAL.** Sírvase señor Juez citar y hacer comparecer a su despacho además de a las personas relacionadas en el acápite de pruebas referente a testigos de la demanda principal, a:
 - **JACQUELINE GUTIERREZ BALLE**n , identificada con la cedula de ciudadanía No. 26.430.103 de Neiva (Huila) verdad bello horizonte (Piendamó-Cauca) , al número telefónico 3024437073 ,al correo electrónico salinasguty1584@gmail.com , para que rinda testimonio sobre los hechos expuestos en la presente demanda, sobre todo de la afectación física y

moral que sufrió la familia y la víctima.

- **SILVIO JAMBO MORALES** identificado con la cedula de ciudadanía N° 10.750.631 de Piendamó , vereda Bello Horizonte (Piendamó-Cauca) , número telefónico 3108330128 , correo electrónico silviojambo00@gmail.com , para que rinda testimonio sobre los hechos expuestos en la presente demanda.
- **MARISOL FAJARDO TOMBE** identificada con la cedula de ciudadanía N° 48.575.925 de Piendamó , vereda bello horizonte (Piendamó-Cauca) , al correo electrónico fatomary@hotmail.com, para que rinda testimonio de los hechos expuestos en la presente demanda.
- **JUAN CARLOS VELASCO PATIÑO** identificado con la cedula de ciudadanía N° 76.291.400 de morales , vereda bello Horizonte (Piendamó-Cauca) , número telefónico 3045716156 , correo electrónico ballesterosmariaelcy@gmail.com , para que rinda testimonio de los hechos expuestos en la presente demanda

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Art. 96, 164, 165, 167, 226, 228, 229, 234, 368, 372, 373 y concordantes del C. G. P.; 2341, y s.s. 1614, 1625 C.C. y demás normas concordantes.

COMPETENCIA


Por estar conociendo del proceso principal, que está radicada en este Juzgado.

PROCEDIMIENTO QUE DEBE SEGUIRSE

El trámite establecido en el art. 372 y ss. y concordantes del C. de G. P.

ANEXOS

De la señora Jueza, atentamente


FABIÁN ANDRÉS MARTÍNEZ PAZ
C.C. 1.061.726.573 de Popayán
T.P. 242.516 del C.S. de la J.



MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL
POLICÍA NACIONAL
METROPOLITANA DE POPAYÁN
SEGURIDAD INSTALACIONES

No. GS-2021 **046115** COMAN - SEGUR - 29.57

MINISTERIO DE DEFENSA POLICÍA NACIONAL	
Unidad	CEMU-Segra
Radicado No.	
Recibido por	[Firma]
Fecha	20/10/21 Hora 18:16

Popayán, 20 de Octubre de 2021

Coronel
BORIS ALBERTO ALBOR GONZALEZ
Comandante Policía Metropolitana de Popayán
Avenida panamericana No. 1N-75

Asunto: Informe de novedad funcionario parte externa complejo Policial

Respetuosamente me permito informar a mi Coronel, la novedad presentada el día de ayer 19/10/2021, siendo aproximadamente las 22:00 horas, momentos en que salía de las instalaciones del complejo de Policía I.J Diego María Guerrero Navia, el señor Patrullero WILSON FERNEY OTERO BALLESTEROS Identificado con cedula de ciudadanía No 1061537452 de Popayán-Cauca, quien labora en el CEFOP de la REGI4, Centro de Fusión Operacional No 4, a quien se le realiza registro, plena identificación a personas motivo salida instalaciones policiales.

El policial realizo su desplazamiento en traje de civil en bicicleta de su propiedad, momentos después el señor patrullero quien se desplazaba sobre la avenida panamericana diagonal al portal de seguridad con indicativo "portal 03", al parecer es investido por 01 vehículo automotor de placas GFS108, marca Chevrolet BEAT, color Gris, quien le ocasiono heridas al señor funcionario anteriormente mencionado producto de la colisión, se pudo establecer que el vehículo era conducido por el señor JEISON HEDIL CERON ZAMBRANO identificado con cedula de ciudadanía No 1061756289 de Popayán-Cauca, dicho vehículo después del accidente de tránsito detiene su recorrido frente al establecimiento de razón social almacén de elementos "policiales" los tres soles.

De lo presentado se procede a solicitar a la central de radio canal seis, la ambulancia para la atención de urgencias, donde posteriormente el funcionario es trasladado a la clínica Santa Gracia, acto seguido por abonado telefónico No 3108983607 se toma contacto con un funcionario de tránsito municipal quienes siendo las 23:00 horas llegan al lugar de los hechos, Señor Gustavo Adolfo Hoyos Gil identificado con cedula de ciudadanía No 10298640 en compañía de otro funcionario para procedimiento de tránsito.

Posteriormente el funcionario de tránsito solicita apoyo de 01 vehículo policial para el traslado del conductor del vehículo implicado en el accidente, es de mencionar que al lugar hace presencia el señor Subteniente Néstor Tejedor, quien se encontraba de oficial de vigilancia de la estación norte, dirigiéndose a la clínica Santa Gracia para solicitar el dictamen clínico forense de embriaguez por parte de personal médico profesional, practicándolo el Doctor YAMITH PEÑA, de lo cual el señor oficial indico por radio de comunicaciones, que el galeno determino

que el ciudadano presento un discreto aliento de alcohol sin manifestar el grado de alcoholemia.

Del procedimiento policial realizado se diligencio el formato de primer responsable donde se suministró al personal de tránsito municipal para que obren las diligencias e inicio del proceso penal o administrativo, de igual manera se deja constancia que los vehículos implicados fueron trasladados en vehículo tipo Grúa de la secretaria de tránsito municipal.

Lo anterior para conocimiento de mi Coronel y de más fines que estime pertinente.

Atentamente,

Nelson Javier Ramirez Garcia

Intendente NELSON JAVIER RAMIREZ GARCIA

Comandante de Guardia Seguridad Instalaciones Mepoy

Anexo: uno (01 copia recibido primer responsable)

Elaborado por FT Jandra Guero Carcedo
Revisado por FT Jhon Arley Santiago Cuchumbé
Fecha de elaboración 20/10/2021
Ubicación e comunicaciones oficiales 2021

Avenida Panamericana 1N 75
Teléfono: 3132342010
mepoy.segur-gp@policia.gov.co
www.policia.gov.co



INFORMACIÓN PÚBLICA

INFORME FOTOGRAFICO**DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO****USO EXCLUSIVO POLICIA JUDICIAL****N° CASO**

No. Expediente CAD										Dpto		Mpio		Ent		U. Receptora		Año		Consecutivo	

**INVESTIGADOR DE CAMPO –FPJ-11-**

Este informe será rendido por la Policía Judicial para aquellas tareas puntuales que no sean objeto de informe ejecutivo



Departamento	CAUCA	Municipio	POPAYÁN	Fecha	19-10-2021	Hora:	2	3	2	0
--------------	-------	-----------	---------	-------	------------	-------	---	---	---	---

1. Destino del informe:

FISCALÍA LOCAL POPAYÁN

Conforme a lo establecido en los artículos 209, 255, 257, 261 y 275 del C.P.P. me permito rendir el siguiente informe.

2. Objetivo de la diligencia

Documentación fotográfica en diligencia de Inspección al lugar de los hechos.

3. Dirección en donde se realiza la actuación

CARRERA 17 CON CALLE 1N BARRIO VILLA PAULA

4. Actuaciones realizadas

Fijación fotográfica en diligencia de inspección al lugar de los hechos practicada en el sitio en mención

5. Toma de muestras

No. de EMP y EF	Sitio de recolección	Descripción de EMP y EF
NO APLICA	NO APLICA	NO APLICA

Nota: En el evento en que se recolecten EMP o EF, inicie los registros de cadena de custodia.**6. Descripción clara y precisa de la forma, técnica e instrumentos utilizados**

Se realizó fijación fotográfica en la diligencia de inspección al lugar de los hechos practicada sobre carrera 17 con calle 1N barrio Villa Paula. Para la fijación fotográfica de la diligencia se utilizó un celular Motorola g8.

7. Resultados de la actividad investigativa (Descripción clara y precisa de los resultados).

Catorce (14) imágenes digitales son las que se presentan.

INFORME FOTOGRAFICO

DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO



FOTOGRAFÍA N° 1(PANORAMICA)

FOTOGRAFÍA PANPRAMICA TOMADA EN SENTIDO NORTE-SUR DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO TIPO AUTOMOVIL Y SE IDENTIFICA EL VEHICULO POR SU PLACA **GFS 108**



FOTOGRAFÍA N° 2(PANOMARICA)

FOTOGRAFÍA PANPRAMICA TOMADA EN SENTIDO SUR-NORTE DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO TIPO AUTOMOVIL Y SE IDENTIFICA EL VEHICULO POR SU PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 3(PANORÁMICA)

FOTOGRAFÍA PANPRAMICA TOMADA EN SENTIDO ORIENTE-OCCIDENTE DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO TIPO AUTOMOVIL Y SE IDENTIFICA EL VEHICULO POR SU PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 4(PANORAMICA)

FOTOGRAFÍA PANPRAMICA DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO TIPO AUTOMOVIL Y SE IDENTIFICA EL VEHICULO POR SU PLACA **GFS 108**.

INFORME FOTOGRAFICO

DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO



FOTOGRAFÍA N° 5(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO Y SE IDENTIFICA LA PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 6(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO Y SE IDENTIFICA LA PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 7(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO Y SE IDENTIFICA LA PLACA **GFS 108**.



FOTOGRAFÍA N° 8(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DEL VEHICULO Y SE IDENTIFICA LA PLACA **GFS 108**.

INFORME FOTOGRAFICO

DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO



FOTOGRAFÍA N° 9(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO TOMADA SENTIDO SUR-NORTE DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DE LA BICICLETA TIPO TODO TERRENO.



FOTOGRAFÍA N°10(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO TOMADA SENTIDO NORTE-SUR DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DE LA BICICLETA TIPO TODO TERRENO.



FOTOGRAFÍA N° 11(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO TOMADA SENTIDO ORIENTE-OCCIDENTE DONDE SE OBSERVA LA POSICION FINAL DE LA BICICLETA TIPO TODO TERRENO.



FOTOGRAFÍA N°12(PLANO MEDIO)

FOTOGRAFÍA PLANO MEDIO DONDE SE OBSERVA LA POSICIÓN FINAL DEL VEHÍCULO TIPO MOTOCICLETA PLACA **XBG 88D**.

INFORME FOTOGRAFICO

DELITO: LESIONES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO



FOTOGRAFÍA N° 13(PANORAMICA)

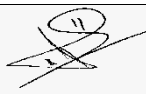
FOTOGRAFÍA PANORAMICA TOMADA EN SENTIDO NORTE-SUR DONDE SE OBSERVAN LAS POSICIONES FINALES DE LOS VEHICULOS.



FOTOGRAFÍA N° 14(PANOMARICA)

FOTOGRAFÍA PANORAMICA TOMADA EN SENTIDO NORTE-SUR DONDE SE OBSERVAN LAS POSICIONES FINALES DE LOS VEHICULOS.

1. Servidor de Policía Judicial

Entidad	Código	Grupo de PJ	Servidor	Identificación	Firma
SECRETARIA DE TRANSITO		AGENTE DE TRANSITO	GUSTAVO ADOLFO HOYOS GIL	10298640	

Número Único de Noticia Criminal

Entidad										Radicado Interno										Dpto.										Municipio										Entidad										Unidad Receptora										Año										Consecutivo									
---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-----	--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--



INFORME EJECUTIVO –FPJ-3

Este formato será diligenciado por servidores en ejercicio de funciones de Policía Judicial para reportar actos urgentes

Departamento	CAUCA	Municipio	POPAYÁN	Fecha	2021	10	20	Hora:	01:30
--------------	-------	-----------	---------	-------	------	----	----	-------	-------

1. DESTINO DEL INFORME

FISCALÍA LOCAL POPAYÁN

2. INFORMACIÓN DEL REPORTE DE INICIACIÓN

Fecha D 1 9 M 1 0 A 2 0 2 1 Hora 2 2 2 0 Servidor contactado **GUSTAVO ADOLFO HOYOS AGENTE DE TRANSITO**

Ministerio Público enterado

3. PRESUNTA CONDUCTA PUNIBLE

1. LESIONES PERSONALES CULPOSAS EN ACCIDENTE DE TRANSITO

2.

3.

4.

4. LUGAR DE LOS HECHOS

Dirección CARRERA 17 CON CALLE 1N

Barrio VILLA PAULA

Zona URBANA

Localidad POPAYÁN

Vereda N/A

Características: El lugar de los hechos trata de una vía pública, una calzada, doble carril, un solo sentido, con las siguientes características de la vía geométricas, recta, plana, superficie de rodadura asfáltica línea central blanca continua, línea de borde blanca, resaltos, estado bueno, condición húmeda, con iluminación artificial buena.

5. NARRACIÓN DE LOS HECHOS (En forma cronológica, y concreta)

Fecha de los hechos octubre 19 de 2021.

Siendo aproximadamente las 22:20 horas del día 19 de octubre de 2021, mediante llamada telefónica recibida al abonado celular 3108983607, dan información de la ocurrencia de un accidente de tránsito con personas lesionadas sobre la carrera 17 con calle 1N Barrio Villa Paula, al llegar al lugar de los hechos encontramos un vehículo tipo automóvil estacionado y colisionada por accidente de tránsito, y una bicicleta tipo todo terreno seguido a esto me dispongo a utilizar el método de búsqueda por franjas, utilizando como punto , en su orden los siguientes elementos E.M.P y E.F así.

Como evidencia número uno: EMP-EF se halla un vehículo tipo automóvil de placas GFS 108, marca CHEVROLET, línea BEAT, modelo 2020, color PLATA SABLE, Motor No. Z2191058L4X0331, chasis No. 9GACE5CDXLB016574, servicio PARTICULAR, Propietario CERON ANACONA EDIL EVER. Identificada con cedula de ciudadanía No 4763581, el cual era conducido por el señor CERON ZAMBRANO JEISON HEDIL, identificado con cedula de ciudadanía numero 1061756289 de Popayán, fecha de nacimiento 24 de enero de 1993, 28 años, masculino, soltero, erradicador. Calle 71N# 1-70 matamoros la paz, celular 3023771420-3106087562.

Como evidencia número dos: EMP-EF se halla un vehículo tipo BICICLETA, color VERDE-NEGRO, tipo TODO TERRENO, en la cual se movilizaba el señor WILSON FERNEY OTERO BALLESTEROS identificado con cedula de ciudadanía número 1061537452, fecha de nacimiento 12 de abril de 1993, soltero, lugar de residencia carrera 15 #2N-46 barrio Cadillal, funcionario Público, celular 3023771420-3113580320.

En el sitio del accidente se encuentra la bicicleta tipo todo terreno la cual había sido movida del lugar de los hechos y puesta en la zanja de desagüe donde se puede evidenciar en el informe de investigación de campo. Se relaciona en el informe ejecutivo ya que en el croquis solo se dibuja el automóvil, el cual estaciono metros más adelante.

Al conductor del vehículo de placas GFS 108 señor CERON ZAMBRANO JEISON HEDIL fue trasladada a la clínica Santa Gracia de Popayán para practicarle la prueba de dictamen medico de embriaguez el cual arrojó un resultado de discreto aliento de alcohol, se le solicita al médico general que en el dictamen se especifique el grado de embriaguez. A esta solicitud el medico manifiesta que no está autorizado hacer ese tipo de especificaciones. Las diligencias del dictamen fueron llevadas a cabo por el médico general YAMITH E. PENA MERCADO con RM 5-0622-09.

Después procedí a realizar la fijación fotográfica, al igual que el respectivo croquis, la inspección al vehículo, para su posterior traslado al parqueadero de tránsito municipal carrera 9 con calle 17ª barrio Primero de Mayo, para su respectiva inmovilización.

HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE: VEHÍCULO # 1 DE PLACAS GFS 108.

- **(157) – OTRA: NO DISMINUIR LA VELOCIDAD EN LOS RESALTOS, NI TENER PRECAUCION AL TRANSITAR POR UNA ZONA RESIDENCIAL U/O MILITAR.**

HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE: CONDUCTOR BICICLETA TODO TERRENO.

- **(099) – NO HACER USO DE SEÑALES REFLECTIVAS O LUMINOSAS**

ORDEN DE COMPARENDO PARA EL CONDUCTOR DEL VEHÍCULO DE PLACAS GFS 108 No. 1900100000031078757 INFRACCIÓN B1 “CONducir un vehículo sin llevar consigo LA LICENCIA DE CONDUCCIÓN.

Accidente de tránsito: Evento generalmente involuntario, generado al menos por un vehículo en movimiento, que causa daños a personas y bienes involucrados en él e igualmente afecta la normal circulación de los vehículos que se movilizan por la vía o vías comprendidas en el lugar o dentro de la zona de influencia del hecho.

Conductor: Es la persona habilitada y capacitada técnica y teóricamente para operar un vehículo.

Tránsito: Es la movilización de personas, animales o vehículos por una vía pública o privada

Vía: Zona de uso público o privado, abierta al público, destinada al tránsito de vehículos, personas y animales.

NOTA: SE DEJA CONSTANCIA QUE LAS DILIGENCIAS DE ACTO URGENTE REALIZADAS POR EL EVENTO DE ACCIDENTE DE TRANSITO SON ENTREGADAS SIN NUMERO ÚNICO DE NOTICIA CRIMINAL POR VIA E-MAIL DE LA FISCALÍA, TENIENDO EN CUENTA QUE NO SE ME HA ASIGNADO UN USUARIO PARA REALIZAR DICHAS ACTUACIONES EN EL SISTEMA SPOA.

En el evento de requerir más espacio se puede ampliar el número de filas cuantas veces sea necesario

6. IDENTIFICACIÓN Y DESCRIPCIÓN DEL INDICIADO

¿Capturado?

SI	NO
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

 Fecha D

--	--

 M

--	--

 A

--	--	--	--

 Hora: _____

Lugar de Reclusión: _____

Fecha en que es puesto a disposición del Fiscal D

--	--

 M

--	--

 A

--	--	--	--

 Hora:

--	--	--	--

Primer nombre: _____ Segundo nombre: _____

Primer apellido: _____ Segundo apellido: _____

Alias, seudónimo o apodo: _____

Documento de Identidad C.C.

--

 Otra _____ No. _____ de _____

Edad:

--	--

 años: Género: M

--

 F

--

 Fecha de nacimiento: D

--	--

 M

--	--

 A

--	--	--	--

Lugar de nacimiento: _____ Grado Escolaridad _____

Profesión u oficio _____ Estado civil _____

Dirección _____ Teléfono _____

Lugar de trabajo _____

Dirección lugar de trabajo _____ Teléfono _____

Señales particulares: _____

Correo electrónico y redes sociales _____

En el evento de existir más indiciados/imputados se puede reproducir la tabla cuantas veces sea necesario

7. DATOS DE LA VÍCTIMA (Únicamente si no está contenido en otro formato)

Primer nombre	WILSON	Segundo nombre	FERNEY
---------------	--------	----------------	--------

Primer apellido OTERO Segundo apellido BALLESTEROS

Documento de Identidad C.C. ☒ Otra No. 1061537452 De POPAYÁN

Edad: años. Género: M ☒ F ☐ Fecha de nacimiento: D M A

Lugar de nacimiento País COLOMBIA Departamento CAUCA Municipio _____

Profesión u oficio POLICIA Estado civil SOLTERO

Dirección	BARRIO CADILLAL	Teléfono	-3113580320
-----------	-----------------	----------	-------------

Correo electrónico y redes sociales

Relación con el indiciado _____

En el evento de existir más víctimas se puede reproducir la tabla cuantas veces sea necesario

8. DATOS DE LOS TESTIGOS

Primer nombre Segundo nombre

Primer apellido _____ Segundo apellido _____

Documento de Identidad C.C. ☐ Otra ☐ No. De

Edad: años. Género: M ☐ F ☐ Fecha de nacimiento: D M A

Lugar de nacimiento País _____ Departamento _____ Municipio _____

Profesión u oficio _____ Estado civil _____

Dirección _____ Teléfono _____

Correo electrónico y redes sociales

En el evento de existir más testigos se puede reproducir la tabla cuantas veces sea necesario

9. DILIGENCIAS ADELANTADAS

En el evento de requerir más espacio se puede ampliar el número de filas cuantas veces sea necesario

10. DESCRIPCIÓN DE LOS EMP Y EF RECOLECTADOS (Indique sitio de remisión bajo Cadena de Custodia)

En el evento de requerir más espacio se puede ampliar el número de filas cuantas veces sea necesario

11. DATOS GENERALES RELACIONADOS CON BIENES DEL PRESUNTO INDICIADO

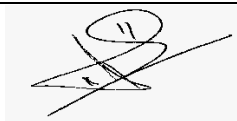
Tipo de bien	Identificación del bien	Dirección

Entidad Financiera	Tipo de Cuenta	Número de cuenta	Sede de la cuenta

Vehículo-Marca	Clase	Color	Propietario	Placas
CHEVROLET	AUTOMOVIL	PLATA SABLE	CERON ANACONA EDIL EVER	GFS 108
	BICICLETA	VERDE-NEGRO		

12. ANEXOS

13. SERVIDOR DE POLICÍA JUDICIAL

Nombres y Apellidos		Identificación	Entidad
GUSTAVO ADOLFO HOYOS GIL		C.C.10298640	SECRETARIA DE TRANSITO
Cargo	Teléfono / Celular	Correo electrónico	Firma
AGENTE DE TRANSITO	<u>3137936206</u>	gustavohoyos2383@gmail.com	

El servidor de policía judicial, está obligado en todo tiempo a garantizar la reserva de la información, esto conforme a las disposiciones establecidas en la Constitución y la Ley.

INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRANSITO

1. ORGANISMO DE TRANSITO

2. GRAVEDAD

CON MUERTOS ☐ CON HERIDOS ☒ SOLO DAÑOS ☐

3.0 LUGAR O COORDENADAS GEOGRAFICAS

Carrera 17 con Calle 4 N

Lat 02°44'03" Long 76°11'27"

3.1 LOCALIDAD O COMUNA

01

CODIGO DE RUTA

VIA Y KILOMETRO O SITIO, DIRECCION Y CIUDAD

4. FECHA Y HORA

19/10/2021 12:00
FECHA Y HORA ANTES DE LA OCURRENCIA
19/10/2021 12:00
FECHA Y HORA ANTES DE LEVANTAMIENTO

5. CLASE DE ACCIDENTE

CHOQUE ☒ CAIDA OCUPANTE ☐
ATROPELLO ☐ INCENDIO ☐
VOLCAMIENTO ☐ OTRO ☐

5.1 CHOQUE CON 5.2 OBJETO FIJO

VEHICULO ☒ MURO ☐ SEMAFORO ☐ TARRA, CASCOS ☐
TREN ☐ POSTE ☐ INMUEBLE ☐ VEHICULO ☐
SEMIOVIENTE ☐ ARBOL ☐ HORTALANZA ☐ ESTACIONADO ☐
OBJETO FIJO ☐ BARRANDA ☐ VALLA, SERLA ☐ OTRO ☐

6. CARACTERISTICAS DEL LUGAR

6.1 AREA: RURAL ☐ NACIONAL ☐ DEPARTAMENTAL ☐ MUNICIPAL ☐ URBANA ☒
6.2 SECTOR: RESIDENCIAL ☒ ESCOLAR ☐ DEPORTIVA ☐
INDUSTRIAL ☐ TURISTICA ☐ PRIVADA ☐
COMERCIAL ☐ MILITAR ☒ HOSPITALARIA ☐
6.4 DISEÑO: GLOBIETA ☐ PASO A NIVEL ☐ PASO ELEVADO ☐ PUENTE ☐
INTERSECCION ☐ PONTON ☐ PASO INFERIOR ☐ TRAMO DE VIA ☒
LOTE O PREDIO ☐ CICLO O RUTA ☐ PEATONAL ☐ TUNEL ☐
6.5 CONDICION CLIMATICA: GRANIZO ☐ VIENTO ☐
LLUVIA ☒ NORMAL ☐ NIEBLA ☐

7. CARACTERISTICAS DE LAS VIAS

7.1 GEOMETRICAS: A. RECTA ☒ CURVA ☐
B. PLANO ☐ PENDIENTE ☐
C. BAHIA DE EST. CON ANDEN CON SERMA ☐
7.2 UTILIZACION: UN SENTIDO ☒ DOBLE SENTIDO ☐
REVERSIBLE ☐ CONTRAFUJO ☐ CICLOVIA ☐
7.3 CALZADAS: UNA ☒ DOS ☐
TRES O MAS ☐ VARIABLE ☐
7.4 CARRILES: UNA ☒ DOS ☐
TRES O MAS ☐ VARIABLE ☐
7.5 SUPERFICIE DE RODADURA: VIA 1 2
ASFALTO ☒ AFIRMADO ☐
ADOQUINADO ☐ EMPEDRAO ☐
CONCRETO ☐ TIERRA ☐
OTRO ☐
7.6 ESTADO: BUENO ☒
CON HUECOS ☐ DERRUMBES ☐
EN REPARACION ☐ HUNDIMIENTO ☐
INUNDADA ☐ PARCHADA ☐
RIZADA ☐ FISURA ☐
7.7 CONDICIONES: ACEITE ☒
HUMEDAD ☐ LODO ☐
ALCANTARILLA DESTAPADA ☐
MATERIAL ORGANICO: MATERIAL SUETO ☐
SECA ☐ OTRA ☐
7.8 ILUMINACION ARTIFICIAL: A CON BUENA MALA ☒
B SIN ☐
7.9 CONTROLES DE TRANSITO: A. AGENTE DE TRANSITO ☐
B. SEMAFORO ☐
OPERANDO ☐ INTERMITENTE ☐
CON DAÑOS ☐ APAGADO ☐
OCULTO ☐
C. SEÑALES VERTICALES: PARE ☐
CEDA EL PASO ☐ NO GIRE ☐
SENTIDO VIAL ☐ NO ADELANTAR ☐
VELOCIDAD MAXIMA ☐ OTRA ☐
NINGUNA ☐
D. SEÑALES HORIZONTALES: ZONA PEATONAL ☐
LINEA DE PARE ☐
LINEA CENTRAL AMARILLA ☐
CONTINUA ☐ SEGMENTADA ☐
LINEA DE CARRIL BLANCA ☐
CONTINUA ☐ SEGMENTADA ☐
LINEA DE BORDE BLANCA ☐
LINEA DE BORDE AMARILLA ☐
LINEA ANTIBLUQUEO ☐
FLECHAS ☐ LEYENDAS ☐
SIMBOLOS ☐ OTRA ☐
E. REDUCTORES DE VELOCIDAD: BANDAS SONORAS ☐
RESALTO ☒
MOVIL ☐ FIJO ☐
SONORIZADOR ☐ ESTOPEROL ☐
OTRO ☐
F. DELINEADOR DE PISO: TACHA ☐
ESTOPEROL ☐ TACHONES ☐
BOYAS ☐ BORDILLOS ☐
TUBULAR ☐ BARRERAS PLASTICAS ☐
MITOS TUBULARES ☐ CONOS ☐
OTRO ☒ Ninguna

8. CONDUCTORES, VEHICULOS Y PROPIETARIOS

VEHICULO 1

8.1 CONDUCTOR: APELLIDOS Y NOMBRES: Ceron Zambrano Jerson Hedi / DOC: CC 1061756289 / NACIONALIDAD: Colombia / FECHA DE NACIMIENTO: 24/01/93 / SEXO: M / GRAVEDAD: MUERTO ☐ HERIDO ☐
DIRECCION DE DOMICILIO: Calle 71 N #1-70 Matamoros / CIUDAD: Popayan / TELEFONO: 3106087562 / SE PRACTICO EXAMEN: SI ☐ NO ☐
AUTORIZO: SI ☐ NO ☐ EMBRIAGEZ: POS ☐ NEG ☐ GRADO: / S. PSICOACTIVAS: SI ☐ NO ☐
PORTA LICENCIA: SI ☒ NO ☐ LICENCIA DE CONDUCCION No.: / CATEGORIA: / RESTRICCION: / EXP: / VEN: / CODIGO OF TRANSITO: / CHALECO: SI ☐ NO ☐ CASCO: SI ☐ NO ☐ CINTURON: SI ☐ NO ☐

HOSPITAL, CLINICA O SITIO DE ATENCION: / DESCRIPCION DE LESIONES: /

8.2 VEHICULO

PLACA: 6F5 108 / PLACA REMOLQUE SEMI: / NACIONALIDAD: COLOMBIANA ☒ EXTRANJERO ☐ MARCA: Chevrolet / LINEA: Beat / COLOR: Plateado / MODELO: 2020 / CARROCERIA: Seda / TON: 95 / PASAJEROS: 10020103115 / LICENCIA DE TRANSITO No.: / EMPRESA: / MATRICULADO EN: Popayan / INMOVILIZADO EN: Secretaria de Tránsito / A DISPOSICION DE: Fiscalía Local Popayan / TARJETA DE REGISTRO No.: / REV. TEC. MEC: SI ☐ NO ☒ No aplica / CANTIDAD ACOMPAÑANTES O PASAJEROS EN EL MOMENTO DEL ACCIDENTE: / PORTA SOAT: SI ☒ NO ☐ POLIZA No.: 80264752 / ASEGURADORA: Compania Mundial de Seguros / VENCIMIENTO: 21/01/22 / PORTA SEG RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL: SI ☐ NO ☒ VENCIMIENTO: / PORTA SEG RESP EXTRA CONTRACTUAL: SI ☐ NO ☒ VENCIMIENTO: / No.: / ASEGURADORA: / DIA: / MES: / AÑO: / DIA: / MES: / AÑO: /

PROPIETARIO MISMO CONDUCTOR: SI ☒ NO ☐ APELLIDOS Y NOMBRES: Ceron Aracena Edil Euec / DOC: CC 4763581 / IDENTIFICACION No.: /

8.3 CLASE VEHICULO

AUTOMOVIL ☒ BUS ☐
BUSETA ☐ CAMION ☐
CAMIONETA ☐ CAMPERO ☐
MICROBUS ☐ TRACTOCAMION ☐
VOLQUETA ☐ MOTOCICLETA ☐

8.4 CLASE SERVICIO

OFICIAL ☐ PUBLICO ☐
PARTICULAR ☒ DIPLOMATICO ☐
8.5 MODALIDAD DE TRANS.: MIXTO ☐
CARGA ☐ * EXTRADIMENSIONADA ☐
* EXTRAPESADA ☐ * MERCANCIA PELIGROSA ☐
* CLASE DE MERCANCIA: /

PASAJEROS

* COLECTIVO ☐ * INDIVIDUAL ☐
* MASIVO ☐ * ESPECIAL TURISMO ☐
* ESPECIAL ESCOLAR ☐ * ESPECIAL ASALARIADO ☐
* ESPECIAL OCASIONAL ☐
8.6 RADIO DE ACCION: NACIONAL ☐
MUNICIPAL ☐

8.8 DESCRIPCION DAÑOS MATERIALES DEL VEHICULO

Daños Tercio Derecho zona anterior, Tercio anterior lateral derecho /

8.7 FALLAS EN:

FRENOS ☐ DIRECCION ☐ LUCES ☐ BOCINA ☐ LLANTAS ☐ SUSPENSION ☐ OTRO ☐

8.9 LUGAR DE IMPACTO

FRONTAL ☒ LATERAL ☒ POSTERIOR ☐

OTRO: /

VIGILADO

8. CONDUCTORES, VEHICULOS Y PROPIETARIOS

8.1 CONDUCTOR

APELLIDOS Y NOMBRES: Otero Ballesteros Wilson Fesney CC: 1061537452 NACIONALIDAD: Colombia DIA: 12 MES: 04 AÑO: 1973 SEXO: M GRAVIDAD: HERIDO

DIRECCIÓN DE DOMICILIO: Carrera 15 # 211-46 Barrio Cadillal Papayan CIUDAD: Papayan TELÉFONO: 3023771420

SE PRACTICÓ EXAMEN: SI NO AUTORIZO: SI NO EMBRIAGUEZ: POS NEG GRADO: SI NO S. PSICOACTIVAS: SI NO

PORTA LICENCIA: SI NO LICENCIA DE CONDUCCIÓN No.: No aplica CATEGORÍA: RESTRICCIÓN EXP: T VEN: T EODIO DE TRANSITO: SI NO CHALECO: SI NO CASCO: SI NO CINTURÓN: SI NO

HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN: Clinica Santa Gracia DESCRIPCIÓN DE LESIONES:

8.2 VEHICULO

PLACA: 01 PLACA REMOLQUE SEMI: COLOMBIANA EXTRANJERO MARCA: Negra Verde LÍNEA: 01 COLOR: Verde MODELO: 01 CAPROGERIA: 01 TON: 01 PASAJEROS: 01 LICENCIA DE TRANSITO No.: 01

EMPRESA: Matriculado en INMOVILIZADO EN: Carrera 9 con Calle 17 TARJETA DE REGISTRO No.: Fiscalia Local Papayan

REV. TEC. MEC: SI NO No. 01 A DISPOSICIÓN DE: Cantidad acompañantes o pasajeros en el momento del accidente

PORTA SOAT: SI NO POLIZA No.: 01 ASEGURADORA: 01 VENCIMIENTO: 01 01 01

PORTA SEG RESPONSABILIDAD CIVIL CONTRACTUAL: SI NO VENCIMIENTO: 01 01 01 PORTA SEG RESP EXTRA CONTRACTUAL: SI NO VENCIMIENTO: 01 01 01

PROPIETARIO MISMO CONDUCTOR: SI NO APELLIDOS Y NOMBRES: 01 CC: 01 IDENTIFICACIÓN No.: 01

8.3 CLASE VEHICULO

AUTOMÓVIL ☐ M. AGRICOLA ☐ BUS ☐ M. INDUSTRIAL ☐ BUSETA ☐ BICICLETA ☒ MOTOCARRO ☐ CAMIÓN ☐ MOTOTRICICLO ☐ CAMPERO ☐ TRACCIÓN ANIMAL ☐ MICROBÚS ☐ MOTOCICLO ☐ TRACTOCAMIÓN ☐ CUATRIMOTO ☐ VOLQUETA ☐ RECOLQUE ☐ MOTOCICLETA ☐ SEMI-REMOLQUE ☐

8.4 CLASE SERVICIO

OFICIAL ☐ PÚBLICO ☐ PARTICULAR ☐ DIPLOMÁTICO ☐

8.5 MODALIDAD DE TRANS.

MIXTO ☐ CARGA ☐ EXTRA DIMENSIONADA ☐ EXTRAPESADA ☐ MERCANCIA PELIGROSA ☐

8.6 RADIO DE ACCIÓN

NACIONAL ☐ MUNICIPAL ☐

8.7 FALLAS EN: FRENSOS ☐ DIRECCIÓN ☐ LUCES ☐ BOCINA ☐ LLANTAS ☐ SUSPENSIÓN ☐ OTRA ☐

8.8 LUGAR DE IMPACTO

FRONTAL ☐ LATERAL ☒ POSTERIOR ☐

8.9 DESCRIPCIÓN DAÑOS MATERIALES DEL VEHICULO

Daños en la dirección, pedales, rines, marco.

9. VÍCTIMAS: PASAJEROS, ACOMPAÑANTES O PEATONES No. 1 DEL VEHICULO No. 01

APELLIDOS Y NOMBRES: 01 CC: 01 IDENTIFICACIÓN No.: 01 NACIONALIDAD: 01 DIA: 01 MES: 01 AÑO: 01 SEXO: M F

DIRECCIÓN DE DOMICILIO: 01 CIUDAD: 01 TELÉFONO: 01

HOSPITAL, CLÍNICA O SITIO DE ATENCIÓN: 01 SE PRACTICÓ EXAMEN: SI NO AUTORIZO: SI NO EMBRIAGUEZ: POS NEG GRADO: SI NO S. PSICOACTIVAS: SI NO

DESCRIPCIÓN DE LAS LESIONES: 01

9.1 DETALLES DE LA VÍCTIMA

CINTURÓN: SI NO CONDICIÓN: 01 01 01

CASCO: SI NO PASAJERO: 01 01 01

CHALECO: SI NO ACOMPAÑANTE: 01 01 01

GRAVEDAD: 01 01 01

MUERTO: 01 01 01

HERIDO: 01 01 01

10. TOTAL VÍCTIMAS PEATON ☐ ACOMPAÑANTE ☐ PASAJERO ☐ CONDUCTOR ☒ TOTAL HERIDOS 01 MUERTOS ☐

11. HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRANSITO

Vehículo #1 71517 DEL CONDUCTOR 01 DEL VEHICULO 01 DEL PEATON 01 01 01

Vehículo #2 0999 DEL CONDUCTOR 01 DE LA VIA 01 01 01 DEL PASAJERO 01 01 01

OTRA ☐ ESPECIFICAR ¿CUAL? 157 No dominio velocidad en resaltes, ni tener precaución al transitar por residencias

12. TESTIGOS

APELLIDOS Y NOMBRES	DOC	IDENTIFICACIÓN No.	DIRECCIÓN Y CIUDAD	TELÉFONO
<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>
<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>
<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>	<u>01</u>

13. OBSERVACIONES Vehículo #2 se denomina bicicleta la cual era conducida por Otero Ballesteros Wilson Fesney, no se presenta tarjeta de propiedad de la misma. Se notifica orden de comparendo conductor Vehículo #1 Placas GFS 108 No. 19001000000031078757 Interacción B01.

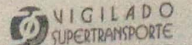
14. ANEXOS ANEXO 1. Conductores vehículos ☐ ANEXO 2 Víctimas, peatones o pasajeros ☐ OTROS ANEXO (Fotos y Videos) ☐

15. DATOS DE QUIEN CONOCE EL ACCIDENTE

GRADO: AB APELLIDOS Y NOMBRE: Hojas GIL Gustavo Heblro CC: 10298640 PLACA: 8640 ENTIDAD: STTHP

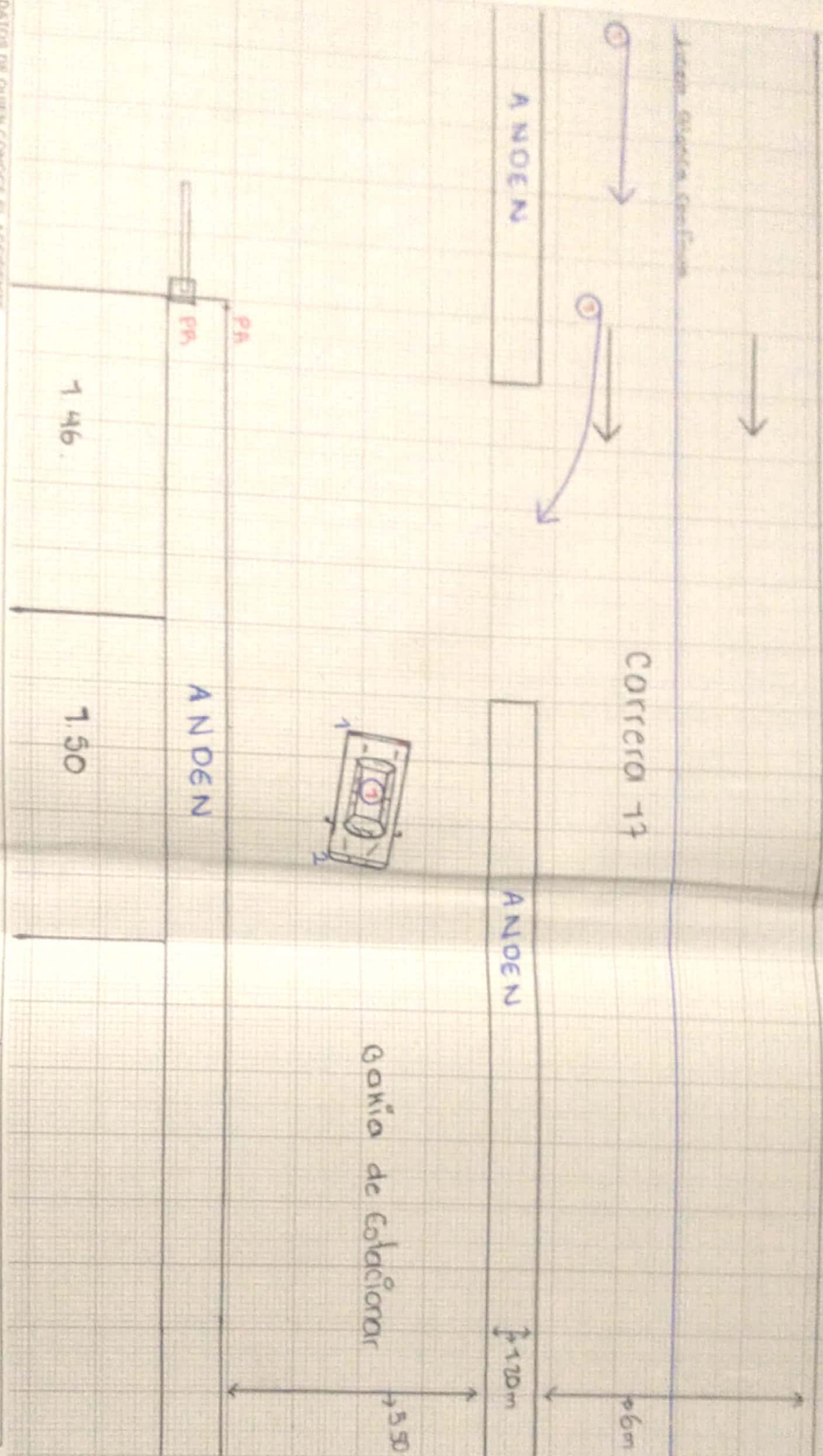
16. CORRESPONDIO

NUMERO ÚNICO DE INVESTIGACIÓN: 01 Dto: 01 Mu/plo: 01 Ent: 01 U. receptora: 01 Año: 01 Consecutivo: 01





17. CROQUIS (BOSQUEJO TOPOGRAFICO)
INFORME POLICIAL DE ACCIDENTE DE TRANSITO N.º.



Observaciones:
PA Punto de Accidente
PA Punto de Accidente

5. DATOS DE QUIEN CONOCE EL ACCIDENTE

Nombre	Apellido y Nombre	Edad	Sexo	Profesión	Estado Civil	Residencia
16	Miguel Gil Gustavo Aguero	CC	10298640	8640	STHP	

CONTRASEÑA

Dir	Mapa	Esc	U	Reserva	Mto	Comentarios
-----	------	-----	---	---------	-----	-------------

Long: 76° 6' 11" 27 31 2"

Lat: 012° 44' 18 36 4"

ESCALA: 1:100

PLANO: Callejero

VISTA: Superior

LONG. HUELLAS		
Nº	METROS	CM
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		

TABLA DE REFERENCIA		
Nº	METROS	CM
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
8		
9		
10		
11		
12		
13		
14		
15		
16		
17		
18		
19		
20		
21		
22		
23		
24		
25		

RADIO

PERALTE

PENDIENTE

VIA 1

VIA 2



TARJETA DE PROPIEDAD

Modelo: SCOTT SCALE 960 (2016)

N° serie: C1CC 1138

Nombre: Luis Alberto Ortiz M.

Cédula: 20 24 1885

Ciudad: Popayan - Cauca

Fecha: 05 Julio 2017

Si usted encuentra este documento por favor llamar al Tel: (4) 285 50 40
o escribir al correo electrónico scott@habicicletas.com
Medellín - Colombia





SCOTT



Distribuidor exclusivo para Colombia



www.habicicletas.com