

LIBERTY SEGUROS S.A. / RAD. 11001310502920210050000 / MARÍA SORENETH C. EFICACIA S.A. / RECURSOS DE REPOSICIÓN

Arturo Sanabria Gomez <asanabria@sanabriagomez.com>

Mié 27/07/2022 3:11 PM

Para: Juzgado 29 Laboral - Bogotá - Bogotá D.C. <j29lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: notificaciones@gha.com.co <notificaciones@gha.com.co>; EUCLIDES CAMARGO GARZÓN

<juridico@segurosdelestado.com>; notificaciones.leneca@gmail.com

<notificaciones.leneca@gmail.com>; jlato29@cendoj.ramajudicial.gov.co <jlato29@cendoj.ramajudicial.gov.co>; Notificaciones Judiciales

SGA <notificacionesjudiciales@sanabriagomez.com>; RODRIGUEZ, FABIAN <co-notificacionesjudiciales@libertyseguros.co>

Señores

JUZGADO 29 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

DEMANDANTE: MARÍA SORENETH SANTIAGO RAMÍREZ

DEMANDADOS: EFICACIA S.A.

LL. EN GARANTÍA: LIBERTY SEGUROS S.A. Y OTRO

RADICADO: 11001310502920210050000

ASUNTO: RECURSOS DE REPOSICIÓN

ARTURO SANABRIA GÓMEZ, apoderado de **LIBERTY SEGUROS S.A.**, presento recursos de reposición contra el auto admisorio de la demanda y el auto admisorio del llamamiento en garantía.

Por favor confirmar recibido.

Saludos cordiales,

Arturo Sanabria
Socio

SANABRIA GÓMEZ
ABOGADOS

Sanabria Gómez Abogados
Calle 98 No. 9 A - 21 Oficina 303
Tel. 571 3003874 Ext. 103
asanabria@sanabriagomez.com

Señores

JUZGADO 29 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ D.C.

j29lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

DEMANDANTE: MARÍA SORENETH SANTIAGO RAMÍREZ
DEMANDADOS: EFICACIA S.A.
LL. EN GARANTÍA: LIBERTY SEGUROS S.A. Y OTRO
RADICADO: 11001310502920210050000

**ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO
ADMISORIO DE LA DEMANDA**

ARTURO SANABRIA GÓMEZ, apoderado de **LIBERTY SEGUROS S.A.** (“**LIBERTY**”), presento recurso de reposición contra el auto admisorio de la demanda

SOLICITUD

Solicito que se revoque el auto admisorio de la demanda del 10 de marzo de 2022, notificado a **LIBERTY** el 22 de julio de 2022, y, en su lugar, se inadmita la demanda.

SÍNTESIS

Este recurso se fundamenta en que la demanda incumplió el numeral 6 del artículo 25 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social (“C.P.T.S.S.”) porque no contiene **con precisión y claridad** lo que se pretende.

FUNDAMENTOS

El numeral 6 del artículo 25 del C.P.T.S.S. dispone el siguiente requisito de la demanda laboral:

“Artículo 25. La demanda deberá contener:

(...)

*6. Lo que se pretenda, expresado con **precisión y claridad**. Las varias pretensiones se formularán por separado”. (Subrayo y resalto).*

La demanda contiene ocho pretensiones declarativas y quince pretensiones condenatorias.

Las pretensiones declarativas 4, 5, 6, 7 y 8 piden que se declare que el salario de un determinado mes de 2020 “*no se pagó de forma completa*”.

Estas pretensiones no son precisas ni claras. ¿A qué se refieren los demandantes con la expresión “*de forma completa*”? ¿Acaso significa que faltó pagar determinada cantidad dineraria o a que no todos los elementos constitutivos de salario fueron pagados?

Esta precisión es relevante. Los integrantes del contradictorio no podrán ejercer su derecho a la defensa adecuadamente sin conocer con precisión cuál es el enfoque de las pretensiones de la demanda. Es más, el numeral 2 del artículo 31 del C.P.T.S.S. dispone que la contestación de la demanda debe contener un pronunciamiento expreso sobre las pretensiones, el cual es imposible de presentar si las pretensiones son ambivalentes.

NOTIFICACIONES

Seré notificado en la Calle 98 No. 9 A – 21, Edificio Siracusa, Oficina 303, Bogotá D.C. Teléfono: 3003874. Correo electrónico: asanabria@sanabriagomez.com y notificacionesjudiciales@sanabriagomez.com

LIBERTY será notificada en el correo electrónico: co-notificacionesjudiciales@libertyseguros.co

Respetuosamente,



ARTURO SANABRIA GÓMEZ

C.C. 79.451.316 Btá.

T.P. 64454 C.S. de la J.

Señores

JUZGADO 29 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

j29lctobta@cendoj.ramajudicial.gov.co

DEMANDANTE: MARÍA SORENETH SANTIAGO RAMÍREZ
DEMANDADOS: EFICACIA
LL. EN GARANTÍA: LIBERTY SEGUROS S.A. Y OTRO
RADICADO: 11001310502920210050000

ASUNTO: RECURSO DE REPOSICIÓN CONTRA EL AUTO
ADMISORIO DEL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA

ARTURO SANABRIA GÓMEZ, apoderado de **LIBERTY SEGUROS S.A.** ("**LIBERTY**"), presento recurso de reposición contra el auto admisorio del llamamiento en garantía.

SOLICITUD

Solicito que se revoque el auto admisorio del llamamiento en garantía del 18 de julio de 2022, notificado a **LIBERTY** el 22 de julio de 2022, y, en su lugar, se niegue el llamamiento en garantía respecto de **LIBERTY**.

SÍNTESIS

Este recurso se fundamenta en que en el llamamiento en garantía no cumplió con los requisitos del artículo 64 del Código General del Proceso ("C.G.P."), como

equivocadamente se afirmó en el auto admisorio, porque Eficacia S.A. ("Eficacia") no tiene derecho a llamar en garantía a **LIBERTY** por dos motivos:

1. Eficacia no es asegurada ni beneficiaria del contrato de seguro.
2. Eficacia es afianzada, por lo que el llamamiento contra **LIBERTY** es improcedente. En caso de condena, **LIBERTY** tendría derecho a recobrarle a Eficacia el valor de la condena.
3. Por consiguiente, en caso de condena, la eventual obligación de **LIBERTY** se extinguiría de manera inmediata por confusión, pues sería deudora y acreedora de la misma obligación.

FUNDAMENTOS

Para entender la improcedencia del llamamiento en garantía, es importante hacer precisiones acerca de los sujetos jurídicos involucrados en el contrato de seguro.

El seguro es un contrato en el que participan varios sujetos: debe haber un tomador, un asegurado, un beneficiario y un asegurador. Dependiendo el caso, también pueden participar otros, como intermediarios, ajustadores o afianzados.

Para efectos del proceso, se debe entender que las figuras de tomador, asegurado y beneficiario son sujetos jurídicos diferentes que no se pueden confundir, incluso aunque en varios casos sean propiamente la misma persona natural o jurídica.

El tomador es la parte del contrato que traslada los riesgos a la aseguradora, como dispone el artículo 1037 del Código de Comercio. El asegurado es el titular del interés asegurable; es decir, quien se vería afectado por la ocurrencia del siniestro. El beneficiario es quien tiene el derecho a la indemnización.

Es posible que el tomador sea la misma persona que el asegurado y el beneficiario, pero puede no ser así, como es el caso de los seguros por cuenta de un tercero, contemplados en el artículo 1039 del Código de Comercio. En estos seguros, el tomador contrata el seguro, pero el riesgo que se transfiere no está en cabeza del tomador, sino del asegurado que, como el nombre indica, es un tercero a la relación contractual entre tomador y aseguradora. Por eso, el mismo artículo 1039 del Código de Comercio establece que en los seguros por cuenta de un tercero “*al tomador le incumben las obligaciones y al tercero corresponde el derecho a la prestación asegurada*”.

Por otra parte, es esencial comprender la figura del *afianzado*. El tratadista de seguros Jorge Eduardo Narváez Bonnet, especialista en el seguro de cumplimiento, definió al afianzado como el deudor de una obligación cuyo cumplimiento está amparado frente al asegurado en seguros de cumplimiento¹. Igualmente, de acuerdo con el artículo 1096 del Código de Comercio, una de las características esenciales del afianzado es que la aseguradora tiene derecho de exigirle el pago que la aseguradora hubiera hecho en virtud de la subrogación.

Pues bien, el fundamento de Eficacia para llamar en garantía a **LIBERTY** fue precisamente un seguro por cuenta de un tercero en la modalidad de cumplimiento. Como se puede ver en la carátula que Eficacia aportó, el tomador es Eficacia, pero el asegurado es Colombia Móvil S.A. E.S.P.:

¹ Jorge Eduardo Narváez Bonnet. El Seguro de cumplimiento, de contratos y obligaciones. Ibáñez. Universidad Javeriana. 2011. P.73.

Suc.	Ramo	poliza	Anexo	SecImp
015	BO	2318786	7	2



POLIZA DE CUMPLIMIENTO PARA PARTICULARES

ORIGINAL

Pag.: 1

ANEXO DE MODIFICACION

Ciudad y fecha de expedicion		CALI - 2016-12-07	Clave	Intermediario
Vigencia Desde:		2014-02-01 -00:00 - Hasta: 2020-06-30 -24:00	Fecha de Novedad	2016-12-07
			15413	- FINESA SEGUROS Y
Tomador		: EFICACIA SA		Nit.: 800.137.960-7
Direccion		: AVENIDA 5 NORTE NO. 20 N 38	Ciudad:	CALI
			Telefono:	57-2-489-975
Afianzado		: EFICACIA SA		
Asegurado Y Beneficiario:		COLOMBIA MOVIL S.A. E.S.P.		
Direccion		CRA 9A NO. 99 - 02 PISO 5	Ciudad:	BOGOTA, D.C.
			Nit.:	830.114.921-1
TIPO DE POLIZA:		CONTRATISTAS PARTICULAR	VERSION :	MARZO DE 2013
Contrato No.		S/N		

AMPARO		VR.ASEGURADO	VIGENCIA	PRIMA
CUMPLIMIENTO DEL CONTRATO	COP	2,376,000,000	2014-02-01 2017-09-30	1,658,643-
CALIDAD DE LOS SERVICIOS	COP	2,376,000,000	2014-02-01 2018-06-30	1,676,870-
.SALARIOS Y PRESTACIONES SOCIALES	COP	1,188,000,000	2014-02-01 2020-06-30	718,658-
TOTAL VR.ASEGURADO COP		5,940,000,000.00		

Insisto: el asegurado (y beneficiario) de la póliza de cumplimiento entre particulares 2318786 es Colombia Móvil S.A. E.S.P.; no Eficacia. Es decir, el interés asegurable y quien tiene derecho de presentar un llamamiento en garantía en contra de **LIBERTY** es Colombia Móvil S.A. E.S.P. (como demandante o demandado en un determinado proceso).

Igualmente, es indiscutible que Eficacia es el afianzado. Por lo que **LIBERTY** tendría el derecho de exigirle a Eficacia el pago de cualquier condena que **LIBERTY** le pagara a Colombia Móvil S.A. E.S.P. en caso de afectación de la póliza.

Pues bien, Eficacia llamó a garantía a **LIBERTY**. En el auto admisorio del llamamiento se señaló que ese llamamiento había cumplido con los requisitos del artículo 64 del C.G.P. Esto no es correcto.

El artículo 64 del C.G.P. dispone:

*“Artículo 64. Quien afirme **tener derecho** legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación”. (Subrayo y resalto).*

Eficacia ciertamente no tiene ni puede “*tener derecho*” a exigirle indemnización alguna a **LIBERTY**.

En primer lugar, Eficacia no es la asegurada de la póliza 2318786 y el artículo 1039 del Código de Comercio dispone que en seguros por cuenta ajena el asegurado es quien tiene derecho a la prestación asegurada y lo distingue del tomador:

*“Artículo 1039. El seguro puede ser contratado por cuenta de un tercero determinado o determinable. En tal caso, al tomador incumben las obligaciones y **al tercero corresponde el derecho a la prestación asegurada**.”*

No obstante, al asegurado corresponden aquellas obligaciones que no puedan ser cumplidas más que por él mismo”. (Subrayo y resalto).

Si, como dispone la norma, es al tercero a quien le corresponde el derecho a la prestación asegurada, entonces es solamente él quien, en los términos del artículo 64 del C.G.P., tiene derecho de llamar en garantía. No el tomador, como Eficacia, a quien le incumben las obligaciones, pero no tiene derecho a la prestación asegurada.

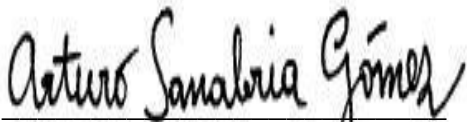
En segundo lugar, Eficacia es afianzada. Si se afectara la póliza 2318786, **LIBERTY** tendría derecho a exigirle a Eficacia el pago que **LIBERTY** hiciera. Así lo dispone el artículo 1096 del Código de Comercio. Por tanto, admitir el llamamiento en garantía contra **LIBERTY** haría nugatoria la figura del afianzado y dejaría sin efectos el artículo 1096 del Código de Comercio.

NOTIFICACIONES

Seré notificado en la Calle 98 No. 9 A - 21, Edificio Siracusa, Oficina 303, Bogotá D.C. Teléfono: 3003874. Correo electrónico: asanabria@sanabriagomez.com y notificacionesjudiciales@sanabriagomez.com

LIBERTY será notificada en el correo electrónico: co-notificacionesjudiciales@libertyseguros.co

Respetuosamente,



ARTURO SANABRIA GÓMEZ

C.C. 79.451.316 Btá.

T.P. 64454 C.S. de la J.

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NUMERO 79.451.316

SANABRIA GOMEZ

APELLIDOS

ARTURO

NOMBRES

Arturo Sanabria Gómez

FIRMA



INDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO
BOGOTA D.C
(CUNDINAMARCA)

22-DIC-1967

LUGAR DE NACIMIENTO

1.90

A+

M

ESTATURA

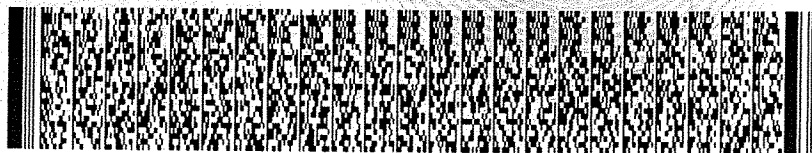
G.S. RH

SEXO

10-SEP-1986 BOGOTA D.C

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICION

Carlos Ariel Sánchez Torres
REGISTRADOR NACIONAL
CARLOS ARIEL SÁNCHEZ TORRES



A-1500150-00253080-M-0079451316-20100830

0023669365A 1

1510911711

SECRETARÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL

Señores

JUZGADO VEINTINUEVE (29) LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ

Vía correo electrónico

DEMANDANTE: MARIA SORENETH SANTIAGO RAMIREZ
DEMANDADO: EFICACIA S.A.
LL. EN GARANTÍA: LIBERTY SEGUROS S.A.
RADICADO: 11001310502920210050000

ASUNTO: PODER ESPECIAL

LIBERTY SEGUROS S.A., sociedad con domicilio en Bogotá D.C., identificada con NIT 860.039.988-0, debidamente representada por **MARCO ALEJANDRO ARENAS PRADA**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 93.236.799, expedida en Ibagué, por medio del presente documento otorga poder especial amplio y suficiente al doctor **ARTURO SANABRIA GÓMEZ**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 79.451.316 de Bogotá, portador de la Tarjeta Profesional número 64454 del Consejo Superior de la Judicatura, para que actúe en nombre y representación de **LIBERTY SEGUROS S.A.**, en el proceso de referencia.

De acuerdo con el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, se informa que la dirección de correo electrónico del apoderado es asanabria@sanabriagomez.com

El apoderado queda facultado, en los términos de los artículos 75 y 77 del Código General del Proceso, para conciliar, desistir, transigir y sustituir este poder y, en general, para hacer todo cuanto juzgue necesario para el cabal cumplimiento de este poder.

Atentamente,

Acepto,



LIBERTY SEGUROS S.A.
Marco Alejandro Arenas Prada
Representante legal
C.C. 93.236.799

ARTURO SANABRIA GÓMEZ
C.C. 79.451.316 Bogotá D.C.
T.P. 64454 C.S. de la J.



Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO



CONSEJO

NOMBRES:
ARTURO

APellidos:
SANABRIA GOMEZ

Arturo Sanabria Gomez

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA

MARTHA LUCIA OLANO DE NOGUERA

Martha Lucia Olano De Noguera

UNIVERSIDAD
DEL ROSARIO

CEDULA
79451316

FECHA DE GRADO
29/10/1992

FECHA DE EXPEDICION
23/06/1993

CONSEJO SECCIONAL
BOGOTA

TARJETA N°
64454