



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL
JUZGADO TREINTA Y NUEVE LABORAL DEL CIRCUITO

Bogotá D.C. veinticinco (25) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso:	Ordinario Laboral
Radicación:	11001310503920220026200
Demandante:	Harold Humberto Dussan Rojas
Demandada:	Inversiones Sequoia Colombia S.A.S
Asunto:	Auto Inadmite Demanda

Visto el informe secretarial que antecede, procede el despacho a pronunciarse sobre la admisión de la demanda dentro del sub judice.

En primer lugar, se **TIENE** y **RECONOCE** al doctor **CARLOS ARTURO RUIZ VILLAREAL** identificado en legal forma, como apoderado judicial, de la parte actora, en los términos y para los efectos indicados en el poder conferido.

Una vez revisado el escrito libelar, se advierte que no reúne los requisitos legalmente exigidos, de acuerdo a las siguientes falencias:

1. En cuanto a las pretensiones se tiene lo siguiente:
 - a) En las pretensiones indicadas en los numerales 2.1, 2.2, y 2.3, no se cuantifica su valor, en consecuencia, se debe modificar de acuerdo a lo indicado y deben ser incluido en el acápite correspondiente (Art 25, Núm. 25 C.P.T. y S.S.).
 - b) En las pretensiones determinadas en los numerales 2.4, 2.5, 2.6, y 2.7 no se establecen en debida forma las fechas de las acreencias laborales a liquidar, así mismo, no se cuantifica su valor, en consecuencia, se debe modificar de acuerdo a lo indicado y deben ser incluido en el acápite correspondiente (Art 25, Núm. 6 C.P.T. y S.S.).
 - c) En la pretensión señalada en el ordinal 2.11, 2.12 y 2.13, no se cuantifica el valor de la Indemnización (Art 25, Núm. 6 ibídem).
 - d) En la pretensión Contenida en el dígito No. 2.14, no se determina en debida forma sobre cuáles conceptos se debe de aplicar la indexación pretendida (Art 25, Núm. 6 ibídem).

2. No se establece en debida forma la cuantía para efectos de competencia en el apartado correspondiente en el libelo, en consecuencias, se debe realizar su correspondiente enunciación en el escrito de demanda (Art. 25 Núm. 10 ibídem).

3. La documental señalada en los ordinales 1.74, 1.78, señalas en el acápite probatorio, en su contenido no es legible, por lo cual, debe aportar la prueba prenombrada de manera integral en formato **PDF** (Art. 26 Núm. 3 C.P.T. y S.S.).

Por lo anterior, se **DEVUELVE** la demanda y de conformidad con lo dispuesto en el Art. 28 del Estatuto Procedimental del Trabajo y de la Seguridad Social, se concede el término de cinco (5) días hábiles, para que se **SUBSANEN** las deficiencias anotadas, so pena de **RECHAZO**.

Es preciso indicar que el escrito subsanatorio debe ser enviado al correo institucional del despacho jlato39@cendoj.ramajudicial.gov.co, **así como al respectivo correo electrónico de la demandada** (Inciso. 4º Art. 6 de la ley 2213 de 2022).

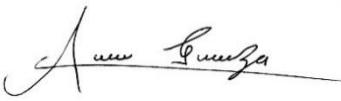
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

(firma electrónica)

GINNA PAHOLA GUIO CASTILLO
Juez

Juzgado Treinta y Nueve Laboral del Circuito de Bogotá D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO
El auto anterior se notificó por Estado No. **79**
del 26 de octubre de 2022, siendo las 8:00 a.m.



ANDREA GALARZA PERILLA
Secretaria

Firmado Por:
Ginna Pahola Guio Castillo
Juez Circuito
Juzgado De Circuito
Laboral 39
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cf5a048b1be3a6bbf206f4909e3d4ce9dae377721b9c13b35e087f8ccff89cd7**

Documento generado en 20/10/2022 06:31:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>