



República de Colombia
Corte Suprema de Justicia
Sala de Casación Penal

Bogotá, D. C., 29 de noviembre de 2024

Doctora

MARTHA PATRICIA GUZMÁN ÁLVAREZ

Magistradas de la Sala de Casación Civil

H. Corte Suprema de Justicia

E. S. D.

Referencia: Acción de tutela n.º 11001-02-03-000-
2024-05350-00

Accionantes: Judith Chaparro Figueredo / Otros

Respetada Magistrada:

En la fecha, ingresa al Despacho informe secretarial que da cuenta del traslado efectuado por la Sala de Casación Civil de la acción de tutela avocada y formulada por el abogado Avelino Plazas Figueredo a nombre de Judith, Sandra Nohemy, Rodrigo, César Hernando Chaparro Figueredo, Alcira López Camacho, Gladys Mireya Aldana Africano, Josué Vela Medina, María Amanda Gil Gil, Doris Amparo Gómez Albarracín, Marly Dayan Alfonso Gómez, Blanca Cecilia Piñeros, José Florentino Blanco, Miriam Ballesteros de Blanco y María de la O Pérez.

La acción de tutela busca la protección del derecho fundamental al acceso a la administración de justicia, presuntamente vulnerado por la Sala de Casación Penal en el marco del proceso penal identificado con el consecutivo n.º 15238610313420078025301, en el cual la defensa de Lola Esperanza Mendoza Salinas, supuestamente responsable solidaria por los daños ocasionados a los incidentantes, interpuso recurso extraordinario de casación.

Con relación al asunto de la referencia, se informa lo siguiente:

1. La actuación con demanda de casación ingresó a esta Corporación el **30 de marzo de 2023** y fue repartida al despacho que regentaba el magistrado Luis Antonio Hernández Barbosa, actualmente vacante. Dicha vacancia culminará el 5 de diciembre de 2024 con la posesión del doctor José Joaquín Urbano Martínez, quien fue designado en su reemplazo el pasado 24 de octubre de 2024.

2. El proceso se encuentra en etapa de revisión para determinar la admisibilidad de la demanda. De acuerdo con la normativa aplicable, la Corte cuenta con un plazo de cinco (5) años, contado desde la sentencia de segunda instancia emitida el 3 de agosto de 2022, para resolver esta actuación (artículo 189 del Código de Procedimiento Penal). Dicha determinación será adoptada, según lo previsto en el artículo 18 de la Ley 446 de 1998, conforme al turno de llegada.

3. En atención a las solicitudes presentadas el 23 de mayo de 2023 y el 31 de enero de 2024 por el abogado Avelino

Plazas Figueredo, el 5 de febrero siguiente se le informó sobre las razones por las cuales no era posible declarar «*ejecutable*» la decisión que resolvió el incidente de reparación integral, así como el estado actual del proceso. Esta información fue reiterada el 26 de julio y el 8 de noviembre de 2024, en respuesta a las peticiones radicadas el 22 de julio y 5 de noviembre de 2024.

De lo anterior se concluye que, aunque el recurso extraordinario de casación no ha sido resuelto, la Sala de Casación Penal ha actuado en el marco de sus deberes funcionales, razón por la cual no hay lugar a declarar procedente la acción de tutela.

Al margen de lo anterior, cabe destacar que el abogado Avelino Plazas Figueredo no está legitimado para instaurar el trámite constitucional, debido a que no presentó poder especial que le otorgue dicha facultad. Tampoco se evidencia que haya actuado como agente oficioso, ni explicó las razones que impiden a sus representados acudir personalmente.

Así las cosas, se solicita declarar la falta de legitimación por activa o, en su defecto, negar la acción de tutela.

Cordialmente,



DIEGO EUGENIO CORREDOR BELTRÁN
Presidente de la Sala

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en artículo 103 del Código General del Proceso y el artículo 7 de la ley 527 de 1999

Código de verificación: E8B326AB8ADB1F3F918F0D9923DA4074095874054C1F0AA54631484A92C09BF6

Documento generado en 2024-12-02

Sala Casación Penal@ 2024