

**ANEXO No. 3 ACTA DE RESULTADOS DE APLICACIÓN DE LA METODOLOGÍA DEL  
ACUERDO ECONÓMICO**

La evaluación de las obligaciones del contrato se adelantó a partir de la metodología de calificación dispuesta por el MSPS mediante Oficio No. 201533200025741 del 14 de enero de 2015, modificado mediante los Oficios Nos. 201533200883431 del 26 de mayo de 2015, 201533201054421 del 18 de junio de 2015, 201533201223731 del 22 de julio de 2015. Para la vigencia 2014 el MSPS con Oficio No. 201633201427901 del 26 de agosto de 2016 solicitó aplicar la metodología cuantitativa que se venía implementando para las vigencias 2015 y 2016, con el propósito de unificar la evaluación del Contrato 043 de 2013. Dicha metodología definió:

1. Identificación y descripción de las 98 obligaciones pactadas en el Contrato 043, clasificadas así: 55 obligaciones generales, 18 obligaciones de auditoria, 10 obligaciones de producto y 15 obligaciones de pliego.
2. Clasificación de las obligaciones contractuales en misionales, transversales, de apoyo y de producto.
3. Peso asignado para cada obligación.
4. Peso relativo de cada obligación frente al total del Contrato 043 así:

Clasificación	Cant Obligaciones	%
Misionales	46	79.00%
Transversales	32	13.50%
Apoyo	10	4.50%
Producto	10	3.00%
<b>Total</b>	<b>98</b>	<b>100.00%</b>

5. Peso relativo de cada criterio de evaluación así: Calidad: equivalente al 35% asignado a la respectiva obligación. Oportunidad: equivalente al 35% del peso relativo asignado a la respectiva obligación y, Cantidad: equivalente al 30% del peso relativo asignado a la respectiva obligación.
6. Resultado ponderado de cada obligación.
7. Calificación cuantitativa de cada una de las obligaciones.

Sobre el particular es importante precisar que todas las obligaciones y sus indicadores son objeto de evaluación por la firma Interventora JAHV MCGREGOR S.A.S en el marco del Contrato de Interventoría 103 de 2012.

Desde el 8 de mayo hasta el 13 de junio de 2018, se adelantaron 18 (dieciocho) reuniones celebradas entre la ADRES y la UTF 2014 con el propósito de adelantar el balance de ejecución contractual para las vigencias 2015 a 2017, las cuales tuvieron como objeto la verificación de la aplicación de la metodología cuantitativa a las obligaciones que se encontraban en controversia o calificadas en rango de cumplimiento parcial; para ello se analizaron las vigencias 2014, 2015, 2016, 2017 y 2018 hasta el mes de abril.

A continuación, se detalla las actividades que hicieron parte del balance de las obligaciones del contrato 043 de 2013:

ADRES propuso cronograma de obligaciones contractuales objeto de análisis atendiendo a su clasificación Misional, Transversal y de Apoyo y su complejidad, el cual se puso a consideración de la Unión Temporal FOSYGA 2014, quién realizó contrapropuesta de cronograma, basada en el conocimiento de su propia autogestión y de la identificación de los elementos que aportarían acreditación de cumplimiento de ejecución contractual.

Una vez aceptado el cronograma, se procedió por parte de la Unión Temporal FOSYGA 2014, a remitir a la ADRES el informe y los soportes de cada obligación programada, a través de los cuales acreditó elementos que impactaban en la calificación de las mismas, toda vez que presentaron un cumplimiento parcial según la evaluación realizada por JAHV MCGREGOR S.A.S, firma interventora.

Los argumentos y soportes entregados fueron analizados por la ADRES, con la finalidad de validar la argumentación técnica y jurídica de lo acreditado y establecer su impacto real en la calificación de ejecución contractual.

El resultado de dicho análisis se expuso durante las sesiones diarias de revisión de los soportes y argumentos presentados por la firma auditora con el objeto de aclarar dudas y confirmar o descartar su impacto real en la calificación de ejecución contractual otorgada mensualmente por la Firma Interventora.

Las jornadas se llevaron a cabo así:

Primer corte: Entre el 8 y el 11 de mayo de 2018, en la cual se analizaron un total de veinte (20) obligaciones.

Segundo corte: entre el 15 y el 22 de mayo de 2018, en la cual se verificaron un total de seis (6) obligaciones.

Tercer corte: entre el 23 de mayo y el 13 de junio de 2018, en la cual se verificaron treinta y seis (36) obligaciones.



El desarrollo de las jornadas referidas consta en las siguientes actas:

No.	No. Acta	Fecha Reunión	No.	No. Acta	Fecha Reunión
1	2018-RE-1551	8-may-18	10	2018-RE-1560	25-may-18
2	2018-RE-1552	9-may-18	11	2018-RE-1561	28-may-18
3	2018-RE-1553	10-may-18	12	2018-RE-1562	29-may-18
4	2018-RE-1554	11-may-18	13	2018-RE-1563	30-may-18
5	2018-RE-1555	17-may-18	14	2018-RE-1589	1-jun-18
6	2018-RE-1556	18-may-18	15	2018-RE-1590	5-jun-18
7	2018-RE-1557	21-may-18	16	2018-RE-1591	6-jun-18
8	2018-RE-1558	22-may-18	17	2018-RE-1592	7-jun-18
9	2018-RE-1559	23-may-18	18	2018-RE-1593	13-jun-18

En las mencionadas sesiones se revisaron 201 indicadores de los 401 establecidos en la metodología para 64 obligaciones, distribuidos en los diferentes periodos de los años 2015 a 2017, arrojando un total de 856 indicadores revisados.

Clasificación	Cant Obligaciones	Cant Indicadores
MISIONAL	35	627
TRANSVERSAL	19	176
PRODUCTO	5	33
APOYO	5	20
Totales	64	856

El resultado de dicho ejercicio por corte, atendiendo a lo dispuesto en el Contrato de Interventoría 103 de 2012, en la obligación 2.5 se sometió a consideración de la Firma Interventora, quien remitió su pronunciamiento respecto de cada vigencia.

A continuación, se presenta el resultado de la final de las 98 obligaciones para el período mencionado:

No	Clasificación	Obligación Revisada	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
1	MISIONAL	7.2.1.1.	5,00	3,83	76,59%
2	MISIONAL	7.2.1.11.	0,22	0,19	83,75%
3	MISIONAL	7.2.1.15.	0,03	0,03	100,00%
4	MISIONAL	7.2.1.17.	5,00	5,00	100,00%

5	MISIONAL	7.2.1.18.	8,00	7,37	92,14%
6	MISIONAL	7.2.1.19.	0,72	0,66	91,34%
7	MISIONAL	7.2.1.2.	7,50	7,48	99,73%
8	MISIONAL	7.2.1.20.	1,50	1,04	69,42%
9	MISIONAL	7.2.1.23.	0,08	0,08	100,00%
10	MISIONAL	7.2.1.24.	1,00	1,00	100,00%
11	MISIONAL	7.2.1.25.	1,00	1,00	99,96%
12	MISIONAL	7.2.1.26.	0,97	0,91	93,80%
13	MISIONAL	7.2.1.27.	0,97	0,93	95,81%
14	MISIONAL	7.2.1.28.	0,97	0,87	89,35%
15	MISIONAL	7.2.1.29.	0,78	0,76	98,20%
16	MISIONAL	7.2.1.3.	2,33	2,33	99,75%
17	MISIONAL	7.2.1.31.	1,00	0,95	95,38%
18	MISIONAL	7.2.1.32.	1,00	1,00	100,00%
19	MISIONAL	7.2.1.33.	1,50	1,29	85,91%
No	Clasificación	Obligación Revisada	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
20	MISIONAL	7.2.1.35.	1,00	0,90	90,49%
21	MISIONAL	7.2.1.36.	1,00	1,00	100,00%
22	MISIONAL	7.2.1.37.	0,50	0,50	99,07%
23	MISIONAL	7.2.1.38.	0,83	0,79	94,61%
24	MISIONAL	7.2.1.42.	0,17	0,17	100,00%
25	MISIONAL	7.2.1.48.	1,00	0,99	99,40%
26	MISIONAL	7.2.1.5.	1,00	1,00	99,81%
27	MISIONAL	7.2.1.51.	0,01	0,01	100,00%
28	MISIONAL	7.2.1.7.	3,00	2,12	70,53%
29	MISIONAL	7.2.2.1.	3,00	2,91	97,07%
30	MISIONAL	7.2.2.10.	1,00	0,61	60,87%
31	MISIONAL	7.2.2.11.	0,69	0,59	84,52%
32	MISIONAL	7.2.2.12.	1,00	1,00	99,83%
33	MISIONAL	7.2.2.13.	0,25	0,25	100,00%
34	MISIONAL	7.2.2.14.	1,00	0,84	84,41%
35	MISIONAL	7.2.2.15.	2,00	2,00	100,00%
36	MISIONAL	7.2.2.16.	1,00	1,00	100,00%
37	MISIONAL	7.2.2.17.	0,25	0,25	100,00%
38	MISIONAL	7.2.2.18.	1,00	1,00	100,00%
39	MISIONAL	7.2.2.2.	3,00	2,97	99,11%
40	MISIONAL	7.2.2.3.	2,00	1,87	93,59%
41	MISIONAL	7.2.2.4.	1,00	1,00	100,00%



42	MISIONAL	7.2.2.5.	0,49	0,44	90,48%
43	MISIONAL	7.2.2.6.	1,00	0,95	94,99%
44	MISIONAL	7.2.2.7.	1,00	0,94	93,66%
45	MISIONAL	7.2.2.8.	1,00	0,99	98,66%
46	MISIONAL	7.2.2.9.	1,00	0,67	66,55%
47	TRANSVERSAL	5.2.2.1.	0,05	0,05	100,00%
48	TRANSVERSAL	5.2.2.10.	0,41	0,41	100,00%
49	TRANSVERSAL	5.2.2.11.	1,41	1,41	100,00%
50	TRANSVERSAL	5.2.2.12.	0,38	0,38	100,00%
51	TRANSVERSAL	5.2.2.13.	0,09	0,09	100,00%
52	TRANSVERSAL	5.2.2.14.	0,05	0,05	100,00%
53	TRANSVERSAL	5.2.2.15.	0,05	0,05	100,00%
No	Clasificación	Obligación Revisada	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
54	TRANSVERSAL	5.2.2.2.	0,05	0,05	100,00%
55	TRANSVERSAL	5.2.2.3.	0,05	0,05	100,00%
56	TRANSVERSAL	5.2.2.4.	0,05	0,05	100,00%
57	TRANSVERSAL	5.2.2.5.	0,05	0,05	100,00%
58	TRANSVERSAL	5.2.2.6.	0,05	0,05	100,00%
59	TRANSVERSAL	5.2.2.7.	0,05	0,05	100,00%
60	TRANSVERSAL	5.2.2.8.	0,05	0,05	100,00%
61	TRANSVERSAL	5.2.2.9.	0,05	0,05	100,00%
62	TRANSVERSAL	7.2.1.10.	0,50	0,50	100,00%
63	TRANSVERSAL	7.2.1.21.	0,22	0,22	100,00%
64	TRANSVERSAL	7.2.1.22.	0,50	0,49	97,95%
65	TRANSVERSAL	7.2.1.4.	1,00	1,00	100,00%
66	TRANSVERSAL	7.2.1.43.	0,23	0,23	100,00%
67	TRANSVERSAL	7.2.1.44.	0,14	0,14	100,00%
68	TRANSVERSAL	7.2.1.45.	0,20	0,20	100,00%
69	TRANSVERSAL	7.2.1.6.	1,90	1,86	98,02%
70	TRANSVERSAL	7.2.1.8.	2,50	2,42	96,63%
71	TRANSVERSAL	7.2.1.9.1.	0,50	0,49	97,13%
72	TRANSVERSAL	7.2.1.9.2.	0,24	0,24	99,48%
73	TRANSVERSAL	7.2.1.9.3.	0,50	0,47	94,30%
74	TRANSVERSAL	7.2.1.9.4.	0,14	0,14	100,00%
75	TRANSVERSAL	7.2.1.9.5.	0,25	0,25	100,00%
76	TRANSVERSAL	7.2.1.9.6.	0,75	0,75	99,91%
77	TRANSVERSAL	7.2.1.9.7.	0,25	0,25	99,69%
78	TRANSVERSAL	7.2.1.9.8.	0,25	0,25	100,00%

79	APOYO	7.2.1.12.	0,50	0,50	100,00%
80	APOYO	7.2.1.13.	0,40	0,40	100,00%
81	APOYO	7.2.1.14.	0,40	0,40	100,00%
82	APOYO	7.2.1.34.	0,30	0,30	100,00%
83	APOYO	7.2.1.39.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
84	APOYO	7.2.1.40.	0,30	0,30	99,86%
85	APOYO	7.2.1.41.	0,20	0,19	97,12%
86	APOYO	7.2.1.46.	0,90	0,87	96,32%
87	APOYO	7.2.1.47.	0,90	0,87	96,85%
No	Clasificación	Obligación Revisada	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
88	APOYO	7.2.1.49.	0,60	0,60	100,00%
89	PRODUCTO	8.1.	0,33	0,33	100,00%
90	PRODUCTO	8.10.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
91	PRODUCTO	8.2.	0,34	0,34	100,00%
92	PRODUCTO	8.3.	0,33	0,28	86,56%
93	PRODUCTO	8.4.	0,34	0,33	98,76%
94	PRODUCTO	8.5.	0,67	0,66	97,91%
95	PRODUCTO	8.6.	0,00	0,00	100,00%
96	PRODUCTO	8.7.	0,37	0,34	92,09%
97	PRODUCTO	8.8.	0,24	0,22	90,96%
98	PRODUCTO	8.9.	0,19	0,19	100,00%

Para el período del año 2018 que fue objeto de evaluación, se adelantó una reunión de balance de ejecución contractual que consta en el acta 2018-RE-1620 en la que se analizaron 2 indicadores de los 401 establecidos en la metodología para 2 obligaciones, distribuidos en los periodos de enero a abril del 2018, arrojando un total de 3 indicadores verificados, así:

Clasificación	Cant Obligaciones	Cant Indicadores
MISIONAL	1	1
TRANSVERSAL	1	2
<b>Totales</b>	<b>2</b>	<b>3</b>



A continuación, se presenta el resultado de la final de las mismas:

No	Clasificación	Obligación Revisada	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
1	MISIONAL	7.2.2.11.	0,58	0,50	85,57%
2	TRANSVERSAL	7.2.1.9.1.	0,46	0,42	90,91%

Para las 96 obligaciones contractuales restantes, se mantuvo la calificación inicialmente obtenida así:

No	Clasificación	Obligación	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
1	MISIONAL	7.2.1.1.	4,58	4,14	90,23%
2	MISIONAL	7.2.1.11.	0,83	0,72	86,02%
3	MISIONAL	7.2.1.15.	0,21	0,21	100,00%
4	MISIONAL	7.2.1.17.	5,00	4,97	99,33%
5	MISIONAL	7.2.1.18.	5,33	4,40	82,48%
6	MISIONAL	7.2.1.19.	0,17	0,17	100,00%
7	MISIONAL	7.2.1.2.	7,50	7,50	100,00%
8	MISIONAL	7.2.1.20.	1,38	1,05	76,04%
9	MISIONAL	7.2.1.23.	1,00	0,84	83,81%
10	MISIONAL	7.2.1.24.	1,00	1,00	100,00%
11	MISIONAL	7.2.1.25.	0,92	0,92	100,00%
12	MISIONAL	7.2.1.26.	0,92	0,92	100,00%
13	MISIONAL	7.2.1.27.	1,00	0,98	97,81%
14	MISIONAL	7.2.1.28.	0,17	0,14	83,23%
15	MISIONAL	7.2.1.29.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
16	MISIONAL	7.2.1.3.	3,00	2,87	95,71%
17	MISIONAL	7.2.1.31.	0,92	0,92	100,00%
18	MISIONAL	7.2.1.32.	1,00	0,83	83,33%
19	MISIONAL	7.2.1.33.	0,50	0,30	60,00%
20	MISIONAL	7.2.1.35.	1,00	1,00	100,00%
21	MISIONAL	7.2.1.36.	1,00	1,00	100,00%
22	MISIONAL	7.2.1.37.	0,50	0,35	70,83%
23	MISIONAL	7.2.1.38.	0,75	0,59	79,10%
24	MISIONAL	7.2.1.42.	0,67	0,67	100,00%

25	MISIONAL	7.2.1.48.	0,75	0,73	96,82%
26	MISIONAL	7.2.1.5.	0,92	0,92	100,00%
27	MISIONAL	7.2.1.51.	0,21	0,21	100,00%
28	MISIONAL	7.2.1.7.	3,00	2,46	81,88%
29	MISIONAL	7.2.2.1.	2,75	2,65	96,40%
30	MISIONAL	7.2.2.10.	0,83	0,50	60,54%
No	Clasificación	Obligación	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
31	MISIONAL	7.2.2.12.	0,75	0,72	95,56%
32	MISIONAL	7.2.2.13.	0,67	0,59	87,78%
33	MISIONAL	7.2.2.14.	0,75	0,56	75,22%
34	MISIONAL	7.2.2.15.	2,00	1,83	91,67%
35	MISIONAL	7.2.2.16.	1,00	0,96	95,83%
36	MISIONAL	7.2.2.17.	0,50	0,50	100,00%
37	MISIONAL	7.2.2.18.	0,92	0,92	100,00%
38	MISIONAL	7.2.2.2.	2,75	2,75	100,00%
39	MISIONAL	7.2.2.3.	1,83	1,83	99,62%
40	MISIONAL	7.2.2.4.	0,83	0,83	100,00%
41	MISIONAL	7.2.2.5.	0,38	0,13	33,33%
42	MISIONAL	7.2.2.6.	0,92	0,91	98,92%
43	MISIONAL	7.2.2.7.	0,75	0,74	98,13%
44	MISIONAL	7.2.2.8.	0,83	0,82	98,90%
45	MISIONAL	7.2.2.9.	0,83	0,59	71,18%
46	TRANSVERSAL	5.2.2.1.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
47	TRANSVERSAL	5.2.2.10.	0,04	0,04	100,00%
48	TRANSVERSAL	5.2.2.11.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
49	TRANSVERSAL	5.2.2.12.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
50	TRANSVERSAL	5.2.2.13.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
51	TRANSVERSAL	5.2.2.14.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
52	TRANSVERSAL	5.2.2.15.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
53	TRANSVERSAL	5.2.2.2.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
54	TRANSVERSAL	5.2.2.3.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
55	TRANSVERSAL	5.2.2.4.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
56	TRANSVERSAL	5.2.2.5.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
57	TRANSVERSAL	5.2.2.6.	0,00	0,00	100,00%
58	TRANSVERSAL	5.2.2.7.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
59	TRANSVERSAL	5.2.2.8.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
60	TRANSVERSAL	5.2.2.9.	0,00	0,00	100,00%
61	TRANSVERSAL	7.2.1.10.	0,38	0,38	100,00%



62	TRANSVERSAL	7.2.1.21.	0,25	0,25	100,00%
63	TRANSVERSAL	7.2.1.22.	0,50	0,50	100,00%
64	TRANSVERSAL	7.2.1.4.	1,00	1,00	100,00%
No	Clasificación	Obligación	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
65	TRANSVERSAL	7.2.1.43.	0,30	0,29	95,63%
66	TRANSVERSAL	7.2.1.44.	0,23	0,21	93,33%
67	TRANSVERSAL	7.2.1.45.	0,20	0,20	99,04%
68	TRANSVERSAL	7.2.1.6.	1,90	1,90	100,00%
69	TRANSVERSAL	7.2.1.8.	2,50	2,50	99,97%
70	TRANSVERSAL	7.2.1.9.2.	0,23	0,23	99,08%
71	TRANSVERSAL	7.2.1.9.3.	0,46	0,44	97,06%
72	TRANSVERSAL	7.2.1.9.4.	0,19	0,19	100,00%
73	TRANSVERSAL	7.2.1.9.5.	0,23	0,21	90,91%
74	TRANSVERSAL	7.2.1.9.6.	0,69	0,65	94,64%
75	TRANSVERSAL	7.2.1.9.7.	0,23	0,22	97,77%
76	TRANSVERSAL	7.2.1.9.8.	0,25	0,25	100,00%
77	APOYO	7.2.1.12.	0,50	0,50	100,00%
78	APOYO	7.2.1.13.	0,33	0,27	80,00%
79	APOYO	7.2.1.14.	0,40	0,40	100,00%
80	APOYO	7.2.1.34.	0,10	0,10	100,00%
81	APOYO	7.2.1.39.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
82	APOYO	7.2.1.40.	0,28	0,28	100,00%
83	APOYO	7.2.1.41.	0,13	0,13	100,00%
84	APOYO	7.2.1.46.	0,90	0,84	93,70%
85	APOYO	7.2.1.47.	0,90	0,87	96,42%
86	APOYO	7.2.1.49.	0,45	0,44	96,67%
87	PRODUCTO	8.1.	0,28	0,28	100,00%
88	PRODUCTO	8.10.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
89	PRODUCTO	8.2.	0,28	0,28	100,00%
90	PRODUCTO	8.3.	0,22	0,19	83,17%
91	PRODUCTO	8.4.	0,34	0,25	75,34%
92	PRODUCTO	8.5.	0,39	0,26	66,98%
93	PRODUCTO	8.6.	0,02	0,02	83,33%
94	PRODUCTO	8.7.	0,28	0,21	73,17%
95	PRODUCTO	8.8.	0,31	0,31	100,00%
96	PRODUCTO	8.9.	0,12	0,11	85,95%

Durante la vigencia 2014, el Contrato 043 de 2013 fue evaluado de manera cualitativa. La metodología de evaluación del cumplimiento contractual con fundamentos cuantitativos inició el 1 de enero de 2015 de conformidad con lo señalado en el Oficio No. 201533201223731 del 17 de julio de 2015 del MSPS en el que se indicó lo siguiente:

*“En cuanto a la evaluación de las obligaciones contractuales por parte de la firma interventora es importante referir que en la reunión realizada el día 21 de enero de 2015 y en la comunicación 201533201054421 del 17 de junio de 2015, se estableció “(...) los periodos de análisis para la evaluación serán del 1º al 30 de cada mes”, por lo cual dicho corte se entenderá asimilado en la aplicación de la metodología objeto de la presente comunicación a partir de su aplicación, vale decir, a partir del 1 de enero de 2015.”*

Sin embargo, el MSPS solicitó a la UTF2014 realizar autoevaluación basándose en dicha metodología para los periodos comprendidos entre enero a diciembre de 2014, la cual fue remitida en su versión final al MSPS mediante comunicación UTF2014-GER-6355 del 28 de junio de 2017 y comunicación UTF2014-GER-6366 del 29 junio de 2017.

El día 11 de julio de 2018, la ADRES remite mediante oficio 0000013140 con concepto de la firma interventora sobre la autoevaluación de la vigencia del 2014 remitida por la UTF2014 en el año 2017, en el cual al analizar y consolidar las matrices de dichos periodos se obtuvo como resultado una calificación para ese año del 92.96%

Con el fin de llegar a un acuerdo, las Partes han aceptado como el resultado final de las 98 obligaciones según la autoevaluación cuantitativa de la UTF2014 y el análisis y concepto de la Firma Interventora:

No	Clasificación	Obligación	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado – Real	Resultado Obligación
1	MISIONAL	7.2.1.1.	4,58	4,14	90,23%
2	MISIONAL	7.2.1.11.	0,83	0,72	86,02%
3	MISIONAL	7.2.1.15.	0,21	0,21	100,00%
4	MISIONAL	7.2.1.17.	5,00	4,97	99,33%
5	MISIONAL	7.2.1.18.	5,33	4,40	82,48%
6	MISIONAL	7.2.1.19.	0,17	0,17	100,00%



7	MISIONAL	7.2.1.2.	7,50	7,50	100,00%
8	MISIONAL	7.2.1.20.	1,38	1,05	76,04%
9	MISIONAL	7.2.1.23.	1,00	0,84	83,81%
10	MISIONAL	7.2.1.24.	1,00	1,00	100,00%
11	MISIONAL	7.2.1.25.	0,92	0,92	100,00%
12	MISIONAL	7.2.1.26.	0,92	0,92	100,00%
13	MISIONAL	7.2.1.27.	1,00	0,98	97,81%
14	MISIONAL	7.2.1.28.	0,17	0,14	83,23%
15	MISIONAL	7.2.1.29.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
16	MISIONAL	7.2.1.3.	3,00	2,87	95,71%
17	MISIONAL	7.2.1.31.	0,92	0,92	100,00%
18	MISIONAL	7.2.1.32.	1,00	0,83	83,33%
19	MISIONAL	7.2.1.33.	0,50	0,30	60,00%
20	MISIONAL	7.2.1.35.	1,00	1,00	100,00%
21	MISIONAL	7.2.1.36.	1,00	1,00	100,00%
22	MISIONAL	7.2.1.37.	0,50	0,35	70,83%
23	MISIONAL	7.2.1.38.	0,75	0,59	79,10%
24	MISIONAL	7.2.1.42.	0,67	0,67	100,00%
25	MISIONAL	7.2.1.48.	0,75	0,73	96,82%
26	MISIONAL	7.2.1.5.	0,92	0,92	100,00%
27	MISIONAL	7.2.1.51.	0,21	0,21	100,00%
28	MISIONAL	7.2.1.7.	3,00	2,46	81,88%
29	MISIONAL	7.2.2.1.	2,75	2,65	96,40%
30	MISIONAL	7.2.2.10.	0,83	0,50	60,54%
31	MISIONAL	7.2.2.11.	0,58	0,50	85,57%
32	MISIONAL	7.2.2.12.	0,75	0,72	95,56%
33	MISIONAL	7.2.2.13.	0,67	0,59	87,78%
34	MISIONAL	7.2.2.14.	0,75	0,56	75,22%
No	Clasificación	Obligación	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
35	MISIONAL	7.2.2.15.	2,00	1,83	91,67%
36	MISIONAL	7.2.2.16.	1,00	0,96	95,83%
37	MISIONAL	7.2.2.17.	0,50	0,50	100,00%
38	MISIONAL	7.2.2.18.	0,92	0,92	100,00%
39	MISIONAL	7.2.2.2.	2,75	2,75	100,00%
40	MISIONAL	7.2.2.3.	1,83	1,83	99,62%
41	MISIONAL	7.2.2.4.	0,83	0,83	100,00%
42	MISIONAL	7.2.2.5.	0,38	0,13	33,33%
43	MISIONAL	7.2.2.6.	0,92	0,91	98,92%



44	MISIONAL	7.2.2.7.	0,75	0,74	98,13%
45	MISIONAL	7.2.2.8.	0,83	0,82	98,90%
46	MISIONAL	7.2.2.9.	0,83	0,59	71,18%
47	TRANSVERSAL	5.2.2.1.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
48	TRANSVERSAL	5.2.2.10.	0,04	0,04	100,00%
49	TRANSVERSAL	5.2.2.11.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
50	TRANSVERSAL	5.2.2.12.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
51	TRANSVERSAL	5.2.2.13.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
52	TRANSVERSAL	5.2.2.14.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
53	TRANSVERSAL	5.2.2.15.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
54	TRANSVERSAL	5.2.2.2.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
55	TRANSVERSAL	5.2.2.3.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
56	TRANSVERSAL	5.2.2.4.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
57	TRANSVERSAL	5.2.2.5.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
58	TRANSVERSAL	5.2.2.6.	0,004	0,004	100,00%
59	TRANSVERSAL	5.2.2.7.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
60	TRANSVERSAL	5.2.2.8.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
61	TRANSVERSAL	5.2.2.9.	0,004	0,004	100,00%
62	TRANSVERSAL	7.2.1.10.	0,38	0,38	100,00%
63	TRANSVERSAL	7.2.1.21.	0,25	0,25	100,00%
64	TRANSVERSAL	7.2.1.22.	0,50	0,50	100,00%
65	TRANSVERSAL	7.2.1.4.	1,00	1,00	100,00%
66	TRANSVERSAL	7.2.1.43.	0,30	0,29	95,63%
67	TRANSVERSAL	7.2.1.44.	0,23	0,21	93,33%
68	TRANSVERSAL	7.2.1.45.	0,20	0,20	99,04%
No	Clasificación	Obligación	Peso Relativo Real	Resultado Ponderado - Real	Resultado Obligación
69	TRANSVERSAL	7.2.1.6.	1,90	1,90	100,00%
70	TRANSVERSAL	7.2.1.8.	2,50	2,50	99,97%
71	TRANSVERSAL	7.2.1.9.1.	0,46	0,42	90,91%
72	TRANSVERSAL	7.2.1.9.2.	0,23	0,23	99,08%
73	TRANSVERSAL	7.2.1.9.3.	0,46	0,44	97,06%
74	TRANSVERSAL	7.2.1.9.4.	0,19	0,19	100,00%
75	TRANSVERSAL	7.2.1.9.5.	0,23	0,21	90,91%
76	TRANSVERSAL	7.2.1.9.6.	0,69	0,65	94,64%
77	TRANSVERSAL	7.2.1.9.7.	0,23	0,22	97,77%
78	TRANSVERSAL	7.2.1.9.8.	0,25	0,25	100,00%
79	APOYO	7.2.1.12.	0,50	0,50	100,00%
80	APOYO	7.2.1.13.	0,33	0,27	80,00%



81	APOYO	7.2.1.14.	0,40	0,40	100,00%
82	APOYO	7.2.1.34.	0,10	0,10	100,00%
83	APOYO	7.2.1.39.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
84	APOYO	7.2.1.40.	0,28	0,28	100,00%
85	APOYO	7.2.1.41.	0,13	0,13	100,00%
86	APOYO	7.2.1.46.	0,90	0,84	93,70%
87	APOYO	7.2.1.47.	0,90	0,87	96,42%
88	APOYO	7.2.1.49.	0,45	0,44	96,67%
89	PRODUCTO	8.1.	0,28	0,28	100,00%
90	PRODUCTO	8.10.	No Aplica	No Aplica	No Aplica
91	PRODUCTO	8.2.	0,28	0,28	100,00%
92	PRODUCTO	8.3.	0,22	0,19	83,17%
93	PRODUCTO	8.4.	0,34	0,25	75,34%
94	PRODUCTO	8.5.	0,39	0,26	66,98%
95	PRODUCTO	8.6.	0,02	0,02	83,33%
96	PRODUCTO	8.7.	0,28	0,21	73,17%
97	PRODUCTO	8.8.	0,31	0,31	100,00%
98	PRODUCTO	8.9.	0,12	0,11	85,95%

De conformidad con lo descrito y a partir de la aplicación de la Metodología del acuerdo económico a la que se hace referencia en el antecedente No. 11 del Contrato de Transacción, a continuación, se presenta el porcentaje de cumplimiento de las obligaciones contractuales agrupadas por año de ejecución:

<b>Total Valor Pagado a 11 julio 2018</b>	<b>\$ 204.802.636.113</b>
<b>Año</b>	<b>% Alcanzado</b>
<b>Año 2014</b>	<b>92,96%</b>
<b>Año 2015</b>	<b>92,06%</b>
<b>Año 2016</b>	<b>93,42%</b>
<b>Año 2017</b>	<b>95,65%</b>
<b>Año 2018 * Abril</b>	<b>95,38%</b>
<b>Promedio Calificación CTO 043/13</b>	<b>93,89%</b>
<b>% No Alcanzado</b>	<b>6,11%</b>
<b>Cuantificación Inicial</b>	<b>\$ 12.505.248.961</b>
<b>Descuento Deducciones</b>	<b>\$ 1.603.790.216</b>
<b>Cuantificación Inicial</b>	<b>\$ 10.901.458.745</b>

Teniendo en cuenta lo anterior el porcentaje agregado a las obligaciones contractuales cumplidas parcialmente es de 6.11% monto que contra el valor pagado del contrato al 11 de julio de 2018 asciende a \$12.505.248.961. A esta suma, se le debe restar el valor de las deducciones a la comisión variable practicadas hasta el 11 de julio de 2018, en los términos de la cláusula 5.2.7 del Contrato 043, que ascendieron a la suma de \$1.603.790.216. Para un resultado final de \$10.901.458.745.

Para constancia, se firma por las partes intervinientes, así:

**LA ADRES**

**UTF 2014**



CARLOS MARÍO RAMÍREZ R.

Director *scf*



SONIA AYDE RAMOS SALAZAR.

Apoderada Especial

GRUPO ASD S.A.S

SERVIS S.AS.



JORGE E. COTE VELOSA

Representante Legal

CARVAJAL TECNOLOGÍA Y

SERVICIOS S.AS.