

HONORABLE DESPACHO JUDICIAL
SECCIÓN TERCERA CONSEJO DE ESTADO
MAGISTRADO (a) PONENTE:
CORREO ELECTRÓNICO: ces3secr@consejodeestado.gov.co; secgeneral@consejodeestado.gov.co
E. S. D.

RADICACIÓN: 66001-23-33-000-2020-00012-01
-ALEGATOS DE CONCLUSION EN LA 2DA INSTANCIA
NATURALEZA: ACCION POPULAR
ACCIONANTE: CARLOS ARTURO ALZATE BEDOYA
ACCIONADOS: MINISTERIO DE TRANSPORTE, AGENCIA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA- ANI E INSTITUTO NACIONAL DE VIAS -INVIAS Y OTROS.

Elizabeth Jacqueline Ramírez Rojas, mayor de edad domiciliada en la ciudad de Pereira, identificada con la cédula de ciudadanía No. 42.006.116 de Dosquebradas (Rda.) y portadora de la Tarjeta Profesional No. 92.476 del C.S.J., obrando como apoderada de la Nación - Ministerio de Transporte y con personería jurídica reconocida para actuar en el presente proceso, me permito presentar *Alegatos de Conclusión en la 2ª instancia* con fundamento en los argumentos expuestos en la contestación de demanda, alegatos en la 1ª instancia, para lo cual solicito se tengan estos reproducidos e igualmente en atención a las siguientes consideraciones para esta etapa procesal:

El presente asunto tiene sentencia en la 1ª instancia del 30 de septiembre de 2022 proferida por el Tribunal Administrativo de Risaralda fallando: 1. Declarar no probada la excepción de «la acción popular no es la acción alternativa para demandar la legalidad de un acto administrativo» propuesta por la Nación - Ministerio de Transporte y la de «falta de legitimación de hecho por pasiva» propuestas por la Agencia Nacional de Infraestructura -ANI, el Instituto Nacional de Vías – Invias, la Concesionaria de Occidente SAS en liquidación y la Concesionaria de Vías y Peajes 2016 S.A.S.-VIPSA 2016, de acuerdo a lo expresado en el presente proveído. 2. Negar las súplicas de la demanda, por lo considerado en la parte motiva de este proveído. 3. Sin costas, por lo expuesto en la parte motiva de esta sentencia. 4. En firme esta decisión, archívese el expediente.

A LOS HECHOS Y PRETENSIONES

(...) la operación del peaje Cerritos II, localizado en la vía nacional que comunica los municipios de Pereira y Cartago, afectando también la comunicación terrestre vehicular con el municipio de La Virginia; asimismo, refiere que el contrato de concesión GG-046 de 2004 sustentó la operación de dicho peaje y como ya se encuentra concluido, está funcionando sin fundamento en algún contrato de concesión. Explica que conforme lo indicó Invias en la Resolución 0005404 de noviembre de 2019, el peaje tiene alto impacto en la economía de los habitantes de la región, en la interregional e impide la integración comercial y turística de la zona de influencia del mencionado peaje; por consiguiente, el cobro del peaje sin tener fundamento en un contrato de concesión vigente vulnera y amenaza los intereses y derechos socioeconómicos de las comunidades aledañas y la moralidad administrativa.

(...) se revoque el cobro del peaje Cerritos II que está realizando el Invias por vulnerar la moralidad administrativa, derechos e intereses colectivos de los usuarios por el cobro del peaje Cerritos II en una vía que dejó de estar concesionada (...)



LO CONCLUIDO EN LA SENTENCIA DEL AD QUO:

“...Por consiguiente, el solo hecho de la terminación del contrato de concesión de infraestructura no demuestra una ilegalidad en el cobro del peaje Cerritos II reiterando que no se trata de un análisis propio de otros medios de control, pues a la terminación del mismo, la tarifa fue prorrogada por el Ministerio de Transporte, bajo las facultades y competencias de la normativa vigente, sin que para ello se exija la existencia de un concepto técnico previo o vinculante, pues dicho peaje ya se encontraba creado y el cambio de operador o administrador para la ejecución de las obras pertinentes no dan lugar a su alteración, teniendo entonces la carga el actor popular de demostrar que las consideraciones y las razones para mantener la tarifa realizadas por el Ministerio de Transporte en los años 2019, 2021 y 2022 fueron equivocadas, incorrectas o alejadas a la realidad, así como cuál es su impacto social y económico; es decir, debía demostrar la ilegalidad de dichos actos administrativos como factor objetivo del derecho colectivo a la moralidad administrativa (incumplimiento de la norma).

Igualmente y en gracia de discusión, tampoco se encuentra acreditado el factor subjetivo (comprobación de conductas amañadas, corruptas, arbitrarias, alejadas de la correcta función pública) que componen el derecho colectivo a la moralidad pública, pues no se puede considerar vulnerado este derecho colectivo sin hacer el juicio de moralidad de la actuación del funcionario, toda vez que debe quedar totalmente comprobado que el propósito particular del servidor se apartó del cumplimiento del interés general, en aras de su propio favorecimiento o del de un tercero, no existiendo elemento probatorio en el expediente que indique que se omitió ese requisito o se le dio tratamiento por una motivación reprochable o ajena a la ética que debe regir la conducta del servidor público o que la fijación de la tasa obedeció al capricho del ministro de Transporte para favorecer los intereses de privado u otros servidores públicos¹.

En este punto, es pertinente aclarar que para debatir la sola legalidad de los actos administrativos el ordenamiento jurídico previó el medio de control de nulidad, el cual es el mecanismo principal e idóneo para debatir este tipo de asuntos, no siendo la acción popular el medio idóneo para estudiar la ilegalidad de un acto administrativo de carácter general, pues esa situación por sí sola no vulnera derechos colectivos. Conforme a la argumentación expuesta, la Sala de Decisión desestimaré las pretensiones formuladas en el asunto de la referencia, por cuanto no se acreditó la vulneración o amenaza de los derechos colectivos relacionados con la causa petendi planteada”.

Sin costas².

A la antes citada decisión, el Magistrado Ponente presentó Salvamento de Voto, el Ministerio Público y la parte accionante interpusieron el respectivo recurso de apelación ante el superior, y se resumen en solicitar al juez de alzada instar a las entidades accionadas para que procedan según sus competencias con los trámites administrativos necesarios tendientes a la elaboración de los estudios que determinen la estructura tarifaria de la Estación de Peaje Cerritos II, acorde con el actual funcionamiento de la vía y sus condiciones particulares, de tal forma que esta sea proporcional y racional.

Sobre la anterior petición efectuada los recurrentes, debemos manifestar al Honorable Despacho, que lo decido por en la 1ª instancia está reconociendo que las entidades accionadas de ninguna manera han afectado o vulnerado derechos colectivos de los usuarios del peaje Cerritos II ubicado en el Municipio de Pereira-departamento del Risaralda, como tampoco se presenta vulneración a la moralidad administrativa por cuanto las entidades accionadas y los funcionarios encargados de atender los temas de fijación de tarifas para los cobros de peajes en vías públicas sean concesionadas o a cargo del Invia, han desarrollado su gestión atendiendo procedimientos debidamente reglados, que llevan a concluir que estos se producen sin abuso de poder o de forma

¹ Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, magistrado ponente Carlos Enrique Moreno Rubio, sentencia del 24 de marzo de 2021, radicación 25000-23-27-000-2010-02540-01, demandante Felipe Zuleta Lleras, demandado Nación - Ministerio de Hacienda y Crédito Público - Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales y otros.

² Consejo de Estado, Sala Plena de lo Contencioso Administrativo, Sala Veintisiete Especial de Decisión, consejera ponente Rocío Araujo Oñate, radicación 15001-33-33-007-2017-00036-01(AP) REV-SU, demandante Yesid Figueroa García, demandado municipio de Tunja, referencia mecanismo de revisión eventual – acción popular, temas acción popular - costas procesales - agencias en derecho.



arbitraria como se ha querido presentar el tema del aporte económico que hacen los conductores, usuarios de una vía bien a cargo del Estado o al celebrar contratos de concesión para el desarrollo de vías modernas en el país, y *cuya regulación es competencia del legislador*.

El Artículo 21° modificado parcialmente por el Artículo 1° de la Ley 787 de 2002 – establece que, para la construcción y conservación de la infraestructura a cargo de la Nación, está podrá establecer peajes para los usuarios de las vías, siempre y cuando se observen unos principios:

a) Los ingresos provenientes de la utilización de la infraestructura de transporte, deberán garantizar su adecuado mantenimiento, operación y desarrollo;

b) Deberá cobrarse a todos los usuarios, con excepción de las motocicletas y bicicletas, máquinas extintoras de incendios de los Cuerpos de Bomberos Voluntarios, Cuerpo de Bomberos Oficiales, ambulancias pertenecientes a la Cruz Roja, Defensa Civil, Hospitales Oficiales, Vehículos de las Fuerzas Militares y de la Policía Nacional, vehículos oficiales del Instituto Nacional Penitenciario y Carcelario, Inpec, vehículos oficiales del (DAS) Departamento Administrativo de Seguridad y de las demás instituciones que prestan funciones de Policía Judicial;

c) El valor de las tasas o tarifas será determinado por la autoridad competente; su recaudo estar á a cargo de las entidades públicas o privadas, responsables de la prestación del servicio;

d) Las tasas de peaje serán diferenciales, es decir, se fijarán en proporción a las distancias recorridas, las características vehiculares y sus respectivos costos de operación;

e) Para la determinación del valor del peaje y de las tasas de valoración en las vías nacionales, se tendrá en cuenta un criterio de equidad fiscal.

Parágrafo 1°. La Nación podrá en caso de necesidad y previo concepto del Ministerio de Transporte, apropiar recursos del Presupuesto Nacional para el mantenimiento, operación y desarrollo de la infraestructura de transporte.

Parágrafo 2°. Reglamentado por la Resolución del Ministerio de Transporte 5675 de 2003. Para tener derecho a la exención contemplada en el literal b), es de carácter obligatorio que los vehículos allí relacionados, con excepción de las bicicletas y motocicletas, estén plenamente identificados con los emblemas, colores y distintivos institucionales de cada una de las entidades y organismos a los cuales pertenecen. Para efectos de control, el Ministerio de Transporte reglamentará lo pertinente.

Parágrafo 3°. Facúltase a las Entidades Territoriales para decretar las exenciones contempladas en el literal b), del artículo 1°.

Parágrafo 4°. Se entiende también las vías "Concesionadas".

Ahora bien, en el trámite del presente asunto han sido los mismos accionantes quienes han requerido al Ministerio de Transporte para emitir concepto vinculante sobre el tema del trámite actual del cobro del peaje Cerritos II que realiza la entidad adscrita Instituto Nacional de Vías, dando respuesta mediante comunicado oficio (adjunto) 20221411112441 del 26-09-2022 por parte del Jefe de Regulación económica del Ministerio de Transporte, quien tiene entre sus funciones las siguientes:

Decreto 087 de enero 17 de 2011 "Por el cual se modifica la estructura del Ministerio de Transporte, y se determinan las funciones de sus dependencias"

ARTÍCULO 9°. Oficina de Regulación Económica. Son funciones de la Oficina de Regulación Económica las siguientes:

9.8. Elaborar las propuestas para establecer fórmulas y criterios en materia tarifaria y de localización de las estaciones de peajes.

Para contestar cite:
Radicado MT No.: 20221411112441



26-09-2022

Bogotá, D.C.,

Señor

MARCEL FERNANDO VARGAS

Carrera 1 Norte No.25-57 Barrio La Campiña Cartago

Correo electrónico: envíamela@hotmail.com

Cartago- Valle del Cauca

Asunto: Petición con radicado N°20223031662442 - Peaje Cerritos II

Cordial Saludo señor Vargas,

De manera atenta y de acuerdo a su petición efectuada mediante el oficio radicado en el Ministerio de Transporte bajo el número N°20223031662442 del 29 de agosto de 2022, a través del cual solicita lo siguiente:

- (...) 1. *Copia del CONCEPTO VINCULANTE para la continuidad del Peaje Cerritos II ubicado en la ciudad de Pereira Risaralda.*
2. *Copia del ESTUDIO SOCIO ECONÓMICO Y DE TRÁNSITO para la continuidad del Peaje Cerritos II ubicado en la ciudad de Pereira Risaralda.*
3. *Copia de la Resolución (es) que dieron viabilidad después de terminada la concesión para que continuara el Peaje Cerritos II ubicado en la ciudad de Pereira Risaralda.*
4. *Cuál es la posición del Ministerio de Transporte frente al Concepto No.033-22 emitido por la Procuraduría 38 Judicial II Administrativo de Pereira sobre la Acción Popular para quitar el Peaje Cerritos II y que cursa en el Tribunal Administrativo de Risaralda (Radicado No.66001233300020200001200)*

Dando respuesta a su solicitud, la 20223031662442 del 29 de agosto de 2022, el Ministerio de Transporte se permite informarle:

Sobre las preguntas 1 y 2, es importante precisar que si bien es cierto que, el contrato de Concesión Vial GG 046 de 2004 "Contrato de Concesión bajo el esquema de asociación público privada de iniciativa privada cuyo objeto es realizar los estudios, diseños, construcción, operación, mantenimiento, gestión social, predial y ambiental PROYECTO VIAL PEREIRA-LA VICTORIA", ha finalizado y dicha infraestructura fue revertida el 01 de noviembre 2019 por la Agencia Nacional de Infraestructura - ANI al Instituto Nacional de Vías - INVÍAS, no implica la extinción de los derechos y obligaciones de la entidad que administra la vía en cuestión en este caso el INVÍAS, razón por la cual el

Atención virtual de lunes a viernes desde las 8:30am - 4:30pm, Agendando su cita a través del enlace:

<https://bit.ly/2UFTeTf>

Línea de Servicio al Ciudadano: (+57) 601 3240800 op. 1 Línea gratuita nacional: 018000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co

1

Para contestar cite:
Radicado MT No.: 20221411112441



26-09-2022

Instituto Nacional de Vías, no está obligado a tramitar a un nuevo concepto vinculante y en consecuencia nuevos estudios socioeconómicos y de tránsito para dar continuidad con la operación de la estación de peaje Cerritos II una vez recibida.

De otra parte le informo que, el Instituto Nacional de Concesiones (INCO), hoy Agencia Nacional de Infraestructura, suscribió el 2 de agosto de 2004 con la sociedad Concesionaria de Occidente S. A. el Contrato de Concesión GG-046, cuyo objeto es: *"el otorgamiento al concesionario de una concesión para que por su cuenta y riesgo realice los estudios y diseños definitivos, la gestión predial, las obras de construcción, mejoramiento y rehabilitación, la operación, el mantenimiento, la financiación, la prestación de servicios y el uso de los bienes cedidos al INCO, dados en concesión, para la cabal ejecución del Proyecto Vial 'Pereira- La Victoria' de conformidad con las estipulaciones del Pliego de Condiciones, del Contrato y de sus Apéndices y Anexos, y bajo el control y vigilancia del INCO y de las demás autoridades competentes en cada caso (...)"*.

Igualmente le manifiesto que, el extinto Ministerio de Obras Públicas y Transporte, mediante Resolución No 6016 del 26 de julio de 1978, estableció la instalación y operación de la estación de recaudo de peaje denominada Cerritos II.

Por otra parte, el Instituto Nacional de Vías - INVÍAS mediante oficio con número de radicado DG 804 del 13 de enero de 2021, propone a esta Cartera Ministerial, establecer tarifas diferenciales para las categorías I y II en la estación de Peaje "Cerritos II" señalando para el efecto lo siguiente:

(...) 4. *Que para la viabilidad de las tarifas diferenciales se tuvieron en cuenta los soportes, estudios y antecedentes, presentados para el establecimiento de tarifas diferenciales de peaje en el marco del contrato de Concesión GG-046 de 2004, suscrito por el Instituto Nacional de Concesiones, INCO, hoy Agencia Nacional de Infraestructura ANI, el 2 de agosto de 2004 con la sociedad Concesionaria de Occidente S.A, y los cuales soportaron la expedición de las Resoluciones No. 003039 de 2013, No. 1945 del 14 de julio del 2014, modificada por la Resolución No. 177 de 2015, y prorrogada por la Resolución 5404 del 19 de noviembre del año 2019, por parte del Ministerio de Transporte.*

5. *Que, en virtud de lo anterior, mediante memorando interno SE/ GPV 987 de 12 de enero de 2021, el Coordinador del Grupo de Peajes y Valorización de la Subdirección de Estudios e Innovación del INVÍAS, emite "Concepto Técnico, financiero y de impacto socio económico sobre la decisión de continuar con el otorgamiento del beneficio de tarifas diferenciales para los habitantes del área de influencia del mencionado peaje, así como para los vehículos de servicio público de transporte intermunicipal y/o masivo, pertenecientes a empresas de transporte público vinculadas a los Sistemas Integrados de Transporte*

2

Atención virtual de lunes a viernes desde las 8:30am - 4:30pm, Agendando su cita a través del enlace:

<https://bit.ly/2UFTeTf>

Línea de Servicio al Ciudadano: (+57) 601 3240800 op. 1 Línea gratuita nacional: 018000 112042

Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>

Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co

Para contestar cite:
Radicado MT No.: 20221411112441



26-09-2022

Masivo del Área Metropolitana de Centro Occidente (MEGABUS) contempladas en la Resolución No. 1945 de 2014, modificada por la Resolución No. 177 de 2015 prorrogada por la Resolución 5404 del V de noviembre del año 2019, expedidas por el Ministerio de Transporte", el cual entre otras consideraciones enuncia que: "(...) Que a la fecha ya se dieron las condiciones de plazo contemplados en la Resolución No. 5404 de P de noviembre del año 2019, ni se realizó por parte de la Agencia Nacional de Infraestructura reversión de la Estación de Peaje Cerritos II y conforme a las solicitudes realizadas por la comunidad, aunado a las diferentes solicitudes elevadas por las empresas que prestan servicio público de transporte intermunicipal y/o masivo, pertenecientes a empresas de transporte público vinculadas a los Sistemas Integrados de Transporte Masivo, la Gobernación de Risaralda y el Concejo de Pereira para que se les otorgue el beneficio con tarifa especial en el peaje de "Cerritos II" del corredor vial Pereira - La Victoria y lo descrito anteriormente se considera procedente continuar con el otorgamiento del beneficio de tarifas diferenciales para los habitantes del área de influencia del mencionado peaje, así como para los vehículos de servicio público de transporte intermunicipal y/o masivo, pertenecientes a empresas de transporte público vinculadas a los Sistemas Integrados de Transporte Masivo del Área Metropolitana de Centro Occidente (MEGABUS) contempladas en la Resolución No. 1945 de 2014, modificada por la Resolución No. 177 de 2015 prorrogada por la Resolución 5404 del P de noviembre del año 2019, expedidas por el Ministerio de Transporte (...).

6. actualmente el Peaje "Cerritos II" se encuentra operado a través del Contrato de Concesión No. 1059 de 2016, por el concesionario VIPSA 2016, se solicitó a este concepto técnico y financiero sobre el impacto que se generaría con la ampliación de cupos o pasos de tarifa diferencial de 60 a 120 pasos/día de los vehículos adscritos al sistema MEGABUS.

7. Que el Concesionario VIPSA 2016, el día 08 de enero de 2021 manifestó: "En atención a su solicitud comedidamente informamos que para atender la solicitud realizada por el Concejo Municipal de Pereira, para ampliar los pasos del transporte masivo MEGABUS por el peaje Cerritos II, que actualmente goza del beneficio de tarifa diferencial con un número de 60 pasos al día a 120 pasos al día, comedidamente informamos que esta situación no tiene impacto que afecte en el modelo económico del contrato. "

8. Que por las razones dadas, anteriormente, se hace necesario continuar con el régimen tarifario establecido en la Resolución No. 1945 del 14 de julio del 2014, modificada por la Resolución No. 177 de 2015, prorrogada por la Resolución 5404 del P de noviembre del año 2019, generando el incremento que tenga lugar de conformidad con lo establecido en el artículo 20 de la Resolución 0000228 de 2013, adicionado por la Resolución 001859 de 2014 emitida por el Ministerio de Transporte "Por la cual se fijan las tarifas de peaje para las estaciones a cargo del Instituto Nacional de Vías - INVIAS y se dictan otras disposiciones".

Documento firmado digitalmente por el Ministerio de Transporte.
Esta es una copia auténtica de documento electrónico.
Generado el: 2022-09-26
www.mintransporte.gov.co



Atención virtual de lunes a viernes desde las 8:30am - 4:30pm, Agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf>
Línea de Servicio al Ciudadano: (+57) 601 3240800 op. 1 Línea gratuita nacional: 018000 112042
Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>
Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co

Para contestar cite:
Radicado MT No.: 20221411112441



26-09-2022

Adicionalmente, el Instituto Nacional de Vías INVÍAS mediante oficio con número de radicado DG 1419 del 18 de enero de 2021, expide alcance al oficio DG 804 del 13 de enero de 2021, en el siguiente sentido:

"Como complementario de la información contenida en los oficios indicados en el asunto, comedidamente le informo que este instituto considera viable continuar con el valor de las tarifas especiales de peaje que se habían establecido para la estación de recaudo denominada Cerritos I/, en los siguientes términos tal y como se encuentra previsto en el artículo primero del proyecto de Resolución sometido a su consideración, remitido con el oficio DG-804 del 13 de enero de 2021:

| ESTACIÓN DE PEAJE CERRITOS II | | |
|-------------------------------|--|--------------------------------------|
| Categoría | Descripción | Tarifa Diferencial (Incluido FOSEVI) |
| Categoría IE | Automóviles, camperos y camionetas de servicio particular. | \$2.700 |
| Categoría IIE | Vehículos de servicio público de transporte intermunicipal y/o masivo, pertenecientes a empresas de transporte público vinculadas a los Sistemas Integrados de Transporte Masivo del Área Metropolitana de Centro Occidente. | \$9.400 |

En ese sentido, el Ministerio de Transporte, emite concepto vinculante, así como el respectivo acto administrativo por medio del cual se establecen las tarifas diferenciales correspondientes a las Categorías I y II para la estación de peaje "CERRITOS II", establecidas mediante Resolución No. 1945 del 14 de julio del 2014, modificada por la Resolución No. 177 de 2015 y prorrogada por la Resolución 5404 del 1o de noviembre del año 2019, de conformidad con las consideraciones detalladas con anterioridad.

Teniendo en cuenta los antecedentes enunciados anteriormente y a solicitud del Instituto Nacional de Vías - INVÍAS el Ministerio de Transporte expidió la Resolución No. 20213040001545 del 19 de enero de 2021 "por la cual se establecen tarifas diferenciales para las categorías I y II, en la estación de Peaje 'Cerritos II', localizada en el corredor vial Pereira - La Victoria", y posteriormente expidió la Resolución No. 20223040001765 de 14-01-2022 "Por la cual se prorrogan las tarifas diferenciales para las categorías I y II en la estación de Peaje "Cerritos II" localizadas en el corredor Vial Pereira - La Victoria señaladas en la Resolución No. 20213040001545 del 19 de enero de 2021.

Respecto a la pregunta 3. "Copia de la Resolución (es) que dieron viabilidad después de terminada la concesión para que continuara el Peaje Cerritos II ubicado en la ciudad de Pereira Risaralda"

Atención virtual de lunes a viernes desde las 8:30am - 4:30pm, Agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFteTf>
Línea de Servicio al Ciudadano: (+57) 601 3240800 op. 1 Línea gratuita nacional: 018000 112042
Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>
Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co

Id Documento: 66001233300020220001201270111080026

Para contestar cite:
Radicado MT No.: 20221411112441



26-09-2022

Sobre este punto se debe tener en cuenta la respuesta indicada en los numerales 1 y 2.

Finalmente, la pregunta 4. *“Cuál es la posición del Ministerio de Transporte frente al Concepto No.033-22 emitido por la Procuraduría 38 Judicial II Administrativo de Pereira sobre la Acción Popular para quitar el Peaje Cerritos II y que cursa en el Tribunal Administrativo de Risaralda (Radicado No.66001233300020200001200”*

El Ministerio Público emite el siguiente concepto:

“CONCEPTO Y SOLICITUD: De todo lo anterior fluye que se deberá declarar la violación del derecho colectivo invocado a la moralidad administrativa y en consecuencia decretar la suspensión del recaudo del peaje Cerritos II en las condiciones expresadas”.

Al respecto me permito manifestarle que la apoderada quien representa al Ministerio de Transporte dentro de la Acción Popular No. 66001-23-33-000-2020-00012-00, que cursa en el TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DE RISARALDA- MAGISTRADO PONENTE: DR. JUAN CARLOS HINCAPIÉ MEJÍA, nos remitió la información de la contestación de la demanda donde expresa lo siguiente: *“No existe prueba de amenaza y vulneración de este interés y derecho colectivo por parte de las entidades accionadas ni vulneración a la moralidad administrativa, ni desviación de poder ni quebrantamiento al principio de legalidad. De lo leído en la presente acción popular, las pruebas arrojadas a la misma, el actor de la acción que tiene la carga de determinar de manera clara y precisa los hechos de los cuales acusa la vulneración de los derechos colectivos cuyo amparo invoca, no muestra cuál es quebrantamiento del principio de legalidad al expedirse la resolución 5404 01 de noviembre de 2019, norma que acepta la reversión de la vía Proyecto vía Pereira- La Victoria y el peaje Cerritos II por el agotamiento del contrato de concesión GG-046 de 2004, hasta que la ANI suscriba un nuevo contrato de concesión.*

Así mismo, la apoderada en los Alegatos de Conclusión donde argumenta: *“debemos reiterar al Honorable Despacho, que las entidades accionadas no han vulnerado derecho de los usuarios ni han atentado contra la moralidad administrativa ni contra la empresa MEGABÚS; y es mediante el acto administrativo Resolución No. 5404 del 01 de noviembre de 2019, que en razón a la reversión del peaje CERRITO II y Las estaciones de pesaje La Victoria y Cerritos II, se autorizó la prórroga de las tarifas diferenciales para Categoría Especial I y II de Peaje “Cerritos II” y se dictaron otras disposiciones, como claramente lo motiva la resolución antes citada. No existe entonces prueba ni fundamento jurídico ni legal probado por los actores populares para pretender por intermedio de la acción popular demandar la legalidad del*

Atención virtual de lunes a viernes desde las 8:30am - 4:30pm, Agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFTeTf>
Línea de Servicio al Ciudadano: (+57) 601 3240800 op. 1 Línea gratuita nacional: 018000 112042
Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>
Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co

Documento firmado digitalmente por el Ministerio de Transporte.
Esta es una copia auténtica de documento electrónico.
Generado el: 2022-09-26
www.mintransporte.gov.co



5

Para contestar cite:
Radicado MT No.: 20221411112441



26-09-2022

establecimiento del peaje Cerritos II, el recaudo y las tarifas cobradas a los usuarios, no sin antes advertir que el peaje lleva más de treinta años en ejecución, y está ajustado a la norma la administración vigente del mismo por parte de la entidad adscrita, Instituto Nacional de Vías - Invias, hasta cuando la Agencia Nacional de Infraestructura solicite la reversión al Invias. La ley ha dicho que, a sus entidades adscritas, como el Instituto Nacional de Vías - Invias le corresponde adelantar las obras públicas en vías nacionales y terciarias previamente señaladas, y a la Agencia Nacional de Infraestructura, le corresponde atender las obras público-privadas en vías concesionadas, pero esta ha sufrido una reversión del peaje Cerritos II al Invias por cumplirse el ingreso esperado por la Concesión de Occidente S.A., en el contrato GG-046 de 2004 a partir del 1 de septiembre de 2019.

El expediente de la Acción Popular se encuentra en la Plataforma SAMAI de la Rama Judicial.

Atentamente,

JULIÁN SOTO OCAMPO
Jefe Oficina de Regulación Económica

Anexo: Una carpeta WINZIP
Proyectó: Mario Franco
Revisó: Dora Inés Gil La Rotta

Documento firmado digitalmente por el Ministerio de Transporte.
Esta es una copia auténtica de documento electrónico.
Generado el: 2022-09-26
www.mintransporte.gov.co



Atención virtual de lunes a viernes desde las 8:30am - 4:30pm, Agendando su cita a través del enlace: <https://bit.ly/2UFteTf>
Línea de Servicio al Ciudadano: (+57) 601 3240800 op. 1 Línea gratuita nacional: 018000 112042
Radicación de PQRS-WEB: <https://mintransporte.powerappsportals.com>
Correo electrónico: servicioalciudadano@mintransporte.gov.co

Por lo antes expuesto, solicitamos comedidamente al Honorable fallador de la 2da instancia, mantener la decisión del Ad Quo del 30 de septiembre de 2022, al quedar igualmente probado en el plenario que acogiendo solicitud de autoridades territoriales y ciudadanía se ha fijado una tarifa diferencial para el cobro del peaje en el sitio Cerritos II para los usuarios de influencia, y ello lo pruebas los distintos actos administrativos relacionados por el Jefe de la Oficina de Regulación Económica de la entidad e igualmente no procede los argumentos de los recurrentes al presentarse hechos cumplidos por parte de las administraciones encargadas de fijar y administrar



el peaje en cuestión, y la inexistencia de pruebas que indiquen vulneración de derechos colectivos y a la moralidad administrativa o abuso de poder por parte de las entidades nacionales como antes se anotó.

Del Señor Magistrado Ponente,

ELIZABETH JACQUELINE RAMÍREZ ROJAS
C.C. No. 42.006.116 T.P. No. 92.476 del CSJ
Email Institucional: eramirez@mintransporte.gov.co
Tel personal: 3105022837

Id Documento: 66001233300020220001201270111080026