



**CONSEJO DE ESTADO**  
**SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO**  
**SECCIÓN PRIMERA**

**CONSEJERO PONENTE: HERNANDO SÁNCHEZ SÁNCHEZ**

**Bogotá D.C., nueve (9) de diciembre de dos mil veintidós (2022)**

**Referencia:** Medio de Control de Protección de los Derechos e Intereses Colectivos

**Núm. único de radicación:** 660012333000202200012-01

**Actor:** Carlos Arturo Alzate Bedoya

**Demandados:** Nación – Ministerio de Transporte, Instituto Nacional de Vías - INVIAS- y la Agencia Nacional de Infraestructura -ANI-

**Asunto:** Resuelve sobre la remisión de un expediente a la Sección Tercera del Consejo de Estado

**AUTO INTERLOCUTORIO**

Este Despacho procede a resolver sobre la remisión del expediente del proceso de la referencia a la Sección Tercera del Consejo de Estado.

**I. ANTECEDENTES**

1. El señor Carlos Arturo Alzate Bedoya, en adelante la parte actora, en ejercicio del medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos previsto en el artículo 144 de la Ley 1437 de 18 de enero de 2011<sup>1</sup>, presentó demanda con el objeto de que se proteja el derecho e interés colectivo a la moralidad administrativa<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> “[...] Por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo [...]”.

<sup>2</sup> Cfr. Índice 1 SAMAI.



2. El Tribunal Administrativo de Risaralda, mediante sentencia de 30 de septiembre de 2022<sup>3</sup>, negó las súplicas de la demanda.

3. La parte actora, el Agente del Ministerio Público y el coadyuvante Jairo Andrés Macías Sánchez presentaron sendos recursos de apelación<sup>4</sup> contra la sentencia proferida, en primera instancia, los cuales fueron concedidos por el Tribunal Administrativo de Risaralda, y remitidos a esta Corporación.

## II. CONSIDERACIONES

4. El Despacho abordará el estudio de las consideraciones en las siguientes partes: i) el marco normativo sobre la distribución de los procesos entre las secciones del Consejo de Estado; y ii) el análisis del caso concreto.

### **Marco normativo sobre la distribución de los procesos entre las secciones del Consejo de Estado**

5. Visto el artículo 13 del Acuerdo núm. 080 de 12 de marzo de 2019<sup>5</sup>, sobre la distribución de los procesos entre las secciones del Consejo de Estado, en especial, de la Sección Tercera.

### **Análisis del caso concreto**

6. De conformidad con el marco normativo indicado anteriormente y atendiendo a que, en el caso *sub examine*, se pretende que se proteja el derecho e interés colectivo a la moralidad administrativa,

7. En la Sección Primera<sup>6</sup> de esta Corporación se ha considerado que el conocimiento de las demandas presentadas en ejercicio del medio de control de protección de los derechos e intereses colectivos que versen sobre asuntos

<sup>3</sup> Cfr. Índice 80 SAMAI.

<sup>4</sup> Cfr. Respectivamente índices 86, 87 y 88 SAMAI.

<sup>5</sup> “[...] Por medio del cual se expide el Reglamento del Consejo de Estado [...]”.

<sup>6</sup> I) Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, auto de 8 de agosto de 2018, CP. Roberto Augusto Serrato Valdés, número único de radicación 250002341000201400874-01; y ii) Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, auto de 24 de mayo de 2021, CP. Nubia Margoth Peña Garzón, número único de radicación: 170012333000201700867-01.



contractuales y aquellos relacionados con el derecho a la moralidad administrativa le corresponde a la Sección Tercera y, en ese sentido, las ha remitido y esta ha asumido su conocimiento.

8. Atendiendo a que, en el caso *sub examine*, en el presente medio de control se solicitó la protección del derecho e interés colectivo a la moralidad administrativa: este Despacho considera que el conocimiento le corresponde a la Sección Tercera de esta Corporación, de conformidad con las reglas de repartimiento y el criterio de especialidad establecidos en el artículo 13 del Reglamento Interno del Consejo de Estado.

9. Por lo expuesto anteriormente, el Despacho ordenará a la Secretaría General del Consejo de Estado, remitir el expediente del proceso de la referencia a la Sección Tercera de esta Corporación para lo de su competencia.

**En mérito de lo expuesto, el Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Primera, Sala Unitaria,**

**RESUELVE:**

**ORDENAR** a la Secretaría General del Consejo de Estado **REMITIR** el expediente del proceso identificado con el número único de radicación 660012333000202200012-01 a la Sección Tercera del Consejo de Estado, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

  
**HERNANDO SÁNCHEZ SÁNCHEZ**  
Consejero de Estado