



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

**INFORME DE SECRETARIA:** En la fecha pasa al Despacho del señor Juez, el presente proceso **ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA**, propuesto por **WILSON DARIO AGUDELO LOPEZ**, contra **FONDO NACIONAL DEL AHORRO, TEMPORALES UNO A BOGOTA SAS, OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A EN LIQUIDACION JUDICIAL, ACTIVOS SAS, S&A SERVICIOS Y ASESORIAS SAS**, y donde se llamó en garantía a **LIBERTY SEGUROS S.A, SEGUROS CONFIANZA S.A, SEGUROS DEL ESTADO S.A , SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.AS, OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A EN LIQUIDACION JUDICIAL, TEMPORALES UNO A BOGOTÁ S.A.S y S&A SERVICIOS Y ASESORIAS S.A.S**, radicado bajo el número **2022-00226-00**. Para informarle que el apoderado judicial de **SEGUROS CONFIANZA S.A** informa sobre intención de desistir respecto al llamamiento en garantía presentado frente a **TEMPORALES UNO A BOGOTA SAS**, así mismo, el apoderado judicial de **LIBERTY SEGUROS S.A**, allega constancia de notificación de llamamiento a **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A EN LIQUIDACION JUDICIAL**. Pasa a usted para lo pertinente.

**DERLY LORENA GAMEZ CARDOZO**  
Secretaria

**JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**

Santiago de Cali, ocho (08) de agosto del Año Dos Mil Veinticuatro (2024)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 1887**

En atención al informe secretarial que antecede y revisado el expediente, observa el Despacho que a través del Auto Interlocutorio No. 1585 del 15 de julio de 2024, se requirió al apoderado judicial de **SEGUROS CONFIANZA S.A** frente a las gestiones de notificación de la llamada en garantía **TEMPORALES UNO A BOGOTÁ SAS**.

El apoderado judicial de **SEGUROS CONFIANZA S.A** allega memorial al despacho informando sobre su intención de desistir respecto el llamamiento en garantía de la sociedad **TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.S**, petición a la cual accederá el despacho toda vez que a la fecha no se ha notificado del mismo a la sociedad llamada en garantía.

Por otro lado, en el Auto de la referencia, se requirió al apoderado judicial de **LIBERTY SEGUROS S.A**, para que adelantara las gestiones de notificación de la llamada en garantía **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A**.

Frente a dicho requerimiento, el apoderado judicial de **LIBERTY SEGUROS S.A** allega constancia de notificación del llamamiento en garantía a **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A EN LIQUIDACION** al correo para notificaciones



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
[j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j13lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Palacio de Justicia. Carrera 10 Nro. 12 - 15, Piso 9. Santiago de Cali – Valle del Cauca

[gerencia@echandiaasociados.com](mailto:gerencia@echandiaasociados.com), posteriormente, allega constancia de entrega de la notificación en el servidor de destino.

Se observa entonces que la trazabilidad allegada únicamente da cuenta que "**se completó la entrega a estos destinatarios o grupos, pero el servidor de destino no envió información de notificación de entrega**", no obstante, para continuar el trámite procesal correspondiente, encuentra el despacho que no se ajusta a lo dispuesto por el parágrafo tercero del artículo 8 de la Ley 2213 de junio de 2022, que dispone:

*(...) "La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse **cuándo el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje**". (subrayado y negrita fuera de texto)*

Conforme lo anterior, no se tiene trazabilidad de que la llamada en garantía **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A EN LIQUIDACION**, haya acusado recibo de la notificación efectuada, mucho menos haya tenido acceso a la misma, por lo que se requerirá al apoderado judicial de **LIBERTY SEGUROS S.A**, para que allegue al despacho el estado actual de dicha notificación en aras de continuar con el trámite procesal correspondiente.

En virtud de lo anterior el juzgado;

**RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** el desistimiento al llamamiento en garantía presentado por parte de **SEGUROS CONFIANZA S.A** respecto de la sociedad **TEMPORALES UNO A BOGOTA S.A.S**, conforme las razones manifestadas en precedencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al apoderado judicial de **LIBERTY SEGUROS S.A**, para que, dentro de los 05 días siguientes a la notificación en estados electrónicos del presente Auto, allegue el estado actual de la notificación efectuada a llamada en garantía **OPTIMIZAR SERVICIOS TEMPORALES S.A EN LIQUIDACION** en aras de continuar con el trámite procesal correspondiente, conforme lo manifestado en precedencia.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**JUEZ,**

**LAURA CONSTANZA OLARTE CASTILLO**