

Señores,
JUZGADO DE PEQUEÑAS CAUSAS LABORALES (REPARTO)
E.S.D.

REFERENCIA: DEMANDA ORDINARIA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA
DEMANDANTE: ANDRÉS ORLANDO MUÑOZ ARIAS
DEMANDADOS: CARTÓN COLOMBIA S.A., SUMMAR PROCESOS S.A.S., ARL
POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS

JUAN MANUEL PIZO CAMPO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 94.541.373 de Cali, abogado en ejercicio y portador de la T.P. No. 220.467 del C.S.J., conforme al poder a mí conferido por el señor Andrés Orlando Muñoz Arias, mediante correo electrónico en atención a lo dispuesto por la Ley 2213 de 2022, para que en su nombre y representación inicie, tramite y culmine DEMANDA LABORAL DE ÚNICA INSTANCIA en contra de CARTÓN COLOMBIA S.A. representado legalmente por Rudolf Alexander Rahn Zúñiga o por quien haga sus veces, SUMMAR PROCESOS S.A.S. representada legalmente por Juan Carlos Hincapié Mejía o por quien haga sus veces, y la ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, representada legalmente por el señor Ante Guillermo Gómez Canales, demanda que se basa en los fundamentos de derecho y en los siguientes:

HECHOS

1. El señor Andrés Orlando Muñoz Arias, suscribió varios contratos laborales con la empresa SUMMAR PROCESOS S.A.S., así: 1) 9 de octubre de 2018 al 29 de febrero de 2020. 2) 2 de mayo de 2020 al 16 de mayo de 2021. 3) 22 de junio de 2021 al 27 de mayo de 2022.
2. Los cargos que ocupó el demandante fue siempre el mismo, es decir, el de operario de apoyo logístico.
3. En los contratos laborales que suscribió el demandante siempre se le asignó el salario mínimo.
4. El demandante cumplió un horario de tres turnos rotativos: de 6 am a 2 pm; de pm a 10 pm; y de 10 pm a 6 am.
5. El jefe inmediato de Andrés Orlando Muñoz era el señor Jhon Cuartas.

6. La empresa SUMMAR PROCESOS S.A.S., enviaba a mi poderdante a trabajar para CARTON DE COLOMBIA S.A.
7. El día 24 de noviembre de 2021, el señor Andrés Orlando Muñoz sufrió un accidente laboral cuando se encargaba cargando un camión, el cual fue reportado de la siguiente manera:

5. RELACIÓN DE DOCUMENTOS / EXAMEN FÍSICO- (Descripción)	
REPORTE DE FORMATO ÚNICO DE ACCIDENTE DE TRABAJO DILIGENCIADO	24/11/2021 El colaborador se encontraba cargando un camión en el muelle con corrugado, paralelo a esta actividad el conductor da marcha hacia adelante generando inestabilidad a el trabajador y ocasionándole que caiga del muelle golpeándose diferentes partes del cuerpo del costado izquierdo.

8. La ARL POSITIVA, a la cual el demandante se encuentra afiliado, realizó la siguiente valoración:

TÍTULO I CALIFICACIÓN / VALORACIÓN DE LAS DEFICIENCIAS				
No.	Cód CIE10	Diagnóstico	Origen	Deficiencia(s) motivo de calificación / condiciones de salud
1	S300	CONTUSION DE LA REGION LUMBOSACRA Y DE LA PELVIS (S300)	Profesional	CONTUSION DE LA REGION LUMBAR IZQUIERDA
2	S509	TRAUMATISMO SUPERFICIAL DEL ANTEBRAZO, NO ESPECIFICADO (S509)	Profesional	TRAUMATISMO SUPERFICIAL DEL ANTEBRAZO IZQUIERDO
3	S801	CONTUSION DE OTRAS PARTES Y LAS NO ESPECIFICADAS DE LA PIERNA (S801)	Profesional	CONTUSION DE LA PIERNA IZQUIERDA

9. Mi poderdante sigue refiriendo dolor tanto en el brazo como en especial el hombro a raíz del accidente laboral, por lo que acude a su EPS, quien en la fecha del 19 de mayo de 2022 le otorga 2 días de incapacidad.
10. Mi poderdante es remitido a terapias de rehabilitación, conforme se evidencia en el acápite probatorio.
11. Para el día 27 de mayo de 2022, por comunicación verbal le indican que debe tomar vacaciones y que le darán por terminado el contrato laboral con el compromiso de que al término de su periodo vacaciones volverá con un nuevo contrato de trabajo.
12. No obstante lo anterior, cumplido el término, mi poderdante encuentra que la empresa no lo contratará más, aduciendo que la labor para la que lo han contratado ha sido finalizada.
13. La empresa SUMMAR PROCESOS S.A.S. fue conocedora de la situación de mi poderdante, así como de sus incapacidades y terapias.
14. La empresa SUMMAR PROCESOS S.A.S., no solicitó permiso al Ministerio del Trabajo para dar por finalizado el contrato laboral de manera unilateral.

PRETENSIONES

Fundado en los hechos expuestos y en las disposiciones legales que adelante citaré, en nombre de mi poderdante inicio ante usted proceso ordinario laboral de única instancia en contra de CARTÓN COLOMBIA S.A., SUMMAR PROCESOS S.A.S., ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS por lo tanto pido el cumplimiento de la obligación referida y solicito, en consecuencia:

1. Que se condene a las demandadas a reintegrar al señor Andrés Orlando Muñoz Arias a su cargo, teniendo en cuenta las condiciones y restricciones dictaminadas.
2. Que se condene a las demandadas al reconocimiento y pago de la sanción de 180 días de salario conforme al artículo 26 de la Ley 361 de 1997, por no haber solicitado permiso al Ministerio de Trabajo para dar por finalizado el contrato laboral de manera unilateral.
3. Que se condene a las demandadas al reconocimiento y pago de los salarios dejados de pagar desde el momento en que le fue terminado el contrato laboral de manera unilateral, hasta el momento en que sea reintegrado.

FUNDAMENTOS Y RAZONES DE DERECHO

El artículo 26 de la Ley 361 de 1997 aduce explícitamente que “en ningún caso la ~~limitación~~ <discapacidad> de una persona, podrá ser motivo para obstaculizar una vinculación laboral, a menos que dicha ~~limitación~~ <discapacidad> sea claramente demostrada como incompatible e insuperable en el cargo que se va a desempeñar. así mismo, ninguna persona ~~limitada~~ <en situación de discapacidad> podrá ser despedida o su contrato terminado por razón de su ~~limitación~~ <discapacidad>^{<1>}, salvo que medie autorización de la oficina de trabajo.

No obstante, quienes fueren despedidos o su contrato terminado por razón de su ~~limitación~~ <discapacidad>^{<1>}, sin el cumplimiento del requisito previsto en el inciso anterior, tendrán derecho a una indemnización equivalente a ciento ochenta días del salario, sin perjuicio de las demás prestaciones e indemnizaciones a que hubiere lugar de acuerdo con el código sustantivo del trabajo y demás normas que lo modifiquen, adicionen, complementen o aclaren.”

En este mismo sentido, la H. Corte Constitucional dispuso, en sentencia T-040 de 2016 que:

“(…) el Legislador expidió la Ley 361 de 1997, adoptando medidas para la integración social de la población con discapacidad. Por un lado, dispuso acciones positivas, tendientes a propiciar la contratación de personas con discapacidad, instaurando una serie de incentivos crediticios, tributarios y de prelación en procesos de licitación, adjudicación y contratación con el Estado.

Por otro lado, en su artículo 26, prohibió el despido discriminatorio de personas con discapacidad, creando así una restricción constitucionalmente legítima a la libertad contractual del empleador, quien solo está facultado para terminar el vínculo después de solicitar una autorización a la Oficina del Trabajo, para que ésta determine si existe una justa causa para la terminación del vínculo^[21]. La sanción en caso de presentarse el despido de una persona con discapacidad sin el citado permiso, es el pago de una indemnización equivalente a 180 días de salario.”

En la sentencia C-531 de 2000, la Corte Constitucional declaró la exequibilidad condicionada de la disposición considerando que el pago de la sanción no autoriza al empleador a despedir al discapacitado, un despido de esa naturaleza carece de efectos, siendo procedente por lo tanto, el reintegro del afectado, sin solución de continuidad en materia de salarios y prestaciones sociales.

Citadas las normas constitucionales y legales que protegen a las personas en situación de discapacidad, la Sala considera necesario reseñar los casos jurisprudenciales en los que se ha aplicado la protección reforzada a personas quienes su vínculo con la entidad se basa en un contrato de prestación de servicios.

Por último, la Corte Constitucional, en Sentencia SU049/17, respecto a la derecho A LA ESTABILIDAD OCUPACIONAL REFORZADA, dijo que “La jurisprudencia constitucional ha amparado el derecho a la estabilidad ocupacional reforzada de quienes han sido desvinculados sin autorización de la oficina del Trabajo, aun cuando no presenten una situación de pérdida de capacidad laboral moderada, severa o profunda, ni cuenten con certificación que acredite el porcentaje en que han perdido su fuerza laboral, si se evidencia una situación de salud que les impida o dificulte sustancialmente el desempeño de sus labores en condiciones regulares.”

De lo anterior, se colige que este derecho es una garantía de la cual son titulares las personas que tengan una afectación en su salud que les impida o dificulte el desempeño de sus labores en las condiciones regulares y/o normales, sin importar

si tienen una calificación de pérdida de capacidad laboral moderada, severa o profunda, siempre y cuando el empleador tenga conocimiento de tales afecciones, y que conozca de las incapacidades y terapias de rehabilitación que le hayan formulado tanto la EPS como la ARL.

CUANTÍA

Estimo la cuantía de esta demanda en menos de 20 salarios mínimos legales mensuales.

COMPETENCIA

Usted es competente, señor juez, tanto por la cuantía de la actuación como por ser el juez de conocimiento dentro del proceso ordinario laboral de única instancia.

PRUEBAS

Documentales:

1. Contrato laboral.
2. Carta de terminación del contrato laboral.
3. Certificado laboral.
4. Historia clínica de la EPS SANITAS.
5. Reporte del accidente de la ARL.
6. Consulta de la ARL.
7. Incapacidades
8. Calificación de la ARL.
9. Desprendible de la liquidación.
10. Reporte de terapias.

Anexos:

- Poder mediante correo electrónico, que me confiere el demandante conforme al lleno de los requisitos de la Ley 2213 de 2022.
- Copia de los certificados de existencia y representación de las demandadas.

NOTIFICACIONES

El demandado SUMMAR PROCESOS S.A.S. puede ser notificado mediante el correo electrónico notificaciones.procesos@summar.com.co

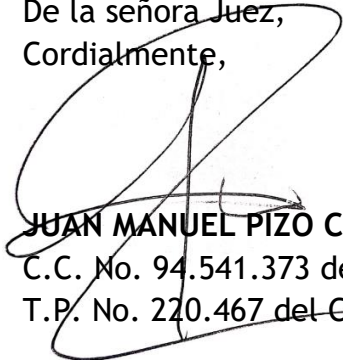
El demandado CARTON DE COLOMBIA S.A. puede ser notificado mediante el correo electrónico notificaciones@smurfitkappa.com.co.

El demandado ARL POSITIVA puede ser notificado mediante el correo electrónico carolina.vasquez@positiva.gov.co.

El demandante puede ser notificado mediante correo electrónico andruu2006@hotmail.com

El suscrito apoderado del demandante mediante el correo juanmpizoc@gmail.com, número de celular 3104236843.

De la señora Juez,
Cordialmente,



JUAN MANUEL PIZO CAMPO
C.C. No. 94.541.373 de Cali
T.P. No. 220.467 del C.S.J.



Juan Manuel Pizo Campo <juanmpizoc@gmail.com>

PODER

1 mensaje

andres muñoz <andruu2006@hotmail.com>
Para: "juanmpizoc@gmail.com" <juanmpizoc@gmail.com>

27 de julio de 2022, 17:24

Juzgado de Pequeñas Causas Laborales de Cali (Reparto)

Referencia: Poder especial
Demandante: Andrés Orlando Muñoz Arias
Demandados: CARTÓN COLOMBIA S.A., SUMMAR PROCESOS S.A.S., ARL
POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS.

Andrés Orlando Muñoz Arias, identificado con número de cédula de ciudadanía 94.511.574, conforme a lo estipulado en el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, me permito otorgar poder amplio y suficiente en favor del abogado Juan Manuel Pizo Campo, identificado con número de cédula de ciudadanía 94.541.373 de Cali, portador de la tarjeta profesional 220.467 del C.S.J., para que en mi nombre y representación se sirva tramitar, iniciar y culminar proceso ordinario laboral de única instancia en contra de CARTÓN COLOMBIA S.A., SUMMAR PROCESOS S.A.S., ARL POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS, por cuanto fui despedido sin justa causa y estando en estado de discapacidad manifiesta debido a accidente laboral ocurrido el día 24 de noviembre de 2021, con el fin de que se sirva solicitar mi reintegro a un puesto de trabajo acorde a mis capacidades físicas, psíquicas, motrices y demás, junto con los salarios dejados de percibir desde el día 27 de mayo de 2022 hasta el momento de dictar sentencia, y se condene a las demandadas, además, al reconocimiento y pago de las sanciones a que tuvieran lugar conforme a la Ley 361 de 1997 juntos con sus modificaciones y/o adiciones.

Al apoderado se le otorgan las facultades de principio a fin para presentar procesos, interponer recursos, incidentes, presentar memoriales, sustituir, reasumir, conciliar, novar, recibir, llamar en garantía, solicitar embargos, secuestros, y cualquier otra medida cautelar, y en general todas aquellas facultades inherentes para mi representación.

Señor juez, solicito que se le reconozca personería jurídica al apoderado en el presente proceso.

Cordialmente

Andrés Orlando Muñoz Arias

C.C. No. 94.511.574

Obtener [Outlook para Android](#)