**AUDIENCIA INICIAL ARTÍCULO 180 DEL CPACA**

|  |  |
| --- | --- |
| **DESPACHO:** | JUZGADO 16 ADMINISTRATIVO ORAL DEL CIRCUITO DE CALI |
| **JUEZ:** | LORENA SILVANA MARTINEZ JARAMILLO |
| **MEDIO DE CONTROL:**  | REPARACIÓN DIRECTA |
| **RADICACIÓN:** | 76-001-33-33-016-2021-00193-00 |
| **DEMANDANTES:** | JOSÉ ARBEY ARANGO MARTÍNEZ Y OTROS |
| **DEMANDADOS:** | DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALIEMCALI |
| **MINISTERIO PÚBLICO** |  |
| **LLAMADO EN GARANTÍA (CLIENTE)**  | **ASEGURADORA SOLIDARIA****CHUBB SEGUROS****SBS SEGUROS****HDI SEGUROS** AXA COLPATRIAALLIANZ SEGUROS S.A. LA PREVISORA S.A.  |

1. **HECHOS JURÍDICAMENTE RELEVANTES**



1. **FIJACIÓN DEL LITIGIO**

Determinar si las entidades accionadas son administrativamente responsables por los presuntos perjuicios causados a los demandantes, por las lesiones sufridas por el señor JOSE ARBEY ARANGO MARTINEZ, con unas cuerdas eléctricas cuando se encontraban trabajando en el inmueble ubicado en la carrera 93 Oeste No. 137, del barrio Alto Jordán del DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI.

Si el despacho resuelve de manera favorable este primer problema jurídico entraría a analizar cada una de las excepciones, especialmente a cuál de las accionadas le tocaría responder por los perjuicios que se solicitan.

Hecho el anterior examen, entraría a analizar el papel de cada una de las llamadas en garantía. Igualmente se establecería a cuál de los perjuicios solicitados se debe acceder.

1. **DEFENSA**

Se reitera, que en esta demanda hay una incoherencia en la narrativa de los hechos, pues el apoderado del demandante afirma que el señor JOSE ARBEY ARANGO MARTINEZ sufrió una descarga eléctrica mientras manipulaba un elemento mecánico y en consecuencia cayó 6 metros; pero en la historia clínica la narración de los hechos se refiere a que el accidente ocurrió “mientras realizaba trabajo en casa se sostiene de un cable de alta tensión con las manos saliendo eyectado desde aproximadamente tres metros de altura y cayendo sobre ambas extremidades inferiores”.

Así las cosas, resulta claro que el demandante no solo no probó las circunstancias de tiempo, modo y lugar en que ocurrió el presunto accidente, sino que, de la investigación realizada en virtud de la incoherencia en la narrativa del demandante, se logró establecer que: i) el accidente ocurrió ante la evidente imprudencia de la víctima y ii) la vivienda en que ocurrió el accidente fue alterada sin respetar las normas de distancia RETIE.

Régimen de responsabilidad:



1. **DECRETO DE PRUEBAS**

**DEMANDANTE**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **DESCRIPCIÓN** | **¿PRACTICADA?** |
| 1 | Oficiar a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E E.S.P, con el fin de que se sirvan informar si antes del 22 de diciembre de 2020, se realizaron mantenimientos a las redes eléctricas en el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI en la carrera 93 Oeste No. 137, del barrio Alto Jordán, así como que se sirvan informar cuando se llevó a cabo el último mantenimiento a las redes eléctricas en la dirección indicada, y que se sirvan informa si a causa del accidente de referencia, se movieron las redes eléctricas y que día tuvo lugar. | Sí |
| 2 | Oficiar a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI E.I.C.E E.S.P., con el fin de que se sirva enviar la siguiente información: 1. La reglamentación vigente expedida por esta entidad sobre las especificaciones técnicas y medidas para la construcción y ubicación de líneas eléctricas y de los postes. 2. La Certificación donde se indique el tipo de redes, voltaje y sistema de construcción de las redes eléctricas ubicadas en el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, en la carrera 93 Oeste No. 137, barrio alto Jordán. 3. Certificar la fecha en la que fueron instaladas las redes eléctricas en DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, en la carrera 93 Oeste No. 137, barrio alto Jordán. 4. Certificar, conforme a la normatividad vigente, a qué distancia de seguridad deben estar ubicadas las redes eléctricas de las características de las ubicadas en el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, en la carrera 93 Oeste No. 137, barrio alto Jordán lugar donde ocurrió el accidente de referencia. 5. Certifique si las redes eléctricas ubicadas en la en el DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI, en la carrera 93 Oeste No. 137, barrio alto Jordán, son de propiedad de esta entidad. | Sí |
| 3 | Testimonio del señor FABIO MORENO ACEVEDO / Circunstancias del accidente | Sí |
| 4 | Testimonio del señor BRAYAN ALEXIS MURILLO MUÑOZ / Circunstancias del accidente | Sí |
| 5 | Testimonio del señor JEFERSON DABIAN ARANGO HENAO / Circunstancias del accidente | Desistida  |
| 6 | Testimonio del señor BERNER ARARAT CHOCO / Daños morales | Sí |
| 7 | Testimonio del señor SANDRA MILENA VILLOTA RODRIGUEZ / Daños morales  | Sí |

**DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **DESCRIPCIÓN** | **¿PRACTICADA?** |
| 1 | Interrogatorio de parte del señor José Arbey Arango Martínez / Solo el de José Arbey | Sí |

**EMCALI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **DESCRIPCIÓN** | **¿PRACTICADA?** |
| 1 | Interrogatorio de parte a los demandantes / Solo el de José Arbey | Sí |

**ALLIANZ SEGUROS S.A.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **DESCRIPCIÓN** | **¿PRACTICADA?** |
| 1 | Interrogatorio de partes a los demandantes / Solo el de José Arbey | Sí |
| 2 | Testimonio técnico del Ingeniero Jairo Iván Sosa Reina  | Sí |
| 3 | Oficio al Distrito Especial de Santiago de Cali sobre las licencias de construcción del inmueble | PDTE |
| 4 | Oficio a las Curadurías 1,2 y 3 sobre las licencias de construcción del inmueble | PDTE |
| 5 | Certificado de disponibilidad de la Póliza | Desistida |

**LA PREVISORA S.A.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **DESCRIPCIÓN** | **¿PRACTICADA?** |
| 1 | Interrogatorio de parte a los demandantes / Solo el de José Arbey | Sí |

**AXA COLPATRIA**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **DESCRIPCIÓN** | **¿PRACTICADA?** |
| 1 | Interrogatorio de parte a los demandantes / Solo el de José Arbey | Sí |

**SOLIDARIA, CHUBB, SBS Y HDI**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **No.** | **DESCRIPCIÓN** | **¿PRACTICADA?** |
| 1 | Interrogatorio de parte de José Arbey Arango Martínez (víctima) | Sí |
| 2 | Interrogatorio de parte de Yeferson Dabian Arango Henao (hijo, presenció los hechos) | Desistida / No se pudo ubicar, está en condición de calle dice la apoderada.  |

|  |
| --- |
| **TESTIMONIO BRAYAN ALEXIS MURILLO MUÑOZ - PRUEBA DEMANDANTE**-Manifiesta que los demandantes son familia de su esposa, ella es primera segunda del señor Arbey Arango. -Manifiesta que él estaba subiendo unos ladrillos y cuando lo ve, el señor Arbey ya estaba echando humo por los pies, luego cayó al vacío. -Manifiesta que fue el 22 de agosto de 2020. -Manifiesta que estaban por el sector de alto jordán, es por Meléndez para arriba. -Manifiesta que iban a levantar el muro. -Manifiesta que los habían contratado para levantar el muro, que ellos trabajaban así. -Manifiesta que no se acuerda quién los contrató. -Manifiesta que él era ayudante del señor Arbey. -Manifiesta que él tenía un “paral de aluminio” para tomar las medidas del muro. -Manifiesta que fue como si lo hubiera halado, que él tenía el paral de aluminio. -Manifiesta que estaban levantando un muro cerca de las cuerdas de energía, manifiesta que la distancia era de 7 cm., entre el muro y las cuerdas. Las cuerdas estaban cerca de la casa. -Manifiesta que no tenía un aviso ni permiso de la curaduría, dice que eso era un apartamentico pequeño. -Manifiesta que el señor Arbey estuvo mucho tiempo en el hospital, dice que él nunca pudo entrar porque siempre estaban las hijas. Él solo iba y estaba pendiente. -Manifiesta que no pagaban seguridad social. -Manifiesta que el accidente fue a las 12:30 m. -Manifiesta que él estaba subiendo los ladrillos, cuando estaba subiendo es que ve la situación, quedó en shock, no supo que hacer, solo salieron corriendo a recogerlo. -Manifiestan que estaban en un segundo piso, pero el lugar donde estaban tenía una bajada, entonces era como un tercer piso. -Manifiesta que él vio claro lo que pasó. -Manifiesta que el hijo estaba (Yeferson), y otro señor que no se acuerda bien el nombre, cree que es de nombre Fabio. -Manifiesta que ese día estaba haciendo sol, estaba haciendo calor, estaba claro. -Manifiesta que las cuerdas no tenían señalización de peligro. -Manifiesta que las cuerdas estaban normales, eran negras, no tenían señalización, eran delgadas. -Manifiesta que entre el hijo, el otro señor y él lo auxiliaron, lo montaron a un carro y lo llevaron al hospital. -Manifiesta que el señor José Arbey tenía un paral, que es para medir el muro, ese elemento tenía 2 metros. -Manifiesta que el hijo del señor Arbey también estaba ahí, ayudándole al señor Arbey.-Manifiesta que no sabe cuántos años tenía el hijo. -Manifiesta que ellos ya venían trabajando en el lugar, no sabe hace cuánto tiempo, pero ya habían levantado unas bigas, ya iban a comenzar a levantar el muro hacia fuera de la casa. -Manifiesta que a él no le pareció peligroso que las cuerdas estuvieran tan cerca, manifiesta que estaba desempleado y no tenía mucha experiencia en eso. -Manifiesta que el paral es un objeto delgado y largo. -Manifiesta que el paral es de ALUMINIO. -Manifiesta que ellos no tenían elementos de protección, que ellos trabajan así. -Manifiesta que él no tenía conocimiento de que el paral era un conductor de energía, él no sabía, no sabe si el señor Arbey sabía. -Manifiesta que para él era la primera vez que trabaja en la “rusa”. -Manifiesta que no recuerda cuál era la distancia entre el señor Arbey y las cuerdas, pero estaba cerca. De igual forma, dijo que la distancia entre las cuerdas y el muro era de 7 cm aproximadamente.  |

|  |
| --- |
| **TESTIMONIO DEL SEÑOR FABIO MORENO ACEVEDO – PRUEBA DEMANDANTE**-Manifiesta que los demandantes son amigos, no son parientes. -Manifiesta que el señor José Arbey estaba trabajando en una obra en el alto jordán, él le estaba ayudando a levantar un farol. -Manifiesta que estaba trabajando con él, llevaba dos días, le estaba ayudando a levantar un farol a la segunda planta. -Manifiesta que el señor José Arbey lo contrató. -Manifiesta que no recuerda quién era el propietario de la vivienda. -Manifiesta que él solo llevaba dos días trabajando. -Manifiesta que él tenía sus botas normales, pero no tenía elementos de protección para alturas. -Manifiesta que las cuerdas se encontraban por ahí a unos 30 o 50 centímetros. -Manifiesta que estaban parando una pared, estaba parando una mira, un podal de aluminio, cuando el subió el podal fue que tocó las cuerdas. -El podal o paral es de aluminio. -Cuando él llegó escuchó una explosión y cuando lo ve está botando un chorro de candela por los pies. -Manifiesta que ayudaron al señor José Arbey, lo llevaron en un taxi al hospital. -Manifiesta que la construcción no tenía permisos. -Manifiesta que el accidente fue el 22 de diciembre de 2020. -Manifiesta que el accidente fue alrededor de las 12:10 o 12:30 m. -Manifiesta que no recuerda la dirección del lugar. -Manifiesta que él estaba subiendo un farol a la parte donde el señor José Arbey estaba. -Manifiesta que cuando él iba subiendo, escuchó una explosión, cuando ve, el señor José Arbey estaba echando humo. -Manifiesta que la mira o paral de aluminio que tenía el señor José Arbey tocó las cuerdas. -Manifiesta que estaba en un tercer piso. -Manifiesta que en el momento del accidente había 4 personas, el señor José Arbey, el hijo, otro muchacho y mi persona. -Manifiesta que era un día normal, no estaba lloviendo. -Manifiesta que la altura de dónde estaban hacia el piso, había más o menos 6 metros. -Manifiesta que no sabe si han ocurrido otros accidentes. -Manifiesta que el señor Arbey le pagaba por el trabajo de la construcción. -Manifiesta que conoce al señor Arbey hace 26 o 27 años. -Manifiesta que él no tenía experiencia en ese tipo de trabajos. -Manifiesta que el señor Arbey trabaja en eso, pero no sabe si tenía estudios. -Manifiesta que no cree que haya pedido permiso para construir porque aquí se tiende a construir así. -Manifiesta que él estaba como ayudante del señor José Arbey. -Manifiesta que solo laboró esos dos días. -Manifiesta que no sabe qué tipo de relación contractual había entre el propietario y el señor José Arbey. -Manifiesta que los cables estaban con anterioridad en el lugar.  |

|  |
| --- |
| **TESTIMONIO JAIME HOLGUÍN HURTADO - PRUEBA EMCALI** -Manifiesta que es ingeniero electricista. -Labora en EMCALI. -Manifiesta que fue hace 10 días al lugar del accidente. -Manifiesta que las redes ya fueron modificadas. -Manifiesta que las redes que había en el 2020 eran para casas de 1 piso, en ese tiempo solo había casas de 1 piso. -Manifiesta que el informe que se pasó en el 2022 es correcto. -Manifiesta que la distancia mínima horizontal entre las redes y los inmuebles son de 2.30 metros. -Manifiesta que el lugar del accidente es un callejón vehicular, solo puede pasar un carro (de ancho), además el plano es curvo, no es recto. Manifiesta que las líneas no fueron modificadas, ni por EMCALI o por particulares. -Manifiesta que a EMCALI no le reportaron el accidente, no se reportaron interrupciones del servicio, no hubo solicitudes de suspensión del servicio por temas de construcción, nada. -Manifiesta que según la norma RETIE quien solicita la modificación o traslado de redes es la persona interesada en realizar la construcción. Esta solicitud de realiza a EMCALI, ellos van, visitar y hacen la cotización. -Manifiesta que este tipo de construcciones requieren autorización de la curaduría, y quien tiene la carga es el interesado en realizar la construcción. -Manifiesta que EMCALI hace mantenimiento a las redes cuando su sistema lo reporta, cuando lo solicita el cliente o cuando se presenta una interrupción del servicio. -Manifiesta que en la actualidad las redes eléctricas fueron reubicadas, pero no conoce quién solicitó esa reubicación. -Manifiesta que de los documentos que revisó no encontró que el propietario del inmueble haya solicitado la reubicación de las redes eléctricas. Cuando los propietarios lo hacen, queda esa trazabilidad. -Manifiesta que el sistema de EMCALI no reportó que el día del accidente se haya reportado una interrupción del servicio o que se haya presentado una “electrocución”. No hay reporte.  |

|  |
| --- |
| **TESTIMONIO DEL SEÑOR BERNER ARARAT CHOCO**-Manifiesta que los demandantes no son familiares, pero conoce al señor José Arbey Arango. -Manifiesta que el cobal que es su herramienta de trabajo hizo contacto con las redes de energía. -Manifiesta que no presenció el accidente, que su esposa fue la que le contó. -Manifiesta que conoció la casa donde ocurrió el accidente. -Manifiesta que la casa es del señor Luis. -Manifiesta que el señor José Arbey estaba realizando una construcción en la casa del señor Luis. -Manifiesta que no sabe cuál era la relación contractual entre el señor Luis y el señor José Arbey. -Manifiesta que conoce al señor José Arbey hace 18 años, porque es tío del esposo de su hermana. -Manifiesta que recuerda a Yuli, Angie, Fernanda, Robinson, Alexis, Jan Carlos. -Manifiesta que conoce a los hijos y nietos. -Manifiesta que el accidente fue para un diciembre del año 2020. -Manifiesta que visitó al señor José Arbey Arango. -Manifiesta que el señor José Arbey presentó fractura en sus miembros inferiores, y por ello, no ha logrado caminar. -Manifiesta que el señor José Arbey ha estado en tratamiento psicológico, porque él era el “sustento de la casa”, entonces le ha dado muy duro el hecho que ya no lo pueda hacer. Él era el líder de la casa. -Manifiesta que el señor José Arbey vive en el barrio terrón colorado. -Manifiesta que él es hijo de los padrinos del señor José Arbey, por lo tanto, lo visita con regularidad. -Manifiesta que el señor José Arbey tiene educación primaria. -Manifiesta que el señor José Arbey trabajaba en la construcción hace mucho tiempo. -Manifiesta que el señor José Arbey vive con sus hijos menores y los mayores vive en el segundo piso. La casa es familiar. -Manifiesta que el señor José Arbey ha pasado muchas dificultades.  |

|  |
| --- |
| **TESTIMONIO DE LA SEÑORA SANDRA MILENA VILLOTA** -Manifiesta que conoce los hijos del señor José Arbey Arango. -Manifiesta que conoce al señor José Arbey, lo conoce hace tiempo, porque es el tío del cuñado de su esposo y el señor José Arbey les ayudó la construcción de la vivienda que tienen en este momento. -Manifiesta que es la madrina de uno de sus hijos. -Manifiesta que no presenció el accidente. -Manifiesta que donde ocurrió el accidente al lugar de su residencia, hay 5 casas, vive cerca del lugar del accidente. -Manifiesta que no sabe quién es el propietario de la vivienda donde ocurrió el accidente. -Manifiesta que al señor José Arbey lo contrataron para que le construyeran en el segundo piso. -Manifiesta que cuando el señor José Arbey le realizó la construcción de su casa, la contratación fue verbal. -Manifiesta que no conoce cómo fue la contratación con el otro señor. -No le constan las condiciones con las que trabajó el señor José Arbey en la otra casa. -Manifiesta que vive en su casa hace 10 años, pero en el barrio hace 20 años. -Manifiesta que no tiene conocimiento de que se le haya hecho alguna solicitud a EMCALI para que moviera las redes. -Manifiesta que el señor José Arbey vive en el barrio terrón colorado, vive con la señora Claudia, con sus dos hijos pequeños, conoce a sus hijos mayores y alguno de los nietos. -Manifiesta que la vida del señor José Arbey tuvo muchos cambios, estuvo mucho tiempo en cama, él era el proveedor de su familia, fue una situación bastante difícil. -Manifiesta que no recuerda la fecha del accidente, pero sabe que fue para el año 2020, dice que junio. -Manifiesta que para el 2020 el señor José Arbey llevaba más de 5 años ejerciendo sus labores de construcción. -Manifiesta que las lesiones más graves que tuvo el señor José Arbey fueron en los pies, no se podía parar de la cama, se vía los vendajes y se veía que tenía huecos en la parte de los talones. -Manifiesta que visita una vez al mes o cada dos meses al señor José Arbey. -Manifiesta que para la familia no ha sido fácil esta situación, considerando que el señor José Arbey era una persona muy activa, era el sustento de su hogar. -Manifiesta que el señor Yeferson es hijo del señor José Arbey pero que no conoce si vive con él.  |

|  |
| --- |
| **Interrogatorio de parte José Arbey Arango** -Tiene 64 años. -Estudió hasta 3 de primaria. -Manifiesta que estaba en un 3 piso, tenía una regla “codal” para pegar unas hiladas de ladrillo, y de momento se agachó a asegurarla, y solo sintió la descarga. -Manifiesta que el codal tenía 2 metros de alto, es de aluminio. -Manifiesta que él no había realizado actividades de construcción cerca de ese lugar. -Manifiesta que él trabaja así ambulatorio, para gente que hace un préstamo y quiere construir. -Manifiesta que no recuerda el nombre de la persona que lo contrató. -Manifiesta que no recuerda si la construcción tenía permisos, no sabe. -Manifiesta que no sabe si se le solicitó a EMCALI el traslado de redes. -Manifiesta que tenía botas, solo tenía eso, las botas. -Manifiesta que ninguno de los trabajadores tenía experiencia en realizar ese tipo de trabajos. -Manifiesta que lo buscó un señor, para hacerle 2 piezas en ese tercero piso. -Manifiesta que la construcción la idea era que durara una semana. -Manifiesta que llevaba una semana o cinco días trabajando. No se acuerda bien. -Manifiesta que él solo le pasó una lista de los materiales que necesitaba al señor que lo contrató. -Manifiesta que había 3 muchachos ayudándole. -Manifiesta que se les contrató para subir el material. -Manifiesta que el contrato fue verbal. -Manifiesta que el señor que lo contrató no lo exigió ninguna póliza o seguro. -Manifiesta que él no era eléctrico ni nada, no tenía experiencia. -Manifiesta que las redes estaban aproximadamente a 60 o 70 cm del borde. -Manifiesta que lo atendieron por su EPS subsidiada. -Manifiesta que no tenía ningún seguro contra riesgos laborales. -Manifiesta que estuvo casi 1 mes en la clínica. -Manifiesta que vive de la caridad de las personas, que sus hijos le ayudan y la gente también le ayuda. -Manifiesta que anda en silla de ruedas y muletas porque no puede laborar. -Manifiesta que a él lo ve psiquiatría porque prácticamente mantiene llorando. -Manifiesta que él es empírico, que no contaba con ningún estudio en construcción o de alturas. -Manifiesta que nunca consideró que era un riesgo desarrollar una construcción cerca de las redes eléctricas. -Manifiesta que él no era eléctrico ni tenía experiencia. -Manifiesta que no sabía que el aluminio era un conductor de energía. -Manifiesta que los ayudantes fueron contratados por el señor, él fue quien les pagó, el señor José Arbey solo los consiguió.  |

Se otorga un plazo de 15 días hábiles para recaudar las pruebas documentales.

Teniendo en cuenta que hay pruebas documentales pendientes, el despacho suspende la audiencia.

El despacho mediante auto comunicará las actuaciones pertinentes.