

INFORME SECRETARIAL: Informo a la Señora Juez que la demandada PORVENIR S.A. a través de su apoderado judicial, interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto No.2475 del 15 de Julio de 2022, que tuvo por no contestada la demanda por dicha entidad y por BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., ante la falta de presentación de contestación de demanda. Sírvase proveer.

Santiago de Cali, 09 de Agosto de 2022.

CARLOS EDUARDO OSPINA CHAVEZ

SecretariO

REPÚBLICA DE COLOMBIA- RAMA JUDICIAL



JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI

AUTO INTERLOCUTORIO No.2736

Santiago de Cali, Nueve (9) de Agosto de Dos Mil Veintidós (2022).

RAD: 76001310500120210060200

REF: ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA

DTE: ESTEBAN CUERO IBARBO

DDO: PORVENIR S.A. Y BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A

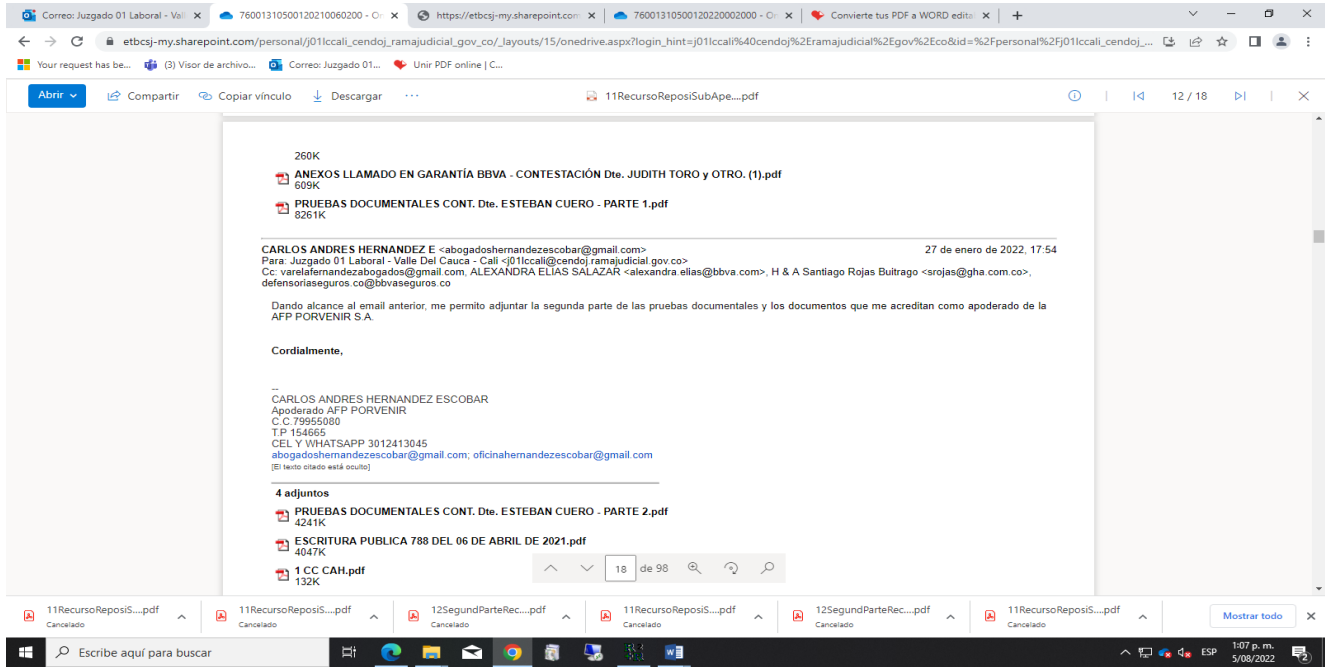
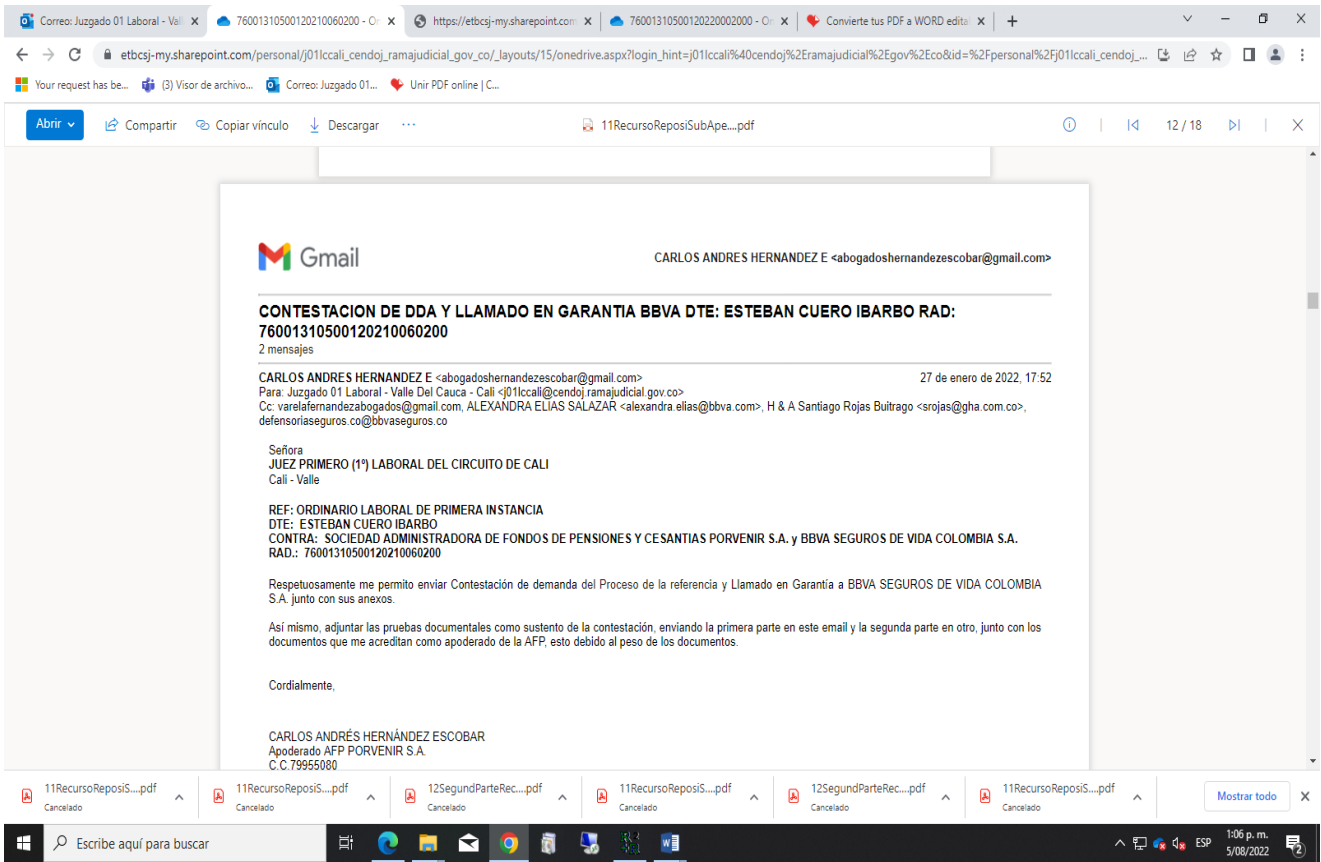
Observándose que la demandada PORVENIR S.A., presentó recurso de reposición y en subsidio apelación contra el auto interlocutorio No.2475 del 15 de Julio de 2022, recursos que se encuentran conforme lo previsto en los artículos 63 y 65 del C.P.T. Y S.S., procede el juzgado a su resolución, previas las siguientes

CONSIDERACIONES:

Indica el recurrente que entre las consideraciones por parte del Juzgado, se manifiesta que atendiendo el informe secretarial y por cuanto las demandadas no dieron contestación a la demanda dentro del término oportuno, toda vez que fueron notificadas el 12 de enero de 2022, conforme se aprecia en la anotación No. 7 del expediente electrónico, el término para contestar demanda venció el 28 de Enero de 2022, sin que dentro del mismo hayan presentado contestación de demanda, debiendo tenerse por no contestada.

Informa que la AFP PORVENIR S.A. sí dio contestación a la demanda dentro del término procesal oportuno llamando en Garantía a BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A. como se puede apreciar en la impresión del email enviado en la fecha 27 de enero de 2022 al correo electrónico j01lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co, con copia a la parte demandante y a BBVA S.A., correo que fue enviado a las 5:52 p.m. y que en caso de no tenerse en cuenta, correo que no fue rechazado, el mismo se recibirá en la fecha del día hábil siguiente siendo el 28 de enero de 2022 y que conforme a la notificación surtida el 12 de enero de 2022 se encuentra dentro del término legal, dando lugar a tener por contestada la demanda por parte de la AFP PORVENIR S.A.

Que en virtud del artículo 8° del Decreto 806 de 2020, la notificación de la demanda a la entidad que representó se realizó el día 12 de enero de 2022, dando contestación a la misma el 27 de enero de 2022, venciendo el término de ley para contestar oportunamente el 28 de enero de 2022, siendo procedente tener por contestada la demanda a la AFP PORVENIR S.A. y continuar con el trámite que corresponde y anexa imagen del correo enviado con la contestación de la demanda al buzón de correo electrónico de este juzgado el 27 de enero de 2022 a las 17:52 y 17:54.



Conforme lo anterior y aunque para el auto que es objeto de recurso se realizó búsqueda de las contestaciones de demanda por parte de las demandadas, como se dijo en la providencia, no dieron contestación a la demanda, ante la interposición de recurso se realizó nuevamente búsqueda exhaustiva del citado correo en el correo electrónico del despacho sin encontrar la misma, por lo que el 22 de Julio de 2022 se solicitó a la oficina de

“Soporte de correo de la Rama Judicial”, realizar la trazabilidad y búsqueda de correo enviado el 27 de Enero de 2022 a las 17:52 y 17:54 proveniente del correo electrónico “ abogadoshernandezescobar@gmail.com, conforme se aprecia en la anotación No.13 del expediente electrónico.

Reposa en la anotación No. 14 del expediente electrónico, respuesta dada por **Soporte de correo de la Rama Judicial**, cuyo correo electrónico es soportecorreo@cendoj.ramajudicial.gov.co, y en el que informan lo siguiente:

“ Se realiza la verificación del mensaje enviado desde la cuenta “abogadoshernandezescobar@gmail.com” con el asunto: “Re: CONTESTACION DE DDA Y LLAMADO EN GARANTIA BBVA DTE: ESTEBAN CUERO IBARBO RAD: 76001310500120210060200”y con destinatario “j01lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co”

Una vez efectuada la validación en servidor de correo electrónico de la Rama Judicial, se confirma que el mensaje descrito “NO” fue entregado al servidor de correo del destino, en este caso el servidor con dominio “cendoj.ramajudicial.gov.co” el mensaje con el ID “<CAMuzaG_bSrPk3wSvzY=XjSaYfQ_bUEtVEHraVRXXgnE2HudBDA@mail.gmail.com>” en la fecha y hora 1/27/2022 10:55:16 PM

El mensaje anteriormente descrito NO fue entregado al destinatario j01lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co dado a que dicha cuenta de correo hace parte de la restricción para la recepción de mensajes fuera del horario hábil. Esta restricción corresponde a la instrucción dada por la presidencia del Consejo Superior de la Judicatura en conjunto del grupo de proyectos especiales de la Direccion Ejecutiva De Administración Judicial en el cual se aplica la restricción para la no recepción de mensajes en horario no hábil. Se recomienda tener presente que la mesa de ayuda de correo electrónico no administra dicha restricción dado a que fue implementada por la presidencia del consejo superior de la judicatura en conjunto con el grupo de proyectos especiales de la Direccion Ejecutiva De Administración Judicial.

En todo caso, es pertinente aclarar que:

1. la hora que registra se le debe de restar 5 horas por diferencia con el servidor (UTC (Universal Time Coordinated)) y la de Colombia (UTC -5).
2. Las certificaciones que emite la mesa de ayuda de correo electrónico se obtienen con las trazabilidades que se generan entre la comunicación de los servidores del

correo remitente y destinatario, con esta información se valida, si un mensaje fue entregado al servidor de destino.

3. Se debe tener presente que dichas validaciones se realizan en el servidor de correo electrónico de la Rama Judicial, no es posible realizar validaciones y /o certificaciones en servidores de correo externos.
4. ...”

Así las cosas, queda claro que el correo, por demás enviado fuera del horario hábil para la Rama judicial, NO fue recepcionado en el correo electrónico de éste despacho “ j01lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co”, ante la restricción para la recepción de mensajes fuera del horario hábil, lo que no significa que los mismos lleguen al día siguiente hábil, debiendo enviarse en horario hábil, lo que no ocurrió en este caso; razón por la cual no hay lugar a revocar para reponer.

Al haberse presentado de manera subsidiaria el recurso de apelación, encuentra el despacho que éste se atempera a lo dispuesto en el artículo 65 del C.P.T. Y S.S., por lo que habrá de concederse ante el Superior Jerárquico.

La demandada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A., conforme reposa en la anotación No. 16, formula incidente de nulidad por indebida notificación del cual según lo previsto en el artículo 134 del C.G.P., se dispondrá correr traslado a las partes, advirtiéndole que al haberse concedido recurso de apelación, el incidente de nulidad se resolverá una vez se haya pronunciado el superior jerárquico del recurso concedido.

Conforme lo expuesto, el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO: NO REPONER PARA REVOCAR el auto No. 2475 del 15 de Julio de 2022, por las razones expuestas en la parte considerativa de ésta providencia.

SEGUNDO: CONCEDER el recurso de apelación ante el H. Tribunal Superior en el efecto SUSPENSIVO, según lo prevé el Art. 65 del C.P.T. y S.S.

TERCERO: CORRER TRASLADO DEL INCIDENTE DE NULIDAD
formulado por la demandada BBVA SEGUROS DE VIDA COLOMBIA S.A.
Advirtiéndose que el mismo será resuelto una vez se haya pronunciado el superior jerárquico del recurso de apelación antes concedido.

En el siguiente link tendrá acceso al incidente de nulidad:

https://etbcsj-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/j01lccali_cendoj_ramajudicial_gov_co/EWs5mBqjPB9lv5vhvnsUqHIBnnMUveQ8KeQLyqTbmtlf4Q?e=rYijVI

NOTIFIQUESE


MARIA CLAUDIA DELGADO MOORE
Juez

*2021-602

JUZGADO PRIMERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI
En estado No.130, hoy 10 de Agosto de 2022 notifico a las partes del auto que antecede (Art. 295 del C.G.P.)
El Secretario
CARLOS EDUARDO OSPINA CHAVEZ