



Informe secretarial. Pasa al despacho el expediente No. **2023 00173**, para calificar contestaciones y llamamiento en garantía.

Edna Rocío Pérez Avella
Secretaria

JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRÁ

 j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co

 (+57) 322 407 8653

Expediente No. 25899 31 05 002 2023 00173 00

Mélida Castiblanco Rodríguez vs Colpensiones y otras.

Zipaquirá, veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Auto

Examinado el expediente digital, se observa que se encuentra pendiente de ejercer control de términos y calificar las contestaciones de la demanda.

1. De la calificación de la demanda de Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías.

La secretaría del juzgado envió mensaje de datos con destino a la dirección electrónica viviana.pimienta@lopezasociados.net, tal como fue solicitado por la sociedad, acompañado del aviso y del enlace de consulta del expediente, soportado con una constancia de entrega del 9 de agosto de 2023 (archivo07).

En ese orden, y comoquiera que el acto de enteramiento se surtió el 11 de agosto del mismo año, la parte convocada tenía hasta el 28 de agosto siguiente a las 5:00 p. m. para dar respuesta, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social.

Por ende, el escrito de contestación se encuentra en término.

Revisado su contenido, se evidencia que este se ajusta a las exigencias de forma previstas en el artículo 31 ibídem (archivo09).

2. De la calificación de la demanda de Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías.

La secretaría del juzgado envió mensaje de datos con destino a la dirección de notificaciones judiciales procesosjudiciales@colfondos.com.co, acompañado del aviso y del enlace de consulta del expediente, soportado con una constancia de entrega del 14 de agosto de 2023 (archivo10).

En ese orden, y comoquiera que el acto de enteramiento se surtió el 16 de agosto del mismo año, la parte convocada tenía hasta el 31 de agosto siguiente a las 5:00 p. m. para dar respuesta, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social.

Por ende, el escrito de contestación se encuentra en término.



Revisado su contenido, se evidencia que este se ajusta a las exigencias de forma previstas en el artículo 31 ibídem (archivo13).

2.1. Llamamiento en garantía.

Dispone el artículo 64 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales por integración normativa, que quien afirme tener un derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización de un perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia, podrá pedir que se llame en garantía.

Inspeccionado su contenido, se evidencia que se llamó en garantía en debida forma a Allianz Seguros de Vida S.A. (pp. 36-40, archivo13), AXA Colpatria Seguros de Vida S.A. (pp. 103-107, archivo13), Compañía de Seguros Bolívar S.A. (pp. 155-159, archivo13), y, en esa medida, se accederá a la solicitud y se ordenará correr traslado de rigor, en los términos del párrafo del artículo 66 ibídem, según el cual *«no será necesario notificar personalmente el auto que admite el llamamiento cuando el llamado actúe en el proceso como parte o como representante de alguna de las partes»*.

3. De la calificación de la demanda de Protección S.A. Pensiones y Cesantías.

La parte demandante envió mensaje de datos a la dirección de notificaciones judiciales accioneslegales@proteccion.com.co, con una constancia de entrega del 14 de agosto de 2023 (pp. 8 y 10, archivo11).

En ese orden, y comoquiera que el acto de enteramiento se surtió el 16 de agosto del mismo año, la parte convocada tenía hasta el 31 de agosto siguiente a las 5:00 p. m. para dar respuesta, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social.

Por ende, el escrito de contestación se encuentra en término.

Revisado su contenido, se evidencia que este se ajusta a las exigencias de forma previstas en el artículo 31 ibídem (archivo14).

4. De la contestación de la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.

La secretaría del juzgado envió mensaje de datos con destino a la dirección de notificaciones judiciales notificacionesjudiciales@colpensiones.gov.co, acompañado del aviso y del enlace de consulta del expediente, soportado con una constancia de entrega del 16 de agosto de 2023 (archivo10).

En ese orden, y comoquiera que el acto de enteramiento se surtió el 18 de agosto del mismo año, la parte convocada tenía hasta el 4 de septiembre siguiente a las 5:00 p. m. para dar respuesta, según lo preceptúa el artículo 74 del Código Procesal del Trabajo y Seguridad Social.

Por ende, el escrito de contestación se encuentra en término.

Revisado su contenido, se evidencia que este se ajusta a las exigencias de forma previstas en el artículo 31 ibídem (archivo14).



Por tal motivo, y al considerar que la contestación de la demanda reúne las exigencias de forma consagradas en el artículo 31 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el suscrito juez resuelve:

Primero: Tener por contestada la demanda por parte de **Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías., Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías., Protección S.A. Pensiones y Cesantías. y Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones.**

Segundo: Admitir el llamamiento en garantía formulado por **Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías,** respecto de **Allianz Seguros de Vida S.A., AXA Colpatria Seguros de Vida S.A. y Compañía de Seguros Bolívar S.A.**

Tercero: Correr traslado a la llamada en garantía **Allianz Seguros de Vida S.A., AXA Colpatria Seguros de Vida S.A. y Compañía de Seguros Bolívar S.A.** para que presente la contestación dentro del término de los **10 días hábiles**, contados a partir del día siguiente de la notificación por estado electrónico, acorde con lo aquí considerado.

Cuarto: Reconocer personería para actuar como apoderado judicial de Porvenir S.A. Pensiones y Cesantías al abogado Alejandro Miguel Castellanos López, identificado con la tarjeta profesional No. 115.849 expedida por el C. S. de la J.

Quinto: Reconocer personería para actuar como apoderado judicial de Colfondos S.A. Pensiones y Cesantías al abogado Juan Fernando Granados Toro, identificado con la tarjeta profesional No. 114.233 expedida por el C. S. de la J.

Sexto: Reconocer personería para actuar como apoderado judicial de Protección S.A. Pensiones y Cesantías a la abogada Olga Bibiana Hernández Téllez, identificada con la tarjeta profesional No. 228.020 expedida por el C. S. de la J.

Reconocer personería para actuar como apoderado judicial principal de la Administradora Colombiana de Pensiones - Colpensiones a la sociedad Soluciones Jurídicas de la Costa S.A.S., quien podrá actuar a través de cualquier abogado inscrito en su certificado de existencia y representación legal, sin necesidad de nuevo reconocimiento, y como apoderada sustituta, a la abogada Lucy Yohanna Trujillo del Valle, identificada con la tarjeta profesional No. 228.265 expedida por el C. S. de la J., según la sustitución de poder allegada.

Notifíquese y cúmplase

DANIEL CAMILO HERNÁNDEZ CAMARGO
Juez

El auto que antecede se notificó por anotación en estado No 33, hoy 29 de septiembre de 2023 siendo las 08:00 a.m.
EDNA ROCÍO PÉREZ AVELLA
Secretaria

Firmado Por:
Daniel Camilo Hernandez Camargo
Juez
Juzgado De Circuito
Laboral 002
Zipaquira - Cundinamarca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c00959fbfa132bfb6beb1bfa0413157a5d517242b17e6e0ff970e4f83b331b1**

Documento generado en 28/09/2023 11:40:07 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>