

Recurso de reposición y en subsidio de apelación Rad 2023-0173 Dte Mérida Castiblanco

Adriana Hernández Acero <adrianahernandezacero@gmail.com>

Mar 23/04/2024 4:08 PM

Para: Juzgado 02 Laboral Circuito - Cundinamarca - Zipaquirá <j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co>
CC: Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>; juancarlos@granadostoro.com
<juancarlos@granadostoro.com>; juan@granadostoro.com <juan@granadostoro.com>; gmgutierrezg77@gmail.com
<gmgutierrezg77@gmail.com>

 1 archivos adjuntos (467 KB)

Recurso de reposición y en subsidio de apelación rad 2023-173 Dte Melida Castiblanco.pdf;

No suele recibir correos electrónicos de adrianahernandezacero@gmail.com. [Por qué esto es importante](#)

Juzgado 02 Laboral del Circuito de Zipaquirá

Ref:

Rad: 2023-0173

Demandante: Melida Castiblanco

Demandado: Colpensiones

Cordial saludo

En este correo me permito enviar escrito por medio del cual me permito interponer recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el auto del 18 de abril de 2024.

Atentamente

El jue, 22 feb 2024 a las 16:36, Adriana Hernández Acero (<adrianahernandezacero@gmail.com>) escribió:

Juzgado 02 Laboral del Circuito de Zipaquirá

Ref:

Rad: 2023-0173

Demandante: Melida Castiblanco

Demandado: Colpensiones

Cordial saludo

En este correo me permito enviar escrito por medio del cual se interpone incidente de nulidad causado en el proceso de la referencia; con copia a las otras partes.

Atentamente

El jue, 22 feb 2024 a las 16:30, Adriana Hernández Acero (<adrianahernandezacero@gmail.com>) escribió:

Juzgado 02 Laboral del Circuito de Zipaquirá

Ref:

Rad: 2023-1173

Demandante: Melida Castiblanco

Demandado: Colpensiones

Cordial saludo

En este correo me permito enviar escrito por medio del cual se interpone incidente de nulidad causado en el proceso de la referencia; con copia a las otras partes.

Atentamente

El mié, 6 dic 2023 a las 13:01, Adriana Hernández Acero (<adrianahernandezacero@gmail.com>) escribió:

--

Adriana Hernández Acero

NAME PARTNER - Vp. Jurídica

Novoaher Abogados Consultores S.A.S.

Tel: 3214523929

adrianahernandezacero@gmail.com

novoaher@gmail.com

www.novoaher.com

Esp. Derecho de Seguros

- U. Externado de Colombia

Esp. Derecho Laboral y Seguridad Social - Pontificia U. Javeriana

--

Adriana Hernández Acero

NAME PARTNER - Vp. Jurídica

Novoaher Abogados Consultores S.A.S.

Tel: 3214523929

adrianahernandezacero@gmail.com

novoaher@gmail.com

www.novoaher.com

Esp. Derecho de Seguros - U. Externado de Colombia

Esp. Derecho Laboral y Seguridad Social - Pontificia U. Javeriana

--

Adriana Hernández Acero

NAME PARTNER - Vp. Jurídica

Novoaher Abogados Consultores S.A.S.

Tel: 3214523929

adrianahernandezacero@gmail.com

novoaher@gmail.com

www.novoaher.com

Esp. Derecho de Seguros - U. Externado de Colombia

Esp. Derecho Laboral y Seguridad Social - Pontificia U. Javeriana

--

Adriana Hernández Acero

NAME PARTNER - Vp. Jurídica

Novoaher Abogados Consultores S.A.S.

Tel: 3214523929

adrianahernandezacero@gmail.com

novoaher@gmail.com

www.novoaher.com

Esp. Derecho de Seguros - U. Externado de Colombia

Esp. Derecho Laboral y Seguridad Social - Pontificia U. Javeriana

SEÑOR
JUEZ 2 LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRA
E. _____ S. _____ D. _____

Ref. Proceso Ordinario Laboral de MELIDA CASTIBLANCO RODRIGUEZ Vs COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS y otros, AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. LLAMADA EN GARANTÍA Rad. 25899310500220230017300

MARIELA ADRIANA HERNÁNDEZ ACERO, mayor de edad y vecina de Bogotá Distrito Capital, identificada con cédula de ciudadanía número 51.714.782 de Bogotá y Tarjeta Profesional No. 137.770 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderada especial de la aseguradora **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, conforme al poder que se agrega, entidad con domicilio en Bogotá Distrito Capital, oficinas en la carrera 7 No. 24-89 y representada por la Doctora **NATALIA VILLADA ROJAS**, según certificado de la Superintendencia Financiera agregado, quien es mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía número 1.086.922.093 de San Lorenzo, actuando dentro de la oportunidad legal, me permito **INTERPONER RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO EL RECURSO DE APELACIÓN CONTRA EL AUTO DEL 18 DE ABRIL DE 2024 en lo concerniente a AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, lo cual hago en los siguientes términos:

1.- En el auto del 18 de abril de 2024 el Juzgado, resolvió:

“Primero: Declarar no probada las causales de nulidad propuesta por la llamada en garantía AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.”

2.- El escrito de nulidad presentado por AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A., sostuvo.

CAUSALES DE NULIDAD QUE SE INVOCAN

Las causales de nulidad que se invocan son las previstas en el artículo 133 Ordinal quinto (5º) y octavo (8º) del Código General del Proceso que establecen:

“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omita la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.

6. Cuando se omite la oportunidad para alegar de conclusión o para sustentar un recurso o recorrer un traslado.

8. Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado.

Cuando en el curso del proceso se advierta que se ha dejado de notificar una providencia distinta del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, el defecto se corregirá practicando la notificación omitida, pero será nula a la actuación posterior que dependa de dicha providencia...”; se resalta.

Esta causal se encuentra en armonía con el artículo 29 de la Constitución Nacional que al efecto establece:

*“(…) **ARTICULO 29.** El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas. Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio. ... Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho. ... **Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso.** (…)”*; se resalta.

HECHOS EN QUE SE FUNDAMENTA LA NULIDAD INVOCADA

Los hechos que configuran la nulidad son los siguientes:

a.. El juzgado segundo laboral del Circuito de Zipaquirá, en Auto del 25 de enero de 2024, dentro del proceso de la referencia, dispuso:

“...3.3 Poder.

*Dispone el numeral 1º del párrafo 1º del artículo 31 en estudio que junto con la contestación de la demanda debe aportarse el **poder** debidamente conferido, el que resulta indispensable para acreditar el derecho de postulación, y sin el cual no puede darse curso a la solicitud cuando se trata de un proceso de primera instancia tal como se desprende del artículo 33 del mismo cuerpo normativo.*

Sobre el particular, conviene recordar que en la actualidad existen 2 formas de conferir un poder a un abogado, una regulada en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales y de la seguridad social, y otra en el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.

Código General del Proceso	Ley 2213 de 2022
(...) El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez de conocimiento. EL poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario (...) Se podrá conferir poder especial por mensaje de datos con firma digital.	Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos , sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

En el presente caso, valga señalar que no se aportó el poder con el cual demuestre el derecho de postulación...”

b. Realizando las validaciones respecto al poder otorgado por **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.** a la suscrita abogada, se logró evidenciar que:

- El poder se envió al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRA, el día 20 de noviembre de 2023 a las 3.12 P.M. (Documento que se agrega).

_ El poder se envió al correo electrónico: j02lctozip@cendoj.ramajudicial.gov.co

_ El poder se envió desde el correo electrónico de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.:** notificacionesjudiciales@axacolpatria.co

- Dentro del contenido del poder se encuentra el correo electrónico de la apoderada MARIELA ADRIANA HERNÁNDEZ ACERO: adrianahernandezacero@gmail.com

- El poder se aportó junto con el Certificado de Existencia y Representación de la Superintendencia financiera de Colombia de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

c. **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, otorgó poder a la suscrita abogada para recibir las notificaciones correspondientes y representar a la ASEGURADORA dentro del proceso.

d. El despacho en el Auto del **25 de enero de 2024**, **NO le RECONOCIÓ PERSONERÍA JURÍDICA** a la apoderada de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

e. En el Auto del **25 de enero de 2024** el despacho dispuso:

“... por tal motivo, y al no encontrar una contestación de la demanda inicial, y una contestación del llamamiento en garantía admisible, el suscrito juez resuelve:

Cr. 13A #28-38 Of. 226, Cel. 3107685359, e-mail: luisfernovovill@gmail.com, Bogotá DC

Primero: tener por contestada la demanda por parte de ... y AXA Colpatría Seguros de Vida S.A. ...

Segundo: Inadmitir la contestación del llamamiento en garantía presentada por AXA Colpatría Seguros de Vida S.A., para que en el término de 5 días hábiles, se subsane las deficiencias advertidas, so pena de aplicarle las consecuencias legalmente establecidas.

Tercero: Requerir al llamado en garantía AXA Colpatría Seguros de Vida S.A. para que envíe al juzgado y a la contraparte escrito de subsanación de la contestación de la demanda, en la forma prevista en el artículo 3º de la Ley 2213 de 2022...

e.. El JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRA, al **RECONOCERLE PERSONERÍA JURÍDICA**, le impidió pronunciarse respecto a lo dispuesto en el auto del 25 de enero de 2024, en lo concerniente a mi representada **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

3.- En el auto del 18 de abril de 2024 el Juzgado, resolvió:

Quinto reconocer personería para actuar como apoderada judicial de la llamada en garantía AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. a la abogada MARIELA ADRIANA HERNANDEZ ACERO, quien se identifica con la tarjeta profesional No. 137.770 expedida por el C.S. de la J.

4.- Es en este auto en el que el despacho me reconoce personería para actuar, sin embargo El juzgado segundo laboral del Circuito de Zipaquirá, en Auto del 25 de enero de 2024, dentro del proceso de la referencia, dispuso:

“...3.3 Poder.

*Dispone el numeral 1º del párrafo 1º del artículo 31 en estudio que junto con la contestación de la demanda debe aportarse el **poder** debidamente conferido, el que resulta indispensable para acreditar el derecho de postulación, y sin el cual no puede darse curso a la solicitud cuando se trata de un proceso de primera instancia tal como se desprende del artículo 33 del mismo cuerpo normativo.*

Sobre el particular, conviene recordar que en la actualidad existen 2 formas de conferir un poder a un abogado, una regulada en el artículo 74 del Código General del Proceso, aplicable a los asuntos laborales y de la seguridad social, y otra en el artículo 5º de la Ley 2213 de 2022.

Código General del Proceso	Ley 2213 de 2022
----------------------------	------------------

<p>(...) El poder especial puede conferirse verbalmente en audiencia o diligencia o por memorial dirigido al juez de conocimiento. EL poder especial para efectos judiciales deberá ser presentado personalmente por el poderdante ante juez, oficina judicial de apoyo o notario (...)</p> <p>Se podrá conferir poder especial por mensaje de datos con firma digital.</p>	<p>Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.</p> <p>En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

En el presente caso, valga señalar que no se aportó el poder con el cual demuestre el derecho de postulación...”

5.- En el Auto del 25 de enero de 2024, el juzgado sin reconocerme personería jurídica porque consideró que no se había aportado el poder en debida forma, me dio por contestada la demanda e inadmitió la contestación al llamamiento en garantía por falta de pronunciación sobre las pretensiones de este.

6.- Es claro que, al no reconocerme personería jurídica, el juzgado:

-No podía admitir la contestación de la demanda realizada por AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.

- Tampoco otorgarme un término para subsanar el llamamiento en garantía, como lo hizo.

7.- El juzgado esta incurso en las causales de nulidad que se invocan teniendo en cuenta que:

- Sin reconocerme personería jurídica el juzgado no podía admitir la contestación de la demanda, como lo hizo.

- Sin reconocerme personería jurídica el juzgado no podía otorgarme un término para pronunciarme sobre las causales de inadmisión de la contestación del llamamiento en garantía, como lo hizo.

- Sin reconocerme personería jurídica para actuar no podía pronunciarme sobre las causales de inadmisión del llamamiento en garantía.

8.- El poder fue aportado oportunamente como lo reconoce el Juzgado en el auto del 18 de abril de 2024:

“Quinto reconocer personería para actuar como apoderada judicial de la llamada en garantía AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A. a la abogada MARIELA ADRIANA HERNANDEZ ACERO, quien se identifica con la tarjeta profesional No. 137.770 expedida por el C.S. de la J.”

9.- Es claro que al no reconocermé personería jurídica y negarme la oportunidad de pronunciarme sobre la inadmisión de la contestación del llamamiento en garantía, el despacho incurrió en la causal de nulidad:

“ARTÍCULO 133. CAUSALES DE NULIDAD. El proceso es nulo, en todo o en parte, solamente en los siguientes casos:

5. Cuando se omiten las oportunidades para solicitar, decretar o practicar pruebas, o cuando se omite la práctica de una prueba que de acuerdo con la ley sea obligatoria.”

MEDIOS DE PRUEBA

Para demostrar el fundamento de los recursos propuestos, comedidamente solicito del Despacho se sirva tener en cuenta y decretar como pruebas en favor de la parte que represento:

- La actuación que obra en el expediente.
- El poder enviado al JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE ZIPAQUIRA, el día 20 de noviembre de 2023 a las 3.12 P.M. junto con el Certificado de Existencia y Representación de la Superintendencia financiera de Colombia de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**

PETICIÓN

Comedidamente solicito del Despacho se sirva **REPONER EL AUTO DEL 18 DE ABRIL DE 2024, CONCEDER Y RESOLVER FAVORABLEMENTE EL INCIDENTE DE NULIDAD** que se propone, decretar la nulidad parcial del Auto de fecha 25 de enero de 2024 –en cuanto que **NO le RECONOCIÓ PERSONERÍA JURÍDICA** a la apoderada de **AXA COLPATRIA SEGUROS DE VIDA S.A.**, conforme al poder conferido el 20 de noviembre de 2023 a las 3.12 P.M. y como consecuencia de la declaratoria de nulidad, ordenar que conforme a los términos del poder especial remitido, reconocer a la suscrita Abogada personería para actuar en el proceso y darle el término correspondiente para pronunciarse respecto a la inadmisión de la contestación de la demanda y del llamamiento en garantía dentro del presente proceso. Enviar el expediente al superior para que se resuelva el **RECURSO DE APELACIÓN PROPUESTO.**

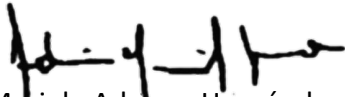
NOTIFICACIONES

Abogadas demandantes: albandominguezd@outlook.com gmgutierrezg77@gmail.com

La suscrita abogada las recibiré en la Secretaría del Juzgado o en mi oficina profesional ubicada en la carrera 13A No. 28-38 Of. 226 de Bogotá D.C. Mi dirección electrónica: adrianahernandezacero@gmail.com

En los anteriores términos dejo presentado el **INCIDENTE DE NULIDAD** para que el Despacho se sirva dar a mi escrito el trámite legal pertinente.

Atentamente,



Mariela Adriana Hernández Acero
C.C. # 51.714.782 de Bogotá D.C.
T.P. No. 137.770 del C.S. de J.