**INFORME PROCESOS JUDICIALES CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.**

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**

|  |  |
| --- | --- |
| **SINIESTRO** | 471736 |
| **RADICADO JUDICIAL** | 68432318900120190008600 |
| **DESPACHO** | JUZGADO 1 PROMISCUO DEL CIRCUITO DE MÁLAGA SANTANDER |
| **CLASE DE PROCESO** | DECLARATIVO VERBAL |
| **DEMANDANTE** | JOSE AGUSTIN JIMENEZ PATIÑO  |
| **DEMANDADO** | CONSORCIO SAN JOSE DE MIRANDA, LATINOAMERICANA DE CONSTRUCCIONES - LATINCO S.A. Y HB ESTRUCTURAS METALICAS S.A.S. |
| **TIPO DE VINCULACION****ASEGURADORA** | LLAMAMIENTO EN GARANTIA  |
| **INSTANCIA DEL PROCESO** | PRIMERA |
| **FECHA PRESENTACIÓN DEMANDA** | 27/05/2019 |
| **FECHA SOLICITUD LLAMAMIENTO EN****GARANTÍA** | 04/10/2019 |
| **FECHA NOTIFICACIÓN DE CHUBB** | 07/11/2019 |
| **FECHA DEL SINIESTRO****Claims Made: \_\_\_\_****Ocurrencia : \_\_\_X\_\_****Descubrimiento: \_\_\_\_\_** | 30/09/2014 |
| **FECHA DE LOS HECHOS** |  30/09/2014 |
| **HECHOS** | De conformidad con los hechos de la demanda, el 30 de septiembre de 2014, el señor Jose Agustín Jimenez Patiño, se desplazaba en la motocicleta de placa ROM18B, cuando se encontraba a la altura del Km 40 + 960 jurisdicción de Málaga Santander, perdió el control del rodante debido a un hueco en la vía que se encontraba sin señalización e iluminación.Debido a las lesiones, el señor Jimenez fue trasladado al Hospital Regional de García Rovira donde fue atendido y diagnosticado con: traumatismo craneoencefálico severo con exposición meníngea, con alteración del estado de conciencia, con pérdida de tejido óseo interciliar, con exposición meníngea en el lóbulo frontal y herida que divide en dos la pirámide nasal, fractura de codo, fractura de clavícula y fractura craneana con pérdida ósea que se extiende hasta la región occipital.Debido a la gravead de las heridas, el paciente fue remitido a la ESE Hospital Universitario de Santander por traumatismo craneoencefálico severo (TCE) a donde ingreso el 01 de octubre de 2014 y hospitalizado en la unidad de cuidado intensivos, requiriendo de una dolorosa y larga recuperación, teniendo una calificación de pérdida de capacidad laboral del 45.98%. |
| **PRETENSIONES** | Las pretensiones de la demanda van encaminadas a obtener el pago de $92.466.003 por concepto de lucro cesante consolidado, $70.453.454 por concepto de lucro cesante futuro, 10 SMMLV por concepto de perjuicios morales, 10 SMMLV por concepto de perjuicios a la vida de relación más costas y agencias en derecho. |
| **CUANTIFICACIÓN DE LAS****PRETENSIONES** | $188.919.457 (ACTUALIZADO AÑO 2024) |
| **VALORACIÓN DE LA CONTINGENCIA****(Pretensiones Objetivadas)** | Valor 100% $232.625.271Deducible:$ 23.262.527Coaseguro: 100%Concurrencia de culpas: 50%Total Exposición de Chubb: $104.681.371 |
| **POLIZA VINCULADA** | Número:5617Ramo: 12Amparo afectado: PLODeducible (Si Aplica): 10% DE LA PERDIDA MINIMO $15.000.000 TODA Y CADA PERDIDA Valor asegurado: $$60.523.459.604 POR EVENTO Y POR VIGENCIAPlaca (Si Aplica): NO APLICACoaseguro (Si Aplica):  |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL****ASEGURADO** | Excepciones previas:* Falta de jurisdicción o competencia.
* Falta de litisconsorcio necesario.
* Inepta demanda.
* Inepta demanda – falta de agotamiento de requisito de procedibilidad.

Excepciones de mérito:* Falta de legitimación en la causa por pasiva.
* Inexistencia de responsabilidad.
* Ruptura del nexo de causalidad por presencia de una causa extraña – hecho exclusivo de la víctima.
* Debida diligencia del CONSORCIO SAN JOSE DE MIRANDA.
* Indebida tasación de perjuicios.
* Concurrencia de culpas.
* Genérica.
 |
| **EXCEPCIONES PROPUESTAS POR****CHUBB SEGUROS COLOMBIA S.A.** | * Excepciones planteadas por quien efectúa el llamamiento en garantía a mi procurada.
* Hecho de la víctima como causal exonerativa de responsabilidad.
* Inexistencia de nexo causal entre la conducta de los demandados y el daño antijurídico que se les pretende endilgar.
* Ausencia de responsabilidad en cabeza de los demandados.
* Improcedencia de la solicitud de reconocimiento de lucro cesante.
* Concurrencia de culpas.
* Genérica o innominada y otras.

Excepciones frente al llamamiento en garantía:* Inexistencia de responsabilidad y de obligación indemnizatoria a cargo de CHUBB SEGUROS DE COLOMBIA S.A. por la no realización del riesgo asegurado.
* Carácter meramente indemnizatorio de los contratos de seguro.
* Coexistencia de seguros.
* Límites máximos de responsabilidad, condiciones del seguro y disponibilidad del valor asegurado.
* En cualquier caso se deberá tener en cuenta el deducible pactado.
* Genérica, innominada y otras.
 |
| **CALIFICACION DE LA CONTINGENCIA****(Por favor marque con una X la calificación y el nivel acorde a la siguiente tabla)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Conting.** | **Remota** | **Eventual** | **Probable** |
| **Bajo** | 5% | 35% | 75% |
| **Medio** | 15% | 50% | 85% |
| **Alto** | 25% | 65% | 100% |

 \* Si el caso no encuadra dentro de ninguna de las categorías, se clasificará en Nivel Bajo |  **Contingencia**: Remota \_ Eventual \_\_\_ Probable \_\_x\_\_ **Nivel:** Bajo \_\_\_\_ Medio \_\_\_ Alto \_x\_\_\_ |
| **CONCEPTO JURIDICO (Motivo de la Calificación de la Contingencia)** | La contingencia se califica como PROBABLE, considerando que la póliza 12/5617 presta cobertura temporal y material para el evento de responsabilidad civil extracontractual, y aunado a ello, se encuentra acreditada la concurrencia de culpas.Lo primero que debe tomarse en consideración es que la Póliza No. 12/5617, cuyo asegurado es el CONSORCIO SAN JOSÉ DE MIRANDA presta cobertura material y temporal, de conformidad con los hechos y pretensiones expuestas en el líbelo de la demanda. Frente a la cobertura temporal, debe señalarse que la ocurrencia del accidente (30 de septiembre de 2014) se encuentra dentro de la limitación temporal de la Póliza en mención, comprendida desde el 3 de julio de 2009 hasta el 4 de diciembre de 2014 bajo la modalidad de ocurrencia. Aunado a ello, presta cobertura material en tanto ampara la responsabilidad civil extracontractual, pretensión que se le endilga al extremo pasivo.Por otro lado, frente a la responsabilidad del asegurado, debe mencionarse que aquella se encuentra demostrada considerando que se aporta informe policial de accidente de tránsito número A167417, el cual describe en las observaciones lo siguiente “(…) la señalización en la obra donde ocurrió el accidente es defectuosa y no contiene una distancia prudente que permita una maniobra de reacción oportuna”. Sin embargo, hay que tener en cuenta que, según el IPAT, el señor José Agustín Jiménez llevaba dos pasajeros en una motocicleta, la cual está destinada solamente para el traslado de un pasajero; adicionalmente no portaba casco de seguridad, no tenía licencia de conducción, ni SOAT al momento de ocurrencia de los hechos, situación que configura también un hecho de la víctima, lo que se traduce en que en este caso existe una concurrencia de culpas, razón por la cual la contingencia se califica como PROBABLE.Lo anterior sin perjuicio del carácter contingente del proceso. |
| **RESERVA SUGERIDA** |  $104.681.372 correspondiente al 50% del valor de la contingencia.  |
| **ULTIMA ACTUACIÓN** | 12-03-2024 - El juzgado 1 Promiscuo del Circuito de Málaga – Santander resolvió avocar conocimiento del reingreso del proceso y programó el 14 de mayo de 2024 a las 9am para llevarse a cabo a la audiencia de que trata el art. 372 y 373 del CGP. |
| **RECOMENDACIÓN (Estrategia a seguir en el caso)** | En esta etapa procesal se recomienda tener animo conciliatorio, conforme a lo expuesto en el concepto jurídico. Hasta por el 80% del valor de la contingencia es decir $83.745.097. No obstante, se está validando con el asegurado su postura.  |

**G HERRERA ABOGADOS & ASOCIADOS S.A.S**