



REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO NOVENO ADMINISTRATIVO DE POPAYÁN

Popayán, primero (01) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Expediente:	19001-33-33-009-2022-020-00
Accionante:	BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A.
Demandado :	CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CAUCA - ALIANZ SEGUROS S.A.
Medio de Control:	CONTROVERSIAS CONTRACTUALES

Auto N° 856

Pasa a Despacho el expediente de la referencia para decidir sobre la solicitud de terminación de proceso elevada de manera conjunta por los apoderados de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CAUCA.

EL BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A, en ejercicio del medio de control de CONTROVERSIAS CONTRACTUALES, demanda a LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CAUCA COMFACAUCA, con el propósito de obtener la liquidación judicial del contrato de gerencia integral en el marco del subsidio de VISR para el departamento del CAUCA, suscrito entre al BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A Y COMFACAUCA, demanda que fue admitida mediante auto 552 del 20 de abril de 2022.

Los apoderados de BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y LA CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CAUCA COMFACAUCA, mediante memorial presentado el día 19 de diciembre de 2022 (Fl 2, archivo 18 E.D.), manifiestan que han resuelto de manera extrajudicial y de común acuerdo los hechos materia de la controversia, razón por la cual solicitan la terminación del proceso y el archivo del expediente.

Previo a resolver la solicitud, el Despacho advirtió que ALLIANZ SEGUROS S.A. fue integrada al proceso como demandada, en calidad de llamada en garantía, por lo que procedió a poner en su conocimiento la solicitud de terminación del proceso, mediante auto N°666, del veinte (20) de junio de dos mil veintitrés (2023) y dispuso correr traslado a ALLIANZ SEGUROS S.A. por el término de tres (03) días, para que se manifestara

respecto de la solicitud de terminación del proceso, providencia que se notificó por estado N°025 del 21 de junio de 2023, venciendo el término el día 26 de junio del año en curso, sin manifestación alguna de la llamada en garantía, entiende el Despacho que no existe oposición a efectos de dar terminación al proceso.

Ahora bien, en la solicitud elevada el día 19 de diciembre de 2022 (FI 2, archivo 18 E.D.) por el BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A. y la CAJA DE COMPENSACIÓN FAMILIAR DEL CAUCA, se expresa que:

"...entre las partes se desarrollaron todos los actos que, en tanto a lo expresado en la demanda y su contestación, las partes han resuelto extrajudicialmente, con lo que las partes de común acuerdo disponemos se dé por terminado este litigio, y así rogamos a la señora Juez se acepte, y se proceda al archivo del presente expediente..."

En la solicitud de terminación del proceso se hace alusión a un acuerdo transaccional, mediante el cual de común acuerdo manifiestan haber desarrollado todos los actos que se encontraban pendientes a la presentación de la demanda y que son objeto de las pretensiones de la misma, respecto de las cuales la demandada manifestó su conformidad, sin embargo, no se acompaña el documento contentivo de dicha transacción.

Sobre el particular, el Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B Consejero ponente: RAMIRO DE JESUS PAZOS GUERRERO Bogotá D. C., en sentencia del veintiocho (28) de mayo de dos mil quince (2015). Radicación número: 05001-23-31-000-2000-04681-01(26137, precisó¹:

"...En esta perspectiva, el Consejo de Estado, con base en la normativa civil, ha considerado que la transacción es un contrato² y no ha dudado en la procedencia de las transacciones bajo el imperio de las normas civiles por parte de entidades estatales, con la sola diferencia de que en materia de contratación estatal el contrato es solemne y no consensual, lo que implica que la ausencia del documento escrito conlleva a que se miren como no celebrados³; además debe ser suscrito por quien tenga la representación legal de la entidad, quien es el único que tiene la competencia para vincularla contractualmente y debe cumplir con las formalidades previstas en la ley para su procedencia, entre ellas la autorizaciones de ley..."

¹ Consejo de Estado, Sección Tercera, Subsección B, sentencia del 28 de febrero de 2011, exp. 28.281, M.P. Ruth Stella Correa Palacio.

² Cita original: CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, sentencia de 16 de marzo de 1998, Exp. 11911.

³ Cita original: Los artículos 18 y 39 del decreto ley 150 de 1976, 26 y 51 del decreto ley 222 de 1983 y 41 de la ley 80 de 1993 -según el caso-, han impuesto, perentoriamente y por regla general, la solemnidad del escrito para instrumentar la relación jurídico contractual, constituyéndose así en requisito ad substantiam actus y ad probationem. Vid. CONSEJO DE ESTADO, SALA DE LO CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, SECCIÓN TERCERA, sentencia de 29 de noviembre de 2006, Exp. 16855

En suma, es necesario requerir a las partes para que alleguen el documento contentivo del acuerdo transaccional, a fin de determinar el cumplimiento de los requisitos del mismo, que conduzca a la terminación del proceso de la referencia.

Una vez aportado el documento solicitado, se tomará la correspondiente decisión en relación con la terminación del proceso..

En virtud de lo anterior, **SE DISPONE:**

PRIMERO: REQUERIR a las partes para que se sirvan remitir el acuerdo de transacción sustento de la solicitud de la terminación del proceso, así como la autorización escrita y expresa por parte del representante legal de la entidades que faculten a sus apoderados para realizar el acuerdo de transacción, de ser procedente.

TERCERO: Se les otorgará a las partes un término de **TRES (03) DÍAS**, para entregar lo solicitado.

CUARTO: Comunicar la presente decisión a las partes conforme lo establecido en el artículo 201 del CPACA, por medio de los correos electrónicos dispuestos para tal fin.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

La Juez,

MARITZA GALINDEZ LOPEZ

Firmado Por:
Maritza Galindez Lopez
Juez Circuito
Juzgado Administrativo
9
Popayan - Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d04d29b96808800d99f562ad132952ed13ef60df8bbd3dc342a380c9c4785684**
Documento generado en 01/08/2023 02:49:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>