

Señor:

JUEZ 34 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA D.C.

E.

S.

D.

RADICADO: No. 2020-046300

VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MENOR CUANTIA

DEMANDANTES: VALENTINA PUENTES GARZON

DEMANDADOS: ADRIANA MERCEDES SARMIENTO y JOSE FERNANDO ORDUZ SANCHEZ

CINDY TATIANA GONZALEZ PACHECO, mayor de edad, con domicilio en Bogotá, abogada titulada, fungiendo como apoderada especial de los demandados **ADRIANA MERCEDES SARMIENTO** y **JOSE FERNANDO ORDUZ SANCHEZ**, también mayores de edad, y de esta misma vecindad, de conformidad con el mandato legalmente conferido, estando dentro del término legal, **DESCORRO EL TRASLADO DE LA DEMANDA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL** indicada en el asunto de la referencia; efecto para el cual, me permito hacer los siguientes pronunciamientos:

I.- SOBRE LOS HECHOS DE LA DEMANDA.-

1.- No les consta a mis mandantes, para dónde se dirigía o de dónde venía el día del siniestro VALENTINA PUENTES, toda vez que mis poderdantes no tienen ningún vínculo o relación con la demandante; respecto del impacto y golpe en la cara, deberá probarse.

2.- Es cierto.

3.- Me atengo a lo que resulte probado en el proceso.

4.- No es cierto, que la demandante, VALENTINA PUENTES GARZON, haya recibido un impacto por parte del vehículo – camioneta de placas RMR003, en cuanto a las lesiones sufridas por la demandante, nos atenemos a lo que se pruebe.

5.- No les consta a mis mandantes la afirmación que en este hecho se está haciendo. Que se pruebe.

6.- No les consta a mis mandantes, además, no es un hecho, sino una apreciación subjetiva de la demandante de lo que cree que pasó, por tanto, no amerita pronunciamiento alguno.

7.- Es cierto.

8.- Es parcialmente cierto, el vehículo fue movido del lugar del accidente por la conductora, lo que no es cierto, es que la camioneta haya impactado la bicicleta en la que se transitaba la demandante tal como se demostrará y probará en el curso del proceso, el siniestro acaeció por culpa exclusiva de la víctima.

9.- No es cierto que la conductora del vehículo haya golpeado a la demandante, respecto de las demás afirmaciones, nos atenemos a lo que se pruebe.

10.- NO ES CIERTO, en este hecho se altera la verdad de lo realmente sucedido, tal como lo demostraremos a través de las excepciones y las pruebas que las sustentan, por un lado, no es cierto que el siniestro se haya presentado por irresponsabilidad, imprudencia e impericia de la conductora del vehículo de placas RMR003, por el contrario, como se demostrará con las excepciones que se esgrimirán y las pruebas que se practicarán existió una ruptura del nexo causal por culpa exclusiva de la víctima, por cuanto el accidente se originó fue por la falta de cuidado de la demandante al venir circulando por la avenida principal y no por la cicloruta destinada para tal efecto.

11.- Es cierto, el video se encuentra relacionado como medio de prueba.

12.- No les consta a mis mandantes, la prueba de la responsabilidad que aducen corre a cargo de la demandante.

13.- No les consta a mis mandantes. No es un hecho que sea relevante para el asunto que nos ocupa.

14.- ES CIERTO, toda vez que se produce un accidente con lesiones se dejan a disposición de la URI los vehículos involucrados, e igualmente se inicia la respectiva investigación penal ante las Fiscalías Locales.

15.- No les consta a mis mandantes.

16.- No les consta a mis mandantes. Como se manifestó renglones arriba, no es un hecho que tenga relevancia para el caso que nos ocupa, si la bicicleta se extravió encontrándose en las instalaciones del Patio de Álamos de la Fiscalía, es esa misma dependencia la que debe responder, no mis mandantes.

17.- ES CIERTO, así se logra constatar de la Historia clínica aportada con la demanda.

18.- Al igual que el anterior hecho, es cierto.

19.- Es cierto, así se desprende de la documental adjunta.

20.- ES CIERTO puesto que así se desprende de la documental aportada con la demanda, no obstante, téngase cuenta que en el Informe Pericial de Clínica Forense N° UBSC-DRB-09825-2019, de fecha veintiocho (28) de junio de 2019, dice :”(...) **debido a que a la fecha no se ha realizado un tratamiento odontológico adecuado y definitivo que disminuya la notoriedad de la lesión, es importante aclarar a la autoridad que si en el futuro se llegara a realizar algún tipo de tratamiento odontológico adecuado y definitivo que disminuyera la notoriedad de la lesión el carácter de la secuela podría cambiar**” (Negrilla y subrayado fuera de texto).

21.- NO LE CONSTA A MI MANDANTE las afirmaciones que en este hecho se hacen, por no tener ningún vínculo con la misma.

22.-Es parcialmente cierto, la demandante fue inicialmente aceptada por el Coordinador de Cooperación Internacional de la Universidad Católica, sin embargo, aún debía ser seleccionada para participar por el Director del Programa Delfin.

23.- No es un hecho, por lo tanto estamos relevados de su contestación.

24.- Nos atenemos a lo que se pruebe y demuestre en el curso del proceso, pues, de acuerdo con documento que se anexa como medio de prueba y que se titula "Convocatoria para participar en el XXIV Verano de la Investigación Científica y Tecnológica del Pacífico Programa Delfin 2019 – Anexo 1 – anverso, inciso final, se aclara que la Universidad no es Responsable por el proceso de Selección Final que se realiza en la Dirección del Programa Delfin, lo que indica, y conforme con la documental adjuntada, que a la demandante, aún le hacía falta ser definitivamente aceptada en la selección final, además, mediante comunicación de fecha dos (2) de abril, presentada por el padre de la demandante a la Universidad, inciso 6, se manifiesta que el accidente no le produjo ningún impedimento en movilidad, visión o demás que le impidieran continuar con sus estudios, más aún cuando ya se encontraban superados los sesenta (60) días de incapacidad dados a la demandante.

25.- Es cierto.

26.- De acuerdo a la documental aportada, es cierto.

27.- Es cierto, así se desprende de la documental adjunta.

28.- Es cierto, conforme con documento anexo como medio de prueba.

29.- No es un hecho, es una apreciación subjetiva del apoderado demandante no obstante será abordada en el acápite de las excepciones.

30.- Es imposible darle contestación puntual. No es un hecho. Se trata de un sin número de hechos que la actora entremezcla de manera totalmente divorciada de la técnica procesal más laxa que pudiera existir, los hechos, deben estar separados, clasificados y numerados para que puedan ser contestados, téngase en cuenta además que no son hechos, sino una serie de apreciaciones y pretensiones de la apoderada de la demandante, que por técnica, deben militar en otro capítulo de la demanda. No obstante, la confusión de este hecho, que nos releva de contestar puntualmente, exponemos:

Los daños o perjuicios materiales e inmateriales, no subsisten con la sola afirmación de la parte que los reclama, se requiere al igual que para los otros tipos de daños y perjuicios, una prueba que demuestre su existencia; pues para probar la existencia de un perjuicio moral se requiere de un dictamen psicológico que demuestre la existencia del daño irrogado, no puede el demandante fabricarse su propia prueba basada en afirmaciones que nada prueban.

Referente a lo que la demandante denomina “daños físicos y perjuicio fisiológico”, en el presente caso, como ya se dijo, se echa de menos la prueba de esta clase de perjuicios, por lo cual tampoco se debe proceder a ningún reconocimiento. Si bien es cierto, se allegaron unas facturas de tratamientos y unas incapacidades, tendientes a acreditar tal afectación, debe tenerse que para que se pueda lograr una reparación, debe demostrarse la pérdida o disminución de la capacidad de relacionarse con el mundo exterior en la forma en que podía hacerlo antes de recibir el daño y, como consecuencia de éste, también es cierto que los daños no se presumen y en la medida en que se pretenda una indemnización de perjuicios, éstos deben estar plenamente acreditados en el proceso.

Respecto de la supuesta pérdida de oportunidad, en Sentencia emanada del Consejo de Estado, Sección Tercera, Sentencia 630012331000200300261 (38267), May. 31/16, hace el Consejo de Estado una enorme distinción entre el daño consistente en la imposibilidad definitiva de obtener un beneficio o de evitar un perjuicio, caso en el cual el objeto de la indemnización es el beneficio dejado de obtener **o el perjuicio que no fue evitado y la pérdida de una probabilidad**, que suponemos es lo que la demandante pretende se le indemnice, pues aunque existente, no garantiza el resultado esperado, pese a que estaba dispuesto a su obtención en un porcentaje que constituirá el objeto de la indemnización, por cuanto se reitera, la señorita VALENTINA PUENTES, por explicarlo de otra manera, pese a tener aceptación de la Universidad, debía ser también aceptada por el Director del Programa Delfín, situación que aún no había ocurrido y que no se tiene certeza de que sí hubiera sido aceptada, se persigue entonces no una oportunidad sino una posibilidad.

Se precisa de igual manera que para que resulte procedente indemnizar la pérdida de una oportunidad se requiere que la **oportunidad sea cierta y exista**, ya que si se trata de una posibilidad muy genérica se estará en presencia de un daño hipotético o eventual, **que no resulta indemnizable**.

Por ello, que para que pueda acreditarse la existencia del daño, la demandante deberá probar que “el no haber podido obtener la ventaja que esperaba es consecuencia de no haber gozado de la oportunidad que normalmente le habría permitido obtenerla”. Ahora bien, no se basta con simplemente tasar una suma que no tiene soporte ni base, sino que además la petición, así como la demanda, debe llenar una serie de requisitos para que se considere la pérdida de oportunidad como un daño indemnizable, y estos son: i) Certeza respecto de la existencia de una oportunidad que se pierde, aunque la misma envuelva un componente aleatorio; ii) Imposibilidad definitiva de obtener el provecho o de evitar el detrimento y iii) La víctima debe encontrarse en una situación potencialmente apta para pretender la consecución del resultado esperado, es decir, debe analizarse si el afectado realmente se hallaba, para el momento del hecho dañino, en una situación fáctica y jurídicamente idónea para alcanzar el provecho por el cual propugnaba, requisitos que como se manifestó renglones arriba tampoco se sustentan.

La existencia de estos perjuicios que reclama la demandante serán objetados mediante la excepción que se presentará de inexistencia del

daño reclamado además que no existe obligación de reparar a la demandante por existir una ruptura del nexo causal.

31.- Es cierto, Se realizó la audiencia de conciliación necesaria para agotar el requisito de procedibilidad en materia civil.

32.- Es cierto.

II.- SOBRE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.-

De manera genérica, me OPONGO A LA PROSPERIDAD DE LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA.

1.- ME OPONGO a que se “declaré que los demandados ADRIANA MERCEDES SARMIENTO DUEÑAS y JOSE FERNANDO ORDUZ SANCHEZ, son civiles y solidariamente responsables del accidente de tránsito ocurrido el día 28 de marzo de 2019” toda vez que, la pretensión se encuentra mal elaborada, mal diseñada y especialmente es jurídicamente inviable su declaración, ya que la apoderada demandante no integra, explica, o manifiesta bajo que tipo de responsabilidad civil pide sean condenados los demandados, contractual o extracontractual, se puede llegar a concluir que podría ser extracontractual, pero la ley exige que la pretensión debe ser clara y precisa en su contenido, N° 4 Art. 82 del C.G.P., debe integrar los elementos mínimos estructurales que abran paso a una declaración, y realmente en ninguna de las pretensiones que la actora integra como declarativas se señala tal situación.

Las pretensiones de tipo declarativa, diferente a las de condena, debe contener la clase de responsabilidad que se pide sea declarada, la clase de daños que se desarrollarán en la pretensión de condena y especialmente cual fue el hecho generador de la supuesta responsabilidad, situación esta que no se logra observar, escenario éste que generaría indiscutiblemente una imposibilidad de declarar dichas pretensiones.

2.- Me OPONGO a que se “declare civilmente responsable a los señores ADRIANA MERCEDES SARMIENTO DUEÑAS y JOSE FERNANDO ORDUZ SANCHEZ por los daños y perjuicios causados”, por cuanto existe una evidente ruptura del necesario nexo causal que libera a la parte demandada de toda responsabilidad civil extracontractual.

3.- ME OPONGO a la condena al pago de perjuicios materiales e inmateriales. Además, se trata de una esquematización abstracta de tales perjuicios, que carece de concreción material específica.

4.- ME OPONGO a que se condene al demandado al pago de intereses corrientes y moratorios, pues no existe fundamento jurídico objetivo de ninguna naturaleza que pudiera sustentar una pretensión de tal jaez.

Nos encontramos frente a un proceso declarativo, cuya naturaleza y esencia es precisamente esa, la de buscar se “declare” la existencia de una supuesta obligación indemnizatoria que aún no existe. Por consecuencia, no pueden deberse intereses corrientes y moratorios de una indemnización que no ha nacido a la vida del derecho, justamente

porque no se ha declarado judicialmente; siendo ese el objetivo del ejercicio de la acción.

5.- No se trata de una pretensión propiamente dicha sino de la consecuencia procesal que acarrea quien resultare vencido en la litis

III.- FORMULACIÓN DE EXCEPCIONES PERENTORIAS.-

Con la finalidad de enervar la totalidad de las pretensiones, opongo como excepciones de mérito, las que denominaremos:

A. RUPTURA DEL NEXO CAUSAL. **CULPA EXCLUSIVA DE LA VÍCTIMA-**

No existe en el caso sub examine el necesario nexo causal entre el hecho atribuido a la presunta responsable, y el resultado dañino producido; el cual se requiere para estructurar los presupuestos de la responsabilidad aquiliana.

La conductora del carro de placas RMR003, no incurrió en ninguno de los presupuestos normativos generadores de la culpa que se señalan en la demanda, ya que como se observa en el video aportado por la demandante y que hace parte del presente proceso, no invadió en ningún momento la cicloruta, más bien si, la demandante, venía circulando fuera de la cicloruta y al intentar ingresar a la misma, pierde el control de la bicicleta y viene a caer sobre el costado derecho de la camioneta que conducía mi mandante, por ende, raya todo el costado derecho de la camioneta y al sobrepasarla cae sobre su costado izquierdo de bruces contra el pavimento, por lo que el hecho de la colisión se produjo por impericia, imprudencia y negligencia de la conductora de la bicicleta, quien de esta manera se convirtió en su propia victimaria.

Nótese, además, que de haber ocurrido el siniestro como lo relata la demandante, por la fuerza del impacto que argumenta, la misma habría ido a caer sobre su costado derecho hacia el andén de la vía por la que circulaban y no encima de la camioneta rayando, repito, todo su costado derecho como se demuestra con las fotos arrimadas al proceso y que hacen parte del acervo probatorio.

Tal y como se infiere de la prueba pericial que anexamos con la contestación y del mismo Informe de Tránsito (IPAT) la señorita VALENTINA incrementó el riesgo conduciendo su bicicleta por fuera de la vía de la ciclo-ruta, obsérvese que ella viene transitando por la misma vía de la camioneta, chaca con la misma y pierde el equilibrio, es por ello que fue codificada en el IPAT como transitar por fuera de la vía.

Téngase en cuenta, además, que el caso sub judice, deberá ser tramitado y decidido bajo la sistemática de la culpa probada y no de la culpa presunta derivada del ejercicio de actividades peligrosas, porque ambos actores del tránsito realizaban la misma actividad de riesgo.

Por ende, será del resorte de la parte demandante, para la prosperidad de sus pretensiones, demostrar la culpa de la conductora del carro de

placas **RMR003**; demostración objetiva que por lo demás no aparece por parte alguna, quedando en un mero enunciado de la demandante.

B. AUSENCIA DE DESARROLLO DEL CONCEPTO DE PERJUICIOS FISIOLÓGICO Y PÉRDIDA DE OPORTUNIDAD

En el caso que nos ocupa, resulta imposible controvertir el rubro del llamado perjuicio fisiológico y pérdida de oportunidad, en razón a que la actora no los desarrolla conceptualmente.

No se dice en la demanda como se habrían objetivizado los mencionados perjuicios; por lo que estos se subsumen dentro del rango del perjuicio moral o subjetivo. Es necesario además, manifestar que la existencia de los supuestos daños reclamados deben ser demostrados mediante la prueba idónea para tal fin, por un lado, no se concreta la supuesta pérdida de oportunidad que reclama, y por otro lado, de la documental aportada con la demanda no se logra concluir que la demandante haya sufrido un perjuicio fisiológico, que le haya dejado algún tipo de secuela, pues, de los informes de medicina legal se indica que una vez realizado el tratamiento adecuado y definitivo que disminuyera la notoriedad de la lesión, el carácter de la secuestra podría cambiar.

C. ANULACIÓN DE LA PRESUNCIÓN POR ACTIVIDADES PELIGROSAS

Debe la parte actora demostrar que la conductora de la camioneta, invadió el carril de la ciclovía, esto es con la culpa probada y no con la presunción de la misma, pues ambos conductores, demandante y demandada, ejercían actividades peligrosas caso en el cual la culpa no se presume como lo indica el artículo 2356 del C.C.C., sino que la misma se anula para darle paso a la culpa probada, de ahí que incumbe a la parte actora probar los elementos de la responsabilidad.

Sobre el particular se ha pronunciado la Honorable Corte Suprema de Justicia a través de la sentencia del 25 de febrero de 1.987 siendo el Magistrado Ponente el Dr. JOSÉ ALEJANDRO BONIVENTO FERNÁNDEZ:

“Como ambos automotores se hallaban transitando, ambas partes están bajo la presunción de culpa que determina el ejercicio de actividades peligrosas frente al daño causado. Siendo esto así, se hallan demandante y demandado en idénticas condiciones, es decir, ambos fueron causados por culpa del daño sufrido mientras no se demuestre otra cosa. Dicho de otra manera, se vuelve a la situación inicial o sea, que quien pretende indemnización debe demostrar los cuatro elementos dichos, incluyendo el subjetivo o culpa, es más, puede graduarse la culpa con que hayan dado lugar al accidente, caso en el cual, si la proporción culposa fue la misma, se daría la compensación frente a la indemnización o la reducción para uno si su grado de culpa fue menor, tal como lo prevé el artículo 2357 del C.C.”

Descendiendo al caso sub examine debe pues la parte actora probar con creces la culpa en cabeza de la conductora de la camioneta, a nadie le basta con afirmar la responsabilidad en cabeza de un tercero

si no cuenta con los elementos probatorios necesarios para cumplir el cometido de enrostrar la responsabilidad en cabeza de los demandados, a nadie, por muy acrisolada que sea su posición moral, le es permitido crearse su propia prueba ni partir de afirmaciones indefinidas para inculpar a un tercero de una posible responsabilidad sino cuenta, reiteramos, con los elementos probatorios que determinen la culpa de la pasiva.

D. FALTA DEL REQUISITO PROCESAL DE DEMANDA EN FORMA.-

La demanda en forma, al lado de la competencia del juez y la capacidad de las partes, se constituye en uno de los requisitos procesales sine qua non para que el proceso pueda culminar con sentencia de mérito.

En el caso que nos ocupa, nos encontramos indudablemente frente al incumplimiento del presupuesto procesal de la demanda en forma, ya que el libelo introductorio no reúne a cabalidad las exigencias propias de la acción ejercitada en la medida en que no existe correspondencia ni armonía entre los supuestos de hecho y de derecho en que dice sustentarse la acción de responsabilidad civil extracontractual ejercitada, encaminada al resarcimiento de los supuestos perjuicios causados a los demandantes.

E. CONCURRENCIA DE CULPAS

Esta excepción se plantea como SUBSIDIARIA de las anteriores, es decir, en caso de resultar imprósperas las excepciones antes rotuladas.

De llegarse a demostrar algún ingrediente culposo en el accionar de los demandados, debe contemplarse igualmente que la conducta de la demandante VALENTIA PUENTES quien también era un actor vial y ejercía una actividad peligrosa al conducir la bicicleta por fuera de la ciclo-ruta destinada para tal efecto, tampoco fue la adecuada, y por consecuencia, contribuyó, de manera importante y ostensible en la causación del daño.

En estos casos, en los que concurre varias causas determinantes en la realización del hecho, no puede cargarse totalmente la obligación de indemnizar a uno solo de los partícipes, sin violentar el principio de equidad.

El art. 2357 del C.C. preceptúa que cuando en la producción del daño participan de manera simultánea agente y lesionado, circunstancia que no quiebra el nexo causal, indiscutiblemente conduce a una disminución proporcional de la condena resarcitoria impuesta eventualmente al demandado, la cual se estimará dependiendo el grado de incidencia del comportamiento de la propia víctima en la realización del resultado lesivo.

Se deberá establecer si hay concurrencia de causas, las cuales pueden ser anteriores, coincidentes, concomitantes, recíprocas o posteriores, al punto de que el perjuicio no se causaría sin la pluralidad de fenómenos causales. Del análisis sobre la causa del daño, el juzgador

debe establecer mediante un cuidadoso estudio de las pruebas, la incidencia del comportamiento desplegado por cada parte alrededor de los hechos que constituyan causa de la reclamación pecuniaria.

Tratándose de concurrencia de concausas que se produce cuando en el origen de perjuicio confluye el obrar reprochable del tercero, deviene fundamentalmente establecer con exactitud la injerencia de ese segundo factor en la producción del daño, habida cuenta que una investigación de esa índole viene impuesta por dos principios elementales de lógica jurídica que dominan esta materia, a saber: ***que cada quien debe soportar el daño en la medida en que ha contribuido a provocarlo, y que nadie debe cargar con la responsabilidad y el perjuicio ocasionado por otro.***

Para declarar la concurrencia de concausas o culpas, cuyo efecto práctico es la reducción de la indemnización en proporción a la participación de la víctima su implicación deberá resultar influyente o destacada en la cadena causal antecedente del resultado lesivo, aún, a pesar del tipo de tarea arriesgada que gobierna el caso concreto.

Señor Juez, para demostrar lo anterior hay que detenerse en el video aportado como medio de prueba por la demandante, en el que claramente se demuestra que la demandante intentando entrar a la ciclo-ruta pierde el control de la bicicleta y cae sobre la camioneta, generándose el resultado lesivo para la demandante.

Con base en el video, la firma CESVICOLOMBIA hizo la reconstrucción analítica de la colisión, concluyendo que evidentemente que VALENTINA conducía por fuera de su vía y conducía por la vía exclusiva de los vehículos y al intentar regresar al carril de la ciclo-ruta golpea la camioneta perdiendo el equilibrio con las consecuencias conocidas.

Por consecuencia, solicito que al probarse este medio defensivo, la condena al pago de perjuicios reclamados sea reducido de lo que resultare demostrado, ya que el riesgo creado y el actuar reprochable de la conductora de la bicicleta VALENTINA PUENTES incidió ostensiblemente en la ocurrencia del hecho y la causación del daño.

F. EXCEPCIÓN GENÉRICA O INNOMINADA. -

Además de la excepción anteriormente rotulada, solicito comedidamente al señor Juez declarar a favor de la parte que represento toda otra excepción que llegare a resultar probada durante el debate procesal.

IV. OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO.

Con fundamento legal en lo dispuesto por el artículo 206 inciso primero del C.G.P., presento ante el señor Juez, OBJECCIÓN a la estimación de la cuantía de los perjuicios patrimoniales que se pretende introducir a través del juramento estimatorio, así:

En lo referente a los perjuicios materiales, la demandante se limita a hacer una valoración de dichos perjuicios, sin que exista certeza de

cuál el daño sufrido y sin ninguna prueba que soporte su detrimento patrimonial.

A pesar de que en la demanda se especifica el daño emergente, y se allegan unas facturas, se tiene certeza que el SOAT, como así se indica en la Historia Clínica, debió cubrir parte de los gastos que en esta demanda se están cobrando. Se pretende además el pago de un daño emergente futuro, pero no se explica ni se allega soporte alguno, razón que hace imposible tener dicha pretensión en cuenta por cuanto el daño debe ser cierto y demostrado y no debe estar fundado en simples especulaciones.

Como lo ha sostenido la jurisprudencia y la doctrina desde tiempos remotos que el *“perjuicio material” debe ser real, más no eventual ni hipotético; por cuanto la finalidad de su tasación es la de resarcir o reparar el perjuicio que en verdad se recibió, por lo que en ningún caso es procedente suponer que el daño se causó, y para su tasación es necesario la prueba de que este acaeció*” y *“únicamente pueden ser resarcidos cuando sean ciertos, actuales, directos y que estén plenamente demostrados. De modo que el menoscabo o detrimento patrimonial que tiene que gozar de certidumbre, vale decir, que exista real y efectivamente de manera concreta, sin que pueda extenderse a ventajas eventuales, hipotéticas, contingentes, abstractas o simplemente utópicas, que puedan tomarse en fuente de enriquecimiento sin causa”*.

Consideramos un abuso del derecho que se intente cobrar y justificar una pretensión de daño emergente y daño emergente futuro por valor ambos de \$ 23.597.820 sin siquiera aportar prueba documental que demuestre al menos el detrimento patrimonial que sufrió la demandante a raíz del siniestro, pues como se mencionó en anterior oportunidad, para que el daño sea resarcido, debe al menos demostrarse.

Igualmente, nos permitimos manifestar que el juramento estimatorio no corre para los perjuicios inmateriales, ruego al señor Juez que, en caso de una eventual condena, los mismos sean tasados de acuerdo con la integridad y el dolor que se llegare a probar, pues en la demanda no se arrima prueba alguna del dolor sufridos por las víctimas, si bien es cierto no existe una tabla que mida la intensidad o dolómetro si deben procurar los demandantes arrimar prueba del mismo.

Por no reunir los requisitos legales señor Juez, encontrarse indebidamente elaborado es que le solicito al señor Juez se sirva tramitar y declarar la prosperidad de la objeción acá planteada al juramento estimatorio realizado por el demandante.

V.- PRUEBAS

Con la finalidad de acreditar los elementos estructurales de las defensas esgrimidas por el demandado, ruego al Despacho acceder a decretar las siguientes pruebas:

A.- INTERROGATORIO DE PARTE.

Solicito al señor Juez se sirva fijar fecha y hora para llevar a cabo interrogatorio de parte a la demandante señora **VALENTINA PUENTES GARZON** quien se identifica con la C.C. 1.014.286.723 y quien vive y reside en la Calle 77B N° 119-40 Edificio 1 Apto 1201 barrio Granada de Bogotá, correo electrónico valentinapuentes725@gmail.com, con el fin de que deponga sobre los hechos de la demanda y de las excepciones, sobre todo lo que le conste sobre los daños y perjuicios que se dice le fueron causados.

B.- PRUEBA PERICIAL

Adjunto la reconstrucción analítica del accidente elaborado por la firma CESVICOLOMBIA, en el que aparecen las causas merced por las cuales se produjo el accidente de tránsito; informe base de pericia del cual se corre traslado a la parte demandante.

La prueba referenciada es conducente, pertinente, necesaria y útil para demostrar la excepción rotulada ruptura del nexo causal por culpa exclusiva de la víctima que ha sido presentada por la parte demandada.

Los peritos, Ing. David Jiménez Vidales y Lic. Daniel Labrador Gutiérrez, quienes elaboraron el dictamen han de ser convocados al proceso para que expliquen el contenido del mismo. Pueden ser notificados en la Autopista Bogotá Medellín Km 6,5, correos electrónicos dflabrador@cesvicolombia.com y dictamen.pericial@cesvicolombia.com, telefonos 3184263046, 3114967210.

VI. NOTIFICACIONES

Mis poderdantes señores ADRIANA MERCEDES SARMIENTO y JOSE FERNANDO ORDUZ SANCHEZ, en la carrera 13 A No. 127 A 32 apto 405 de Bogotá, teléfono 7024018, correos electrónicos adrianasarmi@hotmail.com y orduzjose@gmail.com.

La suscrita abogada en la Calle 38 No. 8-12 Oficina 202 de Bogotá D.C. correo electrónico tatianagp1@hotmail.com y tatiana.gonzalez@morenoygarciaabogados.com

La demandante y su apoderada en las direcciones que aparecen en el cuerpo de la demanda.

Atentamente,



CINDY TATIANA GONZALEZ PACHECHO

C.C. No. 1.015.422.922 de Bogotá

T.P. No. 335.213 del C. S. de la J.

Señor:

JUEZ TREINTA Y CUATRO (34) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

E. S. D

REF: **VERBAL No. 2020-046300**

DEMANDANTE: **VALENTINA PUENTES GARZON**

DEMANDADOS: **ADRIANA MERCEDES SARMIENTO y JOSE FERNANDO ORDUZ SANCHEZ**

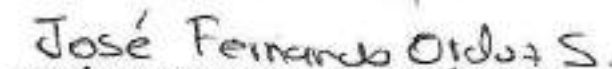
ADRIANA MERCEDES SARMIENTO y JOSE FERNANDO ORDUZ SANCHEZ, mayores de edad, vecinos y residentes en Bogotá, identificados como aparecemos al pie de nuestras respectivas firmas, obrando en nombre propio, por medio del presente escrito, manifestamos que conferimos poder especial, amplio y suficiente a la **Dra. CINDY TATIANA GONZÁLEZ PACHECO**, abogada en ejercicio, identificada con C.C. no. 1.015.422.922, portadora de la T.P. No. 335213 del C.S de la J., con correo electrónico tatianagp1@hotmail.com, el cual se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados, para que se notifique, conteste la demanda y asuma mi defensa, dentro del proceso de la referencia.

La apoderada queda ampliamente facultada para conciliar, transigir, recibir, desistir, sustituir, reasumir, renunciar, designar suplente, proponer excepciones y las demás que la ley le confiere para el cabal cumplimiento de su gestión.

Sírvase señor juez, reconocer personería en los términos aquí señalados.

Atentamente,


ADRIANA MERCEDES SARMIENTO DUEÑAS
C.C. No.52.145.391 de Bogotá.


JOSÉ FERNANDO ORDUZ SÁNCHEZ
C.C. No.74.369.659 de Duitama

Acepto,

TATIANA GONZÁLEZ

CINDY TATIANA GONZÁLEZ PACHECO

C.C. 1.015.422.922 de Bogotá

T.P No. 335213 del C.S.J

REPUBLICA DE COLOMBIA
IDENTIFICACION PERSONAL
CEDULA DE CIUDADANIA

NÚMERO 1.015.422.922

GONZALEZ RACHEGO

APELLIDOS

CINDY TATIANA

SEXO



ÍNDICE DERECHO

FECHA DE NACIMIENTO 28-ABR-1991

BOGOTÁ D.C.
(CUNDAMARCA)

LUGAR DE NACIMIENTO

1.57

A+

F

ESTATURA

GRUPO SANG

SEXO

05 MAR 2005 BOGOTÁ D.C.

FECHA Y LUGAR DE EXPEDICIÓN

[Signature]

FECHA DE VENCIMIENTO

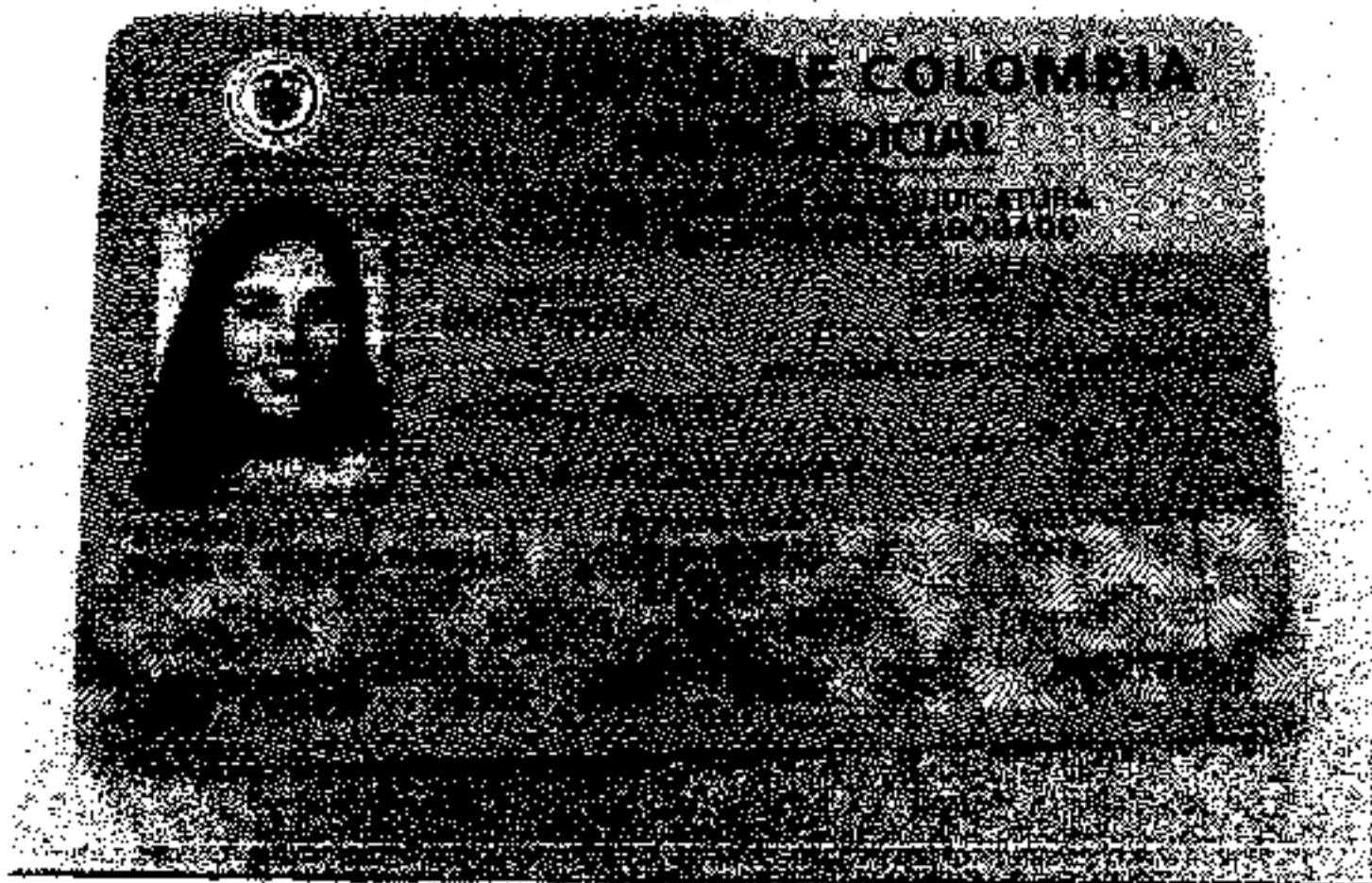
FECHA DE EXPIRACIÓN



P-1800150-001800150

1.015.422.922

1.015.422.922



INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO

CASO NO. 4889

PLACAS: RMR003

SN. 80655271

DICIEMBRE DE 2020

Nivel 1

TABLA DE CONTENIDO

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ACCIDENTE	3
2. CONDICIONES DEL ACCIDENTE	6
3. ESTUDIO DE LAS DEFORMACIONES	18
4. ANÁLISIS FÍSICO Y MATEMÁTICO DE LA MECÁNICA DE COLISIÓN	26
5. CONCLUSIONES	44
6. ANEXOS	50



1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ACCIDENTE

1. INFORMACIÓN GENERAL DEL ACCIDENTE.

La siguiente información da a conocer el entorno general bajo el cual se generó el accidente de tránsito, objeto de desarrollo del presente informe:

1.1 DATOS GENERALES.

A continuación, se detalla la información relevante del lugar donde ocurre el accidente.

Día de ocurrencia	Jueves, 28 de marzo de 2019
Área / Sector / Localidad	Urbana / Residencial / Barrios Unidos
Ubicación / Ciudad	Carrera 19 con Calle 66A Bogotá
Gravedad	Con Heridos (1)
Clase de accidente	Choque múltiple
Hora de Ocurrencia	09:50 A.M. (09:50 horas)
No. Vehículos involucrados	2

Fuente: Informe Policial de Accidentes de Tránsito No A000968070, diligenciado por la patrullera Lucero Sánchez Kelly, identificado con número de placa de número 094137.

1.2 VEHÍCULOS INVOLUCRADOS.

En el accidente estudiado se involucraron dos vehículos, cuyos datos son:

No.	Tipo	Marca y Línea	Modelo	Placa
1	Campero	Mercedes Benz GLK300	2012	RMR003
2	Bicicleta	Bernalli	-	JK147217



1.3 PERSONAS INVOLUCRADAS.

A continuación, se relacionan las personas involucradas en el accidente.

No	Vínculo	Vehículo	Nombre	Estado
1	Conductor	1	Sarmiento Dueñas Adriana	-
2	Conductor	2	Valentina Puentes Garzón	Herida



2. CONDICIONES DEL ACCIDENTE

2. CONDICIONES DEL ACCIDENTE.

En el proceso que se siguió en la reconstrucción del accidente de tránsito, se contemplan aspectos relacionados con los diferentes factores que intervinieron en el mismo, teniendo como punto de partida la información externa e interna recopilada, el relevamiento de datos llevado a cabo en el lugar del accidente, fotografías.

Información externa:

La siguiente información se adopta como material de consulta y fue aportada por el personal solicitante:

- Informe Policial de Accidentes de Tránsito No. A000968070 diligenciado por la patrullera Lucero Sánchez Kelly identificada con placa de número 094137.
- Croquis Bosquejo topográfico No. A000968070 diligenciado por la patrullera Lucero Sánchez Kelly identificada con placa de número 094137.
- 05 (cinco) imágenes digitales a color que evidencia Informe Ejecutivo No 520016000485201480038.
- Formato de asistencia de sitio Allianz seguros con fecha 28 de marzo de 2019
- Pista de video del día del accidente.

Información Interna:

- Fichas técnicas de vehículos.
- Relevamiento de datos en la zona del accidente realizada el día 8 de diciembre de 2020

2.1 CONSIDERACIONES POR RESOLVER EN LA RAT.

Análisis de documentación, relevamiento de datos en sitio para validar características de zona, evaluar trayectoria pre-impacto de involucrados, analizar posible(s) forma(s) de interacción, evaluar lugar de impacto en vía, posible análisis de campos visuales, estudio de posibles causas del accidente.

2.2 DESCRIPCIÓN DEL LUGAR[†].

Se señala que el siniestro tuvo lugar en la Carrera 19 a la altura de la Calle 66A en la Localidad de Barrios Unidos en la Ciudad de Bogotá.



Imagen 2.1 Zona de hechos - Imagen de Google

[†] Imagen tomada de Google Earth – diciembre 2020

2.3 CONDICIONES DE LA VIA CARRERA 19 CON CALLE 66A.

Geometría:	Recta, plana y con aceras (Según acotación de la autoridad).
Número de calzadas:	1
Número de carriles:	2. 1 Carril de ciclo-ruta de ancho 1.3 m.
Sentido de circulación:	Único.
Ancho de la calzada:	6.2 m.
Estado de la vía:	Asfalto, bueno y condición seca (Según imágenes aportadas).
Iluminación:	Diurna
Señalización Horizontal:	Según Informe de la autoridad. Línea blanca de borde carril Línea blanca segmentada de carril Según asistencia Línea blanca segmentada de carril
Señalización vertical:	Según Informe de la autoridad. SR-28 Prohibido parquear Según asistencia SR-28 Prohibido parquear
Otros dispositivos:	Bordillos Delineadores de piso tipo tacha.



Imagen 2.2 Características de la vía

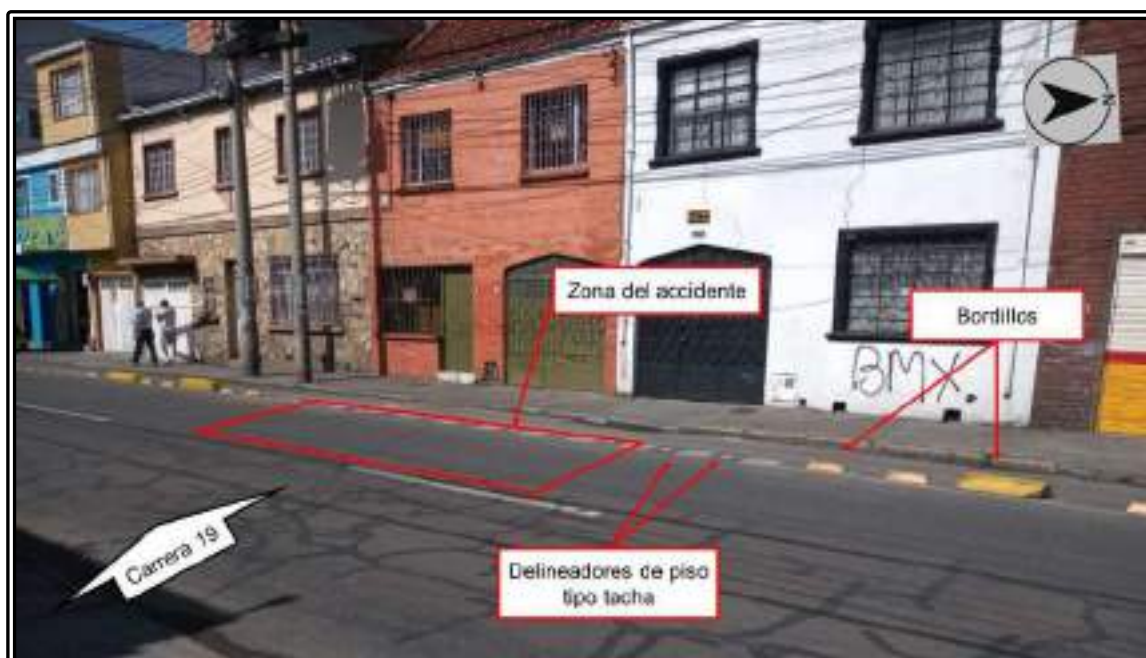


Imagen 2.3 Características de la vía



Imagen 2.4 Características de la vía



Imagen 2.5 Características de la vía

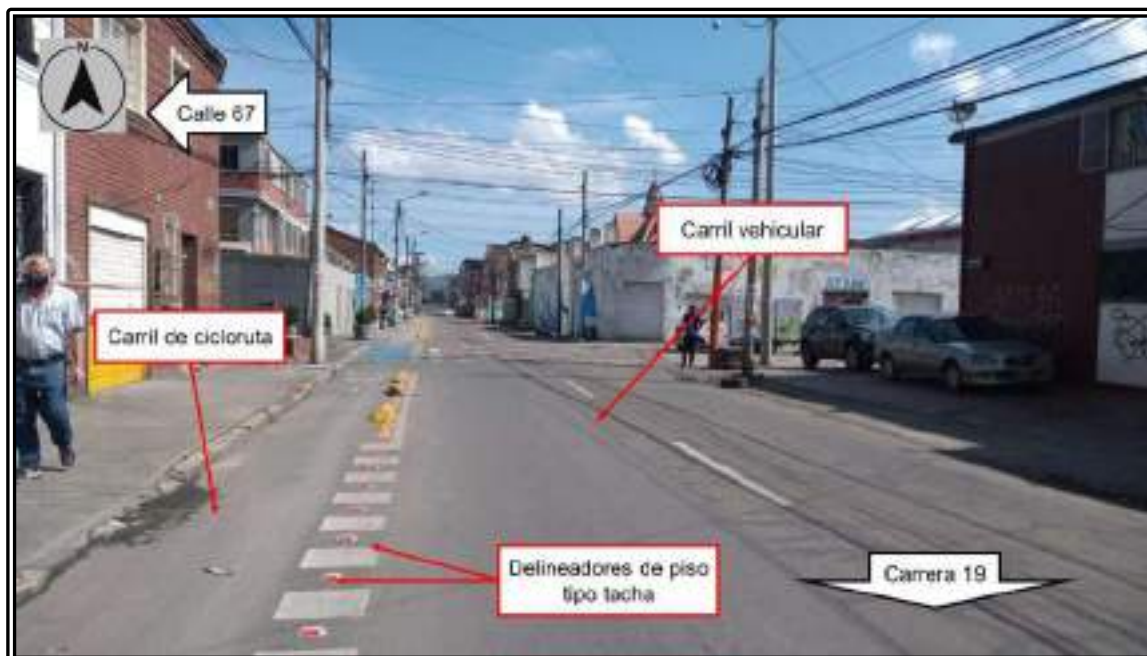


Imagen 2.6 Características de la vía

2.4 SENTIDO DE CIRCULACIÓN DE LOS INVOLUCRADOS.

De acuerdo con la geometría de la zona para la fecha de hechos, dados los sentidos viales del sector, el análisis videográfico aportado y la acotación de la autoridad en el Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT) se describen los sentidos de circulación de los involucrados:

- El vehículo 1 (Campero) y el vehículo 2 (Bicicleta) transitaban sobre la Carrera 19 a la altura de la Calle 66A (Sentido Norte - Sur) en la localidad de Barrios Unidos en la Ciudad de Bogotá.

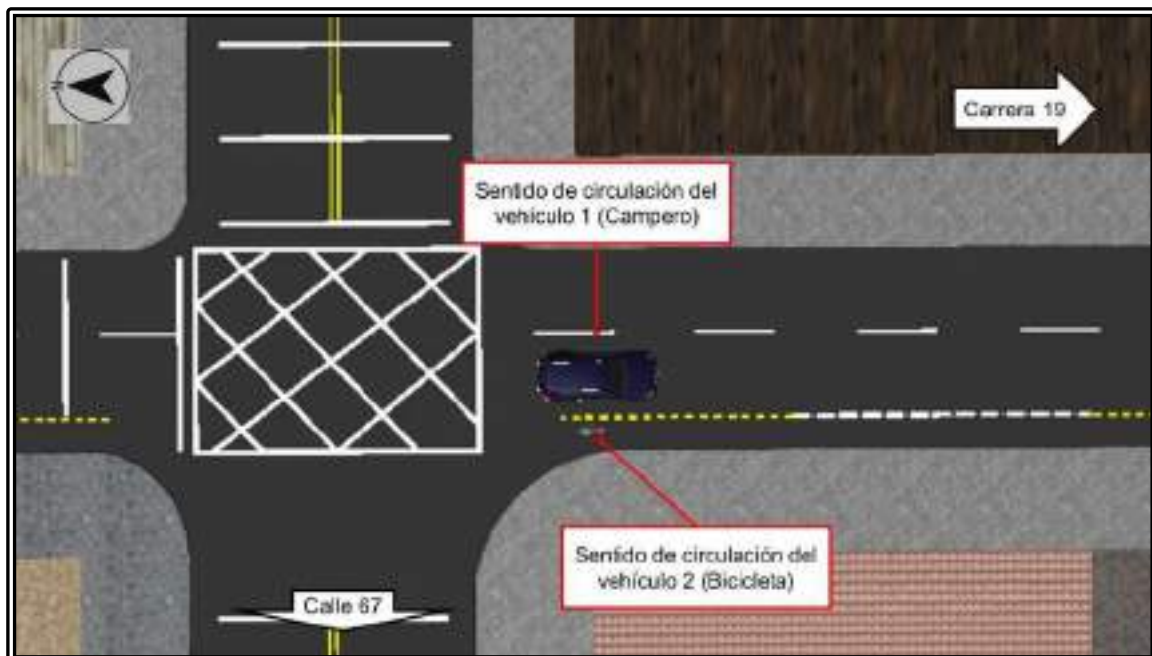


Imagen 2.7 Sentidos de circulación

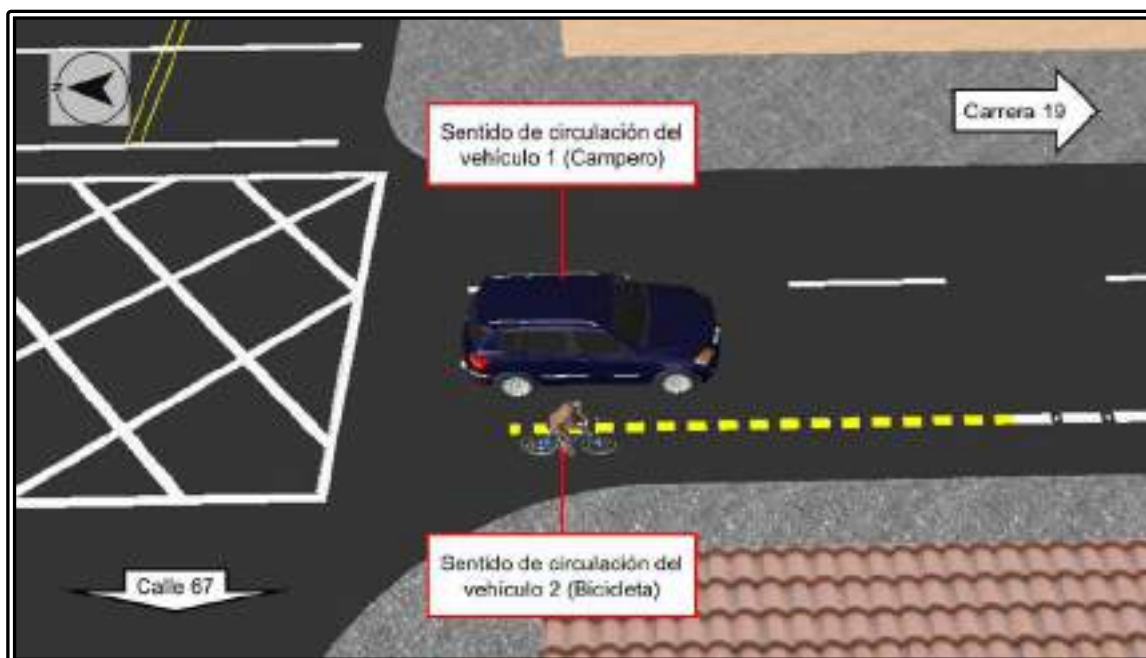


Imagen 2.8 Sentidos de circulación

Nota: Las posiciones mostradas son esquemáticas y muestran un posible sentido de circulación de los involucrados

2.5 POSICIÓN FINAL DE LOS VEHÍCULOS INVOLUCRADOS.

A continuación, se muestra el croquis del informe elaborado por la autoridad. No se registran posiciones finales de los vehículos involucrados y sólo se indican algunos rastros y las trayectorias de los vehículos involucrados.

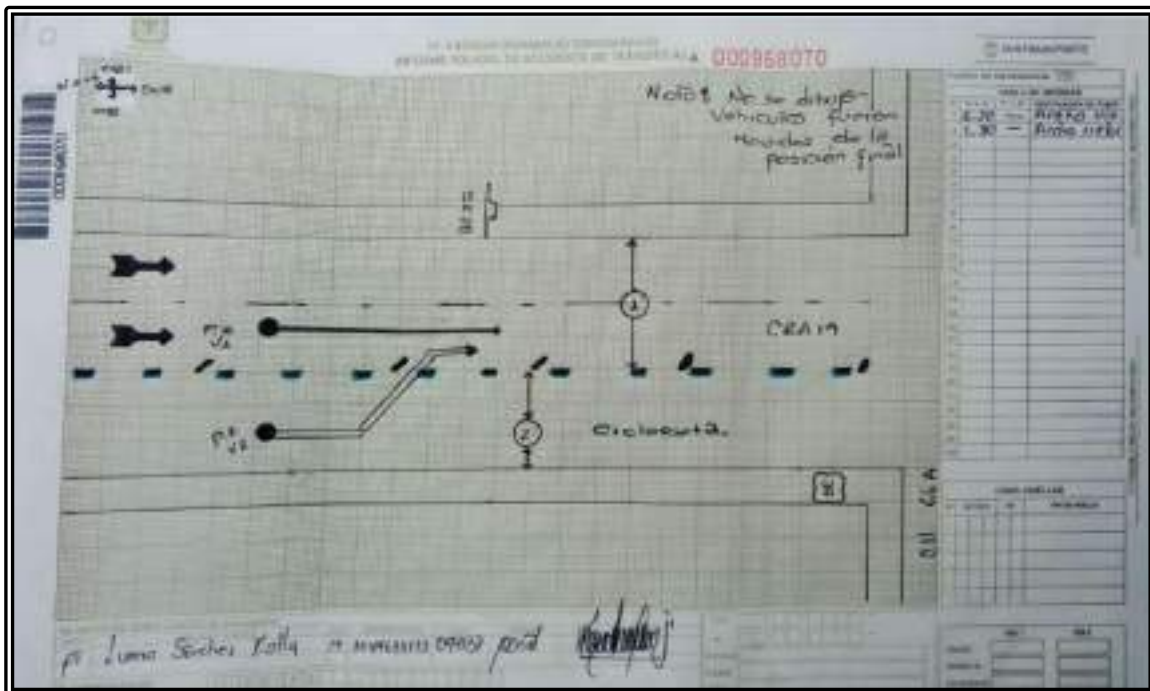


Imagen 2.9 Bosquejo Topográfico de la Autoridad

Dentro de la información allegada se cuenta el registro en video con el cual se puede apreciar la posición final del vehículo 2 (bicicleta) y su conductora.



Imagen 2.10 Rastros y evidencia

2.6 PLANO A ESCALA DE LA ESCENA.

A continuación, se muestra el plano a escala de la escena, de acuerdo con el relevamiento de datos realizado en la vía, a la información relacionada en el informe de tránsito, bosquejo fotográfico realizado por la autoridad y al registro fotográfico allegado.

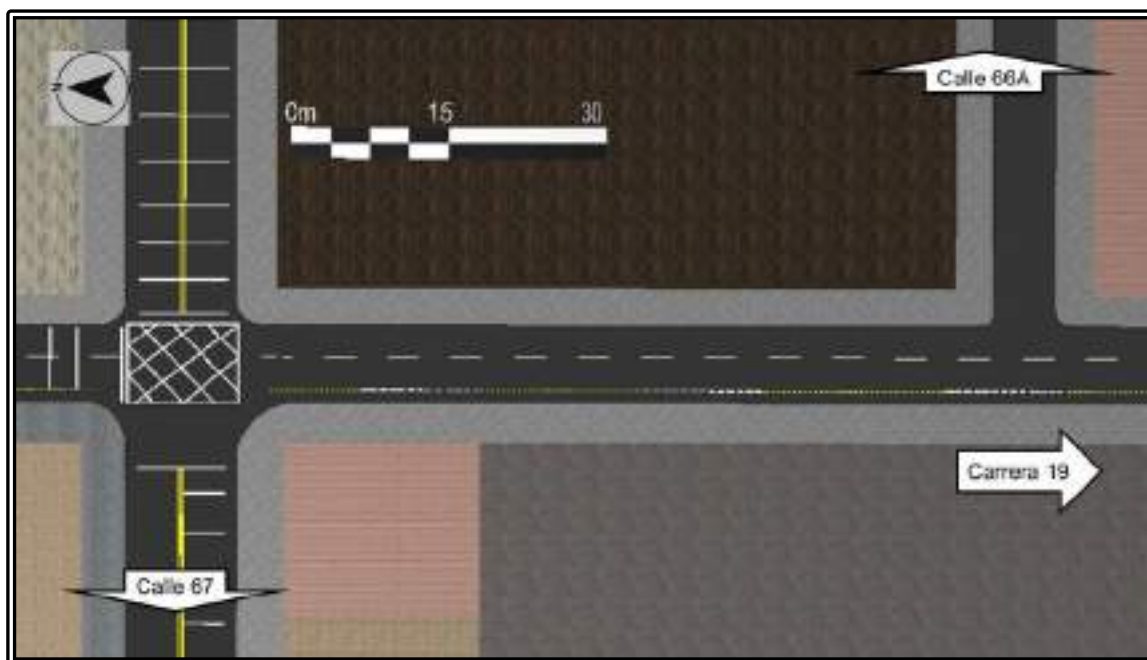


Imagen 2.11 Plano Panorámico de la escena



3. ESTUDIO DE LAS DEFORMACIONES

3. ESTUDIO DE LAS DEFORMACIONES.

El objetivo del estudio es analizar cada una de las deformaciones presentes en el actor involucrado, para así poder determinar la mecánica de colisión que rodeó el accidente a evaluar.

3.1 VEHÍCULO 1: CAMPERO MERCEDES BENZ GLK300 DE PLACAS RMR003.

En el Informe Policial de Accidentes de Tránsito establece el lugar de impacto en la zona lateral derecha abarcando el tercio medio y posterior.

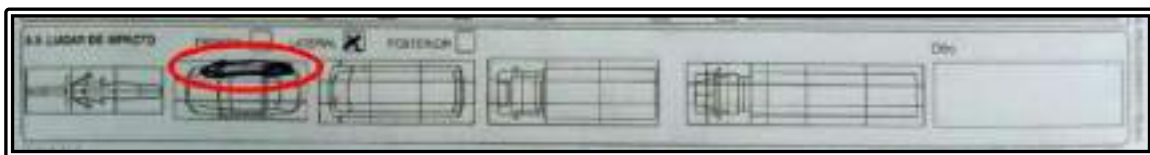


Imagen 3.1 Lugar de impacto en el vehículo 1 (Campero)

En el Informe Policial de Accidentes de Tránsito establece los siguientes daños:

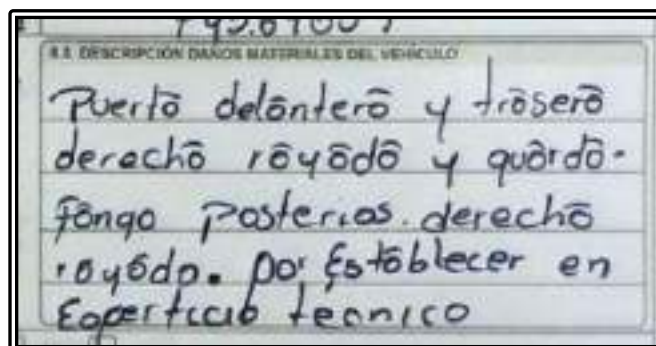


Imagen 3.2 Descripción de daños materiales

“...Puerta delantera y trasera derecha rayada y guardafango posterior derecha rayada. Por establecer en experticio técnico...”

Nota: La información anterior se transcribe estrictamente exacta del documento original.

Fuente: Informe de la Autoridad.

Dentro de la información aportada se cuenta con fotografías que ilustran los daños causados al vehículo:

- Rayones sobre las puertas laterales derechas.



Imagen 3.3 Descripción de daños materiales



Imagen 3.4 Descripción de daños materiales



Imagen 3.5 Descripción de daños materiales

3.2 VEHÍCULO 2: BICICLETA BERNALLI CON NÚMERO DE MARCO JK147217.

En el informe policial de accidentes de tránsito no se establece zona de daños sobre la estructura del vehículo involucrado:

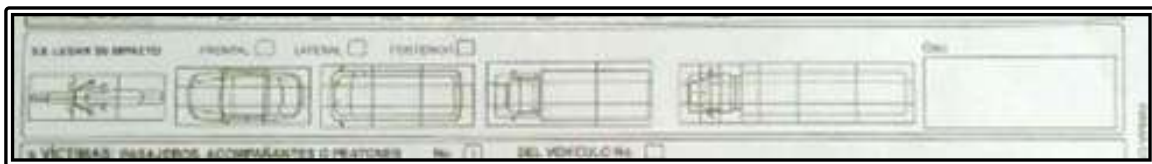


Imagen 3.6 Descripción de daños materiales

Igualmente, en el apartado de descripción de daños se especifica que:

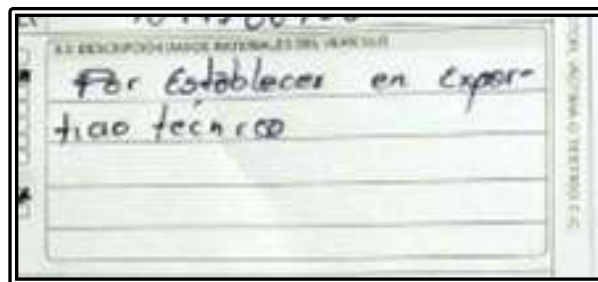


Imagen 3.7 Descripción de daños materiales

“...Por establecer en experticio técnico...”

Nota: La información anterior se transcribe estrictamente exacta del documento original.

Fuente: Informe de la Autoridad.

Dentro de la información aportada en las imágenes no se logran apreciar daños sobre la estructura del vehículo



Imagen 3.8 Lugar de impacto en el vehículo 2 (Bicicleta)

3.3 ESTUDIO DE ALTURAS

Con el fin de determinar la forma de interacción entre los involucrados, se realiza un cotejo de alturas entre el sistema (ciclista – bicicleta) y el automotor. Para tal fin, se tiene como aspecto relevante la altura desde el piso hasta la configuración máxima del sillín 1.m (Ver Ficha técnica – Anexo 6).

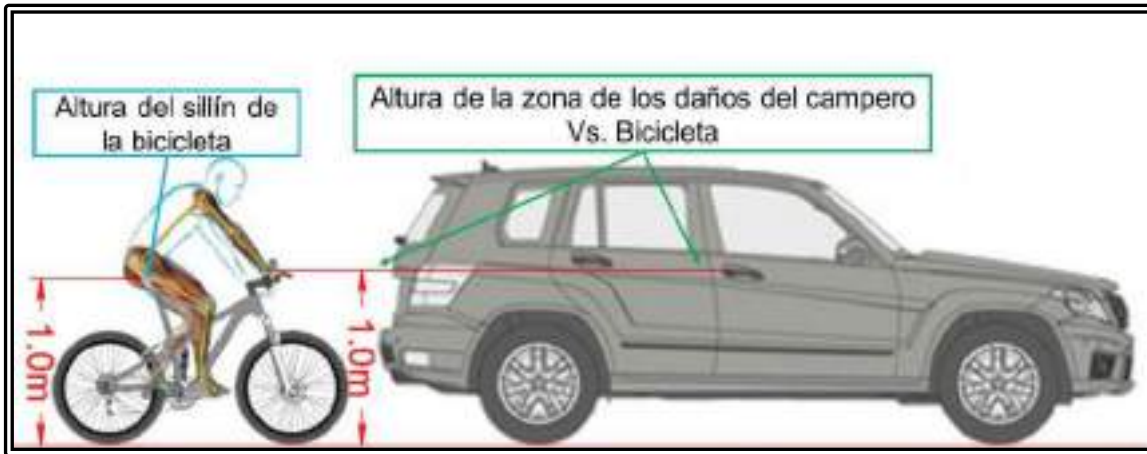


Imagen 3.9 Comparación de alturas

Con base en el cotejo de alturas realizado y tomando como referencia la altura máxima de la bicicleta con la configuración del sillín en el punto más alto es de 1m se establece:

- La altura máxima de los daños se genera a 1 metro del nivel del suelo.
- La zona de daños a la altura de la puerta corresponde con la altura del manillar de la bicicleta.

3.4 DIRECCIÓN DE IMPACTO

A partir de las zonas de daños que presenta el campero donde se determinan rayones sobre la puerta lateral derecha y analizando la comparación de alturas de los vehículos, atendiendo a la evidencia fílmica del siniestro, se determina la dirección de impacto entre los involucrados:



Imagen 3.10 Dirección de impacto 3D



4. ANÁLISIS FÍSICO Y MATEMÁTICO DE LA MECÁNICA DE COLISIÓN

4. ANÁLISIS FÍSICO Y MATEMÁTICO DE LA MECÁNICA DE COLISIÓN

4.1 MECÁNICA DE COLISIÓN

En atención a los daños señalados en los rodantes sobre el costado derecho tercio central del vehículo 1 (campero), la forma de tránsito de la bicicleta y considerando la configuración de impacto, se establece la mecánica de colisión.

4.1.1. Trayectorias pre impacto

- El vehículo 1 (Campero) y el vehículo 2 (Bicicleta) transitaban sobre la Carrera 19 a la altura de la Calle 66A (Sentido Norte - Sur) en la localidad de Barrios Unidos, en la ciudad de Bogotá.

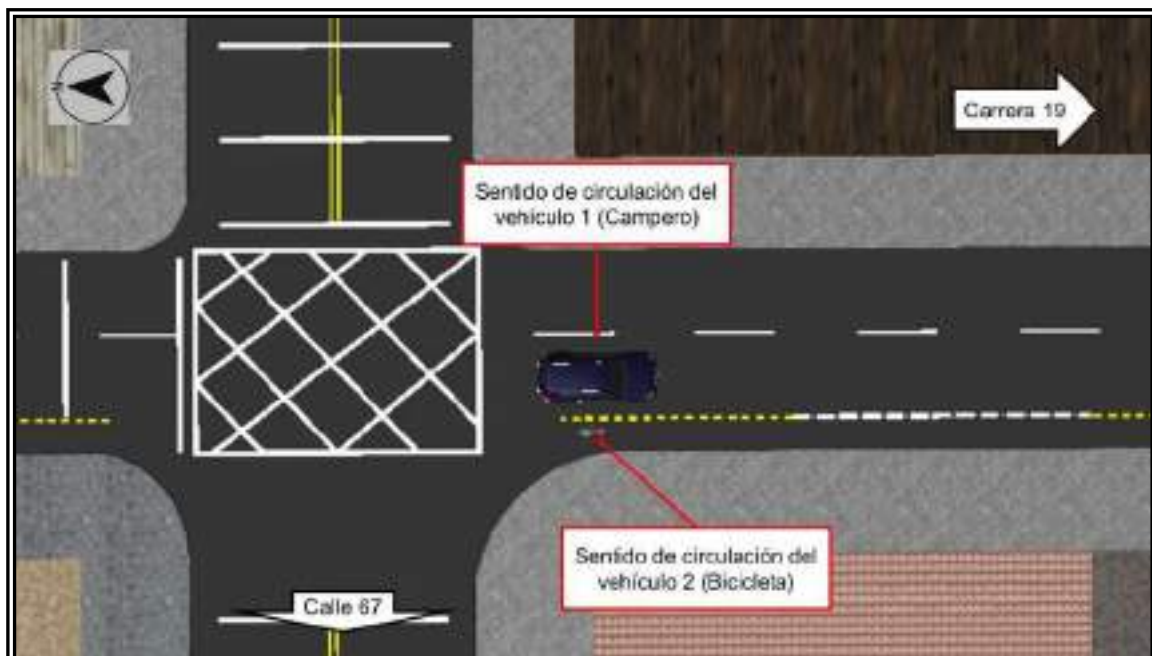


Figura 4.1 Secuencia pre-impacto

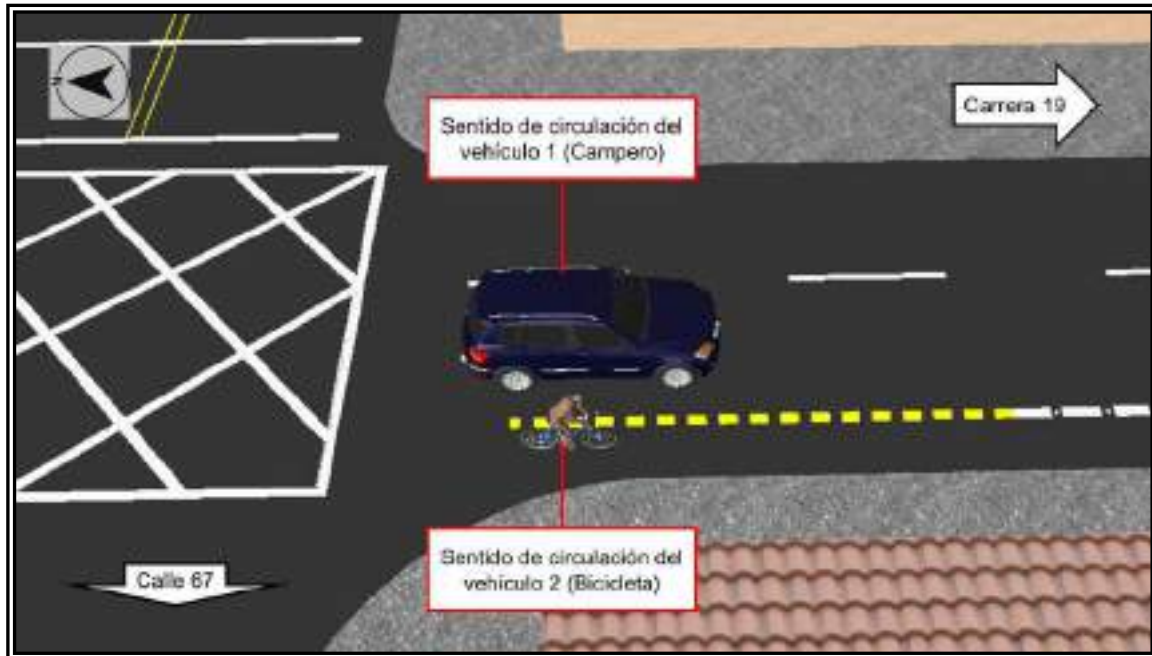


Figura 4.2 Secuencia pre-impacto

Nota: Las posiciones mostradas son esquemáticas y muestran un posible sentido de circulación de los involucrados.

4.1.2 Impacto y pos impacto.

A partir de la evidencia registrada en la pista de video y atendiendo a la zona de daños registrada en la zona lateral derecha del vehículo 1 (Campero) y analizando dentro de la asistencia se establece que la zona de impacto se presenta sobre el carril derecho de la Carrera 19.



Figura 4.3 Secuencia de impacto



Figura 4.4 Secuencia de impacto



Figura 4.5 Secuencia de impacto

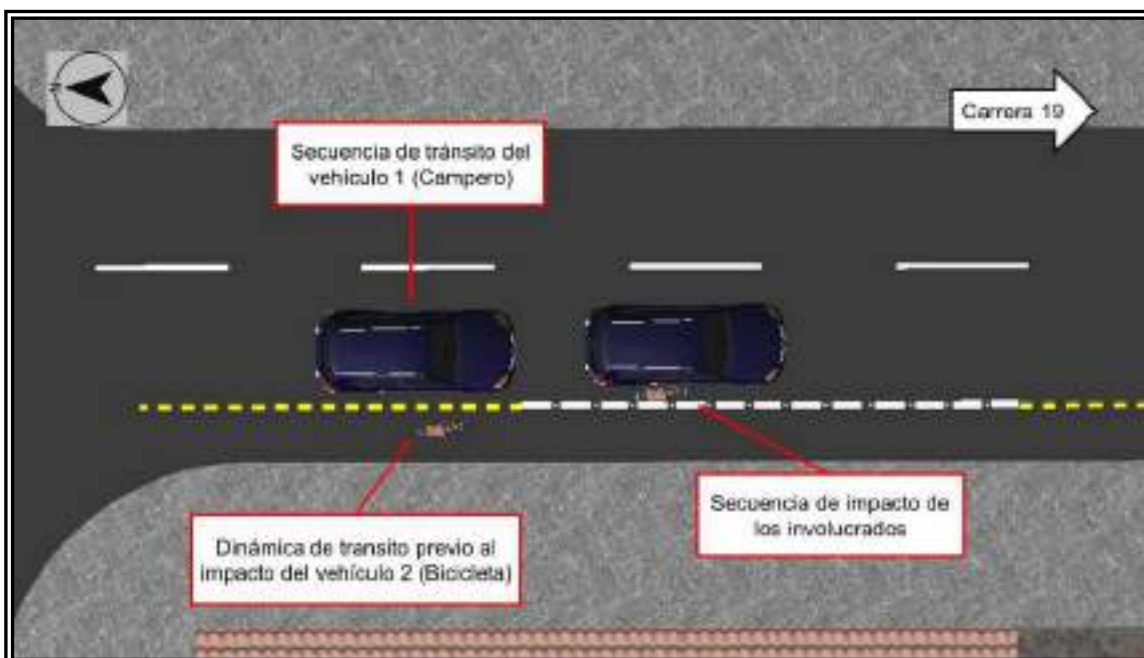


Figura 4.6 Secuencia de impacto

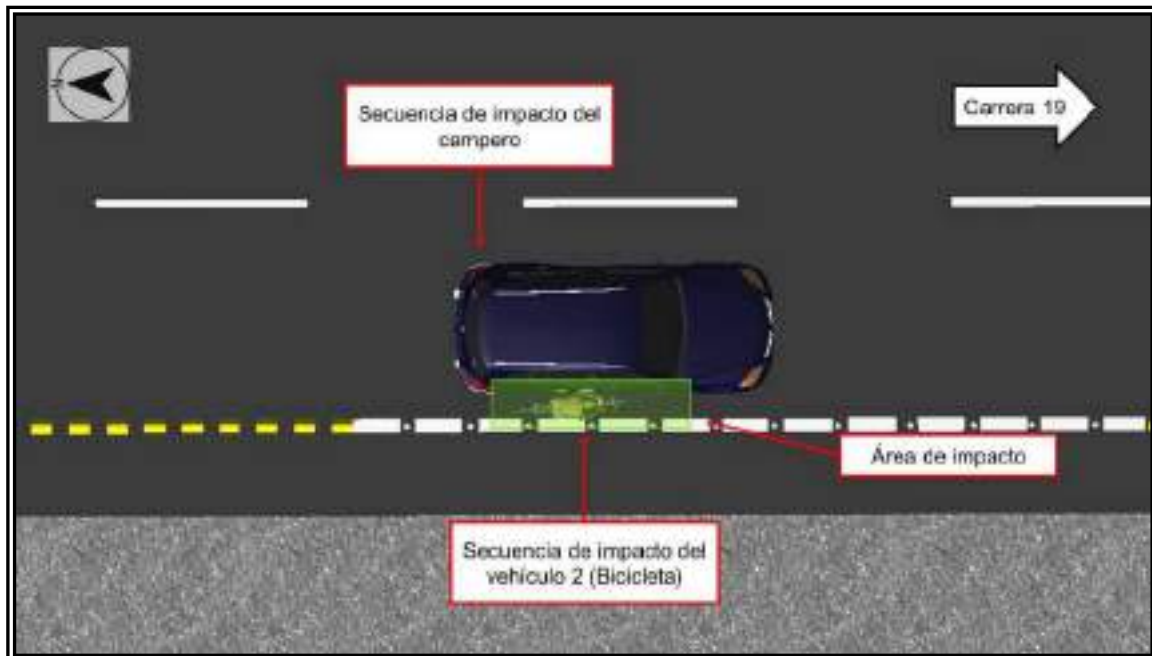


Figura 4.7 Secuencia de impacto

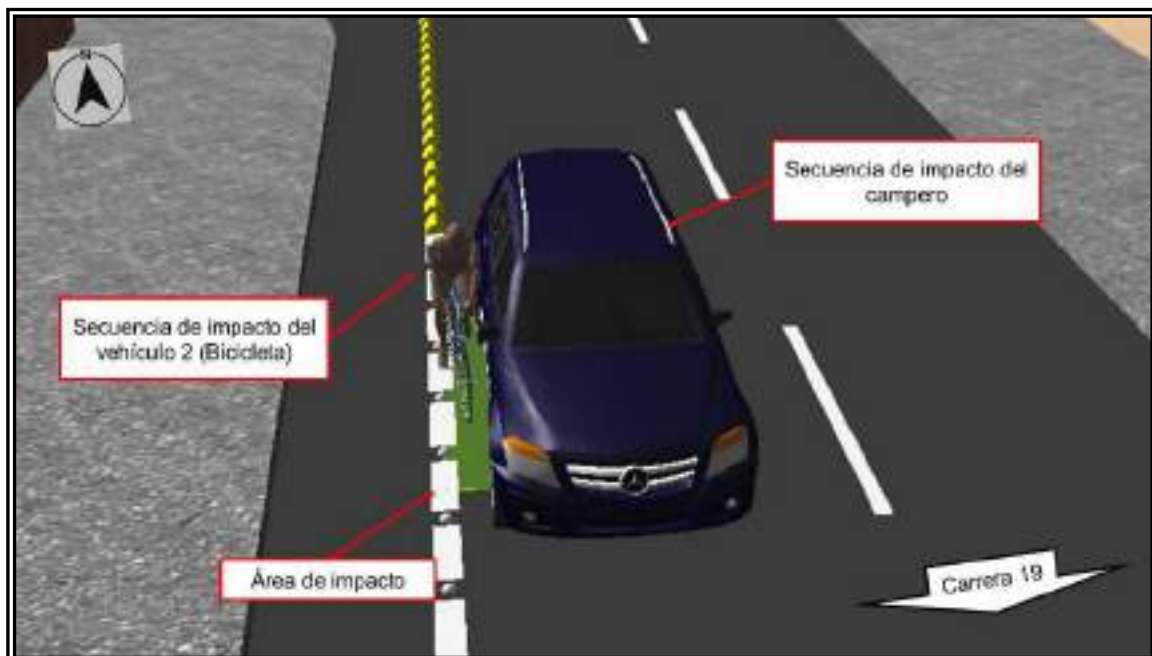


Figura 4.8 Secuencia de impacto

Posterior a la secuencia de impacto entre el costado lateral derecho del campero y la bicicleta, este último inicia una secuencia de desestabilización y vuelco sobre el costado izquierdo mientras que el campero prosigue su tránsito hasta la posición donde se detuvo la cual no fue reportada por la autoridad.



Figura 4.9 Impacto y post impacto

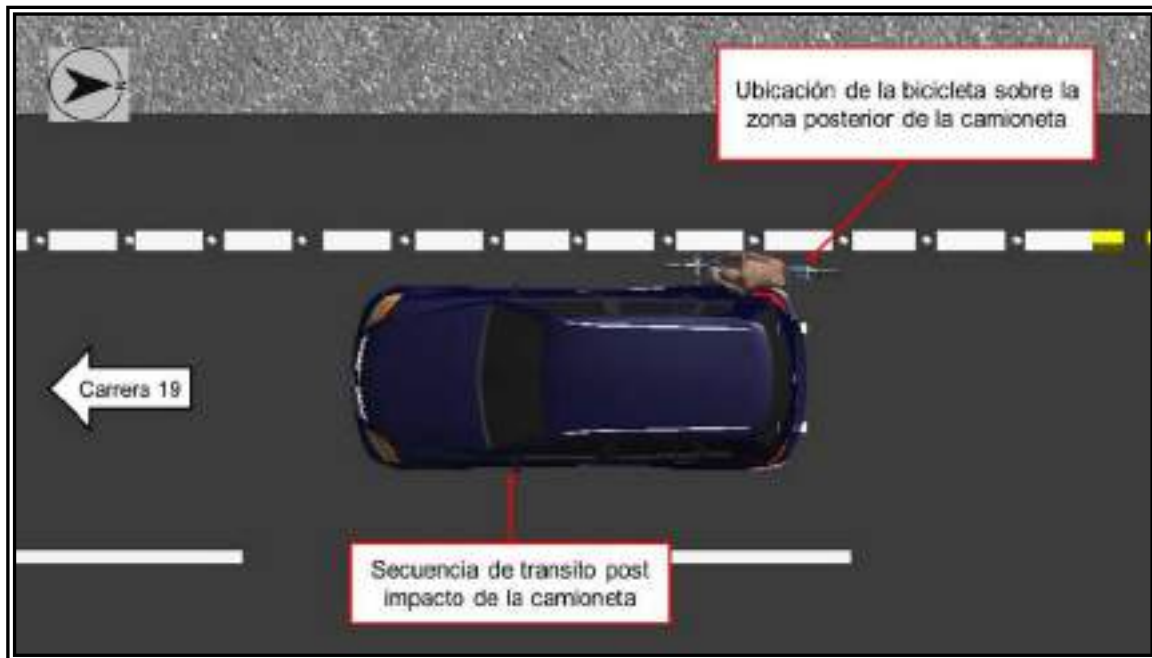


Figura 4.10 Impacto y post impacto

Durante la secuencia de caída de la bicicleta la conductora del velocípedo cae sobre la superficie de rodadura mientras que la bicicleta se ubica sobre el carril exclusivo de ciclo ruta como se aprecia en el registro fílmico



Figura 4.11 Secuencia post impacto



Figura 4.12 Secuencia post impacto

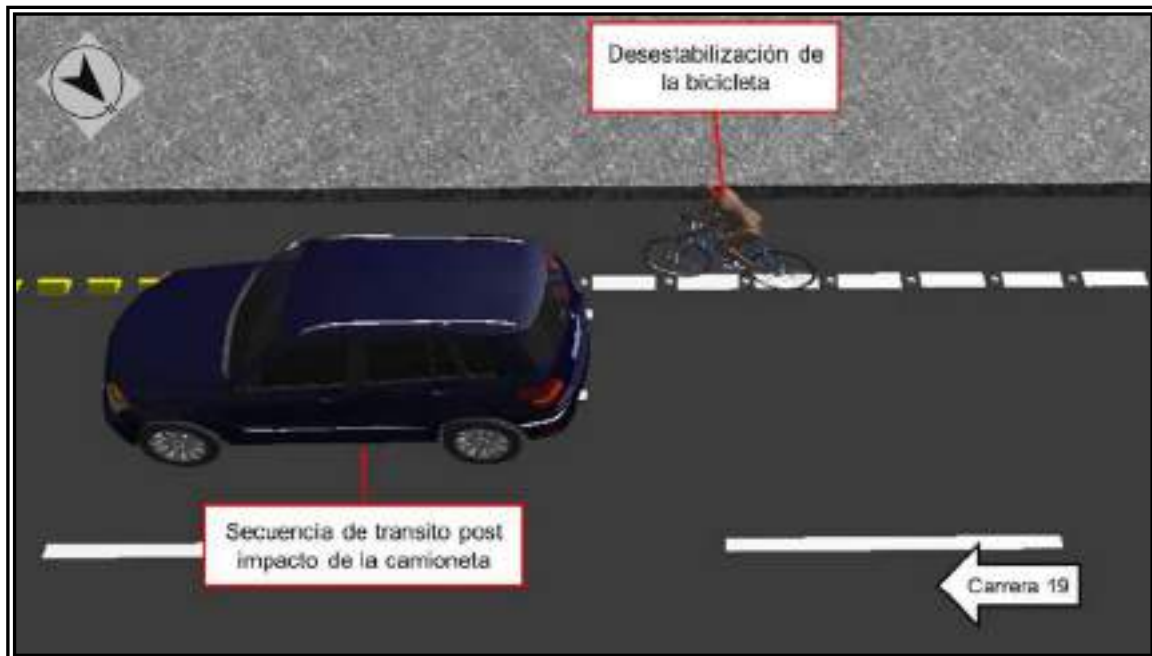


Figura 4.13 Secuencia del accidente



Figura 4.14 Secuencia del accidente

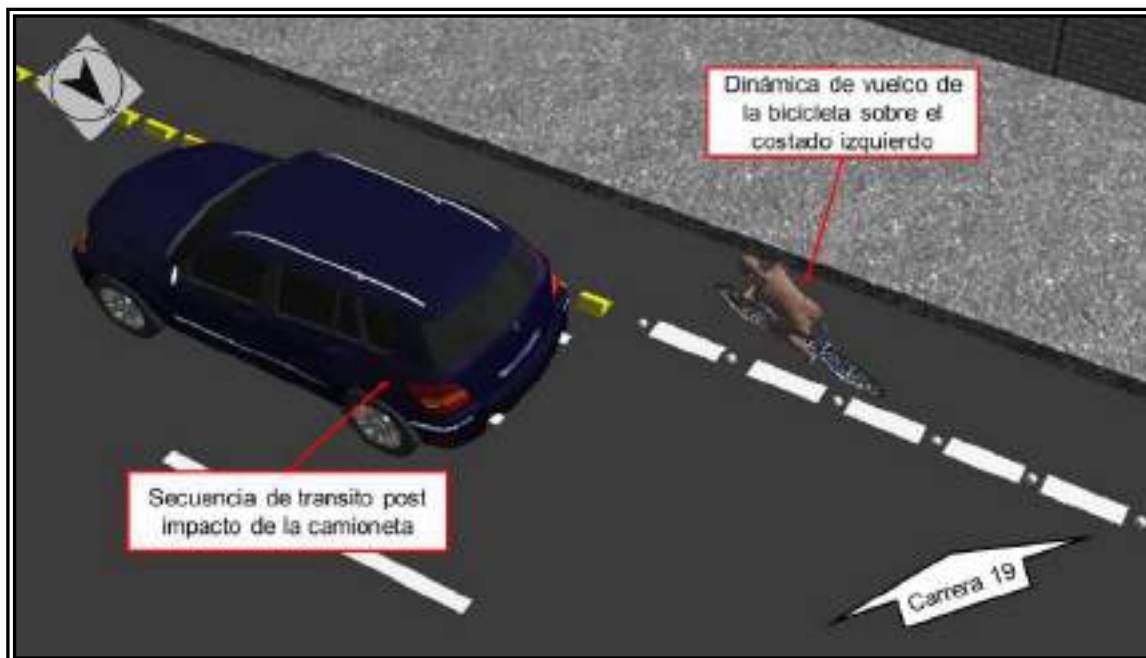


Figura 4.15 Secuencia del accidente

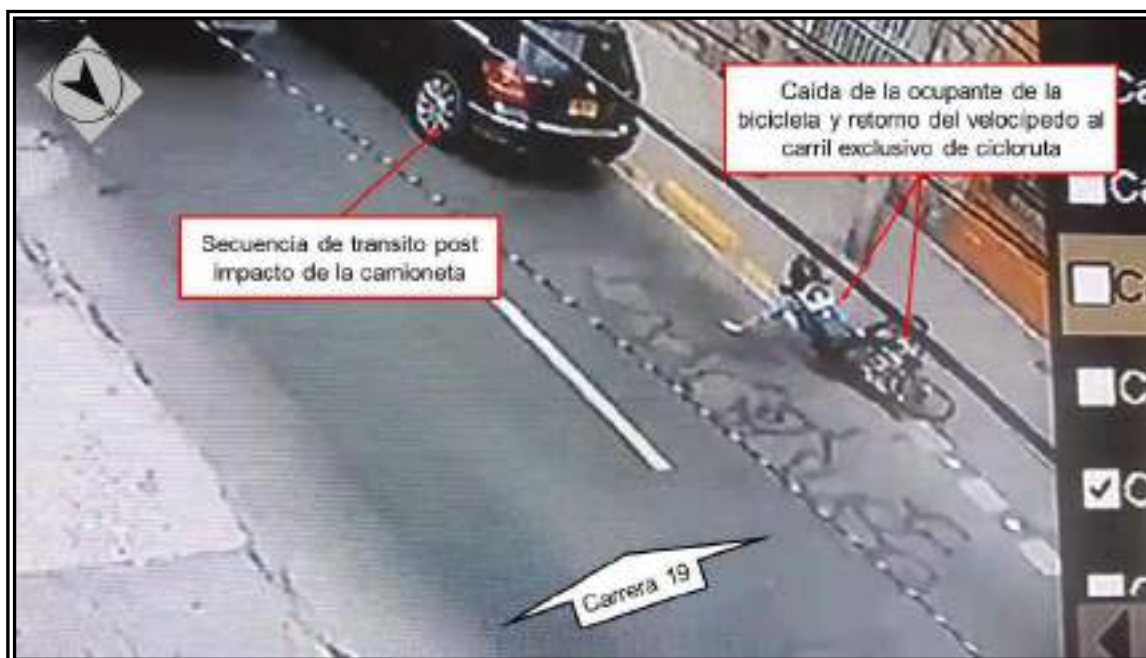


Figura 4.16 Secuencia del accidente

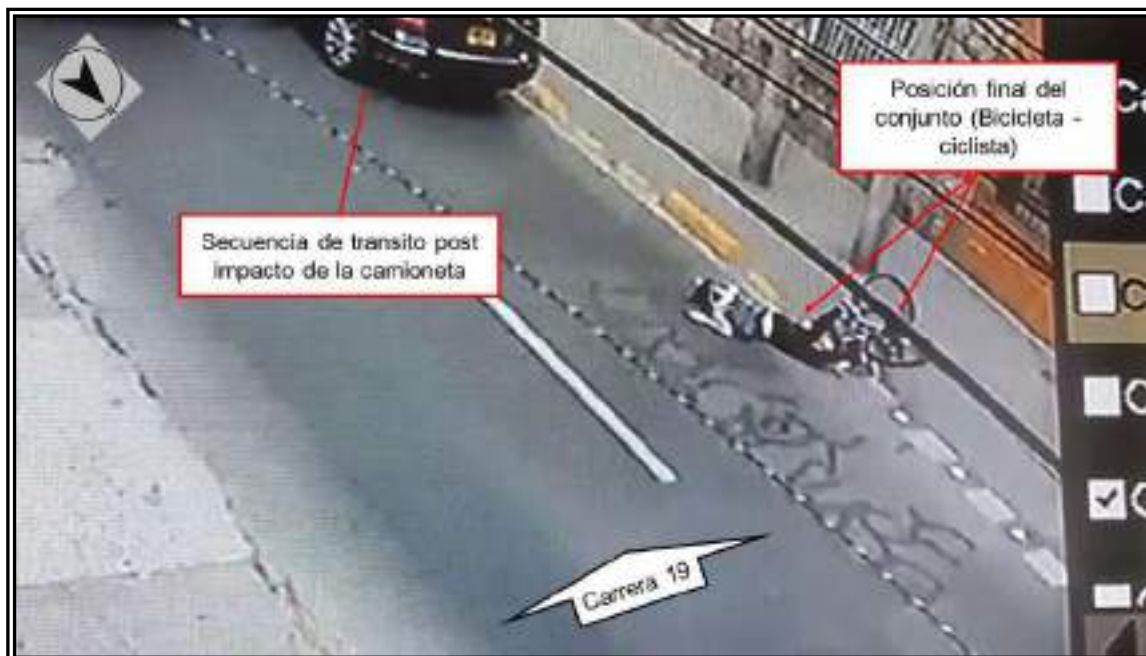


Figura 4.17 Secuencia del accidente

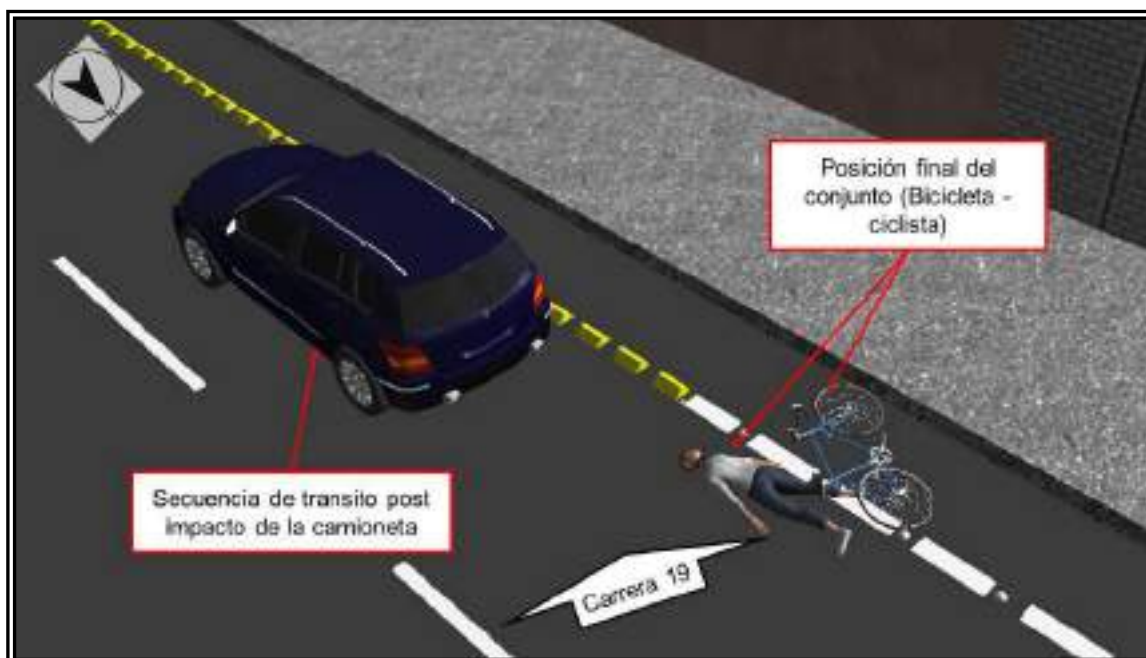


Figura 4.18 Secuencia del accidente

4.2 CONSIDERACIONES ADICIONALES

Dentro de la presente sección se realizan los respectivos análisis adicionales a la mecánica que rodeo el siniestro:

4.2.1 Análisis de velocidad del vehículo 1 (Campero)

Considerando la evidencia aportada y atendiendo a que no se diagraman las posiciones finales y dentro de la pista de video aportada no se cuentan con elementos que puedan determinar la distancia y el tiempo no se puede determinar la velocidad de circulación del campero al momento del impacto.

4.2.2 Cálculo de velocidad del vehículo 2 (Bicicleta)

Toda vez que la forma de impacto del campero a la bicicleta y considerando que no se halló huella alguna previa al impacto generada por dicha bicicleta, no hay elementos técnicos para calcular la velocidad de la bicicleta durante los hechos.

Sin embargo, se resalta que este vehículo debía transitar a una velocidad menor que el vehículo 1 (Campero) considerando que la evidencia encontrada en el registro fílmico.

4.2.3 Análisis de velocidad

Según información establecida por las características de la vía evidenciadas en el Informe Policial de Accidente de Tránsito (IPAT) las cuales indican que el siniestro se presenta sobre una zona Urbana/Residencial. se establece que según la norma[‡],

[‡] Código Nacional de Transito – Artículo 74 – Reducción de velocidad

en la cual se indica que la velocidad máxima para la zona del accidente de (Velocidad máxima 30 km/h), que se establece:

6. CARACTERÍSTICAS DEL LUGAR

6.1. ÁREA	6.2. SECTOR	6.3. ZONA	6.4. DISEÑO	6.5. CONDICIÓN CLIMÁTICA
NACIONAL	PRINCIPAL	URBANA	SEÑALIZACIÓN	SEÑALIZACIÓN
DEPARTAMENTAL	SECUNDARIA	RURAL	SEÑALIZACIÓN	SEÑALIZACIÓN
MUNICIPAL	TERCERIA	URBANA	SEÑALIZACIÓN	SEÑALIZACIÓN
OTRO	OTRO	OTRO	OTRO	OTRO

7. CARACTERÍSTICAS DE LAS VÍAS

Imagen 4.19 Análisis de velocidad

Dada la forma de tránsito, y la evidencia aportada no se puede establecer si los involucrados circulaban superando el límite de velocidad de circulación al momento de la interacción.

4.2.4 Análisis de tránsito de los involucrados.

- *Análisis de tránsito del vehículo 1 (Campero)*

Dada la ubicación y orientación de los elementos materia de prueba, se establece que el impacto se presenta en el carril derecho de la Carrera 19.

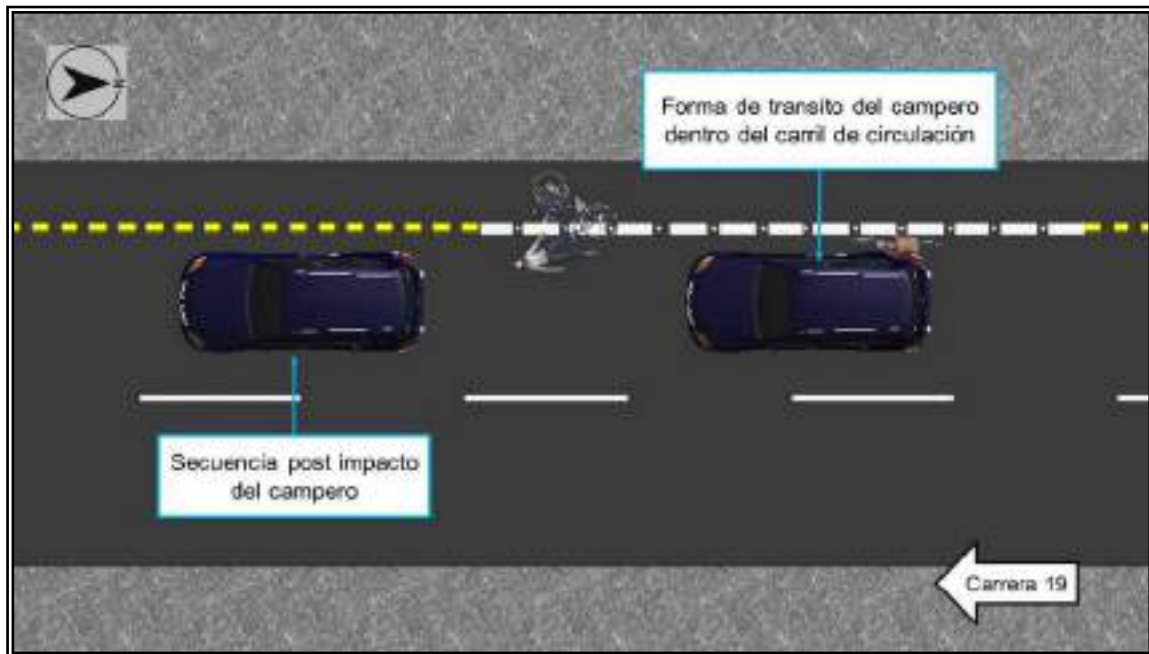


Figura 4.20 Análisis de tránsito de la bicicleta

- *Análisis de tránsito del vehículo 2 (Bicicleta)*

Dada la forma de tránsito y la evidencia encontrada se establece que el conjunto (Bicicleta – Ciclista) se ubicaban transitando sobre carril derecho vehicular de la Carrera 19. Sobre una zona donde se ubica carril exclusivo de bicicletas (Ciclo-rutas).



Figura 4.21 Análisis de tránsito de la bicicleta



Figura 4.22 Análisis de tránsito de la bicicleta

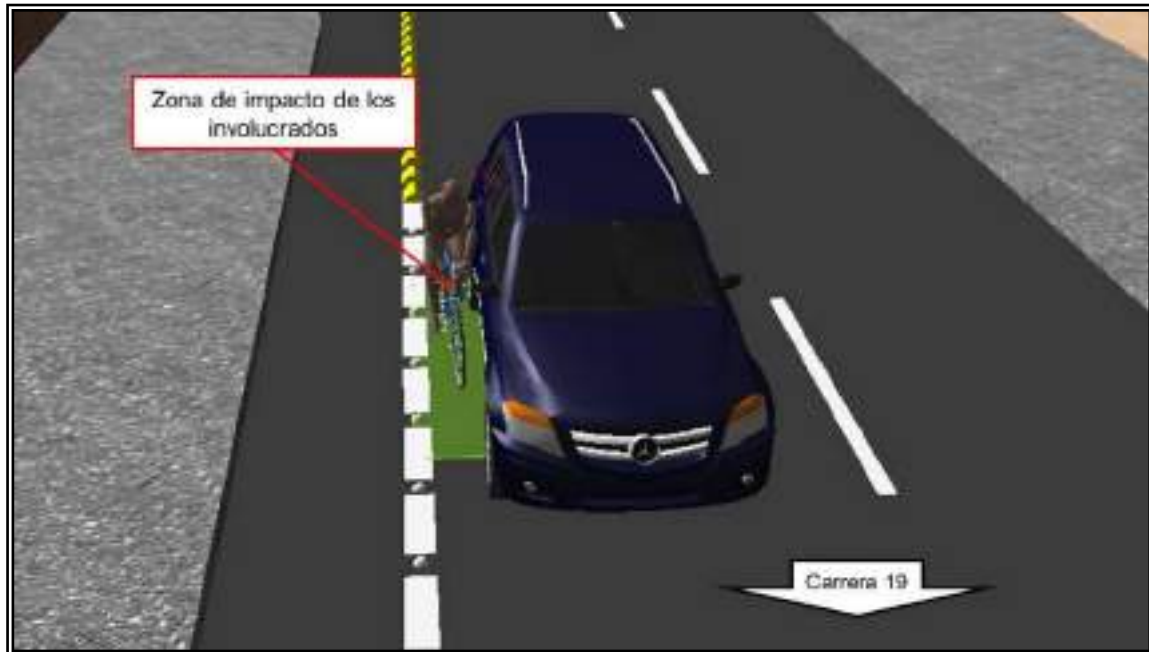


Figura 4.23 Análisis de tránsito de la bicicleta

De lo anterior se establece que la bicicleta no transitaba de una manera eficiente sobre el carril exclusivo para bicicletas.

4.2.5 Codificación.

Considerando las acotaciones de la autoridad en la sección 11 (hipótesis del accidente) se indican las causales que rodearon la mecánica del accidente.

11 HIPÓTESIS DEL ACCIDENTE DE TRÁNSITO			
DEL CONDUCTOR	V_2 157	DEL VEHICULO	
		DETEN	
OTRA		DEL PASAJERO	
OTRO		DEL PASAJERO	
11 TESTIGOS			
No utilizó la ciclovía se salió del carril.			

Figura 4.24 Codificación



Vehículo 2 (Bicicleta) Causal 157 (No utiliza la ciclo-ruta se sale del carril)

según los registros de la autoridad, la evidencia reportada en la pista de video, así como los daños en la estructura del campero se establece que la acotación es acorde ya que la zona de impacto se presenta sobre el carril de circulación vehicular no haciendo el debido uso de la ciclo-ruta por parte de la bicicleta. Adicionalmente se indica que se desconocen las razones por la cual la conductora de la bicicleta sale del carril de circulación hacia la calzada donde transitaba la camioneta.



5. CONCLUSIONES

5. CONCLUSIONES

Las conclusiones de este informe se basan completamente en el análisis realizado por Cesvi Colombia y la información objetiva con que se contó para la realización del caso.

1. Considerando la configuración de impacto, la comparación de alturas, la forma de tránsito y el análisis videográfico se establece que:
 - a. El impacto se presenta sobre el carril de circulación del vehículo 1 (Campero).
 - b. El vehículo 2 (Bicicleta) no circulaba de manera eficiente sobre el carril exclusivo (Ciclovía) destinado para el tránsito de bicicletas.
2. Atendiendo al análisis del video aportado se determina que:
 - a. No se puede establecer la velocidad de circulación del vehículo 1 (Campero) al momento del impacto
 - b. No se puede determinar la velocidad de circulación de la bicicleta al momento de la colisión dadas las características del choque.
3. Considerando la velocidad de circulación y la acotación de la autoridad para la zona del accidente como Urbana/Residencial se establece que el vehículo 1 (Campero) no transitaba superando la velocidad máxima de 30 km/h.
4. Según los campos visuales se determina que los involucrados se encontraban en sus respectivos campos visuales contrarios.
5. Atendiendo a la hipótesis de la autoridad se indica que es acorde la codificación dado que se presenta una salida del carril de la ciclovía al carril derecho de la Carrera 19 por parte de la bicicleta.

Los resultados de los cálculos y/o análisis que se realizaron en el presente informe dependen en su totalidad de la información recibida.



Ing. David Jiménez Vidales
Reconstructor RAT



Lic. Daniel Labrador Gutiérrez
Coord. RAT

NOTA: Antes de incorporar este Informe en un proceso Penal o Civil, comunicarse con Cesvi Colombia. Bogotá (1) 7420666 Ext. 0149 / 0159; Cali (2) 6605309; Medellín (4) 2324635

BIBLIOGRAFÍA

- 1. CESVIMAP, Manual de reconstrucción de accidentes de tráfico. Editorial CESVIMAP. España, 2007. ISBN 13: 978-84-9701193-8**
- 2. J. Stannard Baker, Lynn Fricke, Manual de investigación de accidentes de tráfico, Northwestern University, edición Sictra Ibérica 2002.**
- 3. Víctor A. Irureta, Accidentología Vial y Pericia, Ediciones La Roca, Buenos Aires 2003.**
- 4. E. Martínez, G Brambati, Investigación y peritaje de accidentes viales, Itsemap Industrial, Buenos Aires, 1997.**
- 5. PAUL A. Tipler, Física, Volumen 1, Editorial Reverté.**
- 6. R.A Serway, Física, Tomo 1, Editorial McGraw-Hill.**
- 7. Investigación de accidentes de tráfico, Academia de tráfico de la guardia civil, CESVI Argentina.**
- 8. Software VISTA FX 2, Escena de crimen y colisión.**
- 9. Esperanza del Pilar Infante, Estudio de la dinámica de vehículos para la determinación de parámetros a emplear en la reconstrucción de accidentes de tránsito, Revista del INML y CF. Vol. 18 No 3, 2005 3-7.**

Curriculum ING. DAVID JIMÉNEZ VIDALES

Profesión: Ingeniero Mecánico de la Escuela Colombiana de Carreras Industriales. Cargo: Reconstructor de accidentes de tránsito, Centro de experimentación y Seguridad Vial de Colombia "CESVI COLOMBIA S.A.

- Especialización en Gerencia de Mantenimiento. Escuela Colombiana de Carreras Industriales 2013
- Capacitación en Homogenización de Peritos 1. CESVI COLOMBIA S.A. 2014.
- Inspección y Valoración de Motos CESVI COLOMBIA S.A. 2015
- Capacitación en Seguridad Vial recibida en Bogotá en el Centro de Experimentación y Seguridad Vial, CESVI COLOMBIA S.A., en temas de reconstrucción de accidentes de tránsito, manejo preventivo, campañas en prevención vial y relevamiento de datos en accidentes de tránsito. 200 Horas. Mayo 2016.
- Capacitación en el manejo de Vista FX, software especializado para la Reconstrucción de Accidentes de Tránsito y fotogrametría. 2016
- Capacitación en estudio de mecánica de colisión como herramienta para el estudio de accidentes de tránsito 20 horas. 2016.
- Experiencia de 2 años en Reconstrucción de Accidentes de Tránsito, donde ha realizado más de 100 casos de Reconstrucción a nivel Nacional. 2016 – 2018.
- Prestación de Servicio Cesvi Pruebas (Asistencia inmediata al lugar del Accidente).

Currículum Lic. Daniel Ferney Labrador Gutiérrez

Profesión: Licenciado en Física – Universidad Francisco José de Caldas.

Especialista en Matemática Aplicada – Universidad Sergio Arboleda

Cargo: Coordinador de Reconstrucción de Accidentes de Tránsito, Centro de experimentación y Seguridad Vial de Colombia “CESVI COLOMBIA S.A.”

- Físico reconstructor de accidentes de tránsito y antiguo colaborador en este ramo para el Centro Internacional de Investigaciones Forenses y Criminalísticas, 2009 – 2013.
- Capacitación en Bloque Modular en Topografía, manejo básico de la Estación Total NPL 332 y Software VISTA FX, Agosto de 2009.
- Asistente a IV Seminario de Actualización del Sistema Penal Acusatorio. Club La Fortaleza, Octubre de 2009.
- Asistente al I Seminario de Accidentología. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito, Noviembre de 2011.
- Curso de Formación como Instructor en Seguridad Vial. Centro de Experimentación y Seguridad Vial (CESVI S.A.), Aguachica (Cesar), Marzo de 2013.
- Curso de Formación en Investigación de Accidentes de Tránsito Fase I. Centro de Experimentación y Seguridad Vial (CESVI S.A.), Bogotá D.C., Agosto de 2013.
- Curso de Formación en Normatividad en Tránsito y Seguridad Vial para el Transporte de Cargas Indivisibles, Extra pesadas y Extra dimensionadas. SENA - Centro de Experimentación y Seguridad Vial (CESVI S.A.), Bogotá D.C., Diciembre de 2013.
- Curso de Formación en Manejo Comentado para Vehículos Livianos. Centro de Experimentación y Seguridad Vial (CESVI S.A.), Bogotá D.C., Diciembre de 2013.
- Diplomado en Gerencia de Sistemas Integrados de Gestión HSEQ. Fundación de Egresados de la Universidad Distrital. Bogotá. 26-jun-14 - 09-sep-14
- Prestación de Servicio Cesvi Pruebas (Asistencia inmediata al lugar del Accidente).
- Más de 1200 Reconstrucciones de Accidentes de Tránsito Realizadas a nivel nacional



6. ANEXOS

ANEXO 1: CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS

Vehículo 1: Campero, Mercedes Benz GLK300

Largo	4536 mm
Ancho sin espejos	1840 mm
Alto	1669 mm
Peso	1845 kg
Distancia entre ejes	2755 mm

Fuente: <https://www.placervial.com/2/mercedes-benz/1183-mercedes-benz-clase-gl-k-en-placervialcom> Sitio Web consultado en diciembre de 2020

Vehículo 1: Bicicleta, todo terreno.

Largo	130	mm
Ancho manillar	080	mm
Distancia chasis	060	mm
Distancia entre ejes	100	mm
Alto con sillín	082	mm
Alto sin sillín	077	mm

Fuente: Ficha técnica AZ RAT

ANEXO 2: PARÁMETROS BAJO LOS CUALES SE EVALÚAN LAS VELOCIDADES DE LOS VEHÍCULOS.

a. Formulas empleadas

- Velocidad del vehículo 1 (Campero)

$$v = \frac{x}{t}$$

Donde:

v: mínima velocidad de circulación 17 km/h

x: distancia 9.4 m

t: tiempo de desplazamiento 2 s

- **Ubicación pre impacto**

$$x = v * t$$

Donde:

x= Ubicación pre-impacto

v= velocidad de transito de los vehículos (Bicicleta 10 km/h) Campero (17 km/h)

t= Rango de velocidad (tomado como 2 s)

Hoja de vida - Lic. Daniel Ferney Labrador Gutiérrez

Lic. DANIEL FERNEY LABRADOR GUTIÉRREZ

Carrera 102 No. 70-15 – Casa 7 - Bogotá D.C.

Teléfonos: 4966656 - Celular: 318-4263046

Correo Electrónico: radiometro2005@hotmail.com



PERFIL PROFESIONAL

Licenciado en Física y Especialista en Matemáticas con experiencia en docencia y aplicación de estas ramas de la ciencia. Participante activo en congresos distritales y nacionales sobre dichos campos y su enseñanza. Investigador activo en física computacional, matemáticas aplicadas y computacionales, sistemas dinámicos, reconstrucción de accidentes de tránsito y seguridad vial.

PERFIL PERSONAL

Persona con alto sentido de responsabilidad y honestidad, capaz para trabajar tanto en equipo como individualmente en tareas que requieren de completa colaboración y conocimientos personales, con actitudes y aptitudes en pro de la óptima prestación de servicio y atención al usuario.

DATOS PERSONALES

Documento de identidad: CC N° 80.206.336 de Bogotá.

Fecha de nacimiento: Abril 16 de 1982

Lugar de nacimiento: Bogotá.

Estado civil: Casado

FORMACIÓN ACADÉMICA Y PROFESIONAL

- ❖ Fundación Colegio Mayor de San Bartolomé
Bachiller Académico
2000
- ❖ Universidad Distrital Francisco José de Caldas
Facultad de Ciencias y Educación
Licenciado en Física
2007

Hoja de vida - Lic. Daniel Ferney Labrador Gutiérrez

- ❖ Universidad Sergio Arboleda
Facultad de Posgrados
Especialista en Matemáticas
2009

CURSOS DE ACTUALIZACIÓN

- ❖ Curso: Exploración espontánea y medidas On line: de la propagación rectilínea de la luz a la óptica física, para construir las ideas cuánticas. VIII semana de la enseñanza de la física - Septiembre 12 al 16 de 2005.
- ❖ V Congreso Adesprivista de Educación. El desarrollo de las inteligencias múltiples en el Aula de Clase. Agosto 25 y 26 de 2006.
- ❖ Conferencia Internacional. Nanotecnología. Pontificia Universidad Javeriana - Bogotá septiembre 6 y 7 de 2006.
- ❖ Asistente: X Semana de la enseñanza de la física - Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Septiembre 10 al 14 de 2007.
- ❖ Capacitación: Formación Básica integral en brigadas de emergencias. Grupo de Apoyo y Respuesta Empresarial Colpatria "GAREC". Noviembre de 2008 con intensidad de 25 horas.
- ❖ Bloque modular en Topografía, manejo básico de la estación total NIKON NPL 332 y software Vista Fx - 2. Centro Internacional de Investigaciones Forenses y Criminalísticas. Agosto de 2009.
- ❖ Seminario de Actualización del Sistema Penal Acusatorio. Club La Fortaleza. Octubre 20 de 2009 con intensidad de 8 horas.
- ❖ Primer Seminario Internacional - Ciencia y Tecnología Aplicadas en La Seguridad Vial. Escuela Colombiana de Ingeniería Julio Garavito - Investigación Forense, Reconstrucción y Seguridad Vial - Noviembre de 2011 con intensidad de 22.5 horas.
- ❖ Curso de Formación como Instructor en Seguridad Vial. Centro de Experimentación y Seguridad Vial (CESVI S.A.), Aguachica (Cesar), Marzo de 2013.
- ❖ Curso de Formación en Investigación de Accidentes de Tránsito Fase I. Centro de Experimentación y Seguridad Vial (CESVI S.A.), Bogotá D.C., Agosto de 2013.
- ❖ Curso de Formación en Normatividad en Tránsito y Seguridad Vial para el Transporte de Cargas Indivisibles, Extra pesadas y Extra dimensionadas. SENA - Centro de Experimentación y Seguridad Vial (CESVI S.A.), Bogotá D.C., Diciembre de 2013.

Hoja de vida - Lic. Daniel Ferney Labrador Gutiérrez

- ❖ Curso de Formación en Manejo Comentado para Vehículos Livianos. Centro de Experimentación y Seguridad Vial (CESVI S.A.), Bogotá D.C., Diciembre de 2013.
- ❖ Auditor Interno en Sistemas Integrados de Gestión ISO 9001, ISO 14001 y 18001 (HSEQ). Fundación de Egresados de la Universidad Distrital. Junio a Septiembre de 2014.
- ❖ Asistente al 3er encuentro de investigaciones sobre seguridad vial. Ministerio de Transporte. 22 de Octubre de 2015 con intensidad de 8 horas.
- ❖ Curso virtual en Seguridad Vial. Cualtis y Positiva Compañía de seguros. 29 de noviembre de 2018 con intensidad de 10 h.
- ❖ Curso en Homologación técnica – Sistema de gestión en seguridad vial y salud en el trabajo corporativa. ARL SURA. 9 de Abril de 2019.
- ❖ Curso de certificación de Capacitación, sistema de gestión de la seguridad y salud en el trabajo SG-SST. Universidad de la Sabana – Positiva Compañía de seguros. Mayo 6 y 7 de 2019.
- ❖ Curso en Homologación técnica – Movilidad segura. ARL SURA. 9 de Mayo de 2019.

OTROS CONOCIMIENTOS

- ❖ Ofimática (Word, Excel (Intermedio), Power Point, Movie Maker) (2002)
- ❖ Programación en HTML - Creación de Páginas Web. Marzo de 2004.
- ❖ Creación de Páginas Web en Microsoft Front Page. Abril de 2004.
- ❖ Tipado de documentos en LATEX - Junio de 2006.
- ❖ Simulación en Modellus. Junio - Julio de 2007.
- ❖ Animación de siniestros viales en Vista Fx - 2 - Agosto de 2009.
- ❖ Animación de siniestros viales en Vista Fx - 3 - Octubre de 2011.

Hoja de vida - Lic. Daniel Ferney Labrador Gutiérrez

PONENCIAS

- ❖ Propuesta pedagógica para la enseñanza del modelo atómico de Sommerfeld a partir del sistema planetario. Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Universidad del Atlántico. Septiembre 12 a 16 de 2005 - Octubre 2005
- ❖ Implementación de un software para la reconstrucción de accidentes de tránsito - Universidad Distrital Francisco José de Caldas - Septiembre 10 a 14 de 2007.

EXPERIENCIA LABORAL

- ❖ Gimnasio Académico Regional
Julio 2006 - Diciembre 2006
Cargo: Docente (Dirección de grupo)
Funciones: Docente encargado de la cátedra de matemáticas 6^{to} grado.
Docente encargado de la cátedra de introducción a la física 8^{vo} y 9^{no} grado. Docente encargado de la cátedra de física 10^{mo} grado sección D.
Director de grupo grado 9^{no} sección D
Asesoría a estudiantes tanto a nivel académico como a nivel actitudinal, atención a padres de familia y/o acudientes en busca de oportunidades de mejora del estudiante.
- ❖ Teaching and Tutoring - College Of Colombia.
Noviembre 2007 - Abril 2009
Cargo: Docente
Funciones: Docente de física, matemática y estadística a nivel de bachillerato y nivel preparatorio para ingresar a la educación superior.
Asesoría a estudiantes a nivel académico y actitudinal, atención a padres de familia y/o acudientes en busca de oportunidades de mejora del estudiante.
- ❖ Centro Internacional de Investigaciones Forenses y Criminalísticas.
Abril 2009 - A la fecha
Cargo: Físico Reconstructor de Accidentes de Tránsito.
Funciones: Desarrollar reconstrucción analítica, animación y asesoría en juicio oral sobre Siniestros Viales para aseguradoras y empresas de transporte.
Atender a los posibles requerimientos técnicos, científicos o demás solicitudes efectuadas por el personal interesado en cuanto a la atención al siniestro vial y al análisis de las causas dinámicas del mismo.
Noviembre 2007 - Abril 2009
Cargo: Docente
Funciones: Docente de física, matemática y estadística a nivel de bachillerato y nivel preparatorio para ingresar a la educación superior.
Asesoría a estudiantes a nivel académico y actitudinal, atención a padres de familia y/o acudientes en busca de oportunidades de mejora del estudiante.
- ❖ Centro de Experimentación y Seguridad Vial de Colombia CESVI COLOMBIA S.A.
Junio 2013 - A la fecha
Cargo: Coordinador RAT I
Funciones: Desarrollar reconstrucción analítica, animación y asesoría en juicio oral sobre Siniestros Viales para aseguradoras y empresas de transporte.

Hoja de vida - Lic. Daniel Ferney Labrador Gutiérrez

Atender a los posibles requerimientos técnicos, científicos o demás solicitudes efectuadas por el personal interesado en cuanto a la atención al siniestro vial y al análisis de las causas dinámicas del mismo.

Atención a siniestros viales en sitio, desarrollando fijación topográfica y fotográfica de la escena y los diferentes EMP y/o EF

Capacitación en diversos tópicos de Seguridad Vial

Capacitación en aspectos legales, penales y civiles derivados de Accidentes de Tránsito.

Capacitación en sobre aspectos de tránsito peatonal y normatividad.

❖ Universidad Manuela Beltrán

Febrero 2016 – Diciembre 2017

Cargo: Docente Física Forense

Funciones: Impartir la cátedra en el Seminario de Física Forense de la Universidad Manuela Beltrán. Enseñar a los estudiosos los fundamentos físico – matemáticos para analizar y desarrollar reconstrucción de siniestros viales y generar bases sobre cómo hacer animación 3D de tales eventos.

Atender a los posibles requerimientos técnicos, científicos o demás solicitudes efectuadas por el personal estudiantil

Desarrollo de prácticas de laboratorio sobre simulación de atención a siniestros viales en sitio, verificando fijación topográfica y fotográfica de la escena y los diferentes EMP y/o EF y simulación computacional de siniestros viales

Capacitación en sobre aspectos de tránsito peatonal y normatividad.

REFERENCIAS LABORALES

❖ Lic. Yelmar Javier Quintero

Jefe del área de matemáticas.

(Gimnasio Académico Regional)

TEL 6 88 62 80

❖ Mary Anne Stein

Directora Académica

(Teaching and Tutoring - College of Colombia)

TEL. 3 10 77 26

❖ Lic. Néstor Barón

Coordinador Área de Matemáticas y Física

(Teaching and Tutoring - College of Colombia)

TEL. 3 10 77 26

❖ Ing. Iván Pérez

Director Nacional Forense.

Centro Internacional de Investigaciones Forenses y Criminalísticas.

TEL. 6 29 30 29

Hoja de vida - Lic. Daniel Ferney Labrador Gutiérrez

- ❖ Ing. Javier Rondón
Físico Reconstructor de accidentes de tránsito.
TEL. 3102853503
- ❖ Lic. William Corredor Bernal
Coordinador RAT I – Cesvi Colombia S.A.
TEL. 3208518573
- ❖ Dr. Hernán Ortiz Caicedo
Docente Universitario – Universidad Manuela Beltrán
TEL. 3124634127
- ❖ Ing. Fredy Hernán Castañeda Poveda
Docente Topografía – Universidad Manuela Beltrán
TEL. 3124769306

REFERENCIAS PERSONALES

- ❖ Gilberto Gutiérrez Díaz
Ingeniero de Sistemas
(Saludcoop)
TEL. 6 80 48 39
- ❖ Sandra Ximena Real Labrador
Licenciada en Lenguas Modernas
(Uniagraria – Universidad Distrital)
Celular: 310 5 53 12 21
- ❖ Marisol Sabogal Hoyos
Ingeniera de sistemas
(DANE)
TEL 5 97 83 81.
- ❖ Myriam Patricia Labrador Rodríguez
Contadora
(Promotora PUGA LTDA)
TEL 6 19 88 28.
- ❖ Melba Carolina Vargas Guerrero
Comerciante
TEL 4 08 80 37.
Cel. 3144253303

Hoja de vida - Lic. Daniel Ferney Labrador Gutiérrez

- ❖ Bricce Yesid Valencia
Docente
(Colegio Anglo Colombiano)
TEL. 3115141485

- ❖ Luisa Fernanda León Rubio
Abogada
TEL. 3175756919

DANIEL FERNEY LABRADOR GUTIÉRREZ
CC N° 80.206.336 de Bogotá.

ANEXOS



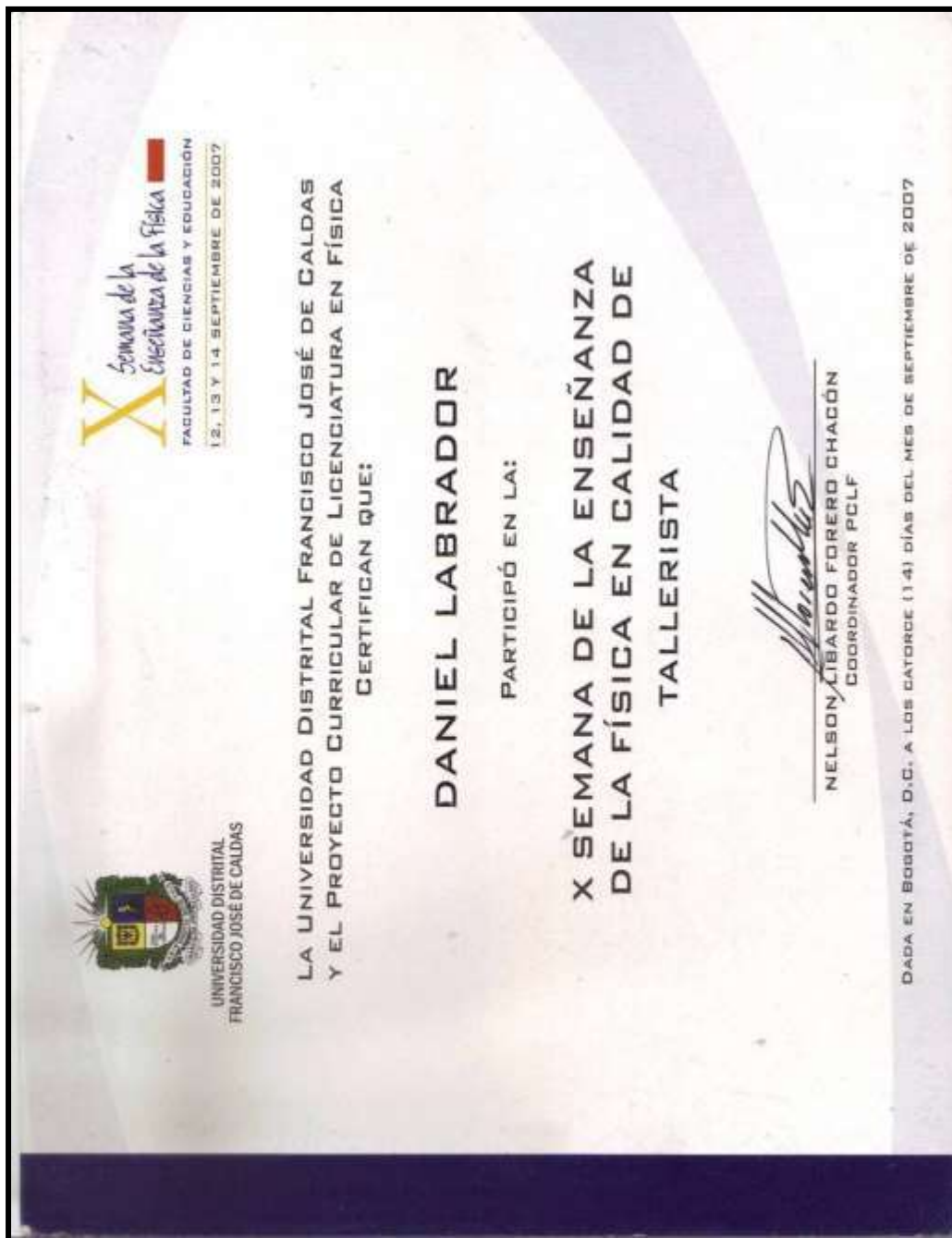


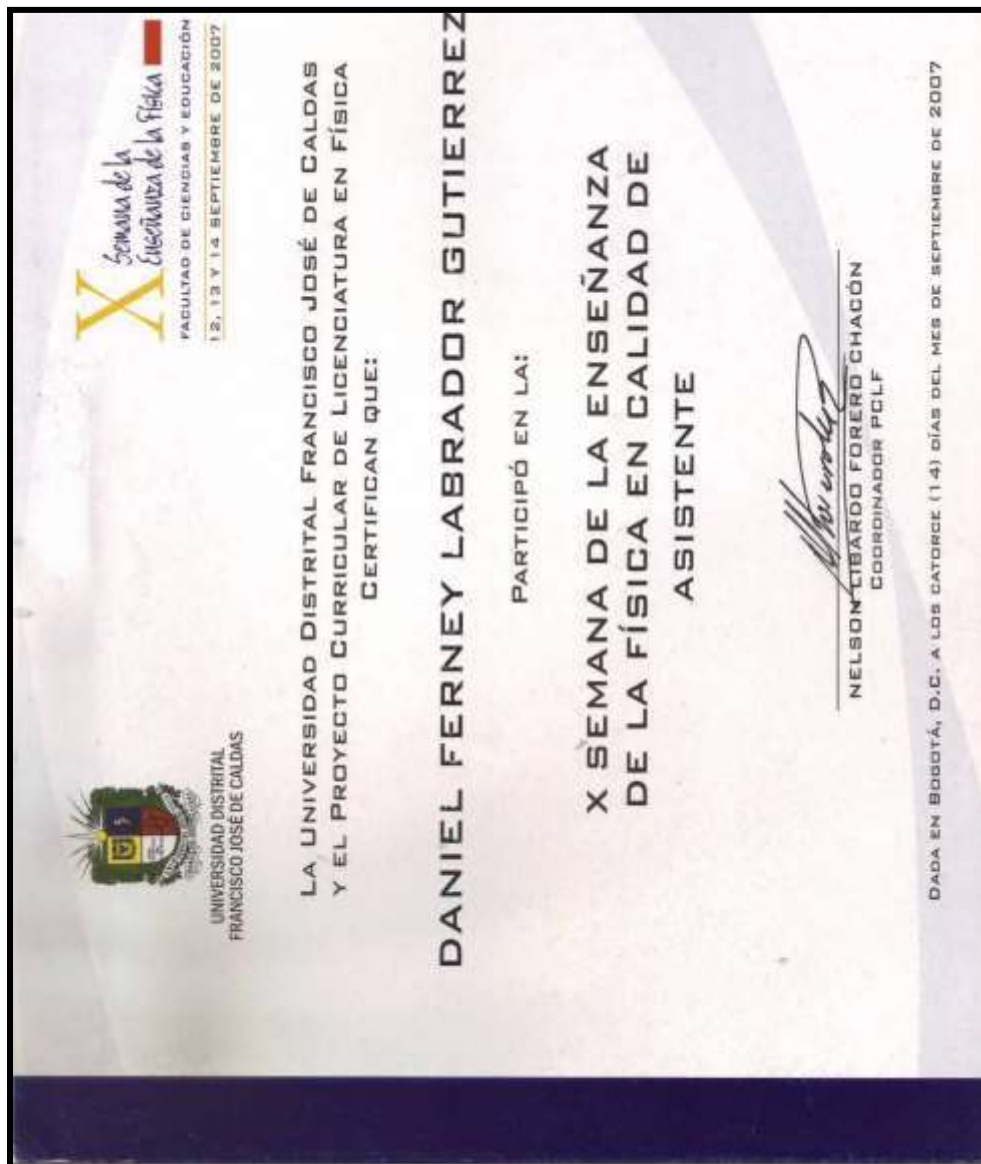














**Equipo de Trabajadores
ESTRATEGICOS O.C.**

"Líderes en el desarrollo sustentable"

Asesoría y Reporte
Estratégico S.A.S.
900373568-6

CERTIFICACION

Convenio
Administrativo
900397984-0

Convenio
Educativo
900308525-3

Convenio
de Comercio
y Servicio
900595047-6

Convenio de
Mantenimiento
900397978-6

Convenio
Metalmeccánico
900308540-9

Cooperatividad 2009
900267474-9

Estratégico
830694804-9

Estratégico
Alimentario
900395057-1

Funcional O.C.
830047641-6

Soluciones
Empresariales
830147201-7

Sostenibilidad S.A.S.
900389754-1

La suscrita coordinadora de servicio al asociado del grupo de trabajadores asociados EDUCATIVOS CTA certifica que el señor **DANIEL FERNEY LABRADOR GUTIERREZ** identificado con número de cédula 80.206.336 estuvo asociado a la cooperativa desde el día 14 del mes de Noviembre del año 2007 al 14 del mes de Abril del año 2009. Desarrollando labores actividades u oficios como TUTOR DE MATEMATICAS Y FISICA en el centro de trabajo **TEACHING & TUTORING**.

El señor **DANIEL FERNEY LABRADOR GUTIERREZ** tuvo un compromiso contractual a término indefinido.

La presente se expide a solicitud del interesado, a los (21) días del mes de Junio de 2012.

Solidariamente,



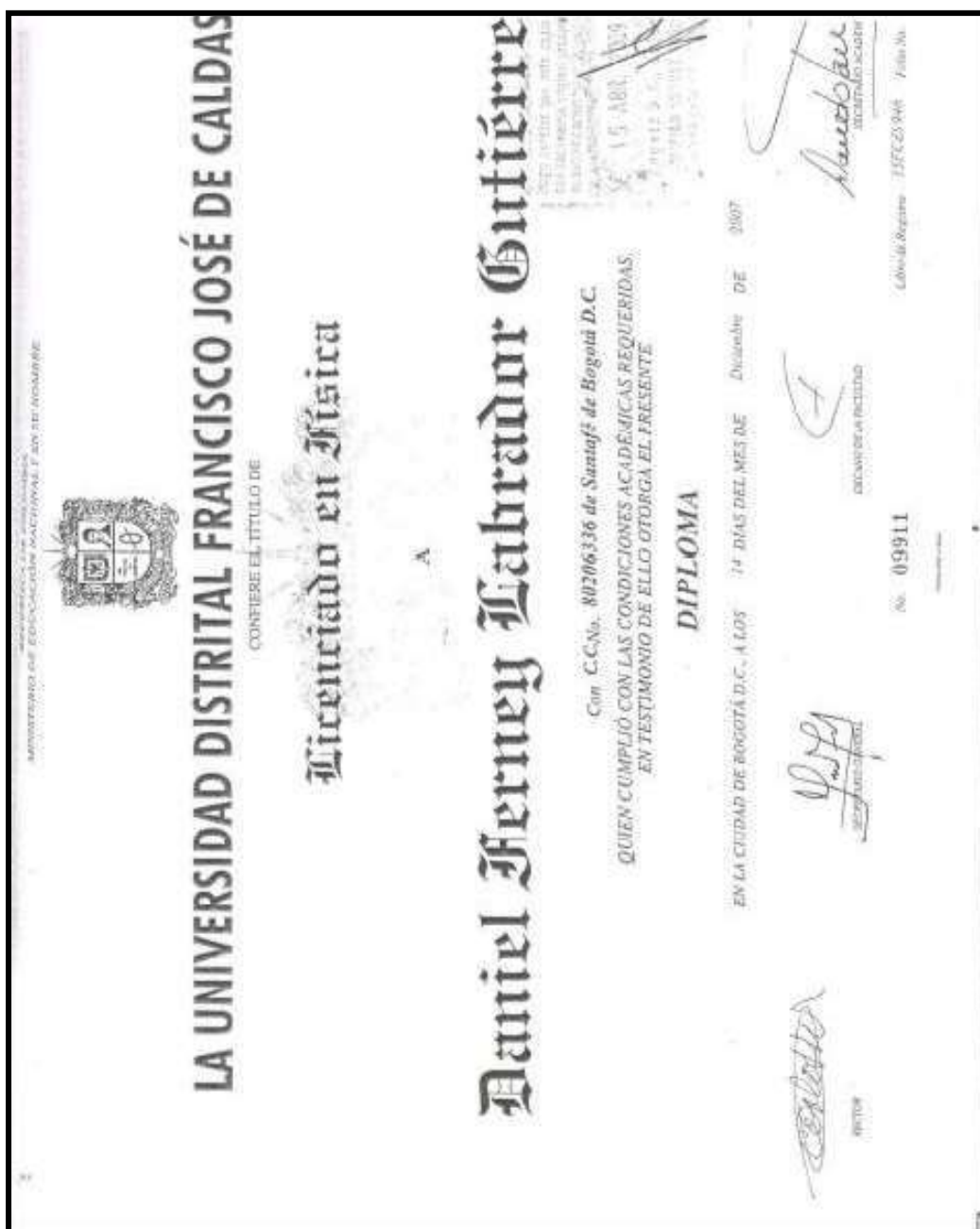
**Equipo de trabajadores
ESTRATEGICOS O.C.**


SANDRA TORRES
SANDRA TORRES

Atención Al Asociado

Diagonal 40A No. 14 - 89
PBX: 287 91 44 • Fax: 245 14 17 • Bogotá, D.C. - Colombia

www.estrategicoscta.com.co
e-mail: pqr@estrategicoscta.com.co





**EL CENTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIONES FORENSES Y
CRIMINALISTICAS S.A.S**

Nit. 830.504.256-3

CERTIFICA:

Que el Señor **DANIEL FERNEY LABRADOR GUTIERREZ**, identificado con cédula de ciudadanía No.80.206.336 de Bogotá, labora en nuestra Compañía desde el día 16 de Abril de 2009, desempeñando el cargo de **RECONSTRUCTOR DE ACCIDENTES DE TRANSITO**, en el departamento FORENSE.

Se expide la presente certificación a solicitud del interesado a los veinticinco (25) días del mes de Julio de 2011.

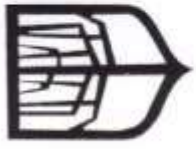
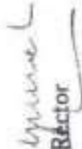


Atentamente,



JAVIER GOMEZ LOPEZ
Gerente Administrativo
CENTRO INTERNACIONAL FORENSE

BOGOTÁ: CALL CENTER: +57 800 42 20 - 327 27 00 CLL 127 No. 14A-30 TEL. 609 30 20	ARMENIA: CRA 12 # 9 - 10 TEL. 30 148 66 30	BARRANQUILLA: CRA 310 No. 25 - 10 TEL. 297 14 01	BUCARAMANGA: CALL CENTER: +57 800 1000 - 269000 CLL 55 # 31 - 30 TEL. 01 247 29 40	CAJAMARCA: CRA 7 # 11-50 CRL. 213 447 87 90	CALE: CRA # 9 # 3 # 30 PISO 1 TEL. 01 571 61 66	CHIGUINQUIRA: CRA 10 # 17 - 103 CP. 83 TEL. 30 724 01 30	HONDA PTO. BOGOTÁ: CLL. 9 # 4-02 LOCAL 1 TEL. 01 261 30 13 CEL. 313 442 07 90	ISAGUE: CLL. 704 # 3-16 TEL. 01 263 00 10
IPALES: CRA. 8 # 23-01 TEL. 01 713 36 46	MEDELLIN: CLL. 48 # 8 72 27 TEL. 01 433 34 70	MELGAR: CLL. 7 # 17 10	NEIVA: CLL. 24 # 3 # 17 TEL. 01 675 17 00	PERRIRA: 40-30 DE AGOSTO # 66-3000 TEL. 01 538 86 76	PITALITO: CRA. 8 # 9-40 TEL. 01 210 442 20 00	POPAYAN: CRA 8 # 10 N 10 BARRIO EL RECLUTADO TEL. 01 805 76 34	TUNJA: AV. NORTE 57 A 80 TEL. 30 144 27 14	PASTO: 40 DE LAS AMERICAS # 10-00 CEL. 313 001 69 51
							SANTA MARTA: CLL. 30 No. 8 - TOLEDO 1 RAMADANES SANTA MARTA	

Curriculum Vitae

	UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA
ESCUELA DE POSTGRADOS	
<p>La Universidad Sergio Arboleda con Personería Jurídica reconocida mediante la Resolución No. 16377 del 29 de Octubre de 1984 y la Resolución No. 3472 del 8 de Agosto de 1996, expedidas por el Ministerio de Educación Nacional</p>	
<p>TENIENDO EN CUENTA QUE</p>	
<p>Daniel Ferney Labrador Gutiérrez c. c. 80'206.336 de Santafé de Bogotá D.C.</p>	
<p>Curso y aprobó satisfactoriamente todos los estudios y cumplió los requisitos establecidos por la Universidad y las disposiciones legales, en nombre de la República de Colombia y por autorización del Ministerio de Educación Nacional, le otorga el título de</p>	
Especialista en	Matemática Aplicada
<p>Al mismo tiempo garantiza, bajo la fe pública de que se halla investida por ministerio de la ley, su formación en esta disciplina.</p>	
<p>En testimonio de todo lo cual, firmamos y sellamos este diploma en la ciudad de Bogotá D.C.</p>	
el día 2	del mes de octubre
	del año de 2009
 Rector	 Decano
	 Secretario General

REPUBLICA DE COLOMBIA

EL CENTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIONES
FORENSES Y CRIMINALISTICAS S.A.

CERTIFICA QUE

Daniel Ferney Labrador Gutierrez

C.C. 80.206.336 de Bogota

APROBO EL

BLOQUE MODULAR EN TOPOGRAFIA, MANEJO BASICO DE
LA ESTACION TOTAL NIKON NPL 332 Y SOFTWARE VISTA FX

DURACION 48 HORAS

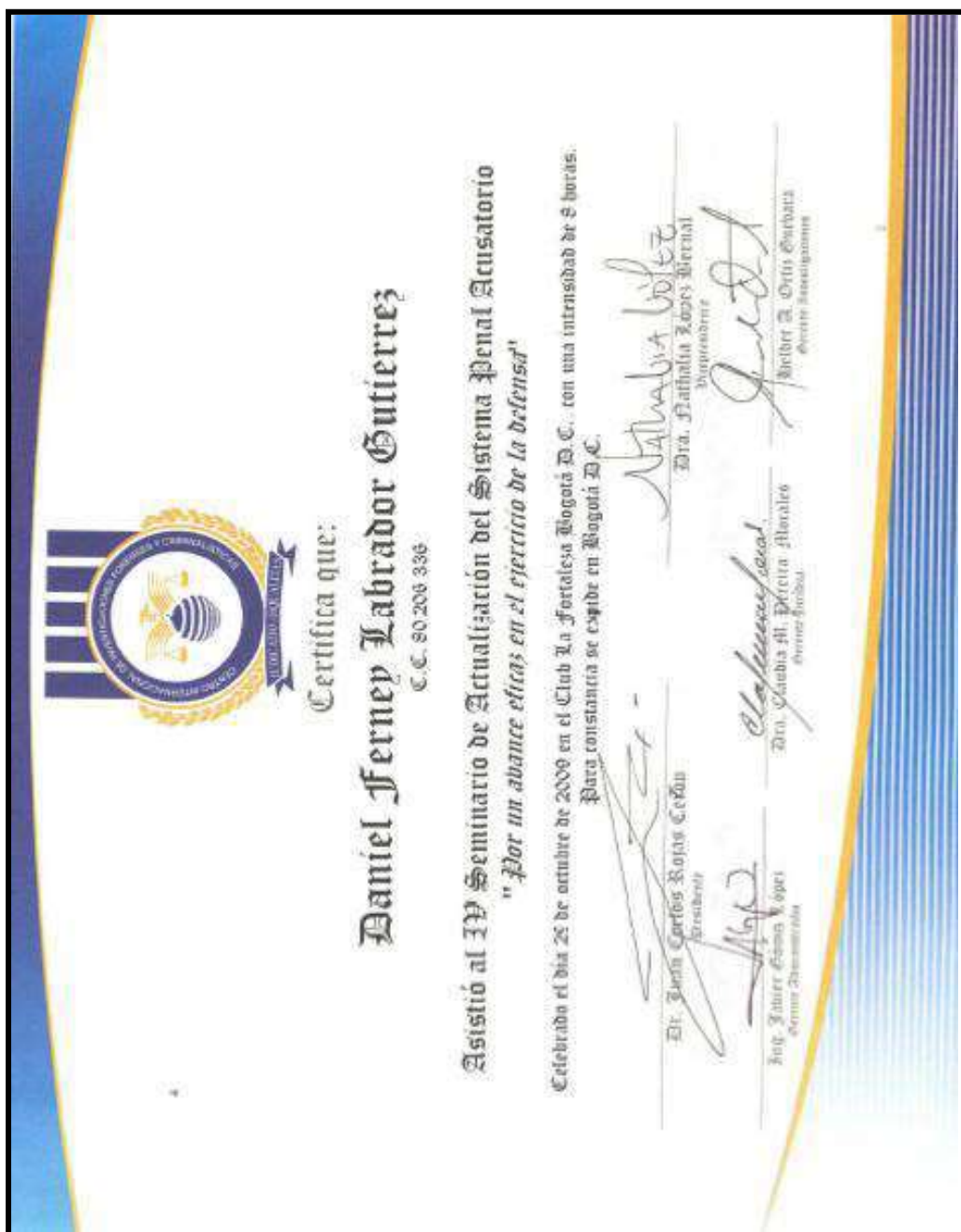
Bogota 20.08.2009

Ciudad y Fecha de Terminación

Juan Carlos Rojas Ceron
Presidente Centro Internacional Forense

Fredy Hernan Castañeda Poveda
Director Nacional de Topografía

Heider Anolfo Ortiz Guevara
Gerente Nacional de Investigaciones





 República de Colombia	El Centro de Experimentación y Seguridad Vial CESVI COLOMBIA S.A. NIT. 830.038.753-3	 CESVI COLOMBIA <small>CENTRO DE EXPERIMENTACIÓN Y SEGURIDAD VIAL</small>
<small>Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca Resolución N° 009305 de 1° diciembre de 2009 Registro programas Resolución N° 009546 de 15 diciembre de 2009 Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007</small>		
Hace constar que		
<i>Daniel Ferney Labrador Gutierrez</i>		
Con documento de Identidad No. <i>80206336</i>		
Cursó y aprobó la acción de Formación <i>Instructores En Seguridad Vial</i>		
Con una duración de <i>160 Horas</i>		
En testimonio se firma en la ciudad de Aguachica, a los 08 días del mes de Marzo de 2013		
	Código de Verificación <i>9206040220130803201380206336</i>	<small>Para verificar la validez de este certificado consulte la página www.esaeducacionbota.com y digite este código</small>
OLGA PATRICIA TRIANA ÁLVAREZ Dirección de Formación Cesvi Colombia S.A.		

 República de Colombia	El Centro de Experimentación y Seguridad Vial CESVI COLOMBIA S.A. NIT. 830.038.753-3	 CESVI COLOMBIA <small>Centro de Experimentación y Seguridad Vial</small>
Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca Resolución N° 009205 de 1 diciembre de 2009 Registro programas Resolución N° 009046 de 15 diciembre de 2009 Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007		
Hace constar que		
<i>Daniel Ferney Labrador Gutierrez</i>		
Con documento de identidad No.		
<i>80206336</i>		
Cursó y aprobó la acción de Formación		
<i>Investigación de Accidentes de Tránsito Fase I</i>		
Con una duración de		
<i>16 Horas</i>		
En testimonio se firma en la ciudad de Bogotá, a los 27 días del mes de Agosto de 2013		
	OLGA PATRICIA TRIANA ÁLVAREZ Dirección de Formación Cesvi Colombia S.A.	Código de Verificación 0127260820132708201380206336 <small>Para verificar la validez de este certificado consulta la página www.cesvi.com y digite este código</small>

	 CESVI COLOMBIA <small>Centro de Experimentación y Seguridad Vial</small>
El Centro de Experimentación y Seguridad Vial CESVI COLOMBIA S.A. NIT. 830.038.753-3	
<small>Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca Resolución N° 009305 de 1 diciembre de 2009 Registro programas Resolución N° 009646 de 15 diciembre de 2009 Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007</small>	
Hace constar que	
<i>Daniel Ferney Labrador Gutierrez</i>	
Con documento de identidad No. 80206336	
Normatividad en Tránsito y Seguridad Vial para el Transporte de Cargas Indivisibles, Extrapesadas y Extradimensionadas	
Con una duración de 100 Horas	
En testimonio se firma en la ciudad de Bogotá, a los 09 días del mes de Diciembre de 2013 	Código de Verificación 9251011120130912201380206336
OLGA PATRICIA TRIANA ÁLVAREZ Dirección de Formación Cesvi Colombia S.A.	<small>Para verificar la validez de este certificado consulte la página www.cesvicolombiana.com y digite este código</small>

 República de Colombia	El Centro de Experimentación y Seguridad Vial CESVI COLOMBIA S.A. NIT. 830.038.753-3	 CESVI COLOMBIA <small>Centro de Experimentación y Seguridad Vial</small>
<small>Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca Resolución N° 009305 de 1 diciembre de 2009 Registro programas Resolución N° 009046 de 15 diciembre de 2009 Reconocimiento SENEA Resolución N° 00028 de julio de 2007</small>		
Hace constar que		
<i>Daniel Ferney Labrador Gutierrez</i>		
Con documento de identidad No. <i>80206336</i>		
Cursó y aprobó la acción de Formación <i>Manejo Comentado Vehículos Livianos</i>		
Con una duración de <i>16 Horas</i>		
En testimonio se firmó en la ciudad de Pogo Tropa, a los 27 días del mes de Diciembre de 2013		
		Código de Verificación <i>9030261220132712201380206336</i>
OLGA PATRICIA TRIANA ÁLVAREZ Dirección de Formación Cesvi Colombia S.A.		<small>Para verificar la validez de este certificado consulte la página www.cesvicolombia.com y digite este código</small>











		Certifica que el 9 de abril de 2019:
DANIEL FERNEY LABRADOR GUTIÉRREZ		
Nombre(s) y apellido(s)		
80206336		
Número de documento		
Ha completado el Ciclo de Aprendizaje		
Homologación técnica - Sistema de Gestión en Seguridad y Salud en el Trabajo Corporativa		
Con un porcentaje de 90.00%		
		Certifica
		



		Certifica que el 9 de mayo de 2019:
DANIEL FERNEY LABRADOR GUTIÉRREZ		
Nombre(s) y apellido(s)		
80206336		
Número de documento		
Ha completado el Ciclo de Aprendizaje		
Homologación técnica - Movilidad Segura		
Con un porcentaje de 95.12%		
		Certifica
		

DAVID JIMÉNEZ VIDALES

Ingeniero Mecánico
Especialista en Gerencia de
Mantenimiento

Resumen

Ingeniero Mecánico, con experiencia de mas de 300 informes de Reconstrucción de Accidentes de Tránsito a nivel nacional, asesorías de Planes Estratégicos de Seguridad Vial.

Experiencia de 6+ años en determinación de indicadores y desarrollo de herramientas que permitan el control, disminución de tiempos y mejora continua de los diferentes procesos de las áreas a cargo.

Soy una persona dedicada con alta capacidad de análisis de procesos, interesado en el aprendizaje continuo y adquisición de nuevas competencias, así como también un profesional alto sentido de pertenencia e integridad a las labores asignadas y habilidad en desarrollar relaciones basadas en comunicación asertiva.

EDUCACIÓN



2013

Universidad ECCI

Especialista en Gerencia de Mantenimiento

2012

Universidad ECCI

Ingeniero Mecánico

2008

Universidad ECCI

Técnico Profesional Mecánica Automotriz

EXPERIENCIA

05/2016 – Act.

Reconstructor de Accidentes de Tránsito

CESVI COLOMBIA

Relevamiento, análisis y realización de informe de reconstrucción de accidentes de tránsito, así como análisis de posibles fraudes.

Desarrollo de consultorías para Planes Estratégicos de Seguridad Vial, de acuerdo con la ley 1503, decreto 2851, resoluciones 1565 y 1231. Haciendo el respectivo análisis de la compañía y acompañamiento en el desarrollo del documento

07/2013 – 05/ 2016

Responsable de Cifras y Control Interno

CESVI Repuestos

CESVI COLOMBIA

Verificación, auditoria interna del inventario y del proceso de desarme de los vehículos fuera de uso, generación de etiquetas y códigos de seguridad, seguimiento y verificación a los repuestos, definición y cargue de precios y repuestos al aplicativo.

Desarrollo de informes y gestión de cifras del área, control y seguimiento a los documentos y requisitos de calidad del área

05/2012 – 12/2012

Coordinador Automotor

Mystery Shopper

Coordinar, planear y ejecutar los campos de monitoreo de precios y tasas, con el fin de saber el estado de sector en cuanto a precios de vehículos nuevos, usados y tasas de financiación, así como también de la canasta principal de repuestos para los vehículos. Evaluaciones de servicio, monitoreo de procesos; los cuales van pro de la mejora continua de los procesos de recepción en el área de servicio y comercial. Generar y presentar informes a los clientes.

02/2010 – 05/2012

Analista Automotriz


Mystery Shopper

Recepción y revisión de la información de las investigaciones de mercado, así como el análisis de precios de los diferentes segmentos de vehículos estudiados, tasas, y evaluación de servicio, monitoreo de procesos; los cuales van pro de la mejora continua de los procesos de recepción en el área de servicio y comercial.


- ❑ Trabajo En Equipo
- ❑ Planeación Estratégica
- ❑ Análisis y Gestión de datos
- ❑ Servicio al Cliente
- ❑ Comunicación Asertiva
- ❑ Compromiso



 **DIRECCIÓN**
Mosquera - Cundinamarca

 **PHONE**
3156158834

 **EMAIL**
davidjv0509@gmail.com

 **LINKEDIN**
<https://www.linkedin.com/in/david-jimenez-56307848>



CERTIFICACIONES

SENA

- AUTOCAD 2D
- Sistema de Frenos ABS
- Sistemas de Inyección Diesel
- Aplicación Básica y Avanzada de Inventor en el Proceso de Diseño
- ISO9001:2008, Fundamentos de un Sistema de Gestión de la Calidad
- Manejo de Herramientas Microsoft Office 2010 : EXCEL
- Comunicación en Inglés A2.1 / Básico

CESVI

- Homogenización de Peritos - Básico
- Inspección y Valoración de Motos
- Relevamiento de datos para Reconstrucción de Accidentes de Tránsito
- Investigación de Accidentes de Tránsito Fase I y Fase II
- Instructor en Seguridad Vial
- Manejo Preventivo

SGS

- Auditor Interno Sistemas de Gestión Ambiental ISO 14001

RAFAEL ÁVILA & CIA

- Electricidad Automotriz

Central LTDA

- Operación, mantenimiento y normas de seguridad de cargadores de giro deslizante Bobcat.



LOGROS

- Desarrollo de herramienta de evaluación diagnóstica de acuerdo con las directrices dadas en la resolución 1231.
- Diseño, análisis y desarrollo del Manual de Convenio de Indemnización Directa FASECOLD.
- Desarrollo de herramienta para el control del proceso y asignación de precios de CESVI Repuestos
- Desarrollar metodologías que permitan realizar ejercicios de cliente oculto de forma efectiva.
- Creación de Cronogramas e Indicadores de cumplimiento de los proyectos de cliente oculto

ACTA DE GRADO

En la ciudad de Bogotá, D.C. a los diez (10) días del mes de diciembre de 2005, se reunieron con el fin de formalizar la graduación de los alumnos de último grado, las suscritas Directora y Secretaria del **GRUPO EDUCATIVO BACATA**, Institución aprobada en el nivel de Educación Media y autorizado por la Secretaría de Educación del Distrito Capital, para otorgar el título de Bachiller Académico en Modalidad Presencial, según **Resolución de Aprobación No. 2213 del 14 de julio de 1999 y Ratificación No. 655 del 28 de Febrero de 2.003.**

Comprobada la situación Legal y Académica de cada uno de los alumnos que cursaron y aprobaron los estudios correspondientes al Nivel de Educación Media, se procedió a otorgar el título de **BACHILLER ACADÉMICO** al graduando cuyo nombre, apellido y número de documento de identificación se relaciona a continuación: **DAVID JIMENEZ VIDALES C.C. 1.032.387.131** de Bogotá, D.C. que aparece inscrito en el libro de Registro de Diplomas, folio 086 de 2005.

Es fiel copia del Acta Original No. 071 de Fecha 10 de diciembre de 2005 que consta de sesenta y siete (67) alumnos que comienza con el nombre de **LINA CONSTANZA ABELLA TORRES** y cierra con el nombre **LUISA FERNANDA ZULUAGA MARIN.**

Firmado y sellado por:

Rectora **ADELAIDA GARAVITO MARULANDA** y secretaria **INES GARAVITO DE CARDENAS**. Dada en Bogotá a los diez (10) días del mes de diciembre de dos mil cinco (2005).



Adelaida Garavito M.L.
La Directora
C.C. 20'325.088 de Bogotá



Ines Garavito D.C.
La Secretaria
C.C. 20'198.130 de Bogotá

DIPLOMA No. 708



La República de Colombia y en su nombre

grupo educativo bacatá. Ltda.

Licencia según Resolución No. 2213 del 14 de julio de 1999

Ratificación de Resolución de Aprobación No. 655 del 28 de Febrero de 2003

Confiere a:

David Jiménez Vidales

Identificado(a) con C.C. No. 1.032.387.131 de Bogotá

El Título de

Bachiller Académico

Por haber cursado los estudios correspondientes al nivel de educación
Media Vocacional, según los planes y programas vigentes



Rector

Adelaidalgarante

Secretario

[Firma]

Anotado al folio 086 del libro No. 001 del colegio

Dado en Bogotá, D.C. a los diez días del mes de Diciembre de 2005



ACTA DE GRADO No. 281

REPÚBLICA DE COLOMBIA

**ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES
APROBADA POR RESOLUCIÓN No. 03367 DEL 11 DE MARZO DE 1980
DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - ESCUELA TECNOLÓGICA
APROBADA POR RESOLUCIÓN No. 1899 DE 2002 M.E.N.**

En Bogotá D.C., a los seis (06) días del mes de Marzo de 2009, en las instalaciones del Teatro de la ECCI, siendo las 7:00:00 PM, se llevó a cabo la graduación del(a) estudiante **JIMÉNEZ VIDALES DAVID**, identificado(a) con la C.C. No. **1032387131** expedida en Bogotá D.C., quien aprobó satisfactoriamente el plan de estudios correspondiente y cumplió con las condiciones académicas requeridas por la Corporación. Como opción de grado realizó el(la) PROYECTO titulado(a) **MODELO DIDÁCTICO BOMBA CP 3 SISTEMA RIEL COMÚN**, obteniendo una calificación de **4.7 (CUATRO SIETE)** con concepto **APROBATORIO(A)**. En virtud de lo anterior y en representación de la Institución, el señor Rector previa toma de juramento le confirió el título de **TÉCNICO PROFESIONAL EN MECÁNICA AUTOMOTRIZ**.

Para constancia se firma la presente.

ESCUELA COLOMBIANA DE
CARRERAS INDUSTRIALES
RECTORIA

ING. FERNANDO A. SOLER LÓPEZ
RECTOR

ESCUELA COLOMBIANA DE
CARRERAS INDUSTRIALES
SECRETARIA GENERAL
Santafé de Bogotá D.C.

ING. JOSÉ FERNANDO LÓPEZ QUINTERO
SECRETARIO GENERAL

ESCUELA COLOMBIANA DE
CARRERAS INDUSTRIALES
DECANO DE FACULTAD

ING. FERNANDO SOLER LÓPEZ (JR)
DECANO DE FACULTAD



Libertad y Orden

República de Colombia

Ministerio de Educación Nacional y en su Nombre

La Escuela Colombiana de Carreras Industriales ECCI

Fundada en 1977. Aprobada por Res. n° 03367 de 1980. P.J. n° 2683 de 1985 M.E.N.

Escuela Tecnológica

Res. n° 1899 de 2002 M.E.N.

Confiere a

Jiménez Vidales David

C.C.1.032.387.131 de Bogotá D.C.

El Título de

Técnico Profesional en

Mecánica Automotriz

En Testimonio de Ello se Expide, Firma y Sella el Presente Diploma en la Ciudad de

Bogotá D.C. a los 06 días del mes de Marzo de 2009

Secretario General

Rector



Decano de Facultad



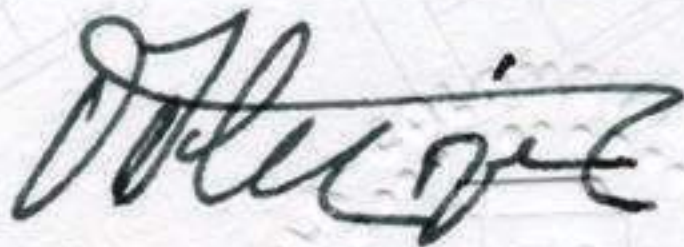
ACTA DE GRADO No. 163

REPÚBLICA DE COLOMBIA

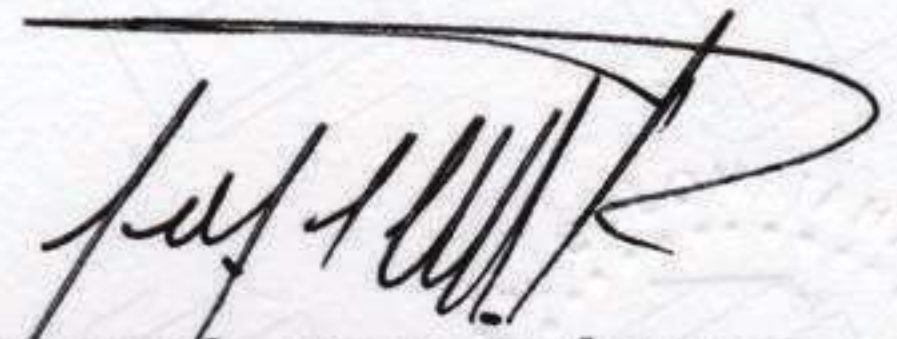
**ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES
APROBADA POR RESOLUCIÓN No. 03367 DEL 11 DE MARZO DE 1980
DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - ESCUELA TECNOLÓGICA
APROBADA POR RESOLUCIÓN No. 1899 DE 2002 M.E.N.**

En Bogotá D.C., a los 26 (Veintiséis) días del mes de Octubre de 2012 en las instalaciones del Teatro de la ECCI, siendo las 9:00 AM, se llevó a cabo la graduación del(a) estudiante **JÍMENEZ VIDALES DAVID**, identificado(a) con la C.C. No. **1032387131** expedida en Bogotá D.C., quien aprobó satisfactoriamente el plan de estudios correspondiente y cumplió con las condiciones académicas requeridas por la Corporación. Como opción de grado realizó el(la) **PRIMER MÓDULO ESPECIALIZACIÓN** titulado(a) **ESPECIALIZACIÓN GERENCIA DE MANTENIMIENTO**, obteniendo una calificación de 4.0 (Cuatro Punto Cero) con concepto **Aprobatorio(a)**. En virtud de lo anterior y en representación de la Institución, el señor Rector previa toma de juramento le confirió el título de **INGENIERO MECÁNICO**.

Para constancia se firma la presente.



MSC. FERNANDO A. SOLER LÓPEZ
RECTOR



ESP. LUISA MARÍA HINCAPIÉ ROZO
SECRETARIA GENERAL



MSC. CARLOS MAURICIO VELOZA VILLAMIL
DECANO(A) DE FACULTAD



Libertad y Orden

República de Colombia
Ministerio de Educación Nacional y en su nombre la

Escuela Colombiana de Carreras Industriales

Aprobada por Res. n° 03367 de 1980. P.J. n° 2683 de 1985 M.E.N.

Escuela Tecnológica

Res. n° 1899 de 2002 M.E.N.

Confieren a

David Jiménez Vidales

El Título de
Profesional en

Ingeniería Mecánica

C.C. 1.032.387.131 de Bogotá D.C.

En testimonio de ello se expide, firma y sella el presente diploma en la ciudad de Bogotá D.C.

a los 26 días del mes de Octubre de 2012

Escuela Colombiana de Carreras Industriales



Su Institución Universitaria

Secretaria General

Rector

Decano de Facultad



Consejo Profesional
Nacional de Ingenierías
Eléctrica, Mecánica
y Profesiones Afines

CERTIFICADO DE MATRICULA PROFESIONAL

Original

EL PRESIDENTE DEL CONSEJO PROFESIONAL DE INGENIERÍAS ELÉCTRICA, MECÁNICA Y PROFESIONES AFINES SECCIONAL DE CUNDINAMARCA


CERTIFICA:

1. Que en cumplimiento de la Ley 51 de 1986 y del Decreto 1873 de 1996, DAVID JIMÉNEZ VIDALES, identificado con Cédula de Ciudadanía 1.032.387.131 de Bogotá (D.C.), presentó solicitud de matrícula profesional de Ingeniero Mecánico ante el Consejo Profesional de Ingenierías Eléctrica, Mecánica y Profesiones Afines, Seccional de Cundinamarca, acreditando para el efecto su grado profesional, otorgado por la Escuela Colombiana de Carreras Industriales el día 26 de Octubre de 2012.
2. Que, estudiada la solicitud, el Consejo Profesional de Ingenierías Eléctrica, Mecánica y Profesiones Afines, Seccional de Cundinamarca, mediante la Resolución 47 del 7 de Noviembre de 2012 expidió la matrícula profesional a DAVID JIMÉNEZ VIDALES para ejercer la profesión de INGENIERO MECÁNICO de acuerdo con lo señalado en la ley y el decreto antes citados.
3. Que, mediante la Resolución 129 del 8 de Noviembre de 2012, el Consejo Profesional Nacional de Ingenierías Eléctrica, Mecánica y Profesiones Afines confirmó la matrícula anterior y le asignó el número de registro:



CN230-89019

Este certificado se expide en Bogotá el día 8 de Noviembre de 2012.


PIEDAD CABALLERO PRIETO
Presidente

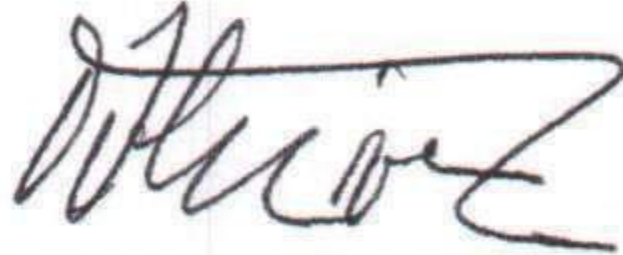
ACTA DE GRADO No. 003

REPÚBLICA DE COLOMBIA

**ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES
APROBADA POR RESOLUCIÓN No. 03367 DEL 11 DE MARZO DE 1980
DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL - ESCUELA TECNOLÓGICA
APROBADA POR RESOLUCIÓN No. 1899 DE 2002 M.E.N.**

En Bogotá D.C., a los 30 (Treinta) día del mes de Agosto de 2013 en las instalaciones de la ECCI, siendo las 7:00 PM, se llevó a cabo la graduación del(a) estudiante **JIMÉNEZ VIDALES DAVID**, identificado(a) con la C.C. No. **1032387131** expedida en Bogotá D.C., quien aprobó satisfactoriamente el plan de estudios correspondiente y cumplió con las condiciones académicas requeridas por la Corporación. Como opción de grado realizó el (la) PROYECTO titulado(a) **PROPUESTA PARA LA EVALUACIÓN CONCEPTUAL DE IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO DE LA METODOLOGÍA MANTENIMIENTO PRODUCTIVO TOTAL TPM**, obteniendo una calificación de 4.2 (Cuatro Punto Dos) con concepto **Aprobatorio(a)**. En virtud de lo anterior y en representación de la Institución, el señor Rector previa toma de juramento le confirió el título de **ESPECIALISTA EN GERENCIA DE MANTENIMIENTO**.

Para constancia se firma la presente.


DR. FERNANDO A. SOLER LÓPEZ
RECTOR


ESP. LUISA MARÍA HINCAPIÉ ROZO
SECRETARIA GENERAL


MSC. SEGUNDO MARTÍNEZ AGUILERA
DIRECTOR DE POSGRADOS



Libertad y Orden

República de Colombia
Ministerio de Educación Nacional y en su nombre la

Escuela Colombiana de Carreras Industriales

Aprobada por Res. n° 03367 de 1980, P.J. n° 2683 de 1985 M.E.N.

Escuela Tecnológica

Res. n° 1899 de 2002 M.E.N.

Confieren a

David Jiménez Vidales

El Título de
Especialista en

Gerencia de Mantenimiento

C.C. 1.032.387-131 de Bogotá D.C.

En testimonio de ello se expide, firma y sella el presente diploma en la ciudad de Bogotá D.C.

a los 30 días del mes de Agosto de 2013

Escuela Colombiana de Carreras Industriales



Secretaría General

Rector

Dirección de Posgrados



**1^{er} SIMPOSIO INTERNACIONAL
DE MANTENIMIENTO Y GESTIÓN DE ACTIVOS**

Conozca como las mejores prácticas en mantenimiento y gestión de activos apoyan la competitividad empresarial

LA ESCUELA COLOMBIANA DE CARRERAS INDUSTRIALES - ECCI
A TRAVÉS DE LA
DIRECCIÓN DE POSGRADOS

CERTIFICA QUE

DAVID JIMENEZ VIDALES
Identificado(a) con cédula No. 1032387131

ASISTIÓ AL PRIMER SIMPOSIO INTERNACIONAL DE MANTENIMIENTO Y GESTIÓN DE ACTIVOS
REALIZADO A LOS 5 DÍAS DEL MES DE MARZO DEL 2011 EN BOGOTÁ D.C. - COLOMBIA.


DIRECTOR DE POSGRADOS


COORDINADOR DE EDUCACIÓN CONTINUADA

CENTRAL LTDA

Avenida de Las Américas No. 36-29
TEL: 3690500 FAX: 3691748
Bogota - Colombia



Certifica a :

DAVID JIMENEZ VIDALES

C.C. 1.032.387.131 de Bogotá

**En operación, mantenimiento y Normas de seguridad de los cargadores de giro deslizante
Bobcat**

Instructor.

**PEDRO APERADOR SILVA
LINEA BOBCAT**

9 DE FEBRERO DE 2008



CENTRAL LTDA.
NIT. 860.003.437-9

Rafael Arila H. & Cia. Ltda.

DEPARTAMENTO DE CAPACITACION Y ENTRENAMIENTO

CERTIFICA

DAVID JIMENEZ

QUE

ASISTIO A: EL CURSO DE ELECTRICIDAD AUTOMOTRIZ

DURACION: 120 Horas

DADO EN SANTAFE DE BOGOTA, Mayo de 2007.

Rafael Arila H. & Cia. Ltda.

[Signature]
DIRECCION GENERAL

[Signature]
INSTRUCTOR

ALLTEST
Auto and Truck Diagnostic Equipment

ESTECH|PRO

PEERLESS
INSTRUMENT COMPANY
Chicago, Illinois - USA
Instrumental de Prueba y Diagnóstico Automotriz



FABRICA COLOMBIANA
DE REPUESTOS AUTOMOTORES S.A.

CERTIFICA QUE

David Jiménez Vidales

Asistió a la conferencia técnica sobre

UTILIZACIÓN DE DOBLE JUNTA DE CULATA

Universidad Tecnológica UTEM - Bogotá, Septiembre 18 de 2007





El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En Cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace Constar que
DAVID JIMÉNEZ VIDALES
Con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación
AUTOCAD 2D
Con una duración de 40 Horas

En testimonio de lo anterior se firma en Sogamoso a los Doce (12) días del mes de Diciembre de Dos Mil Nueve (2009)

GERMÁN ANTONIO ORJUELA MEDINA
SUBDIRECTOR CENTRO INDUSTRIAL DE MANTENIMIENTO Y MANUFACTURA
REGIONAL BOYACA



SGCV20091825591

SGCV20091825591 12/12/2009
No. Y FECHA DE REGISTRO

Para verificar la validez de este Certificado consulte la página <http://sis.senavirtual.edu.co>

Resolución 000484 del 06 de Marzo de 2006



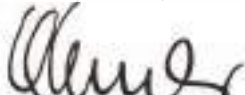
El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En Cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace Constar que
DAVID JIMÉNEZ VIDALES
Con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación
SISTEMA DE FRENOS ABS
Con una duración de 60 Horas

En testimonio de lo anterior se firma en Dos quebradas a los Diez (10) días del mes de Junio de Dos Mil Ocho (2008)



OLGA CECILIA GONZALEZ SILVA
SUBDIRECTOR CENTRO INDUSTRIAL INSTRUMEN. Y CONTROL DE PROCESOS
REGIONAL RISARALDA



SGCV2008622866

SGCV2008622866 10/06/2008
No. Y FECHA DE REGISTRO

Para verificar la validez de este Certificado consulte la página <http://sis.senavirtual.edu.co>

Resolución 000484 del 06 de Marzo de 2006



El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En Cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace Constar que
DAVID JIMÉNEZ VIDALES
Con CEDULA DE CIUDADANIA No. 1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación
SISTEMAS DE INYECCIÓN DIESEL
Con una duración de 60 Horas

En testimonio de lo anterior se firma en Dos quebradas a los Veinticinco (25) días del mes de Junio de Dos Mil Ocho (2008)

OLGA CECILIA GONZALEZ SILVA
SUBDIRECTOR CENTRO INDUSTRIAL INSTRUMEN. Y CONTROL DE PROCESOS
REGIONAL RISARALDA



SGCV2008654425

SGCV2008654425 25/06/2008
No. Y FECHA DE REGISTRO

Para verificar la validez de este Certificado consulte la página <http://sis.senavirtual.edu.co>

Resolución 000484 del 06 de Marzo de 2006



El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

DAVID JIMÉNEZ VIDALES

Con Cédula de Ciudadanía No. 1.032.387.131

Cursó y aprobó la acción de Formación

APLICACIÓN BASICA DE INVENTOR EN EL PROCESO DE DISEÑO.

con una duración de 32 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los ocho (8) días del mes de octubre de dos mil diez (2010)

Firmado Digitalmente por
GERMAN ANTONIO MENDIETA MENDIETA
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia
GERMAN ANTONIO MENDIETA MENDIETA
SUBDIRECTOR
CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGIA
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

2510925 - 2010/10/08
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 921600113046CC1032387131C.



Libertad y orden
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

DAVID JIMÉNEZ VIDALES

Con Cédula de Ciudadanía No. 1.032.387.131

Cursó y aprobó la acción de Formación

APLICACIÓN AVANZADA DE INVENTOR EN EL PROCESO DE DISEÑO.

con una duración de 32 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los once (11) días del mes de diciembre de dos mil diez (2010)

Firmado Digitalmente por
GERMAN ANTONIO MENDIETA MENDIETA
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA
Autenticidad del Documento

Bogotá - Colombia
GERMAN ANTONIO MENDIETA MENDIETA
SUBDIRECTOR
CENTRO DE DISEÑO Y METROLOGIA
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

3325272 - 2010/12/11
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 921600138470CC1032387131C.



Libertad y orden
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

DAVID JIMÉNEZ VIDALES

Con Cedula de Ciudadania No. 1.032.387.131

Cursó y aprobó la acción de Formación

ISO 9001:2008 MODULO I: FUNDAMENTACION DE UN SISTEMA DE GESTION DE LA CALIDAD

con una duración de 40 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Bogotá, a los dieciocho (18) días del mes de julio de dos mil trece (2013)

Firmado Digitalmente por
WILLIAM OROZCO DAZA
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

WILLIAM OROZCO DAZA
SUBDIRECTOR

CENTRO DE TECNOLOGIAS PARA LA CONSTRUCCION Y LA MADERA
REGIONAL DISTRITO CAPITAL

13908690 - 18/07/2013
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 920900542017CC1032387131C.



Libertad y orden
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

DAVID JIMÉNEZ VIDALES

Con Cedula de Ciudadania No. 1.032.387.131

Cursó y aprobó la acción de Formación

MANEJO DE HERRAMIENTAS MICROSOFT OFFICE 2010: EXCEL

con una duración de 40 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Apartadó, a los veintidos (22) días del mes de julio de dos mil trece (2013)

Firmado Digitalmente por
JAIRO LEON LOPERA NOREÑA
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

JAIRO LEON LOPERA NOREÑA
SUBDIRECTOR
COMPLEJO TECNOLÓGICO AGROINDUSTRIAL, PECUARIO Y TURÍSTICO
REGIONAL ANTIOQUIA

13908709 - 22/07/2013
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 950400541043CC1032387131C.



República de Colombia

**El Centro de Experimentación y Seguridad Vial
CESVI COLOMBIA S.A.
NIT. 830.038.753-3**

Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca
Resolución N° 009305 de 1 diciembre de 2009
Registro de programas Resolución N° 007947 de 3 Octubre de 2014
Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007.



Hace constar que

David Jiménez Vidales

Con documento de identidad No.

1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación

Curso Virtual Homogenización de Peritos - Nivel Básico

Con una duración de

50 Horas

En testimonio se firma en la ciudad de Bogotá, a los 19 días del mes de Octubre de 2014

**Ruth Marina Chacón
Dirección de Formación
Cesvi Colombia S.A.**

Código de Verificación

010415092014191020141032387131

Para verificar la validez de este certificado
consulte la página www.cesvicolombia.com
y digite este código



República de Colombia

**El Centro de Experimentación y Seguridad Vial
CESVI COLOMBIA S.A.
NIT. 830.038.753-3**

Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca
Resolución N° 009305 de 1 diciembre de 2009
Registro de programas Resolución N° 007947 de 3 Octubre de 2014
Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007.



Hace constar que

David Jiménez Vidales

Con documento de identidad No.

1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación

Inspección y Valoración de Motos

Con una duración de

10 Horas

En testimonio se firma en la ciudad de Bogotá, a los 14 días del mes de Marzo de 2015

**Ruth Marina Chacón
Dirección de Formación
Cesvi Colombia S.A.**

Código de Verificación

020513032015140320151032387131

Para verificar la validez de este certificado
consulte la página www.cesvicolombia.com
y digite este código

SGS

Certificado
40409037 / 128912939

DAVID JIMENEZ VIDALES



Participó y Aprobó el curso
**Auditor interno - Sistemas de Gestión
Ambiental - ISO 14001:2015 (In
Company)**

Con una intensidad horaria de 40 Horas

Organizado en
Mapfre - Bogota D.C

Entre las fechas

16 Septiembre 2015 - 28 Septiembre 2015

CATALINA DONCEL GONZALEZ
Product Manager SSC

DIANA CAROLINA VIVAS
Training Manager

Emitido por SGS Colombia S.A - Centro de Formación
Calle 101 N° 17a- 59, Bogotá D.C, Colombia
Teléfono: +57 - 1 - 7430101
www.sgs.co, www.sgs.com.co





República de Colombia

El centro de Experimentación y Seguridad Vial

CESVI COLOMBIA S.A.

NIT. 830.038.753-3

Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca

Resolución N° 009305 de 01 diciembre de 2009

Registro de programas Resolución N° 007947 de 3 Octubre de 2014

Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007



Hace constar que
David Jiménez Vidales

Con documento de identidad No.

1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación
Investigación de Accidentes de Tránsito Fase II

Con una duración de

24 Horas

En testimonio se firma en la ciudad de Tenjo, a los 25 días del mes de Mayo de 2016

Ing. Jorge Enrique Moreno Prieto
Director de Formación
Cesvi Colombia S.A.

Código de verificación

010823052016250520161032387131

Para verificar la validez de este certificado
consulte la página www.cesvicolombia.com
y digite este código



República de Colombia

El centro de Experimentación y Seguridad Vial

CESVI COLOMBIA S.A.

NIT. 830.038.753-3

Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca

Resolución N° 009305 de 01 diciembre de 2009

Registro de programas Resolución N° 007947 de 3 Octubre de 2014

Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007



Hace constar que
David Jiménez Vidales

Con documento de identidad No.

1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación

Relevamiento de Datos para Reconstrucción de Accidentes de Tránsito

Con una duración de

8 Horas

En testimonio se firma en la ciudad de Tenjo, a los 06 días del mes de Mayo de 2016

Ing. Jorge Enrique Moreno Prieto
Director de Formación
Cesvi Colombia S.A.

Código de verificación

005306052016060520161032387131

Para verificar la validez de este certificado
consulte la página www.cesvicolombia.com
y digite este código



República de Colombia

**El centro de Experimentación y Seguridad Vial
CESVI COLOMBIA S.A.**

NIT. 830.038.753-3

Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca

Resolución N° 009305 de 01 diciembre de 2009

Registro de programas Resolución N° 007947 de 3 Octubre de 2014

Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007



Hace constar que
David Jiménez Vidales

Con documento de identidad No.
1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación
Instructores En Seguridad Vial

Con una duración de
160 Horas

En testimonio se firma en la ciudad de Tenjo, a los 13 días del mes de Mayo de 2016

Ing. Jorge Enrique Moreno Prieto
Director de Formación
Cesvi Colombia S.A.

Código de verificación

920613052016130520161032387131

Para verificar la validez de este certificado
consulte la página www.cesvicolombia.com
y digite este código



República de Colombia

El centro de Experimentación y Seguridad Vial

CESVI COLOMBIA S.A.

NIT. 830.038.753-3

Autorización Oficial Secretaría de Educación de Cundinamarca

Resolución N° 009305 de 01 diciembre de 2009

Registro de programas Resolución N° 007947 de 3 Octubre de 2014

Reconocimiento SENA Resolución N° 00028 de julio de 2007



Hace constar que
David Jiménez Vidales

Con documento de identidad No.

1032387131

Cursó y aprobó la acción de Formación

Manejo Preventivo

Con una duración de

8 Horas

En testimonio se firma en la ciudad de Tenjo, a los 05 días del mes de Mayo de 2016

Ing. Jorge Enrique Moreno Prieto
Director de Formación
Cesvi Colombia S.A.

Código de verificación

000405052016050520161032387131

Para verificar la validez de este certificado
consulte la página www.cesvicolombia.com
y digite este código



Libertad y orden
REPÚBLICA DE COLOMBIA

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA

En cumplimiento de la Ley 119 de 1994

Hace constar que

DAVID JIMENEZ VIDALES

Con Cedula de Ciudadania No. 1.032.387.131

Cursó y aprobó la acción de Formación

COMUNICACION EN INGLES A2.1/ BASICO

con una duración de 60 horas

En testimonio de lo anterior, se firma el presente en Funza, al primer(1) día del mes de marzo de dos mil dieciocho (2018)

Firmado Digitalmente por
LEONORA BARRAGAN BEDOYA
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA
Autenticidad del Documento
Bogotá - Colombia

LEONORA BARRAGAN BEDOYA
Subdirectora
CENTRO DE DESARROLLO AGROEMPRESARIAL
REGIONAL CUNDINAMARCA

49039306 - 01/03/2018
FECHA REGISTRO

La autenticidad de este documento puede ser verificada en el registro electrónico que se encuentra en la página web <http://certificados.sena.edu.co>, bajo el número 9513001571238CC1032387131C.

Tenjo (Cundinamarca), 14 de Enero de 2021

Asunto: Constancia

Cordial saludo

Por el presente el área de Seguridad Vial se permite remitir la constancia sobre la elaboración del dictamen pericial de reconstrucción de accidente de tránsito, CASO 4889, conforme a lo solicitado por la Ley 1564 de 2012:

1. Sobre la identidad de quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. La dirección, el número de teléfono, número de identificación y los demás datos que faciliten la localización del perito.

NOMBRE: DAVID JIMENEZ VIDALES

IDENTIFICACIÓN: c.c. 1032387131 de Bogotá

CARGO: RECONSTRUCTOR DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO

ENTIDAD CESVI COLOMBIA S.A.

DIRECCIÓN DE NOTIFICACIONES: AUTOPISTA BOGOTÁ - MEDELLÍN KM 6.5 EDIFICIO CESVI - COLOMBIA TENJO CUNDINAMARCA

TELÉFONO: 7420666 EXT 159

CORREOS ELECTRÓNICOS: djimenez@cesvicolombia.com

NOMBRE: DANIEL FERNEY LABRADOR GUTIÉRREZ

IDENTIFICACIÓN: c.c. 80206336 de Bogotá

CARGO: COORDINADOR RAT

ENTIDAD CESVI COLOMBIA S.A.

DIRECCIÓN DE NOTIFICACIONES: AUTOPISTA BOGOTÁ - MEDELLÍN KM 6.5 EDIFICIO CESVI - COLOMBIA TENJO CUNDINAMARCA

TELÉFONO: 7420666 EXT 149

CORREOS ELECTRÓNICOS: dflabrador@cesvicolombia.com; cesvicolombia.sv@gmail.com

2. Sobre profesión, oficio, arte o actividad especial ejercida por quien rinde el dictamen y de quien participó en su elaboración. Deberán anexarse los documentos idóneos que lo habilitan para su ejercicio, los títulos académicos y los documentos que certifiquen la respectiva experiencia profesional, técnica o artística.

Adjunto a este documento se remiten copias de las hojas de vida de los peritos que obraron en la reconstrucción

3. Listado de publicaciones, relacionadas con la materia del peritaje, que el perito haya realizado en los últimos diez (10) años, si las tuviere.

No aplica

4. Listado de casos en los que haya sido designado como perito o en los que haya participado en la elaboración de un dictamen pericial.

A continuación, se registra reporte de últimas asistencias y designaciones ante juzgados para sustentación de informes de reconstrucción de accidentes de tránsito:

5.

FECHA	RAT	JUZGADO	ABOGADO	SOLICITANTE	MOTIVO
11/01/2019	2514	Juzgado 39 penal municipal de Bogotá	Raúl Gutiérrez	ALLIANZ SEGUROS	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
21/01/2019	3499	Juzgado 7° Civil del Circuito de Cúcuta	Ricardo Rivera	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
23/01/2019	3517	Juzgado 2 penal municipal	Felipe Rebellón	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
24/01/2019	3811	Juzgado 11 Civil Municipal	Luisa Consuegra	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
25/01/2019	3101	juzgado 1 penal del circuito de Ibagué	Juan Camilo Urueña	Liberty Seguros	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
01/02/2019	3155	Juzgado 2 civil de circuito de Soledad	Ivan Palacios	Tercero	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
04/02/2019	2528	Juzgado 10 penal de circuito de Bogotá	Hernan Gonzales Moreno	Tercero	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
05/02/2019	3667	Juzgado Promiscuo del Circuito del Municipio de Calarca Quindío	Steven Gil	ALLIANZ SEGUROS	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
06/02/2019	3714	JUZGADO 84 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ.	Victor Caviedes	ALLIANZ SEGUROS	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
07/02/2019	3660	juzgado penal municipal de Madrid	Rodolfo Villegas	ALLIANZ SEGUROS	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
08/02/2019	3664	Juzgado 2 Civil del circuito de oralidad.	Vanessa Posada	Tercero	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
11/02/2019	3950	Juzgado 38 Civil del Circuito de Bogotá	Hugo Moreno	ALLIANZ SEGUROS	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE



CESVI COLOMBIA

Centro de Experimentación y Seguridad Vial Colombia

					ACCIDENTES DE TRÁNSITO
14/02/2019	2661	juzgado Primero Civil del Circuito de Buga	Adriana Cardoso	Liberty Seguros	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
19/02/2019	2327	Juzgado Séptimo Penal del Circuito de Cartagena	Alex Fontalvo	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
25/02/2019	3553	Juzgado 7 Civil del Circuito de Barranquilla	Lady Xiomara Rojas Hernandez	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
27/02/2019	2514	Juzgado 39 penal municipal de Bogotá	Raúl Gutiérrez	ALLIANZ SEGUROS	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
05/03/2019	2327	Juzgado Séptimo Penal del Circuito de Cartagena	Alex Fontalvo	SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
07/03/2019	2308	Juzgado 4 penal de circuito de conocimiento de villavicencio	Johana Cruz	Liberty Seguros	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
14/03/2019	2514	Juzgado 39 penal municipal de Bogotá	Raúl Gutiérrez	ALLIANZ SEGUROS	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
19/03/2019	3363	JUZGADO DOCE PENAL DEL CIRCUITO CON FUNCIÓN DE CONOCIMIENTO DE BUCARAMANGA	Rafael Holguin	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
27/03/2019	2802	JUZGADO 1 ADMINISTRATIVO ORAL DE MEDELLIN	Alejandro Cadavid	Tercero	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
03/04/2019	2868	juzgado segundo civil de circuito de Zipaquirá	John López	Tercero	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO
04/04/2019	3879	juzgado 2 civil de circuito de villavicencio	Diego Julian Diaz	Tercero	SUSTENTACIÓN INFORME TÉCNICO DE RECONSTRUCCIÓN DE ACCIDENTES DE TRÁNSITO

6. Si ha sido designado en procesos anteriores o en curso por la misma parte o por el mismo apoderado de la parte, indicando el objeto del dictamen.

El área de Seguridad Vial de CESVI COLOMBIA S.A. se permite indicar que los diversos dictámenes que ha elaborado no siempre son solicitados por los mismos apoderados de parte y en todos se obra para establecer las condiciones de tiempo, modo y lugar de la ocurrencia del evento.



CESVI COLOMBIA

Centro de Experimentación y Seguridad Vial Colombia

7. Si se encuentra incurso en las causales contenidas en el artículo 50, en lo pertinente.

Conforme a lo dispuesto en el artículo 50 de la Ley 1564 de 2012 y estudiando los ítems que este contempla, CESVI COLOMBIA S.A. se permite indicar que los suscritos peritos no se encuentran incursos en alguna de las causales contempladas.

8. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de los que ha utilizado en peritajes rendidos en anteriores procesos que versen sobre las mismas materias. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

Los suscritos peritos se permiten aclarar que los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados no son diferentes respecto de los utilizados en peritajes rendidos en anteriores procesos que tratan sobre reconstrucción de accidentes de tránsito.

9. Declarar si los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados son diferentes respecto de aquellos que utiliza en el ejercicio regular de su profesión u oficio. En caso de que sea diferente, deberá explicar la justificación de la variación.

Los suscritos peritos se permiten aclarar que los exámenes, métodos, experimentos e investigaciones efectuados no son diferentes respecto de los utilizados en peritajes rendidos en anteriores procesos que tratan sobre reconstrucción de accidentes de tránsito.

10. Relacionar y adjuntar los documentos e información utilizados para la elaboración del dictamen.

- Informe Policial de Accidentes de Tránsito No. A000968070 diligenciado por la patrullera Lucero Sánchez Kelly identificada con placa de número 094137.
- Croquis Bosquejo topográfico No. A000968070 diligenciado por la patrullera Lucero Sánchez Kelly identificada con placa de número 094137.
- 05 (cinco) imágenes digitales a color que evidencia Informe Ejecutivo No 520016000485201480038.
- Formato de asistencia de sitio Allianz seguros con fecha 28 de marzo de 2019
- Pista de video del día del accidente.
- CESVIMAP, Manual de reconstrucción de accidentes de tráfico. Editorial CESVIMAP. España, 2007. ISBN 13: 978-84-9701193-8
- J. Stannard Baker, Lynn Fricke, Manual de investigación de accidentes de tráfico, Northwestern University, edición Sictra Ibérica 2002.
- Víctor A. Irureta, Accidentología Vial y Pericia, Ediciones La Roca, Buenos Aires 2003.
- E. Martínez, G Brambati, Investigación y peritaje de accidentes viales, Itsemap Industrial, Buenos Aires, 1997.
- PAUL A. Tipler, Física, Volumen 1, Editorial Reverté.
- R.A Serway, Física, Tomo 1, Editorial McGraw-Hill.
- Investigación de accidentes de tráfico, Academia de tráfico de la guardia civil, CESVI Argentina.
- Software FARO ZONE 3D.



CESVI COLOMBIA

Centro de Experimentación y Seguridad Vial Colombia

- *Esperanza del Pilar Infante, Estudio de la dinámica de vehículos para la determinación de parámetros a emplear en la reconstrucción de accidentes de tránsito, Revista del INML y CF. Vol. 18 No 3, 2005 3-*

NOTA: Bajo gravedad de juramento se indica que el dictamen pericial (RAT 4889) emitido por CESVI COLOMBIA S.A. fue elaborado de carácter independiente, correspondiendo a la real convicción de los peritos acorde a los elementos materia de prueba allegados y de conformidad con el inciso cuarto del artículo 226 del código general del proceso.

El anterior documento se emite para efectos legales

Att,

Lic. Daniel Labrador Gutiérrez
Coord. RAT

Ing. David Jiménez Vidales
Reconstructor RAT