 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO CONSTANCIAS DE TRAMITE CONCILIATORIO EXTRAJUDICIAL ADMINISTRATIVO	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-006	Página	Página 2 de 2


de agosto de 2020, 2230 del 27 de noviembre de 2020, 222 de febrero 25 de 2021, 738 del 26 de mayo de 2021, 1315 del 27 de agosto de 2021 y 1913 del 25 de noviembre de 2021 del Ministerio de Salud y Protección Social, está última quien prorroga la declaratoria de emergencia sanitaria hasta el 28 de febrero de 2022 y las disposiciones dictadas por el Procurador General de la Nación profiere la Resolución 0312 de julio 19 de 2020 “Por la cual se regula la celebración de audiencias de conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativo mediante el uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones”) y la resolución No. 0462 de noviembre 30 de 2020 suspende la atención presencial al público en lo concerniente a las solicitudes y celebración de audiencias de conciliación extrajudicial en asuntos contenciosos administrativos, hasta tanto dure la emergencia sanitaria; la audiencia de conciliación extrajudicial se declaró fallida por no existir ánimo conciliatorio entre las partes, agotando así el requisito de procedibilidad.

4. En los términos de la Ley 640 de 2001, en concordancia con lo establecido en el Decreto 1069 de 2015, se regresan los documentos aportados, no obstante, los correspondientes a la solicitud de la referencia fueron remitidos por medios virtuales.

Dada en Santiago de Cali, a los 10 días del mes de febrero del año 2022.


MARÍA ANDREA TALEB QUINTERO
PROCURADORA 165 JUDICIAL II PARA LA CONCILIACIÓN ADMINISTRATIVA

Firma escaneada conforme al Artículo 11 del Decreto 491 de 2020, que indica: “De las firmas de los actos, providencias y decisiones. Durante el período de aislamiento preventivo obligatorio las autoridades a que se refiere el artículo 1 del presente Decreto, cuando no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir los actos, providencias y decisiones que adopten mediante firma autógrafa mecánica, digitalizadas o escaneadas, según la disponibilidad de dichos medios. Cada autoridad será responsable de adoptar las medidas internas necesarias para garantizar la seguridad de los documentos que se firmen por este medio.

 PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-002	Página	1 de 4

CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	
PROCURADURÍA 165 JUDICIAL II PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS	
Radicación SIGDEA N.º E-2021-708788 de 20 de Diciembre de 2021	
Convocante (s):	DIANA PATRICIA LOPEZ actuando en nombre propio y en representación de la menor ANA VALERIA LOPEZ LOPEZ; CARLOS HERNAN CAMPO APARICIO, MARIA VICTORIA LOPEZ LOPEZ, LIGIA GARCIA DE LOPEZ y JUAN FELIPE LOPEZ LOPEZ
Convocado (s):	DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI
Medio de control:	REPARACIÓN DIRECTA
Radicado interno:	2021-253

En primer lugar, la Procuradora 165 Judicial II para la Conciliación Administrativa, realiza la siguiente introducción previa a la audiencia. Mediante Resolución 385 del 12 de marzo de 2020, el ministro de Salud y Protección Social, de acuerdo con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1753 de 2015, declaró el estado de emergencia sanitaria por causa del nuevo coronavirus COVID-19 en todo el territorio nacional hasta el 30 de mayo de 2020 y, en virtud de la misma, adoptó una serie de medidas con el objeto de prevenir y controlar la propagación del COVID-19 y mitigar sus efectos.

Esta declaratoria de emergencia sanitaria fue prorrogada mediante Resolución 844 de 26 de mayo de 2020 del Ministerio de Salud y de la Protección Social hasta el 31 de agosto de 2020 y la Resolución 1462 de 25 de agosto de 2020 del Ministerio de Salud y de la Protección Social hasta el 30 de noviembre de 2020, la Resolución 2230 del 27 de noviembre de 2020, hasta el 28 de febrero de 2021, la Resolución 222 del 25 de febrero de 2021, hasta el 31 de mayo de 2021, la Resolución 738 del 26 de mayo de 2021, hasta el 31 de agosto de 2021, Resolución 1315 del 27 de agosto de 2021, hasta el 30 de noviembre de 2021 y se ha anunciado su prorroga mediante la Resolución 1913 del 25 de noviembre de 2021, hasta el 28 de febrero de 2022.


La Procuraduría General de la Nación profiere la Resolución No. 0312 de 29 JULIO 2020 señala en el artículo primero el marco normativo y en el en el PARÁGRAFO de su artículo 3º las modalidades de audiencias, diciendo:

ARTICULO PRIMERO.- Audiencias de conciliación extrajudicial no presenciales en materia contencioso administrativa. Los procuradores encargados de adelantar procedimientos de conciliación extrajudicial en asuntos de lo contencioso administrativo podrán realizar las audiencias de que trata el artículo 2.2.4.3.1.1.7 del Decreto 1069 de 2015 en la modalidad no presencial haciendo uso de las tecnologías de la información y las comunicaciones dispuestas o autorizadas por la Procuraduría General de la Nación, con las que se garanticen su autenticidad, integridad, conservación y posterior consulta.

“ARTÍCULO TERCERO. (...)

Parágrafo.- Por alternativas de mejora o en caso de no ser posible el uso de correos electrónicos simultáneos o sucesivos, el agente del Ministerio Público realizará la audiencia no presencial a través de los medios que considere idóneos y eficaces previa autorización del Procurador Delegado para la Conciliación Administrativa, siempre que se garantice la evidencia de la comunicación sucesiva o simultánea con las partes, de conformidad con lo dispuesto en las Leyes 1564 de 2012 y 1437 de 2011, lo cual se consignará en el acta a la que se refiere el numeral 4 del presente artículo. La audiencia no presencial podrá realizarse a través de videoconferencia en los despachos en que se encuentre habilitada esta tecnología y siempre que se garantice la prueba de su realización.”

La Procuraduría General de la Nación, mediante Resolución No. 0462 de noviembre 30 de 2020, por la cual se prorroga la suspensión en la atención presencial al público en lo concerniente a las solicitudes y celebración de audiencias de conciliación extrajudicial en asuntos contenciosos administrativos, hasta tanto dure la emergencia sanitaria.

 PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-002	Página	2 de 4

Por su parte el Decreto 491 de 2020, expedido en el marco del estado de excepción, estableció en el artículo 9º¹, la modalidad de conciliaciones prejudiciales no presenciales por medios electrónicos o mediante el uso de correos electrónicos no presenciales y amplía el término establecido en los artículos 20 y 21 de la Ley 640 de 2001 para el trámite de las solicitudes de tres (3) a cinco(5) meses y la disposición se tiene como vigente hasta tanto permanezca la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y de la Protección Social.

Por último, se señala la validez de la firma autógrafa mecánica, digitalizadas o escaneadas, cuando no se cuente con firma digital. (Artículo 11 del Decreto 491 de 2020).

Con las consideraciones previas, se procede a dar inicio a la diligencia citada, así:

En Santiago de Cali, 09 de Febrero de 2022, siendo la 11:30 a.m., procede el Despacho de la Procuraduría 165 Judicial II para La Conciliación Administrativa a celebrar la audiencia virtual de conciliación extrajudicial de la referencia, comparece a la diligencia el (la) doctor (a) **JULIO CESAR RUIZ IBÁÑEZ**, identificado con la cédula de ciudadanía No. 16.635.537 y Tarjeta Profesional No. 114.977 del C.S. de la J. apoderado del convocante; también comparece el (la) doctor(a) **CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA** identificado C.C. 16.656.707 y con T.P. No. 93.986 Del C. S de la J, en virtud del poder otorgado por **MARÍA DEL PILAR CANO STERLING** en calidad de Directora del Departamento Administrativo de Gestión Jurídica Pública del DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURÍSTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, quien por delegación se encuentra facultada para otorgar poder mediante Decreto No. 4112.010.20.0024 de enero 10 de 2020, nombrada mediante Decreto No. 4112.010.20.0001 de enero 1 de 2020 y acta de posesión No. 0007 de enero 1 de 2020.

La Procuradora 165 Judicial II procede al reconocimiento de personería al(a) apoderado(a) de la parte convocada, así: Atendiendo a los documentos aportados poder, Decreto No. 4112.010.20.0024 de enero 10 de 2020, nombrada mediante decreto No. 4112.010.20.0001 de enero 1 de 2020 y acta de posesión No. 0007 de enero 1 de 2020, previamente allegados por el apoderado de la entidad convocada **EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI – EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**, el DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, por medios electrónicos y teniendo en cuenta el Código General del Proceso, artículos 74 y siguientes, el Decreto 491 de 2020 y el Decreto 806 de 2020 expedidos por el Gobierno Nacional, es posible reconocer personería para actuar en esta audiencia pública.

¹ Decreto 491 de 2020. Artículo 9. Conciliaciones no presenciales ante la Procuraduría General de la Nación. En la radicación de solicitudes de convocatoria y en el trámite de las conciliaciones que sean de competencia de la Procuraduría General de la Nación, se promoverán y privilegiarán los procedimientos no presenciales, de acuerdo con las instrucciones administrativas que imparta el Procurador General de la Nación, para lo cual se acudirá a las tecnologías de la comunicación y la información. Los acuerdos conciliatorios gestionados mediante audiencias no presenciales se perfeccionarán a través de los medios electrónicos utilizados o mediante el uso de correos electrónicos simultáneos o sucesivos. Con lo anterior, el procurador de conocimiento suscribirá el acta en la que certificará los acuerdos alcanzados o emitirá las constancias, según corresponda y cuando sea necesario las remitirá para aprobación a la autoridad judicial competente.


El Procurador General de la Nación de acuerdo con la valoración de las circunstancias específicas de salubridad y capacidad institucional podrá suspender la radicación y/o el trámite de solicitudes de convocatoria de conciliaciones en materia civil, de familia y comercial que se lleven a cabo en los centros de conciliación de la Procuraduría General de la Nación a nivel nacional, así como de la conciliación extrajudicial en materia contencioso administrativo adelantada por los agentes del Ministerio Público.

En el evento en que se suspenda la posibilidad de radicación de solicitudes de convocatoria de conciliaciones, no correrá el término de prescripción o caducidad de las acciones o de los medios control, respectivamente, hasta el momento en que se reanude la posibilidad de radicación o gestión de solicitudes.

Modifíquese el plazo contenido en los artículos 20 y 21 de la Ley 640 de 2001 para el trámite de las conciliaciones extrajudiciales en materia civil, de familia, comercial y de lo contencioso administrativo a cargo de la Procuraduría General de la Nación, el cual será de cinco (5) meses. Presentada copia de la solicitud de convocatoria de conciliación extrajudicial en asuntos contencioso administrativos ante la entidad convocada, el Comité de Conciliación contará con treinta (30) a partir de su recibo para tomar la correspondiente decisión.

Los términos previstos en el inciso anterior serán aplicables también a las solicitudes de convocatoria de conciliación extrajudicial radicadas con antelación a la vigencia del presente decreto y que aún se encuentren en trámite al momento de la expedición del mismo.

Lo dispuesto en el presente artículo tendrá vigencia hasta tanto permanezca vigente la Emergencia Sanitaria declarada por el Ministerio de Salud y Protección Social.


	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-002	Página	3 de 4

Por lo expuesto, se DISPONE: PRIMERO. Reconocer personería adjetiva el(a) doctor(a) doctor(a) **CESAR AUGUSTO VALENCIA PEÑA** identificado C.C. 16.656.707 y con T.P. No. 93.986 Del C. S de la J decisión se notifica en estrados.

Acto seguido la Procuradora con fundamento en lo establecido en el artículo 23 de la Ley 640 de 2001 en concordancia con lo señalado en el numeral 4 del artículo 44 del Decreto 262 de 2000, declara abierta la audiencia se señalan los objetivos, alcance y límites de la conciliación extrajudicial en materia contenciosa administrativa como mecanismo alternativo para la solución de conflictos.

Se concede el uso de la palabra al apoderado de la parte CONVOCANTE quien refiere las pretensiones de la solicitud de conciliación y se transcriben integralmente, así: Que se reconozcan los perjuicios morales a los convocantes por las lesiones que sufrió la señora Diana Patricia López García el 25 de diciembre de 2019 por el accidente de tránsito ocurrido en la Calle 70 con Carrera 26G - 73 " Solicito que se concilie los perjuicios económicos, morales, de relación, laborales que se le han ocasionado a mi poderdante la señora **DIANA PATRICIA LOPEZ GARCIA**, como resultado del accidente en que se vio involucrada debido a la responsabilidad que tiene el distrito de Santiago de Cali por el mal mantenimiento de la vía de la ciudad de Santiago de Cali, por donde se desplazaba mi poderdante, e igualmente los perjuicios morales que ha sufrido su núcleo familiar integrado por su cónyuge el señor **CARLOS HERNÁN CAMPOS APARICIO**, su madre **LIGIA GARCÍA DE LÓPEZ** y sus hijos **JUAN FELIPE LÓPEZ LÓPEZ**, **ANA VALERIA LÓPEZ LÓPEZ** y **MARIA VICTORIA LÓPEZ LÓPEZ**. El distrito de Santiago de Cali debe pagar por perjuicios morales a cada uno de mis poderdantes, la suma de cien salarios mínimos mensuales, para un total de perjuicios morales de 600 salarios mínimos mensuales, equivalente Quinientos Cuarenta y Cincos Millones Ciento Quince Mil Seiscientos pesos (\$545.115.600). Por daño emergente debe pagar a mi poderdante la señora **DIANA PATRICIA LOPEZ GARCIA** la suma de Trescientos Sesenta y Siete Millones Quinientos Sesenta Mil Ciento Ochenta y Un pesos (367.560.181). Para un total de las pretensiones de Novecientos Sesenta y Tres Millones Ciento Cincuenta y Nueve Doscientos Treinta Pesos (\$963.159.233)". Cuantía que se pretende conciliar \$963.159.233

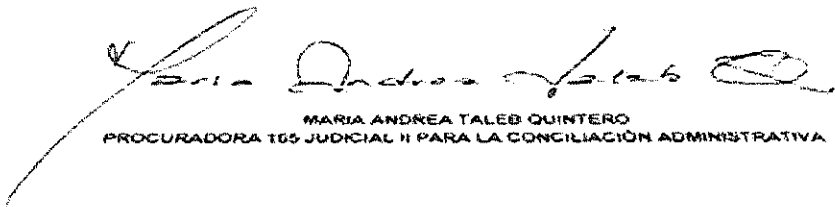
Acto seguido se le concede el uso de la palabra a la apoderado(a) de la entidad convocada **DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI**, para que indique la posición del Comité de Conciliación de la entidad, dejando constancia de haberse recibido por este despacho, copia de la certificación del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Entidad, previamente por correo electrónico; señala el(a) apoderado(a) de la entidad CONVOCADA: En sesión celebrada el 19 de enero de 2022, el Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la entidad, decidió **NO CONCILIAR**, "(...) Observada la relación de hechos y pretensiones entregada por el Convocante, existe plenamente una ausencia de material probatorio que involucre o determine de manera contundente una responsabilidad del Municipio de Santiago de Cali en las lesiones presentadas por la señora **DIANA PATRICIA LOPEZ GARCIA**, frente al predio demarcado con el numero 36G-73 de la comuna 13 del Distrito de Santiago de Cali, que por estar ubicado en zona residencial y de alto flujo de peatones, la velocidad máxima es de 30 KM/H, que no da para que se presente el tipo de lesiones que presenta la demandante. La ausencia de material probatorio, que corrobore un nexo de causalidad entre, el daño y una falla en el servicio por cuenta del Municipio de Santiago de Cali, atenta contra las pretensiones y demandas de la actora, y puede dar lugar a que las causas que ocasionaron el accidente pudieron ser otras, como, por ejemplo: El exceso de velocidad sumado a la falta de pericia en que probablemente conducía la demandante, esto pudo haber ocasionado que perdiera el control de su motocicleta dándose como resultado la pérdida del equilibrio por esquivar algún obstáculo. La doctrina y la Jurisprudencia nacional, han establecido que una de las CAUSAS EXTRAÑAS como eximente de responsabilidad administrativa ocurre cuando el hecho dañoso le es imputable a la propia víctima, lo cual destruye el nexo causal entre el perjuicio y la acción del presunto ofensor, por lo anterior no se configuran a plenitud los elementos requeridos para que pueda surgir la responsabilidad. En el presente caso la víctima participó de forma activa en la producción del accidente al no conducir su motocicleta con PRUDENCIA, PERICIA Y CUIDADO y no tener las precauciones necesarias al momento de ejercer la actividad de conducción. El convocante, debía tomar las precauciones necesarias como quiera que se encontraba realizando una "actividad peligrosa", lo que demandaba conducir con mayor cuidado y a la velocidad permitida, lo que le hubiese posibilitado la observancia de los posibles obstáculos de la vía para superarlos sin dificultad. Es decir, el conductor de la motocicleta con su actuar infringió disposiciones del Código

 PROCURADURIA GENERAL DE LA NACION	PROCESO: INTERVENCIÓN	Fecha de Revisión	14/11/2018
	SUBPROCESO: CONCILIACIÓN EXTRAJUDICIAL	Fecha de Aprobación	14/11/2018
	FORMATO ACTA DE AUDIENCIA	Versión	1
	CÓDIGO: REG-IN-CE-002	Página	4 de 4

Nacional de Tránsito Evento en el cual se rompe el nexo de causalidad que debe existir entre el daño y la falla para que se configure la responsabilidad del municipio, pues los hechos deben analizarse en el presente caso bajo el régimen de la falla probada. Igualmente, le correspondía conducir la motocicleta atendiendo las disposiciones del Código Nacional de Tránsito, artículos 55, 22, 94 sobre la obligatoriedad para toda persona que tome parte en el tránsito, como conductor o como peatón, de comportarse en forma que no obstaculice, perjudique o ponga en riesgo a los demás y debe conocer y cumplir las normas y señales de tránsito que le sean aplicables, así como obedecer las indicaciones que le den las autoridades de tránsito...”

La PROCURADORA 165 JUDICIAL II PARA LA CONCILIACIÓN ADMINISTRATIVA, procede a decidir. Evidenciada la ausencia de ánimo conciliatorio por la entidad convocada DISTRITO ESPECIAL, DEPORTIVO, CULTURAL, TURISTICO, EMPRESARIAL Y DE SERVICIOS DE SANTIAGO DE CALI, conforme lo decide el Comité de Conciliación de la entidad y teniendo en cuenta lo estipulado en el Decreto 1069 de 2015, en su **Artículo 2.2.4.3.1.1.9. numeral 6**, se DISPONE: PRIMERO. DECLARAR FALLIDA LA PRESENTE AUDIENCIA de conciliación. SEGUNDO. DAR por surtido el trámite conciliatorio extrajudicial. TERCERO. ORDENAR la expedición de la constancia de Ley y el archivo del expediente. CUARTO. Se notifica en estrados esta decisión.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia, se da por terminado siendo las 11:50 a.m. En constancia se firma el acta por la Procuradora 165 Judicial II, imponiendo firma escaneada, de conformidad con el artículo 11 del Decreto 491 de 2020.



MARIA ANDREA TALES QUINTERO
PROCURADORA 165 JUDICIAL II PARA LA CONCILIACIÓN ADMINISTRATIVA

Firma escaneada conforme al Artículo 11 del Decreto 491 de 2020, que indica: “De las firmas de los actos, providencias y decisiones. Durante el período de aislamiento preventivo obligatorio las autoridades a que se refiere el artículo 1 del presente Decreto, cuando no cuenten con firma digital, podrán válidamente suscribir los actos, providencias y decisiones que adopten mediante firma autógrafa mecánica, digitalizadas o escaneadas, según la disponibilidad de dichos medios. Cada autoridad será responsable de adoptar las medidas internas necesarias para garantizar la seguridad de los documentos que se firmen por este medio.