



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

Señor

JUEZ ADMINISTRATIVO DEL CIRCUITO DE POPAYAN (REPARTO).

E.S.D.

REF: ACCION DE REPARACION DIRECTA

DEMANDANTES: JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, JENNY PAZ ERAZO, estos en nombre propio y de su hija menor KAROL LUCIANA ULCHUR FERNANDEZ, de otro lado SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ

DEMANDADOS: COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S- E.S.P., MUNICIPIO DE PIENDAMO (CAUCA)

MARIANELA VILLEGAS CALDAS, mayor de edad y vecina de esta localidad, identificada, con la cédula de ciudadanía número 31.938.242 de Cali-Valle, abogada en ejercicio, portadora de la Tarjeta Profesional número 72.936; emitida por el Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio profesional en la Avenida 2ª. Norte No. 7N-55 Oficina 301 Edificio Centenario II, -Cali, Teléfonos Nos. 8813927, correo: marianelavillegascaldas@hotmail.com, celular No. 320-6838191. En mi condición de apoderada de los señores JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, JENNY PAZ ERAZO, estos en nombre propio y de su hija menor KAROL LUCIANA ULCHUR FERNANDEZ, de otro lado SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ, mayores de edad y residentes en la vecina Municipalidad de Tunia – Piendamó- Cauca, con domicilio en la Carrera 5ª. No. 3-37 Barrio Los Guaduales de la vereda de Tunia, Municipio de Piendamó, Departamento del Cauca, dirección electrónica: constanzavelasco.mifamilia@gmail.com; identificados con las cédulas de ciudadanía Nos 10.756.674, 48.575.923, 25.612.486, 4.742.277, 25.611.794, 66.837.692, 25.613.136 quienes obran en condición de víctima directa el primero como lesionado y los demás como víctimas indirectas en condición compañera permanente, hija, madre y hermanos del señor JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, conforme al poder que me han conferido, presento ante Usted demanda ADMINISTRATIVA DE REPARACION DIRECTA contra MUNICIPIO DE PIENDAMO- CAUCA, la empresa COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S-E.S.P, representadas en su orden por el señor Alcalde del Municipio de Piendamó (Cauca), por el señor Gerente de la Compañía Energética de Occidente S.A.S-E.S.P, con domicilio principal en la ciudad de Popayán y Municipio Piendamó (Cauca) respectivamente, para que se hagan en sentencia definitiva las declaraciones que más adelante formulare con base en lo siguiente:

IDENTIFICACION DE LOS DEMANDADOS:

1. COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A. E.S.P. representada por la señora RAMOS CAICEDO PAOLA JIMENA o por quien haga sus veces.



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

2. **MUNICIPIO DE PIENDAMO (CAUCA)** representada por el señor alcalde del Municipio de PIENDAMO CAUCA, el señor **VICTOR HUGO FRANCO MUÑOZ**.

IDENTIFICACION DE LOS DEMANDANTES:

1. **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ: víctima directa;** quien se identifica con la C.C No.10.756.674 en calidad de afectado directo y lesionado.
2. **JENNY PAZ ERAZO:** quien se identifica con la C.C No.48.575.923 en calidad de compañera permanente del lesionado señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**.
3. **KAROL LUCIANA ULCHUR PAZ,** menor identificada con el NUIP 1.061.545.990, en calidad de hija y representada por sus padres **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** y **JENNY PAZ ERAZO**.
4. **SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS:** quien se identifica con la C.C No.25.612.486 en calidad de madre del lesionado.
5. **JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ:** quien se identifica con la C.C No.4.742.277 en calidad de hermano del lesionado.
6. **MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ:** quien se identifica con la C.C No.48.575.923 en calidad de hermana del lesionado.
7. **GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ:** quien se identifica con la C.C No.66.837.692 en calidad de hermana del lesionado.
8. **SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ:** quien se identifica con la C.C No.25.613.136 en calidad de hermana del lesionado.

HECHOS

PRIMERO: El señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** nació el día 26 de marzo de 1.984, vive en la carrera 5ª. No. 3-37 del Barrio Los Guaduales en el Corregimiento de Tunia, del Municipio de Piendamó (Cauca), se dedica a labores de construcción, y su grupo familiar está conformado por su compañera permanente, su hija, madre y hermanos.

SEGUNDO: El día 20 de junio del año 2018, siendo las 10:00 horas de la mañana, el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, precisamente en sus labores de OBRERO DE LA CONSTRUCCION,** se encontraba trabajando en la calle 8 No. 4-52, Barrio la Inmaculada, del Municipio de Piendamó, como obrero de la construcción en el tercer piso del inmueble que corresponde al Granero SIAR; había sido contratado por el señor **EDWIN SALAZAR MENDEZ,** contratista de la obra; cuando estaba amarrando un castillo para la viga de amarre, al momento de estar haciendo sus trabajos, introdujo una varilla y al hacerlo



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

fue alcanzado por la onda expansiva de una cuerda de alto voltaje (13.000 voltios), sintió una fuerte descarga eléctrica que inmediatamente lo envió al primer piso, cayendo cerca de ocho (8) metros desde el tercer piso del inmueble, quedando inconsciente sobre el pavimento.

TERCERO: Inmediatamente fue trasladado al HOSPITAL DE PIENDAMO, donde se hicieron las siguientes anotaciones al ingreso: ... *“ PACIENTE DE 33 AÑOS TRAI DO POR BOMBEROS, REFIEREN QUE HACE APROXIMADAMENTE 30 MINUTOS, SUFRIO CAIDA DE APROXIMADAMENTE 5 METROS DE ALTURA, DESDE UN TERCER PISO AL TOCAR CUERDAS DE ALTA TENSION , SUFRIENDO ELECTROCUCION Y TRAUMA DE TORAX, CON POSTERIOR DOLOR Y LIMITACION, NIEGA ANTECEDENTES PATOLOGICOS, QUIRURGICOS ALERGICOS, DATOS DADOS POR PERSONAL DE BOMBEROS, PACIENTE REFIERE AMNESIA DEL EVENTO, AL EXAMEN FISICO EN MALAS CONDICIONES GENERALES SATURANDO AL 80% AL MEDIO AMBIENTE, FC,83 T: 37 NORMOCEFALICO, DOLOR A LA PALPACION CERVICAL, TORAX CON DOLOR A LA PALPACION EN TODO EL TORAX ANTERIOR CORAZON RITMICO, SIN SOPLOS PULMONES: DISMINUCION DE MURMULLO VESICAL EN BASES, ABDOMEN BLANDO , NO DOLOROSO , EXTREMIDADES: QUEMADURA EN MANO IZQUIERDA AL PARECER PUNTO DE INGRESO, EN PLANTA DE PIE IZQUIERDO CON QUEMADURA AL PARECER PUNTO EGRESO, NO MOVILIZA EXTREMIDADES, SNC ALERTA, NO FOCALIZADO. IDX QUEMADURA POR ELECTROFULGURACION TRAUMA CERRADO DE TORAX, ELECTROCARDIOGRAMA CON ELEVACION DE ST EN V2, V3, NO BLOQUEOS NO ARRITMIAS... SE REMITE A NIVEL 3 COMO URGENCIA VITAL”.*

CUARTO: Posteriormente el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** fue remitido a la CLINICA LA ESTANCIA de Popayán-Cauca, donde permaneció por varios días en CUIDADES INTENSIVOS, el reporte de ingreso indica: EL DIA 20 DE JUNIO DE 2018 A LAS 10:50:43, Con pronóstico “MALO”, SEGÚN LA NOTA DE EGRESO DEL PUNTO DE ATENCION DE PIENDAMO, al ingresar a la CLINICA LA ESTANCIA el diagnóstico fue: ...*“ ELECTROCUCION POR ALTA TENSION, 3000 VOLTIOS POLITRAUMATISMO, TRAUMA DE ALTA ENERGIA, CAIDA DE 4 METROS DE ALTURA, CONTUSION PULMONAR, HEMATOMA RETROMEDIASTINAL LESION VASCULAR INTRATORACICO FRACTURA PELVICA, RAMA IZQUIOPUBICA DER, Y PILAR ANTERIOR DEL ACETABULO DER, NO DESPLAZADAS, RIESGO DE SINDROME DE RABDOMIOLISIS...”*

QUINTO: La revisión que se le hiciera al señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** EL DIA 2018-06-29- EN LA CLINICA LA ESTANCIA, se le hacen la siguiente descripción y análisis del caso : *“ PACIENTE CON DOLOR CRONICO DE TIPO NEUROPATICO Y MIXTO DE INTENSIDAD SEVERA Y CONTINUA, QUE REQUIERE PARA CONTROL SINTOMATICO Y MEJORIA CLINICA FUNCIONAL EL USO DE MEDICAMENTO NEUROMODULADOR ORDENADO ANTE FALLA TERAPEUTICA DE OTRAS OPCIONES PREVIAMENTE UTILIZADAS Y/O*



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

PRESENTACION DE EFECTOS SECUNDARIOS, ESTA OPCION TERAPEUTICA SE SELECCIONA CON BASE EN EVIDENCIA CIENTIFICA DE SU EFECTIVIDAD Y SEGURIDAD Y TRAS HABER DESCARTADO OTRAS OPCIONES PREVIAS. CON DIAGNOSTICO DE DOLOR AGUDO, FRACTURA DE PUBIS Y OTRAS MONONEUROPATIAS DEL MIEMBRO INFERIOR.

SEXTO: Se tiene conocimiento que en el lugar de los hechos funciona una tienda de víveres, de nombre GRANERO SIAR y su propietaria figura en Cámara de Comercio como CAROL JULIANA ARBOLEDA GOMEZ, es la propietaria del establecimiento de comercio GRANERO SIAR, lugar donde se encontraba laborando el señor JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, y fue precisamente donde sucedieron los hechos ya relacionados.

SEPTIMO: Con ocasión de estos hechos el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** interpone querrela por lesiones personales ante la Fiscalía General de la Nación, y la misma ordena su remisión a ser valorado por medicina legal, la que hasta en un segundo dictamen indica: “*...ANÁLISIS, INTERPRETACIÓN Y CONCLUSIONES Hombre adulto de 36 años de edad quien asiste a segundo reconocimiento médico legal por accidente de trabajo el 20 de junio del 2018 al caer de un tercer piso por una cuerda de alta tensión. Según historia clínica aportada, sufre Politraumatismo, contusión pulmonar, electrofusion, hematoma retromediastinal, manejo conservador de fracturas no desplazadas de pelvis en rama isquio púbica y pilar anterior de acetábulo derecho no desplazadas, dolor corporal generalizado, de predominio en región lumbar y miembro inferior derecho y miembro superior izquierdo somático y neuropático Requirió de manejo multidisciplinario, manejo en UCI, terapia enterostomal por úlcera en pie izquierdo hasta el 30 de julio del 2018, bloqueo del plexo simpático erector espina dorsal derecha y bloqueo de reja costal derecha, se citó a control por algesiología en 3 meses, sin embargo al momento no ha logrado obtener la cita según el examinado, aporta valoración por fisioterapia del 16/11/2020 donde se documentan TAC de columna dorsal y lumbosacra normal, se describe persistencia de contractura espinal, dorsolumbar. Al examen actual, hoy a 2 años aproximados de los hechos se encuentra cicatriz en planta del pie izquierdo no ostensible, marcha normal, sin contracturas musculares a nivel paravertebral, menciona que presenta dolor tipo ardor y quemazón en región dorsolumbar. Mecanismo traumático de lesión: Eléctrico. Incapacidad médico legal DEFINITIVA CIEN (100) DÍAS. SECUELAS MÉDICO LEGALES: Perturbación funcional de órgano Osteomuscular de carácter transitorio; para definir como secuela la persistencia del dolor a nivel dorso lumbar es indispensable que aporte la valoración actualizada por algesiología...*”

OCTAVO: Los últimos reportes clínicos indican que el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, presenta *DOLOR SEVERO LOCALIZADO EN REGION LUMBOSACRA Y CERVICAL LATERAL DERECHA*, lo que ha obligado a ser sometido a varios procedimientos quirúrgico de BLOQUEO, determinando un diagnóstico de *ESGUINCES Y TORCEDURAS DE COSTILLAS Y ESTERNON, NEURALGIA Y NEURITIS NO ESPECIFICADA, DOLOR CRONICO*, situación de salud que no le ha permitido



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

desarrollar plenamente sus labores cotidianas, y que ciertamente configuran una merma en su capacidad laboral, la que está siendo solicitada sea calificada por la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACION DEL VALLE DEL CAUCA, pero considerando la historia clínica y la evolución de sus lesiones estamos estimando anticipadamente en un porcentaje del **17%**, y sobre el cual liquidaremos los perjuicios en el orden de LUCRO CESANTE.

NOVENO: Al momento de su accidente y desde años atrás, el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, laboraba como maestro de construcción, actividad en la cual devengaba aproximadamente UN MILLON CUATROSCIENTOS MIL DE PESOS (\$ 1.400.000) mensuales para junio de 2018, actividad laboral que no ha podido ni podrá volver a realizar plenamente debido a la gravedad de sus lesiones que generaron secuelas de carácter permanente, viéndose afectado el y su familia moral y económicamente por el mencionado hecho.

DECIMO: En este orden de ideas, las circunstancias modales tienen su génesis en la falta de mantenimiento y precaución de las redes de alta tensión, aun cuando mi representado el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, actuó con la debida precaución, la omisión del estado, ocasiono en su humanidad lesiones importantes.

DECIMO PRIMERO: La demandada **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S. A. S. ESP**, es la encargada de suministrar el fluido eléctrico para el alumbrado público y privado de la localidad del Municipio de Piendamó (Cauca), donde sucedieron los hechos mencionados. Por su parte el Municipio de Piendamó es la entidad encargada de suministrar las licencias de construcción y verificar la viabilidad de las mismas, por lo que le atañe legitimación por pasiva al omitir la acción de vigilancia sobre el riesgo de la licencia a los propietarios del inmueble.

DECIMO SEGUNDO: La omisión en el mantenimiento oportuno y continuo de las redes de alta tensión, así como la vigilancia y permiso de construir en zonas donde estén muy cerca las redes eléctricas, previsión que debiera tener el **MUNICIPIO DE PIENDAMO**, constituyeron una falla en el servicio que produjo al señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** y su núcleo familiar perjuicios de orden moral y material que deben ser indemnizados.

DECIMO TERCERO: En el presente caso un ser humano ha sufrido serias lesiones corporales con el condigno desamparo de su familia, por una de las actividades que mas peligrosidad comporta: el manejo del fluido eléctrico. Ese mismo cuyos efectos y complejidades, no obstante, los importantes avances hasta ahora logrados, se constituye aun en evidente riesgo. Tiene que convenirse, pues, en que las demandadas **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S-E.S.P** y el **MUNICIPIO DE PIENDAMO (CAUCA)**, debieron extremar la diligencia y agotar todos los recursos para evitar al máximo los riesgos que dicha actividad conlleva.



DECIMO CUARTO: Al respecto, ha señalado la H. CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, en SALA DE CASACION CIVIL Y AGRARIA, H. Magistrado Ponente: SILVIO FERNANDO TREJOS BUENO, en sentencia de 25 de noviembre de 1999, Expediente No. 5173

“1. Si bien es cierto que la electricidad constituye uno de los puntales del progreso humano y motor por excelencia de numerosos avances tecnológicos, también lo es que se trata de un elemento de marcada peligrosidad intrínseca, cuyo manejo y aprovechamiento implica riesgos especiales para las personas; de allí que el uso y la provisión de energía eléctrica se halle entre las actividades que se califican de peligrosas, lo que, en lo pertinente a este caso y en materia de la responsabilidad civil que deriva de su ejercicio, significa que contra la demandada opera la presunción de culpa, cuyo respaldo legal radica en el artículo 2356 del C. Civil.

De acuerdo con lo anterior, en la especie de este proceso le basta a los demandantes con demostrar la existencia del daño padecido que este se produjo con ocasión de la generación, transformación, transmisión o distribución de energía eléctrica, pues, cumplido ello, es a la sociedad demandada a quien, como guardián y vigilante de tales fenómenos, le corresponde demostrar que el daño solo pudo tener origen por cualquier causa extraña al ejercicio de su actividad en ese sentido, resulta pertinente reiterar que “ La causalidad basta para tener por establecida la culpa en aquellos casos en que atendida la naturaleza propia de la actividad y las circunstancias precisas en que el hecho dañoso se realizó, la razón natural permite imputar este ultimo a la incuria o imprudencia de la persona de quien se demanda la reparación, e inútil será por lo tanto, que este último, guardián de la actividad y demandado en el proceso, intente establecer que observo la diligencia debida; su defensa, entonces, no puede plantearse con éxito en el terreno de la culpabilidad sino en el de la causalidad, rindiendo la prueba de la causa extraña del perjuicio, originada en el caso fortuito o en la fuerza mayor, en el hecho de la víctima o en el hecho de un tercero” (G:J CCXXXIV, p. 260; sentencia de 5 de mayo de 1999, sin publicar).

Mas abajo señala en la misma sentencia la H. Corte:

“... en la demanda se invocó que la condición de energía eléctrica constituye una actividad peligrosa, si la empresa demandada, como responsable de la conducción de energía por medio de los cables de alta tensión con los que tropezó la víctima, había sido suficientemente cuidadosa en su instalación y mantenimiento y si cumplió las normas que regulan la ubicación de redes transmisoras, puesto que, de no haber obrado así, se le puede imputar culpa en la ocurrencia del hecho; punto que debió ser analizado en la sentencia y no lo fue.

4. De todo lo anterior se sigue:

- a) Que, en las circunstancias anotadas, fluye de manifiesto, y sin embargo no lo tuvo en cuenta el sentenciador, que la ubicación de los cables de alta tensión entrañaba una situación de evidente peligrosidad intrínseca, cuya existencia no podía ser extraña a la sociedad demandada como guardián y encargada de velar por su correcta disposición. Inclusive, ella reconoció implícitamente el hecho, toda vez que, después del accidente procedió a elevar y reubicar las redes siguiendo las normas de seguridad requeridas, tal como se constató en la inspección judicial y en el dictamen pericial, atrás mencionados.

DECIMO QUINTO: Acuden como damnificados a esta acción **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, JENNY PAZ ERAZO**, estos en nombre propio y de su hija



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

menor **KAROL LUCIANA ULCHUR FERNANDEZ**, de otro lado **SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ**, quienes han sufrido un gravísimo detrimento moral y económico con las graves lesiones de que fue víctima **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, pues todos compartían con el en unidad familiar y armonía siendo el eje central de la familia que sostenía económicamente a su compañera, hija, madre y hermanos.

DECIMO SEXTO: Se llevo a cabo audiencia prejudicial requisito de formalidad en fecha 28 de agosto de 2020, ante la PROCURADURIA 183 JUDICIAL I PARA ASUNTOS ADMINISTRATIVOS de Popayán, entidad que emite la correspondiente Acta de fracaso No. 069-2020.

DECIMO SEPTIMO: Los perjudicados con los anteriores hechos me han conferido poder suficiente para solicitar el reconocimiento a los citados de las indemnizaciones pertinentes.

PRETENSIONES

Acorde con los presupuestos de hecho precedentes anotados, así como también respecto de todas y cada una de las circunstancias que se prueben en la demanda y en el curso del proceso, respecto de los daños y los perjuicios tasados, presentes y futuros sufridos y que llegaren a sufrir los demandantes, solicito ponderadamente al Señor Juez acceder a las siguientes declaraciones y condenas en contra de la persona y entidad demandada, de la siguiente manera:

PRIMERA: Sírvase señor Juez, declarar administrativamente responsable al **MUNICIPIO DE PIENDAMO (CAUCA)**, a la empresa **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S-E.S.P.**, de todos los daños y perjuicios morales, materiales y por perdida de goce fisiológico o de vida de relación ocasionados a mis representados **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, JENNY PAZ ERAZO**, estos en nombre propio y de su hija menor **KAROL LUCIANA ULCHUR FERNANDEZ**, de otro lado **SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ**, el 20 de junio de 2018, en Piendamó al ser víctima de una violenta descarga eléctrica que lo arrojó desde un tercer piso hasta el suelo.

SEGUNDA: Que como consecuencia de la anterior declaración, el **MUNICIPIO DE PIENDAMO (CAUCA)**, la **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S-E.S.P.**, pagaran por intermedio de su apoderado, a los demandantes la suma de **CIENTO OCHENTA Y SEIS MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL DOSCIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (\$ 186.677.250)**, por concepto de perjuicios morales y materiales causados, como se detallan a continuación:

a) PERJUICIOS PATRIMONIALES -MATERIALES- consistentes en **DAÑO EMERGENTE** a favor del señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** la suma de **UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS MCTE (\$ 1.500.000):**



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

Gastos de transporte por CINCO MILLONES DOSCIENTOS CINCUENTA MIL PESOS MCTE (\$5.250.000)

Detallados así:

- Asistencias a centros hospitalarios en seis oportunidades a razón de \$40.000 cada una para un total de **\$240.000**

Gastos notariales y de cámara de Comercio por la suma de **OCHENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS TREINTA Y DOS PESOS MCTE (\$ 87.732)**.

Gastos médicos por la suma de **QUINIENTOS CINCUENTA Y CUATRO MIL OCHENTA PESOS MCTE (\$ 554.080)**

b) PERJUICIOS PATRIMONIALES -MATERIALES- consistentes en LUCRO CESANTE a favor de JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ (La suma de SESENTA Y DOS MILLONES DOSCIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOSCIENTOS TREINTA PESOS MCTE (\$ 62.284.830):

Se tiene que se trata de un hombre adulto con una potencial pérdida de capacidad del 17%, de acuerdo a las secuelas de carácter permanente determinadas por medicina legal. Entonces se pretende se reconozca tanto el lucro cesante consolidado como el futuro, de acuerdo a la fórmula matemática y que genera los siguientes valores:

LUCRO CESANTE CONSOLIDADO	\$ 6.901.202
LUCRO CESANTE FUTURO	\$ 55.383.628
TOTAL	\$ 62.284.830

FORMULA MATEMATICA:

LUCRO CESANTE consolidado y futuro, teniendo en cuenta la pérdida de capacidad laboral de 17,00%

1. Periodo Indemnizable

El tiempo durante el cual se gozaría de la ganancia que cesó con el daño, en caso de muerte, el periodo indemnizable siempre corresponderá con la expectativa de vida.

2. Actualización de ingresos

Para dar inicio a la cuantificación del lucro cesante primero se actualiza la base para la liquidación empleando la siguiente fórmula:

$$AI = C * (\text{índice final (IPC)} / \text{Índice inicial (IPC)})$$

Donde:

AI: Actualización de ingreso

C: Ingreso dejado de percibir

IPC Final: IPC de la fecha de hoy o más cercano

IPC Inicial: IPC correspondiente al mes en que ocurrió el daño



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

$$AI = 1.400.000 * \left(\frac{105,53}{99,31} \right) = 1.487.685$$

Salario actualizado a la fecha del cálculo * pérdida de la capacidad laboral:

$$1.487.685 * 17\% = 297.537$$

Lucro Cesante Consolidado y Futuro

Una vez actualizada la renta, con esta se calcula el dinero que debía ganarse desde el momento del daño, hasta la fecha de la realización de la cuantificación, con soporte en la fórmula para el cálculo del lucro cesante consolidado o pasado y con la misma base se calcula el dinero que estaba previsto ganarse hacia futuro, con soporte en la fórmula de cálculo de lucro cesante futuro y teniendo en cuenta el tiempo de probabilidad de vida de la víctima.

Formula del Lucro Cesante Consolidado o pasado:

$$LCP = C \times (1 + i)^n - 1/i \quad Sn = (1 + i)^n - 1/i$$

$$LCP = 297.537,01 * \left(\frac{(1 + i)^{22} - 1}{i} \right) = 297.537,01 * 23,19$$
$$= 6.901.201,56$$

Donde:

LCP: Lucro Cesante Pasado

Sn: Valor actual de lucro cesante mensual

C: Ingreso dejado de percibir por invalidez

n: Numero de meses

i: Tasa de Interés mensual sobre un 6% anual = 0,5%

Formula del Lucro Cesante Futuro:

La esperanza de vida calculada en meses corresponde a 535 meses. A esta cifra se llega a partir de la expectativa de vida que otorgan las tablas del DANE. Luego, si para la fecha del cálculo el señor tenía 36,01 años, su expectativa de vida era de 44,6 años. Esa cifra llevada a meses corresponde con 535 meses

$$LCF = C \times (1 + i)^n - 1/i \quad an = (1 + i)^n - 1/i$$

$$LCF = C \times an$$

CALCULOS PARA LLEGAR A AN

$$((1 + i)^n) - 1 = ((1 + 0,5\%)^{535}) - 1 = 13.430$$
$$i * (1 + i)^n = 0,5\% * (1 + 0,5\%)^{535} = 0,072$$

$$AN = 13.430/0,072 = 186,14$$

De ese modo, el Lucro Cesante futuro es:



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA
Asesora Jurídica

$$LCF = 297.357,01 * 186,14 = 55.383.628,25$$

Donde

LCF: Lucro cesante futuro

an: Valor actual de una suma que se paga n veces hacia el futuro, con un descuento del 6% anual

C: Ingreso dejado de percibir

n: Numero de meses de expectativa de vida

i: Intereses

Así las cosas, el total por Lucro Cesante es:

$$TOTAL = LCP + LCF = 6.901.201,56 + 55.383.628,25 = 62.284.829,81$$

c) El pago de todos los **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO MORAL;** ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a **(120 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 877.803), para un valor total la suma de CIENTO CINCO MILLONES TRESCIENTOS TREINTA Y SEIS MIL TRESCIENTOS SESENTA PESOS MCTE (\$105.336.360).**

PERJUICIOS MORALES		
NOMBRE Y APELLIDO	PARENTESCO	SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES
JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ	VICTIMA	20 SMLMV
JENNY PAZ ERAZO	COMPAÑERA PERMANENTE	20 SMLMV
KAROL LUCIANA ULCHUR PAZ	HIJA	20 SMLMV
SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS	MADRE	20 SMLMV
JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ	HERMANO	10 SMLMV
MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ	HERMANA	10 SMLMV
GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ	HERMANA	10 SMLMV
SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ	HERMANA	10 SMLMV
TOTAL, SMLMV		120 SMLMV
TOTAL, EN PESOS		\$105.336.360

d) El pago de todos los **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO A LA SALUD;** ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, la indemnización integral



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a **(20 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 877.803), para un valor total la suma de DIEZ Y SIETE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y SEIS MIL SESENTA PESOS MCTE (\$17.556.060).**

PERJUICIOS DAÑO A LA SALUD		
NOMBRE Y APELLIDO	PARENTESCO	SALARIOS MINIMOS MENSUALES LEGALES VIGENTES
JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ	VICTIMA	20 SMLMV
TOTAL, SMLMV		20 SMLMV
TOTAL, EN PESOS		\$17.556.060

TERCERA. – Las sumas liquidadas objeto de la condena serán actualizadas conforme a la evolución del índice de precios al consumidor certificado por el DANE. Las sumas objeto de la condena devengarán intereses moratorios a partir de la ejecutoria de la sentencia (Ley 443 de 1998)

CUARTA. – Sírvase condenar en costas y agencias en derecho a las entidades demandadas.

QUINTA. – **EL MUNICIPIO DE PIENDAMO, la COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S- E.S.P** darán cumplimiento a la sentencia dentro de los treinta (30) días siguientes a la fecha de la ejecutoria.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Para ilustrar lo precedente, puede decirse que, la responsabilidad patrimonial del estado en nuestro sistema jurídico encuentra fundamento en el principio de la garantía integral del patrimonio de los ciudadanos, desarrollando un extenso por la jurisprudencia y expresamente consagrado en el artículo 90 de la Constitución política de 1991. El cual a su vez debe interpretarse en concordancia con los artículos del mismo ordenamiento superior que, por su lado, les imponen a las autoridades de la Republica el deber de proteger a todas las personas de Colombia en su vida, honra, bienes y, por el otro, la obligación de promover la igualdad de los particulares ante las cargas públicas y de garantizar la confianza, la propiedad privada y los demás derechos adquiridos con arreglo a las leyes civiles. Esta protección constitucional al patrimonio de los particulares se configura cuando concurren tres presupuestos facticos a saber: un daño antijurídico o lesión, acción y omisión imputable al estado y una relación de causalidad.

El estado, en cumplimiento de sus deberes y fines constitucionales y legales de servir a la comunidad y promover la prosperidad general, construir una obra o prestar un servicio público utilizando recursos o medios que por su propia naturaleza generan un peligro eventual o un riesgo excepcional para la vida, la integridad o los bienes asociados, está llamado a responder por los daños que se produzcan cuando dicho peligro o riesgo se realice, por cuanto de no hacerlo estaría imponiendo a las víctimas, en forma legítima, una carga que vulneraría el principio constitucional de igualdad frente a las cargas públicas que están



llamados a soportar todos los administrados, como contraprestación por los beneficios que les reporta la prestación de los servicios públicos.

Ahora bien, de la lectura literal del artículo 90 de la Constitución Política, señala que el régimen de responsabilidad allí consagrados, régimen eminentemente patrimonial, en el sentido que el estado presta su garantía pecuniaria a los daños que en el ejercicio de su actividad pueda causar a los particulares. Es importante precisar que una interpretación sistemática del texto constitucional lleva a una conclusión más amplia.

DAÑO.

Como argumenté anteriormente, en este caso concreto el daño antijurídico causado por la actividad estatal que debe ser indemnizado, consiste en que el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, en accidente ocurrido el día 20 de junio de 2018, sufrió graves lesiones personales, al caer desde un tercer piso al primero, producto de una descarga eléctrica que recibió al hacer contacto con una red de energía. Este suceso se considera un daño antijurídico porque es una carga que el ciudadano no está obligado a soportar.

El daño sufrido por mi representado se encuentra consignado en la historia clínica emitida por la entidad hospitalaria que lo atendió inicialmente en el ESE CENTRO PUNTO DE ATENCION DE PIENDAMO, la cual indica:

... “ PACIENTE DE 33 AÑOS TRAI DO POR BOMBEROS, REFIEREN QUE HACE APROXIMADAMENTE 30 MINUTOS, SUFRIO CAIDA DE APROXIMADAMENTE 5 METROS DE ALTURA, DESDE UN TERCER PISO AL TOCAR CUERDAS DE ALTA TENSION , SUFRIENDO ELECTROCUCION Y TRAUMA DE TORAX, CON POSTERIOR DOLOR Y LIMITACION, NIEGA ANTECEDENTES PATOLOGICOS, QUIRURGICOS ALERGICOS, DATOS DADOS POR PERSONAL DE BOMBEROS, PACIENTE REFIERE AMNESIA DEL EVENTO, AL EXAMEN FISICO EN MALAS CONDICIONES GENERALES SATURANDO AL 80% AL MEDIO AMBIENTE, FC,83 T: 37 NORMOCEFALICO, DOLOR A LA PALPACION CERVICAL, TORAX CON DOLOR A LA PALPACION EN TODO EL TORAX ANTERIOR CORAZON RITMICO, SIN SOPLOS PULMONES: DISMINUCION DE MURMULLO VESICAL EN BASES, ABDOMEN BLANDO, NO DOLOROSO , EXTREMIDADES: QUEMADURA EN MANO IZQUIERDA AL PARECER PUNTO DE INGRESO, EN PLANTA DE PIE IZQUIERDO CON QUEMADURA AL PARECER PUNTO EGRESO, NO MOVILIZA EXTREMIDADES, SNC ALERTA, NO FOCALIZADO. IDX QUEMADURA POR ELECTROFULGURACION TRAUMA CERRADO DE TORAX, ELECTROCARDIOGRAMA CON ELEVACION DE ST EN V2, V3, NO BLOQUEOS NO ARRITMIAS”.

Con posterioridad y habiendo permanecido en cuidados intensivos, donde permaneció desde la fecha del accidente es decir desde el 20 de junio de 2018 hasta el 30 de junio del mismo año; su lesión tuvo la siguiente evolución. La que permite ver la complejidad de la misma:

“... PACIENTE QUIEN HA PERMANECIDO ESTABLE HEMODINAMICAMENTE SIN EMBARGO EXISTE LA SOSPECHA DE LESION DE GRANDES VASOS, MEDIASTINALES POR SU ESTABILIDAD CLINICA UNO AMERITA ESTANCIA EN UNIDAD DE CUIDADOS INTENSIVOS POR RIESGO DE COLAPSO HEMODINAMICO Y VENTILATORIO, Y EN ESTUDIO ESCANOGRAFICO CON PROTOCOLO VASCULAR, SE CONSIDERA TRIBUTARIO DE ABORDAJE ENDOVASCULAR SI SU EVOLUCION CONTINÚA SIENDO FAVORABLE.”

“... JUSTIFICACION UCI. ELECTROCUSION DE ALTA TENSION, TRAUMA DE ALTA ENERGIA, POLITRAUMATISMO, FRACTURA PELVICA, CONTUNSION PULMONAR, SOSPECHA DE RUPTURA DE VASO TORACICO, CON ALTO RIESGO DE



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

DESCOMPOSICION HEMODINAMICA O VENTILATORIA ASI COMO RIESGO DE RABDOMIOLISIS Y FALLA RENAL. AMERITA MONITORIA Y CONTINUA EN UCI

No obstante, el termino transcurrido desde la ocurrencia de los hechos a la actualidad, se encuentra aún en evolución su lesión, encontrándose pendiente de ser valorado por Junta de Calificación por una eventual pérdida de capacidad laboral.

Para sustentar estos hechos haré referencia a jurisprudencia actual del Consejo de Estado, en la cual se ha condenado el Estado por hechos similares a los del objeto de esta conciliación prejudicial veamos:

*Sea lo primero manifestar que la Responsabilidad Civil, en general, es la obligación de reparar daños, pero no todos los daños, sino solo aquellos que la víctima no está en el deber de soportar, es decir, los daños antijurídicos; porque hay daños que las victimas pueden padecer por el hecho de vivir en una sociedad actuante, fluctuante y compleja, que no dan lugar a la reparación, y que se denominan daños jurídicos. La reparación de esos daños antijurídicos debe ser integral, de manera que se deje indemne a la víctima, esto es, como si el daño no hubiese ocurrido o al menos en la situación más próxima antes del suceso; de ahí que se diga, que se debe reparar el daño, solo al clanº y nada más que el daño; si el resarcimiento del perjuicio excede la magnitud del daño, estaríamos frente a un enriquecimiento inca usado de la víctima, o a la inversa, en presencia de un empobrecimiento. Aunque, de todas maneras, desde el punto de vista procesal, debe observarse el principio de congruencia, que implica un pronunciamiento exclusivamente sobre lo pedido en la demanda. La responsabilidad del Estado, como una especie del género de la responsabilidad civil, haya sustento constitucional en el artículo 90 superior, denominado doctrinalmente, **CLAUSULA GENERAL DE RESPONSABILIDAD**, conforme al cual, "el Estado responde patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputados, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas". De la definición podemos extraer los elementos que configuran la responsabilidad: i) El daño; y ii) La imputación. Sobre los mismos haremos unas puntuales anotaciones. El daño es la lesión de los intereses lícitos de una persona, trátase de derechos individuales o colectivos, pecuniarios o no pecuniarios, que se presenta como lesión definitiva de un derecho, pero también como la alteración de su goce pacífico (amenaza de derechos), y que es susceptible de ser reparado si los demás elementos de la responsabilidad civil se encuentran reunidos. Este daño debe ser personal y cierto. El carácter personal del daño supone que el perjuicio, lesión de un derecho, situación legalmente protegida o en todo caso no irregular, sea sufrido por la persona que pide reparación, o por sus causahabientes, pues el derecho solo puede proteger al derecho y no a situaciones ilegales o irregulares. Desde el punto de vista probatorio, se debe demostrar que se lesiona un interés y que ese interés este protegido por el derecho. En tanto, el carácter cierto del daño implica que este no sea genérico ni hipotético, sino que sea específico, que se establezca, que se pruebe y que se pueda ocasionar; y pueden significar, entre otras, una merma en el patrimonio de una persona. La imputación por su parte es entendida como la atribución jurídica del daño a una persona, natural o jurídica, y, de acuerdo con la línea jurisprudencial de la Sección Tercera del alto Tribunal de lo Contencioso Administrativo, comporta dos elementos sustanciales, i) la imputación fáctica, en donde se analiza la causalidad (naturalísimamente hablando), sin dejar de lado aspectos normativos que puedan o deban tenerse en consideración, y ii) la imputación jurídica, que compete propiamente la atribución jurídica del daño bajo un fundamento por el cual la persona a la que se le impute deba repararlo. En materia de responsabilidad del Estado, dicho fundamento puede ser una falla del servicio, la creación de un riesgo excepcional o la producción de un daño especial, entre otras. Con respecto a la responsabilidad del Estado por el riesgo excepcional que suponen las actividades peligrosas, la jurisprudencia ha señalado lo siguiente: 1 Tamayo Jaramillo, Javier. Sostiene en su obra titulada, "De la Responsabilidad*



Civil", Tomo 2, Ed. Temis, que "tradicionalmente doctrina y jurisprudencia enuncian que el perjuicio debe ser personal para que haya derecho a reparación. Ello significa que la víctima del daño o sus causahabientes pueden demandar reparación". 20001-33-33-001-2012-00107-00 17 "El problema de la responsabilidad del Estado debe resolverse con base en lo prescrito en el art. 90 de la Carta Política, según el cual el Estado responde patrimonialmente por los daños antijurídicos que le sean imputables, causados por la acción o la omisión de las autoridades públicas. Debe establecerse, entonces, en cada caso, si existen los elementos previstos en esta disposición para que surja la responsabilidad, esto es, el antijurídico y la imputabilidad del mismo al Estado.

Ha sido reiterada la tesis de la Sala, según la cual en los eventos en que es producido por las cosas o actividades peligrosas (armas de dotación oficial, vehículos automotores, conducción de energía eléctrica, etc.), el régimen aplicable es de carácter objetivo, porque el factor de imputación es el riesgo grave y anormal a que el Estado expone a los administrados. De tal manera, que basta la realización del riesgo creado por la administración para que el daño resulte imputable a ella. Es esta la razón por la cual la Corporación ha seguido refiriéndose al régimen de la responsabilidad del Estado fundado en el riesgo excepcional, en pronunciamientos posteriores a la expedición de la nueva Carta Política. En dichos eventos (daños producidos por las cosas o las actividades peligrosas), al actor le basta probar la existencia del daño y la relación de causalidad entre este y el hecho de la administración, realizado en desarrollo de una actividad riesgosa. Y la entidad demandada, para exculparse, deberá probar la existencia de una causa extraña, esto es, que el daño se produjo por fuerza mayor, culpa exclusiva y determinante de la víctima o hecho exclusivo y determinante de un tercero"2.

Del régimen de responsabilidad aplicable. – En el presente asunto se pretende determinar la responsabilidad del Municipio de La Jagua de Ibérico – Cesar y la Empresa ELECTRIFICADORA DEL CARIBE S.A. E.S.P., como consecuencia de los hechos ocurridos el 05 de junio de 2010, en la Vereda Las Delicias, Jurisdicción del Municipio de la Jagua de Ibérico, en donde el menor Kevin David Villa Duran, sufrió un accidente al subirse a una torrecilla metálica por donde pasan redes de energía. Los danos ocasionados por las actividades peligrosas fueron analizados inicialmente desde la óptica del régimen de la falla del servicio, tanto probada como presunta, siendo admisible para la entidad demandada exonerarse de responsabilidad mediante la demostración de diligencia y cuidado, teniendo en cuenta la naturaleza subjetiva del régimen, en donde resultaba necesaria la calificación de la conducta del agente, operando asimismo las demás causales eximentes como son: el caso fortuito, la fuerza mayor, el hecho determinante y exclusivo de un tercero o de la víctima. 20001-33-33-001-2012-00107-00 18 La Constitución Política consagra en su artículo 90 una cláusula general de responsabilidad patrimonial del Estado por los daños antijurídicos y como consecuencia de la evolución de dicha garantía, es clara la posibilidad de exigir el resarcimiento de los daños ocasionados por las actuaciones administrativas lícitas o no culpables de sus funcionarios, inclusive, de aquellos daños anónimos con fundamento en la trasgresión al principio constitucional de igualdad o por el riesgo, esto es, por el rompimiento de la igualdad en las cargas públicas, eventos en los cuales no entra a operar, como título de imputación el régimen subjetivo o de falla del servicio, por cuanto se resuelve independientemente de la calificación lícita o ilícita, dolosa o culpable, de la conducta de sus agentes, de allí que se denomine régimen objetivo de responsabilidad. Para el estudio de los daños ocasionados en el desarrollo de actividades peligrosas, la jurisprudencia nacional ha considerado que el régimen aplicable es el objetivo, es decir, que no importa la calificación de la conducta del agente sino la reparación de un daño que resulta antijurídico por la ruptura del principio de igualdad frente a las cargas públicas, por cuanto los elementos o actividades utilizados por la administración por ser peligrosos someten



a los particulares a unos riesgos excepcionales, cuya materialización debe ser indemnizada en aras de restablecer dicho equilibrio. Luego, lo que existe desde el punto de vista constitucional y legal es un Estado reparador de los danos antijurídicos resultantes ya sea "del riesgo creado por la existencia misma de ciertos servicios o por la forma en que están organizados"⁴ y también de aquellos producidos por la conducta de sus agentes; por tanto, el título de imputación (la falla del servicio, el riesgo creado, el clan()) especial variara en la medida en que se haga necesaria la calificación de la conducta del agente estatal como lícita o ilícita, dolosa o culpable, en consideración a la clase o tipo de evento lesivo que se haya producido. En suma, la materialización de los riesgos de naturaleza excepcional, esto es, daños generados por el ejercicio o desarrollo de actividades peligrosas, no son una carga que los ciudadanos estén en la obligación de soportar. En estos casos las víctimas deben ser indemnizadas por parte del Estado, o por los particulares cuando desempeñen funciones públicas, siempre y cuando se encuentre probada la actuación del agente estatal, el clan() y el nexo de causalidad existente entre uno y otro. La administración podrá exonerarse demostrando una causa extraña que produjo el, esto es, fuerza mayor o hecho exclusivo de la víctima o de un tercero. Al respecto, en recientes pronunciamientos, esta Sección ha reiterado que: ("Consejo de Estado — Sección Tercera, sentencia del 15 de marzo de 2001, exp: 52001-23-31-000-1994- 6040-01(11222) C.f. Jesús Leguina Villa, La responsabilidad civil de la administración. Tecnos, pag. 296. Citado por el Consejo de Estado en Sentencia de octubre 21 de 1999, expedientes 10.948 y 11.643, Ponencia Dr. Alier E. Hernández Enríquez. 20001-33-33-001-2012-00107-00 19 "la imputación fáctica supone un estudio conexo o conjunto entre la causalidad material y las herramientas normativas propias de la imputación objetiva que han sido delineadas precisamente para establecer cuando un resultado, en el plano material, es atribuible a un sujeto. De otro lado, la concreción de la imputación fáctica no supone por sí misma, el surgimiento de la obligación de reparar, ya que se requiere un estudio de segundo nivel, denominado imputación jurídica, escenario en el que el juez determina si además de la atribución en el plano () existe una obligación jurídica de reparar el daño antijurídico; se trata, por ende, de un estudio estrictamente jurídico en el que se establece si el demandado debe o no resarcir los perjuicios bien a partir de la verificación de una culpa (falla), o por la concreción de un riesgo excepcional al que es sometido el administrado, o de un daño especial que frente a los demás asociados es anormal y que parte del rompimiento de la igualdad frente a las cargas publicas⁶" En este sentido, se tiene que el clan() antijurídico puede ser ocasionado por el desarrollo de actividades definidas como peligrosas por la ley o la jurisprudencia. En efecto, esa sección ha dicho: "Ciertamente, la jurisprudencia de la Sala ha señalado que tratándose de la producción de daños originados en el despliegue -por parte de la entidad pública o de sus agentes- de actividades peligrosas, es aquel a quien corresponde jurídicamente la guarda de la actividad quien quedara obligado a responder por los perjuicios que se ocasionen por la realización del riesgo creado". Si dichas actividades son desarrolladas por agentes estatales, el eventual que puedan causar será imputable a la administración a título de riesgo excepcional. Al respecto, la sección explica que "En cuanto a la aplicación de la teoría del riesgo excepcional, ha sido reiterada la tesis según la cual, en los eventos en que el clan° es producido por cosas o actividades peligrosas (armas de dotación oficial, vehículos automotores, conducción de energía eléctrica, etc.) el régimen aplicable es de carácter objetivo, porque el factor de imputación es el riesgo grave y anormal al cual el Estado expone a los administrados. De tal manera, que basta la realización del riesgo creado por la administración para que el daño resulte imputable a ella⁷". En conclusión, el análisis del régimen de responsabilidad aplicable al caso sub- lite, como se verá más adelante, debe abordarse a título de responsabilidad objetiva por riesgo excepcional, por cuanto se ha sostenido que el desarrollo de una actividad peligrosa por parte del Estado hace que el eventual que resulte del mismo le sea



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

imputable⁹, salvo cuando exista una causal eximente de responsabilidad⁸. (Eduardo García de Enterría, Curso de derecho administrativo. Tomo II. Editorial Civitas, S.A 1996, pags, 370 y ss. 5Consejo de Estado; Sección Tercera; Sentencia del 9 de junio de 2010; Rad. 1998-0569 6Consejo de Estado; Sección Tercera; Sentencia del 17 de marzo de 2010; Exp. 18567; C.P. Mauricio Fajardo 7Consejo

de Estado; Sección Tercera; Sentencia del 15 de marzo de 2001; Exp. 11222; C.P. Alier E. Hernández 8 Consejo de Estado, Sección Tercera; Sentencia del 14 de junio de 2001; Exp. 12696; C.P. Alier E. Hernández 20001-33-33-001-2012-00107-00 20).

En estos casos, el demandante solo tendrá que probar y la imputación entre este y el desarrollo de la actividad peligrosa a cargo de la administración, mientras que la entidad demandada tendrá que entrar a comprobar la causa eximente de responsabilidad, a saber, fuerza mayor, culpa exclusiva y determinante de la víctima o hecho exclusivo y determinante de un tercero.

Ese daño antijurídico se expresa en forma de perjuicios materiales e inmateriales. En el acápite correspondiente a la estimación de perjuicios, se fijarán las pretensiones indemnizatorias derivadas del ya referido daño.

ACCIÓN U OMISIÓN CAUSANTE DEL DAÑO.

La omisión causante del daño antijurídico imputable jurídicamente a **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S.- E.S.P., Y MUNICIPIO DE PIENDAMO (CAUCA)** se predica por ser su obligación legal o reglamentaria, respecto de la cual es posible sostener que son estas entidades las obligadas al mantenimiento, sostenimiento, y prevención de las redes de alta y baja tensión de energía eléctrica. La primera por cuanto era la entidad encargada de la prestación del servicio de energía eléctrica en la localidad de Piendamó, el día de los hechos y por ello era la empresa encargada del mantenimiento, revisión y aislamiento de las redes instaladas para tal fin, estando comprometida directamente con la ocurrencia de los hechos derivados de la actividad riesgosa.

Deberá analizarse la imputación no solo desde el punto de vista de la falla en el servicio, sino en la teoría del riesgo creado con la actividad desarrollada por la COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S. A.S.- E. S. P.- y es que precisamente es el bajo el régimen objetivo de riesgo excepcional ya que fue la energía transportada por COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S. A. S.- E.S.P.-, la que desencadenó el hecho dañoso, participo el propietario de la cosa mediante la cual se presta y desarrolla esa actividad, esto es la COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S. A. S.- E.S.P (régimen objetivo por riesgo excepcional, al tratarse de daños originado por la conducción de energía)

La demandada **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S. A. S. ESP**, es la encargada de suministrar el fluido eléctrico para el alumbrado público y privado de la localidad del Municipio de Piendamó (Cauca), donde sucedieron los hechos mencionados.

Por su parte el **MUNICIPIO DE PIENDAMO (Cauca)** es la entidad encargada de suministrar las licencias de construcción y verificar la viabilidad de las mismas, por lo que le atañe legitimación por pasiva al omitir la acción de vigilancia sobre el riesgo de la licencia a los propietarios del inmueble.

Como se puede ver la demandada **MUNICIPIO DE PIENDAMO** como pocas veces sucede hoy está llamada a responder por OMISIÓN, y es que fueron tantas las fallas del Municipio de Piendamó, a través de sus Secretarías, por otro lado la Secretaría de Infraestructura Vial y de Mantenimiento, era la encargada que las construcciones cumplieran la normatividad vigente y que las viviendas fueran construidas basadas en el RETIE, aunado a ello a la falta



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

de mantenimiento que también fue un factor determinante para que se produjera el evento. Es así como se podría llegar a amplias consideraciones que determinen dichas fallas probadas y que difícilmente tendrían justificación fáctica y/o jurídica.

Al respecto, es el mismo **RETIE** (Reglamento técnico de instalaciones eléctricas) que dispone al pronunciarse frente a los “**REQUISITOS PARA EL PROCESO DE TRANSMISION**”, lo siguiente:

“Las autoridades municipales deben tener en cuenta los requerimientos de las zonas de servidumbre para la infraestructura de servicio públicos, en las definiciones de uso del suelo cuando establezcan los planes de Ordenamiento Territorial POT.

“la oficina de planeación municipal y las curadurías deberán tener en cuenta las zonas de servidumbre de las líneas y redes eléctricas y no otorgar licencias de construcción en esos espacios. Así mismo los proyectos de construcción deberán respetar las distancias mínimas de seguridad de las líneas y redes para obtener la licencia de construcción...”

Así mismo por disposición de la Ley 388 de 1997 se impone la obligación al Municipio de vigilar y de SANCIONAR las infracciones frente a la regulación urbanística.

Artículo 103.- Modificado por el art. 1 de la Ley 810 de 2003 Infracciones urbanísticas. Toda actuación de parcelación, urbanización, construcción, reforma o demolición que contravenga los planes de ordenamiento territorial o sus normas urbanísticas dará lugar a la imposición de sanciones urbanísticas a los responsables, incluyendo la demolición de las obras, según sea el caso, sin perjuicios de las eventuales responsabilidades civiles y penales de los infractores. Para efectos de la aplicación de las sanciones estas infracciones se considerarán graves o leves, según se afecte el interés tutelado por dichas normas.

Se considera igualmente infracción urbanística, la localización de establecimientos comerciales, industriales y de servicios en contravención a las normas de usos del suelo, lo mismo que la ocupación temporal o permanente del espacio público con cualquier tipo de amoblamiento o instalaciones, sin la respectiva licencia.

En todos los casos de actuaciones que se efectúen sin licencia o sin ajustarse a la misma, el alcalde, de oficio o a petición de parte, dispondrá la medida policiva de suspensión inmediata de estas actuaciones, de conformidad con el procedimiento a que se refiere el artículo 108 de la presente Ley. En el caso del Distrito Capital esta función corresponde a los alcaldes menores, de conformidad a lo dispuesto en el Estatuto Orgánico del Distrito Capital.

Artículo 104.- Modificado por el Art. 2 de la Ley 810 de 2003 Sanciones urbanísticas. El artículo 66 de la Ley 9 de 1989, quedara así:

Ver fallo Consejo de Estado 5586 de 1999

Las infracciones urbanísticas darán lugar a la aplicación de las sanciones que a continuación se determinan, por parte de los alcaldes municipales y distritales y el gobernador del departamento especial de San Andrés y Providencia, quienes las graduarán de acuerdo con la gravedad de la infracción y la reiteración o reincidencia en la acción, si tales conductas se presentaren:

Multas sucesivas que oscilaran entre cien (100) y quinientos (500) salarios mínimos legales mensuales, para quienes parcelen, urbanicen o construyan en terrenos no



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

urbanizables o parcelables, además de la orden policiva de demolición de la obra y la suspensión de servicios públicos domiciliarios, de conformidad con lo señalado por la Ley 142 de 1994.

En la misma sanción incurrirán quienes parcelen, urbanicen o construyan en terrenos afectado al plan vial de infraestructura de servicios públicos domiciliarios o destinados a equipamientos públicos. Si la construcción, urbanización o parcelación se desarrollan en terrenos de protección ambiental, o localizados en zonas calificadas como de riesgo, tales como humedales, rondas de cuerpo de agua o de riesgo geológico, la cuantía de las multas se incrementará hasta en un ciento por ciento (100%) sobre las sumas aquí señaladas, sin perjuicio de las responsabilidades y sanciones legales a que haya lugar.

Multas sucesivas que oscilaran entre setenta (70) y cuatrocientos (400) salarios mínimos legales mensuales, para quienes parcelen, urbanicen o construyan en terrenos aptos para estas actuaciones, sin licencia, además de la orden policiva de suspensión y sellamiento de la obra y la suspensión de servicios públicos domiciliarios, de conformidad con lo señalado por la Ley 142 de 1994.

En la misma sanción incurrirán quienes demuelan inmuebles declarados de conservación arquitectónica o realicen intervenciones sobre los mismos sin la licencia respectiva, o incumplan las obligaciones de adecuada conservación, sin perjuicio de la obligación de reconstrucción que más adelante se señala, así como quienes usen o destinen inmuebles en contravención a las normas sobre usos del suelo.

Multas sucesivas que oscilaran entre cincuenta (50) y trescientos (300) salarios mínimos legales mensuales, para quienes parcelen, urbanicen o construyan en terrenos aptos para estas actuaciones, en contravención a lo preceptuado en la licencia, o cuando esta haya caducado, además de la orden policiva de suspensión y sellamiento de la obra y la suspensión de servicios públicos domiciliarios, de conformidad con lo señalado por la Ley 142 de 1994...

..

La demolición total o parcial de las obras desarrolladas sin licencia o de la parte de las mismas no autorizadas o ejecutada en contravención a la licencia

Parágrafo 1º. Si dentro de los plazos señalados al efecto los infractores no se adecuan a las normas, ya sea demoliendo las obras realizadas en terrenos no urbanizables o parcelables, solicitando la licencia correspondiente cuando a ello hubiere lugar o ajustando las obras a la licencia se procederá por la autoridad competente a la imposición de nuevas multas sucesivas, en la cuantía que corresponda teniendo en cuenta la reincidencia o reiteración de la conducta infractora, sin perjuicio de la orden de demolición, cuando a ello hubiere lugar y la ratificación de la suspensión de los servicios domiciliarios.

Así las cosas, es claro que la Ley impone al Municipio la obligación legal del cumplimiento de la reglamentación urbanística, que con base a dicha facultad tiene la carga de adelantar un procedimiento administrativo dirigido a imponer las sanciones pertinentes para salvaguardar el régimen y las cuales van desde multas hasta la demolición de las obras, incluyendo la suspensión de los servicios públicos domiciliarios y medidas policivas del caso como mecanismos de prevención.

NEXO CAUSAL O IMPUTACIÓN JURIDICA DEL DAÑO.



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

Es claro que el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** debe ser indemnizado toda vez que con las pruebas aportadas a la presente convocatoria se muestra claramente el nexo causal entre el hecho dañino y la actuación del Estado por medio de la falla probada del servicio. Nótese entonces como el Estado permite que exista construcciones que no cumplen la reglamentación necesaria y que la **COMPAÑÍA ENERGÉTICA DE OCCIDENTE S.A.S. E.S.P.**, solo se limitan a colmar las ciudades del Departamento del Cauca, de redes de energía sin que se tenga control alguna de dichas redes, ni mantenimiento alguno, poniendo en peligro la integridad de las personas que transitan por el Barrio Fátima del Municipio de Piendamó. En este caso al señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, se le causaron graves daños, lo que se consigna en las Historias clínicas del CENTRO DE SALUD DE PIENDAMO-CAUCA Y DE LA CLINICA ESTANCIA que lo recibe en la atención de urgencia, y demás pruebas adjuntas a este escrito contentivo.

El nexo de causalidad entre la actividad desplegada y el daño imputado es notorio y preciso.

PRUEBAS Y ANEXOS

A-DOCUMENTALES

Ténganse en cuenta como tales las siguientes:

- Poder para demandar diligenciado por **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, JENNY PAZ ERAZO, SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ.**
- Fotocopia cedula de mis Representados **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ; JENNY PAZ ERAZO, SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ.**
- Fotocopia de Registro civil de **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, KAROL LUCIANA ULCHUR PAZ, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ**
- Declaración extrajuicio sobre la **UNION MARITAL DE HECHO**, entre el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** y la señora **JENNY PAZ ERAZO.**
- Querella instaurada en Fiscalía
- Dictámenes de medicina legal en primer y segundo reconocimiento.
- Historia Clínica completa y su evolución.
- Declaración extrajuicio sobre los ingresos
- Liquidación sobre el lucro cesante.
- Recibo y cuenta de cobro por concepto de transportes
- Fotografías del lugar de ocurrencia de los hechos.
- Copias de los **DERECHOS DE PETICION** presentado a las diferentes entidades institucionales.



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

- Copias de los envíos a través de sus direcciones electrónicas.
- Acta de audiencia No. 069/2020, ante la Procuraduría 183 Judicial I para Asuntos Administrativos de la ciudad de Popayán.

B- OFICIOS.

1. PRUEBA TRASLADADA.

De conformidad con lo establecido en el artículo 174 del Código General del Proceso, solicito al Señor Juez oficiar a la Fiscalía 01 Local de Piendamó (Cauca), para remita copia auténtica e integral de la investigación penal adelantada con motivo del accidente en el que resultó lesionado el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** radicación bajo el No. **190016000601201802535**, así como todas las actuaciones técnicas y forenses realizadas por esta entidad y sus adscritas, a efecto de que sirvan como medio de prueba en este asunto.

Debo indicar que conforme a lo establecido en el numeral 3 del artículo 84 del Código General del Proceso, a la demanda debe acompañarse las pruebas extraprocesales y los documentos que se pretenda hacer valer y se encuentren en poder del demandante. Pues bien, respecto a la PRUEBA TRASLADADA solicitada ella no es extraprocesal y no se encuentra en nuestro poder, ya que es una actuación inherente a una entidad oficial como lo es la Fiscalía General de la Nación. Por otra parte, respecto al artículo 245, éste reza que “*Las partes deberán aportar el original del documento cuando estuviere en su poder, salvo causa justificada. Cuando se allegue copia, el aportante deberá indicar en dónde se encuentra el original, si tuviere conocimiento de ello*”. En este caso se trata, como ya lo manifesté, de documentos que no se encuentran en nuestro poder ya que se trata de una actuación inherente a un asunto de carácter penal que se encuentra en poder de la entidad correspondiente, la cual se inició en la Fiscalía 01 Local unidad de lesiones personales del Municipio de Piendamó (C.), y actualmente se encuentra en indagación. Por tanto, se cumple con los requisitos legales para solicitar y obtener el decreto de la prueba trasladada consagrada en el artículo 174 de la citada normatividad procedimental.

2. OFICIAR

1. Sírvasse oficiar al señor Gerente de la empresa **CENTRALES ELECTRICAS DEL CAUCA S. A., E.S.P.**, a fin de que se sirvan certificar si la instalación, suministro, mantenimiento e inspección de los cables de la energía eléctrica que se encuentran en la Calle 8ª. No. 4-52 del Barrio La Inmaculada del Municipio de Piendamó corresponden a esa empresa prestadora de energía. En caso afirmativo señalara sobre los siguientes puntos:
 - a) Desde hace cuanto tiempo se instalaron y que medidas técnicas de protección se han tomado para evitar accidentes con las personas que residen en el sector.
 - b) Que informe le llegó por parte de sus funcionarios sobre los hechos acaecidos el día 20 de junio de 2018, en el Municipio de Piendamó en la Calle 8ª. No. 4-52 del Barrio La Inmaculada, dentro de los cuales resultó lesionado el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, por una fuerte descarga eléctrica de energía.

Lo anterior para probar ocurrencia de los hechos y responsabilidad de una de las demandadas.



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

Se aporta a este escrito original de DERECHO DE PETICION presentado por la suscritas en fecha 08 de junio de 2020, haciendo la debida petición, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 173 del Código General del Proceso.

2. Sírvasse oficiar al señor Gerente de la **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S, E.S.P** a fin de que se sirvan certificar si la instalación, suministro, mantenimiento e inspección de los cables de la energía que se encuentran en la Calle 8ª. No. 4-52 del Municipio de Piendamó corresponden a esa empresa prestadora de energía. En caso afirmativo señalara sobre los siguientes puntos:

- a) Desde hace cuánto tiempo se instalaron y que medidas técnicas de protección se han tomado para evitar accidentes con las personas que residen en el sector.
- b) Que informe le llegó por parte de sus funcionarios sobre los hechos acaecidos el día 20 de junio de 2018, en el Municipio de Piendamó en la Calle 8ª. No. 4-52 del Barrio La Inmaculada, dentro de los cuales resultó lesionado el señor **JORGE ALONSO ULCUR FERNANDEZ**, por una fuerte descarga eléctrica de energía.

Lo anterior para probar ocurrencia de los hechos y responsabilidad de la demandada.

Se aporta a este escrito original de DERECHO DE PETICION presentado por la suscritas en fecha 08 de junio de 2020, haciendo la debida petición, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 173 del Código General del Proceso.

3. Sírvasse oficiar al **MUNICIPIO DE PIENDAMO**, a fin de que se sirvan certificar los siguientes puntos:

- a) Se nos indique el nombre el propietario y/o poseedor del bien Inmueble ubicado en la Calle 8ª. No. 4-52 del Barrio La Inmaculada del Municipio de Piendamó- Cauca.
- b) En que época, identificando el año de construcción de la edificación que corresponde al inmueble ubicado en la Calle 8ª. No. 4-52
- c) Si fue solicitada licencia de construcción y/o ampliación y/o modificación para el bien inmueble ubicado en la Calle 8ª. No. 4-52 del Barrio La Inmaculada del Municipio de Piendamó- Cauca.
- d) De haber sido solicitada, quien elevó tal petición.
- e) Si fue expedida licencias de construcción para el inmueble ubicado en la Calle 8ª.No. 4-52 del Barrio Fátima, del Municipio de Piendamó, sitio donde ocurrió el accidente, y en el mismo sentido se sirva certificar cuantos pisos fueron autorizados por dicha oficina para construcción.
- f) Si fue solicitada se nos aporten copia de los planos relacionados
- g) En caso afirmativo para que se nos aporte por parte del Municipio, copia de las respectivas resoluciones de licencia urbanística
- h) Si se tramita la licencia de construcción o de haberla tramitado se cumplió con las obligaciones allí estipuladas
- i) Si se cumplieron con las distancias de seguridad que deben ser observadas por los constructores al momento de realizar modificaciones a los inmuebles
- j) Si las mismas se establecieron con las normas contenidas en el Reglamento Técnico de instalaciones eléctricas RETIE contenido en la Resolución No. 180398 de 07 de abril de 2004 del Ministerio de Minas y energía



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

- k) De no haberse tramitado o de haberse tramitado y no habiéndose cumplido con las obligaciones, se nos indique si se inició algún procedimiento administrativo que sancionara la infracción del propietario del inmueble y permitir el quebrando de la ley al elevar una construcción que violaba las distancias con las redes eléctricas
- l) Que empresa tuvo participación en la injerencia en el proceso de planeación y ubicación de las redes de transmisión de energía en el Municipio de Piendamó, hace 20 años, empresa responsable del montaje y adecuación de la infraestructura eléctrica para la época.
- m) Existe alguna reclamación efectuada por los propietarios del bien inmueble por la cercanía de las cuerdas de transmisión de energía, o sobre algún tipo de falla en la prestación del servicio.
- n) Las redes ubicadas frente al inmueble señalado en este escrito han sido objeto de mantenimiento preventivo y/o correctivo o solicitado la reubicación de redes de conducción de energía.
- o) Se nos certifique desde hace cuánto tiempo se instalaron las redes eléctricas en ese sector y que medidas técnicas de protección se han tomado para evitar accidentes con las personas que residen en el sector.
- p) Se expida certificación del despacho de Planeación Municipal en la que conste que el Municipio expide USOS DEL SUELO, para construcciones de obra civil urbanas.

Lo anterior para probar ocurrencia de los hechos y responsabilidad de una de las demandadas.

Se aporta a este escrito original de DERECHO DE PETICION presentado por la suscritas en fecha 08 de junio de 2020, haciendo la debida petición, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 173 del Código General del Proceso.

- 4. Sírvasse oficiar al **CUERPO DE BOMBEROS VOLUNTARIOS DEL MUNICIPIO DE PIENDAMO** a fin de que se sirvan certificar sobre la atención básica primaria al lesionado señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**:
 - a) Si para la día, fecha y hora señalada en los hechos anteriores Ustedes atendieron algún llamado de la comunidad para atender el incidente
 - b) De haber atendido el incidente, que encontraron al llegar al sitio de ocurrencia de los mismos.
 - c) Si Ustedes asistieron a la persona que resultó lesionada.
 - d) Que reporte o informe reposa en sus archivos
 - e) De existir reporte anexar copia de este
 - f) Presentaron Ustedes algún informe a la Administración Municipal
 - g) De ser afirmativo anexar copia del informe presentado.

Lo anterior para probar ocurrencia de los hechos.

Se aporta a este escrito original de DERECHO DE PETICION presentado por la suscritas en fecha 08 de junio de 2020, haciendo la debida petición, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 173 del Código General del Proceso.

C. PERICIAL:



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

1.- Sírvase disponer la presentación del señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** ante la **JUNTA DE CALIFICACION DE INVALIDEZ REGIONAL DEL VALLE DEL CAUCA** en la ciudad de Popayán, donde puede ser citado en la Calle 3 No. 5-56 de esta ciudad, a fin de que se sirvan determinar el porcentaje de merma laboral que le afectara al mismo de por vida con base en las lesiones sufridas el día 20 de junio de 2018 y con base en las copias de la historia Clínica y dictámenes de medicina legal del mismo.

Para probar merma laboral

2.- Sírvase designar perito idóneo (ingeniero eléctrico) para que previa visita al lugar de los hechos (Calle 8ª. No. 4-52 del Barrio La Inmaculada Municipio Piendamó) establezca la distancia de las cuerdas con relación a la vivienda donde se sucedieron los hechos, y las medidas de protección que dichos cableados deben tener para evitar accidentes como el sucedido al señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** el 20 de junio de 2018 y si para el día de los hechos contaban con la protección requerida, conforme a las fotos anexadas para tal fin.

Para probar falla en el servicio y ocurrencia de los hechos.

D.- TESTIMONIALES:

Con el propósito de probar los perjuicios extrapatrimoniales sufridos por los demandantes, solicito al Señor Juez decretar y practicar las siguientes pruebas testimoniales a las siguientes personas, de acuerdo con la ubicación que allí se señala: A fin de que se sirvan deponer todo lo que les conste sobre los hechos sucedidos el día 20 de junio de 2018 en el Municipio de Piendamó (Cauca) y dentro de los cuales resulto gravemente lesionado el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** al ser violentamente alcanzado por una onda expansiva de la energía eléctrica, por haber sido testigos presenciales.

A. Señor **JONATHAN TROCHEZ U**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.061.541.317 de Piendamó, a quien se puede ubicar en la Vereda La Palomera-Tunia, teléfono 3155529023, dirección electrónica: jhona.trochez96@gmail.com .

B. Señora **GLORIA SARRIA CIFUENTES**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 25.610.146 de Piendamó, a quien se puede ubicar en la Calle 2 No. 2-C44 Barrio Rosario, teléfono 3147844185, dirección electrónica: gloriasarria2548@gmail.com .

Además, citar a las siguientes personas, quienes depondrán sobre todo lo que les consta sobre las condiciones de salud, y desempeño ordinario en sus rutinas y en la vida familiar, que variaron como consecuencia de las lesiones sufridas por el demandante, y ocasionaron perjuicios de índole afectivo y moral.

C. Señora **CONSTANZA VELASCO U.**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 48.574.960 de Piendamó, a quien se puede ubicar en la Calle 2 No. 2-34 Barrio San Juan, teléfono 3186368036, dirección electrónica: cvelasco12@hotmail.com .

a) Desde hace cuanto tiempo conocen al señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, porque motivo e igualmente si por ese hecho, conocen a la compañera permanente del mencionado, a su hija, su madre y sus hermanos

b) Si saben y les consta sobre la convivencia permanente del señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** con la señora **JENNY PAZ ERAZO**.



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

- c) Si saben y les consta que tanto el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, su compañera, su hija, su madre y sus hermanos sufrieron moralmente por las graves lesiones corporales de que fue víctima el primero y en que se evidencio dicho sufrimiento.
- d) Si saben y les consta cual es el estado de salud actual del señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** y si el mismo ha podido volver a realizar su vida en la forma como lo hacia antes, es decir practicar deportes, asistir a reuniones sociales, etc., explicando su respuesta
- e) Si saben y les consta a que actividades económicas se dedicaba el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** antes de sufrir sus lesiones, cuanto devengaba en las mismas y que destino le daba a los dineros por el ganados.
- D. Señor **NORBEYRO GOLONDRINO U**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 10.752.148 de Piendamó, a quien se puede ubicar en la Carrera 3ª 1-22 Tunia, teléfono 3234421907, dirección electrónica: golondrinovelasconorbeyro@gmail.com.
- a. Desde hace cuánto tiempo conocen al señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, porque motivo e igualmente si por ese hecho, conocen a la compañera permanente del mencionado, a su hija, su madre y sus hermanos
- b. Si saben y les consta sobre la convivencia permanente del señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** con la señora **JENNY PAZ ERAZO**.
- c. Si saben y les consta que tanto el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, su compañera, su hija, su madre y sus hermanos sufrieron moralmente por las graves lesiones corporales de que fue víctima el primero y en que se evidencio dicho sufrimiento.
- d. Si saben y les consta cual es el estado de salud actual del señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** y si el mismo ha podido volver a realizar su vida en la forma como lo hacia antes, es decir practicar deportes, asistir a reuniones sociales, etc., explicando su respuesta
- e. Si saben y les consta a que actividades económicas se dedicaba el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** antes de sufrir sus lesiones, cuanto devengaba en las mismas y que destino le daba a los dineros por el ganados.

DISPOSICIONES VIOLADAS Y CONCEPTO DE VIOLACION

Estimo que se han violado los Arts. 2 y 90 de la Constitución Nacional que imponen a las autoridades la obligación de proteger la vida, honra y bienes de los residentes en Colombia, consagrando para estos el derecho a los mismos beneficios. Igualmente se ha violado el Art. 6 de la C.N puesto que se incurrió en omisión de funciones y desvío del servicio por parte de funcionarios de las empresas demandadas **MUNICIPIO DE PIENDAMO, COMPAÑÍA**

AV. 2 NORTE No. 7N-55 Of. 301 Telefax 881 39 27 Celulares 320 683 81 91/ 313 7644355

e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S-E.S.P, al no efectuar a tiempo y con la debida calidad el control en la instalación de sus redes y del servicio eléctrico prestado en el Municipio Piendamó, causando con ello en forma indirecta las graves lesiones corporales sufridas por el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ** el día 20 de junio de 2018.

Se violaron por parte de los funcionarios encargados los artículos del Código Penal atinentes a las LESIONES PERSONALES CULPOSAS. - Se violaron igualmente por funcionarios de las demandadas, normas estatutarias y de creación de la empresa **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A.S.- E.S.P** en cuanto tiene que ver con la eficacia y prontitud en el manejo del servicio de prestación de la energía eléctrica.

JURAMENTO ESTIMATORIO

De acuerdo con los antecedentes fácticos y las pretensiones de condena indemnizatoria de esta demanda, y de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso, estimo razonadamente y bajo la gravedad de juramento que los perjuicios causados a mis representados ascienden a la fecha a una suma igual o superior a SESENTA Y TRES MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y CUATRO MIL OCHOSCIENTOS TREINTA PESOS MCTE (\$63.784.830). La suma que corresponde al DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, PRESENTE y FUTURO, en una estimación como sigue:

Por **DAÑO EMERGENTE** \$ 1.500.000

Por **LUCRO CESANTE** \$ 62.284.830

AMPARO DE POBREZA

De acuerdo al contenido en el Capítulo IV. Amparo de pobreza, Artículo 151 y subsiguientes del Código General del Proceso, durante el curso de la presentación de esta demanda a través de los demandados de manera directa, se solicita a su señoría se conceda amparo de pobreza pues mis poderdantes tal y como lo afirman bajo la gravedad de juramento no se encuentran en condiciones para cubrir gastos propios del proceso.

CUANTÍA Y COMPETENCIA

Es Usted competente, por la naturaleza de la entidad demandada, el lugar de ocurrencia de los hechos y por la cuantía de las pretensiones a la fecha de presentar la demanda la cual la estimo inferior **QUINIENTOS SALARIOS MINIMOS LEGALES VIGENTES**.

PROCEDIMIENTO

Sírvase señor Juez, darle el trámite de un proceso ordinario **ADMINISTRATIVO DE REPARACION DIRECTA** de primera instancia, el cual se encuentra consagrado en el título XXIV, artículos 206 y ss., del Código Contencioso Administrativo.

AV. 2 NORTE No. 7N-55 Of. 301 Telefax 881 39 27 Celulares 320 683 81 91/ 313 7644355

e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS

ABOGADA

Asesora Jurídica

NOTIFICACIONES

A la suscrita apoderada en la Avenida 2ª. Norte No. 7N-55 Oficina 301 Edificio Centenario II, Teléfono No. 8813927 celular 320 683 81 91 de la ciudad de Santiago de Cali, y/o al correo electrónico: marianelavillegascaldas@hotmail.com. o en la secretaria de su Despacho.

A los demandantes;

JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, JENNY PAZ ERAZO, SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ, en la Carrera 5ª. No. 3-37 Barrio Los Guaduales, Vereda Tunia del Municipio de Piendamó. Dirección electrónica: constanzavelasco.mifamilia@gmail.com

A los demandados:

1. **COMPAÑÍA ENERGETICA DE OCCIDENTE S.A. E.S.P.** en la Carrera 7ª. No. 1N-28 Edificio Edgar Negret piso 3 y 4 de Popayán. Dirección electrónica: cia.energetica@energeticadeoccidente.com
2. **MUNICIPIO DE PIENDAMO (CAUCA)** en el Palacio Municipal de dicha población, dirección electrónica: alcaldia@piendamo-cauca.gov.co.
3. El señor AGENTE **DEL MINISTERIO PUBLICO** (PROCURADOR GENERAL DE LA NACION y su Delegado ante el H. Tribunal) funcionarios con sede en las ciudades de Popayán y Bogotá D. C.

ANEXOS

Allego con el presente escrito la demanda como mensaje de datos para el archivo del juzgado y el traslado de los demandados dando cumplimiento a lo preceptuado en el artículo 89 del C. G. del Proceso.

Del señor Juez,

Marianela Villegas Caldas

MARIANELA VILLEGAS CALDAS

C.C. 31.938.242 de Cali (V)

T.P 72.936 del C. S de la Judicatura.

MARIANELA VILLEGAS CALDAS
ABOGADA

Señor

JUEZ ADMINISTRATIVO DE POPAYAN (REPARTO)

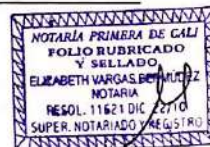
E.

S.

D.

Referencia:

PODER




JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, JENNY PAZ ERAZO en nombres propios y en representación de nuestra hija menor **KAROL LUCIANA ULCHUR PAZ, SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ, SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ** identificados todos como aparece al pie de nuestras firmas, en calidad de víctima directa e indirectas, en condición de afectado directo, compañera permanente, hija, madre y hermanos, respetuosamente nos dirigimos a Su Señoría, para manifestarle que por el presente escrito conferimos poder especial, amplio y suficiente a la doctora **MARIANELA VILLEGAS CALDAS**, abogada profesional, identificada como aparece al pie de su correspondiente firma, para que en nuestros nombres y representación promueva demanda administrativa de **REPARACION DIRECTA** en contra de las entidades **CENTRALES ELECTRICAS DEL CAUCA S. A. E. S. P., COMPAÑIA ENERGETICA DE OCCIDENTE S. A. S. E. S. P., MUNICIPIO DE PIENDAMO- CAUCA**, para que sean declarados ADMINISTRATIVAMENTE RESPONSABLES Y EN FORMA SOLIDARIA de la totalidad de los perjuicios patrimoniales (tanto daño emergente como lucro cesante) y extrapatrimoniales que fueron irrogados cuando el señor **JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ**, sufriera una caída desde un tercer piso, al encontrarse en el piso superior, fuera alcanzado por una onda expansiva de una cuerda de energía, momento en el cual se encontraba laborando en la construcción de una vivienda, ubicada en Calle 8ª No. 4-52 del Barrio La Inmaculada del Municipio de Piendamó (Cauca), el día 20 de Junio de 2018 siendo aproximadamente las 10:00 a.m., causándonos un gravísimo daño en su integridad física tanto por la descarga eléctrica como el trauma por la caída, lo que evidencia una presunta y probada falla en el servicio, atribuible a las entidades citadas.

Nuestra apoderada queda facultada para conciliar, autorizar, recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir, interponer recursos de ley, demandar, contestar demandas, llamar en garantía, solicitar copias, solicitar nulidades, presentar Derechos de Petición, Acciones de Tutela, formular solicitudes ante las mismas entidades para el reconocimiento de las obligaciones, y toda aquellas facultades que tiendan al fiel cabal cumplimiento de su gestión de acuerdo a las expresadas en el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase reconocer personería jurídica a mi apoderada para actuar en los términos y para los efectos de este mandato.

Del Señor Juez,


JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ,
C.C. No. 10.756.674


JENNY PAZ ERAZO
Compañera permanente
En representación de su hija menor **KAROL LUCIANA ULCHUR PAZ,**
C.C. No. 48.575.923

Avenida II Norte No. 7N-55 Of. 301 Ed. Centenario II.
Teléfono. 881 39 27 Celular 3206838191

MARIANELA VILLEGAS CALDAS
ABOGADA



SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS,
C.C. No. 25.612.486
Madre

Jose Arnulfo Ulchur Fernandez
JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ,
C.C. No. 4.742.277
Hermano

Maria Marleny Ulchur Fernandez
MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ,
C.C. No. 25.611.794
Hermana

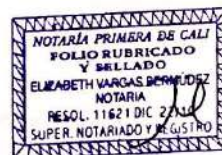
Gloria Maria Ulchur Fernandez
GLORIA MARIA ULCHUR FERNANDEZ,
C.C. No. 66837692
Hermana

Sara Patricia Ulchur Fernandez
SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ
C.C. No. 25.613.136
Hermana

Acepto el poder,

Marianela Villegas Caldas

MARIANELA VILLEGAS CALDAS
C.C. 31.938.242 de Cali
T.P. 72.936 del C. S. de la J.



NOTARIA PRIMERA DE CALI
PODER ESPECIAL
Verificación Biométrica Decreto Ley 019 de 2012

Compareció al despacho de la Notaria Primera del Circulo de Cali 12-7346861
ULCHUR FERNANDEZ GLORIA MARIA
y exhibió la C.C. 66837692
y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y que el contenido del mismo es cierto. Autorizó el tratamiento de sus datos personales al ser verificada su identidad cotejando sus huellas digitales y datos biográficos contra la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil. Ingrese a www.notariaenlinea.com para la verificación de la firma. Fecha: 2020-07-01 09:08:22
PODER A MARIANELA VILLEGAS CALDAS PARA TRAMITES ANTE JUEZ ADMINISTRATIVO DE POPAYAN - REPARTO

Elizabeth Vargas Bermudez
ELIZABETH VARGAS BERMUDEZ
NOTARIA PRIMERA DEL CIRCULO DE CALI

Cod. 60yrs





DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO

Artículo 68 Decreto-Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015



9023

En la ciudad de Piendamó, Departamento de Cauca, República de Colombia, el veintiséis (26) de julio de dos mil dieciocho (2018), en la Notaría Única del Círculo de Piendamó, compareció:

MARIA MARLENY ULCHUR FERNANDEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0025611794 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. *Maria*

Maria Marleny Ulchur Fernandez

----- Firma autógrafa -----



1ens6srcexv1

26/07/2018 - 16:22:33:972



JOSE ARNULFO ULCHUR FERNANDEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0004742277 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. *Mano*

Jose Arnulfo Ulchur

----- Firma autógrafa -----



2tvineor47dh

26/07/2018 - 16:24:51:979



JORGE ALONSO ULCHUR FERNANDEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0010756674 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. *Victima*

Jorge Alonso

----- Firma autógrafa -----



7hwd55ucmdkp

26/07/2018 - 16:26:22:216



JENNY PAZ ERAZO, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0048575923 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. *Paz*

Jenny Paz Erazo

----- Firma autógrafa -----



4pduqpe6ocso

26/07/2018 - 16:27:33:863



SARA MARIA FERNANDEZ MUELAS, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0025612486 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto. *Mama*

El compareciente manifestó no saber y/o no poder firmar.
Conforme al Artículo 69 Decreto Ley 960 de 1970 y al Artículo
2.2.2.47.1 del Decreto 1074 de 2015, se autoriza esta diligencia.

----- Firma autógrafa -----



1z4gewsrp7

26/07/2018 - 16:28:35:342



SARA PATRICIA ULCHUR FERNANDEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía/NUIP #0025613136 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



36p4xyn7w1ek
26/07/2018 - 16:29:55:887

----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto-Ley 019 de 2012, los comparecientes fueron identificados mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Ácorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se asocia al documento de PODER, en el que aparecen como partes 6 y que contiene la siguiente información REPARACION DIRECTA.



PRIMO ADOLFO PINO BRAVO

Notario Único del Círculo de Piendamó

El presente documento puede ser consultado en la página web www.notariasegura.com.co

Número Único de Transacción: 1ens6srcexv1

