

**RAD: 760013103005-2022-00182-00 | DEMANDANTES: DIANA PILAR MEJIA GARCIA, ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ, en representación del menor ISAAC SANTACRUZ MEJIA, SIMON SANTACRUZ MEJIA. DEMANDADOS: TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ, JORGE EDUARDO QUINTE**

Martha Liliana Diaz Angel Abogados <diazangelabogados@live.com>

Mié 2/11/2022 3:06 PM

Para: Juzgado 05 Civil Circuito - Valle Del Cauca - Cali <j05cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: jesus antonio vargas <Antonio\_13\_84@hotmail.com>; Marianela Villegas Caldas <marianelavillegascaldas@hotmail.com>; njudiciales@mapfre.com.co <njudiciales@mapfre.com.co>

Señores

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.**

E. S. D.

**REF.:** Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual.

**DEMANDANTES:** DIANA PILAR MEJIA GARCIA, ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ, en representación del menor ISAAC SANTACRUZ MEJIA, SIMON SANTACRUZ MEJIA.

**DEMANDADOS:** TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ, JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.

**RAD.:** 760013103005-2022-00182-00.

**Asunto: Contestación de demanda y llamamiento en garantía.**

**MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, con domicilio profesional en la Calle 6ª. Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfono No. 4202948 y celular 3113406932, correo [diazangelabogados@live.com](mailto:diazangelabogados@live.com), identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.973.271, Abogada titulada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 83.694 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando conforme memorial poder, conferido para efectos de ejercer la defensa judicial de los señores TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ y JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ, los cuales se anexan al presente; comedidamente procederé a pronunciarme frente a la demanda Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, adelantada por parte de DIANA PILAR MEJIA GARCIA y otros, con el fin de que se tengan a consideración al momento de definir el litigio mediante sentencia, nuestra postura frente a cada uno de los hechos y el resultado de la práctica de los medios probatorios que se valdrán mis representados, en ejercicio de su defensa, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, en los términos de la contestación adjunta. Igualmente se envía en adjunto el llamamiento en garantía.

Cordialmente,



**DIAZ ANGEL ABOGADOS**

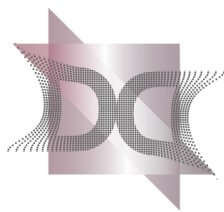
**Martha Liliana Diaz Angel**

Calle 6a N° 2N-36 Ofc. 202

Centro Profesional y Comercial el Campanario - cali

diazangelabogados@live.com

PBX: 402 29 48 - CEL: 311 340 69 32



Señores

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.**

E.                      S.                      D.

**REF.:** Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual.

**DEMANDANTES:** DIANA PILAR MEJIA GARCIA, ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ, en representación del menor ISAAC SANTACRUZ MEJIA, SIMON SANTACRUZ MEJIA.

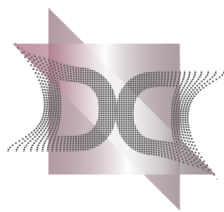
**DEMANDADOS:** TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ, JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.

**RAD.:** 760013103005-2022-00182-00.

**Asunto:** Llamamiento en garantía.

1

**MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, con domicilio profesional en la Calle 6 Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfonos Nos. 4202948 y 3113406932, correo diazangelabogados@live.com, identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.973.271, Abogada titulada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 83.694 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando conforme al poder que legalmente me han conferido la empresa **GRUPO INTEGRADO DE TRANSPORTE MASIVO S.A. EN REORGANIZACIÓN** sociedad con existencia, representación y domicilio principal en la ciudad de Cali, identificada con el **Nit: 900099310-9**; representada legalmente por la Dra. Patricia Cárdenas mayor de edad y vecina de esta ciudad y el señor **TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ y JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ**, comedidamente procedo a formular el **LLAMAMIENTO EN GARANTIA** en nombre de mis procurados a la compañía de seguros **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C y sucursal en Cali, registrada en la Cámara de Comercio de Cali, con dirección en la carrera 80 No. 6-71 de la ciudad de Cali; identificada con el Nit: No. 891.700.037-9; representada legalmente por el señor **WILMER PEREZ EGAS**, mayor de edad y vecino de la ciudad de Palmira, identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.312.156 con domicilio de notificación email: judiciales@mapfre.com.co, para que en el evento de que mis poderdantes resulten



condenados al pago de alguna indemnización a raíz de los hechos consignados en la demanda y de acuerdo con las pretensiones de la parte actora, la entidad llamada en garantía responda por tal condena o en subsidio se le imponga a ella la obligación de reembolsarle a mi representado la cantidad que deba pagar, de acuerdo con la relación sustancial que existe entre él y la citada entidad, teniendo en cuenta los fundamentos fácticos del libelo y el amparo de la Póliza de Automóviles **2201117020388** que cubría a mi poderdante según el contrato de seguro vigente para el 13 de julio 2017 hasta 12 de julio de 2018, periodo de tiempo en que ocurrieron los hechos que dieron origen al presente litigio, y que están contenidos en la póliza de automóviles No. **2201117020388**. Lo anterior tiene como fundamento los siguientes

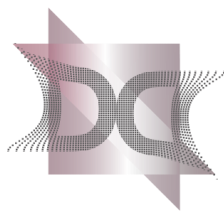
## 1. HECHOS

**1.1.-** La señora **TABATA ALEJANDRA QUINTERO SÁNCHEZ** y el señor **JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ**, han sido vinculados al proceso de la referencia como demandados, a raíz del evento ocurrido el día 12 de mayo del año 2018, en el que se vio involucrados el vehículos de placas CQW-156, de propiedad de la señora **QUINTERO SÁNCHEZ** y asegurado por la compañía **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**

2

**1.2.-** En efecto, **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.** suscribió con la empresa **VEHIGRUPO SAS**, una póliza colectiva donde figura como vinculado el vehículo de placas CQW-156, identificada con el Número: **2201117020388** y por medio del cual se otorgó la cobertura de responsabilidad civil bajo el amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual, que de acuerdo con su texto y con el condicionado general, ampara los perjuicios y/o daños a terceros por muerte o lesiones, hasta por un monto de \$1.000.000.000 de pesos Colombianos.

**1.3.-** La mencionada póliza de seguro estuvo vigente desde las 00 : 00 horas del día 13 de julio de 2017 y hasta las 24:00 horas del día 12 de julio de 2018, tiempo dentro del cual se presentó el siniestro que dio origen a la presente acción judicial y, por tanto, se encontraba dentro de la respectiva vigencia.



**1.4.-** Como quiera que los hechos materia de la demanda se encuentran amparados por la precitada póliza de seguro y ocurrieron durante la vigencia de la misma, **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**, en su calidad de compañía aseguradora y en virtud de su obligación indemnizatoria provocada por la realización del riesgo asegurado, está llamada a responder civilmente, con sujeción a las condiciones de las pólizas por los perjuicios e indemnizaciones a los que eventualmente sean condenados mis representados.

**1.5.-** Mis representado me ha conferido poder para contestar la demanda principal y para llamar en garantía, y en virtud del mismo procedo a Llamar en Garantía a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**

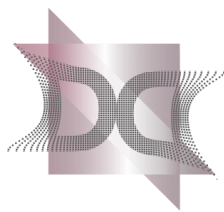
## **2. PETICIONES**

Que se hagan iguales o semejantes declaraciones a las siguientes:

3

**2.1.** Que se vincule para todos los efectos legales a este proceso, mediante la figura del llamamiento en garantía a **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.** a través de su representante legal, con domicilio en la Carrera 80N No. 6-71 de Cali (V.)

**2.2.** Que en el eventual caso de que se llegare a condenar a mi defendido **TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ y JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ** como responsables de los perjuicios sufridos por la parte actora, en virtud del contrato de seguros consignados en la Póliza se resuelva simultáneamente sobre la responsabilidad de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.** en vista y con fundamento de sus obligaciones contractuales como aseguradora del riesgo de Responsabilidad Civil Extracontractual, con ocasión del acaecimiento del siniestro que sirve de base a este proceso. De suerte que de condenarse a mis procurados al pago de indemnización alguna, a renglón seguido se obligue al llamado en garantía al pago directo y/o reembolso de tal indemnización.



### 3. FUNDAMENTOS DE DERECHO

El llamamiento en garantía que se está formulando, se fundamenta en los artículos 1036 a 1081 del Código de Comercio y demás concordantes y en los artículos 54, 55, 56 y 57 del C.P.C., hoy arts. 64 a 67 del C. General del Proceso.

### 4. PRUEBAS

Solicito decretar y tener como pruebas las siguientes:

#### 4.1. DOCUMENTALES

4.1.1 Copia del certificado de existencia y representación de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**, expedido por la Cámara de Comercio de Cali.

4.1.2 Copia de la carátula de la Póliza No. **2201117020388**, expedida por **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A. -**.

4

#### 4.2. INTERROGATORIO DE PARTE

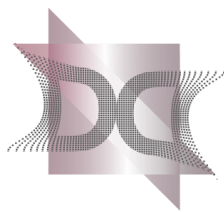
Ruego ordenar y hacer comparecer a su despacho al representante legal de **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.** el señor **WILMER PEREZ EGAS** o quien haga sus veces, para que en audiencia pública absuelva el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito le formule sobre los hechos de la demanda y su contestación, así como sobre el contrato de seguro utilizado como fundamento del llamamiento de garantía.

### 5. ANEXOS

Téngase en cuenta los anunciados en el acápite de pruebas.

### 6. NOTIFICACIONES





**DIAZ ANGEL ABOGADOS**

**6.1.** La suscrita las recibirá en su despacho, o en mi oficina de abogada ubicada en la Calle 6 Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfonos Nos. 4022948 y 3113406932, correo: [diazangelabogados@live.com](mailto:diazangelabogados@live.com).

**6.3.** La parte demandante y su apoderado judicial habrán de ser notificadas en las direcciones anotadas en el libelo introductor de la demanda.

**6.4.** Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A. recibirá en las notificaciones en la dirección electrónica [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co).

Cordialmente,

**MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL**

C.C. No. No. 31.973.271

T.P No. 83.694 de la J.

Martha Liliana Díaz Ángel Abogados S.A.S.

Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### NOMBRE, DATOS GENERALES Y MATRÍCULA

Nombre: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Matrícula No.: 40377-2  
Fecha de matrícula en esta Cámara: 25 de marzo de 1987  
Último año renovado: 2022  
Fecha de renovación: 30 de marzo de 2022

### UBICACIÓN

Dirección comercial: CRA. 80 No. 6 71  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico: [njudiciales@mapfre.com.co](mailto:njudiciales@mapfre.com.co)  
Teléfono comercial 1: 3182000  
Teléfono comercial 2: No reportó  
Teléfono comercial 3: No reportó

Dirección para notificación judicial: CRA. 80N No. 6 71  
Municipio: Cali - Valle  
Correo electrónico de notificación: No reportó  
Teléfono para notificación 1: No reportó  
Teléfono para notificación 2: No reportó  
Teléfono para notificación 3: No reportó

La sucursal MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. SI autorizó recibir notificaciones personales a través de correo electrónico, de conformidad con lo establecido en los artículos 291 del Código General del Proceso y 67 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

### ÓRDENES DE AUTORIDAD COMPETENTE

Demanda de: LIZETH JULIANA AGUDELO ZAPATA  
Contra: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.  
Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL  
Documento: Oficio No. 625 del 13 de marzo de 2020  
Origen: Juzgado 12 Civil Del Circuito De Oralidad de Cali  
Inscripción: 04 de septiembre de 2020 No. 812 del libro VIII



Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

Embargo de: ESTHER JULIA CHAMORRO DE HENAO - ENIS AMPARO HENAO CHAMORRO - ALEXANDER HENAO CHAMORRO

Contra: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 1350 del 11 de septiembre de 2020

Origen: Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali

Inscripción: 23 de septiembre de 2020 No. 927 del libro VIII

Demanda de: ESTHER JULIA CHAMORRO DE HENAO/ ENIS AMPARO HENAO CHAMORRO/ALEXANDER HENAO CHAMORRO

Contra: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Bienes demandados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Proceso: VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 391 del 12 de marzo de 2021

Origen: Juzgado Veintiuno Civil Municipal de Cali

Inscripción: 15 de marzo de 2021 No. 332 del libro VIII

Embargo de: LUZ PATRICIA UPEGUI OSORIO/SEBASTIAN DIAZ UPEGUI/KATHERINE DIAZ UPEGUI/CATALINA DIAZ UPEGUI

Contra: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.

Bienes embargados: ESTABLECIMIENTO DE COMERCIO

Proceso: DECLARATIVA VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL

Documento: Oficio No. 339 del 10 de diciembre de 2020

Origen: Juzgado Primero Civil Del Circuito de Palmira

Inscripción: 01 de junio de 2021 No. 775 del libro VIII

#### PROPIETARIO

Nombre:	MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.
NIT:	891700037 - 9
Matrícula No.:	18388
Domicilio:	Bogota
Dirección:	CR 14 NO. 96 - 34
Teléfono:	6503300



Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

### APERTURA DE SUCURSAL

APERTURA SUCURSAL CALI: QUE EL 8 DE FEBRERO DE 1977 BAJO EL NRO. 20505 DEL LIBRO IX, SE INSCRIBIO EN LA CAMARA DE COMERCIO LA ESCRITURA NRO. 4304 DE DICIEMBRE 2 DE 1976, NOTARIA TERCERA DE CALI, EN LA CUAL CONSTA LA APERTURA DE UNA SUCURSAL EN CALI..

### NOMBRAMIENTO(S)

Por Acta No. 438 del 18 de marzo de 2013, de Junta Directiva, inscrito en esta Cámara de Comercio el 24 de mayo de 2013 con el No. 1020 del Libro VI, se designó a:

CARGO	NOMBRE	IDENTIFICACIÓN
ADMINISTRADOR	JORGE ENRIQUE RIASCOS VARELA	C.C.94426721

### PODERES

Por Escritura Pública No. 1804 del 20 de junio de 2003 Notaria Treinta Y Cinco de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 03 de julio de 2003 con el No. 91 del Libro V , JOSE FERNANDO ZARTA ARIZABALETA, QUIEN DIJO SER MAYOR DE EDAD, VECINO DE BOGOTA, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 79.344.303 EXPEDIDA EN BOGOTA, CONFIERE PODER GENERAL AL ABOGADO GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, DE QUIEN DIJO ES MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO EN CALI, IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 19.395.114 EXPEDIDA EN BOGOTA Y CON LA TARJETA PROFESIONAL NUMERO 39116 EXPEDIDA POR EL CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA, PARA QUE EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE LA SOCIEDAD, REALICE LOS SIGUIENTES ACTOS: A) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE TODAS LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y EN TODA CLASE DE PROCESOS DE CARACTER CIVIL, COMERCIAL, PENAL, LABORAL, PENAL ADUANERO, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, BIEN SEA QUE LA SOCIEDAD SEA DEMANDANTE, DEMANDADA, LLAMADA EN GARANTIA LITIS CONSORTE O TERCERO INTERVINIENTE. B) REPRESENTAR A LA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS EN LA SOLICITUD Y PRACTICA DE PRUEBAS ANTICIPADAS, EXHIBICION DE DOCUMENTOS, CONSTITUCION DE PARTE CIVIL EN PROCESOS PENALES; PARA NOTIFICARSE DE TODA CLASE DE PROVIDENCIAS INCLUYENDO AUTOS ADMISORIO DE DEMANDA, DE CUALQUIER AUTORIDAD ADMINISTRATIVA JUDICIAL, SEA CIVIL, LABORAL, PENAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETC., ABSUELVA INTERROGATORIOS DE PARTE, CONFIESE, COMPAREZCA A DECLARAR Y ASISTA A LAS DEMAS DILIGENCIAS JUDICIALES, PROCESALES O EXTRAPROCESALES, SEAN ELLAS DE NATURALEZA CIVIL, LABORAL, COMERCIAL, ADMINISTRATIVA, PENAL, CONTENCIOSO ADMINISTRATIVA, ETC., QUEDANDO AUTORIZADO PARA RECIBIR LAS NOTIFICACIONES Y LAS CITACIONES ORDENADAS POR LOS JUZGADOS O AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS QUE ASI LO REQUIERAN QUEDANDO ENTENDIDO QUE EN ESTOS CASOS DE NOTIFICACION, CITACION Y COMPARECENCIA PERSONAL DE REPRESENTANTE LEGAL DE LA SOCIEDAD QUEDARA VALIDA Y LEGALMENTE HECHA A TRAVES DEL APODERADO GENERAL DESIGNADO DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, ASI MISMO EL APODERADO QUEDA FACULTADO PARA CONFESAR. C) QUE EL PRESENTE PODER GENERAL SE EXTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, REPRESENTA A LA SOCIEDAD MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A., ANTE LOS JUECES CIVILES DE TODO EL PAIS Y PUEDA TRANSIGIR O INTERVENIR EN LAS AUDIENCIAS DE CONCILIACION JUDICIAL Y EXTRAJUDICIAL DE QUE TRATA EL ARTICULO CIENTO UNO (101) DEL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL O LA LEY 640 DE 2001, QUEDANDO ENTENDIDO QUE EL APODERADO



Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

GENERAL PUEDA COMPROMETER A LA SOCIEDAD, FACULTAD QUE SE ENTIENDE A LAS AUTORIDADES DE CONCILIACION QUE REALICE ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL, CENTROS DE CONCILIACION O PROCURADORES JUDICIALES, CONFORME LO TIENE PREVISTO LA LEY 446 DE 1998, EL CODIGO DE PROCEDIMIENTO CIVIL, LEY 123 DE 1991 Y LA LEY 640 DE 2001. D) QUE EL PODER GENERAL QUE POR ESTA ESCRITURA SE OTORGA SE ESTIENDE PARA QUE EL DOCTOR GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA, PRESENTE A LA SOCIEDAD MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. EN TODA CLASE DE PROCESOS QUE CURSEN ANTE CUALQUIER AUTORIDAD JURISDICCIONAL. E) ASI MISMO COMPREDE FACULTAD PARA DESIGNAR EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD DE MAPFRES SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. LOS ARBITROS QUE SE REQUIERAN EN VIRTUD DEL TRIBUNAL DE ARBITRAMIENTO QUE SE CONSTITUYA DENTRO DE CLAUSULAS COMPROMISORIAS.

Por Escritura Pública No. 0570 del 26 de marzo de 2013 Notaria Treinta Y Cinco de Bogota , inscrito en esta Cámara de Comercio el 13 de mayo de 2014 con el No. 62 del Libro V ,CLAUDIA PATRICIA CAMACHO URIBE, QUIEN SE IDENTIFICO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 63.516.061 EXPEDIDA EN BUCARAMANGA Y DIJO SER MAYOR DE EDAD, DOMICILIADA EN ESTA CIUDAD, CONFIERE PODER GENERAL A JORGE ENRIQUE RIASCOS VARELA, DE QUIEN DIJO ES MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO EN LA CIUDAD DE CALI, IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA NÚMERO 94.426.721 CALI, PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS EN NOMBRE Y REPRESENTACIÓN DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:

A) REPRESENTAR A LA REFERIDA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ACTUACIONES (INCLUYENDO CONCILIACIONES JUDICIALES E INTERROGATORIOS DE PARTE) Y PROCESOS JUDICIALES ANTE LOS JUZGADOS, TRIBUNALES SUPERIORES, DE ARBITRAMIENTO VOLUNTARIO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADA, COMO COADYUVANTE U OPOSITOR.

B) REPRESENTAR A LA REFERIDA SOCIEDAD EN CONCILIACIONES EXTRAJUDICIALES DE CUALQUIER TIPO.

C) OTORGAR EN NOMBRE DE LA CITADA SOCIEDAD, LOS PODERES ESPECIALES QUE SEAN DEL CASO. EL APODERADO QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA SUSTITUIR PODERES Y PARA REASUMIRLOS EN CUALQUIER MOMENTO.

D) REPRESENTAR A LA MISMA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL Y ANTE CUALQUIERA DE LOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DE DERECHO PÚBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL.

E) NOTIFICARSE DE CUALQUIER DEMANDA EN CONTRA DE LA SOCIEDAD PODERDANTE, ASÍ COMO DE CUALQUIER OTRA CLASE DE PROVIDENCIAS, JUDICIALES O INTERROGATORIOS DE PARTE, ASÍ COMO ABSOLVER ESTOS, CONFESAR Y COMPROMETER EN ELLOS A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA.

F) NOTIFICARSE DE CUALQUIER ACTO ADMINISTRATIVO EN CONTRA DE LA SOCIEDAD PODERDANTE.

G) EL APODERADO QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA DESISTIR, CONCILIAR (EN AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL), TRANSIGIR Y RECIBIR HASTA POR UNA SUMA NO SUPERIOR A SETECIENTOS (700) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

H) EN GENERAL QUEDA FACULTADO PARA INTERPONER CUALQUIERA DE LOS RECURSOS CONSAGRADOS EN LAS LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES O EMANADAS DE LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS NACIONALES, DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DEL MISMO ORDEN.

I) SUSCRIBIR EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD LAS CARTAS DE OBJECIÓN A LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA COMPAÑÍA DE SEGUROS POR PARTE DE TOMADORES, ASEGURADOS, BENEFICIARIOS O TERCEROS.

J) FIRMAR LAS RESPUESTAS A LOS DERECHOS DE PETICIÓN QUE SEAN PRESENTADOS A LA SOCIEDAD



Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

PODERDANTE.

K) SUSCRIBIR EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD LAS RESPUESTAS A LAS ACCIONES DE TUTELA, INCIDENTES DE DESACATO, Y LAS RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DE ENTIDADES ADMINISTRATIVAS O JUDICIALES.

L) SOLICITAR ANTE COMPAÑÍAS DE SEGUROS O TERCEROS EL REEMBOLSO DE LO INDEMNIZADO POR LA COMPAÑÍA DE SEGUROS EN EJERCICIO DEL DERECHO DE SUBROGACIÓN.

M) ASUMIR EN NOMBRE Y POR CUENTA DE LA COMPAÑÍA DE SEGUROS LOS RIESGOS EN LOS RAMOS DE SEGUROS AUTORIZADOS POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA, PARA LO CUAL PODRÁ CELEBRAR A NOMBRE Y POR CUENTA DE LA COMPAÑÍA DE SEGUROS LOS CONTRATOS DE SEGUROS A QUE HAYA LUGAR.

N) REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA DE SEGUROS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACIÓN O LICITACIÓN PÚBLICA O PRIVADA, QUEDANDO EXPRESAMENTE FACULTADO PARA PRESENTAR Y SUSCRIBIR LA PROPUESTA RESPECTIVA, FIRMAR EL CONTRATO Y LOS DEMÁS DOCUMENTOS QUE SE REQUIERAN, ASÍ COMO ASUMIR LOS RIESGOS QUE LE FUERON ADJUDICADOS A LA COMPAÑÍA DE SEGUROS SIN LÍMITE DE CUANTÍA.

Por Escritura Pública No. 2233 del 23 de diciembre de 2014 Notaria Treinta Y Cinco de Bogota ,inscrito en esta Cámara de Comercio el 05 de enero de 2015 con el No. 1 del Libro V CONFIERE PODER GENERAL A: WILMER PEREZ EGAS, DE QUIEN DIJO ES MAYOR DE EDAD, DOMICILIADO EN LA CIUDAD DE SANTIAGO DE CALI, VALLE DEL CAUCA IDENTIFICADO CON LA CÉDULA DE CIUDADANÍA NÚMERO 94.312.156; EL PODER GENERAL SE OTORGA PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S A.

A) REPRESENTAR A LA REFERIDA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ACTUACIONES (INCLUYENDO CONCILIACIONES JUDICIALES E INTERROGATORIOS DE PARTE) Y PROCESOS JUDICIALES ANTE LOS JUZGADOS, TRIBUNALES SUPERIORES, DE ARBITRAMIENTO VOLUNTARIO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADA, COMO COADYUVANTE U OPOSITOR.

B) REPRESENTAR A LA REFERIDA SOCIEDAD EN CONCILIACIONES EXTRAJUDICIALES DE CUALQUIER TIPO.

C) REPRESENTAR A LA MISMA SOCIEDAD ANTE LAS AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL Y ANTE CUALQUIERA DE LOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DE DERECHO PUBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL.

D) NOTIFICARSE DE CUALQUIER DEMANDA EN CONTRA DE LA SOCIEDAD PODERDANTE, ASÍ COMO DE CUALQUIER OTRA CLASE DE PROVIDENCIAS, JUDICIALES O INTERROGATORIOS DE PARTE, ASÍ COMO ABSOLVER ESTOS, CONFESAR Y COMPROMETER EN ELLOS A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA.

E) NOTIFICARSE DE CUALQUIER ACTO ADMINISTRATIVO EN CONTRA DE LA SOCIEDAD PODERDANTE.

F) EL APODERADO QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA DESISTIR, CONCILIAR (EN AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL), TRANSIGIR Y RECIBIR HASTA POR UNA SUMA NO SUPERIOR A SETECIENTOS (700) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.

G) EN GENERAL QUEDA FACULTADO PARA INTERPONER CUALQUIERA DE LOS RECURSOS CONSAGRADOS EN LAS LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES O EMANADAS DE LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS NACIONALES, DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DEL MISMO ORDEN.

H) SUSCRIBIR EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD LAS CARTAS DE OBJECCIÓN A LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA COMPAÑÍA DE SEGUROS POR PARTE DE TOMADORES, ASEGURADOS, BENEFICIARIOS



Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

O TERCEROS.

- I) FIRMAR LAS RESPUESTAS A LOS DERECHOS DE PETICIÓN QUE SEAN PRESENTADOS A LA SOCIEDAD PODERDANTE.
- J) SUSCRIBIR EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD LAS RESPUESTAS A LAS ACCIONES DE TUTELA, INCIDENTES DE DESACATO, Y LAS RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DE ENTIDADES ADMINISTRATIVAS O JUDICIALES.
- K) SOLICITAR ANTE COMPAÑÍAS DE SEGUROS O TERCEROS EL REEMBOLSO DE LO INDEMNIZADO POR LA COMPAÑÍA DE SEGUROS EN EJERCICIO DEL DERECHO DE SUBROGACIÓN.
- L) OTORGAR EN NOMBRE DE LA CITADA SOCIEDAD, LOS PODERES ESPECIALES QUE SEAN DEL CASO. EL APODERADO QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA SUSTITUIR PODERES Y PARA REASUMIRLOS EN CUALQUIER MOMENTO.

Por Escritura Pública No. 443 del 01 de abril de 2016 Notaria Treinta Y Cinco de Bogota , inscrito en esta Cámara de Comercio el 04 de mayo de 2016 con el No. 106 del Libro V QUE POR ESCRITURA NRO. 443 DEL 01 DE ABRIL DE 2016 NOTARIA TREINTA Y CINCO (35) DEL BOGOTA, INSCRITA EN LA CAMARA DE COMERCIO EL 04 DE MAYO DE 2016, BAJO EL NRO 6 DEL LIBRO V, COMPARECIO LA SEÑORA CLAUDIA PATRICIA CAMACHO URIBE, IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE CIUDADANIA NRO. 63.516.061. ACTUANDO COMO REPRESENTANTE LEGAL DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. OTORGO PODER ESPECIAL AMPLIO Y SUFICIENTE A JOSE RODRIGO HERRERA REYES , IDENTIFICADA CON CEDULA NRO. 16.762.605 DE CALI, PARA EJECUTAR LOS SIGUIENTES ACTOS EN NOMBRE Y REPRESENTACION DE MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.:

- A) REPRESENTAR A LA REFERIDA SOCIEDAD EN TODA CLASE DE ACTUACIONES (INCYENDO CONCILIACIONES JUDICIALES E INTERROGATORIOS DE PARTE) Y PROCESOS JUDICIALES ANTE LOS JUZGADOS, TRIBUNALES SUPERIORES, DE ARBITRAMIENTO VOLUNTARIO Y CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO, CORTE SUPREMA DE JUSTICIA Y CONSEJO DE ESTADO, BIEN SEA COMO DEMANDANTE O COMO DEMANDADA, COMO COADYUVANTE U OPOSITOR.
- B) REPRESENTAR A LA REFERIDA SOCIEDAD EN CONCILIACIONES EXTRAJUDICIALES DE CUALQUIER TIPO.
- C) OTORGAR EN NOMBRE DE LA CITADA SOCIEDAD, LOS PODERES ESPECIALES QUE SEAN DEL CASO. EL APODERADO QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA SUSTITUIR PODERES Y PARA REASUMIRLOS EN CUALQUIER MOMENTO.
- D) REPRESENTAR A LA MISMA SOCIEDAD ANTE LA AUTORIDADES ADMINISTRATIVAS DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL, MUNICIPAL Y ANTE CUALQUIERA DE LOS ORGANISMOS DESCENTRALIZADOS DE DERECHO PÚBLICO DEL ORDEN NACIONAL, DEPARTAMENTAL O MUNICIPAL.
- E) NOTIFICARSE DE CUALQUIER DEMANDA EN CONTRA DE LA SOCIEDAD PODERDANTE, ASI COMO DE CUALQUIER OTRA CLASE DE PROVIDENCIA, JUDICIALES O INTERROGATORIOS DE PARTE, ASI COMO, ABSOLVER ESTOS, CONFESAR Y COMPROMETER EN ELLOS A LA SOCIEDAD QUE REPRESENTA.
- F) NOTIFICARSE DE CUALQUIER ACTO ADMINISTRATIVO EN CONTRA DE LA SOCIEDAD PODERDANTE.
- G) EL APODERADO QUEDA EXPRESAMENTE FACULTADO PARA DESISTIR, CONCILIAR (EN AUDIENCIAS DE CONCILIACIÓN JUDICIAL O EXTRAJUDICIAL), TRANSIGIR Y RECIBIR HASTA POR UNA SUMA NO SUPERIOR A SETECIENTOS (700) SALARIOS MÍNIMOS LEGALES MENSUALES VIGENTES.
- H) EN GENERAL QUEDA FACULTADO PARA INTERPONER CUALQUIERA DE LOS RECURSOS CONSAGRADOS EN LA LEYES CONTRA DECISIONES JUDICIALES O DEMANDADAS DE LOS FUNCIONARIOS ADMINISTRATIVOS NACIONALES, DEPARTAMENTALES O MUNICIPALES Y ENTIDADES DESCENTRALIZADAS DEL MISMO ORDEN.



Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

I) SUSCRIBIR EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD LAS CARTAS DE OBJECCIÓN A LAS RECLAMACIONES PRESENTADAS A LA COMPAÑÍA DE SEGUROS POR PARTE DE TOMADORES, ASEGURADOS, BENEFICIARIOS O TERCEROS.

J) FIRMAR LAS RESPUESTAS A LOS DERECHOS DE PETICION QUE SEAN PRESENTADOS A LA SOCIEDAD PODERDANTE.

K) SUSCRIBIR EN NOMBRE DE LA SOCIEDAD LAS RESPUESTAS A LAS ACCIONES DE TUTELA, INCIDENTES DE DESACATO, Y LAS RESPUESTAS A LOS REQUERIMIENTOS DE ENTIDADES ADMINISTRATIVAS O JUDICIALES.

L) SOLICITAR ANTE COMPAÑÍAS DE SEGUROS O TERCEROS EL REEMBOLSO DE LO INDEMNIZADO POR LA COMPAÑÍA DE SEGUROS EN EJERCICIO DEL DERECHO DE SUBROGACION.

M) ASUMIR EN NOMBRE Y POR CUENTA DE LA COMPAÑÍA DE SEGUROS LOS RIESGOS EN LOS RAMOS DE SEGUROS AUTORIZADOS POR LA SUPERINTENDENCIA FINANCIERA DE COLOMBIA, PARA LO CUAL PODRA CELEBRAR A NOMBRE Y POR CUENTA DE LA COMPAÑÍA DE SEGUROS LOS CONTRATOS DE SEGUROS A QUE HAYA LUGAR.

N) REPRESENTAR A LA COMPAÑÍA DE SEGUROS EN LOS PROCESOS DE CONTRATACION O LICITACION PUBLICA O PRIVADA, QUEDANDO EXPRESAMENTE FACULTADO PARA PRESENTAR Y SUSCRIBIR LA PROPUESTAS RESPECTIVA, FIRMAR EL CONTRATO Y LOS DEMAS DOCUMENTOS QUE SE REQUIERAN, ASI COMO ASUMIR LOS RIESGOS QUE LE FUERON ADJUDICADOS A LA COMPAÑÍA DE SEGUROS SIN LIMITE DE CUANTIA.

### CLASIFICACIÓN DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS- CIIU

Actividad principal Código CIIU: 6511

Descripción de la actividad económica reportada en el Formulario del Registro Único Empresarial y Social -RUES-: SEGUROS GENERALES.

### CONSTITUCIÓN Y REFORMAS CASA PRINCIPAL

QUE EN LOS REGISTROS QUE SE LLEVAN EN ESTA CAMARA DE COMERCIO, FIGURAN INSCRITOS LOS SIGUIENTES DOCUMENTOS A NOMBRE DE: MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. SIGLA:MAPFRE SEGUROS

Los estatutos de la sociedad han sido reformados así:

#### DOCUMENTO

E.P. 428 del 22/06/1960 de Notaria Segunda de Santa Marta

E.P. 3024 del 17/07/1969 de Notaria Novena de Bogota

E.P. 1975 del 20/04/1981 de Notaria Cuarta de Bogota

E.P. 4589 del 05/08/1993 de Notaria Cuarta de Bogota

E.P. 5811 del 02/11/1994 de Notaria Cuarta de Bogota

E.P. 7011 del 29/12/1994 de Notaria Cuarta de Bogota

E.P. 3352 del 24/06/1995 de Notaria Cuarta de Bogota

#### INSCRIPCIÓN

20501 de 08/02/1977 Libro IX

20502 de 08/02/1977 Libro IX

83646 de 21/03/1986 Libro IX

49788 de 14/10/1993 Libro VI

36 de 11/01/1995 Libro VI

499 de 08/03/1995 Libro VI

2147 de 19/09/1995 Libro VI



Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.

E.P. 6138 del 10/11/1995 de Notaria Cuarta de Bogota 2895 de 21/12/1995 Libro VI  
E.P. 2904 del 23/09/1997 de Notaria Treinta Y Cinco de 2029 de 15/09/1998 Libro VI  
Bogota  
E.P. 0739 del 11/04/2001 de Notaria Treinta Y Cinco de 111 de 17/01/2003 Libro VI  
Bogota

### RECURSOS CONTRA LOS ACTOS DE INSCRIPCIÓN

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro, quedan en firme dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos. Para estos efectos, se informa que para la Cámara de Comercio de Cali, los sábados NO son días hábiles.

Una vez interpuestos los recursos, los actos administrativos recurridos quedan en efecto suspensivo, hasta tanto los mismos sean resueltos, conforme lo prevé el artículo 79 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

A la fecha y hora de expedición de este certifica, NO se encuentra en trámite ningún recurso.

### INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA

De conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, y de la Ley 962 de 2005, los actos administrativos de registro aquí certificados quedan en firme diez (10) días hábiles después de la fecha de inscripción, siempre que no sean objeto de recursos; el sábado no se tiene como día hábil para este conteo.

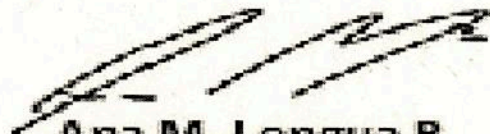
En cumplimiento de los requisitos sobre la validez jurídica y probatoria de los mensajes de datos determinados en la Ley 527 de 1999 y demás normas complementarias, la firma digital de los certificados generados electrónicamente se encuentra respaldada por una entidad de certificación digital abierta acreditada por el organismo nacional de acreditación (onac) y sólo puede ser verificada en ese formato.

De conformidad con el decreto 2150 de 1995 y la autorización impartida por la Superintendencia de Industria y Comercio, la firma mecánica que aparece a continuación tiene plena validez para todos los efectos legales.

Recibo No. 8567189, Valor: \$3.200

CODIGO DE VERIFICACIÓN: 0822ADMB1K

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccc.org.co](http://www.ccc.org.co) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario, contados a partir de la fecha de su expedición.



**Ana M. Lengua B.**



POLIZA DE AUTOMOVILES  
FINANCIERA

HOJA 1 de 2

INICIACION  
COPIA

Poliza Grupo 2202117900103 VEHIGRUPO SAS

Ref. de Pago: 31065530417

INFORMACION GENERAL

RAMO / PRODUCTO 102/ 140	POLIZA 2201117020388	CERTIFICADO 0	FACTURA	OPERACION	OFICINA MAPFRE CORREDORES BTA I	DIRECCION OF. MAPFRE CARRERA 14 NO 96-34 PISO 1
TOMADOR DIRECCION	VEHIGRUPO SAS AUTOP NORTE 100 34	CIUDAD CALI	NIT / C.C. TELEFONO	9004851691 7422800		
ASEGURADO DIRECCION	QUINTERO SANCHEZ TABATA ALEJANDRA KR 1 F # 58 - 50 BL TO 8 APTO CA 407	CIUDAD CALI	NIT / C.C. TELEFONO	1144144285 3754010	FEC. NACIMIENTO	
ASEGURADO DIRECCION	N.D. N.D.	CIUDAD N.D.	NIT / C.C. TELEFONO		GENERO	
BENEFICIARIO DIRECCION	VEHIGRUPO SAS AUTOP NORTE 100 34	CIUDAD CALI	NIT / C.C. TELEFONO	9004851691 7422800		
BENEFICIARIO DIRECCION	N.D. N.D.	CIUDAD N.D.	NIT / C.C. TELEFONO			
NOMBRE DEL CONDUCTOR	QUINTERO SANCHEZ TABATA ALEJANDRA	No. IDENTIFICACION	EDAD:	26		

PARTICIPACION DE INTERMEDIARIOS

NOMBRE DEL PRODUCTOR DELIMA MARSH S A	CLASE CORREDOR	CLAVE 132	TELEFONO 6083170	% PARTICIPACION 38.89
--	-------------------	--------------	---------------------	--------------------------

INFORMACION DE LA POLIZA

FECHA DE EXPEDICION			VIGENCIA POLIZA						VIGENCIA CERTIFICADO									
DIA	MES	AÑO	INICIACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS	INICIACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS				
14	07	2017		00	:	00	13			07	2017	00	:		00	13	07	2017
				24	:	00	12			07	2018	24	:		00	12	07	2018

INFORMACION DEL VEHICULO ASEGURADO

CODIGO FASECOLDIA : 01621086	PLACA: CQW156	ACCESORIOS	
MARCA : CHEVROLET	MOTOR: 646718	REFERENCIA	VALOR
LINEA : LUV NUEVA DMAX MT 4X2	CHASIS: 8LBETF990000060	NO AMPARADO	-
TIPO : PICK UPS CAB. DOBLE Y SENCILLA	COLOR: BLANCO MAHLER		
MODELO : 2009	DISP. SEGURIDAD Y LOCALIZACION		
CIUDAD DE CIRCULACION : CALI PAIS : COLOMBIA	CAZADOR: NO APLICA		
USO : FAMILIAR / PERSONAL	OTROS: NO APLICA		
SERVICIO : PARTICULAR			
VALOR ASEGURADO : 32.600.000			
VALOR A NUEVO : 55.000.000			
CREDITO No: 1			

COBERTURAS

VALOR ASEGURADO

AMPARO

DEDUCIBLE

1. COBERTURA AL ASEGURADO			
1.1 RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL			
DANOS A BIENES DE TERCEROS	1.000.000.000,00		NO APLICA
MUERTE O LESIONES A UNA PERSONA	1.000.000.000,00		NO APLICA
MUERTE O LESIONES A DOS O MAS PERSONAS	2.000.000.000,00		NO APLICA
2. COBERTURAS AL VEHICULO			
PERDIDA TOTAL POR DANOS Y TERRORISMO	32.600.000,00		NO APLICA
PERDIDA TOTAL HURTO	32.600.000,00		NO APLICA
PERDIDA PARCIAL POR DANOS Y TERRORISMO	32.600.000,00		10 % Min 1 (SMMLV)
PERDIDA PARCIAL POR HURTO	32.600.000,00		10 % Min 1 (SMMLV)
TERREMOTO, TEMBLOR Y ERUPCION VOLCANICA	32.600.000,00		10 % Min 1 (SMMLV)
3. COBERTURAS ADICIONALES			
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO PENAL Y CIVIL		SI AMPARA	NO APLICA
PROTECCION PATRIMONIAL		SI AMPARA	NO APLICA
GASTOS TRANS. POR PERDIDA TOTAL Hasta 1.50 SMMLV Por 30.00 Dias		SI AMPARA	NO APLICA
ASISTENCIA MAPFRE		SI AMPARA	NO APLICA
ACCIDENTES PERSONALES OCUPANTES Hasta \$30,000,000		SI AMPARA	NO APLICA
ACCIDENTES PERSONALES AL CONDUCTOR Hasta \$30,000,000		SI AMPARA	NO APLICA
VEHICULO DE REEMPLAZO		SI AMPARA	NO APLICA
ASISTENCIA JURIDICA EN PROCESO CIVIL		SI AMPARA	NO APLICA

CLAUSULAS ANEXAS:	DESCUENTO POR NO RECLAMACION 0 % (Ya aplicado en el valor de la prima).	SE ANEXAN CONDICIONES GENERALES Y PARTICULARES
VALORES EN PESO COLOMBIANO	GASTOS DE EXPEDICION	Subtotal en Pesos Colombianos
TOTAL PRIMA NETA	0	2.572.141
2.572.141		488.707
		3.060.848

LAS PARTES ACUERDAN QUE EL TOMADOR PAGARA LA PRIMA DE LA PRESENTE POLIZA, A MAS TARDAR DENTRO DEL MES SIGUIENTE CONTADO A PARTIR DE LA INICIACION DE LA VIGENCIA DE LA MISMA. LA MORA EN EL PAGO DE LA PRIMA, PRODUCIRA LA TERMINACION AUTOMATICA DE LA POLIZA Y DARA DERECHO A MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. A EXIGIR EL PAGO DE LA PRIMA Y DE LOS GASTOS CAUSADOS POR LA EXPEDICION DEL CONTRATO Y SUS CERTIFICADOS Y ANEXOS.

REGIMEN COMUN, SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES, RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93. AGENTE RETENEDOR DEL IVA. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96  
Somos Autorretenedores según resolución 5098 de junio 21 de 2013

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

TOMADOR

NIT. 891.700.037-9 Cra 14 No. 96-34 PBX: 6503300 FAX: 6503400 www.mapfre.com.co - clientes.mapfre.com.co A.A. 28585 Bogotá D.C., Colombia  
N.D. = NO DECLARADO

SMMLV = SALARIO MINIMO MENSUAL LEGAL VIGENTE.  
SMOLV = SALARIO MINIMO DIARIO LEGAL VIGENTE.

VTE-095-ABR/03

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web [www.mapfre.com.co](http://www.mapfre.com.co).

POLIZA DE AUTOMOVILES  
FINANCIERA

HOJA 2 de 2

INICIACION  
COPIA

Poliza Grupo 2202117900103 VEHIGRUPO SAS

Ref. de Pago: 31065530417

INFORMACION GENERAL

RAMO / PRODUCTO 102/ 140		POLIZA 2201117020388	CERTIFICADO 0	FACTURA	OPERACION	OFICINA MAPFRE CORREDORES BTA I		DIRECCION OF. MAPFRE CARRERA 14 NO 96-34 PISO 1	
TOMADOR DIRECCION		VEHIGRUPO SAS AUTOP NORTE 100 34			CIUDAD CALI	NIT / C.C. 9004851691 TELEFONO 7422800			
ASEGURADO DIRECCION		QUINTERO SANCHEZ TABATA ALEJANDRA KR 1 F # 58 - 50 BL TO 8 APTO CA 407			CIUDAD CALI	NIT / C.C. 1144144285 TELEFONO 3754010		FEC. NACIMIENTO	
ASEGURADO DIRECCION		N.D. N.D.			CIUDAD N.D.	NIT / C.C. TELEFONO		GENERO	
BENEFICIARIO DIRECCION		VEHIGRUPO SAS AUTOP NORTE 100 34			CIUDAD CALI	NIT / C.C. 9004851691 TELEFONO 7422800			
BENEFICIARIO DIRECCION		N.D. N.D.			CIUDAD N.D.	NIT / C.C. TELEFONO			
NOMBRE DEL CONDUCTOR		QUINTERO SANCHEZ TABATA ALEJANDRA				No. IDENTIFICACION			EDAD: 26

PARTICIPACION DE INTERMEDIARIOS

NOMBRE DEL PRODUCTOR DELIMA MARSH S A	CLASE CORREDOR	CLAVE 132	TELEFONO 6083170	% PARTICIPACION 38.89
--	-------------------	--------------	---------------------	--------------------------

INFORMACION DE LA POLIZA

FECHA DE EXPEDICION			VIGENCIA POLIZA						VIGENCIA CERTIFICADO									
DIA	MES	AÑO	INICIACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS	INICIACION	HORA	DIA	MES	AÑO	No. DIAS				
14	07	2017		00	:	00	13			07	2017	00	:		00	13	07	2017
				24	:	00	12			07	2018	24	:		00	12	07	2018

CONDUCTOR PROFESIONAL

Entregue las llaves (Estado de alicoramiento)

ASISTENCIA MAPFRE pondra a disposicion del Asegurado un conductor profesional con el fin de manejar el vehiculo amparado bajo la presente poliza, cuando por consumo voluntario de licor, el Asegurado se encuentre inhabilitado para conducir el vehiculo asegurado, hasta por un maximo de diez (10) eventos en la vigencia. Las demas condiciones generales continuan en vigor.

PRIMER BENEFICIARIO

CLAUSULA PRIMER BENEFICIARIO

1.MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. acepta la cesion CLAUSULA PRIMER BENEFICIARIO

1.MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. acepta la cesion o endoso de esta poliza a favor del primer beneficiario hasta el monto de sus intereses y/o acreencias en caso de un siniestro que afecte las coberturas del vehiculo.

2.La presente poliza será renovada por un periodo igual al señalado en la vigencia inicial, hasta la extincion del respectivo crédito, siempre y cuando el tomador del seguro pague la correspondiente prima dentro de los primeros 15 días calendario de vigencia de la renovacion.

Si el pago de la prima no se realiza en la oportunidad mencionada, se entenderá que la Compañía no reasumio los riesgos respectivos.

La aseguradora podrá modificar y/o revocar la presente poliza, pero deberá dar aviso al primer beneficiario sobre esta determinacion, con una anticipacion no inferior a treinta (30) días calendario.

El presente anexo hace parte integrante de la poliza arriba citada. Los demás términos de la poliza no modificados por esta cláusula continúan vigentes.

PLAN DE PAGO POR PERIODO

AÑO	MES	VALOR FACTURA ANTERIOR	VALOR DEL MOVIMIENTO	VALOR ACTUAL
2017	JULIO	0	255.067	255.067
2017	AGOSTO	0	255.071	255.071
2017	SEPTIEMBRE	0	255.071	255.071
2017	OCTUBRE	0	255.071	255.071
2017	NOVIEMBRE	0	255.071	255.071
2017	DICIEMBRE	0	255.071	255.071
2018	ENERO	0	255.071	255.071
2018	FEBRERO	0	255.071	255.071
2018	MARZO	0	255.071	255.071
2018	ABRIL	0	255.071	255.071
2018	MAYO	0	255.071	255.071
2018	JUNIO	0	255.071	255.071
TOTAL PRIMA				3.060.848

REGIMEN COMUN, SOMOS GRANDES CONTRIBUYENTES, RESOLUCION 2509 DE DICIEMBRE 3/93.AGENTE RETENEDOR DEL IVA. ESTE DOCUMENTO EQUIVALE A UNA FACTURA DE CONFORMIDAD CON EL ART. 5 DECRETO 1165/96  
Somos Autorretenedores según resolución 5098 de junio 21 de 2013

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA

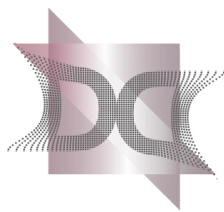
TOMADOR

NIT. 891.700.037-9 Cra 14 No. 96-34 PBX: 6503300 FAX: 6503400 www.mapfre.com.co - clientes.mapfre.com.co A.A. 28585 Bogotá D.C., Colombia  
N.D. = NO DECLARADO

SMMLV = SALARIO MINIMO MENSUAL LEGAL VIGENTE.  
SMDLV = SALARIO MINIMO DIARIO LEGAL VIGENTE.

VTE-095-ABR/03

Estimado cliente, para conocer los condicionados del producto contratado y una amplia información sobre nuestros productos y servicios puede consultar la página web [www.mapfre.com.co](http://www.mapfre.com.co).



Señores

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI.**

E.                    S.                    D.

**REF.:** Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual.

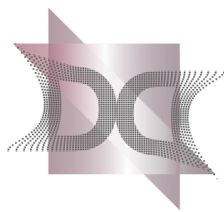
**DEMANDANTES:** DIANA PILAR MEJIA GARCIA, ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ, en representación del menor ISAAC SANTACRUZ MEJIA, SIMON SANTACRUZ MEJIA.

**DEMANDADOS:** TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ, JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ y MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.

**RAD.:** 760013103005-2022-00182-00.

**MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, con domicilio profesional en la Calle 6ª. Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfono No. 4202948 y celular 3113406932, correo [diazangelabogados@live.com](mailto:diazangelabogados@live.com), identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.973.271, Abogada titulada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 83.694 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando conforme memorial poder, conferido para efectos de ejercer la defensa judicial de los señores TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ y JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ, los cuales se anexan al presente; comedidamente procederé a pronunciarme frente a la demanda Verbal de Responsabilidad Civil Extracontractual, adelantada por parte de DIANA PILAR MEJIA GARCIA y otros, con el fin de que se tengan a consideración al momento de definir el litigio mediante sentencia, nuestra postura frente a cada uno de los hechos y el resultado de la práctica de los medios probatorios que se valdrán mis representados, en ejercicio de su defensa, anticipando que me opongo a todas y cada una de las pretensiones sometidas a consideración de su Despacho, en los siguientes términos:

1



**PRONUNCIAMIENTO FRENTE A LOS HECHOS DE LA DEMANDA**

**Al Hecho número PRIMERO: No me consta.** Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000799040, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 12 de mayo de 2018 a las 05:30, no obstante, tan solo hasta las 18:20 del mismo día, se describe que, se procedió a realizar el levantamiento aportado al plenario y donde se expone un presunto accidente entre el vehículo identificado con la placa CQW156 y la motocicleta de placas KZR78D.

Quisiera denotar en todo caso que, el informe de tránsito y/o croquis aquí referenciado, no es, ni corresponde de forma alguna a un dictamen de responsabilidad o reconocimiento de causa de los hechos, por parte de quienes se vieron involucrados o relacionados con la evidencia descrita, correspondiendo la prueba indicada, únicamente a un informe, el cual es resultado de la impresión subjetiva del agente que atendió el evento.

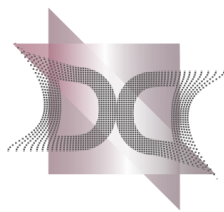
2

Por esto, corresponde a la actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

**Al Hecho número SEGUNDO: No me consta,** es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.





**Al Hecho número TERCERO: No me consta,** es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

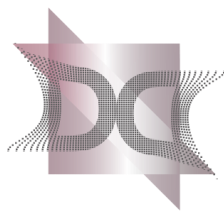
**Al Hecho número CUARTO: No me consta.** Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000799040, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 12 de mayo de 2018 a las 05:30, no obstante, tan solo hasta las 18:20 del mismo día, se describe que, se procedió a realizar el levantamiento aportado al plenario y donde se expone un presunto accidente entre el vehículo identificado con la placa CQW156 y la motocicleta de placas KZR78D.

3

Quisiera denotar en todo caso que, el informe de tránsito y/o croquis aquí referenciado, no es, ni corresponde de forma alguna a un dictamen de responsabilidad o reconocimiento de causa de los hechos, por parte de quienes se vieron involucrados o relacionados con la evidencia descrita, correspondiendo la prueba indicada, únicamente a un informe, el cual es resultado de la impresión subjetiva del agente que atendió el evento.

Por esto, corresponde a la actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

**Al Hecho número “QUINTO”: No me consta.** Debo de manifestar que, estudiado el expediente y las pruebas aportadas por la parte de demandante, se observa que el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000799040, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 12 de mayo de



2018 a las 05:30, no obstante, tan solo hasta las 18:20 del mismo día, se describe que, se procedió a realizar el levantamiento aportado al plenario y donde se expone un presunto accidente entre el vehículo identificado con la placa CQW156 y la motocicleta de placas KZR78D.

Quisiera denotar en todo caso que, el informe de tránsito y/o croquis aquí referenciado, no es, ni corresponde de forma alguna a un dictamen de responsabilidad o reconocimiento de causa de los hechos, por parte de quienes se vieron involucrados o relacionados con la evidencia descrita, correspondiendo la prueba indicada, únicamente a un informe, el cual es resultado de la impresión subjetiva del agente que atendió el evento.

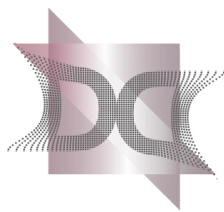
Por esto, corresponde a la actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

4

**Al Hecho número SEXTO:** No es cierto, es una afirmación presentada por la apoderada de la parte activa, la cual, procura bajo esta manifestación, dar cuenta de una presunta culpa y/o responsabilidad de mi mandante, respecto al evento acaecido.

Expongo que estudiado el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000799040, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 12 de mayo de 2018 a las 05:30, no obstante, tan solo hasta las 18:20 del mismo día, se describe que, se procedió a realizar el levantamiento aportado al plenario y donde se expone un presunto accidente entre el vehículo identificado con la placa CQW156 y la motocicleta de placas KZR78D.

Quisiera denotar en todo caso que, el informe de tránsito y/o croquis aquí referenciado, no es, ni corresponde de forma alguna a un dictamen de responsabilidad o reconocimiento de causa de los hechos, por parte de quienes se



vieron involucrados o relacionados con la evidencia descrita, correspondiendo la prueba indicada, únicamente a un informe, el cual es resultado de la impresión subjetiva del agente que atendió el evento.

Por esto, corresponde a la actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

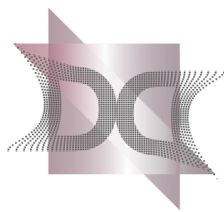
**Al Hecho número SÉPTIMO:** No me consta, es una afirmación presentada por la apoderada de la parte activa, la cual, procura bajo esta manifestación, dar cuenta de una presunta culpa y/o responsabilidad de mi mandante, respecto al evento acaecido.

Expongo que estudiado el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000799040, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 12 de mayo de 2018 a las 05:30, no obstante, tan solo hasta las 18:20 del mismo día, se describe que, se procedió a realizar el levantamiento aportado al plenario y donde se expone un presunto accidente entre el vehículo identificado con la placa CQW156 y la motocicleta de placas KZR78D.

5

Quisiera denotar en todo caso que, el informe de tránsito y/o croquis aquí referenciado, no es, ni corresponde de forma alguna a un dictamen de responsabilidad o reconocimiento de causa de los hechos, por parte de quienes se vieron involucrados o relacionados con la evidencia descrita, correspondiendo la prueba indicada, únicamente a un informe, el cual es resultado de la impresión subjetiva del agente que atendió el evento.

Por esto, corresponde a la actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.



**Al Hecho número OCTAVO:** No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto lo manifestado, a partir de la presentación de la historia clínica que soporte lo expuesto por la parte activa en este punto.

Quiero denotar que, la parte actora aporta con la demanda una serie de copias que no soportan por si solas la relación entre los hechos y las presuntas lesiones, por cuanto, los documentos anexos, contemplan descripciones indirectas e informes que no tienen la capacidad de probar el daño cuyo reconocimiento se pretende con el ejercicio de la acción.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

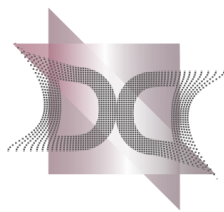
6

**Al Hecho número NOVENO:** No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto lo manifestado, a partir de la presentación de la historia clínica que soporte lo expuesto por la parte activa en este punto.

Quiero denotar que, la parte actora aporta con la demanda una serie de copias que no soportan por si solas la relación entre los hechos y las presuntas lesiones, por cuanto, los documentos anexos, contemplan descripciones indirectas e informes que no tienen la capacidad de probar el daño cuyo reconocimiento se pretende con el ejercicio de la acción.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.





**Al Hecho número DÉCIMO:** Es cierto que se ha presentado la acción penal, por la presunta comisión del delito lesiones personales culposas, empero, quisiera indicar que al momento de ejercer la defensa de mis procurados, en este caso no se ha tomado decisión contraria o desfavorable respecto a mi mandante, debiéndose presumir la inocencia del señor JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

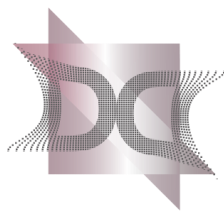
**Al Hecho número DÉCIMO PRIMERO:** Es cierto, según se observa con la documentación aportada al proceso. Quisiera resaltar al señor Juez que, tal y como lo indica la parte activa, las lesiones ocasionadas a quien pretende la indemnización, en este caso son de carácter transitorio, conforme lo ha determinado el perito médico de Medicina Legal y, por tanto, se podrían tomar como recuperables con tratamiento y, el paso del tiempo.

7

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

**Al Hecho número DÉCIMO SEGUNDO:** No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto lo manifestado, a partir de la presentación de la historia clínica que soporte lo expuesto por la parte activa en este punto.

Quiero denotar que, la accionante con la demanda aporta únicamente una serie de copias que no soportan por si solas la relación entre los hechos y las presuntas lesiones, por cuanto, los documentos anexos, contemplan descripciones indirectas e informes que no tienen la capacidad de probar el daño cuyo reconocimiento se pretende con el ejercicio de la acción.



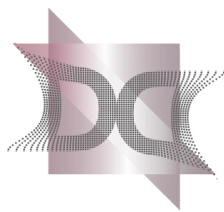
En este caso, no se observa o se demuestra con claridad, en qué consistió el tratamiento médico brindado a la demandante a partir del acaecimiento del presunto evento, siendo que se omite presentar la historia clínica, limitando exclusivamente el acervo probatorio a los informes de medicina legal y dictámenes de calificación que se efectuaron a la accionante, los cuales, contemplan únicamente una descripción escueta de las lesiones a examinar.

Tanto es así, que estudiado con detenimiento el estudio de pérdida de la capacidad laboral, se logra identificar que con motivo a la valoración efectuada de pérdida de la capacidad laboral, fue motivo de reconocimiento para efectos de determinar el porcentaje de pérdida, una serie de diagnósticos, los cuales, son flagrantemente disímiles o ajenos al presunto accidente de tránsito. Esta situación se logra evidenciar a partir de la evaluación del punto 6 de la calificación, donde se expone:

8

6. FUNDAMENTOS PARA LA CALIFICACION DE LA PERDIDA DE LA CAPACIDAD LABORAL Y OCUPACIONAL - TITULOS I y II															
TITULO I CALIFICACIÓN / VALORACIÓN DE LAS DEFICIENCIAS															
CLASE FUNCIONAL / VALOR PORCENTUAL															
CIE 10	DIAGNÓSTICO				ORIGEN	DEFICIENCIA(S) MOTIVO DE CALIFICACION/CONDICIONES DE SAL									
M770	EPICONDILITIS MEDIA				Común										
F412	TRASTORNO MIXTO DE ANSIEDAD Y DEPRESION				Común										
F411	TRASTORNO DE ANSIEDAD GENERALIZADA				Común										
F331	TRASTORNO DEPRESIVO RECURRENTE, EPISODIO MODERADO PRES				Común										
R522	OTRO DOLOR CRONICO				Común										
U071	ENFERMEDAD RESPIRATORIA AGUDA DEBIDO A CORONAVIRUS COVI				Común										
No	Descripción				Clase funcional/Valor porcentual							CAT	Domi nan cia	% Total Deficiencia (F.Balthazar sin ponderar)	
					No Tabla	Clase	CFP FU	CFM1	CFM2	CFM3	Ajust e				Resultado
1	Síndrome doloroso				12.5		3							20.00	0.00
2	Trastorno mixto de ansiedad y depresión				13.3		1							20.00	0.00
3	Disfunción pulmonar				3.2		1	1					1C	5.00	0.00

En este punto, se vislumbra una disfunción pulmonar, producto de una enfermedad respiratoria relacionada con coronavirus, lo cual, no tiene identidad o vínculo con el accidente de tránsito y por tanto, no podría ser un supuesto objeto de reclamación dentro del trámite.



Advierto por tanto que en este caso, existe una carencia de evidencia, bajo la cual se permita un estudio integral de la historia clínica en materia de responsabilidad, posibilitándose relacionar y/o identificar la verdadera magnitud de los presuntos daños reclamados, siendo que, dentro de la anamnesis, el médico que valora y estudia la paciente, está en la obligación de dar cuenta de cada uno de los diagnósticos y relación integral del caso objeto de estudio.

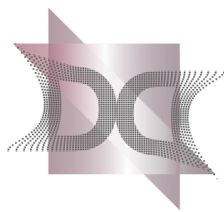
Es por lo que, consideraría que la falta de evidencia material, impide una valoración de los presuntos perjuicios relacionados y mucho más su causa, toda vez que, se propende bajo el ejercicio de la acción por brindar evidencia parcial o incompleta respecto al caso.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

9

**Al Hecho número DÉCIMO TERCERO:** No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, no obstante, quisiera indicar que una vez verificados los datos de la accionante en el RUAF, se logra evidenciar lo siguiente respecto a su forma de vinculación al Régimen en Seguridad Social en Salud.

- Lo primero es que, dentro del régimen de seguridad social en salud, la accionante y/o presunta víctima directa, se muestra como afiliada en calidad de “beneficiaria” a FAMISANAR E.P.S. LTDA - CAFAM – COLSUBSIDIO. Este supuesto debería de llamar sumamente la atención del Despacho, siendo que, si se tratase de una empleada con vinculación bajo contrato a término indefinido, ésta debería figurar como cotizante.
- Lo siguiente a denotar, es que, frente al régimen de seguridad social en Pensiones, la trabajadora, se encuentra “inactiva”, lo cual, también denota



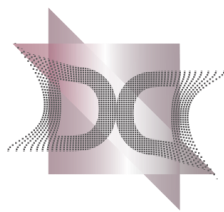
una cierta inexactitud, toda vez que, si ésta estuviese vinculada bajo contrato laboral, su vinculación debería ser como cotizante activa de este régimen.

Además, no cabe duda de que, el contrato laboral a término indefinido no se prueba bajo la simple certificación que se ha aportado el plenario, siendo que, debería haberse allegados comprobantes de pago, soportes de transacción y pagos de planilla, que pudieran justificar bajo evidencia integral, la veracidad de la existencia de la vinculación laboral de la demandante.

Finalmente, indico que, por el porcentaje de pérdida de la capacidad laboral, no cabría cuestionamiento que, la aquí demandante, si verdaderamente hubiese tenido el reconocimiento de una PCL, como la que se referencia con la acción, bajo la figura de la estabilidad laboral reforzada a esta correspondería el derecho de continuar vinculada a su empleador, durante todo el tiempo del tratamiento médico surtido, motivo por el cual, debería encontrarse descrito así dentro de la publicación del RUAF y sus registros de vinculación al Régimen de Seguridad Social en Salud, lo cual, como hemos dicho evidencia una situación fáctica disímil a la descrita por la demandante, la cual se procede a citar:

10

INFORMACIÓN BÁSICA						Fecha de Corte: 2022-10-21
Número de Identificación	Primer Nombre	Segundo Nombre	Primer Apellido	Segundo Apellido	Sexo	
CC 43835673	DIANA	PILAR	MEJIA	GARCIA	F	
AFILIACIÓN A SALUD						Fecha de Corte: 2022-10-21
Administradora	Régimen	Fecha Afiliación	Estado de Afiliación	Tipo de Afiliado	Departamento -> Municipio	
FAMISANAR E.P.S. LTDA - CAFAM - COLSUBSIDIO	Contributivo	01/02/2022	Activo	BENEFICIARIO	SANTIAGO DE CALI	
AFILIACIÓN A PENSIONES						Fecha de Corte: 2022-10-21
Régimen		Administradora	Fecha de Afiliación	Estado de Afiliación		
PENSIONES: AHORRO INDIVIDUAL		COMPAÑIA COLOMBIANA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA COLFONDOS	2002-03-07	Inactivo		
AFILIACIÓN A RIESGOS LABORALES						Fecha de Corte: 2022-10-21
Administradora	Fecha de Afiliación	Estado de Afiliación	Actividad Economica			Municipio Labora
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	2013-07-15	Activa	EMPRESAS DEDICADAS A POMPAS FÚNEBRES Y EMPRESAS DEDICADAS A ACTIVIDADES CONEXAS INCLUYE A LOS EMPLEADOS DE LOS CEMENTERIOS Y SERVICIOS FUNERARIOS			Valle del Cauca- CALI



**Al Hecho número DÉCIMO CUARTO:** No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho, reconociéndose que, en este caso, solo se podría tener por cierto esta manifestación, en razón a los soportes de gastos que certifiquen lo indicado y no, respecto a simples elucubraciones o indicaciones de la parte interesada.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

**Al Hecho número DÉCIMO QUINTO:** No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho.

11

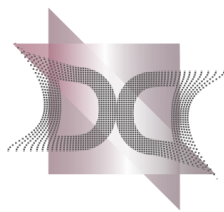
Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

**Al Hecho número DÉCIMO SEXTO:** Es cierto. No obstante debo indicar que en este caso no se ha evidenciado la responsabilidad de mis representados y por ello, las coberturas de la póliza referenciada en este hecho, son inoperantes, en tanto, no se soporte la realización del riesgo asegurado.

**Al Hecho número DÉCIMO SÉPTIMO:** No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho. En este caso, no se demuestra erogación patrimonial o soporte probatorio que dé indicación de los daños materiales que se describen en este hecho, motivo por el cual, no se podría reconocer el perjuicio aquí descrito.

Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.





**Al Hecho número DÉCIMO OCTAVO:** No me consta, es un supuesto que corresponderá a la parte demandante evidenciar, a través de las pruebas que permitan demostrar su dicho.

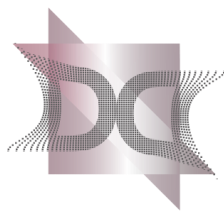
Por lo anterior, deberá la parte actora probar su dicho, a través de los medios útiles, conducentes y pertinentes.

### **OBJECCIÓN AL JURAMENTO ESTIMATORIO**

Sin que se pueda considerar que se está reconociendo responsabilidad alguna frente al accidente de tránsito, procedo comedidamente a formular objeción frente al juramento estimatorio efectuado por la parte demandante, quien presenta de manera preliminar la solicitud del reconocimiento por concepto de daño emergente, situado sobre presuntos gastos asumidos dentro del tratamiento médico y daños al automotor tipo motocicleta en que se transportaba; sobre lo cual, debo exponer mi oposición al reconocimiento de dichas erogaciones, siendo que, los mismos no podrían ser de forma alguna atribuibles a mis representados al no presentarse con la demanda una evidencia material que soporte el valor de \$9.128.800, como una erogación o detrimento patrimonial asumido, es decir como una reducción del patrimonio de la accionante. Cabe indicar que, del análisis de los soportes, se encuentra probado respecto al tratamiento médico dado a la paciente que, este fue asumido y reconocidos tanto por el SOAT, así como por la Entidad Promotora de Salud a la cual se encontraba vinculada la interesada.

12

Ahora bien, en lo que correspondería al pago de los presuntos daños causados a la motocicleta, es imperativo afirmar en este caso que, la activa carece de forma absoluta de un soporte que identifique y brinde en su favor, evidencia bajo la cual se justifique un resarcimiento de este concepto, el cual correspondería sin lugar a hesitación a un daño emergente en favor de la activa y por ello, es imperativo a fin



de evitar un enriquecimiento sin causa, la demostración plena de la erogación patrimonial causada con el evento dañoso que se demanda.

Frente al reconocimiento de un lucro cesante, quisiera exponer al señor Juez, que el mismo es improcedente y no debería procederse con su reconocimiento, prescindiéndose de forma absoluta respecto a la cuantificación del perjuicio, cuyo valor se identifica en la suma de \$ 90.643.228, en tanto, una vez estudiado, la evidencia bajo la cual se procura soportar, se concluye que ésta es insuficiente, toda vez que no estaría demostrado de forma alguna que, la accionante para el momento de los hechos, estuviere laborando bajo contrato laboral y por ello, no sería reconocible un ingreso que constituyese un enriquecimiento sin causa en favor de la accionante.

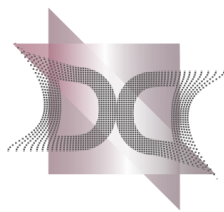
Además de ello, deberá considerar el Juez de instancia que la calificación de perdida de la capacidad laboral aportada con la acción de responsabilidad, bajo la cual se reconoció un porcentaje de perdida equivalente al 41.50%, no se limita a valorar únicamente las perdidas y presuntas carencias relacionadas con el accidente de tránsito, siendo que, de manera flagrante se vincula una patología de orden respiratorio, dentro del resultado final, lo cual imposibilita que el resultado de la calificación, determine el margen de no embolso mensual, dentro de la proyección de lucro cesante, encontrándose que indebidamente la accionante busca valores por encima del presunto daño real causado.

13

En lo que respecta a los daños extrapatrimoniales y/o inmateriales que se proceden a relacionar en este acápite, considero que por su naturaleza los mismos, no son propios o correspondían ser parte de este punto, siendo que, únicamente son objeto del Juramento Estimatorio, los perjuicios de orden patrimonial o material.

Conforme a todo lo expuesto, respetuosamente solicito a usted señor Juez, ordenar la regulación de la cuantía y dar aplicación a lo dispuesto en el referido artículo.





**FRENTE A LAS PRETENSIONES DE LA DEMANDA**

Manifiesto que me opongo respecto a cada una de las pretensiones esbozadas por la parte activa dentro de su escrito de demanda, en el entendido que no se encuentra evidenciada la responsabilidad por parte de los demandados.

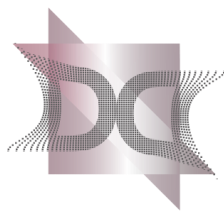
Ahora bien, sin que sea de forma alguna un reconocimiento de responsabilidad, resalto en adición que, las pretensiones de la demanda no se ajustan de ninguna forma a los parámetros establecidos por la Corte Suprema de Justicia, determinados para el reconocimiento de las diferentes tipologías de perjuicios que existen en nuestro ordenamiento legal, correspondiéndome diferentes reparos que presentaré individualmente respecto de cada una de las pretensiones en los siguientes términos:

14

**Frente a la pretensión “PRIMERA”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de la misma.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

**Frente a la pretensión denominada “SEGUNDA”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de la misma.



Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

**Frente a la pretensión denominada “TERCERA”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de la misma.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

En todo caso, si se demuestra la responsabilidad de mis mandantes, solicito amablemente al Despacho, condenar a la Compañía Aseguradora, de conformidad con el llamamiento en garantía que procederé a formular.

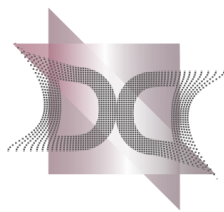
15

**Frente a la pretensión denominada “CUARTA”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de la misma.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

**Frente a la pretensión “a”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.





Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

En todo caso, considero que, respecto al Daño Emergente, no se ha aportado una evidencia que soporte la cuantía o erogación patrimonial referenciada por la accionante, motivo por el cual se deberá denegar la misma.

**Frente a la pretensión “b”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.

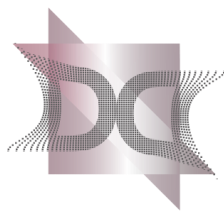
16

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

En todo caso, considero que, respecto al Lucro Cesante, no se ha aportado una evidencia que soporte la cuantía o no embolso referenciado por la accionante, motivo por el cual se deberá denegar la misma.

**Frente a la pretensión “c”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.



En todo caso, considero que, respecto al daño moral, la pretensión de OCHENTA SALARIOS MÍNIMOS, para cada uno de los demandantes, sin distinguir su calidad de víctima directa o indirecta, es elevada e improcedente de conformidad con los baremos de liquidación establecidos por la Corte Suprema de Justicia, donde la muerte o invalidez de la víctima se reconoce sobre la suma máxima de Sesenta Millones de Pesos, razón por la cual, la suma de 80 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, ostensiblemente superior, es del todo desproporcionada y no debería tener asidero de forma alguna dentro del proceso que no tiene afinidad con criterios de liquidación de la Justicia Contencioso Administrativa.

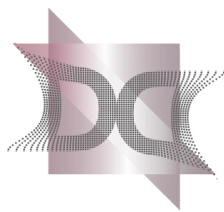
**Frente a la pretensión “d”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito

17

aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

En todo caso, considero que, respecto al daño en vida de relación, la pretensión de OCHENTA SALARIOS MÍNIMOS, para cada uno de los demandantes, sin distinguir su calidad de víctima directa o indirecta, es elevada e improcedente de conformidad con los baremos de liquidación establecidos por la Corte Suprema de Justicia, donde la muerte o invalidez de la víctima se reconoce sobre la suma máxima de Sesenta Millones de Pesos, razón por la cual, la suma de 80 Salarios Mínimos Mensuales Legales Vigentes, ostensiblemente superior, es del todo desproporcionada y no debería tener asidero de forma alguna dentro del proceso que no tiene afinidad con criterios de liquidación de la Justicia Contencioso Administrativa.



Además de ello, deberá considerar el Despacho que, según la jurisprudencia calificada, el daño en la vida de relación es propio y exclusivo de la víctima directa, siendo que de predicarse de quienes no fueron afectadas físicamente, se estaría equiparando el mismo a un daño moral, el cual es un rubro que tiene un alcance y finalidad indemnizatoria distinta.

**Frente a la pretensión “e”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.

Por lo anterior, corresponderá al Despacho, fallar en contra de la pretensión aquí esbozada, reconociendo en su lugar, que el evento que motiva la Litis, no evidencia responsabilidad alguna a cargo de la parte pasiva.

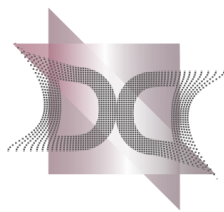
18

En todo caso, considero que, respecto al daño a la salud, la pretensión de OCHENTA SALARIOS MÍNIMOS, para la demandante, estaría satisfecha y sería excluyente del daño en vida de relación, siendo que ambas tipologías de perjuicios se encuentran encaminadas a resarcir un mismo concepto o afectación.

**Frente a la pretensión denominada “QUINTA”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.

**Frente a la pretensión denominada “SEXTA”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.





**Frente a la pretensión denominada “SÉPTIMA”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.

**Frente a la pretensión denominada “OCTAVA”:** Me opongo enfáticamente a la prosperidad de esta pretensión declarativa porque, hace falta evidencia que soporte la presunta responsabilidad de mis mandantes, entendiéndose que el informe de tránsito aportado no constituye plena prueba para el reconocimiento de esta.

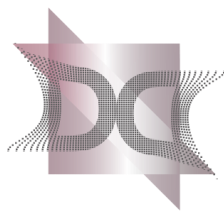
#### **EXCEPCIONES DE FONDO FRENTE A LA DEMANDA**

De manera respetuosa, solicito a su Despacho tener como excepciones contra la demanda las que formulo a continuación:

19

- **CARENCIA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL POR NO PRESENTARSE EVIDENCIA QUE DEMUESTRE SUS ELEMENTOS.**

Una vez estudiada la demanda presentada y el acervo probatorio que se encamina a demostrar los elementos de la responsabilidad, se logra concluir que la única evidencia que hace parte del acervo probatorio y que está encaminada a ello, es el informe de tránsito y/o croquis aportado el cual, no es, ni corresponde de forma alguna a un dictamen de responsabilidad o reconocimiento absoluto e indiscutible de causa sobre los hechos, por parte de quienes se vieron involucrados o relacionados con la evidencia descrita, correspondiendo la prueba indicada, únicamente a un documento, el cual es resultado de la impresión subjetiva del agente que atendió el evento de manera posterior a su ocurrencia y por ello, la evidencia presentada admite que se pudiere presentar prueba en contrrrio.



Para el efecto, deberá el Despacho tener a consideración que, en este caso, el Informe Policial de Accidente de Tránsito No. A000799040, se registra por el primer respondiente y/o agente de tránsito un evento acaecido el 12 de mayo de 2018 a las 05:30, no obstante, tan solo hasta las 18:20 del mismo día, se describe que, se procedió a realizar el levantamiento aportado al plenario y donde se expone un presunto accidente entre el vehículo identificado con la placa CQW156 y la motocicleta de placas KZR78D, es decir que transcurrió un significativo lapsus de tiempo, donde seguramente se pudo transmutar o afectar la posición final de los vehículos, traduciéndose la hipótesis en incierta o poco afin a la verdadera causa del evento.

Es decir que, se encuentra dentro del margen de posibilidades, el hecho que la relación y/o croquis elaborado, no guarde exacta identidad con la forma en que se produjo el presunto accidente de tránsito, pudiéndose desconocer la verdadera causa de la responsabilidad.

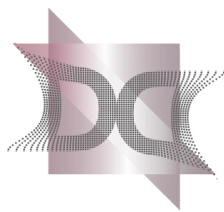
20

Por lo anterior, consideraría que es del caso, desconocer las pretensiones y denegar la responsabilidad de mis mandantes.

• **CONCURRENCIA DE CAUSAS.**

En este caso, tal y como podrá concluir el Juez de instancia, se trata de un accidente de tránsito donde, quienes presuntamente se encuentran relacionados con el mismo, estaban para el momento de los hechos desarrollando una actividad “peligrosa”, relativa a la conducción de vehículos.

Es por lo cual, correspondía a quienes han sido relacionados al evento, la atención fiel y respetuosa de la normativa vigente, respecto de lo cual se logra avizorar que, en lo que corresponde a la señora Diana Pilar Mejía García, se obvió la regla contemplada en el artículo 94 de la Ley 769 de 2002, "Por la cual se expide el



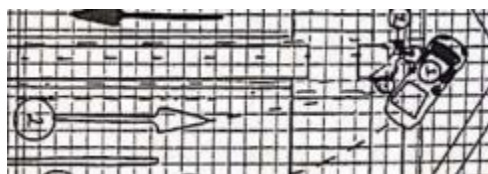
Código Nacional de Tránsito Terrestre y se dictan otras disposiciones", en donde se prescribe de manera diáfana:

*“ARTÍCULO 94. NORMAS GENERALES PARA BICICLETAS, TRICICLOS, MOTOCICLETAS, MOTOCICLOS Y MOTOTRICICLOS. Los conductores de bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos y mototriciclos, estarán sujetos a las siguientes normas:*

***Deben transitar por la derecha de las vías a distancia no mayor de un (1) metro de la acera u orilla y nunca utilizar las vías exclusivas para servicio público colectivo.”***

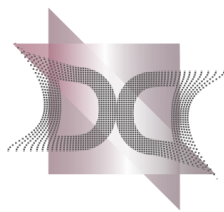
Estudiado el informe de tránsito, se identifica, en contraste con la normativa descrita que, la aquí demandante, para el momento de los hechos, se encontraba, movilizándose sobre el carril izquierdo de la Calle 62, lugar donde en su calidad de motociclista, no podría estar, siendo que, según la normativa en cita, corresponde a esta, transitar en una distancia no mayor a un metro de la acera u orilla, lo cual, es contrario a lo que se soporta en croquis, tal y como se procede a mostrar:

21



Por tal motivo, considero que, en este caso, en razón a la evidencia expuesta, corresponderá al señor Juez, reconocer la concurrencia de culpas y por tanto una reducción diametral de la eventual condena que pudiera instaurarse en contra de mi procurada.





- **ENRIQUECIMIENTO SIN CAUSA.**

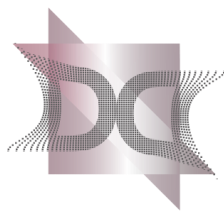
Quiero indicar al señor Juez que, respecto al Daño Emergente, no se ha aportado una evidencia que soporte la cuantía o erogación patrimonial referenciada por la accionante. Esto mismo, se logra evidenciar con el Lucro Cesante, donde no se ha aportado una evidencia que soporte la cuantía o no embolso referenciado por la activa.

Respecto al daño moral, la pretensión de OCHENTA SALARIOS MÍNIMOS, para cada uno de los demandantes, sin distinguir su calidad de víctima directa o indirecta, es elevada e improcedente de conformidad con los baremos de liquidación establecidos por la Corte Suprema de Justicia, donde la muerte o invalidez de la víctima se reconoce sobre la suma máxima de Sesenta Millones de Pesos, razón por la cual, la suma pretendida es ostensiblemente superior y del todo desproporcionada, no pudiendo tener asidero de forma alguna dentro del proceso el cual no tiene afinidad con criterios de liquidación de la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

22

Igualmente sucede con el daño en vida de relación, el cual referencia una pretensión de OCHENTA SALARIOS MÍNIMOS, para cada uno de los demandantes, sin distinguir su calidad de víctima directa o indirecta, considerando la misma elevada e improcedente de conformidad con los baremos de liquidación establecidos por la Corte Suprema de Justicia, donde la muerte o invalidez de la víctima se reconoce sobre la suma máxima de Sesenta Millones de Pesos.

Adicionalmente, deberá considerar el Despacho que, según la jurisprudencia calificada, el daño en la vida de relación es propio y exclusivo de la víctima directa, siendo que de predicarse de quienes no fueron afectadas físicamente, se estaría equiparando el mismo a un daño moral, el cual es un rubro que tiene un alcance y finalidad indemnizatoria distinta.



Por lo anterior, considero que, respecto al daño a la salud, la pretensión de OCHENTA SALARIOS MÍNIMOS, para la demandante, estaría satisfecha y sería excluyente del daño en vida de relación, siendo que ambas tipologías de perjuicios se encuentran encaminadas a resarcir un mismo concepto o afectación.

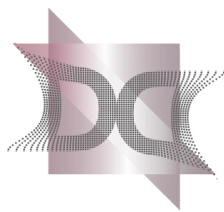
Finalmente, indico que la parte evidentemente propende por soportar un enriquecimiento sin causa y ante una eventual condena se deberá regular la cuantía de lo pretendido.

- **INDEBIDA LIQUIDACIÓN DE PERJUICIOS CON RELACIÓN AL DAÑO ALUDIDO Y/O CARENCIA DE PRUEBA QUE JUSTIFIQUE LAS SUMAS PRETENDIDAS MEDIANTE LA ACCIÓN VERBAL.**

23

La siguiente excepción se presenta sin que exista un reconocimiento de responsabilidad alguno y solo con el ánimo de advertir al Despacho que, ante una condena desfavorable a los intereses de mis mandantes, se deberá estudiar a fondo la liquidación de perjuicios efectuada por la parte actora, la cual omite aplicar los parámetros jurisprudenciales y doctrinales establecidos para el reconocimiento del daño moral, daño en la vida de relación y/o fisiológico, daño emergente y lucro cesante.

Así se observa que, por concepto de daño emergente, situado sobre gastos de transporte y un daño al automotor en que la accionante se transportaba, indicando mi frontal oposición al reconocimiento de dichos perjuicios, siendo que, los mismos no podrían ser de forma alguna atribuibles a mis procurados al no presentarse con la demanda una evidencia material que soporte el valor pretendido, como una erogación o detrimento patrimonial asumido.



Finalmente los perjuicios extrapatrimoniales, como podrá observar el señor Juez, no se justifican sobre ninguna base probatoria, toda vez que no se allega de forma alguna, un soporte que justifique las cuantías deprecadas por daño moral, daño fisiológico y de vida en relación.

Solicito a este despacho, declarar probada esta excepción.

- **GENÉRICA O INNOMINADA CONFORME AL ARTÍCULO 282 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO.**

Solicito al Honorable Juez decretar cualquier otra excepción de fondo que resulte probada en el curso del proceso y que pueda corroborar que no existe obligación alguna a cargo de mi representada, y/o que pueda configurar alguna causal eximente de responsabilidad.

24

### **MEDIOS DE PRUEBA**

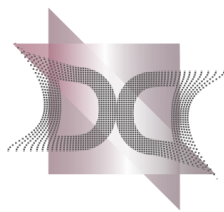
Solicito atentamente decretar y tener como pruebas las siguientes:

- **DOCUMENTALES**

Solicito se tengan como pruebas todos los documentos que obran en el expediente y los que aporte junto con este escrito:

1. Poder a mí conferido para actuar por parte de mi representada.
2. Certificación de vinculación a la seguridad social RUAF. Consulta en línea.





- **INTERROGATORIO DE PARTE**

Respetuosamente solicito ordenar y hacer comparecer a su despacho a los demandantes, para que en audiencia pública absuelvan el interrogatorio que verbalmente o mediante cuestionario escrito, le formularé sobre los hechos de la demanda.

- **TESTIMONIALES**

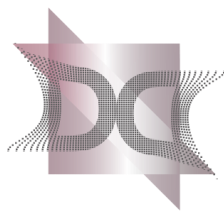
Con el debido respeto solicito a este Despacho me permita ejercer la contradicción frente a los testigos presentados en el proceso por la parte demandante, mediante preguntas que formularé dentro del trámite.

Igualmente ruego citar a los siguientes:

25

Al doctor Ricardo Álvarez Cubillos, quien fue el médico laboral que calificó a través de EPS Famisanar a la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCÍA y a quien interrogaré en razón a la valoración de pérdida de la capacidad laboral que se aporta con la presentación de la demanda. Al Doctor Álvarez Cubillos, se le podrá citar en la Carrera 44 #6B-35, Los Cámbulos, Cali, Valle del Cauca, lugar donde se encuentra el domicilio de la Entidad calificadora.

A la señora Claudia Palacios Arcila, quien suscribió la certificación del 10 de mayo de 2022 en representación del área de talento humano de la sociedad Van de Leur Trading S.A.S.-, a quien interrogaré respecto a la vinculación mediante contrato laboral a término indefinido de la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCÍA. A la señora Palacios Arcila, se le podrá citar en la Carrera 27ª No. 12-15 de Acopi – Yumbo o a través de la parte accionante, quien ha presentado la evidencia documental al trámite.



**NOTIFICACIONES**

- La parte actora en el lugar indicado en la demanda.
- La suscrita en domicilio profesional en la Calle 6ª. Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfono No. 4202948 y celular 3113406932, correo [diazangelabogados@live.com](mailto:diazangelabogados@live.com) o en la secretaría de su Despacho.

Cordialmente,

**MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL.**

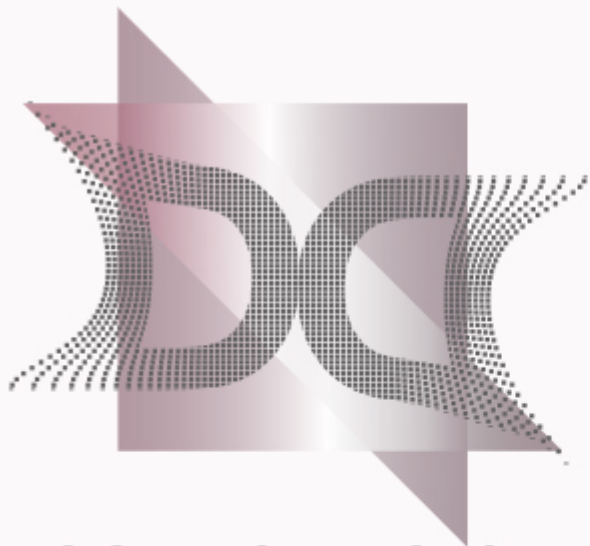
Representante Legal

Martha Liliana Díaz Ángel Abogados S.A.S.

**antonio\_13\_84@hotmail.com**

---

**De:** Martha Liliana Diaz Angel Abogados <diazangelabogados@live.com>  
**Enviado el:** lunes, 24 de octubre de 2022 10:50 a. m.  
**Para:** jesus antonio vargas  
**Asunto:** PODERES AUTENTICADOS JORGE EDUARDO QUINTERO Y TABATA ALEJANDRA QUINTERO // DEMANDA CIVIL DIANA PILAR MEJIA  
**Datos adjuntos:** DIAZANGELABOGADOS.pdf



**DIAZ ANGELA**

**Martha Liliana Diaz Angel**

Calle 6a N° 2N-36 Ofc. 202

Centro Profesional y Comercial el Campan

diazangelabogados@live.com

PBX: 402 29 48 - CEL: 311 340 69 32

---

**De:** tataquintero1298@gmail.com <tataquintero1298@gmail.com>

**Enviado:** martes, 18 de octubre de 2022 2:55 p. m.

**Para:** diazangelabogados@live.com <diazangelabogados@live.com>

**Asunto:** Poder proceso civil

Buenas tardes

Adjunto envío poder debidamente firmado y autenticado

Muchas gracias



Enviado desde mi iPhone



**DIAZ ANGEL ABOGADOS**

Señores:

**JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI(V).**

**Atn. Dra. LIZBETH FERNANDA ARELLANO**

**E.**

**S.**

**D.**

**REF: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**

**DEMANDANTE: DIANA PILAR MEJIA GARCIA Y OTROS**

**DEMANDADO: TABATA ALEJANDRA QUINTERO Y OTROS**

**RADICADO: 760013103005-2022-00182-00.**

**JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ**, mayor de edad, vecino de Cali, identificado con la cédula de ciudadanía No. 79.202.213 con domicilio de notificación carrera 1 D 1 B No. 56-170, email [jorgequintero1208@gmail.com](mailto:jorgequintero1208@gmail.com); CEL. 3178866554; por medio del presente escrito manifiesto a Usted en calidad de demandado, que confiero PODER ESPECIAL, amplio y suficiente a la firma de abogados MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL ABOGADOS S.A.S., sociedad legalmente constituida, identificada con el Nit. 900.647.434-5, y registrada ante la Cámara de Comercio de Cali con matrícula Número 879606-16, correo electrónico: diazangelabogados@live.com y teléfono 3113406932; para que concurra ante su despacho para que en mi nombre y representación se notifique, conteste la demanda, llame en garantía, dentro del **PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**, instaurada por **LUIS MIGUEL ZAPATA PARRA Y OTRO**.

Mi apoderado queda ampliamente Facultada para notificarse, solicitar y participar en las pruebas necesarias y en general de todas las diligencias propias de este tipo de proceso también de conciliar, transigir, recibir, solicitar las medidas previas pertinentes, desistir, sustituir, reasumir, comprometer, aportar y proponer incidentes, realizar todo el trámite de este, hacer actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo proceso, Y demás facultades conforme al artículo 75 del Código General del Proceso.

1

Sírvase reconocer la personería de la apoderada para los efectos y términos de este mandato.

Atentamente,

**JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ**  
C.C. N° 79.202.213



**ACEPTO EL PODER CONFERIDO**

**MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL**  
C.C. 31.973.271  
Representante Legal



**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO**  
**Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015**



1353011

En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Dieciséis (16) del Círculo de Cali, compareció: JORGE EDUARDO QUINTO GUTIERREZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 79202213 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.



3vzqxvy3wdmk  
18/10/2022 - 14:05:01



----- Firma autógrafa -----

Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante código biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER signado por el compareciente.



**ANA DOLORES GARCÍA ANDRADE**

Notaria Dieciséis (16) del Círculo de Cali, Departamento de Valle

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)

Número Único de Transacción: 3vzqxvy3wdmk





DIAZ ANGEL ABOGADOS

Señores:

JUZGADO QUINTO CIVIL DEL CIRCUITO DE ORALIDAD DE CALI(V).

Atn. Dra. LIZBETH FERNANDA ARELLANO

E. S. D.

REF: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL

DEMANDANTE: DIANA PILAR MEJIA GARCIA Y OTROS

DEMANDADO: TABATA ALEJANDRA QUINTERO Y OTROS

RADICADO: 760013103005-2022-00182-00.

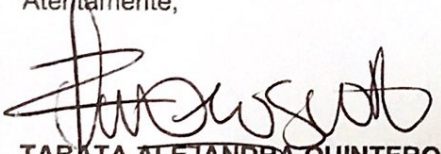
TABATA ALEJANDRA QUINTERO, mayor de edad, vecina de Cali, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.144.285 con domicilio de notificación carrera 1 D 1 B No. 56-170, email [jorgequintero1208@gmail.com](mailto:jorgequintero1208@gmail.com); CEL. 3178866554; por medio del presente escrito manifiesto a Usted en calidad de demandado, que confiero PODER ESPECIAL, amplio y suficiente a la firma de abogados MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL ABOGADOS S.A.S., sociedad legalmente constituida, identificada con el Nit. 900.647.434-5, y registrada ante la Cámara de Comercio de Cali con matrícula Número 879606-16, correo electrónico: diazangelabogados@live.com y teléfono 3113406932; para que concurra ante su despacho para que en mi nombre y representación se notifique, conteste la demanda, llame en garantía, dentro del **PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL**, instaurada por **LUIS MIGUEL ZAPATA PARRA Y OTRO**.

Mi apoderado queda ampliamente Facultada para notificarse, solicitar y participar en las pruebas necesarias y en general de todas las diligencias propias de este tipo de proceso también de conciliar, transigir, recibir, solicitar las medidas previas pertinentes, desistir, sustituir, reasumir, comprometer, aportar y proponer incidentes, realizar todo el trámite de este, hacer actuaciones posteriores que sean consecuencia de la sentencia y se cumplan en el mismo proceso, Y demás facultades conforme al artículo 75 del Código General del Proceso.

1

Sírvase reconocer la personería de la apoderada para los efectos y términos de este mandato.

Atentamente,

  
TABATA ALEJANDRA QUINTERO  
C.C. N° 1.144.144.285

ACEPTO EL PODER CONFERIDO



MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL

C.C. 31.973.271

Representante Legal

MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL ABOGADOS S.A.S.



**DILIGENCIA DE RECONOCIMIENTO DE FIRMA Y CONTENIDO DE DOCUMENTO PRIVADO**  
**Artículo 68 Decreto Ley 960 de 1970 y Decreto 1069 de 2015**



1353907

En la ciudad de Cali, Departamento de Valle, República de Colombia, el dieciocho (18) de octubre de dos mil veintidos (2022), en la Notaría Dieciséis (16) del Círculo de Cali, compareció: TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ, identificado con Cédula de Ciudadanía / NUIP 1144144285 y declaró que la firma que aparece en el presente documento es suya y el contenido es cierto.

----- Firma autógrafa -----



kdzoory854z9  
18/10/2022 - 14:04:09



Conforme al Artículo 18 del Decreto - Ley 019 de 2012, el compareciente fue identificado mediante cotejo biométrico en línea de su huella dactilar con la información biográfica y biométrica de la base de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Acorde a la autorización del usuario, se dio tratamiento legal relacionado con la protección de sus datos personales y las políticas de seguridad de la información establecidas por la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Este folio se vincula al documento de PODER signado por el compareciente.

**ANA DOLORES GARCÍA ANDRADE**

Notaría Dieciséis (16) del Círculo de Cali, Departamento de Valle

Consulte este documento en [www.notariasegura.com.co](http://www.notariasegura.com.co)  
Número Único de Transacción: kdzoory854z9



Santiago de Cali, 02 de noviembre de 2022.

Señores:

**ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR S.A.S**

[servicioalcliente@famisanar.com.co](mailto:servicioalcliente@famisanar.com.co)

E.S.D.

**Ref:** Derecho de petición de información y documentación.

**MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, con domicilio profesional en la Calle 6ª. Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfono No. 4202948 y celular 3113406932, correo [diazangelabogados@live.com](mailto:diazangelabogados@live.com), identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.973.271, Abogada titulada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 83.694 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando conforme memorial poder, conferido para efectos de ejercer la defensa judicial de los señores TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ y JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ, dentro del proceso judicial identificado con la radicación No. 760013103005-2022-00182-00 que cursa en el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali y se adelanta por parte de la señora DIANA PILAR MEJIA GARCIA, en contra de mis representados, procedo a elevar, derecho de petición de información y documentación, a partir de las siguientes:

#### **CONSIDERACIONES:**

1. La señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43835673, se encontró vinculada al Régimen de Seguridad Social en Salud a través de la entidad FAMISANAR S.A.S.-.
2. Presuntamente el día 12 de mayo del año 2018, ocurrió un accidente de tránsito sobre la Carrera 1ª, con calle 62 de la Ciudad de Santiago de Cali, viéndose involucrado el automotor de placa CQW-156 y la motocicleta de placa KZR-78D, la cual, para el momento de los hechos, estaba siendo conducida por la señora MEJÍA.



3. Según se indica por la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA, en razón al accidente de tránsito, se ocasionaron una serie de lesiones en su humanidad, las cuales fueron atendidas a través del SOAT y EPS.
4. Tanto es así que, con la demanda se aporta un informe de calificación de pérdida de la capacidad laboral del 27 de abril de 2022 de la señora MEJÍA GARCIA, donde se dictamina por el doctor Ricardo Álvarez una PCL del 41.50%.
5. La señora MEJÍA GARCIA, se encuentra actualmente adelantando ante el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, un proceso de responsabilidad civil extracontractual, el cual se identifica con la radicación No. 760013103005-2022-00182-00, cuya finalidad es obtener la indemnización de los presuntos perjuicios causados.
6. Dentro de los anexos de la demanda no se encuentra, la historia clínica de la paciente ni la referencia de las atenciones brindadas. Únicamente, se observa una copia simple de la calificación de pérdida de la capacidad laboral referenciada.
7. Con el ánimo de contar en el proceso con los documentos y evidencia que permita estudiar las presuntas lesiones padecidas por la demandante, proceso a llevar las siguientes:

#### **PETICIONES:**

- Se remita al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, en original el dictamen bajo el cual FAMISANAR EPS, realizó la calificación de pérdida de la capacidad laboral del 27 de abril de 2022 de la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA, donde se dictamina por el doctor Ricardo Álvarez una PCL del 41.50%.
- Se remita al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, copia integra de la historia clínica que sirvió como soporte para la elaboración de la calificación de pérdida de la capacidad laboral del 27 de abril de 2022 de la señora MEJÍA GARCIA, donde se dictamina por el doctor Ricardo Álvarez una PCL del 41.50%.
- Se remita al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, los datos de contacto del doctor doctor Ricardo Álvarez.
- Se entregue identifique los diagnósticos bajo los cuales se han efectuado las autorizaciones y servicios brindados a la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA-.

- Se identifique si la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA, se vinculó bajo la Calidad de beneficiaria o cotizante al Régimen de Seguridad Social en Salud, determinando la identificación del empleador que efectuaba las cotizaciones.

#### **NOTIFICACIONES:**

Agradezco que la respuesta a la presente petición se remita a la dirección electrónica: [diazangelabogados@live.com](mailto:diazangelabogados@live.com) y [j05cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con el fin de que la respuesta haga parte del acervo probatorio dentro del caso.

Anexos:

- Poder especial a mi otorgado.
- Calificación de pérdida de la capacidad laboral de la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA-.

Cordialmente,



**MARTHA LILIANA DÍAZ ÁNGEL.**

Representante Legal

Martha Liliana Díaz Ángel Abogados S.A.S.


## Derecho de petición de información

Martha Liliana Diaz Angel Abogados <diazangelabogados@live.com>

Mié 2/11/2022 2:18 PM

Para: servicioalcliente@famisanar.com.co <servicioalcliente@famisanar.com.co>

CC: jesus antonio vargas <antonio\_13\_84@hotmail.com>

 1 archivos adjuntos (5 MB)

Petición Anexos.pdf;

Santiago de Cali, 02 de noviembre de 2022.

Señores:

**ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD FAMISANAR S.A.S**

[servicioalcliente@famisanar.com.co](mailto:servicioalcliente@famisanar.com.co)

E.S.D.

**Ref:** Derecho de petición de información y documentación.

**MARTHA LILIANA DIAZ ANGEL**, mayor de edad y vecina de la ciudad de Cali, con domicilio profesional en la Calle 6ª. Nte. No. 2N-36 oficina 202 Edificio Campanario de la ciudad de Cali, teléfono No. 4202948 y celular 3113406932, correo [diazangelabogados@live.com](mailto:diazangelabogados@live.com), identificada con la cédula de ciudadanía No. 31.973.271, Abogada titulada en ejercicio con Tarjeta Profesional No. 83.694 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando conforme memorial poder, conferido para efectos de ejercer la defensa judicial de los señores TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ y JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ, dentro del proceso judicial identificado con la radicación No. 760013103005-2022-00182-00 que cursa en el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali y se adelanta por parte de la señora DIANA PILAR MEJIA GARCIA, en contra de mis representados, procedo a elevar, derecho de petición de información y documentación, a partir de las siguientes:

### CONSIDERACIONES:

1. La señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA, identificada con la cédula de ciudadanía No. 43835673, se encontró vinculada al Régimen de Seguridad Social en Salud a través de la entidad FAMISANAR S.A.S.-.
2. Presuntamente el día 12 de mayo del año 2018, ocurrió un accidente de tránsito sobre la Carrera 1ª, con calle 62 de la Ciudad de Santiago de Cali, viéndose involucrado el automotor de placa CQW-156 y la motocicleta de placa KZR-78D, la cual, para el momento de los hechos, estaba siendo conducida por la señora MEJÍA.



3. Según se indica por la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA, en razón al accidente de tránsito, se ocasionaron una serie de lesiones en su humanidad, las cuales fueron atendidas a través del SOAT y EPS.
4. Tanto es así que, con la demanda se aporta un informe de calificación de pérdida de la capacidad laboral del 27 de abril de 2022 de la señora MEJÍA GARCIA, donde se dictamina por el doctor Ricardo Álvarez una PCL del 41.50%.
5. La señora MEJÍA GARCIA, se encuentra actualmente adelantando ante el Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, un proceso de responsabilidad civil extracontractual, el cual se identifica con la radicación No. 760013103005-2022-00182-00, cuya finalidad es obtener la indemnización de los presuntos perjuicios causados.
6. Dentro de los anexos de la demanda no se encuentra, la historia clínica de la paciente ni la referencia de las atenciones brindadas. Únicamente, se observa una copia simple de la calificación de pérdida de la capacidad laboral referenciada.
7. Con el ánimo de contar en el proceso con los documentos y evidencia que permita estudiar las presuntas lesiones padecidas por la demandante, proceso a llevar las siguientes:

#### **PETICIONES:**

- Se remita al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, en original el dictamen bajo el cual FAMISANAR EPS, realizó la calificación de pérdida de la capacidad laboral del 27 de abril de 2022 de la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA, donde se dictamina por el doctor Ricardo Álvarez una PCL del 41.50%.
- Se remita al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, copia integra de la historia clínica que sirvió como soporte para la elaboración de la calificación de pérdida de la capacidad laboral del 27 de abril de 2022 de la señora MEJÍA GARCIA, donde se dictamina por el doctor Ricardo Álvarez una PCL del 41.50%.
- Se remita al Juzgado Quinto Civil del Circuito de Cali, los datos de contacto del doctor doctor Ricardo Álvarez.
- Se entregue identifique los diagnósticos bajo los cuales se han efectuado las autorizaciones y servicios brindados a la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA-.

**NOTIFICACIONES:**

Agradezco que la respuesta a la presente petición se remita a la dirección electrónica: [diazangelabogados@live.com](mailto:diazangelabogados@live.com) y [j05cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j05cccali@cendoj.ramajudicial.gov.co), con el fin de que la respuesta haga parte del acervo probatorio dentro del caso.

Anexos:

- Poder especial a mi otorgado.
- Calificación de perdida de la capacidad laboral de la señora DIANA PILAR MEJÍA GARCIA-.



### Afiliaciones de una Persona en el Sistema

#### INFORMACIÓN BÁSICA

Fecha de Corte: 2022-10-21

Número de Identificación	Primer Nombre	Segundo Nombre	Primer Apellido	Segundo Apellido	Sexo
CC 43835673	DIANA	PILAR	MEJIA	GARCIA	F

#### AFILIACIÓN A SALUD

Fecha de Corte: 2022-10-21

Administradora	Régimen	Fecha Afiliación	Estado de Afiliación	Tipo de Afiliado	Departamento -> Municipio
FAMISANAR E.P.S. LTDA - CAFAM - COLSUBSIDIO	Contributivo	01/02/2022	Activo	BENEFICIARIO	SANTIAGO DE CALI

#### AFILIACIÓN A PENSIONES

Fecha de Corte: 2022-10-21

Régimen	Administradora	Fecha de Afiliación	Estado de Afiliación
PENSIONES: AHORRO INDIVIDUAL	COMPAÑIA COLOMBIANA ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS SA COLFONDOS	2002-03-07	Inactivo

#### AFILIACIÓN A RIESGOS LABORALES

Fecha de Corte: 2022-10-21

Administradora	Fecha de Afiliación	Estado de Afiliación	Actividad Economica	Municipio Labora
POSITIVA COMPAÑIA DE SEGUROS	2013-07-15	Activa	EMPRESAS DEDICADAS A POMPAS FÚNEBRES Y EMPRESAS DEDICADAS A ACTIVIDADES CONEXAS INCLUYE A LOS EMPLEADOS DE LOS CEMENTERIOS Y SERVICIOS FUNERARIOS	Valle del Cauca- CALI

CONFORME CON LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LAS ADMINISTRADORAS SON LAS RESPONSABLE DEL CONTENIDO Y LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN REPORTADA AL RUAF, CUALQUIER INCONSISTENCIA DEBE SER INFORMADA A LA ADMINISTRADORA RESPECTIVA, QUIEN DEBE RESOLVERLA.

**Ministerio de Salud y Protección Social.**  
**Dirección: Cra. 13 # 32 - 76. Colombia, Bogotá D.C. PBX: (57-1) 330 5000, Fax: (57-1) 330 5050.**



### Afiliaciones de una Persona en el Sistema

Seguros de Vida Suramericana	2019-04-01	Activa	EMPRESAS DEDICADAS A OTRAS ACTIVIDADES EMPRESARIALES NCP INCLUYE OFICINAS DE NEGOCIOS VARIOS TALES COMO COBRANZAS DE CUENTAS, ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN EXCEPTO LAS RELACIONADAS CON BIENES RAÍCES Y NEGOCIOS, ACTIVIDADES DE INTERMEDIACIÓN Y PROMOCIÓN COMERCIAL, SUBASTAS, TRAMITACIÓN DE DOCUMENTOS, ACTIVIDADES DE REDACCIÓN, TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN, ACTIVIDADES DE MICROFILMACIÓN, ACTIVIDADES DE DEMOSTRACIÓN Y EXHIBICIÓN INCLUSO LA PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES, ACTIVIDADES DE AGENCIAS, DISEÑO DE TELAS PRENDAS DE VESTIR ETC	Valle del Cauca- YUMBO
------------------------------	------------	--------	--	------------------------

#### AFILIACIÓN A COMPENSACIÓN FAMILIAR

Fecha de Corte: 2022-10-21

No se han reportado afiliaciones para esta persona

#### AFILIACIÓN A CESANTIAS

Fecha de Corte: 2022-10-21

Régimen	Administradora	Fecha de Afiliación	Estado de Afiliación	Municipio Labora
CESANTÍAS: ESPECIAL	ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIA PROTECCION SA	2017-02-15	VIGENTE	Risaralda- PEREIRA
CESANTÍAS: ESPECIAL	SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PORVENIR SA	2019-02-14	VIGENTE	Bogotá, D.C.- BOGOTÁ

#### PENSIONADOS

Fecha de Corte: 2022-10-21

No se han reportado pensiones para esta persona.

CONFORME CON LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LAS ADMINISTRADORAS SON LAS RESPONSABLE DEL CONTENIDO Y LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN REPORTADA AL RUAF, CUALQUIER INCONSISTENCIA DEBE SER INFORMADA A LA ADMINISTRADORA RESPECTIVA, QUIEN DEBE RESOLVERLA.

**Ministerio de Salud y Protección Social.**  
**Dirección: Cra. 13 # 32 - 76. Colombia, Bogotá D.C. PBX: (57-1) 330 5000, Fax: (57-1) 330 5050.**

## Afiliaciones de una Persona en el Sistema

### VINCULACIÓN A PROGRAMAS DE ASISTENCIA SOCIAL

Fecha de Corte: 2022-10-21

No se han reportado vinculaciones para esta persona.

CONFORME CON LA NORMATIVIDAD VIGENTE, LAS ADMINISTRADORAS SON LAS RESPONSABLE DEL CONTENIDO Y LA CALIDAD DE LA INFORMACIÓN REPORTADA AL RUAF, CUALQUIER INCONSISTENCIA DEBE SER INFORMADA A LA ADMINISTRADORA RESPECTIVA, QUIEN DEBE RESOLVERLA.

**Ministerio de Salud y Protección Social.**  
**Dirección: Cra. 13 # 32 - 76. Colombia, Bogotá D.C. PBX: (57-1) 330 5000, Fax: (57-1) 330 5050.**