



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

Señor
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (Reparto)
E.S.D.

REF: DEMANDA DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL MAYOR CUANTÍA.

DEMANDANTES: DIANA PILAR MEJIA GARCIA, ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ, en representación del menor **ISAAC SANTACRUZ MEJIA, SIMON SANTACRUZ MEJIA.**

DEMANDADOS: TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ, JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ- MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.

MARIANELA VILLEGAS CALDAS, mayor de edad, vecina de Santiago de Cali, identificada con la cedula de ciudadanía No. 31.938.242 de Cali, y tarjeta profesional No. 72.936 del Consejo Superior de la Judicatura, de acuerdo a poder adjunto otorgado por los señores **DIANA PILAR MEJIA GARCIA, ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ**, en representación del menor **ISAAC SANTACRUZ MEJIA**, y de otro lado **SIMON SANTACRUZ MEJIA** dirección electrónica: dianamejia76@hotmail.com; quienes obran en calidad de víctima directa la primera como lesionada y los demás como víctimas indirectas en condición de compañero permanente e hijos, por medio del presente escrito y de la manera más respetuosa me permito **formular DEMANDA VERBAL DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL DE MAYOR CUANTÍA** contra los señores **TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ**, identificada con la cedula de ciudadanía No. 1.144.144.285; de la cual bajo la gravedad de juramento indico desconocer su dirección electrónica, contra el señor **JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ** identificado con la cedula No. 79.202.213, de la cual bajo la gravedad de juramento indico desconocer su dirección electrónica, figurando como propietaria la primera y conductor del vehículo de placa No. **CQW-156**, respectivamente y en contra de la persona jurídica: **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.** con el NIT 891.700.037-9, representada legalmente por el señor Wilmer Pérez Egas y/o quien haga sus veces, en calidad de empresa aseguradora del automotor de placas **CQW-156** para la fecha de los hechos, con dirección electrónica: njudiciales@mapfre.com.co Quienes deberán ser declarados Civil, solidaria y contractualmente Responsables, en el procedimiento que regula el Libro Tercero, Sección primera, Título I, Capítulo I **PROCESOS DECLARATIVOS, ARTICULO 368** del Código General del Proceso, y se logre la correspondiente indemnización de perjuicios patrimoniales (Daño emergente, Lucro Cesante) y extra patrimoniales (perjuicios morales, daño a la vida de relación y/o daños a la Salud), causados a mis representados, como consecuencia del accidente de tránsito ocurrido el **12 de Mayo de 2018** a la altura de la **Carrera 1ª , con calle 62** de la Ciudad Santiago de Cali.

IDENTIFICACION DE LOS DEMANDADOS:

1. **JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ**, identificado con Cedula de Ciudadanía No. 79.202.213, figurando como conductor para la fecha de ocurrencia de los hechos del vehículo de placa No. **CQW-156**, con domicilio en Carrera 1ª D No. 1B-56-170 Barrio Los Andes-Cali. dirección electrónica: bajo

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

AV. 2 NORTE No. 7N-55 Of. 301 Telefax 881 39 27 Celulares 320 683 81 91/ 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



la gravedad de juramento, indico desconocer la dirección electrónica de este demandado.

2. **TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ**, identificada con Cedula de Ciudadanía No.1.144.144.285 figurando como propietaria para la fecha de ocurrencia de los hechos del vehículo de placa No. **CQW-156**, y bajo la gravedad de juramento indico desconocer dirección electrónica donde pueda ser notificada.
3. **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.** sociedad identificada con el NIT 891.700.037-9, representada legalmente por el señor Wilmer Pérez Egas y/o quien haga sus veces, en calidad de empresa aseguradora del automotor de placas **CQW-156** con dirección electrónica: njudiciales@mapfre.com.co

IDENTIFICACION DE LOS DEMANDANTES:

1. **DIANA PILAR MEJIA GARCIA**, identificada con cedula de ciudadanía No. 43.835.673 con dirección electrónica: dianamejia76@hotmail.com; quien obra en calidad de víctima directa
2. **ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ**, identificado con cedula de ciudadanía No. 13.010.616 con dirección electrónica: dianamejia76@hotmail.com; quien obra en calidad de víctima indirecta, en su condición de compañero permanente de la señora Diana Pilar Mejía García.
3. **SIMON SANTACRUZ MEJIA**, identificado con cedula de ciudadanía No. 1.001.359.445 con dirección electrónica: dianamejia76@hotmail.com; quien obra en calidad de víctima indirecta, en su condición de hijo de la señora Diana Pilar Mejía García.
4. **ISAAC SANTACRUZ MEJIA**, identificado con tarjeta de identidad No. 1.107.835.906 con dirección electrónica: dianamejia76@hotmail.com; quien obra en calidad de víctima indirecta, en su condición de hijo menor de la señora Diana Pilar Mejía García.

HECHOS

Primero: El día 12 de mayo del año 2018 ocurre un accidente de tránsito sobre la Carrera 1ª con calle 62 de la Ciudad de Santiago de Cali, viéndose involucrado el automotor de placa CQW-156 y la motocicleta de placa KZR-78D

Segundo: El automotor de placa CQW-156 estaba siendo conducido por el señor Jorge Eduardo Quintero Gutiérrez,



Tercero: La motocicleta de placa KZR-78 D, estaba siendo conducida por la señora Diana Pilar Mejía García,

Cuarto: El automotor de placa CQW-156 transitaba sobre la Calle 62 por el carril derecho, y se disponía a realizar un giro a la izquierda, al llegar a la intercepción con la carrera 1ª.

Quinto: La motocicleta de placa KZR-78 D, transitaba sobre la calle 62 por el carril izquierdo

Sexto: Las circunstancias modales de ocurrencia tienen su génesis en la imprudencia del conductor del automotor de placa CQW-156, el señor Jorge Eduardo Quintero Gutiérrez, quien no obtuvo la debida diligencia, pericia y la precaución, al momento de realizar el giro hacia su izquierda desde el carril derecho, sin observar que por el carril izquierdo se desplazaba la motocicleta conducida por la señora Diana Pilar Mejía García.

Séptimo: Se elabora el informe de tránsito No. A000799040, por parte del agente de tránsito de placa No. 371, quien registra como HIPOTESIS del accidente: 157 *“Para el vehículo # 001 # 157 invasión de carril adjunto, mal uso de carril”*.

Octavo: Como consecuencia del accidente, la señora Diana Pilar Mejía García, quien era la conductora de la motocicleta de placa KZR-78D, sufrió lesiones personales, sufrió lesiones personales, las cuales fueron atendidas inicialmente en la CLINICA CRISTO REY. El resumen de su historia clínica indica: trauma miembro superior derecho 12-05-2018 luxación de codo derecho, síndrome doloroso regional complejo epicondilitis lateral y medial derecha tendinitis de muñeca derecha indica dolor tipo corrientazo desde 3 primeros dedos pro dorso hasta hombro derecho, tuvo valoración por clínica del dolor indicaron bloqueo sin mejoría ramas articulares de codo y epicondilo lateral y medial ... fractura de capítulo de radio y proceso coronoides de la ulnar normal... con diagnostico dolor en miembro, causalgia, luxación del codo derecho, sospecha de síndrome doloroso regional complejo, requiere tratamiento multidisciplinario por parte de fisioterapia, psiquiatría y clínica del dolor. Con diagnóstico de CAUSALGIA, Epicondilitis media lo que además le genero un trastorno mixto de ansiedad y depresión, trastorno de ansiedad generalizada, trastorno depresivo recurrente, episodio moderado.

Noveno: Se le ordena un plan de terapias, igualmente debió atender varios controles con prorrogas de incapacidades, y constantes visitas a psiquiatría, después de las cuales se ordena valorar por medicina laboral para evaluar discapacidad residual y pérdida de capacidad laboral.

Décimo: Por los hechos ocurridos la señora Diana Pilar Mejía García, interpone querrella, correspondiéndole la investigación a la Fiscalía 94 Local de la Unidad de Lesiones Personales bajo el No. SPOA 76001-6099-165-2018-82566, encontrándose en este momento en la etapa de indagación.



Décimo primero: Con ocasión del proceso iniciado ante la fiscalía, mi representada fue vista por medicina legal, hasta en un CUARTO reconocimiento médico legal donde se concluye: *ANALISIS, INTERPRETACION Y CONCLUSIONES: Mecanismo traumático de lesión. Contundente. Incapacidad médico legal DEFINITIVA SESENTA (60) DIAS. SECUELAS MEDICO LEGALES. Perturbación funcional de miembro superior derecho de carácter transitorio.*

Décimo segundo: Con base en su estado clínico y toda vez que no presentaba mejoría y persistían las incapacidades mi representada fue enviada a Junta médica para evaluación de estado clínico y refractariedad. Por dichas secuelas sufridas por mi representado, el día 27 de abril de 2022, mediante dictamen No. DML 5209817, la junta médica de la EPS Famisanar, determina una pérdida de capacidad laboral del 41.50%.

Décimo tercero: Para la fecha de los hechos, la señora Diana Pilar Mejía García, se desempeñaba como coordinadora SST y talento humano, en la empresa VAN DE LEUR TRADING S.A.S, con un ingreso mensual aproximadamente de setecientos ochenta y unos mil doscientos cuarenta y dos pesos mcte (\$ 781.242).

Décimo cuarto: Para cumplir con todas las citas tanto médicas, como por terapias y para atender las idas a medicina legal, debió asumir un costo por los transportes.

Decimo quinto: El automotor de placa **CQW-156**, marca Chevrolet Luv, tipo camioneta, color Blanco, modelo 2009, para la fecha de los hechos era propiedad de la señora Tabata Alejandra Quintero Sanchez.

Decimo sexto: Para la fecha de los hechos la Sociedad **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**, amparaba la responsabilidad civil extracontractual generada con el automotor de placa CQW-156, cuyo tomador es Tabata Alejandra Quintero Sanchez, asegurando a su propietario y conductor.

Decimo séptimo: En los mismos hechos se presentaron daños a la motocicleta de placa KZR-78D, en la cual se transportaba la señora Diana Pilar Mejía García, además de unos gastos por la liberación que debieron ser asumidos por ella. Los daños fueron cotizados en una suma de **CINCO MILLONES SETECIENTOS UN MIL PESOS MCTE (\$ 5.701.000).**

Décimo Octavo: El núcleo familiar de la señora Diana Pilar Mejía García, está conformado por su compañero permanente Armando Emiliano Santacruz Sánchez, y sus dos hijos el menor Isaac Santacruz Mejía y Simón Santacruz Mejía, quienes han sufrido perjuicios inmateriales y me han otorgado poder para iniciar proceso declarativo de responsabilidad civil extracontractual.



PRETENSIONES

Acorde con los presupuestos de hecho precedentes anotados, así como también respecto de todas y cada una de las circunstancias que se prueben en la demanda y en el curso del proceso, respecto de los daños y los perjuicios tasados, presentes y futuros sufridos y que llegaren a sufrir los demandantes, solicito ponderadamente al Señor Juez acceder a las siguientes declaraciones y condenas en contra de los demandados, de la siguiente manera:

PRIMERA: DECLARAR que el accidente de tránsito ocurrido el 12 de mayo del año 2018, a consecuencia del cual la señora Diana Pilar Mejía García, sufrió lesiones, se originó o tuvo lugar como causa efectiva y directa de la imprudencia, negligencia e impericia del conductor para la fecha de los hechos, del automotor de placa No. CQW-156 señor Jorge Eduardo Quintero Gutiérrez, y propiedad de la señora Tabata Alejandra Quintero Sanchez.

SEGUNDA: DECLARAR que el vehículo de placas No. CQW-156 era de propiedad de la codemandada Tabata Alejandra Quintero Sanchez, para la fecha de los hechos relatados en el libelo de la demanda, por lo tanto, es responsable civilmente de los perjuicios causados con ocasión al mencionado accidente.

TERCERA: DECLARAR que el vehículo de placas No.CQW-156 se encontraba asegurado en la compañía MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A., para la fecha de los hechos relatados en el libelo de la demanda, por lo tanto, es responsable contractualmente bajo la póliza de automóviles y el amparo de Responsabilidad Civil Extracontractual de los perjuicios causados con ocasión al mencionado accidente.

CUARTA: Como consecuencia de las anteriores declaraciones, solicito Señor Juez CONDENAR solidariamente a los señores Tabata Alejandra Quintero Sanchez, al señor Jorge Eduardo Quintero Gutiérrez, y contractualmente a la sociedad MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.; al pago de todos los Perjuicios Inmateriales subjetivados (Morales, daño a la vida de relación, Daño a la Salud, perdida de oportunidad), así como los Materiales (Lucro Cesante y Daño Emergente), ocasionados en razón y con ocasión al accidente de Tránsito, ocurrido el día 12 de mayo del año 2018 a la altura de la Carrera 1ª. Con calle 62 de la ciudad de Cali; a favor de mis poderdantes, Señores Diana Pilar Mejía García, Armando Emiliano Santacruz Sanchez en nombre propio y del menor Isaac Santacruz Mejía, así como de Simón Santacruz Mejía. Condenándolos de ese modo a pagar la siguiente suma, debidamente discriminada:

a) PERJUICIOS PATRIMONIALES -MATERIALES- consistentes en **DAÑO EMERGENTE** a favor de Diana Pilar Mejía García; la suma de nueve millones cientos veintiocho mil ochocientos pesos mcte (\$ **9.128.800**), Por concepto de Reparación de la motocicleta de placa KZR-78 D y gastos de liberación, así como por concepto de gastos de transporte para asistir a todos los controles médicos, terapias y citas a medicina legal y junta de calificación desde la fecha del accidente 12 de mayo de 2018.

b) PERJUICIOS PATRIMONIALES -MATERIALES- consistentes en **LUCRO CESANTE** a favor de Diana Pilar Mejía García, La suma de noventa millones seiscientos cuarenta y tres mil doscientos veintiocho pesos mcte (\$ **90.643.228**):



La siguiente petición se hace de acuerdo con la fórmula matemática, considerando el porcentaje de pérdida de capacidad del 41.50%, la edad de la señora Diana Pilar Mejía García y el salario percibido por el lesionado en la suma de setecientos ochenta y unos mil doscientos cuarenta y dos mil pesos mcte (\$781.242)

| | |
|---------------------------|--------------|
| LUCRO CESANTE CONSOLIDADO | \$20.332.199 |
| LUCRO CESANTE FUTURO | \$70.311.030 |
| TOTA: LUCRO CESANTE | \$90.643.228 |

FORMULA MATEMATICA:

LUCRO CESANTE consolidado y futuro, teniendo en cuenta la pérdida de capacidad laboral de 41.50%

1. Periodo Indemnizable

El tiempo durante el cual se gozaría de la ganancia que ceso con el daño, en caso de muerte, el periodo indemnizable siempre corresponderá con la expectativa de vida.

2. Actualización de ingresos

Para dar inicio a la cuantificación del lucro cesante primero se actualiza la base para la liquidación empleando la siguiente formula:

$$AI = C * (\text{índice final (IPC)} / \text{Índice inicial (IPC)})$$

Donde:

AI: Actualización de ingreso

C: Ingreso dejado de percibir

IPC Final: IPC de la fecha de hoy o más cercano

IPC Inicial: IPC correspondiente al mes en que ocurrió el daño

$$AI = 781.242 * \left(\frac{117,7}{99,16} \right) = 927.311,25$$

Salario actualizado a la fecha del cálculo * pérdida de la capacidad laboral:

$$927.311,25 * 41.50\% = 384.834,17$$

Lucro Cesante Consolidado y Futuro

Una vez actualizada la renta, con esta se calcula el dinero que debía ganarse desde el momento del daño, hasta la fecha de la realización de la cuantificación, con soporte en la fórmula para el cálculo del lucro cesante consolidado o pasado y con la misma base se calcula el dinero que estaba previsto ganarse hacia futuro, con soporte en la fórmula de cálculo de lucro cesante futuro y teniendo en cuenta el tiempo de probabilidad de vida de la víctima.

Formula del Lucro Cesante Consolidado o pasado:



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

$$LCP = C \times (1 + i)^n - 1/i \quad Sn = (1 + i)^n - 1/i$$

$$LCP = C \times Sn$$
$$LCP = 384.834,17 * \left((1 + i)^{47} - 1 \right) = 384.834,17 * 52,83$$
$$= 20.332.199,10$$

Donde:

LCP: Lucro Cesante Pasado

Sn: Valor actual de lucro cesante mensual

C: Ingreso dejado de percibir por invalidez

n: Numero de meses

i: Tasa de Interés mensual sobre un 6% anual = 0,5%

Formula del Lucro Cesante Futuro:

La esperanza de vida calculada en meses corresponde a 491 meses. A esta cifra se llega a partir de la expectativa de vida que otorgan las tablas del DANE. Luego, si para la fecha del cálculo la señora tenía 45,57 años, su expectativa de vida era de 40,9 años. Esa cifra llevada a meses corresponde con 491 meses

$$LCF = C \times (1 + i)^n - 1/i \times (1 + i)^n \quad an = (1 + i)^n - 1/i \times (1 + i)^n$$

$$LCF = C \times an$$

CALCULOS PARA LLEGAR A AN

$$\begin{aligned} ((1 + i)^n) - 1 &= ((1 + 0,5\%)^{491} - 1) = 10,564 \\ i \times (1 + i)^n &= 0,5\% \times (1 + 0,5\%)^{491} = 0,058 \end{aligned}$$

$$AN = 10,564/0,058 = 182,70$$

De ese modo, el Lucro Cesante futuro es:

$$LCF = 384.834,17 * 182,70 = 70.311.029,84$$

Donde

LCF: Lucro cesante futuro

an: Valor actual de una suma que se paga n veces hacia el futuro, con un descuento del 6% anual

C: Ingreso dejado de percibir

n: Numero de meses de expectativa de vida

i: Intereses

Así las cosas, el total por Lucro Cesante es:

$$TOTAL = LCP + LCF = 20.332.199,10 + 70.311.029,84 = 90.643.228,94$$

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

AV. 2 NORTE No. 7N-55 Of. 301 Telefax 881 39 27 Celulares 320 683 81 91/ 310 467 50 55

e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



c) El pago de todos los **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO MORAL** para todos los demandantes; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones de la señora Diana Pilar Mejía García, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (320 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.000.000), para un valor total la suma de **trescientos veinte millones de pesos mcte (\$320.000.000)**,

| | | |
|---|----------|---------------|
| Diana Pilar Mejía García, Lesionada- | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Armando E. Santacruz Sanchez, Compañero | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Isaac Santacruz Mejía, Hijo | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Simón Santacruz Mejía, Hijo | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |

d) El pago de todos los **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO A LA VIDA DE RELACION** para todos los demandantes; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones del señor Diana Pilar Mejía García, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (320 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.000.000), para un valor total la suma de **trescientos veinte millones de pesos mcte (\$320.000.000)**,

| | | |
|---|----------|---------------|
| Diana Pilar Mejía García, Lesionada- | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Armando E. Santacruz Sanchez, Compañero | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Isaac Santacruz Mejía, Hijo | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Simón Santacruz Mejía, Hijo | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |

e) El pago de todos los **PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO A LA SALUD;** ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones de la señora Diana Pilar Mejía García, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (80 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.000.000), para un valor total la suma de ochenta millones de pesos mcte (**\$80.000.000)**,

| | | |
|--------------------------------------|----------|---------------|
| Diana Pilar Mejía García, Lesionada- | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
|--------------------------------------|----------|---------------|

QUINTA. – Como consecuencia condenar a Tabata Alejandra Quintero Sanchez, al señor Jorge Eduardo Quintero Gutiérrez, y a la sociedad MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A., al pago de todos los perjuicios materiales e inmateriales, tasados en la suma de **OCHOSCIENTOS DIEZ Y NUEVE MIL SETECIENTOS SETENTA Y DOS MIL VEINTINUEVE PESOS MCTE (\$ 819.772.029)**

SEXTA. - CONDENAR a los demandados al pago de las costas y agencias en derecho.

SEPTIMA. - INTERESES: Se debe a cada uno de los demandantes o a quien o quienes sus derechos representaren al momento del fallo, los que se generen a partir de la fecha de ejecutoria de la sentencia.

OCTAVA. - INDEXACION: actualizar las sumas pretendidas al momento de liquidar la sentencia.



FUNDAMENTOS DE DERECHO

Invoco como fundamentos de derecho, entre otros:

CONSTITUCIONALES: Artículos 1,2,6,217, 318 y 365, CODIGO CIVIL: Artículos 86, 131, 265, 1494 a 1498, 1502, 1602, 1613 al 1617, 1757, 2341,2344 2356., LEY 153 de 1887: Artículos 4,5 y 8, CODIGO NACIONAL DE TRANSITO: Artículos 60,66,67,68, 70 y 94, CODIGO DE COMERCIO: Artículos 1036, 1041, 1045 a 1048, 1052, 1072, 1077, 1080 inciso 3 Art. 1061,1127, 1172, 1131, 1133. CODIGO GENERAL DEL PROCESO Articulo 206, 368, 590 y ss.,

La condición de peligrosidad de la actividad desplegada por el conductor del automotor de placas No. CQW-156, permite predicar por su accionar de una responsabilidad objetiva pues ejerce una actividad peligrosa sin el cuidado que se esperaría. Fíjese señor juez como la conducción imprudente y negligente del señor Jorge Eduardo Quintero Gutiérrez ocasiona las lesiones en la humanidad de la señora Diana Pilar Mejía García, pues, debió prever que al realizar el giro hacia la izquierda e invadir el carril izquierdo, le quito el paso al otro automotor, es decir interrumpió el trayecto de la motocicleta, debió esperar que el carril y la vía estuviera despejada para así poder realizar el giro sin generar ningún peligro, al no hacerlo, provoco con ello el desenlace conocido donde se le ocasionaron las graves lesiones que hoy presenta la señora Diana Pilar Mejía García.

En numerosas providencias de despachos judiciales se ha sostenido que cuando se presenta una colisión entre dos vehículos en movimiento, esto es, cuando al momento del daño víctima y victimario desarrollaban actividades peligrosas, la Corte Suprema de Justicia ha doctrinado que "... incumbe al juez, en lugar de desgajar ciega y maquinalmente la aniquilación de la presunción de culpa que favorece a la víctima de una actividad peligrosa por el hecho de ejercitar, a su vez, otra de la misma especie, examinar en cada caso concreto la naturaleza de cada actividad entraña frente a los demás, y solamente cuando advierta que existe cierta equivalencia, podrá anular la aludida presunción" por modo que si en desarrollo de esa labor el juez encuentra "... que las susodichas actividades no son equivalentes en su potencialidad de daño..." esto es, que entre una y otra "... se rompe la simetría, en cuanto (..) el tamaño, peso, velocidad que (uno de los vehículos) puede desarrollar..." el régimen aplicable será el de presunción de culpa del conductor del vehículo o maquina con mayor potencialidad dañina. C.S.J. CAS CIVIL, sentencia 2 de mayo de 2007, exp 199703001-01, M.P Dr. PEDRO OCTAVIO MUNAR CADENA.

Así pues, es válido advertir que para este caso en concreto existe esa ruptura simétrica que posibilita endilgar la responsabilidad al señor Jorge Eduardo Quintero Gutiérrez, además de la inminente inobservancia del debido cuidado, pues al momento de aproximarse a la intercepción donde iba a realizar el giro, debía entonces observar que el paso estuviera completamente despejado para continuar la marcha, en cambio no fue su actuar prudente, porque invade el carril izquierdo por donde transitaba la motocicleta, y con ese actuar es que se produce la colisión donde se le ocasionan las lesiones a la señora Diana Pilar Mejía García.

De otra parte, como es conocido y además aceptado por la jurisprudencia y doctrina colombiana, la responsabilidad civil extracontractual se configura cuando concurren los



siguientes elementos: existencia del daño, la imputación del mismo y la fuente de responsabilidad, todo lo cual debe enmarcarse por una conexidad entre aquellos elementos.

Respecto del régimen o el fundamento de responsabilidad que debe estudiarse para la imputación de un daño, ha de evaluarse si en el proceder del agente infractor, *-que represente a la persona jurídica-*, se halla una actitud o un comportamiento doloso o culposo con capacidad para lesionar algún derecho.

Siendo cierto lo anterior, lo cual por su claridad y pacífica concepción legal y jurisprudencial se deja simplemente enunciado sin entrar en mayores exposiciones teóricas, también ha de expresarse que la misma jurisprudencia nacional ha determinado ciertos niveles de responsabilidad civil en los cuales no resulta necesario el examen de culpabilidad con el cual se perpetra el daño, ello es, cuando aquella lesión se causa en desarrollo de alguna actividad peligrosa o generadora de riesgo permanente.

Así, la alta judicatura ha sostenido de forma pacífica y reiterada, que dentro de un catálogo diverso de actividades denominadas "peligrosas" se encuentra la conducción de automotores.

Esta característica de peligrosidad o de altísimo riesgo que determina la Jurisprudencia y la doctrina de mayor autoridad, exige un examen más implacable cuando de la configuración de responsabilidad civil extracontractual se refiere. En ese sentido, cuando en el desarrollo de esta actividad peligrosa *-como lo es claramente la conducción de vehículos-*, se ha causado, con culpa o sin ella, un daño o una lesión a algún bien ajeno, la responsabilidad se predica OBJETIVA, y sobre ella, resáltese, no interesa si el actor *-conductor-* de dicho daño se comportó culposamente o no.

Por tratarse entonces de una responsabilidad objetiva, ello releva a la víctima del daño de demostrar, que el agente dañoso actuó con algún grado de culpabilidad, por lo que la única y exclusiva carga probatoria que tiene es la demostración del propio daño, y que dicha lesión fue consecuencia del desarrollo de aquella actividad peligrosa, es decir, de aquella conducción del vehículo automotor.

En el caso que nos ocupa, ha acontecido precisamente lo que atrás nos permitimos ilustrar. Las lesiones de la señora Diana Pilar Mejía García ocurrieron como consecuencia de la actividad riesgosa de la conducción vehicular del automotor de placas CQW-156, pues, fue su conductor quien, sin observar las leyes nacionales de tránsito, decidió cruzar la intercepción señalizada, y continuo sin tener la certeza que la vía estuviera despejada y que le invadiera el tránsito al otro automotor, por lo que consecuencialmente generó la colisión y las posteriores lesiones en la humanidad de la señora Mejía García.

CAUSALIDAD:

Conocidos los dos extremos de la responsabilidad aquilina, fácil es colegir que existe nexo de casualidad entre el hecho dañoso realizado por los demandados y el daño descrito en el subacápite anterior, ocasionado a los demandantes.

No existe eximente de responsabilidad alguno que permita enervar la relación de causalidad entre la actividad peligrosa o hecho dañoso y el daño mismo, ya que fue el propio demandado quien con su conducta culposa negligente provocó las actividades descritas, y no se conocen hechos probados de fuerza mayor, caso fortuito, culpa exclusiva de la víctima o imputación a terceros.



SOBRE EL DAÑO MORAL

Ahora bien, es frecuente considerar que el daño moral es el dolor, la angustia, la aflicción física o espiritual, la humillación, y, en general, los padecimientos que se han infligido a la víctima y a su núcleo cercano. Pero ¿qué son en verdad esos dolores, angustias, aflicciones, humillaciones y padecimientos? Si se analizan bien, podríamos decir, que sólo son estados del espíritu, consecuencia del daño. Así las cosas, y a título de ejemplo, el dolor que experimenta la viuda por la muerte violenta de su esposo, la humillación de quien ha sido públicamente injuriado o calumniado, el padecimiento de quien debe soportar un daño estético visible, la tensión o violencia que experimenta quien ha sido víctima de un ataque a su vida privada, son estados del espíritu de algún modo contingentes y variables en cada caso y que cada uno siente y experimenta a su modo.

A propósito de lo anterior la doctora Yoleida Vielma Mendoza señalo que “El Derecho no resarce cualquier dolor, humillación, aflicción o padecimiento, sino aquéllos que sean consecuencia de la privación de un bien jurídico, sobre el cual la víctima o sus familiares más cercanos tenían un interés jurídicamente reconocido. Por lo tanto, lo que define al daño moral no es el dolor o los padecimientos, estos serán resarcibles en la medida que sean consecuencias de la lesión a una facultad de actuar que impide o frustra la satisfacción o goce de intereses no patrimoniales, reconocidos a la víctima del daño por el ordenamiento jurídico. Y estos intereses, pueden estar vinculados tanto a derechos patrimoniales como a derechos extrapatrimoniales”.

Esa misma *culpa*, que se suma como elemento circunstancial a la mencionada línea teórica de responsabilidad civil de la respectiva compañía aseguradora convocada en virtud del correspondiente seguro de responsabilidad otorgado a este vehículo y en favor de las víctimas y perjudicados demandantes, en su condición de beneficiarios, tal como lo establece el artículo 1133 del Código del comercio así:

ARTICULO 1133. ACCION DIRECTA CONTRA EL ASEGURADOR. *En el seguro de responsabilidad civil los damnificados tienen acción directa contra el asegurador. Para acreditar su derecho ante el asegurador de acuerdo con al artículo 1077, la víctima en ejercicio de la acción directa podrá en un solo proceso demostrar la responsabilidad del asegurado y demandar la indemnización del asegurador.*

Ahora bien, en cuanto a los perjuicios morales tenemos las siguientes presentes jurisprudencias: **Corte Constitucional**, Sentencia C-916 de 2002, M.P. Manuel José Cepeda Espinosa. **Corte Suprema de Justicia**, La indemnización por los perjuicios morales otorgados judicialmente según la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del 20 de enero de 2009, exp. 170013103005-19930021501. M.P. Dr. Pedro Octavio Munar Cadena; línea jurisprudencial reiterada en la reciente sentencia del 09 de julio de 2010 de esta misma Corte, en el exp. 11001-3103-035-1999-02191-01, M.P. Dr. William Namén Vargas.

PRUEBAS Y ANEXOS

A-DOCUMENTALES

Ténganse en cuenta como tales las siguientes:

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

AV. 2 NORTE No. 7N-55 Of. 301 Telefax 881 39 27 Celulares 320 683 81 91/ 310 467 50 55

e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



- Poder para demandar otorgado por los señores **Diana Pilar Mejía García, Armando Emiliano Santacruz Sanchez, Simón Santacruz Mejía.**
- Copia de Cedula de Ciudadanía de los señores **Diana Pilar Mejía García, Armando Emiliano Santacruz Sanchez, Simón Santacruz Mejía** y tarjeta de identidad del menor **Isaac Santacruz Mejía.**
- Declaración extra juicio de compañero permanente de **Diana Pilar Mejía García y Armando Emiliano Santacruz Sanchez**
- Registro civil de nacimiento de **Simón Santacruz Mejía y Isaac Santacruz Mejía.**
- Copia de Certificado de tradición del vehículo de placas **CQW-156.**
- Copia certificado de representación y gerencia de **Mapfre Seguros Generales de Colombia S. A.**
- Copia simple del Informe Policial de Accidentes de Tránsito No. **A000799040.**
- Dictámenes de medicina legal del señor **Diana Pilar Mejía García.**
- Dictamen de Pérdida de Capacidad Laboral emitido por medicina Laboral.
- Relación de gastos de transporte debidamente valorizado
- Recibos de gastos de reparación y tramite de liberación
- Inventario físico de la motocicleta
- Revisión y diagnostico técnico por accidente de tránsito de la motocicleta de placa **KZR-78D**
- Copia del certificado de ingresos
- Liquidación de perjuicios de lucro cesante.
- Copia de DERECHO DE PETICION, elevado a la Secretaria de Tránsito Municipal solicitando copia de todas las actuaciones de atención del accidente.
- Copia de la caratula de la póliza de automóviles No. 2202117900103
- Poder amparo de pobreza

B- DOCUMENTALES SOLICITADAS – OFICIOS.

1.- OFICIOS.

- a) **OFICIAR** a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE CALI para que se remita copia autentica e integral de todas las actividades técnicas y averiguadoras realizadas con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el día **12 de mayo del 2018** en el que sufriera lesiones personales la señora **Diana Pilar Mejía García**, remitiendo además todos los registros fotográficos y topográficos del accidente, de acuerdo con el Informe Policial de Accidentes de Tránsito elaborado por el agente señor **Alex Padilla.**

Se aporta a este escrito original de DERECHO DE PETICION presentado por la suscrita en fecha **mayo 2022**, haciendo la debida petición, dando cumplimiento a lo ordenado en el artículo 173 del Código General del Proceso.

2.- TESTIMONIALES:

Con el propósito de probar los antecedentes tácticos narrados en este escrito, especialmente para que declare sobre las circunstancias en que ocurrió el accidente y las condiciones de la vía, solicito con el mayor comedimiento al Señor Juez decretar y practicar las siguientes pruebas testimoniales a las siguientes personas, de acuerdo con la ubicación que allí se señala:



- A. Agente **Alex Padilla**, adscrito a la SECRETARIA DE TRANSITO Y TRANSPORTE DE SANTIAGO DE CALI, ubicada en la Carrera 3ª. No. 56-90, dirección electrónica: alexpaddilla@cali.gov.co y quien suscribe el informe de accidentes de tránsito. **El 12 de mayo de 2018**, quien puede ubicársele en Cali-Valle por intermedio del señor Secretario de Tránsito Municipal de Cali, librándose el correspondiente oficio por ser un funcionario público y auxiliar de la Justicia-Policía Judicial.

Con el propósito de probar los PERJUICIOS EXTRAPATRIMONIALES sufridos por los demandantes, solicito al Señor Juez decretar y practicar las siguientes pruebas testimoniales a las siguientes personas, de acuerdo con la ubicación que allí se señala:

- B. Señora **ADRIANA ALEXANDRA ANDRADE CUASES**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 1.005.829.218, a quien se puede ubicar en la vía Cali-Palmira vereda Caucaseco, callejón cárdenas ok-640 casa 3, de la ciudad de Santiago de Cali, teléfono 3104190617. Dirección electrónica: adri.cuases15@hotmail.com:
- C. Señor **ORLANDO REINEL ORTIZ SALCEDO**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 94.372.708, a quien se puede ubicar en la calle 72 A No. 1-A-2-39 San Luisito, de la ciudad de Santiago de Cali, teléfono 3164208936. Dirección electrónica: orlando.Ortiz1972@gmail.com
- D. Señora **PIEDAD CRUZ CHAPUEL CUARAN**, identificado con la cedula de ciudadanía No. 66.979.309, a quien se puede ubicar en la Calle 72 A No. 1-A2-39, teléfono 3154211804, de la ciudad de Santiago de Cali. Dirección electrónica: ChapuelpiEDADcruz@gmail.com

C- INTERROGATORIO DE PARTE CON EXHIBICION DE DOCUMENTOS.

1. Sírvase señor Juez fijar fecha y hora para que, el demandado el señor **Jorge Eduardo Quintero Gutiérrez**, igualmente mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, cuyas condiciones civiles y dirección de residencia está indicada en esta demanda, para que de conformidad con el artículo 184 del código general del proceso, en audiencia pública y bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio de parte que personalmente le formularé sobre los hechos que dieron origen a la presente demanda.
2. Sírvase señor Juez fijar fecha y hora para que, la demandada la señora **Tabata Alejandra Quintero Sanchez**, igualmente mayor de edad y vecino de la ciudad de Cali, cuyas condiciones civiles y dirección de residencia está indicada en esta demanda, para que de conformidad con el artículo 184 del código general del proceso, en audiencia pública y bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio de parte que personalmente le formularé sobre los hechos que dieron origen a la presente demanda.
3. Sírvase señor Juez fijar fecha y hora para que el representante legal y/o quien haga sus veces de la sociedad demandada **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.** sociedad identificada con el NIT 891.700.037-9, representada



legalmente por el señor Wilmer Pérez Egas y/o quien haga sus veces, en calidad de empresa aseguradora del automotor de placas **CQW-156** con dirección electrónica: njudiciales@mapfre.com.co, para que bajo la gravedad del juramento absuelva el interrogatorio de parte que le formularé, sobre los hechos que ha dado origen a la presente demanda y contestación de la misma, etc.

MEDIDAS CAUTELARES

Esta solicitud debe analizarse bajo la óptica del Nuevo Código General del proceso, que en su articulado sobre medidas cautelares en procesos declarativos entro a regir a partir del 1 de octubre del 2012.

El nuevo proceso concebido por el legislador va en busca de satisfacer la necesidad de proteger el derecho a la tutela judicial efectiva, institución que se ve vulnerada si no existen medios coercitivos para poder hacer cumplir las providencias judiciales.

Así, pues, la función de las providencias cautelares nace de la relación que se establece entre dos termino: la necesidad de que la providencia, prácticamente eficaz, se dicte sin retardo, y la falta de aptitud del proceso ordinario para crear sin retardo una providencia definitiva, es este uno de aquellos casos (la disciplina de los cuales constituye quizá el más antiguo y el mas difícil problema practico de toda legislación procesal) en que la necesidad de hacer las cosas pronto choca con la necesidad de hacerlas bien”: a fin de que la providencia definitiva nazca con los mayores garantía de justicia, debe estar precedida del regular y mediato desarrollo de toda una serie de actividades, para el cumplimiento de las cuales es necesario un periodo, frecuentemente no breve, de espera; pero esta mora indispensable para el cumplimiento del iter procesal, ofrece el riesgo de convertir en prácticamente ineficaz la providencia definitiva, que parece destinada, por deseo de perfeccion, a llegar demasiado tarde, como la medicina largamente elaborado para un enfermo ya muerto.”¹

El artículo 590 del CGP vigente, estableció medidas cautelares taxativas e innominadas para todos los procesos declarativos, expresamente señalo en el literal b “la inscripción de la demanda sobre bienes sujetos a registro que sean de propiedad del demandado, cuando en el proceso se persiga el pago de perjuicios provenientes de responsabilidad civil contractual o extracontractual” y en el literal C “Cualquiera otra medida que el juez encuentre razonable para la protección del derecho objeto del litigio, impedir su infracción o evitar las consecuencias derivadas de la misma, prevenir daños, hacer cesar los que se hubieren causado o asegurar la efectividad de la pretensión”.

En estos dos literales desarrollo la medida cautelar Taxativa denominada inscripción de la demanda y la medida cautelar innominada “que es la reforma más importante en materia de medidas cautelares, por cuanto el nuevo estatuto procesal, que en esta materia sigue la doctrina alemana, le atribuye al juez una posición más activista, a fin de decretar como medida cautelar la que resulte más ajustada y razonable respecto al

¹ Calamandrei, Piero. Introducción al estudio sistemático de las providencias cautelares, ed. ARA EDITORES EIRL, pág. 43.



derecho que reclama, para que este no resulte ilusorio, constituyéndose en una cautela innominada o atípica”².

En el presente caso los presupuestos formales para decretar la medida cautelar están configurados:

Fumus boni iuris: En el informe de transito se establece la causa del accidente y existen una PRESUCION DE CULPA en contra del conductor del automotor de placa CQW-156.

En cuaderno separado se están presentado las medidas taxativas y nominadas.

JURAMENTO ESTIMATORIO

De acuerdo con los antecedentes fácticos y las pretensiones de condena indemnizatoria de esta demanda, y de conformidad con el artículo 206 del Código General del Proceso, estimo razonadamente y bajo la gravedad de juramento que los perjuicios causados a mis representados ascienden a la fecha a una suma igual o superior a noventa y nueve millones setecientos setenta y dos mil veintinueve pesos mcte (\$99.772.029). La suma que corresponde al DAÑO EMERGENTE Y LUCRO CESANTE, PRESENTE y FUTURO, en una estimación como sigue:

Por **DAÑO EMERGENTE** \$ 9.128.800
Por **LUCRO CESANTE** \$ 90.643.229

Y en cuanto a los perjuicios inmateriales los mismos están solicitados en el siguiente orden:

PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO MORAL para todos los demandantes; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones de la señora Diana Pilar Mejía García, la indemnización integral de los perjuicios extra patrimoniales, en una suma igual a (320 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.000.000), para un valor total la suma de **TRESCIENTOS VEINTE MILLONES DE PESOS MCTE (\$320.000.000).**

| | | |
|---|----------|---------------|
| Diana Pilar Mejía García, Lesionada- | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Armando E. Santacruz Sanchez, Compañero | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Isaac Santacruz Mejía, Hijo | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Simón Santacruz Mejía, Hijo | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |

PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO A LA VIDA DE RELACION; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones de la señora Diana Pilar Mejía García, la indemnización integral de los perjuicios extrapatrimoniales, en una suma igual a (320 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.000.000), para un valor total la suma de **TRESCIENTOS VEINTE MILLONES DE PESOS MCTE (\$320.000.000).**

² Forero Silva, Jorge. Medidas Cautelares en el código general del proceso, 1 ed., pontificia universidad javeriana y Temis. Pág. 25.



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

| | | |
|---|----------|---------------|
| Diana Pilar Mejía García, Lesionada- | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Armando E. Santacruz Sanchez, Compañero | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Isaac Santacruz Mejía, Hijo | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
| Simón Santacruz Mejía, Hijo | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |

PERJUICIOS MORALES SUBJETIVADOS EN LA MODALIDAD DE DAÑO A LA SALUD; ocasionados en razón y con ocasión de las lesiones de la señora Diana Pilar Mejía García, la indemnización integral de los perjuicios extrapatrimoniales, en una suma igual a (80 SMMLV) teniendo como base para la fecha de la presentación de la demanda, como valor de salario mínimo mensual vigente (\$ 1.000.000), para un valor total la suma de **OCHENTA MILLONES DE PESOS MCTE (\$320.000.000),**

| | | |
|--------------------------------------|----------|---------------|
| Diana Pilar Mejía García, Lesionada- | 80 SMMLV | \$ 80.000.000 |
|--------------------------------------|----------|---------------|

AMPARO DE POBREZA

De acuerdo con el contenido en el Capítulo IV. Amparo de pobreza, Artículo 151 y subsiguientes del Código General del Proceso, durante el curso de la presentación de esta demanda a través de los demandados de manera directa, se solicita a su señoría se conceda amparo de pobreza pues mis poderdantes tal y como lo afirman bajo la gravedad de juramento no se encuentran en condiciones para cubrir gastos propios del proceso.

CUANTÍA Y COMPETENCIA

Teniendo en cuenta que la CUANTÍA del proceso es MAYOR de acuerdo con los artículos 20, 25 y 28 del Código General del Proceso ya que el valor de las pretensiones supera el límite de 150 SMLMV, además en atención a que el domicilio de los demandantes es la ciudad de Cali, es usted señor juez competente para conocer del presente proceso, por ser de su Jurisdicción.

PROCEDIMIENTO

La acción impetrada corresponde a la del PROCESO DECLARATIVO VERBAL DE MAYOR CUANTÍA contemplado en los artículos 368 y siguientes del Código General del Proceso.

NOTIFICACIONES

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

AV. 2 NORTE No. 7N-55 Of. 301 Telefax 881 39 27 Celulares 320 683 81 91/ 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com



MARIANELA VILLEGAS CALDAS
Abogada /Asesora Jurídica

A la suscrita apoderada en la Avenida 2ª. Norte /N-55 Oficina 301 Edificio Centenario 2, Teléfono celular 320-6838191 de la ciudad de Santiago de Cali, y/o al correo electrónico: marianelavillegascaldas@hotmail.com. o en la secretaria de su Despacho.

A los demandantes;

DIANA PILAR MEJIA GARCIA, ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ, SIMON SANTACRUZ MEJIA, ISAAC SANTACRUZ MEJIA, en su domicilio: Carrera 1ª A 3 A No. 70B. Bis- Bloque 131 Apto 302, Barrio Alcázares Cali; dirección electrónica: dianamejia76@hotmail.com

A los demandados:

1. **TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ**, en su domicilio Carrera 1 F No. 58-50 Apto 407 B, teléfono celular 3754010 con dirección electrónica: se desconoce correo electrónico.
2. **JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ**, en su domicilio Carrera 1ª D No. 1B-56-170 Barrio Los Andes con dirección electrónica: se desconoce correo electrónico para notificaciones judiciales.
4. **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S. A.**, en su domicilio con dirección electrónica: njudiciales@mapfre.com.co

Del señor Juez,

MARIANELA VILLEGAS CALDAS
C.C. 31.938.242 de Cali (V)
T.P. 72.936 del C. S. de la Judicatura

M.V.C ABOGADOS CONSULTORES S.AS

AV. 2 NORTE No. 7N-55 Of. 301 Telefax 881 39 27 Celulares 320 683 81 91/ 310 467 50 55
e-mail: marianelavillegascaldas@hotmail.com

Señor
JUEZ CIVIL DEL CIRCUITO DE CALI (REPARTO)
E. S. D.

Referencia: **PODER**

DIANA PILAR MEJIA GARCIA, ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ, en nuestro nombre propio y en representación del menor **ISAAC SANTACRUZ MEJIA, y SIMON SANTACRUZ MEJIA** todos nosotros en calidad de víctima directa, la primera como lesionada, y los demás como víctimas indirectas en nuestra condición de esposo e hijos de la señora **MEJIA GARCIA**, mayores de edad e identificados como aparece al pie de nuestras firmas, manifestamos a usted por medio del presente escrito que conferimos poder amplio y suficiente a la doctora **MARIANELA VILLEGAS CALDAS** identificada como aparece al pie de su correspondiente firma, para que en nuestro nombre y representación promueva demanda **DECLARATIVA DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL DE MAYOR CUANTIA** en contra de los señores **TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ, JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ**; con dirección electrónica: y de la sociedad **MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.**, con domicilio principal en Bogotá D.C., Calle 7ª No. 4-49, y sucursal en la ciudad de Santiago de Cali, con dirección Carrera. 80 # 6-71, Cali, (Valle) donde recibirá notificaciones judiciales, al igual que en el Email: njudiciales@mapfre.com.co, en su condición de propietaria, conductor y aseguradora respectivamente del vehículo: CLASE: CAMIONETA, SERVICIO: PARTICULAR, MARCA: CHEVROLET: REF: LUV, MODELO: 2009, PLACAS: CQW- 156 para que sean declarados **CIVILMENTE RESPONSABLES Y EN FORMA SOLIDARIA** de la totalidad de los perjuicios patrimoniales (tanto daño emergente como lucro cesante) y extrapatrimoniales que nos fueron irrogados con ocasión del accidente de tránsito ocurrido el 12 de mayo de 2018, cuando el automotor antes mencionado, de propiedad de la señora **TABATA ALEJANDRA QUINTERO SANCHEZ** y conducido por el señor **JORGE EDUARDO QUINTERO GUTIERREZ**, a la altura de la CARRERA 1ª. con CALLE 62, de la ciudad de Santiago de Cali, en una maniobra peligrosa al hacer un mal uso del carril, invadiendo el mismo, causa lesiones personales a la señora **DIANA PILAR MEJIA GARCIA**.

Nuestra apoderada queda facultada para conciliar, autorizar, recibir, transigir, sustituir, desistir, renunciar, reasumir, interponer recursos de ley, demandar, contestar demandas, llamar en garantía, solicitar copias, solicitar nulidades, solicitar medidas cautelares, elevar derechos de petición a todas la entidades privadas y públicas, instaurar TUTELAS y todas aquellas facultades que tiendan al fiel cabal

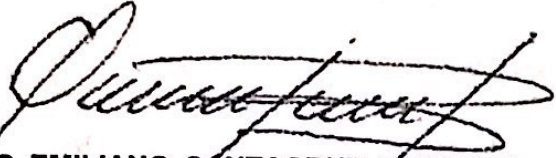
cumplimiento de su gestión de acuerdo a las expresadas en el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase reconocer personería jurídica a nuestra apoderada para actuar en los términos y para los efectos de este mandato.

Del Señor Juez,

Diana Pilar Mejia Garcia
DIANA PILAR MEJIA GARCIA,
C.C. No. 43.835.673 de Itagüí





ARMANDO EMILIANO SANTACRUZ SANCHEZ, en nuestro nombre propio y
en representación del menor **ISAAC SANTACRUZ MEJIA**.
C.C. No. 13.010.616 de Ipiales

Simon Santacruz
SIMON SANTACRUZ MEJIA
C.C. No. 1.001.359.445 de Cali

Acepto el poder,

Marianela Villegas Caldas
MARIANELA VILLEGAS CALDAS
C.C. 31.938.242 de Cali
T.P. 72.936 del C. S. de la J.

