



S119402106180547511000001235000

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 0000012350

Fecha: 21/06/2018

Página 1 de 3

Bogotá D.C.,

PARA: DENISSE GISELLA RIVERA SARMIENTO
DIRECTORA ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA

DE: JEFE DE LA OFICINA ASESORA JURIDICA

ASUNTO: CONCEPTO VIABILIDAD CLÁUSULA COMPROMISORIA – CONTRATO DE TRANSACCIÓN

Respetada doctora:

De conformidad con lo establecido en la Directiva Presidencial No. 04 de 18 de mayo de 2018, en atención a que se hace necesario concepto de la Oficina Asesora Jurídica previo a suscribir compromiso o cláusula compromisoria dentro del Contrato de transacción a celebrar entre la Administradora de Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES y las sociedades integrantes de la Unión Temporal FOSYGA 2014; respetuosamente me permito indicar que en concepto de esta Oficina, resulta viable establecer la referida cláusula compromisoria con fundamento en las siguientes consideraciones:

1. CONTRATO DE TRANSACCIÓN

El Contrato de transacción, el cual debe ser autorizado por el Comité de Conciliación de la ADRES, tiene por objeto solucionar las diferencias presentadas en la ejecución del Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 celebrado entre la entonces Dirección de Administración de Fondos de la Protección Social del Ministerio de Salud y Protección Social, subrogado por la ADRES en virtud del artículo 24 del Decreto 1429 de 2016 y las sociedades Carvajal Tecnología y Servicios S.A.S. y Grupo ASD S.A.S que integran la Unión Temporal FOSYGA 2014.

Es pertinente señalar que el Contrato No. 043 de 2013 tiene por objeto *“Realizar la auditoría en salud, jurídica y financiera a las solicitudes de recobro por servicios extraordinarios no incluidos en el plan general de beneficios y a las reclamaciones por Eventos Catastróficos y Accidentes de Tránsito - ECAT con cargo a los recursos de las subcuentas correspondientes del Fondo de Solidaridad y Garantía –FOSYGA del Sistema General de Seguridad Social en Salud”*.



S119402106180547511000001235000

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 0000012350

Fecha: 21/06/2018

Página 2 de 3

2. CLÁUSULA COMPROMISORIA

Las partes de común acuerdo han dispuesto que dentro del referido contrato de transacción, se estipule cláusula compromisoria, a través de la cual se acuda a un mecanismo alternativo, distinto de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, siendo este el proceso de arbitraje.

En este punto, es necesario indicar que la Directiva Presidencial No. 04 de 18 de mayo de 2018, establece que para la designación de árbitros en proceso de arbitraje nacional, debe enviarse el listado de candidatos que la Entidad pretenda postular frente a la contraparte para la designación conjunta de árbitros a la Agencia Nacional de Defensa Jurídica del Estado – ANDJE.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta Oficina recomienda tener en cuenta la instrucción dada por la Presidencia de la República al momento de redactar la cláusula compromisoria dentro del proyecto de contrato de transacción.

2.1 Viabilidad Cláusula Compromisoria

En el presente caso, resulta viable establecer cláusula compromisoria dentro del presente contrato de transacción teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- i. Dentro del Contrato de Consultoría No. 043 de 2013 celebrado entre las mismas partes, cuyas controversias se pretenden solucionar a través de la presente transacción, se celebró Cláusula Compromisoria en su Cláusula Décima Octava mediante la cual se dispuso lo siguiente:

"CLÁUSULA DÉCIMA OCTAVA. CLÁUSULA COMPROMISORIA: Las partes contractuales acuerdan que toda controversia relativa a la ejecución y liquidación de este contrato, se intentará resolver, en primer lugar, mediante arreglo directo, esta se (sic) entre las partes. En el evento en que las partes, no pudiesen solucionar la diferencia mediante arreglo directo, en un período de tiempo que no podrá superar sesenta (60) días contados a partir del momento que cualquiera de ellas manifiesten su existencia, está se someterá y resolverá por un Tribunal de Arbitramento integrado por tres (3) árbitros, que decidirá en derecho y se sujetará a reglamento del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición de la Cámara de Comercio de Bogotá, (...)"

- ii. El Pacto Arbitral se constituye como una herramienta jurídica que le permite a la administración, en caso de controversias, acudir a un mecanismo ágil y eficaz de solución de conflictos en procura de los principios de economía, celeridad y los demás tendientes a la adecuada gestión de la administración en cumplimiento de sus funciones.

En este punto es imperativo indicar que el arbitraje, tal como establece la Ley 1563 de 2012, se rige por los principios y reglas de imparcialidad, idoneidad, celeridad, igualdad, oralidad, publicidad y contradicción, que



S119402106180547511000001235000

Al contestar por favor cite estos datos:

Radicado No.: 0000012350

Fecha: 21/06/2018

Página 3 de 3

de ninguna manera pueden ser tenidos en cuenta como adversos a los intereses de la administración pública.

De otra parte, sin perjuicio de que la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo, sea el juez natural para conocer de asuntos en los que se vea inmersa la administración, por su falta de celeridad, ante la realidad del copioso número de procesos bajo su cargo, pueden verse afectados los intereses de la administración al no resolverse de manera eficaz las controversias que se lleven ante esta jurisdicción.

En los anteriores términos, se brinda el referido concepto de viabilidad, recordándose que es necesario que dentro de los antecedentes contractuales se incluyan las razones que llevaron a las partes a determinar la conveniencia y procedencia del pacto arbitral en cuestión.

Cordialmente,



JUAN JOSE TRUJILLO RAMIREZ
Jefe de la Oficina Asesora Jurídica

Administradora de los Recursos del Sistema General de Seguridad Social en Salud – ADRES

