

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

TRAZABILIDAD	ANT-018-2020
CUN SIREF	PRF- 80193-2020-36515
ANTECEDENTE	ANT-018-2020- CUN AN-80193-2020-36515
ENTIDAD AFECTADA	UNIVERSIDAD DEL CAUCA identificada con el NIT 891500319-2
CUANTIA DEL DAÑO NO INDEXADA	TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS. (\$31.249.680 MCTE)
PRESUNTOS RESPONSABLES	JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO identificado con CC No. 6.893.441 de Montería, en su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados
ASEGURADORA	La Previsora S.A. Compañía de Seguros, identificada con el Nit 860.002.400-2, por el Seguro Manejo Póliza Global Sector Oficial, póliza 1003990
PONENTE	YULDER PALECHOR RAMIREZ

**LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA DE LA
CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**

Los Directivos Colegiados de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca, en ejercicio de la competencia establecida en el artículo 268 de la Constitución Política de 1991, modificado por los artículos 1 y 2 del Acto Legislativo No 4 de 2019 la Ley 610 de 2000, la ley 1474 de 2011, modificadas y adicionadas por el Decreto 403 del 2020 en concordancia con la Resolución 6541 de 18 de abril de 2012, modificada por la Resolución organizacional 0748 del 26 de febrero de 2020, de la Contraloría General de la República, se disponen a ordenar la Apertura del Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal N°. 80193-2020-36515, con ocasión del daño patrimonial sufrido por la Universidad del Cauca.

Para tales efectos, se tendrán en cuenta los siguientes acápite:

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

COMPETENCIA

De conformidad con los artículos 267 y numeral 5 del artículo 268 de la Constitución Política; Decreto Ley 267 de 2000; Ley 610 de 2000, la ley 1474 de 2011, modificadas por el Decreto 403 del 2020 en concordancia con la Resolución 6541 de 18 de abril de 2012, modificada por la Resolución Organizacional 0748 del 26 de febrero de 2020 de la Contraloría General de la República, la cual en su artículo 23 estipula:

ART. 23.—Competencia de las gerencias departamentales colegiadas. Las gerencias departamentales colegiadas conocerán de los siguientes asuntos:

1. De las indagaciones preliminares fiscales que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por el nivel desconcentrado de las entidades del orden nacional o por las entidades del orden nacional que tengan su sede principal en el respectivo departamento.

2. En primera o única instancia de los procesos de responsabilidad fiscal que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por el nivel desconcentrado de las entidades del orden nacional o por las entidades del orden nacional que tengan su sede principal en el respectivo departamento.

3. De las indagaciones preliminares fiscales que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por las entidades del orden territorial y descentralizadas por servicios.

4. En primera o única instancia de los procesos de responsabilidad fiscal que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por las entidades del orden territorial y descentralizadas por servicios.

5. De las indagaciones preliminares que le sean asignadas, derivadas del control fiscal excepcional y de la competencia preferente de la Contraloría General de la República respecto de las contralorías territoriales.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

6. En primera o única instancia de los procesos de responsabilidad fiscal que le sean asignados, derivados del control fiscal excepcional y de la competencia preferente de la Contraloría General de la República respecto de las contralorías territoriales.

El presente proceso se origina porque la Universidad del Cauca pago una multa generada por hechos producidos por su administración y que el Ministerio del Trabajo consideró eran constitutivos de vulneración al derecho de permiso sindical regulado en el C.S.T., situación que trajo como consecuencia para la alma mater, el menoscabo de su patrimonio, y por tanto, un detrimento patrimonial para el Estado colombiano en cuantía de \$31.249.680.

La multa descrita se causó por actuaciones de servidores públicos que no están clasificados como altos funcionarios del Estado y se pagó con recursos de la misma entidad, es decir con recursos de naturaleza pública de orden nacional, pues los recursos que se investigan pertenecen a la Universidad del Cauca, que es un órgano autónomo de carácter público del orden nacional, que recibe sus recursos del Presupuesto Nacional y su sede principal está ubicada en el Municipio de Popayán del Departamento del Cauca por lo tanto esta Gerencia Departamental Colegiada por factor objetivo, territorial y subjetivo es competente para conocer los hechos.

ANTECEDENTES

Mediante oficio con radicado sigedoc 2020IE0036098 de junio 11 de 2020, el funcionaria Jackeline Muñoz López, traslada a la presidente de la Colegiatura, Dra. Nelsy Piedad Chicangana Colazos el hallazgo fiscal 82470 producto de la auditoria financiera que le realizó la CGR a la Univeridad del Cauca vigencia 2019

Posteriormente mediante oficio con radicado sigedoc 2020IE0037689 de junio 23 de 2020 la Presidente de la Colegiatura de la Gerencia Departamental del Cauca, Nelsy Piedad Chicangana Colazos, comunica al Contralor Provincial Yulder Palechor Ramirez la asignación de la ponencia del asunto ANT-018-2020- CUN AN-80193-2020-36515 y a la Profesional Universitario G02, Victoria Eugenia Yacup Alcazar la sustanciación del mismo.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como fundamentos de derecho, se invocan las siguientes normas:

- **Constitución Política de Colombia** en sus **artículos 267 y 268 numeral 5, modificados por los artículos 1 y 2 del Acto Legislativo N° 4 de 2019**, los cuales prescriben que la vigilancia de la gestión fiscal de la Administración corresponde a la Contraloría General de la República, y que es atribución del Contralor establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, imponer las sanciones pecuniarias que sean del caso, recaudar su monto y ejercer la jurisdicción coactiva sobre los alcances deducidos de la misma.
- **Decreto Ley 267 de 2000**, por el cual se dictan normas sobre organización y funcionamiento de la Contraloría General de la República.
- **Ley 610 de 2000**, a través de la cual se fija el trámite de las indagaciones preliminares y procesos de responsabilidad fiscal.
- **Ley 1474 de 2011**, por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública, modificando parcialmente la ley 610 de 2000.
- **Resolución Orgánica N° 6541** de 18 de abril de 2012, por la cual se precisan y fijan las competencias en el nivel desconcentrado de la Contraloría General de la República para el conocimiento y trámite del control fiscal micro, el control fiscal posterior excepcional; la atención de quejas y denuncias ciudadanas; la Indagación Preliminar Fiscal; el proceso de Responsabilidad Fiscal y el proceso de Jurisdicción Coactiva y el Proceso Administrativo Sancionatorio Fiscal, en atención a las modificaciones establecidas en la Ley 1474 de 2011.
- **Decreto 2037 de 2019**; por el cual se desarrolla la estructura de la Contraloría General de la República
- **Resolución Organizacional 748 de febrero 26 de 2020**, Por la cual se determina la competencia para el conocimiento y trámite de la acción de responsabilidad fiscal y de cobro coactivo en la Contraloría General de la República y se dictan otras disposiciones"
- **Decreto 403 de marzo 16 de 2020** Por el cual se dictan normas para la correcta implementación del Acto Legislativo 04 de 2019 y el fortalecimiento del control fiscal.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

- **Código Sustantivo del Trabajo.**
- **LEY 584 DE 2000**, Por la cual se derogan y se modifican algunas disposiciones del Código Sustantivo del Trabajo.
- **DECRETO 2813 DE 2000**, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000.
- **Acuerdo 105 de 1993** o Estatuto General de la Universidad del Cauca

NATURALEZA JURÍDICA DE LA ENTIDAD AFECTADA

La entidad estatal afectada es la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, identificada por la administración de impuestos con el Nit 891.500.319-2. Es una entidad autónoma de carácter público del orden nacional, con sede principal en la calle 5 # 4-70 Popayán-Cauca representada legalmente por el señor JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía # 10.535.839. Correos electrónicos rectoria@unicauca.edu.co, jldiago@unicauca.edu.co y se toma como entidad afectada porque fue la entidad que sufrió un menoscabo en su patrimonio al tener que pagar la multa impuesta por el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca mediante Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019

VIGENCIA DE LA ACCION DE RESPONSABILIDAD FISCAL:

Artículo 127 del Decreto 403 de marzo 16 de 2020, por el cual modifica el artículo 9 de la Ley 610 de 2000, establece los siguientes términos:

“Caducidad y prescripción. La acción fiscal caducará si transcurridos diez (10) años desde la ocurrencia del hecho generador del daño al patrimonio público, no se ha proferido auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal. Una vez proferido el auto de apertura se entenderá interrumpido el término de caducidad de la acción fiscal. Este término empezará a contarse para los hechos o actos instantáneos desde el día de su realización, y para los complejos, de tracto sucesivo, de carácter permanente o continuado desde la del último hecho o acto. La responsabilidad fiscal prescribirá en cinco (5) años, contados a partir de la expedición del auto de apertura del

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

proceso de responsabilidad fiscal, si dentro de dicho término no se ha dictado providencia en firme que la declare. El vencimiento de los términos establecidos en el presente artículo no impedirá que cuando se trate de hechos punibles, se pueda obtener la reparación de la totalidad del detrimento y demás perjuicios que haya sufrido la administración, a través de la acción civil o incidente de reparación integral en calidad de víctima en el proceso penal, que podrá ser ejercida por la contraloría correspondiente o por la respectiva entidad pública".

Atendiendo estos términos, se puede colegir que la acción fiscal se encuentra vigente y acaecerá el 8 de abril de 2029, diez años después de la fecha en que ocurrió el último acto, que en este caso es el 9 de abril de 2019, día en que la Universidad del Cauca pagó la multa impuesta dentro del proceso administrativo de carácter sancionatorio adelantado por el Ministerio de Trabajo- Dirección Territorial del Cauca por querrella radicada por ASPU contra UNICAUCA

HECHOS

1. El 3 de junio de 2003, el rector de la Universidad del Cauca, mediante la Resolución DRH-0435, autoriza permiso sindical remunerado a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernandez.
2. El 3 de diciembre de 2014, el rector de la Universidad del Cauca, mediante la Resolución 951 toma la medida administrativa de suspender a partir de esa fecha el permiso sindical concedido a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernandez
3. El 13 de abril de 2015, resolviendo el recurso de reposición, el rector de la Universidad del Cauca mediante Resolución 283, confirma la decisión que tomo mediante la Resolución 951 de 2014.
4. El 20 de mayo de 2015, el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, mediante Resolución Superior # 024 resuelve el recurso de apelación presentado contra la Resolución 951 de 2014 y decide confirmar la decisión tomada en ella.
5. El 12 de agosto de 2015, el Tribunal Administrativo del Cauca, mediante sentencia 170 falla en segunda instancia la tutela interpuesta por el presidente y representante legal de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

ASPU, coadyuvada por la señora Gloria Cecilia Arboleda y resuelve tutelar los derechos invocados por ellos y vulnerados por la Nación- Ministerio de Educación-Universidad del Cauca y dejar sin efectos la Resolución Rectoral R-951 de 2014 expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y Resolución Superior 024 de 20 de mayo de 2014 del Consejo Superior de la Universidad del Cauca.

6. El 26 de abril de 2018, el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante la Resolución 118 sanciona a la Universidad del Cauca por infringir el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 parágrafo y le impone una multa de \$31.249.680
7. El 28 de febrero de 2019, el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante la Resolución 087 y resolviendo el recurso de apelación confirma en todas y cada una de sus partes la Resolución 118 del 26 de abril de 2018.
8. El 8 de abril de 2019, la rectora delegataria de la Universidad del Cauca mediante la resolución 267 de abril 8 de 2019, ordena a la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca, el pago de la sanción administrativa impuesta por el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, en la suma de \$31.249.680 mcte, equivalente a 40 SMLMV, con destinación específica al SENA.
9. El 9 de abril de 2019 se hace la transacción bancaria electrónica con la cual la Universidad del Cauca paga la sanción impuesta por el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca.

COMPROBANTE DE PAGO

Nombre o Razón Social:	SENA
NIT:	899999034
Referencia de pago:	29600031
Descripción del Pago:	MULTAS MINISTERIO
Número de Identificación:	891500319
Fecha de Creación:	09/04/2019 06:57.14 PM
Dirección IP:	190.90.112.173
Valor del Pago:	31,249,680.00

Banco: 1002-BANCO POPULAR

Estado de la transacción: Transacción APROBADA en la Entidad Financiera
CUS Código Único de Seguimiento 434316046

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

RELACIÓN DE LOS MEDIOS DE PRUEBA

Como tales obran los allegados al expediente con el antecedente ANT-018-2020

1. Copia de la Resolución DRH-435 de 2003 proferida por la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 10. FOLIO 97 Resolución No. DRH-0435 DE 2003)
2. Copia de la Resolución Rectoral UNICAUCA No. 951 de 2014. (Ver documento en SIREF: 3. FOLIOS 39 A 46 Resolución 951 del 3 de diciembre de 2014)
3. Copia de la Resolución 283 del 13 de abril de 2015 proferida por la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 4. FOLIOS 47 A 52 Resolución No 283 de abril 13 de 2015)
4. Resolución 024 de 2015 proferida por la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 5. FOLIOS 53 A 70 Resolución Superior 024 2015-05-20 Resuelve Rec Apelación Gloria C Arboleda Fernández)
5. Copia del Acta No. 14 del 20 de mayo de 2015. Consejo Superior de la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 15. FOLIOS 98 A 104 Acta 14 del 20 de mayo de 2015 CSuperior)
6. Copia de la Sentencia 170 del 12/08/2015 del Tribunal Administrativo del Cauca. (Ver documento en SIREF: 7. FOLIOS 71 A 82 Sentencia No 170 del 12 de agosto de 2015 (2))
7. Copia de la Resolución 118 del 26/04 de 2018, del Ministerio de Trabajo, por medio de la cual se decide un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio en contra de la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 1. FOLIOS 1 A 30 Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018 Ministerio del trabajo)
8. Copia de la Resolución 087 del 28 de febrero de 2019, del Ministerio de Trabajo, por medio de la cual se decide un recurso de apelación. (Ver documento en SIREF: 2. FOLIOS 31 A 38 Resolución No. 087 del 28 de febrero de 2019 Ministerio del Trabajo.)

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

9. Copia de la Resolución 267 del 8 de abril de 2019 por medio de la cual la División Financiera de la Universidad del Cauca ordena el pago de una sanción administrativa. (Ver documento en SIREF: FOLIOS 124 A 125 RESOLUCION DE PAGO (1) SANCION)
10. Copia Comprobante de pago No. 201900016 del 9 de abril de 2019 por \$ 31.249.680. (Ver documento en SIREF: FOLIOS 118 A 123 PAGO ELECTRONICO 201900016 DE 09-04-2019 SANCION)
11. Copia de la Resolución 264 del 2012. Negociación Colectiva. (Ver documento en SIREF: 9. FOLIOS 85 A 96 Negociación Colectiva 2013 - 2014 SINTRAUNICOL (1))
12. Copia Hoja de vida y declaración de bienes y rentas de JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO. (Ver documento en SIREF: 16.1 FI 105 A 110 Hoja vida JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO)
13. Copia Acta de Posesión de JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO como rector (Ver documento en SIREF: 16.4 FOLIOS 114 Rector RES 041 2013-08-12 Modifica Res 017 de 2012, periodo rectoral 2012-2017)
14. Copia Certificación de permanencia JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO. (Ver documento en SIREF: 16.2 FOLIOS 111 A 113 Certificación permanencia JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO)
15. Copia Certificación de funciones rector de la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 16.5 FOLIOS 116 Y 117 Certificación de funciones del rector)
16. Copia de la Resolución 017 de abril de 2012 por la cual se hace el nombramiento del señor JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO. (Ver documento en SIREF: 16.4 FOLIO 115 Rector RES 017 2012-04-17 Nombramiento Rector JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO)
17. Copia de la Resolución 041 del 12 de agosto de 2013 por la cual se modifica la Resolución 017 de abril de 2012. (Ver documento en SIREF: 16.4 FOLIOS 114 Rector RES 041 2013-08-12 Modifica Res 017 de 2012, periodo rectoral 2012-2017)

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

18. Copia de las Pólizas expedidas por la Previsora S.A. Compañía de Seguros en la cual ampara a la Universidad del Cauca durante la vigencia comprendida entre el 31/05/2018 y el 31/05/2019. (Ver documento en SIREF: FOLIOS 126 A 508 POLIZA 10039991 LA PREVISORA pág. 249)
19. Oficio SIGEDOC 2020IE0036098 de junio 11 de 2020, el funcionaria Jackeline Muñoz López, traslada a la presidente de la Colegiatura, Dra. Nelsy Piedad Chicangana Colazos el hallazgo fiscal 82470 producto de la auditoria financiera que le realizó la CGR a la Univeridad del Cauca vigencia 2019. (Ver documento en SIREF: 20200611_2020IE0036098 TRASLADO HALLAZGO FISCAL)
20. Formato de traslado del hallazgo fiscal 82470 producto de la auditoria financiera que le realizó la CGR a la Univeridad del Cauca vigencia 2019 (Ver documento en SIREF: Anexo 3 - Formato Traslado Hallazgo Fiscal)
21. Oficio sigedoc 2020IE0037689 de junio 23 de 2020 la Presidente de la Colegiatura de la Gerencia Departamental del Cauca, Nelsy Piedad Chicangana Colazos, comunica al Contralor Provincial Yulder Palechor Ramirez la asignación de la ponencia del asunto ANT-018-2020- CUN AN-80193-2020-36515 y a la Profesional Universitario G02, Victoria Eugenia Yacup Alcazar la sustanciación del mismo. (Ver documento en SIREF: 20200623_2020IE0037689 Asignación ANT-018-2020 Victoria Yacup)

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

La Responsabilidad Fiscal, se predica respecto del servidor público o particular que en ejercicio de gestión fiscal (o con ocasión de ésta) realice o contribuya a la producción de un daño al Patrimonio del Estado, a través de una conducta dolosa o gravemente culposa y opera dentro de unos parámetros determinados, precisos, establecidos, al prescribir en el artículo 267 de la Constitución Política, como una de las atribuciones del Contralor General de la República, el determinar la Responsabilidad que se derive de la Gestión Fiscal.

En materia fiscal se tiene como Gestor Fiscal, a todo servidor público o particular, que maneje o administre fondos o recursos públicos de donde su título habilitante o

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

con conexidad próxima y necesaria con éste, puede estar concebido en la Ley, Contrato, Manual de Funciones, o Reglamento, entre otros.

El detrimento que se causa al Patrimonio Público, por actos u omisiones en ejercicio de una gestión fiscal (artículo 3 de la ley 610 de 2000), debe ser consecuencia de una gestión antieconómica, ilegal, ineficiente o ineficaz, que atente o vulnere los principios rectores de la Función Administrativa contemplados entre otros en el artículo 209 de la Constitución Política, el artículo 3 de la Ley 1437 de 2011 (CPACA) y de la Gestión Fiscal (artículo 3 de la ley 610 de 2000). En términos generales es el incumplimiento de los cometidos Estatales, particularizados en el objeto social, de gestión, contractual, operacional, ambiental (si hay lugar a ello) de la entidad.

Esta clase de responsabilidad puede comprometer a servidores públicos, contratistas y particulares que hubieren causado o contribuido a causar perjuicio, a los intereses patrimoniales del Estado. La responsabilidad fiscal es autónoma e independiente y se entiende sin perjuicio de cualquier otra clase de responsabilidad, a que hubiere lugar.

De acuerdo con los conceptos anteriores de Responsabilidad Fiscal, es necesario tener en cuenta que para la expedición del Auto de Apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal, éste debe tener como base de su fundamentación, dos (2) elementos importantes, cuales son: **La Existencia de Daño al Patrimonio Público y los posibles Autores** (presuntos responsables fiscales) que en órbita de su Gestión Fiscal causaron o realizaron el Daño Patrimonial Estatal.

EL CASO CONCRETO

EXISTENCIA DEL DAÑO PATRIMONIAL AL ESTADO, LA ESTIMACIÓN INICIAL DE SU CUANTÍA Y LOS PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES

El Daño Fiscal:

Conforme lo contenido en el Artículo 6 de la Ley 610 de 2000, el **Daño Patrimonial al Estado**, se entiende como:

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

“La lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido, o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías. Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público.” (Apartes subrayados fueron declarados inexecutable por la Honorable Corte Constitucional mediante Sentencia C-340 de 2007. Magistrado Ponente Rodrigo Escobar Gil).

El concepto expuesto advierte que el daño ocasionado con la gestión fiscal, debe recaer sobre el “patrimonio público”, es decir, en los “bienes o recursos públicos” o en los “intereses patrimoniales del Estado.”

Al respecto de este elemento, la Corte Constitucional en Sentencia C-840 de 2001, M.P. Dr. Jaime Araujo Rentería, señaló:

“Para la estimación del daño debe acudirse a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad, por lo tanto, entre otros factores, que han de valorarse, debe considerarse que aquél debe ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En el proceso de determinación del monto del daño, por consiguiente, ha de establecerse no sólo la dimensión de éste, sino que debe examinarse también si eventualmente, a pesar de la gestión fiscal irregular, la administración obtuvo o no algún beneficio.”

En este orden de ideas, para atribuir Responsabilidad Fiscal en cabeza de un servidor público o particular, es indispensable que esté demostrada la existencia de un daño al erario, cierto y cuantificable, anormal, especial con arreglo a su real magnitud.

El Daño Fiscal en el caso concreto

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

Expresado lo anterior, procedió la colegiatura a realizar un estudio del caso concreto, frente a los medios probatorios allegados y una vez analizó la información suministrada con el antecedente ANT-018-2020 pudo determinar y obtener certeza que el 9 de abril de 2019 la Universidad del Cauca como consecuencia de la sanción que le impuso el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, por infringir el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 parágrafo; pago una multa por el valor de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS MONEDA CORRIENTE. (\$31.249.680 MCTE), causando así un menoscabo al patrimonio de la entidad y un detrimento patrimonial para el Estado colombiano en esa cuantía.

PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES

De acuerdo a lo establecido en el artículo 3 de la Ley 610 de 2000, se entiende por gestión fiscal el conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas, que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos, así como a la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines esenciales del Estado, con sujeción a los principios de legalidad, eficiencia, economía, eficacia, equidad, imparcialidad, moralidad, transparencia, publicidad y valoración de los costos ambientales.

El artículo 6 de la Ley 610 de 2000 modificado por el artículo 126 del decreto 403 de 2020 establece que el daño al patrimonio del estado podrá ocasionarse como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizan gestión fiscal o de servidores públicos o particulares que participen, concurren, incidan o contribuyan directa o indirectamente en la producción del mismo.

De conformidad con el artículo 40 de la Ley 610 de 2000, se podrá ordenar apertura de proceso fiscal, cuando además de la existencia del daño patrimonial al Estado, existan indicios serios sobre los presuntos responsables.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

Como se advierte, el alcance del concepto "gestión fiscal" es determinante para precisar que servidores públicos o persona natural o jurídica de derecho privado con su acción u omisión pudieron haber producido directamente o contribuido al detrimento del patrimonio público,

Acorde a lo enunciado, la responsabilidad fiscal se genera por el ejercicio de la gestión fiscal de la administración, así las cosas, se debe partir de este presupuesto y en este sentido, la responsabilidad fiscal recae sobre los servidores públicos de los niveles encargados del manejo de los fondos, bienes o valores públicos, de lo cual se desagrega una serie de implicaciones tales como la correcta administración de los fondos, bienes o valores públicos y la observancia de los principios de moralidad, eficacia, eficiencia, economía y responsabilidad.

En este contexto, la responsabilidad fiscal es reproachable a los gestores fiscales que desde su órbita funcional, incluida la jurídica, contractual, funcional de supervisión, hayan generado o contribuido a la generación del daño patrimonial al Estado, y por ende tengan un poder decisorio frente a los recursos públicos, siendo procedente determinar quien ejerció una gestión fiscal frente a la parte precontractual.

De igual manera la Corte Constitucional en Sentencia C- 840 de 2001. (M.P. Jaime Araujo Rentería), manifestó: "Bajo tales connotaciones resulta propio inferir que la esfera de la gestión fiscal constituye el elemento vinculante y determinante de las responsabilidades inherentes al manejo de fondos y bienes del Estado por parte de los servidores públicos y de los particulares. Siendo por tanto indiferente la condición pública o privada del respectivo responsable, cuando de establecer responsabilidades fiscales se trata".

Para determinar si un servidor público o particular que desempeña funciones públicas es gestor fiscal, basta en principio con revisar las funciones que tiene asignadas por ley o el acto que lo investió de funciones públicas. Y, si ellas, tomando en cuenta la definición que trae el artículo 3° de la Ley 610 de 2000 y lo dicho por la Corte Constitucional en Sentencia C-840 de 2001, (Magistrado Ponente: Jaime Araujo Rentería), comportan el manejo de fondos y bienes del Estado, es decir, implican la titularidad administrativa o dispositiva de los mismos, materializada

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

mediante planes de acción, programas, actos de recaudo, inversión y gasto, entre otros, o comprenden actividades de control, dirección y coordinación del gasto, fuerza afirmar que se configura gestión fiscal.

De manera que cualquier persona, servidor público o particular, que tenga la titularidad dispositiva sobre los bienes y despliegue alguna de las conductas descritas en la ley estará realizando gestión fiscal y por lo tanto, será potencial sujeto del proceso de responsabilidad fiscal, cuando con su actuar haya causado un detrimento patrimonial al Estado. Así lo señaló la Corte Constitucional en la sentencia citada:

"Por lo mismo, cuando el daño fiscal sea consecuencia de la conducta de una persona que tenga la TITULARIDAD JURÍDICA PARA MANEJAR LOS FONDOS O BIENES DEL ESTADO materia del detrimento, procederá la apertura del correspondiente proceso de responsabilidad fiscal, sea que su intervención haya sido directa o a guisa de contribución..."

Por su parte, la Corte Constitucional en Sentencia C-549 de 1993, señaló lo siguiente: "... el concepto de gestión fiscal alude a la administración o manejo de tales bienes, en sus diferentes y sucesivas etapas de recaudo o percepción, conservación, adquisición, enajenación, gasto, inversión, 'y disposición. Consiguientemente, la vigilancia de la gestión fiscal se endereza a establecer si las diferentes operaciones, transacciones, y acciones jurídicas, financieras y materiales en las que se traduce la gestión fiscal se cumplieron de acuerdo con las normas prescritas por las autoridades competentes, los principios de contabilidad universalmente aceptados o señalados por el Contador General, los criterios de eficiencia y eficacia aplicables a las entidades que administran recursos públicos y, finalmente, los objetivos, planes, programas y proyectos que constituyen, en un periodo determinado, las metas y propósitos inmediatos de la administración".

En armonía con lo expuesto y con fundamento en el material probatorio acopiado en el antecedente ANT-2018-2020, se observa en el caso *sub examine*, la existencia de actuaciones que reflejan actividades directas de gestión fiscal en cabeza de la persona que se identifica a continuación:

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

**INDICIOS SERIOS SOBRE LA GESTIÓN FISCAL DEL SEÑOR JUAN DIEGO
CASTRILLÓN ORREGO**

Nombres y apellidos	JUAN DIEGO CASTRILLON URREGO		
Identificación	6.863.441 de Montería		
Cargo en la Entidad	Rector de Universidad 004520 de la Universidad del Cauca		
Dirección	Calle 4 # 13 -59, Popayán- Cauca		
Forma de Vinculación	Nombramiento de periodo.		
Período en el Cargo:	Desde 22-04-2012	Hasta	21-04-2017
	Resolución de nombramiento 017 de abril 17 de 2012, para un periodo estatutario de tres (3) años, a partir del 22 de abril de 2012 y hasta el 21 de Abril de 2015, periodo modificado a cinco (5) años mediante resolución 041 del 12 agosto de 2013, determinando un periodo entre el 22 de abril de 2012 y el 21 de abril de 2017.		
Razón	En su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados		

El señor JUAN DIEGO CASTILLON URREGO, identificado con la cédula de ciudadanía # 6.863.441, ejerció el cargo de Rector de Universidad 004520 de la Universidad del Cauca, desde el 22 de abril de 2012 hasta el 21 de abril de 2017, según consta en la Resolución de nombramiento 017 de abril 17 de 2012, modificada por la resolución 041 del 12 agosto de 2013, acta de Posesión 04 del 17 de abril de 2012 y constancia expedida por la profesional especializada de la división de gestión de talento humano de la Universidad del Cauca y tenía entre otros las siguientes funciones, deberes y prohibiciones establecidos en la Constitución Política, la ley, el Acuerdo 105 de 1993 o Estatuto General de la Universidad del Cauca.

CONSTITUCIONALES:

ARTICULO 6. Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

ARTICULO 123. Son servidores públicos los miembros de las corporaciones públicas, los empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios.

Los servidores públicos están al servicio del Estado y de la comunidad; ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento.

La ley determinará el régimen aplicable a los particulares que temporalmente desempeñen funciones públicas y regulará su ejercicio.

ARTICULO 124. La ley determinará la responsabilidad de los servidores públicos y la manera de hacerla efectiva.

ARTÍCULO 209. LA FUNCIÓN ADMINISTRATIVA: La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley.

LEGALES:

LEY 734 DE 2002 CÓDIGO DISCIPLINARIO ÚNICO:

ARTÍCULO 34. DEBERES. Son deberes de todo servidor público:

1. Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente.
2. Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función.

ARTÍCULO 35. PROHIBICIONES. A todo servidor público le está prohibido:

1. Incumplir los deberes o abusar de los derechos o extralimitar las funciones contenidas en la Constitución, los tratados internacionales ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas y los contratos de trabajo.

CODIGO SUSTANTIVO DEL TRABAJO

ARTICULO 416-A. <Artículo adicionado por el artículo 13 de la Ley 584 de 2000. El texto es el siguiente:> Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales.

LEY 584 DE 2000, Por la cual se derogan y se modifican algunas disposiciones del Código Sustantivo del Trabajo.

ARTICULO 13. Créese un artículo nuevo en el Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

Artículo 416-A. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales.

DECRETO 2813 DE 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000.

ARTÍCULO 3º. Corresponde al nominador o al funcionario que este delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución.

Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas.

ACUERDO 105 DEL 2 DE 1993 o Estatuto General de la Universidad del Cauca
Propósito principal del empleo:

ARTICULO 23: Son funciones del Rector:

1. Cumplir y hacer cumplir las normas legales, estatutarias y reglamentarias de la Universidad del Cauca y las decisiones y actos de los Consejos Superior y Académico.

Dentro del marco obligacional descrito, se enmarca la gestión del señor JUAN DIEGO CASTILLON URREO, quien tenía en la Universidad del Cauca, entre otras, la obligación de dar garantías para el adecuado ejercicio del derecho a la asociación sindical, lo cual no sólo se circunscribe a la libertad de formar organizaciones sindicales, sino al reconocimiento de un fuero y las demás garantías para su gestión, dentro de las cuales se encuentran los permisos sindicales, a efectos de no convertir este derecho en un simple enunciado retórico para quienes de una u otra forma tengan un vínculo laboral con el Estado

Esta obligación le exigía expresamente el cumplimiento de lo establecido en el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, pero el señor Castrillón la incumplió al tomar la medida administrativa de suspender el permiso sindical concedido a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernandez, con un acto administrativo incorrectamente motivado, sin que mediara una razón legal para hacerlo obstaculizando así el normal ejercicio del derecho sindical y trayendo como consecuencia que el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca le impusiera a la Universidad del Cauca una multa por la suma de \$31.249.680 mcte, la cual fue pagada por le entidad el 9 de abril de 2019.

Como ya se dijo el pago de esta multa constituye una afectación patrimonial, ya que es una merma en lo legalmente asignado para determinada acción estatal. El

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, sobre el pago de intereses y multas, ha indicado que:

"En el caso concreto del pago de multas, sanciones e intereses de mora entre entes de carácter público, hay que determinar si ellos se produjeron por la conducta dolosa, ineficiente, ineficaz o inoportuna o por una omisión imputable a un gestor fiscal. Si así se concluye, surge para el ente que hace la erogación, un gasto injustificado que se origina en un incumplimiento de las funciones del gestor fiscal. Es claro, entonces, que dicho gasto implica una disminución o merma de los recursos asignados a la entidad u organismo, por el cual debe responder el gestor fiscal. No sobra enfatizar en este punto, que la Constitución y el régimen de control fiscal vigente no consagran la responsabilidad fiscal objetiva de los servidores públicos, de manera que para que ella se pueda declarar, se requiere, en todo caso, que en el proceso de responsabilidad fiscal que se adelante se pruebe fehacientemente la existencia de los tres elementos que la integran, vale decir, el daño patrimonial, representado en este caso, por el monto de los recursos que la entidad u organismo tuvo que pagar por concepto de multas, sanciones o intereses de mora, "la conducta dolosa o gravemente culposa" del servidor y el nexo causal entre los dos anteriores (artículo 5° de la ley 610 de 2000).¹

Al respecto, la Auditoría General de la República, también a conceptuado en los siguientes términos

¹ Consejo de Estado. Sala de Consulta y Servicio Civil. Concepto: Radicación. 11001-03-06-000-2007-00077-00, N.I. 1852 del 15 de noviembre de 2007. C.P. Gustavo Aponte Santos.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

"Ha sido posición reiterada de esta entidad que en los eventos en que las entidades públicas daban cancelar intereses de mora, multas y sanciones por cualquier concepto, hay lugar a la configuración de detrimento al patrimonio público y, por lo tanto, a iniciar el correspondiente proceso de responsabilidad fiscal. En este sentido ha proclorado:

"(. .) Resulta por lo menos inaudito que recursos públicos que deben ser destinados a la satisfacción de las necesidades colectivas, sean utilizados para cancelar las sanciones, multas e intereses de mora que se imponen a cargo de las entidades públicas como consecuencia de la desidia, de la conducta gravemente omisiva.

(...) para la Auditoría General de la República constituye detrimento al patrimonio público el pago que hacen las entidades por concepto de intereses de mora y sanciones que tengan origen en el incumplimiento de sus obligaciones tributarias y de otra índole.

Lo anterior significa que en criterio de la AGF es procedente adelantar proceso de responsabilidad fiscal en contra de quienes asignadas las funciones de declarar y/o pagar obligaciones a cargo de las entidades públicas, cuando como consecuencia de su incumplimiento, los organismos deban asumir el pago de intereses de mora o de cualquier sanción".

2

Entonces con base en los hechos, las funciones descritas, las pruebas que reposan en el expediente, la jurisprudencia y el concepto de auditoría este despacho puede concluir que el señor JUAN DIEGO CASTILLON URREO, identificado con la cédula de ciudadanía # 6.863.441 al tomar una medida administrativa que trajo como consecuencia que le impusieran una multa a la Universidad del Cauca, aparentemente omitió sus funciones de Rector de Universidad 004520 de la Universidad del Cauca, causando con ello un daño al patrimonio público de la Universidad Del Cauca

En este orden de ideas se tiene claro la calidad de gestor fiscal del señor Juan Diego Castrillon y la existencia de indicios serios como presunto responsable fiscal, lo que fundamenta su vinculación al presente proceso.

VINCULACIÓN DEL TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE

El artículo 44 de la Ley 610 de 2000 en lo relacionado con la vinculación del garante al Proceso de Responsabilidad Fiscal, consagra lo siguiente:

² Concepto OJ110-435 del 26 de mayo de 2004

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

“Cuando el presunto responsable, o el bien o contrato sobre el cual recaiga el objeto del proceso, se encuentren amparados por una póliza, se vinculará al proceso a la compañía de seguros, en calidad de Tercero Civilmente Responsable, en cuya virtud tendrá los mismos derechos y facultades del principal implicado.

La vinculación se surtirá mediante la comunicación del Auto de Apertura del proceso al representante legal o al Apoderado designado por éste, con la indicación del motivo de procedencia de aquella.”

De acuerdo a lo establecido en el artículo 120 de la ley 1474 de 2011 las pólizas de seguros por las cuales se vinculó al proceso de responsabilidad fiscal al garante en calidad de tercero civilmente responsable, prescribirán en los plazos previstos en el artículo 9 de la Ley 610 de 2000.

En concordancia con las normas citadas, se trae en referencia algunos apartes de la Sentencia C-648 de 2002, así como a la sentencia C-753 de 2003 de la Honorable Corte Constitucional, así:

“... En estas circunstancias, cuando el legislador dispone que la compañía de seguros sea vinculada en calidad de Tercero Civilmente Responsable en los procesos de responsabilidad fiscal, actúa en cumplimiento de los mandatos de interés general y finalidad social del Estado. El papel que juega el asegurador es precisamente el de garantizar el pronto y efectivo pago de los perjuicios que se ocasionen al patrimonio público por el servidor público responsable de la gestión fiscal, por el contrato o el bien amparados por una póliza.

Es decir, la vinculación del garante está determinada por el riesgo amparado, en estos casos la afectación del patrimonio público por el incumplimiento de las obligaciones del contrato, la conducta de los servidores públicos y los bienes amparados, pues de lo contrario la norma acusada resultaría desproporcionada si comprendiera el deber para las compañías de seguros de garantizar riesgos no amparados por ellas.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

Por consiguiente, la vinculación del asegurador establecida en la norma acusada, además del interés general y de la finalidad social del Estado que representa, constituye una medida razonable, en ejercicio del amplio margen de configuración legislativa garantizado en estas materias por el artículo 150 de la Carta Política. Atiende los principios de economía procesal y de la función administrativa a que aluden los artículos 29 y 209 de la Constitución.

Además, evita un juicio adicional para hacer efectivo el pago de la indemnización luego de la culminación del proceso de responsabilidad fiscal, con lo cual se logra, en atención de los principios que rigen la función administrativa, el resarcimiento oportuno del daño causado al patrimonio público. Así, desde la perspectiva del reparo de constitucionalidad formulado, no hay vulneración de las normas invocadas por los demandantes...”

En este caso los hechos materia de investigación se derivan del pago que hizo la Universidad del Cauca por la multa que le impuso el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, conducta que se encuentra amparada por La Previsora S.A. Compañía de Seguros con la póliza que se describe a continuación.

Aseguradora	La Previsora S.A. Compañía de Seguros, identificada con el Nit 860.002.400-2
Póliza	1003990
Seguro	Seguro de responsabilidad civil
Fecha de expedición	15/06/2018
Tomador	Universidad del Cauca
Asegurado	Universidad del Cauca
Objeto	Amparar los perjuicios causados a terceros y /o al estado por actos o acciones imputables a los funcionarios asegurados pertenecientes a la Universidad del Cauca



CONTRALORÍA
GENERAL DE LA REPÚBLICA

AUTO N°.: 277

FECHA: 2 de septiembre de 2020

Página 24 de 30

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

Amparos	Amparos	Vigencia	Suma asegurada
	ACTOS INCORRECTOS, ACTOS QUE GENERAL JUICIOS DE RESPONSABILIDAD, COBERTURA RESPONSABILIDAD CIVIL DE SERVIDORES PUBLICOS, GASTOS JUDICIALES	31/05/2018 a 31/05/2019	\$500 000.000 Sublimite \$ 30 millones por evento

Esta póliza ampara el daño patrimonial que asciende a la suma sin indexar de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS MONEDA CORRIENTE. (\$31.249.680 MCTE), valor que corresponde al pago que hizo la Universidad del Cauca por la multa que le impuso el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, por infringir el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 parágrafo.

TRÁMITE

Conforme lo dispuesto en el artículo 40 de la Ley 610 de 2000, el presente Proceso de Responsabilidad Fiscal se tramitará por el procedimiento ordinario, y se someterá a las normas generales de responsabilidad fiscal previstas en la Ley 610 de 2000 y en especial por las disposiciones de la Ley 1474 de 2011, modificadas por el Decreto 403 del 2020 en concordancia con la Resolución 6541 de 18 de abril de 2012, modificada por la Resolución organizacional 0748 del 26 de febrero de 2020

MEDIOS DE PRUEBA A DECRETAR

A continuación, se señalan cada uno de los medios probatorios a decretar:

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

Solicitar a través de la Secretaria Común de la Gerencia Cauca los siguientes medios de prueba:

Documentales:

1. Solicitar al señor José Luis Diago Franco, en calidad de rector de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, a quien se puede ubicar en la Calle 5 N° 4-70, Popayán, Cauca, Colombia y en los correos electrónicos rectoria@unicauca.edu.co, jldiago@unicauca.edu.co :
 - Certificación de la menor cuantía para contratar en la vigencia 2019.
 - Se remita información del correo electrónico que se registren en la entidad del señor Juan Diego Castrillón Orrego, identificado con CC No. 6.893.441 de Montería.
 - Se informe las actuaciones administrativas realizadas por la Universidad, una vez se efectuó el pago de la multa, para ser afectada la póliza de manejo existente a favor de la Universidad.

De conformidad con el artículo 32 de la ley 610 de 2000, los presuntos responsables fiscales podrán controvertir las pruebas a partir de la notificación del auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal.

ASIGNACIÓN DE FUNCIONARIO SUSTANCIADOR

Designar a la funcionaria VICTORIA EUGENIA YACUP ALCAZAR, Profesional Universitaria Grado 02 del Grupo de Responsabilidad Fiscal de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca, para que sustancie la presente actuación, escuche en versión libre y espontánea a los presuntos responsables fiscales vinculados en la presente actuación, practique los medios de prueba ordenados en el presente auto y los que se llegaren a decretar posteriormente; bajo la coordinación de los Coordinadores del Grupo de Responsabilidad Fiscal MARIA FERNANDA ERAZO GARCIA Y ALVARO EMILIO PRADO TROCHEZ y los lineamientos impartidos por el Directivo Ponente y funcionario de conocimiento Dr. JAVIER TORRES LUNA, en los términos de las Leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, y demás normas concordantes, más las instrucciones que imparta el despacho.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

Conforme las consideraciones precedentes, **LOS DIRECTIVOS DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA,**

RESUELVEN:

PRIMERO: ORDENAR LA APERTURA DEL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL NO. 80193-2020-36515, por el procedimiento ordinario, de conformidad con el artículo 40 de la Ley 610 de 2000 y las motivaciones de este proveído, el cual tiene como origen el antecedente ANT-018-2020, en atención al daño patrimonial causado a la Universidad del Cauca, identificada con el NIT 891500319-2, de conformidad con la parte motiva de la presente providencia en cuantía de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS. (\$31.249.680 MCTE).

SEGUNDO: VINCULAR COMO PRESUNTOS RESPONSABLES FISCALES a la siguiente persona natural y jurídica que se relaciona a continuación, conforme lo previsto en la parte considerativa de la presente providencia:

- **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO**, identificado con CC No. 6.893.441 de Popayán, en su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados

TERCERO: ESCUCHAR en diligencia de versión libre y espontánea al presunto responsable fiscal vinculado en el presente proceso ordinario de responsabilidad fiscal, que se ordenará posteriormente mediante auto de trámite con señalamiento de la fecha, lugar y hora de su práctica, una vez se notifique de la apertura del proceso.

CUARTO: INCORPORAR Y TENER COMO MEDIOS DE PRUEBA, asignándoles el valor legal que en derecho corresponda, a los allegados con el antecedente ANT-018-2020 relacionados en la parte motiva de la presente providencia. De conformidad con el artículo 32 de la ley 610 de 2000, los presuntos

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**


**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

responsables fiscales podrán controvertir las pruebas a partir de la notificación del presente auto de apertura del proceso de responsabilidad fiscal.

QUINTO: VINCULAR EN CALIDAD DE TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE, a La Previsora S.A. Compañía de Seguros, identificada con el Nit 860.002.400-2, por la siguiente póliza que expidió afianzando a la Universidad del Cauca:

Aseguradora	La Previsora S.A. Compañía de Seguros, identificada con el Nit 860.002.400-2		
Póliza	1003990		
Seguro	Seguro de responsabilidad civil		
Fecha de expedición	15/06/2018		
Tomador	Universidad del Cauca		
Asegurado	Universidad del Cauca		
Objeto	Amparar los perjuicios causados a terceros y /o al estado por actos o acciones imputables a los funcionarios asegurados pertenecientes a la Universidad del Cauca		
Amparos	Amparos	Vigencia	Suma asegurada
	ACTOS INCORRECTOS, ACTOS QUE GENERAL JUICIOS DE RESPONSABILIDAD, COBERTURA RESPONSABILIDAD CIVIL DE SERVIDORES PUBLICOS, GASTOS JUDICIALES	31/05/2018 a 31/05/2019	\$500.000.000 Sublímite \$ 30 millones por evento

SEXTO: DECRETAR Y PRACTICAR LOS SIGUIENTES MEDIOS DE PRUEBA.

 CONTRALORÍA <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	AUTO N°.: 277
	FECHA: 2 de septiembre de 2020 Página 28 de 30
<p align="center"> GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515 </p>	

Solicitar a través de la Secretaría Común de la Gerencia Cauca los siguientes medios de prueba:

Documentales:

Solicitar al señor José Luis Diago Franco, en calidad de rector de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, a quien se puede ubicar en la Calle 5 N° 4-70, Popayán, Cauca, Colombia y en los correos electrónicos rectoria@unicauca.edu.co, jldiago@unicauca.edu.co :

- Certificación de la menor cuantía para contratar en la vigencia 2019.
- Se remita información del correo electrónico que se registren en la entidad del señor Juan Diego Castrillón Orrego, identificado con CC No. 6.893.441 de Montería.
- Se informe y soporte, si la Universidad del Cauca, ha adelantado actuaciones de reclamación de la póliza 1003990 o alguna otra póliza, con el fin de garantizar el resarcimiento para el pago de la multa cancelada en virtud de la sentencia del Tribunal Administrativo del Cauca, mediante la cual falla en segunda instancia la tutela interpuesta por el presidente y representante legal de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, coadyuvada por la señora Gloria Cecilia Arboleda y resuelve tutelar los derechos invocados por ellos y vulnerados por la Nación- Ministerio de Educación-Universidad del Cauca y dejar sin efectos la Resolución Rectoral R-951 de 2014 expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y Resolución Superior 024 de 20 de mayo de 2014 del Consejo Superior de la Universidad del Cauca.

SEPTIMO: NOTIFICAR PERSONALMENTE la presente providencia al presunto responsable fiscal identificado en el artículo segundo de la presente providencia, atendiendo a lo previsto en el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011 y en los términos de lo señalado en los artículos 66 y subsiguientes de la Ley 1437 de 2011. Si no fuere posible su notificación personal, se recurrirá a la notificación por aviso, consagrada en el artículo 69 ibidem.

- **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO** identificado con CC No. 6.893.441 de Montería, quien puede ser ubicado en la calle 4 # 13 -59, Popayán- Cauca

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

OCTAVO: La Secretaría Común de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca comunicará la vinculación como tercero civilmente responsable a la Compañía Aseguradora de conformidad con lo establecido en el artículo 44 de la Ley 610 de 2000, a través de su representante legal, o quien hagan sus veces, en las siguientes direcciones, remitiéndole copia de la presente providencia a:

- La Previsora S.A. Compañía de Seguros, identificada con el Nit 860.002.400-2 en la CALLE 57 NO. 9-07 – Bogotá-Colombia y al correo electrónico contactenos@previsora.gov.co

NOVENO: COMUNICAR la apertura del presente proceso ordinario de responsabilidad fiscal al representante legal de la entidad afectada UNIVERIDAD DEL CAUCA, a efectos de que preste la debida colaboración y diligencia en la atención y respuesta de los requerimientos que surjan en desarrollo de la actuación.

DECIMO: DESIGNAR a la funcionaria VICTORIA EUGENIA YACUP ALCAZAR, Profesional Universitaria Grado 02 del Grupo de Responsabilidad Fiscal de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca, para que sustancie la presente actuación, escuche en versión libre y espontánea al presunto responsable fiscal vinculado en la presente actuación, practique los medios de prueba ordenados en el presente auto y los que se llegaren a decretar posteriormente; bajo la coordinación, de los Coordinadores del Grupo de Responsabilidad Fiscal MARIA FERNANDA ERAZO GARCIA y ALVARO EMILIO PRADO TROCHEZ y los lineamientos impartidos por el Directivo Ponente, funcionario de conocimiento, Dr. YULDER PALECHOR RAMIREZ, en los términos de las Leyes 610 de 2000 y 1474 de 2011, Decreto Ley 403 de 2020 y demás normas concordantes, más las instrucciones que imparta el despacho.

DECIMO PRIMERO: A través de la Secretaría Común de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca de la Contraloría General de la República, oficiar a la Unidad de Cooperación Nacional e Internacional de Prevención, Investigación e Incautación de Bienes de la Contraloría General de la República, con el fin de solicitar información financiera y de bienes del presunto responsable Fiscal enunciados en el Artículo Segundo de la presente providencia, así mismo

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DEL PROCESO ORDINARIO
DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF- 80193-2020-36515**

oficiar a las oficinas de Instrumentos Públicos y Secretaría de Tránsito de la ciudad de Popayán.

DÉCIMO SEGUNDO: **SIN RECURSOS.** Contra el presente proveído no procede recurso alguno.

NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE



NELSY PIEDAD CHICANGANA COLLAZOS
Presidente Gerencia Departamental Colegiada del Cauca



YULDER PALECHOR RAMIREZ
Contralor Provincial Directivo Ponente



JAVIER TORRES LUNA
Contralor Provincial

Proyectó:
VICTORIA EUGENIA YACUP ALCAZAR
Profesional Universitaria 02
25/08/2020

Revisó
MARÍA FERNANDO ERAZO GARCÍA
Coordinadora de Gestión 02 (e)
26/08/2020

ALVARO EMILIO PRADO TROCHEZ
Coordinador de Gestión 02
25/08/2020

Aprobado en Sala de Colegiatura N° 34 del 2 de septiembre de 2020