



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

212-28/0415

Popayán 28 de abril de 2015

Señores
Dirección Regional del Trabajo del Cauca
Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca
I.C.

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca
Ratificado: 28 ABR 2015
Folios: 11 Anexos: 42
Hora: 11:46 AM 13 PM
Firma: [Firma]

REFERENCIA: Querrela Administrativa Laboral contra la Universidad del Cauca.

LUIS REINEL VÁSQUEZ ARTEAGA, mayor y vecino de esta ciudad, profesor de tiempo completo de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad del Cauca identificado como aparece al final al pie de mi firma, en mi condición de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca, me dirijo a usted para presentar una querrela administrativa laboral contra la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, representada por el rector Doctor JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO, o quien haga sus veces, en los siguientes términos.

1. La Universidad del Cauca firmó ACUERDO LABORAL con ASPU dentro del proceso de negociación colectiva que se realizó durante el año 2012. Acuerdo que fue ratificado mediante la Resolución No R-264 del 20 de abril de 2012.
2. En el año 2013 la nueva dirección de la Universidad representada por el Rector JUAN DIEGO CASTRILLÓN, dentro del proceso de negociación colectiva con ASPU, ratificó los ACUERDOS celebrados por la Universidad en los años anteriores.

Como lo expresa el señor Rector en la parte considerativa de la Resolución 951 de 2014, folio 4, parte final del párrafo primero y párrafo segundo, existen las Actas de los acuerdos logrados en la Negociación Colectiva con la actual Dirección de la Universidad donde se ampliaron los tiempos de Permiso Sindical para los directivos de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca y la Universidad se compromete a conceder " permiso remunerado a los profesores miembros de ASPU para el ejercicio de cargos de representación sindical nacional o internacional, dentro de los términos legales, aspecto negociado y aprobado mediante Resolución R-264 del 20 de abril de 2012".

Acuerdos estos que se presume fueron celebrados por la Universidad De Buena Fe.

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@un Cauca.edu.co

<http://www.un Cauca.edu.co/aspu/>



(24) 2

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

3. Como parte de los ACUERDOS LABORALES logrados durante los dos procesos de negociación colectiva, la Universidad del Cauca se comprometió a conceder y respetar los PERMISOS SINDICALES tanto a los miembros de la Junta Directiva Seccional como los de los profesores integrantes de la Junta Directiva Nacional de ASPU, como es el caso de la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.
4. La profesora Arboleda es integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, como Secretaria de la misma. La doctora Gloria Cecilia Arboleda es profesora de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca desde hace más de 30 años; en ejercicio del Derecho de Asociación Sindical garantizado constitucional y legalmente esta y ha estado afiliada por más de 20 años al Sindicato de Profesores Universitarios ASPU y desempeña y ha desempeñado diferentes cargos de dirección sindical **por elección democrática** de los profesores universitarios de las diferentes universidades del país afiliados al mismo.
5. ASPU es el sindicato nacional gremial de profesores universitarios con más presencia en el sector público nacional, tiene Seccionales en la totalidad de las Universidades Públicas del país (33) y en algunas Instituciones de Educación Superior diferentes a las universidades. Hago esta aclaración para que se entienda mejor el grado de responsabilidad y la cantidad de trabajo que implica desempeñar un cargo de dirección de un **sindicato nacional** de profesores universitarios.
6. En el año 2003 la Universidad en cumplimiento de los mandatos Constitucionales y legales y con el ánimo de garantizar el Derecho de Asociación Sindical y amparada en los desarrollos que había tenido la legislación nacional sobre la materia de los Permisos Sindicales, (Ley 584 del 2000 y Decreto 2813 de 2000), expidió la Resolución DRH-0435 de 2003 concediendo el Permiso Sindical, a la profesora Arboleda.
7. Desde el inicio del permiso sindical el Sindicato ha expresado a la Universidad el ánimo de ACORDAR con la misma las actividades académicas que podía realizar y que garantizaran el ejercicio de las funciones de dirección sindical. Prueba de ello es el oficio enviado por el entonces Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, Carlos Ignacio Mosquera, de fecha 26 de enero de 2004, en el cual se hicieron diferentes propuestas de trabajo académico a realizar por la profesora con y en la Universidad, concomitantes con las actividades como dirigente sindical. Oficio que nunca fue respondido por el citado funcionario.
8. El Permiso Sindical concedido a la profesora Arboleda por la Universidad **no es** total, esto es, no tiene descarga total de actividades académicas (docencia-

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT: 830001998-0

investigación-proyección social), cada semestre se le asigna labor académica en el campo de la investigación y siempre ha estado dispuesta a concertar con la Dirección de la Universidad las condiciones en que debía desarrollar el mismo, prestando su concurso en las actividades que la universidad le señale.

Cuando los Jefes de Departamento lo han considerado necesario, ha orientado módulos en la asignatura de Seguridad Social. Ha participado como ponente en las Jornadas de Derecho Laboral siempre que ha sido invitada. Ha producido varios documentos académicos todos relacionados con el área del Derecho Laboral y/o de la Seguridad Social y sobre Política Educativa y en particular sobre política universitaria; productos académicos que extrañamente nunca habían culminado los trámites administrativos de reconocimiento a pesar de llevar varios años de presentados a las instancias universitarias respectivas.

La profesora Arboleda ha participado como conferencista y dirigente sindical, en múltiples eventos académicos organizados por la Dirección de la Universidad, sus profesores y/o sus estudiantes.

Lo anterior demuestra que la profesora Arboleda **siempre ha cumplido funciones propias de su cargo** como profesora universitaria, aunque de manera **PARCIAL** para hacerlas compatibles con el cumplimiento de las funciones de directiva sindical.

9. A partir de la expedición de la resolución DRH-0435 de 2003, la Universidad, cada semestre, en el momento de asignar la labor académica de los profesores pertenecientes al Departamento de Derecho Laboral ha considerado la situación laboral sindical de la profesora y ante la circunstancia de ser integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU le ha asignado horas para la Investigación y horas para desempeñar las funciones de directiva sindical de ASPU. Esto es, siempre se ha tenido en cuenta como justa causa para conceder el permiso sindical el hecho de pertenecer a la Junta Directiva Nacional de ASPU. Labor académica que siempre ha surtido el trámite establecido en la Universidad, ha pasado por el Departamento de Derecho Laboral al cual está adscrita la profesora Arboleda, por el Consejo de la Facultad de Derecho y por la Vicerrectoría Académica de la Universidad.

Lo anterior demuestra que **el permiso sindical no ha sido permanente**, porque la Universidad ha considerado la situación laboral sindical de la profesora **cada semestre** y ha encontrado una causa legal y justa para concederlo. (Ser integrante activo de la Junta Directiva del sindicato Nacional ASPU con funciones y responsabilidades conocidas por la Universidad)

10. Hasta el momento la profesora Gloria C. Arboleda ha sido reconocida públicamente y sin objeción alguna como Directiva Nacional de ASPU por todas

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



(36) 4

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

las directivas universitarias incluido el señor Rector, así como por el profesorado. Ella ha participado como asesora nuestra y delegada de ASPU NACIONAL en los diferentes procesos de negociación colectiva que se ha adelantado en los últimos años entre la Universidad del Cauca y ASPU.

11. Nuestra organización sindical ASPU, no ha sido requerida en forma alguna por la Universidad del Cauca en relación con el permiso sindical que hasta el momento se le ha garantizado a la profesora Arboleda. No se le ha pedido explicación ni aclaración de ningún tipo al respecto. Tampoco se le ha solicitado **ACORDAR condiciones diferentes para el ejercicio del derecho al permiso sindical que le asiste como dirigente nacional del sindicato y al sindicato como titular del Derecho de Asociación Sindical.**
12. ASPU Nacional y la misma profesora han enviado informes a la Universidad, al Decano de la Facultad de Derecho a la cual se haya adscrita la profesora, sobre las actividades realizadas por ella en su actividad sindical y académica, sin que las mismas hayan generado reacción alguna por parte de la Universidad.
13. Sin que mediara ninguna solicitud formal o antecedente que le permitiera al sindicato informar o hacer aclaraciones a la actual Dirección de la Universidad, la Universidad, su Rector, mediante la Resolución R-951 de diciembre de 2014, hoy en proceso de agotamiento de la vía gubernativa, suspendió de manera intempestiva, **UNILATERAL** y de forma total, el permiso sindical que hasta el momento ha reconocido la Universidad del Cauca a la profesora Gloria C. Arboleda F.
14. Como afirma el Rector en la parte considerativa de su Resolución 951 de 2014, folio 2, parte final del primer párrafo, la Circular conjunta 0098 de 2007 expedida por el Ministerio de Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública, sobre "lineamientos para el otorgamiento de permisos sindicales para empleados públicos", en el numeral (IV) establece: "la única razón por la cual se puede negar o limitar un permiso sindical es demostrando mediante acto administrativo motivado, que con la ausencia del servidor público se afecta el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia".

Esta razón única, no existe en el presente caso. Por el contrario el Jefe del Departamento de Derecho laboral, al que se haya adscrita la profesora Arboleda, a petición suya, ha expedido CONCEPTO donde manifiesta que dicho Departamento no está solicitando la suspensión del Permiso de la profesora y que la labor académica es atendida de manera regular por los demás profesores integrantes del mismo.

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



**ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

FUNDAMENTOS DE DERECHO RECURSO

En mi calidad de Presidente de ASPU Seccional Universidad del Cauca considero que la actuación de la Universidad del Cauca es **inconstitucional e ilegal y desconoce los Acuerdos logrados en el marco de la negociación colectiva entre la Universidad del Cauca y ASPU**, como paso a demostrarlo:

El Artículo 39 de la Constitución Nacional Garantiza el Derecho de Asociación Sindical a los trabajadores colombianos y de manera expresa reconoce a los representantes sindicales el fuero sindical y demás garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión.

El Artículo 53 inciso 4° de la Constitución Política establece que los Convenios internacionales debidamente ratificados, hacen parte de la legislación interna. Los Convenios 135 de 1971 de la OIT, así como el Convenio 87 ratificado por la ley 26 de 1976, el Convenio 153 ratificado por la Ley 411 de 1997 y la Recomendación 143 de la OIT consagran disposiciones sobre la protección y las facilidades que deben concederse a los representantes de los trabajadores.

La ley 584 de 2000, legislación especial sobre Permisos Sindicales, establece en el artículo 13

"ARTÍCULO 13. Créese un artículo nuevo en el Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

Artículo 416-A. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

Y el Decreto 2813 de 2000 Reglamentario del citado artículo 13 establece:

"ARTÍCULO 1°. Los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión.

ARTÍCULO 2°. Las organizaciones sindicales de servidores públicos son titulares de la garantía del permiso sindical, del cual podrán gozar los integrantes de los comités ejecutivos, directivas y subdirectivas de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



38

/b

**ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

*Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0*

seccionales de los sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, y los delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva.

ARTÍCULO 3º. Corresponde al nominador o al funcionario que este delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución.

Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas."

El Convenio 135 de la OIT no se encuentra ratificado por Colombia pero es norma supletoria por aplicación del artículo 19 del C.S.T. este Convenio señala:

Artículo 1

Los representantes de los trabajadores en la empresa deberán gozar de protección eficaz contra todo acto que pueda perjudicarlos, incluido el despido por razón de su condición de representantes de los trabajadores, de sus actividades como tales, de su afiliación al sindicato, o de su participación en la actividad sindical, siempre que dichos representantes actúen conforme a las leyes, contratos colectivos u otros acuerdos comunes en vigor.

Artículo 2

1. Los representantes de los trabajadores deberán disponer en la empresa de las facilidades apropiadas para permitirles el desempeño rápido y eficaz de sus funciones.

2. A este respecto deberán tenerse en cuenta las características del sistema de relaciones obrero-patronales del país y las necesidades, importancia y posibilidades de la empresa interesada.

3. La concesión de dichas facilidades no deberá perjudicar el funcionamiento eficaz de la empresa interesada.

Artículo 3

A los efectos de este Convenio, la expresión representantes de los trabajadores comprende las personas reconocidas como tales en virtud de la legislación o la práctica nacionales, ya se trate:

a) de representantes sindicales, es decir, representantes nombrados o elegidos por los sindicatos o por los afiliados a ellos; o

b) de representantes electos, es decir, representantes libremente elegidos por los trabajadores de la empresa, de conformidad con las disposiciones de la legislación nacional o de los contratos

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT: 830001998-0

colectivos, y cuyas funciones no se extiendan a actividades que sean reconocidas en el país como prerrogativas exclusivas de los sindicatos.

Artículo 4

La legislación nacional, los contratos colectivos, los laudos arbitrales o las decisiones judiciales podrán determinar qué clase o clases de representantes de los trabajadores tendrán derecho a la protección y a las facilidades previstas en el presente Convenio.

Artículo 5

Cuando en una misma empresa existan representantes sindicales y representantes electos, habrán de adoptarse medidas apropiadas, si fuese necesario, para garantizar que la existencia de representantes electos no se utilice en menoscabo de la posición de los sindicatos interesados o de sus representantes y para fomentar la colaboración en todo asunto pertinente entre los representantes electos y los sindicatos interesados y sus representantes.

Artículo 6

Se podrá dar efecto al presente Convenio mediante la legislación nacional, los contratos colectivos, o en cualquier otra forma compatible con la práctica nacional".

Sentencia T-063 de 2014:

En esta Sentencia la Corte Constitucional hace un estudio pormenorizado de la figura de los Permisos Sindicales y fundamenta las peticiones que estamos haciendo tanto en esta Queja ante el Ministerio de Trabajo como en los recursos interpuestos por la profesora Arboleda directamente ante la Universidad del Cauca.

Las disposiciones citadas están siendo desconocidas con la Resolución del Rector de la Universidad del Cauca, pues en forma unilateral **SUSPENDIENDO un PERMISO SINDICAL** pactado con el sindicato, sin que haya justificación para ello.

Es claro en la Constitución Política y en la Ley nacional e internacional el derecho de los representantes de los trabajadores a que las entidades públicas y en particular las Universidades Públicas les concedan los Permisos Sindicales como una garantía del Derecho Fundamental de Asociación Sindical.

La profesora Arboleda ha tenido de tiempo atrás y tiene actualmente la condición de representante de los trabajadores, en este caso de los profesores universitarios, toda vez que ha sido elegida para integrar la Junta Directiva Nacional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en las correspondientes Asambleas Nacionales de Delegados.

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASPU
CAUCA

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NTT. 830001998-0

En consecuencia, tiene derecho a que la Universidad le conceda el Permiso Sindical como una garantía del Derecho de Asociación Sindical, derecho que se vería vulnerado si

la Universidad no le concede el tiempo que se requiere para ejercer a cabalidad las funciones como directiva nacional de ASPU

Con la expedición en forma unilateral y sin previo diálogo y acuerdo con el sindicato ASPU, del acto administrativo por medio del cual se suspende el permiso sindical, la Universidad no solo está vulnerando el **DERECHO DE ASOCIACIÓN SINDICAL Y DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA**, sino, está desconociendo el derecho fundamental al **DEBIDO PROCESO** que debe observarse para tomar este tipo de decisiones.

PETICIONES

Con fundamento en los hechos y fundamentos de derecho expuestos, el SINDICATO ASPU-SECCIONAL en la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, por mi intermedio y de manera respetuosa, solicita al Ministerio el inicio de una QUERRELLA ADMINISTRATIVA LABORAL contra la Universidad del Cauca, representada por el Rector, Doctor JUAN DIEGO CASTRILLÓN O, o quien haga sus veces, proceso tendiente a EVITAR la vulneración del derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del debido proceso por parte de la Universidad, toda vez que el Rector ha proferido Resolución de SUSPENSIÓN INMEDIATA del Permiso Sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, en el cargo de Secretaria de dicha Junta Directiva. Resolución que ha sido recurrida por la profesora Arboleda en Reposición y Apelación. La Reposición ya fue resuelta por el rector, confirmando la decisión de suspensión. **EL RECURSO DE APELACIÓN VA A SER RESUELTO POR EL CONSEJO SUPERIOR EN LA SESIÓN DEL PRÓXIMO LUNES 4 DE MAYO DE 2015.**

De confirmarse la decisión del Rector, o lo que es lo mismo la vulneración de los Derechos Fundamentales invocados de ASOCIACION SINDICAL, NEGOCIACIÓN COLECTIVA Y EL DEBIDO PROCESO, por parte del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, solicitamos al Ministerio en uso de sus competencias legales, imponer las sanciones legales por violación a dichos Derechos Fundamentales, consagrados en la Constitución Política Colombiana en sus artículos 25, 39, 53 y 55, en la Parte Colectiva del C.S.T. y en los Convenios Internacionales 87, 98 y 151 de la OIT.

Por la misma razón solicitamos al Ministerio del Trabajo compulse copias de esta Queja y sus anexos a la Procuraduría General de la República para que en ejercicio de sus competencias adelante los proceso disciplinarios a que haya lugar y a la Fiscalía General de la Nación para que adelante las investigaciones correspondientes a los DELITOS CONTRA EL DERECHO DE ASOCIACIÓN SINDICAL.

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



**ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

*Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0*

MEDIOS DE PRUEBA Y ANEXOS

ANEXO para que sean tenido como prueba de lo aquí afirmado y debatido:

- Copia de la Certificación sobre la existencia y naturaleza del sindicato de profesores universitarios ASPU, así como de la existencia del Acta de Depósito de la actual Junta Directiva Nacional, expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, Doctora. Natalia Ruiz Campuzano.
- Copia de la Certificación sobre la los nombres de los integrantes actuales de la Junta Directiva Nacional de ASPU, expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, Doctora. Natalia Ruiz Campuzano. Donde aparece la profesora Gloria C. Arboleda F. en el cargo de Secretaria General.
- Copia del certificado de Depósito de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, expedido por la Dirección Territorial del Trabajo Cauca.
- Copia del ACUERDO LABORAL celebrado entre la Universidad del Cauca y ASPU de fecha 13 de abril de 2012.
- Copia de la RESOLUCIÓN N° R-264 DE 2012 expedida por la Rectoría de la Universidad, por la cual se ratificó el Acuerdo Laboral anterior.
- Copia del Acta final de Negociación entre la Universidad del Cauca y ASPU, de fecha 25 de octubre de 2013, donde la nueva administración de la Universidad ratifica los Acuerdos Laborales logrados por la anterior administración.
- Copia de la Resolución DRH-0435 del 2003, por la cual la Universidad reconoció Permiso Sindical a la profesora Gloria C. Arboleda F.
- Copia de la Resolución 951 de 2014 por la cual la Universidad SUSPENDE el permiso sindical a la profesora Gloria C. Arboleda F.
- Copia del Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación interpuestos por la profesora Gloria C. Arboleda F. contra la resolución de Rectoría R-951 del 3 de diciembre de 2014

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT: 830001998-0

- Copia del CONCEPTO emitido por el Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca, Dr. Harold Mosquera Rivas.
- Copia del informe enviado por la Dirección Nacional de ASPU al decano de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, relacionado con las diferentes responsabilidades que debe atender como directiva nacional del sindicato, de fecha 13 de diciembre de 2013, suscrito por el Presidente Nacional, Tesorera Nacional y Fiscal Nacional de ASPU.
- Copia del informe enviado por la profesora Gloria C. Arboleda F. al Decano de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, con fecha 4 de agosto de 2014, relacionado con las diferentes actividades académicas y sindicales realizadas por ella durante el tiempo de permiso sindical, con las constancias de recibido por parte de esa dependencia vía correo electrónico.
- Copia del oficio dirigido al entonces Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, Carlos Ignacio Mosquera, de fecha 26 de enero de 2004, con nota de recibido, en el cual la profesora Arboleda hizo diferentes propuestas a la Universidad sobre el trabajo académico que ofrecía realizar con y en la Universidad del Cauca, concomitantes con sus actividades como dirigente sindical.

SOLICITO al Ministerio, si lo considera necesario, ordene a la Universidad del Cauca expedir copia de los siguientes DOCUMENTOS que reposan en las dependencias de la Universidad:

- Decisiones de Vicerrectoría Académica y del Consejo de Facultad de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca sobre **asignación de labor académica** de los profesores de la Universidad, donde consta la labor que semestre a semestre le ha sido asignada a la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, adscrita a la Facultad de Derecho al Departamento de Derecho Laboral.
- Solicite un informe a la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales sobre las diferentes solicitudes de reconocimiento de productividad académica que ha hecho a la Universidad a través de la Facultad, las fechas de presentación y el resultado de las mismas.

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

- Solicite a la Universidad copia de las Actas de los Acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU dentro del marco de la Negociación Colectiva del Pliego de Solicitudes presentado por el sindicato.

- DIRECCIONES.

- El rector de la Universidad del Cauca puede ser notificado en su despacho en la calle 5 # 4-70, de esta ciudad.
- ASPU en la oficina de correspondencia de la Universidad del Cauca en la calle 5 # 4 - 70, de esta ciudad, puesto que las oficinas del sindicato funcionan dentro de las instalaciones de la Universidad del Cauca

Con toda atención,


LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA
C.C. 93.366.281 de Ibagué



MinTrabajo
República de Colombia

12
MINISTERIO DE TRABAJO

3321000-187758

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE ARCHIVO SINDICAL

CERTIFICA

Que revisada la base de datos de Archivo Sindical aparece inscrita y vigente la Organización Sindical denominada **ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS "ASPU"** de Primer Grado y de Gremio, con Personería Jurídica número 0623 del 4 de mayo de 1966, con domicilio en el municipio de Mosquera, departamento de Cundinamarca.

Que la Junta Directiva **PRINCIPAL** de la citada Organización Sindical que se encuentra en el expediente es la **DEPOSITADA** mediante **CONSTANCIA DE DEPÓSITO** número JD-419 del 23 de noviembre de 2012, proferida por la Inspección de Trabajo de la Dirección Territorial de Trabajo de Cundinamarca, la cual registra al señor **PEDRO HERNÁNDEZ CASTILLO** en calidad de **PRESIDENTE**.

Se expide en Bogotá, D.C., a los cuatro (4) días del mes de noviembre de dos mil catorce (2014).

NATALIA RUIZ CAMPUZANO

Aprobado digitalmente:

C:\Documents and Settings\mintrabajo\My Documents\documentos\documentos mtr\JUNTAS DIRECTIVAS\aspu.doc



MinTrabajo
República de Colombia

JUSTITIA

3321000-1878758

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE ARCHIVO SINDICAL

CERTIFICA

Que revisada la base de datos de Archivo Sindical aparece inscrita y vigente la Organización Sindical denominada **ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS "ASPU"** de Primer Grado y de Gremio, con Personería Jurídica número 0623 del 4 de mayo de 1966, con domicilio en el municipio de Mosquera, departamento de Cundinamarca.

Que la Junta Directiva **PRINCIPAL** de la citada Organización Sindical que se encuentra en el expediente es la **DEPOSITADA** mediante **CONSTANCIA DE DEPÓSITO** número JD-419 del 23 de noviembre de 2012, proferida por la Inspección de Trabajo de la Dirección Territorial de Trabajo de Cundinamarca, la cual quedó conformada así:

PRESIDENTE
VICEPRESIDENTE SECTOR ESTATAL
VICEPRESIDENTE SECTOR PRIVADO
TESORERA
FISCAL
SEC. DE ESTUDIOS EDUCAC. SUPERIOR
SEC. DE GÉNERO
SEC. DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD
SEC. CULTURA
SEC. DEL TRABAJO INTERSINDICAL
SEC. GENERAL
SEC. FOR. SINDICAL Y A. TEC. Y PROF.
SEC. DE FORMACION DOCENTE
SEC. DE RELACIONES LABORALES
SEC. DE DERECHOS HUMANOS
SEC. DE RELACIONES INTERNALES
SEC. DE ETICA, VEEDURIA
SEC. DE COMUNICACIÓN
SEC. DE SEGUIMIENTO DEL TRABAJO
SEC. DE RELACIONES LABORALES

PEDRO HERNÁNDEZ CASTILLO
JORGE ENRIQUE PEREZ GONZALEZ
WILLIAN PEREZ CANTILLO
BEATRIZ GUZMÁN
ERNESTO CAMARGO
FRANCISCO BURBANO
GLORIA BEATRIZ RICA
JORGE LUIS QUINTERO
JOSE ANTONIO CORTINA
LUIS FELIPE MILLAN
GLORIA CECILIA ARBOLEDA
ANIBAL QUIROGA TOBAR
JORGE CONTRERAS
ALEXANDER MOLINA
LUIS FERNANDO MARIN
CRISTOBAL LUGO LOPEZ
JOSE MOISES LUNA
JORGE GANTIVA SILVA
FERNANDO LANDAZABAL CRUZ
ROOSEVELT CARRILLO MARTINEZ

Se expide en Bogotá, D.C., a los cuatro (4) días del mes de noviembre de dos mil catorce (2014).

NATALIA RUIZ CAMPUZANO

Aprobó: Natalia R.

C:\Documents and Settings\trabajo\mi documentos\documentos mlt\JUNTAS DIRECTIVAS\aspu.doc



**CONSTANCIA DE DEPÓSITO DE
CAMBIOS DE JUNTA DIRECTIVA,
SUBDIRECTIVA O COMITÉ SECCIONAL
DE UNA ORGANIZACIÓN SINDICAL**

Código: VC-PD-08-F-02

Versión: 1.0

Fecha: Marzo 20 de 2013

Página: 1 de 1

Dirección Territorial de CAUCA
Inspector de Trabajo DE POPAYAN
Número 030

CIUDAD:	POPAYAN	FECHA:	26	08	2014	HORA:	3:00 PM
---------	---------	--------	----	----	------	-------	---------

ORGANIZACIÓN SINDICAL

NOMBRE	ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS - ASPU					
DOMICILIO PRINCIPAL (Incluir Dirección y Correo Electrónico)	BOGOTÁ/CARRERA 44 No. 45-67 BLOQUE B3 NIVEL 7 /aspuca@unicauca.edu.co					
GRADO	1° Sindicato	<input checked="" type="checkbox"/>	2° Federación	<input type="checkbox"/>	3° Confederación	<input type="checkbox"/>
CLASIFICACIÓN SINDICATO	Empresa			Gremial		<input checked="" type="checkbox"/>
	Industria			Oficios Varios		<input type="checkbox"/>
	Rama de Actividad Económica					
No. de Depósito del Acta de Constitución	0623		Fecha:	04	05	1986

CAMBIOS	MUNICIPIO	TOTAL	PARCIAL
JUNTA PRINCIPAL			
SUBDIRECTIVA SECCIONAL	CAUCA	X	
COMITÉ SECCIONAL			

DATOS DE QUIEN SOLICITA

NOMBRES Y APELLIDOS	DIEGO CACERES BARAJAS		
IDENTIFICACIÓN	16267254	CARGO	PRESIDENTE SALIENTE

INTEGRANTES

PRINCIPAL			SUPLENTE		
NOMBRE	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CARGO	NOMBRE	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CARGO
LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA	93366281	PRESIDENTE	JOSE OMAR ZUÑIGA	16858001	SUPLENTE PRESIDENTE
RUBIEL VARGAS CANAS	91497137	VICEPRESIDENTE	ROMAN STECHAUNER ROHRINGER	16636732	SUPLENTE VICEPRESIDENTE
OLGA LUCIA SANABRIA	31296004	SECRETARIO	STELLA PINO SALAMANCA	34552866	SUPLENTE SECRETARIO
DIEGO CACERES BARAJAS	16267254	FISCAL	FLORIDIS MEDINA PERDOMO	29279310	SUPLENTE FISCAL
CARMENZA LOPEZ PATIÑO	59820983	TESORERO	CESAR ALFARO MOSQUERA	16760102	SUPLENTE TESORERO



PROSPERIDAD
PARA TODOS

CONSTANCIA DE DEPÓSITO DE CAMBIOS DE JUNTA DIRECTIVA, SUBDIRECTIVA O COMITÉ SECCIONAL DE UNA ORGANIZACIÓN SINDICAL

Código: VC-PD-08-F-02

Versión: 1.0

Fecha: Marzo 20 de 2013

Página: 1 de 1

REQUISITOS (Artículo 365 C.S.T, subrogado L.50/90 art.45.)

DOCUMENTOS	ANEXA		No. DE FOLIOS
	SI	NO	
1. Solicitud de depósito del cambio de Junta Directiva, suscrita por el Presidente o Secretario del Sindicato, dirigida al Inspector de Trabajo del domicilio de la organización Sindical de la Subdirectiva o Comité Seccional.	X		2
2. Parte pertinente del acta de elección suscrita por el Secretario General de la Organización Sindical o por quien haya actuado como secretario en la respectiva asamblea.	X		5
3. Listado debidamente firmado por los asistentes a la misma.	X		2
4. Identificación de los directivos, con indicación de sus nombres y apellidos, documento de identidad, y cargos que les fueron asignados	X		1
TOTAL FOLIOS	10		

ANOTACIONES

EL PROCESO DE CONVOCATORIA, ELECCION Y ESCRUTINIO SE HIZO VIRTUALMENTE A TRAVEZ DEL SISTEMA SIVOL, CERTIFICADO POR LA DIVISION DE TIC- UNICAUCA.

NOTIFICACIONES

JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, RECTOR UNICAUCA CALLE 5 No.4-70 POPAYAN; PEDRO HERNANDEZ PRESIDENTE NACIONAL ASPU CARRERA44 No. 45-67 BLOQUE B 3 NIVEL 7 BOGOTA.

En cumplimiento del artículo 370 del Código Sustantivo del Trabajo subrogado art. 49 Ley 50/90, modificado art. 5 Ley 584 de 2000, y acatando lo ordenado en la sentencia C-455 del 14 de mayo de 2008, artículo primero, profesa por la Corte Constitucional

Se deja Constancia que los abajo firmantes conocen el contenido del presente documento y están de acuerdo con este.

NATALY OSORIO LOAIZA
Inspector de Trabajo de Popayán

DIEGO CACERES BARAJAS
El Depositante

Acuerdos Logrados



Universidad
del Cauca

ACUERDOS LOGRADOS DENTRO DEL
PROCESO DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA
ASPU-UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

La Comisión Negociadora del Pliego de Solicitudes presentado por ASPU a la Universidad del Cauca, integrada por sendos representantes de las partes, llegó a los siguientes ACUERDOS:

RECONOCIMIENTO SINDICAL:

La Universidad del Cauca reconoce a ASPU seccional Cauca como el representante gremial de los profesores afiliados a ella.

PERMISOS SINDICALES

PERMISOS A LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA SECCIONAL.

La Universidad concederá permiso sindical por periodos académicos durante el respectivo mandato, a los profesores universitarios elegidos en la Junta Directiva Seccional, así:

Presidente	15 Horas Semanales
Vicepresidente	4 Horas Semanales
Secretario	8 Horas Semanales
Tesorero	4 Horas Semanales
Fiscal	2 Horas Semanales
Suplente Presidente	2 Horas Semanales
Suplente Vicepresidente	2 Horas Semanales
Suplente Secretario	2 Horas Semanales
Suplente Tesorero	2 Horas Semanales
Suplente Fiscal	2 Horas Semanales
TOTAL	43 horas/semana

Acuerdos



Universidad
del Cauca

17

Acueros logrados dentro del Proceso de Negociación Colectiva ASPU-Universidad del Cauca

OTRAS FORMAS DE GARANTIA DEL DERECHO DE ASOCIACION SINDICAL.

La Universidad del Cauca facilitará a ASPU sus actividades sindicales capacitación de sus afiliados y de desarrollo de la organización sindical otorgando hasta seis (6) tickets aéreos nacionales para participar actividades de carácter sindical y concomitantemente un auxilio de viaje cien mil pesos (\$100.000) a cada profesor afiliado designado por ASPU, cada día de asistencia, hasta por tres (3) días máximo.

La Universidad del Cauca colocará en un sitio visible y adecuado de página web un enlace para ASPU. Este enlace lo administrará, gestionará, ejecutará ASPU y sus contenidos serán responsabilidad de la misma Asociación.

En la emisora de la Universidad del Cauca se abrirá un espacio radial en parrilla de su programación, coordinado, organizado y ejecutado bajo responsabilidad de ASPU, sobre temas de interés para la educación superior.

ASPU igualmente tendrá acceso equitativo y oportuno con sus comunicados y anuncios a los medios de comunicación de la Universidad y seguirá normas generales de publicación y comunicaciones legales y las vigentes en la Universidad.

ESPACIO FÍSICO

La Universidad del Cauca para facilitar el normal funcionamiento logístico las actividades de La Asociación, asignará un espacio físico dentro de las instalaciones para el funcionamiento del Sindicato, dotándolo de equipo oficina, puestos de trabajo y un computador de escritorio con su respectiva impresora. Así mismo realizará el mantenimiento de equipos y de la oficina sede del sindicato. Una vez al año brindará elementos e insumos de oficina tales como papelería y materiales para impresiones, capacitaciones y archivos.

SOBRE LA VINCULACION DE PROFESORES A LA UNIVERSIDAD.

Vacancias definitivas de planta: Cada año la Universidad del Cauca convocará a Concurso Público de Méritos para profesores, a fin de proveer las vacantes definitivas que se hayan presentado en la planta docente.



Universidad
del Cauca

Acuerdos logrados dentro del Proceso de Negociación Colectiva ASPU-Universidad del Cauca

JUAN MANUEL QUINONES PINZÓN
Vicerrector Administrativo

CRISTINA MARIA SIMMONDS MUÑOZ
Vicerrectora de Cultura y Bienestar

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General

LUIS FELIPE REBOLLEDO MANZANO
Asesor Jurídico

POR ASPU:

OLGA LUCÍA SANABRIA DIAGO
Profesora

DIEGO CÁCERES BARAJAS
Profesor

20

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

Popayán octubre 25 de 2013, en la Universidad del Cauca, se reunieron los doctores JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, en su calidad de Rector y EDUARDO ROJAS PINEDA Vicerrector Académico de la Universidad del Cauca, el Profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS en su carácter de Presidente de ASPU CAUCA, y el profesor MARIO DELGADO NOGUERA, Secretario de la Organización Sindical, con el fin de suscribir el ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL CAUCA – ASPU CAUCA, resultado de la mesa de concertación entre la comisión conformada por la Administración Universitaria y los miembros designados por LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA-- ASPU CAUCA, a la que se dio inicio el 10 de abril de 2013.

Que teniendo en cuenta lo dispuesto en la Ley 411 de 1997 y su Decreto Reglamentario 1092 de 2012 y demás normas que regulan la materia y la solicitud elevada por el presidente, la organización sindical en documento radicado con el número 05514 de ventanilla única del día 22 de marzo de 2013; es deseo de las partes manifestar que reconocen el contenido del presente documento y que en él se plasman los acuerdos obtenidos, los cuales se elevarán a actos administrativos dentro de los 15 días siguientes a la firma del presente, así como las consideraciones de las peticiones no acordadas, así:

ACUERDOS:

1. GARANTÍAS Y APOYO AL DERECHO DE ASOCIACIÓN POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD.

1.2. PERMISOS SINDICALES

A LA PETICIÓN 1.2.1.

PERMISOS A LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA SECCIONAL

La universidad concederá permiso remunerado a los miembros de la junta directiva de ASPU Seccional Universidad del Cauca para el cumplimiento de sus actividades sindicales por 2 horas semanales adicionales a las acordadas con la administración universitaria y aprobada mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012, para un total de 45 horas semanales.

21

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

A LA PETICIÓN 1.2.2.

PERMISOS SINDICALES A LOS DIRECTIVOS NACIONALES DEL SINDICATO

La universidad concederá permiso remunerado a los profesores miembros de ASPU para el ejercicio de cargos de representación sindical nacional o internacional, dentro de los términos legales, aspecto negociado y aprobado mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012

1.3.OTRAS FORMAS DE GARANTÍA DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN SINDICAL

A LA PETICIÓN 1.3.1 APOYO ECONÓMICO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA SECCIONAL

La Administración universitaria apoyará con 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, las actividades sindicales, de capacitación y desarrollo de la organización sindical; para el efecto el presidente de ASPU deberá efectuar la respectiva solicitud. El apoyo para la vigencia 2013 se dará a partir del mes de agosto.

2.SOBRE LA VINCULACIÓN DE PROFESORES A LA UNIVERSIDAD:

A LA PETICIÓN 2.1 CONVOCATORIAS DOCENTES.

Mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012, la Universidad aprobó la petición en igual sentido así: "Cada año la Universidad del Cauca, convocará a Concurso Público de Méritos para profesores de planta, a fin de proveer las vacantes definitivas. Las partes están de acuerdo en la necesidad de definir, de manera conjunta en un plazo no mayor a un año la planta real de profesores que requiere la Universidad del Cauca, para este efecto deberá adoptarse una metodología que permita establecer un diagnóstico y reorientar la política de vinculación docente"

3. SOBRE PLANTA DOCENTE

A LA PETICIÓN 3. La Universidad propenderá por ajustar la planta de personal docente al menos en un 70% de profesores del total de profesores vinculados a la Universidad.

22

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

4. SOBRE LABOR ACADÉMICA.

A LA PETICIÓN 4.

La Universidad del Cauca viene cumpliendo con la asignación de labor académica en los términos del pliego de solicitudes y de conformidad con el Acuerdo 024 de 1993.

6. SOBRE BIENESTAR UNIVERSITARIO.

A LA PETICIÓN 6.1 DOTACIÓN Y CONDICIONES LABORALES DIGNAS:

Esta Administración se compromete a realizar un estudio que determine las adecuaciones requeridas para el bienestar de los profesores. De igual manera, se acuerda invitar de manera permanente a un representante de ASPU al Consejo de Bienestar y Cultura, para tratar los temas atinentes a espacios deportivos, cafetería de las facultades y salud ocupacional con el objetivo de mejorar las condiciones de bienestar de los profesores.

A LA PETICIÓN 6.2 CERTIFICACIONES LABORALES GRATUITAS:

La Universidad expedirá a todos los profesores universitarios una certificación gratuita por año, con el compromiso para el año siguiente de evaluar las estadísticas respectivas, que permitan incrementar en uno el número de certificaciones sin costo alguno.

7. SOBRE EL FORO PERMANENTE SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS.

A las peticiones 7.1 y 7.2.

Se mantiene la negociación aprobada por la resolución No 264 del 20 de abril de 2012 que establece: "La Universidad del Cauca abrirá y adoptará espacios para actividades académicas propuestas por el Sindicato, sobre políticas públicas de desarrollo del sector de educación superior y en particular las del sector universitario. Deberá programarse por los menos una vez por periodo académico. Los eventos versarán sobre temas como: planes de desarrollo, situación y evaluación del sector educativo en su conjunto, política macroeconómica, política laboral y de empleo, reforma política, modernización del sector agrario y del sector productivo, seguridad social (salud, pensiones y riesgos profesionales), formación integral, formación política y sindical. Los temas, periodicidad y organización serán propuestos por la Junta Directiva de ASPU al inicio de cada periodo académico, la

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

Universidad del Cauca asumirá los costos de hasta dos (2) expertos por año"

9.6. CAPACITACIÓN DOCENTE:

A la petición 9.6

La Universidad garantizará la participación de los profesores en la formulación de los planes de capacitación que realizan los departamentos y acorde a las necesidades institucionales, que impliquen el fortalecimiento de la planta docente.

SOLICITUDES NO ACORDADAS

A la petición 1.2.2. Contratación y estabilidad de la secretaria de la seccional

ASPU: La Universidad del Cauca asumirá los costos laborales de la persona que se desempeñe como secretaria de la Asociación Sindical. La selección, asignación de funciones, evaluación y posibilidad de traslado de lugar de trabajo de quien se vincule, estará a cargo de la Junta Directiva del Sindicato.

UNIVERSIDAD: La Universidad del Cauca no cuenta con los mecanismos jurídicos para vincular o contratar una secretaria de apoyo a la Organización Sindical.

ASPU: La vinculación de la secretaria con cargo a la Universidad, se considerará como parte del apoyo que presta la Universidad al Sindicato para el cumplimiento de sus fines.

5. SOBRE SALARIOS Y OTRAS FORMAS DE REMUNERACIÓN

A LA PETICIÓN 5.1. EL AJUSTE SALARIAL

ASPU: La Universidad del Cauca, ajustará el salario de los profesores con el fin de nivelar el valor del Punto Salarial de tal forma que incluya el porcentaje del IPC no reconocido durante los años 2003, 2004 y 2005, dando cumplimiento a la sentencia N° C931 de la Corte Constitucional.

UNIVERSIDAD: La universidad del Cauca no es competente para determinar o modificar el salario de los Docentes, esta atribución corresponde al

24

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

Ministerio de Educación y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en la medida en que corresponde al Gobierno Nacional fijar el régimen salarial de los Docentes Universitarios de conformidad con la Ley 4 de 1992, aplicable por expresa remisión del artículo 77 de la Ley 30 de 1993.

ASPU: Manifiesta estar de acuerdo con las razones de competencia, en cuanto al ajuste salarial, pero solicita el reconocimiento de una bonificación con carácter no y para ello considera que si se cuenta con recursos, que son los recursos adicionales conseguidos con el CREE y los adicionados por el Gobierno Nacional al presupuesto de 2013 de las Universidades. Recursos adicionales que fueron reclamados oportunamente por ASPU ante el Congreso de la República.

A la petición 5.2 BONIFICACION QUINQUENAL PARA LOS ASOCIADOS

ASPU: La Universidad dará una bonificación consistente en un salario mensual a los profesores afiliados a ASPU cada vez que cumplan 5 años en la universidad.

UNIVERSIDAD: La Universidad no cuenta con recursos suficientes para conceder bonificaciones, los recursos adicionales que gira el gobierno no cumplen el propósito de compensación puesto que son utilizados para cubrir el mayor valor derivado del Decreto Presidencial que reajusta los salarios de los servidores públicos, lo que significa para esta y para todas las Universidades Públicas, una erogación no compensada. Adicionalmente una cifra aún mayor deben asumir las Universidades Estatales, sin compensación, por la aplicación del Decreto 1279 de 2002, que fija las remuneraciones de los docentes, las cuales crecen por encima del IPC de acuerdo con su producción intelectual. La Universidad insistentemente ha solicitado al Gobierno Nacional los recursos mínimos que efectivamente se requieren para conjurar la crisis de financiación.

ASPU: Manifiesta estar de acuerdo con las razones de competencia, en cuanto al ajuste salarial, pero solicita el reconocimiento de una bonificación con carácter no y para ello considera que si se cuenta con recursos, que son los recursos adicionales conseguidos con el CREE y los adicionados por el Gobierno Nacional al presupuesto de 2013 de las Universidades. Recursos adicionales que fueron reclamados oportunamente por ASPU ante el Congreso de la República.

13

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

8. SOBRE LA POLITICA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS

A LA PETICIÓN 8.

La Universidad continuará realizando las acciones y actividades que propendan por la protección de la vida de los profesores en alto riesgo previamente calificado; la Universidad reconoce a ASPU como interlocutor válido en las respectivas actuaciones. A su vez se efectuarán capacitaciones tendientes a difundir los contenidos de la póliza contra todo riesgo que tiene suscrita la institución con el intermediario de seguros.

ASPU: insiste en la conformación de la Comisión Permanente de protección de los derechos humanos y la realización de los convenios pertinentes para procurar el traslado de los profesores amenazados.

9. DEMOCRACIA

A las peticiones 9.1., 9.3. 9.4 Reconocimiento de la participación de ASPU, Reconocimiento a los comités de representación, comisión para reformas estatutarias.

ASPU: La Universidad del Cauca, reconocerá la participación de ASPU de manera real y efectiva en todos los procesos de toma de decisión que afecten la vida académica y administrativa de la Universidad, tal como lo ordena la Corte Constitucional en el numeral 4.4 de la parte considerativa de la sentencia C-829/2002 especialmente en los casos relativos a la reforma de los estatutos y reglamentos de la institución

UNIVERSIDAD: La Universidad continuará garantizando la participación de ASPU en las diferentes instancias institucionales, para el efecto los reconoce como un interlocutor válido y colaborador en la reforma institucional y organizacional que adelante el ente universitario.

ASPU: Considera que en la Universidad no se garantiza una participación real y efectiva de los Profesores y demás actores en los asuntos universitarios trascendentales, tal como lo establece la sentencia de la Corte Constitucional citada, verbigracia, para la ampliación del periodo rectoral que el Consejo Superior acaba de aprobar no se contó con la participación del Sindicato de Profesores.

A la Petición 9.2 PARTICIPACION EFECTIVA DE LOS DOCENTES EN LA ELECCION DE DECANOS Y RECTOR

26

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

ASPU: Los procesos de designación de rector, demás directivos y personal docente con funciones administrativas, deben adelantarse con la participación activa y eficaz de la comunidad universitaria en particular de ASPU Cauca. Las reformas y decisiones relativas a las modificaciones de la participación y responsabilidades de los docentes deben ser acordadas con ASPU Cauca.

UNIVERSIDAD: No es objeto de negociación por falta de competencia, de conformidad con el Numeral 7º del artículo 3 del Decreto 1092 de 2012.

ASPU. No se acepta la argumentación de la Universidad, se solicita hacer una interpretación integral de la normatividad y la jurisprudencia aplicable y en particular de la que garantiza la autonomía universitaria que habilita a los profesores a participar en los aspectos administrativos, financieros académicos de la vida universitaria; se solicita aplicar la recomendaciones de la UNESCO relativas al personal de la enseñanza superior. No procede hacer una interpretación aislada y exegética del Decreto 1092 de 2012, que es sólo un decreto reglamentario.

A la petición 9.5. ASUNTOS DISCIPLINARIOS

ASPU: La Universidad del Cauca, creará un Comité de conciliación y solución de conflictos como instancia preliminar OBLIGATORIA a cualquier proceso que pueda conducir a una investigación disciplinaria de sus servidores públicos docentes. Dicho comité estará integrado paritariamente por representantes del SINDICATO y representantes de la Universidad.

UNIVERSIDAD: No es objeto de negociación por falta de competencia, de conformidad con el Numeral 7º del artículo 3 del Decreto 1092 de 2012.

ASPU: Se hace necesario revisar el tema desde el punto de vista de la autonomía universitaria, no sólo a la luz del Decreto 1092 de 2012; la Corte Constitucional se ha pronunciado respecto a la aplicación del Código Único Disciplinario en las Universidades admitiendo la posibilidad que éstas adopten un régimen disciplinario propio, sin desconocer los principios del régimen disciplinario general; la Universidad del Cauca acogió la Ley 734 de 2002, mientras definía su régimen propio y hasta la fecha no lo ha hecho. Se hace necesario revisarlo por cuanto la práctica de los profesores universitarios implica una actitud crítica que si no se precisa internamente podría ser calificada eventualmente como falta disciplinaria.



República de Colombia
Universidad del Cauca
Rectoría

RESOLUCIÓN NÚMERO DRH-0435 DE 2003
(Junio 3)

Por la cual se autoriza permiso sindical remunerado a una Docente Universitaria.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de las atribuciones estatutarias del Acuerdo 0105 de 1993 y,

CONSIDERANDO

La Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ Profesora de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales ha solicitado en escrito del 9 de abril anterior, un permiso sindical remunerado para atender las actividades que demandan su representación como presidente de la Federación Nacional de Profesores Universitarios, como miembro de la Junta Directiva Nacional de ASPU y de la Seccional Cauca APUC.

La Dirección Universitaria, no obstante el vacío normativo procedimental respecto de la concesión de permisos sindicales permanentes remunerados a los empleados públicos, calidad que ostenta La Profesora ARBOLEDA FERNÁNDEZ, pero entendiendo que es un beneficio inherente al derecho de asociación, otorgará sus garantías armonizando los intereses universitarios con los de los Gremios que representa, en un marco que no implique transgresión legal.

Por lo anterior,

RESUELVE

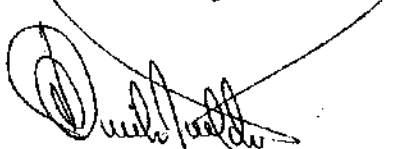
ARTÍCULO PRIMERO: Autorízase permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral, para que ejerza las funciones y atienda las responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia, de su Seccional Cauca y como presidente de la Federación.

ARTÍCULO SEGUNDO: El permiso a que se refiere el Artículo anterior se mantendrá mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan, por lo cual la Profesora ARBOLEDA FERNÁNDEZ asume la obligación de informar a la Dirección Universitaria, cualquier circunstancia susceptible de afectar los términos del derecho reconocido en el presente acto administrativo

ARTÍCULO TERCERO: Envíese copia de esta decisión a la Vicerrectoría Académica, a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales de adscripción de la Docente y a la División de Recursos Humanos de la Universidad del Cauca.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Popayán, a los 3 días del mes de junio de 2003.


DANILO REINALDO VIVAS RAMOS
Rector





Universidad
del Cauca

5.1-51.6

Por la cual se toma una medida administrativa

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de sus atribuciones legales y estatutarias conferidas por el Acuerdo No.0105 de 1993 del Honorable Consejo Superior, **Rectoría**

CONSIDERANDO

Que artículo 39 de la Constitución Política de Colombia reconoce a los representantes sindicales las garantías necesarias para el cumplimiento de sus funciones, entre las cuales se encuentran los permisos sindicales para los empleados del sector privado y del sector oficial.

En este mismo sentido, el numeral 10.1 de la Recomendación 143 de la O.I.T "sobre la protección y facilidades que deben otorgarse a los representantes de los trabajadores en la empresa", señaló que éstos deberían disfrutar, sin pérdida de salario ni prestaciones u otras ventajas sociales, del tiempo libre necesario para desempeñar las tareas de representación en la empresa, y podrían fijarse límites razonables al tiempo libre que se conceda a los representantes de los trabajadores.

Que la Ley 584 de 2000 regula los permisos sindicales de los empleados públicos cuando en artículo dispone que su Artículo 13 lo siguiente:

"Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

Que el Decreto 2813 del 29 de diciembre de 2000, en cuyo artículo 3°, se dispuso:

"ARTÍCULO 3°. Corresponde al nominador o al funcionario que éste delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución".

A la vez, en el artículo 1° del mismo decreto, se estableció que los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas entre otras, las Universidades Públicas, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión.

La misma norma en cita señala que las organizaciones sindicales de servidores públicos son titulares de la garantía del permiso sindical, del cual podrán gozar los integrantes de los comités ejecutivos, directivas y subdirectivas de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No 951

sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, y los delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva.

Que la Circular externa conjunta núm. 0098 del 26 de diciembre de 2007, sobre los "Lineamientos para el otorgamiento de permisos sindicales para empleados públicos", emitida por el Ministerio de la Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública, dirigida a los representantes legales de los organismos y entidades de las ramas ejecutiva, legislativa y judicial, organismos de control y órganos autónomos fija los siguientes lineamientos: (i) la entidad empleadora debe conceder los permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical; (ii) deben ser solicitados por el representante legal o el Secretario General de la organización sindical indicando los beneficiarios, la finalidad del permiso y la duración del mismo; (iii) deben ser otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto; y (iv) la única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical es demostrando, mediante acto administrativo motivado, que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

Que la Sección Segunda del Consejo de Estado, se pronunció sobre la inconveniencia del otorgamiento de permisos sindicales permanentes, en la sentencia No. 3840 del 17 de febrero 1994, Radicado con la ponencia del Magistrado Carlos Arturo Orjuela Góngora, en la cual manifestó:

"El otorgamiento de permisos sindicales, — especialmente los transitorios o temporales —, no quebranta el principio constitucional según el cual no habrá en Colombia empleo que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

Otra cosa es que se pretendiera implantar esos permisos con el carácter de permanentes; especialmente, mientras no exista norma clara y expresa al respecto. (...)

Naturalmente, esos permisos temporales o transitorios deben ajustarse al estricto cumplimiento de funciones o actividades sindicales, porque de lo contrario, se afectaría injustificadamente el servicio público. Por ello, es lo deseable que en el propio acto administrativo que los conceda se hagan constar específicamente aquéllas, a fin de evitar abusos y distorsiones que nada tengan que ver con la protección y amparo del derecho de asociación sindical.

Por otra parte, la Sala quiere decir que no se ajustan a la filosofía de esta figura — en el sector público— las prórrogas indefinidas o continuas que, sin soporte alguno, convierten esta clase de permisos en permanentes." (Negrillas no son del original).

Sobre el particular, la Corte en sentencia T-740 de 2009:

"Con todo, los permisos sindicales remunerados se constituyen en [ujno de los mecanismos o vehículos para el cabal ejercicio del derecho fundamental a la asociación sindicada razón por la cual deben ser concedidos por el empleador a pesar de que no estén expresamente consagrados en disposiciones de naturaleza legal o convencional, siempre y cuando se avengan a los criterios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad."

Que según concepto No Concepto 59158 del 09 de abril de 2014, emitido por El Ministerio de Trabajo las entidades Estatales deben establecer los parámetros bajo los cuales se concederán los permisos sindicales a los servidores públicos, que de conformidad con la normativa vigente puedan gozar de éstos, correspondiéndole a los nominadores o funcionarios delegados para el efecto, expedir el acto administrativo de reconocimiento de los mismo, previa solicitud de los sindicatos, teniendo en cuenta tanto la atención oportuna de las peticiones que en este sentido éstos eleven, así como la prestación eficaz del servicio público a que se encuentran obligados, derivado de la relación legal y reglamentaria que los vincula.

De igual manera considera le Ministerio que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución, Concluyendo que Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales. No proceden los permisos sindicales permanentes, sino por el contrario, aquellos pueden otorgarse de manera transitoria o temporal, El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente las funciones propias del empleo oficial que desempeña, El representante sindical debe justificar por lo menos sumariamente las razones, la época y la duración de cada permiso., Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical. Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical.

Que según resolución No DRH- 0435 del 03 de junio de 2003, la Universidad del Cauca concedió permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral, para que ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia, de su seccional cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores.

Que el artículo ibidem establece que el permiso a que se refiere el artículo primero se mantendrá mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan, por lo cual la profesora Arboleda Fernández, resolviendo así mismo que la profesora ARBOLEDA FERNANDEZ asumía la obligación de informar a la Dirección Universitaria, cualquier circunstancia susceptible de afectar los términos del derecho reconocido.

Que según acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la Universidad Del Cauca y La Asociación Sindical De Profesores Universitarios Seccional Cauca – ASPU cauca se acordó respecto a los permisos sindicales que la universidad concederá permiso remunerado a los miembros de la junta directiva de ASPU, Seccional Universidad del Cauca, para el cumplimiento de sus actividades sindicales por 2 horas semanales adicionales a las acordadas con la administración universitaria y aprobada mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012, para un total de 45 horas semanales. Además que La universidad concederá permiso remunerado a los profesores miembros de ASPU para el ejercicio de cargos de representación sindical nacional o internacional, dentro de los términos legales, aspecto negociado y aprobado mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012.

De otra parte en el marco de la negociación colectiva de empleados públicos entre la Universidad del Cauca y La Asociación Sindical de Profesores Universitarios Seccional Cauca – ASPU CAUCA que se desarrolla en la actualidad se ha acordado en cuanto a los Permisos Sindicales que se ratifica el permiso de 45 horas distribuidos entre los miembros de la Junta Directiva, indicándole previamente al Vicerrector Académica para garantizar las horas de labor y los tiempos de reuniones regulares que se continuará reconociendo los Permisos Sindicales a los directivos de ASPU como parte de su labor académica, de manera que garantice el Derecho de Asociación y la realización del trabajo de los dirigentes de la organización sindical."

Que en atención a petición elevada por la Universidad del Cauca, el Ministerio de Trabajo a través de la Coordinadora del Grupo Archivo Sindical, mediante oficio 194466 del 10 de noviembre de 2014, recibido el 14 de noviembre informa que en los depósitos de junta directiva no aparece el nombre de la Doctora Gloria Cecilia Arboleda.

Que no obra solicitud del presidente o del secretario General de la organización sindical respecto al permiso sindical de la Doctora Gloria Cecilia Arboleda Fernández en los términos de las negociaciones colectivas tanto la suscrita como la que se encuentra en curso. Que a su vez al Vicerrectoría Académica de la universidad del Cauca no ha recibido información sobre el permiso sindical de la Doctora Arboleda Fernández así como la variación de las condiciones del permiso otorgado.

Que dado lo anterior y teniendo en cuenta que el permiso sindical otorgado mediante resolución No DRH -435 de 2003, no se ajusta a lo dispuesto en la normas, jurisprudencia, doctrina, y negociaciones colectivas suscritas con ASPU – Cauca, de igual forma que las condiciones de la representación sindical han variado y en vista que la Universidad del Cauca profirió e la Resolución VRA 802 de 2014 en procura de equilibrar la asignación de la labor académica, de la cual hace parte la docencia directa, además por necesidades del servicio, y con el fin de fortalecer académicamente la unidad a la cual se encuentra adscrita, se hace necesario suspender a partir de la fecha, el permiso sindical otorgado mediante la resolución No DRH -435 de 2003, a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA ERNANDEZ, y como consecuencia de la medida, remitir copia a la Vicerrectoría Académica con el fin de asignar labor académica a la doctora ARBOLEDA FERNANDEZ, previo concepto de la Decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 951 03 DIC. 2014

En consecuencia,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Suspender a partir de la fecha, el permiso sindical concedido a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ mediante la resolución No DRH -435 de 2003, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Remitir copia del presente acto administrativo a la Vicerrectoría Académica, a fin de proceda a la asignación de la labor académica a la doctora ARBOLEDA FERNANDEZ, previo concepto de la decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales.

ARTICULO TERCERO. Notificar la presente resolución a la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ, advirtiéndole que contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante la Rectoría de la Universidad del Cauca y el de apelación ante el Consejo Superior

ARTICULO CUARTO: Enviar copia de la presente providencia, a las Vicerrectoría Administrativa, Vicerrectoría Académica, D decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales, a la División de Gestión del Talento Humano, a la Asociación de Profesores Universitarios ASPU – Cauca, al interesado y a su folder laboral.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Popayán, a los 03 DIC. 2014


JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO

Rector

24

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

Los acuerdos plasmados en este instrumento, tienen vigencia a partir de su expedición, y su duración se supeditará en todo caso, a otra negociación que la modifique.

Se firma en Popayán a los veinticinco (25) días del mes de octubre de 2013, por quienes en ella intervinieron.

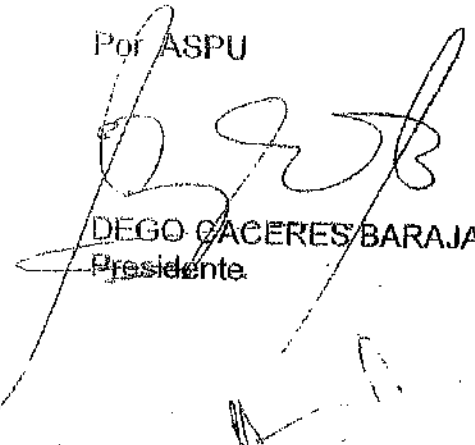
Por la Universidad del Cauca



JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
Rector

EDUARDO ROJAS PINEDA
Vicerrector Académico

Por ASPU



DEGO CACERES BARAJAS
Presidente



MARIO DELGADO NOGUERA
Secretario

Popayán, 28 de enero de 2015

Doctor

JUAN DIEGO CASTRILLÓN O

RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

E.S.D.

REF: Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra la Resolución R-951 del 3 de Diciembre del 2014

GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, identificada con la cédula de ciudadanía 34525009, profesora de la Universidad del Cauca, me permito Interponer Recurso de Reposición contra la Resolución R-951 del 3 de diciembre de 2014 para que se Revoque.

HECHOS

1. Soy profesora de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca desde hace más de 30 años; en ejercicio del Derecho de Asociación Sindical garantizado constitucional y legalmente estoy y he estado afiliada por más de 20 años al Sindicato de Profesores Universitarios ASPU y desempeño y he desempeñado diferentes cargos de dirección sindical por elección democrática de los profesores universitarios de las diferentes universidades del país afiliados al mismo.
2. Como es de su conocimiento, ASPU es el sindicato nacional gremial de profesores universitarios con más presencia en el sector público nacional, tiene Seccionales en la casi totalidad de las Universidades Públicas del país (33) y en algunas Instituciones de Educación Superior diferentes a las universidades. Hago esta aclaración para que se entienda mejor el grado de responsabilidad y la cantidad de trabajo que implica desempeñar un cargo de dirección de un sindicato nacional de profesores universitarios.
3. Fueron muchos los años durante los cuales la Universidad no garantizó el Derecho FUNDAMENTAL de Asociación Sindical y no me confirió el Permiso Sindical que me permitiera cumplir las responsabilidades que implican desempeñar cargos de dirección en el sindicato.
4. En el año 2003 la Universidad en cumplimiento de los mandatos Constitucionales y legales y con el ánimo de garantizar el Derecho de Asociación Sindical y amparada en los desarrollos que había tenido la legislación nacional sobre la materia de los Permisos Sindicales, (Ley 584 y Decreto 2813 de 2000), expidió la Resolución DRH-0435 de 2003 concediéndome el Permiso Sindical.
5. Desde el inicio del permiso sindical que me fue reconocido por la Universidad he expresado a la Universidad el ánimo de acordar con la misma las actividades académicas que podía realizar y que garantizaran el ejercicio de las funciones de dirección sindical.

Prueba de ello es el oficio enviado por mí al entonces Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, Carlos Ignacio Mosquera, de fecha 26 de enero de 2004, en el cual hice diferentes propuestas de trabajo académico que me ofrecía a realizar con y en la Universidad, concomitantes con las actividades como dirigente sindical. Oficio que nunca fue respondido por el citado funcionario.

6. Posteriormente dentro del Proceso de Negociación Colectiva adelantado entre la Universidad del Cauca y ASPU, la Universidad se comprometió a conceder Permiso Sindical a los profesores o profesoras que fueran elegidos en cargos de dirección nacional dentro del sindicato o en cargos de dirección o representación sindical internacional. Al respecto existe la Resolución R-264 de 2012 que ratifica los Acuerdos logrados durante la Negociación Colectiva. La anterior afirmación la ratifica usted en los considerandos de la Resolución 951 de 2014.
7. Además, como bien lo expresa usted en la parte considerativa de la Resolución 951 de 2014, folio 4, parte final del párrafo primero y párrafo segundo, existen las Actas de los acuerdos logrados en la Negociación Colectiva con la actual Dirección de la Universidad donde se ampliaron los tiempos de Permiso Sindical para los directivos de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca y la Universidad se compromete a conceder "permiso remunerado a los profesores miembros de ASPU para el ejercicio de cargos de representación sindical nacional o internacional, dentro de los términos legales, aspecto negociado y aprobado mediante Resolución R-264 del 20 de abril de 2012". Acuerdos estos que se presumen fueron celebrados por la Universidad De Buena Fe.
8. El Permiso Sindical que me ha concedido la Universidad **no es total**, esto es, nunca he tenido descarga total de actividades académicas (docencia-investigación-proyección social), cada semestre se me ha asignado labor académica en el campo de la Investigación y siempre he estado dispuesta a concertar con la Dirección de la Universidad las condiciones en que debía desarrollar el mismo, prestando mi concurso en las actividades que la universidad me señalara.
Cuando los Jefes de Departamento lo han considerado necesario, he orientado módulos en la asignatura de Seguridad Social. He participado como ponente en las Jornadas de Derecho Laboral cuando he sido invitada. He producido varios documentos académicos todos relacionados con el área del Derecho Laboral y/o de la Seguridad Social y sobre Política Educativa y en particular sobre política universitaria; productos académicos que extrañamente nunca habían culminado los trámites administrativos de reconocimiento a pesar de llevar varios años de presentados a las instancias respectivas, hasta fines del año pasado cuando se culminó uno (1) de los 5 trámites que tengo pendientes.
He participado como profesora y como dirigente sindical, en múltiples eventos académicos organizados por la Dirección de la Universidad, sus profesores y/o sus estudiantes.

He participado en eventos de Planeación académica administrativa, presentación de informes de Gestión, claustros y asambleas de profesores y otras actividades universitarias invitada por la Dirección de la Universidad.

Lo anterior demuestra que siempre he cumplido funciones propias de mi cargo como profesora universitaria, aunque de manera PARCIAL para hacerlas compatibles con el cumplimiento de las funciones de directiva sindical.

9. A partir de la expedición de la resolución DRH-0435 de 2003, la Universidad, cada semestre, en el momento de asignar la labor académica de los profesores pertenecientes al Departamento de Derecho Laboral ha considerado mi situación laboral sindical y ante la circunstancia de ser integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU me ha asignado horas para la Investigación y horas para desempeñar las funciones de directiva sindical de ASPU. Esto es, siempre se ha tenido en cuenta como justa causa para conceder el permiso sindical el hecho de pertenecer a la Junta Directiva Nacional de ASPU. Labor académica que siempre ha surtido el trámite establecido, ha pasado por el Departamento de Derecho Laboral al cual estoy adscrita, por el Consejo de la Facultad de Derecho y por la Vicerrectoría Académica de la Universidad.

Lo anterior demuestra que el permiso sindical no ha sido permanente, porque la Universidad ha considerado mi situación laboral sindical cada semestre y ha encontrado una causa legal y justa para concederlo. (Ser integrante activo de la Junta Directiva del sindicato Nacional ASPU con funciones y responsabilidades conocidas por la Universidad)

10. Hasta el momento he sido reconocida públicamente y sin objeción alguna como Directiva Nacional de ASPU por usted como rector de la Universidad del Cauca, por los diferentes vicerrectores y demás directivos de la Universidad, por el actual y anteriores decanos y demás directivos de la Facultad de Derecho y por el actual y anteriores Jefes del Departamento de Derecho Laboral al que me encuentro adscrita. Por supuesto he tenido este reconocimiento por parte de los profesores que me han elegido democráticamente. Prueba lo anterior mi participación en los diferentes procesos de negociación colectiva que se ha adelantado en los últimos años entre la Universidad del Cauca y ASPU.
11. La organización sindical ASPU, de la cual soy directiva, no ha sido requerida en forma alguna por la Universidad del Cauca en relación con el permiso sindical que hasta el momento me ha garantizado la Universidad. No se le ha pedido explicación ni aclaración de ningún tipo al respecto. Tampoco se le ha solicitado acordar condiciones diferentes para el ejercicio del derecho al permiso sindical que me asiste como dirigente del sindicato y al sindicato como titular del Derecho de Asociación Sindical.
12. A solicitud verbal que me hiciera el actual Decano de la Facultad de Derecho, en el mes de diciembre del año 2013 la Dirección Nacional de ASPU envió una comunicación al Decano Roberto Rodríguez informando sobre las diferentes responsabilidades que debo atender, propias de las funciones de integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU. No hubo ninguna reacción a dicho informe por parte de la Universidad.
13. En el mes de agosto del año 2014 presenté un informe al actual decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca sobre las diferentes actividades académicas y sindicales que he venido desarrollando en ejercicio de mis funciones como profesora de la universidad y como dirigente sindical. No hubo ninguna reacción a dicho informe por parte de la Universidad.

14. Sin que mediara ninguna solicitud formal o antecedente que me permitiera o permitiera al sindicato informar o hacer aclaraciones a la actual Dirección de la Universidad, la Universidad mediante la resolución R-951 de 2014 que hoy recurro, suspende de manera intempestiva y de forma total el permiso sindical que hasta el momento me ha reconocido la Universidad del Cauca.
15. Como usted bien transcribe en la parte considerativa de su resolución 951 de 2014, folio 2, parte final del primer párrafo, la Circular conjunta 0098 de 2007 expedida por el Ministerio de Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública, sobre "lineamientos para el otorgamiento de permisos sindicales para empleados públicos", en el numeral (IV) establece: **"la única razón por la cual se puede negar o limitar un permiso sindical es demostrando mediante acto administrativo motivado, que con la ausencia del servidor público se afecta el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia"**. Esta razón única, no existe en el presente caso.

FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Solicito ala rectoría de la Universidad revocar la Resolución R-951 de 2014 por cuanto la decisión en ella contenida de suspender el permiso sindical que me fue conferido por la Universidad mediante Resolución DRH- 435 de 2003, **es inconstitucional e ilegal y desconoce los Acuerdos logrados en el marco de la negociación colectiva entre la Universidad del Cauca y ASPU**, como paso a demostrarlo:

El Artículo 39 de la Constitución Nacional Garantiza el Derecho de Asociación Sindical a los trabajadores colombianos y de manera expresa reconoce a los representantes sindicales el fuero sindical y demás garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión.

El Artículo 53 inciso 4° de la Constitución Política establece que los Convenios Internacionales debidamente ratificados, hacen parte de la legislación interna. Los Convenios 135 de 1971 de la OIT, así como el Convenio 87 ratificado por la ley 26 de 1976, el Convenio 153 ratificado por la Ley 411 de 1997 y la Recomendación 143 de la OIT consagran disposiciones sobre la protección y las facilidades que deben concederse a los representantes de los trabajadores.

La ley 584 de 2000, legislación especial sobre Permisos Sindicales, establece en el artículo 13

"ARTICULO 13. Créese un artículo nuevo en el Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

Artículo 416-A. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

Y el Decreto 2813 de 2000 Reglamentario del citado artículo 13 establece:

"ARTÍCULO 1º. Los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias

públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión.

ARTÍCULO 2º. Las organizaciones sindicales de servidores públicos son titulares de la garantía del permiso sindical, del cual podrán gozar los integrantes de los comités ejecutivos, directivos y subdirectivos de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, y los delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva.

ARTÍCULO 3º. Corresponde al nominador o al funcionario que este delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución.

Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello implique que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas."

El Convenio 135 de la OIT no se encuentra ratificado por Colombia pero es norma supletoria por aplicación del artículo 19 del C.S.T. este Convenio señala:

"Artículo 1

Los representantes de los trabajadores en la empresa deberán gozar de protección eficaz contra todo acto que pueda perjudicarlos, incluido el despido por razón de su condición de representantes de los trabajadores, de sus actividades como tales, de su afiliación al sindicato, o de su participación en la actividad sindical, siempre que dichos representantes actúen conforme a las leyes, contratos colectivos u otros acuerdos comunes en vigor.

Artículo 2

1. Los representantes de los trabajadores deberán disponer en la empresa de las facilidades apropiadas para permitirles el desempeño rápido y eficaz de sus funciones.
2. A este respecto deberán tenerse en cuenta las características del sistema de relaciones obrero-patronales del país y las necesidades, importancia y posibilidades de la empresa interesada.
3. La concesión de dichas facilidades no deberá perjudicar el funcionamiento eficaz de la empresa interesada.

Artículo 3

A los efectos de este Convenio, la expresión representantes de los trabajadores comprende las personas reconocidas como tales en virtud de la legislación o la práctica nacionales, ya se trate:

- a) de representantes sindicales, es decir, representantes nombrados o elegidos por los sindicatos o por los afiliados a ellos; o
- b) de representantes electos, es decir, representantes libremente elegidos por los trabajadores de la empresa, de conformidad con las disposiciones de la legislación nacional o de los contratos colectivos, y cuyas funciones no se extiendan a actividades que sean reconocidas en el país como prerrogativas exclusivas de los sindicatos.

Artículo 4

La legislación nacional, los contratos colectivos, los laudos arbitrales o las decisiones judiciales podrán determinar qué clase o clases de representantes de los trabajadores tendrán derecho a la protección y a las facilidades previstas en el presente Convenio.

Artículo 5

Cuando en una misma empresa existan representantes sindicales y representantes electos, habrán de adoptarse medidas apropiadas, si fuese necesario, para garantizar que la existencia de representantes electos no se utilice en menoscabo de la posición de los sindicatos interesados o de sus representantes y para fomentar la colaboración en todo asunto pertinente entre los representantes electos y los sindicatos interesados y sus representantes.

Artículo 6

Se podrá dar efecto al presente Convenio mediante la legislación nacional, los contratos colectivos, o en cualquier otra forma compatible con la práctica nacional".

Las disposiciones del citado Convenio están siendo desconocidas con el acto recurrido, pues en forma unilateral la administración está revocando un PERMISO SINDICAL pactado con el sindicato, sin que haya justificación para ello.

Es claro en la Constitución Política y en la Ley nacional e internacional el derecho de los representantes de los trabajadores a que las entidades públicas y en particular las Universidades Públicas les concedan los Permisos Sindicales como una garantía del Derecho Fundamental de Asociación Sindical.

Yo he tenido de tiempo atrás y tengo actualmente la condición de representante de los trabajadores, en este caso de los profesores universitarios, toda vez que he sido elegida para integrar la Junta Directiva Nacional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en las correspondientes Asambleas Nacionales de Delegados.

En consecuencia, tengo derecho a que la Universidad me conceda el Permiso Sindical como una garantía del Derecho de Asociación Sindical, derecho que se vería vulnerado si la Universidad no me concede el tiempo que se requiere para ejercer a cabalidad las funciones como directiva nacional de ASPU.

Mi condición de representante de los profesores, como integrante de la Junta Directiva Nacional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU está probada con el medio idóneo para ello, esto es, con la Certificación del Ministerio del Trabajo sobre existencia y representación legal y con la Constancia de Depósito del Acta e Integración de la Junta Directiva Principal de ASPU expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, Dra. Natalia Ruiz Campuzano, que anexo a la presente.

También es meridianamente claro que las organizaciones sindicales son titulares del Derecho de Asociación y de la garantía del permiso sindical como condición necesaria para el cabal ejercicio de sus funciones. Sin embargo hasta este momento la organización sindical de la que soy directiva ASPU, no ha sido requerida en forma alguna por la Universidad en relación con el permiso sindical.

7 40

que hasta el momento me ha garantizado la Universidad. No se le ha pedido explicación ni aclaración de ningún tipo al respecto. Tampoco se le ha solicitado acordar condiciones diferentes para el ejercicio del derecho al permiso sindical que me asiste.

Con la expedición en forma unilateral y sin previo diálogo y acuerdo con el sindicato ASPU, del acto administrativo por medio del cual se suspende el permiso sindical, la Universidad está desconociendo el derecho fundamental al DEBIDO PROCESO que debe observarse para tomar este tipo de decisiones.

PETICIONES

Con fundamento en los hechos y consideraciones de derecho expuestas anteriormente solicito:

1. Se REVOQUE la resolución R-951 del 3 de diciembre de 2014 expedida por el rector de la Universidad del Cauca.
2. Se acuerde con la organización Sindical ASPU, con su dirección nacional, los términos en que la Universidad del Cauca me reconocerá el permiso sindical como garantía para el ejercicio de las funciones como dirigente sindical del orden nacional.
3. Se expida por parte del rector de la Universidad del Cauca el acto administrativo correspondiente al reconocimiento del permiso sindical.

MEDIOS DE PRUEBA Y ANEXOS

ANEXO para que sean tenido como prueba de lo aquí afirmado y debatido:

Copia de la Certificación sobre la existencia y naturaleza del sindicato de profesores universitarios ASPU, así como de la existencia del Acta de Depósito de la actual Junta Directiva Nacional, expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, Dra. Natalia Ruíz Campuzano.

Copia de la Certificación sobre la los nombres de los integrantes actuales de la Junta Directiva Nacional de ASPU, expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, Dra. Natalia Ruíz Campuzano.

Copia del informe enviado por la Dirección Nacional de ASPU al decano de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, relacionado con las diferentes responsabilidades que debo atender como directiva nacional del sindicato, de fecha 13 de diciembre de 2013, suscrito por el Presidente Nacional, Tesorera Nacional y Fiscal Nacional de ASPU.

Copia del informe enviado por mí al decano de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, con fecha 4 de agosto de 2014, relacionado con las diferentes actividades académicas y sindicales realizadas por mí durante el tiempo que se me ha concedido permiso sindical; con las constancias de recibido por parte de esa dependencia vía correo electrónico.

Copia del oficio enviado por mí al Consejo Académico de la Universidad del Cauca y a la Vicerrectoría Académica, del 30 de junio del 2006, con dos (2) documentos anexos, sobre los fundamentos jurídicos de los permisos sindicales y una propuesta de criterios a ser tenidos en cuenta para la concesión de los permisos sindicales en la Universidad. Con notas de recibido.

Copia del oficio dirigido al entonces Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, Carlos Ignacio Mosquera, de fecha 26 de enero de 2004, con nota de recibido, en el cual hice diferentes propuestas de trabajo académico que me ofrecía a realizar con y en la Universidad, concomitantes con las actividades como dirigente sindical.

SOLICITO a la Universidad considerar como parte de la prueba documental de lo expresado en este escrito los siguientes DOCUMENTOS que reposan en las dependencias de la Universidad:

Decisiones de Vicerrectoría Académica y del Consejo de Facultad de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca sobre asignación de labor académica de los profesores de la universidad, donde consta la labor que semestre a semestre le ha sido asignada a la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, adscrita al Departamento de Derecho Laboral.

Solicito a la Rectoría pida un informe a la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales sobre las diferentes solicitudes de reconocimiento de productividad académica que he hecho a la Universidad a través de la Facultad, las fechas de presentación y el resultado de las mismas. Solicito que dicho informe forme parte de la prueba documental en este caso.

Solicito que sean tenidas como prueba las Actas de los Acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU dentro del marco de la Negociación Colectiva del Pliego de Solicitudes presentado por el sindicato.

Solicito que la resolución R-264 de 2012 expedida por la Rectoría de la Universidad sea tenida como prueba dentro del presente caso.

Se tengan como prueba de mi asistencia a los diferentes eventos organizados por la Universidad, los registros de asistencia a los mismos.

DOCUMENTAL POR SOLICITAR

Solicito se oficie a la Jefatura del Departamento de Derecho Laboral para que remita con destino a este expediente la labor docente del segundo semestre de 2014 y el primer semestre de 2015 a

efecto de establecer si existe algún fundamento en razón del servicio para la revocatoria del permiso sindical contenida en el acto recurrido.

NOTIFICACIONES

Las recibiré en mi domicilio en Popayán, transversal 16 # 16AN-36 Barrio Campamento

RECURSO SUBSIDIARIO DE APELACIÓN

En el caso de que se resuelva desfavorablemente este recurso de reposición, interpongo el Recurso de Apelación ante el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, con los mismos fundamentos y peticiones.

GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.

PROFESORA FACULTAD DE DERECHO CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

SECRETARIA JUNTA DIRECTIVA NACIONAL DE ASPU



Universidad
del Cauca

Rectoría

2.3.90

RESOLUCIÓN NÚMERO R- 283 DE 2015

(13 ABR. 2015)

Por medio de la cual se Resuelve un Recurso de Reposición, presentado contra el Resolución No. R-951 el día 3 de Diciembre de 2014.

El Rector de la Universidad del Cauca, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, y en especial las que le confiere el acuerdo 105 de 1993, y el acuerdo No. 024 de 1993, y

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución No. DRH-0435 del 03 de Junio de 2003, La Universidad del Cauca concedió permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar tiempo.

Que en petición elevada por el Ente Universitario al Ministerio del Trabajo a través de la coordinadora del Grupo de Archivo Sindical, mediante OFICIO 194466 fechado el 10 de Noviembre de 2014 y recibido en esta oficina el 14 de Noviembre del mismo año, informa que en los depósitos de la Junta Directiva NO APARECE el nombre de la Docente Gloria Cecilia Arboleda.

Que conforme a lo anterior y sumado a que no obra solicitud del Presidente o del Secretario General de la Organización Sindical respecto al permiso sindical de la Docente Gloria Cecilia Arboleda F., se emite Resolución No. 951 del 3 de Diciembre de 2014 por la cual se toma una medida administrativa resolviendo SUSPENDER a partir de la fecha, el PERMISO SINDICAL concedido a la Docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández concedido mediante Resolución No. DRH- 435 de 2003.

DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Aduce la recurrente, que la Constitución Política y en la ley nacional e internacional, el Derecho de los representantes de los trabajadores a que las entidades públicas y en particular las Universidades Públicas les concedan los Permisos Sindicales como garantía del Derecho Fundamental de la Asociación Sindical, que ha tenido desde tiempo atrás y que ostenta actualmente la condición de representante de los trabajadores, en este caso de los profesores universitarios, toda vez que ha sido elegida para integrar la Junta Directiva Nacional de la Asociación Sindical -ASPU en las correspondientes Asambleas Nacionales de Delegados. De la misma manera y en consecuencia a lo anterior, afirma que tiene derecho a que la Universidad conceda el Permiso Sindical como una garantía del Derecho de Asociación Sindical, derecho que se vería vulnerado si la Universidad no le concede este tiempo que se requiere para ejercer a cabalidad las funciones como Directiva Nacional de -ASPU.

Conforme a lo anterior solicita se REVOQUE la Resolución R-951 del 3 de Diciembre de 2014 expedida por el Señor Rector de la Universidad del Cauca.

SECRETARÍA DE ASUNTOS GERALES

FUNDAMENTOS DE DERECHO

La Constitución consagra en su Artículo 38: "Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.", así como también en su Artículo 39 establece que se reconocerán las GARANTÍAS necesarias para el cumplimiento de las funciones de los representantes sindicales para los empleados del sector privado y del sector oficial.

Por su parte, la Ley 584 de 2000 en su Artículo 13 reza: "Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

A su vez, el Decreto Reglamentario 2813 del 29 de Diciembre de 2000 en su Artículo 3 reza: "Corresponde al nominador o al funcionario que este delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución.

Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas." (Negritas y subrayado fuera de texto)

Mediante Resolución No. DRH-0435 del 03 de Junio de 2003 se otorgó permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar el tiempo por el cual se otorgaba dicho permiso, solo estableciendo de manera general que se mantendrá el permiso mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan.

En consecuencia, para acceder al derecho determinado como permiso sindical, se debe enviar la solicitud por parte del Sindicato y acordar el permiso y el tiempo con la administración, todo esto para evitar traumatismos.

Al respecto, la Sección Segunda del Consejo de Estado se pronunció sobre la inconveniencia del otorgamiento de permisos sindicales permanentes; en Sentencia del 17 de febrero 1994, Radicado 3840, Magistrado Ponente Carlos Arturo Orjuela angora, en el cual manifestó:

"El otorgamiento de permisos sindicales, - especialmente los transitorios o temporales -, no quebranta el principio constitucional según el cual no habrá en Colombia empleo que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar



en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

Otra cosa es que se pretendiera implantar esos permisos con el carácter de permanentes: especialmente, mientras no exista norma clara y expresa al respecto. (...)

Naturalmente, esos permisos temporales o transitorios deben ajustarse al estricto cumplimiento de funciones o actividades sindicales, porque de lo contrario, se efectaría injustificadamente el servicio público. Por ello, es lo deseable que en el propio acto administrativo que los conceda se hagan constar específicamente aquéllas, a fin de evitar abusos y distorsiones que nada tengan que ver con la protección y amparo del derecho de asociación sindical.

Por otra parte, la Sala quiere decir que no se ajustan a la filosofía de esta figura - en el sector público- las prórrogas indefinidas o continuas que, sin soporte alguno, convierten esta clase de permisos en permanentes." (Negrillas y subrayado no son del original)

Este tema, fue regulado por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, quienes expidieron la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007, señalando que tanto el derecho de asociación como el ejercicio de la función pública tienen una connotación de rango constitucional, pues el primero protege el derecho de asociación sindical y el segundo los intereses de la colectividad, por lo cual se debían dar unos los lineamientos para otorgar permisos sindicales en el sector público, determinando que el permiso sindical debe ser concertado y razonado, de tal manera que la organización sindical disponga del tiempo necesario para la realización de la correspondiente actividad sindical, sin que se afecte la debida prestación del servicio, así:

"1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este deleque para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

Cuando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá -inmediatamente a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.

5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva, entre otros."

En el caso en concreto, es claro que el permiso sindical otorgado a la docente Gloria Cecilia Arboleda, adolece de dichos requisitos, debido a que se está entendiendo como si hubiese sido otorgado de manera permanente, contrariando claro está, las disposiciones legales y jurisprudenciales. Desde la resolución DRH-0435 de 2003, por la cual se autoriza el permiso sindical a Gloria Cecilia Arboleda, no se ha recibido por parte del sindicato ASPU, como se debe realizar, otra solicitud de permiso sindical, ni se ha coordinado nuevamente con la administración el permiso, sus características, finalidad, etc., a fin de no afectar el servicio o como lo ha reconocido la jurisprudencia y la doctrina, el ejercicio de la función pública.

Iguamente, es de aclarar que en la resolución que concede el permiso, no se ha determinado un tiempo de duración, (inicio y culminación) como lo exige el desarrollo legal y jurisprudencial anteriormente mencionado, lo que hace necesario replantear el permiso, ya que este no puede ser perpetuo.

Debido a lo anterior y para dar cumplimiento a las disposiciones legales y las directrices de la jurisprudencia, del Ministerio del Trabajo y del Departamento Administrativo de la Función Pública, esta Alma Mater debe SUSPENDER el permiso otorgado a la docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA.

En mérito a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR en todo su contenido la Resolución 951 del 3 de Diciembre de 2014, por la cual se toma como medida administrativa SUSPENDER, a partir de la fecha, el permiso sindical concedido a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ mediante Resolución No. DRH- 435 de 2003, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Notificar del presente Acto Administrativo a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, conforme lo establecido en la ley.

ARTICULO TERCERO: Remitir la presente Resolución y todo el expediente administrativo para que se surta el Recurso de Apelación ante el Consejo Superior de la Universidad del Cauca.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en la ciudad de Popayán, a los 13 ABR. 2015


JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
RECTOR

Proyectó: Norella Perdomo

2.1-92/363



Universidad
del Cauca

Secretaría General

Popayán, 14 de abril de 2015

Magister
Gloria Cecilia Arboleda Fernández
Transversal 16 N° 16 AN -36
Celular - 3152408507
Popayán

Asunto: Notificación Resolución R-283 de 2015.

Cordial saludo.

En atención a la referencia, en forma comedida me permito solicitarle presentarse en la Secretaría General de la Universidad del Cauca, ubicada en la Calle 5 N°4-70, dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la presente, con el fin de notificarle el contenido de la resolución en referencia, por lo tanto se hace necesario presentar su documento de identidad.

Universitariamente,


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaría General

Copia. Archivo

Adriana C.

DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN

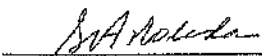
Popayán, 22 de abril de 2015

En la fecha, notifico a la Señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA DE HURTADO, con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán, el contenido de la resolución número 283 del 13 de abril de 2015, por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición, presentado contra la Resolución No. R-951 del 03 de diciembre de 2014, proferida por el Rector de la Universidad del Cauca. Se le informa a la notificada que se remite al Consejo Superior de la Universidad del Cauca, para que surta el Recurso de Apelación.

Se deja constancia que se hace entrega de copia íntegra del acto administrativo a la notificada.

EL NOTIFICADO

EL NOTIFICADOR


c.c/34525009


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General

Ximena R.

Universidad
del Cauca

Consejo Superior

RESOLUCIÓN SUPERIOR NÚMERO 024 DE 2015
(20 de mayo)

Por la cual se resuelve un Recurso de Apelación, presentado contra la Resolución No. R-951 de 3 de diciembre de 2014, "por la cual se toma una medida administrativa".

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, y en especial las conferidas mediante Acuerdo 105 de 1993, y Acuerdo No. 024 de 1993, y

CONSIDERANDO QUE

Mediante Resolución No. 283 de 2015, el señor Rector de la Universidad del Cauca resuelve el recurso de reposición, presentado contra Resolución No. R-951 de 3 de diciembre de 2014, "por la cual se toma una medida administrativa" y remite la mentada resolución, junto con el expediente administrativo a este cuerpo colegiado a fin de que se surta el trámite de apelación.

Se hace evidente en la revisión del expediente que por medio de resolución No. DRH-0435 del 03 de junio de 2003, se concedió permiso sindical remunerado a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como Presidente de la Federación Nacional de Profesores.

En dicha resolución, no se estableció una temporalidad definida.

No obra solicitud en el expediente del Presidente o del Secretario General de la Organización Sindical respecto al permiso sindical de la Docente Gloria Cecilia Arboleda.

Después de un juicioso estudio del presente asunto, se expide Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014, en la cual se resuelve SUSPENDER a partir de la fecha, el PERMISO SINDICAL concedido a la Docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, concedido mediante Resolución No. DRH- 435 de 2003.

En la fecha del 28 de enero de 2015, la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, presenta recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto contra la resolución R-951 de 3 de diciembre de 2014, recursos que le son concedidos.

La Rectoría resuelve el recurso de reposición, expidiendo la Resolución No. 283 de 2015, por lo cual entra este despacho a resolver el recurso de apelación.

DEL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

Se recurre, basados en que la Constitución Política y la ley nacional e internacional, se establece el Derecho de los representantes de los trabajadores a que las

Página 1 de 2

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

entidades públicas y en particular las Universidades Públicas, les concedan los Permisos Sindicales como garantía del Derecho Fundamental de la Asociación Sindical.

Argumenta igualmente, que ostenta actualmente la condición de representante de los trabajadores, que desde el año 2003, la Universidad le ha otorgado el permiso Sindical y desde ese momento, ha expresado a la Universidad, el ánimo de acordar con la misma las actividades académicas que podía realizar y que garantizaran el ejercicio de las funciones de dirección sindical.

Hace una mención de las diferentes reuniones, negociaciones y resoluciones, por medio de las cuales se han otorgado permisos sindicales a ASPU.

Manifiesta que el permiso sindical otorgado a ella no es permanente, porque cada semestre se considera su situación laboral.

Conforme a lo anterior solicita se REVOQUE la Resolución R-951 del 3 de diciembre de 2014, expedida por el señor Rector de la Universidad del Cauca.

FUNDAMENTOS DE DERECHO

Constitucionalmente reza el Artículo 38: "Se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.", que complementado con el Artículo 39 se reconocen las GARANTÍAS necesarias para el cumplimiento de las funciones de los representantes sindicales para los empleados del sector privado y del sector oficial.

La Ley 584 de 2000 en su Artículo 13 reza: "Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

El Decreto Reglamentario 2813 del 29 de diciembre de 2000, a su vez, en su Artículo 3 establece que: "Corresponde al nominador o al funcionario que este delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución."

Es una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

✓

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas. (Negrillas y subrayado fuera de texto)

A través de la Resolución No. DRH-0435 del 03 de junio de 2003, se otorgó permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar el tiempo por el cual se otorgaba dicho permiso, solo estableciendo de manera general que se mantendrá el permiso mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan.

Así las cosas, para tener la posibilidad de acceder al derecho determinado como permiso sindical, se debe enviar la solicitud por parte del Sindicato y acordar el permiso y el tiempo con la administración, todo esto para evitar traumatismos.

En cuanto al tema, la Sección Segunda del Consejo de Estado emitió pronunciamiento sobre la inconveniencia del otorgamiento de permisos sindicales permanentes, en Sentencia del 17 de febrero 1994, Radicado 3840, Magistrado Ponente Carlos Arturo Orjuela Angora, en el cual manifestó:

'El otorgamiento de permisos sindicales, - especialmente los transitorios o temporales -, no quebranta el principio constitucional según el cual no habrá en Colombia empleo que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

Otra cosa es que se pretendiera implantar esos permisos con el carácter de permanentes; especialmente, mientras no exista norma clara y expresa al respecto. (...)

Naturalmente, esos permisos temporales o transitorios deben ajustarse al estricto cumplimiento de funciones o actividades sindicales, porque de lo contrario, se afectaría injustificadamente el servicio público. Por ello, es lo deseable que en el propio acto administrativo que los conceda se hagan constar específicamente aquéllas, a fin de evitar abusos y distorsiones que nada tengan que ver con la protección y amparo del derecho de asociación sindical.

Por otra parte, la Sala quiere decir que no se ajustan a la filosofía de esta figura - en el sector público-las prórrogas indefinidas o continuas que, sin soporte alguno, convierten esta clase de permisos en permanentes. (Negrillas y subrayado no son del original)

OK

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Aunado a lo anterior, ha determinado también el Ministerio del Trabajo, mediante Concepto 59158, de 9 abril de 2014, Radicado 5084, lo siguiente:

"las entidades Estatales deben establecer los parámetros bajo los cuales se concederán los permisos sindicales a los servidores públicos, que de conformidad con la normativa vigente puedan gozar de éstos, correspondiéndole a los nominadores o funcionarios delegados para el efecto, expedir el acto administrativo de reconocimiento de los mismo, previa solicitud de los sindicatos, teniendo en cuenta tanto la atención oportuna de las peticiones que en este sentido éstos eleven, así como la prestación eficaz del servicio público a que se encuentran obligados, derivado de la relación legal y reglamentaria que los vinculo.

Así mismo, se considera que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución, recordando que para la realización de las asambleas sindicales en horas laborales, se requiere igualmente, del acto administrativo que conceda el permiso respectivo.

(...)

el uso de los permisos sindicales debe estar apoyado en los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad, "pues su abuso mengua la importancia de éstos y mina, en sí mismo, la eficacia y preponderancia del accionar sindical."

(...)

En este tema es claro entonces, pueden valorarse los criterios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de permiso sindical, para determinar su pertinencia.

En consecuencia, al amparo de la normativa, conceptos y jurisprudencias en cita, considera esta Oficina que los servidores públicos que sean designados por las organizaciones sindicales a que pertenezcan, tienen derecho a permisos sindicales de manera transitoria, se recalca, no en forma permanente, siempre y cuando hagan parte de los comités ejecutivos, directivas y subdirectivas de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, o sean delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva; lo que no exonera a dichos servidores de la prestación del servicio a que están obligados.

Concluye el Ministerio en el mismo concepto:

No proceden los permisos sindicales permanentes, sino por el contrario, aquellos pueden otorgarse de manera transitoria o temporal

Página 4 de 7

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente las funciones propias del empleo oficial que desempeña.

El representante sindical debe justificar por lo menos sumariamente las razones, la época y la duración de cada permiso.

Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical.

Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical.

Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical.

El tema ya había sido tratado por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, quienes expedieron la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007, resaltando que tanto el derecho de asociación como el ejercicio de la función pública tienen una connotación de rango constitucional, pues el primero protege el derecho de asociación sindical y el segundo los intereses de la colectividad, por lo cual se debían dar unos lineamientos para otorgar permisos sindicales en el sector público, determinando que el permiso sindical debe ser concertado y razonado, de tal manera que la organización sindical disponga del tiempo necesario para la realización de la correspondiente actividad sindical, sin que se afecte la debida prestación del servicio, así:

"1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

Quando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá -inmediatamente a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.

5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la

Página 3 de 3

✓

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva entre otros."

Concentrándonos en el caso estudio, se evidencia, que el permiso sindical otorgado a la docente Gloria Cecilia Arboleda, no contiene los requisitos expuestos a lo largo del presente escrito, debido a que se está entendiendo como si hubiese sido otorgado de manera permanente, contrariando claro está, las disposiciones legales y jurisprudenciales.

Desde la resolución DRH-0435 de 2003, por la cual se autoriza el permiso sindical a Gloria Cecilia Arboleda, no se ha recibido por parte del sindicato ASPU, como se debe realizar, otra solicitud de permiso sindical, ni se ha coordinado nuevamente con la administración el permiso, sus características, finalidad, etc., a fin de no afectar el servicio o como lo ha reconocido la jurisprudencia y la doctrina, el ejercicio de la función pública. Igualmente en la misma resolución no se ha determinado un tiempo de duración, lo que hace necesario replantear el permiso que no puede ser perpetuo. Recuérdese lo manifestado por el Ministerio de Trabajo en Concepto 59158, de 9 abril de 2014, Radicado 5084.

Así mismo, se considera que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución, recordando que para la realización de las asambleas sindicales en horas laborales, se requiere igualmente, del acto administrativo que conceda el permiso respectivo.

Por otra parte, tampoco obra en el expediente acuerdo alguno establecido entre la Universidad y la Docente que permita deducir su permanencia en el órgano directivo de la Asociación Sindical, ni la concertación de un permiso entre Universidad y el sindicato ASPU respecto de la docente ARBOLEDA, tampoco obra solicitud formal realizada por el sindicato sobre dicho permiso sindical, es decir no se cumplen los requisitos determinados ampliamente, los cuales se han decantado, entre otros, así:

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este

Página 6 de 7

OK

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

deleque para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

No se está desconociendo el derecho de los trabajadores a los permisos sindicales, sino que una vez realizado el análisis anteriormente expuesto, y con el único fin de proteger y dar cumplimiento a las disposiciones legales y las directrices de la jurisprudencia y del Ministerio del Trabajo, este Consejo Superior considera que se debe SUSPENDER el permiso otorgado a la misma, mientras se cumplen los requisitos establecidos en la ley y en la jurisprudencia.

En merito a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR en todo su contenido la Resolución Rectoral 951 del 3 de diciembre de 2014, por la cual se toma como medida administrativa SUSPENDER, a partir de la fecha, el permiso sindical concedido mediante Resolución No. DRH- 435 de 2003 a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, identificada con cédula 34.525.009, y a su vez, confirmar la Resolución No. 283 de 2015, por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.


ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar del presente acto administrativo a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, conforme lo establecido en la ley.

ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

ARTÍCULO CUARTO: Enviar copia de la presente resolución a la Rectoría y a la Oficina de Gestión del Talento Humano para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Se expide en Popayán, a los veinte (20) días del mes de mayo de 2015.


JORGE HERNÁN FRANCO GALLEGO
Presidente


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General

Proyectó: Carolina A.

Página 7 de 7



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

A LA PROFESORA
GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ

La suscrita Secretaría General de la Universidad del Cauca, le notifica personalmente a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, con cédula de ciudadanía número 34.525.009, el texto completo de la Resolución Superior número 024 del 20 de mayo de 2015 expedida por el Consejo Superior, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación. Se notifica el día 01 de junio de 2015, a las 10:30 AM, en la Secretaría General de la Universidad del Cauca.

Se deja constancia de que se hace entrega de una copia del ejemplar del citado acto administrativo y se le informa a la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández que contra el presente acto administrativo no procede recurso alguno.

FIRMAN:

EL (LA) NOTIFICADO (A)

LA NOTIFICADORA

Arboleda
GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ
C.C. 34525009

Castellanos
LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General



Universidad
del Cauca

Rectoría

2-92/1027

Popayán, 22 de junio de 2015

Profesores
Pedro Hernández Castillo
Presidente Nacional de ASPU
Gloria Cecilia Arboleda Fernández
Secretaria JD Nacional de ASPU

Asunto: solicitud de reunión.

Reciban un cordial saludo.

De manera atenta le expreso que la dirección universitaria no puede reunirse con ustedes tal como lo solicitan en su oficio, dado que esta última semana del semestre es particularmente compleja en materia de gestiones y trámites para garantizar de manera exitosa la terminación del primer periodo académico de 2015 y el inicio del segundo. En esos términos, los funcionarios que deberían atender dicha reunión tienen compromisos indelegables e impostergables y no disponen, por ahora, del tiempo necesario para atender la reunión solicitada por ustedes.

Atentamente,

Edgar Velásquez Rivera
Rector Delegatario

Copia para: Doctor Alberto José Torres, Dirección Territorial, Ministerio del Trabajo

"Universidad del Cauca: Calidad Académica con Compromiso Regional y Nacional"

Proyectó y revisó: Dokia Marysol Zúñiga Mosquera
Ajustes e impresión: Mary Luz Gahona L.



9
ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
Personería Jurídica No. 0623 del 4 de Mayo de 1968 del Ministerio de Trabajo
Filio de la Internacional de la Educación IE y de la Central Unitaria de Trabajadores de Colombia CUI

Bogotá D.C. 17 de junio de 2015

Doctor
JUAN DIEGO CASTRILLÓN
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
E.S.D.

REF: PERMISO SINDICAL PROFESORA GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.

Reciba un atento saludo de la Asociación Sindical de profesores Universitarios ASPU.

Por medio de la presente nos permitimos proponer a la Universidad una reunión el próximo martes 23 de junio para concertar los términos del Permiso Sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda F. adscrita a la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca.

Esta solicitud la hacemos como resultado de las propuestas y acuerdos parciales logrados entre las partes (Universidad-ASPU) en la Audiencia de Conciliación fracasada que llevamos a cabo el día de ayer ante la Dirección Territorial del Ministerio de Trabajo y después de consultar la disponibilidad del Dr. Harold Mosquera, Jefe del Departamento de Derecho Laboral, quien manifestó que puede asistir el día señalado (Tener en cuenta que el profesor tiene vinculación de medio tiempo).


De acuerdo con lo expresado por la Universidad en la mencionada audiencia, la Dirección de la Universidad no puede reunirse en esta semana por diferentes motivos de trabajo de sus funcionarios y funcionarias.

Proponemos que la reunión sea el día martes 23, en el lugar y en la hora que sea más conveniente para la Dirección de la Universidad, y esperamos nos sean comunicados oportunamente.

Esperamos una respuesta favorable a nuestra solicitud.

Con toda atención


Pedro Hernández Castillo
PRESIDENTE NACIONAL DE ASPU


GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.
PROFESORA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
SECRETARIA JD NACIONAL DE ASPU

C.C. Ministerio de Trabajo, Dirección Territorial del Cauca, Dr. Alberto José Torres

22/6/2015

Correo de Universidad del Cauca - Fwd: PERMISO SINDICAL PROFESORA GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.



Universidad
del Cauca

Asoc. Sindical de Profesores Universitarios <aspuca@unicauca.edu.co>

Fwd: PERMISO SINDICAL PROFESORA GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.

ASPU NACIONAL (Correo Institucional) <asospu.bog@gmail.com>

18 de junio de 2015, 11:34

Para: ASPU <aspuca@unicauca.edu.co>

----- Mensaje reenviado -----

De: ASPU NACIONAL (Correo Institucional) <asospu.bog@gmail.com>

Fecha: 17 de junio de 2015, 12:37

Asunto: PERMISO SINDICAL PROFESORA GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.

Para: RECTORIA U CAUCA <rectoria@unicauca.edu.co>

Buena Tarde adjunto carta desde ASPU, con Ref. Permiso Sindical prof. Gloria Arboleda.

Por favor confirmar el recibido.

Cordialmente,

Claudia Aldana

Asociación Sindical de Profesores Universitarios
Calle 44 N 45-67. Bloque B3 - Nivel 7. Bogotá- Colombia
Tel: +57 (1) 2227413
Web: www.aspucof.org
Facebook: [/aspunacional.propaganda](https://www.facebook.com/aspunacional.propaganda)
Twitter: [@aspupropaganda](https://twitter.com/aspupropaganda)

"Por revoluciones laborales dignas: Organización, movilización y lucha"

Asociación Sindical de Profesores Universitarios
Calle 44 N 45-67. Bloque B3 - Nivel 7. Bogotá- Colombia
Tel: +57 (1) 2227413
Web: www.aspucof.org
Facebook: [/aspunacional.propaganda](https://www.facebook.com/aspunacional.propaganda)
Twitter: [@aspupropaganda](https://twitter.com/aspupropaganda)

"Por revoluciones laborales dignas: Organización, movilización y lucha"

SOLICITUD DE REUNIÓN JUNIO 23 DE 2015.pdf
643K

Popayán abril de 2015

PROFESORA
GLORIA CECILIA ARBOLEDA
DIRECTIVA NACIONAL -ASPU
BOGOTÁ D.C.

REFERENCIA: Respuesta a su solicitud de concepto sobre permiso sindical

En mi condición de profesor del área de Derecho Laboral y Jefe del Departamento de la misma en la Universidad del Cauca, doy respuesta a su solicitud de la referencia, en los siguientes términos.

1. FUNDAMENTO JURÍDICO DEL PERMISO SINDICAL DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS

Esta garantía tiene fuente en la Constitución Nacional y en los convenios de la Organización Internacional del Trabajo. El artículo 39 de la carta señala que se garantiza a los representantes sindicales el fuero y las demás garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión. En tanto que los convenios 87, 98 y 136 de la OIT sustentan este derecho.

En el orden legal, la ley 584 de 2000 y su Decreto Reglamentario 2813 del mismo año ajustaron nuestro ordenamiento jurídico a las normas internacionales del trabajo en materia de permisos sindicales de empleados públicos.

Finalmente, a través de la circular 098 de 2007 del Ministerio de la Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública se fijaron los criterios para el otorgamiento de los permisos sindicales a servidores públicos.

2. LA POSICIÓN DE LA CORTE CONSTITUCIONAL

En la sentencia T-063 DE 2014 la Corte Constitucional sentó su posición al respecto, señalando:

41

7.6. La Constitución Política, en sus artículos 38 y 39, reconoce el derecho de todos los ciudadanos para asociarse de manera libre y pacífica en organizaciones mediante las cuales se pretende proteger los derechos de los trabajadores que la componen. De dicha garantía también son titulares los servidores públicos, en virtud de lo consagrado en los artículos 414 y 416-A del Código Sustantivo del Trabajo, que de igual forma reconoce para ellos la posibilidad de obtener los permisos sindicales como uno de los mecanismos para facilitar la labor de los representantes de los sindicatos que se conformen.

Al mismo tiempo, esta corporación ha resaltado la importancia de los permisos sindicales como una de las facilidades que el Estado ha reconocido para el ejercicio de las funciones dentro de la organización sindical, especialmente aquellas que se encuentran a cargo de los representantes de la misma. Así, tal como fue reseñado, ha dicho que la finalidad de los referidos permisos es la de hacer posible el verdadero ejercicio de la actividad sindical siempre y cuando se haga dentro de los límites de razonabilidad, proporcionalidad y necesidad.

Tratándose de los servidores públicos ha dicho que cuando la concesión de los permisos sindicales interfiera con el normal funcionamiento de la administración, es a las autoridades públicas a las que les corresponde adoptar las medidas alternativas y efectivas para garantizar la adecuada prestación del servicio a los asociados[52]. Si bien es cierto que la administración de justicia comporta una actividad que compromete el interés general, también lo es que los deberes que surgen con ocasión de la naturaleza del cargo y de las funciones que deben cumplir, no pueden anteponerse e interpretarse en el sentido de desproteger las garantías que constitucionalmente tienen los servidores que a la vez fungen como representantes sindicales.

7.7. De la misma forma ha sido reconocido en el ámbito internacional, a través de los Convenios 87 y 151 de la Organización Internacional del Trabajo, en virtud de los cuales los trabajadores y empleadores tienen el derecho de constituir las organizaciones que estimen convenientes, y los Estados Parte la obligación de conceder a los representantes de los sindicatos las facilidades apropiadas para el desempeño rápido y eficaz de sus funciones. Lo contenido en estos instrumentos internacionales resulta de obligatorio cumplimiento para el Estado colombiano, que los integró de

45

manera expresa en su Constitución, así como la Recomendación 143 de la OIT, previamente citada, que contiene parámetros que conducen a la adecuada orientación de las actuaciones estatales en el cumplimiento de los derechos integrados al ordenamiento interno”.

Con base en estos argumentos la Corte Constitucional reitera que los empleados públicos tienen derecho a gozar de los permisos sindicales.

3. EL PERMISO SINDICAL DE LA PROFESORA GLORIA CECILIA ARBOLEDA

Este permiso sindical fue concedido inicialmente por Resolución Rectoral DRH-0435 DE 2003. Pero además ha sido pactado por la Universidad y el Sindicato ASPU dentro de los acuerdos de la negociación colectiva consagrando el permiso de manera expresa para un directivo nacional que es el caso de la profesora Gloria Cecilia Arboleda.

Por tanto el permiso en comento tiene fundamento internacional, constitucional, legal y reglamentario.

Siendo el resultado de un acuerdo de la Universidad del Cauca con el sindicato ASPU, de la vida jurídica solo puede desaparecer por otro acuerdo de las partes, el cual no se ha dado. Mientras el acuerdo esté vigente es el sindicato quien tiene la potestad para decidir el nombre del profesor o profesora que detendrá el permiso, sin que pueda el empleador, en este caso la Universidad del Cauca, en forma unilateral revocar o suspender el permiso por cuanto ello entraña una violación al derecho de asociación y la libertad sindical que ha sido salvaguardado por la Corte Constitucional.

Si la Universidad tiene razones o argumentos que justifiquen modificar o suspender el permiso vigente, debe convocar al sindicato para discutir los mismos y procurar un la modificación del convenio vigente, pero, mientras no haya ese acuerdo, está obligada a respetar el permiso mientras la organización sindical en su autonomía lo mantenga.

Considero importante destacar que la profesora Gloria Cecilia Arboleda ha venido realizando diferentes investigaciones como docente de la Universidad, como parte de su labor, en paralelo con el ejercicio del permiso, además de orientar unos módulos en el curso de seguridad social en algunos semestres de vigencia del permiso. Su calificación de servicios es realizada por el señor Rector y la última de ellas superó los 96 puntos sobre 100.

46

El Departamento de Derecho Laboral ha aprobado la labor docente para el año 2015 respetando el permiso sindical de la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, igual que ha ocurrido durante todos los años de vigencia del mismo. No existe solicitud alguna del Departamento respecto a la suspensión del permiso sindical de la profesora GLORIA.

4. LA RESOLUCIÓN DE SUSPENSIÓN DEL PERMISO SINDICAL

Como Jefe del Departamento de Derecho Laboral he conocido de la Resolución Rectoral que de manera unilateral suspende el permiso sindical de la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, el cual considero contrario a derecho, pues si la Universidad está en desacuerdo con las decisiones del sindicato ASPU que ha ratificado por varios años el permiso de la profesora GLORIA, no puede proceder en contra del ordenamiento jurídico para asumir una competencia de la organización sindical. Hay voces críticas frente a los años que cuenta la profesora gozando del permiso, pero esas críticas solo pueden tener valor jurídico cuando convenzan a la mayoría de la organización sindical que elige a sus directivos nacionales. Cosa diferente es que cada año se pueda ajustar el permiso sindical a los parámetros de ley, el decreto reglamentario y la circular vigente sobre la materia, pero en ningún caso se puede desconocer el convenio colectivo que lo pactó.

Es conveniente que el Consejo Superior revoque la resolución de suspensión del permiso y si lo considera pertinente ordene a la Rectoría convocar a la Dirección Nacional del Sindicato o a la Seccional para discutir la revisión del convenio si lo estiman procedente y justificado.

En estos términos remito a usted el concepto solicitado y expreso mi disposición para adicionarlo o sustentarlo en caso de ser necesario.

De usted atentamente

HAROLD MOSQUERA RIVAS
Jefe Departamento Derecho Laboral
Universidad del Cauca

46

El Departamento de Derecho Laboral ha aprobado la labor docente para el año 2015 respetando el permiso sindical de la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, igual que ha ocurrido durante todos los años de vigencia del mismo. No existe solicitud alguna del Departamento respecto a la suspensión del permiso sindical de la profesora GLORIA.

4. LA RESOLUCIÓN DE SUSPENSIÓN DEL PERMISO SINDICAL

Como Jefe del Departamento de Derecho Laboral he conocido de la Resolución Rectoral que de manera unilateral suspende el permiso sindical de la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, el cual considero contrario a derecho, pues si la Universidad está en desacuerdo con las decisiones del sindicato ASPU que ha ratificado por varios años el permiso de la profesora GLORIA, no puede proceder en contra del ordenamiento jurídico para asumir una competencia de la organización sindical. Hay voces críticas frente a los años que cuenta la profesora gozando del permiso, pero esas críticas solo pueden tener valor jurídico cuando convengan a la mayoría de la organización sindical que elige a sus directivos nacionales. Cosa diferente es que cada año se pueda ajustar el permiso sindical a los parámetros de ley, el decreto reglamentario y la circular vigente sobre la materia, pero en ningún caso se puede desconocer el convenio colectivo que lo pactó.

Es conveniente que el Consejo Superior revoque la resolución de suspensión del permiso y si lo considera pertinente ordene a la Rectoría convocar a la Dirección Nacional del Sindicato o a la Seccional para discutir la revisión del convenio si lo estiman procedente y justificado.

En estos términos remito a usted el concepto solicitado y expreso mi disposición para adicionarlo o sustentarlo en caso de ser necesario.

De usted atentamente

HAROLD MOSQUERA RIVAS
Jefe Departamento Derecho Laboral
Universidad del Cauca

42

Bogotá D.C. diciembre 11 de 2013.

Señor
DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO
UNIVERSIDAD DEL CAUCA.
Popayán.

Con la presente me permito poner en su conocimiento el trabajo realizado durante el año 2013 por la profesora Gloria Cecilia Arboleda F. profesora adscrita a la Facultad que usted dirige, en desarrollo del permiso sindical concedido por la Universidad a la profesora:

- I. La profesora Gloria C. Arboleda F. es integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, actualmente Coordina la Secretaría General. La última elección de Junta Directiva Nacional se dio en el mes de noviembre de 2012, en la Asamblea Nacional de Delegados y el Acta correspondiente se encuentra debidamente depositada ante el Ministerio de Trabajo.
- II. La profesora Arboleda en ejercicio de las funciones de Secretaria General de ASPU atiende personalmente a los profesores que asisten personalmente a la oficina principal de ASPU y a quienes requieren asesoría jurídica vía telefónica o por medio electrónico en la oficina central de nuestro sindicato ubicada en Bogotá, elabora las actas de todas nuestras reuniones de Junta Directiva y de la Plenaria Nacional, y las actas de las sesiones de negociación tanto de la negociación nacional como de la adelantada con las directivas de la Universidad Nacional de Colombia.
- III. La profesora Arboleda hace parte del equipo jurídico de la oficina nacional de ASPU y como tal presta diferentes servicios a la organización: elabora y/o contesta Derechos de Petición, Acciones de Tutela, Conceptos Jurídicos solicitados por los profesores y directivos de las diferentes Seccionales de ASPU que funcionan en las 33 Instituciones de ES, hace seguimiento y estudio a la Legislación y Jurisprudencia pertinente a los temas que trabaja ASPU en favor de sus afiliados, prepara documentos académico-jurídicos requeridos para el trabajo en las reuniones de la Plenaria Nacional de ASPU y en los Foros u otras actividades organizadas por ASPU, proyecta propuestas de reformas legales en nombre de ASPU, entre otros.
- IV. La profesora Arboleda Coordina el equipo de ASPU que trabaja en la propuesta de Ley Alternativa para la Educación Superior, hace la relatoría de las reuniones, sistematiza el articulado y contribuye a la difusión y debate nacional sobre la misma.
- V. La profesora Arboleda fue elegida para hacer parte del equipo negociador por parte de ASPU dentro del proceso de negociación colectiva del Pliego Nacional presentado al Gobierno Nacional y ha asesorado varias de las negociaciones colectivas adelantadas en las universidades por parte de ASPU, en especial la de la Universidad Nacional de Colombia y la Universidad del Cauca.
- VI. A continuación envío una relación de las principales actividades realizadas el presente año 2013 por la profesora Gloria C. Arboleda F.:

- **Enero.** Participación en la Reunión de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, realizada el día 15 de enero de 2013. Popayán.
- **Enero.** Reunión en CUT Nacional el 23 de enero de 2013. Bogotá.
- **Enero.** Participación en Asamblea de Profesores de la Universidad de los Llanos. 30 de enero de 2013, Villavicencio.
- **Febrero.** Preparación, Dirección y Participación en la I Plenaria Nacional de ASPU, realizada durante los días 14 y 15 de febrero de 2013. Bogotá.
- **Febrero.** Reunión con el señor Rector y otros directivos y asesores de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas para tratar el tema del profesor Millán. 11 de febrero de 2013. Bogotá.
- **Febrero.** Participación en la Audiencia de Conciliación prejudicial con los Abogados de ASOABOGAR en representación de ASPU Nacional, realizada el 27 de febrero en Bogotá.
- **Marzo.** Participación en la Reunión Regional de la Red de Trabajadoras de la Educación, de la Internacional de la Educación para América Latina, realizada el 11 de marzo de 2013 en Managua, Nicaragua.
- **Abril.** Participación como Asesora Jurídica en la Mesa de Negociación del Pliego de Peticiones negociado entre ASPU Seccional Universidad Nacional de Colombia y la Dirección de la Universidad, sesiones del 9, 17, 18, 22, 25, 26 y 30 de abril de 2013. Bogotá.
- **Abril.** Preparación, Dirección y Participación en la II Plenaria Nacional de ASPU realizada durante los días 12 y 13 de abril de 2013. Bogotá.
- **Abril.** Audiencia de Conciliación prejudicial con los abogados de ASOABOGAR, en representación de ASPU Nacional, 24 de abril de 2013. Bogotá.
- **Abril.** Reunión Nacional de la CUT realizada el 24 de abril de 2013. Tema Negociación Nacional. Bogotá.
- **Mayo.** Participación como Asesora Jurídica en la Mesa de Negociación del Pliego de Peticiones negociado entre ASPU Seccional Universidad Nacional de Colombia y la Dirección de la Universidad, sesiones del 2, 8, 9, 15, 16, 20, 22, 29 y 30 de mayo de 2013. Bogotá.
- **Mayo.** Participación en la Mesa de Negociación del Pliego de Peticiones negociado entre ASPU Seccional en la Universidad del Cauca y la Dirección de la Universidad, sesión del 7 de mayo de 2013. Popayán.
- **Mayo.** Organización, Dirección y Participación en el III Encuentro Nacional de Profesores Ocasionales y Catedráticos realizado durante los días 24 y 25 de mayo de 2013 en Cali, en coordinación con la Seccional de ASPU en la Universidad del Valle, Cali.
- **Junio.** Participación en el Diálogo Regional Capital organizado por el MEN y el CESU, realizado el 11 de junio en la sede de COMPENSAR. Bogotá.
- **Junio.** Reunión con el Vicepresidente de la República Argelino Garzón el día 19 de junio, para presentar el caso de la UNAD. Bogotá.
- **Julio.** Reunión con el Viceministro de Trabajo el 4 de julio, para presentar varios casos de violación de derechos en universidades. Bogotá.
- **Julio.** Reunión de trabajo de la Coordinación Nacional de Trabajadores del Sector de la Educación en Colombia -CNTEC el 19 de julio. Bogotá.

- 49
- **Agosto.** Participación como Asesora Jurídica en la Mesa de Negociación del Pliego de Peticiones negociado entre ASPU Seccional Universidad Nacional de Colombia y la Dirección de la Universidad, sesión del 14 de agosto del 2013. Bogotá.
 - **Agosto.** Reunión de trabajo con la Junta Nacional de FECODE para impulsar el tema de constitución de la Federación Nacional de Trabajadores del Sector de la Educación, 22 de agosto. Bogotá.
 - **Agosto.** Preparación, Dirección y Participación en el Encuentro Regional de Antioquia de Profesores Temporales, realizado el 23 de agosto en la Universidad de Antioquia. Medellín.
 - **Agosto.** Preparación, Dirección y Participación en el V Encuentro Latinoamericano de Organizaciones Sindicales de Profesores Universitarios, realizado el 25 y 26 de agosto de 2013 en Cartagena de Indias.
 - **Agosto.** Preparación, Dirección y Participación en la III Plenaria Nacional de ASPU realizada durante el día 27 de agosto de 2013 en Cartagena de Indias.
 - **Septiembre.** Participación en la Asamblea General de Profesores de la Universidad del Cauca, realizada el 11 de septiembre de 2013. Popayán.
 - **Septiembre.** Participación en la Reunión Regional de la Red de Mujeres Trabajadoras de la Educación, de la Internacional de la Educación para América Latina, realizada durante los días 17 y 18 de septiembre en- Recife –Brasil.
 - **Septiembre.** Participación en el II Encuentro Hacia un Movimiento Pedagógico en América Latina, realizado los días 19 y 20 de septiembre de 2013 en Recife Brasil.
 - **Octubre.** Participación en la Asamblea General de Profesores de la Universidad del Cauca, realizada el 3 de octubre de 2013. Popayán.
 - **Octubre.** Participación en la Asamblea General de Profesores de la Universidad del Cauca, realizada el 17 de octubre de 2013. Popayán.
 - **Octubre.** Participación en la Asamblea de Profesores de la Universidad Distrital Francisco José de Caldas, ASPU VINES, realizada el 19 de octubre en Bogotá.
 - **Octubre.** Participación en la Mesa de Negociación del Pliego de Peticiones negociado entre ASPU Seccional en la Universidad del Cauca y la Dirección de la Universidad, sesión del 25 de octubre de 2013. Popayán.
 - **Octubre.** Participación en la Asamblea General de Profesores de la Universidad del Cauca, realizada el 26 de octubre de 2013. Popayán.
 - **Noviembre.** Participación, como integrante de la Comisión Negociadora del Pliego Nacional presentado por ASPU al Gobierno Nacional, en las sesiones del 12, 13 y 26 de noviembre de 2013.
 - **Noviembre.** Organización, Dirección y Participación en el Foro Nacional Construir Políticas Públicas por una Educación Superior Digna para todas y todos., realizado el 28 de noviembre de 2013, en las instalaciones de la Universidad de Antioquia. Medellín.
 - **Noviembre.** Organización, Dirección y Participación de la IV Plenaria Nacional de ASPU realizada durante los días 29 y 30 de noviembre de 2013, en la Universidad de Antioquia. Medellín.
 - **Diciembre.** Participación, como integrante de la Comisión Negociadora del Pliego Nacional presentado por ASPU al Gobierno Nacional, en las sesiones del 4 de noviembre de 2013.

- 50
- **Diciembre.** Participación en la Reunión de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, realizada el día 10 de diciembre de 2013. Popayán.

Cordialmente:

Pedro Hernández Castillo
PRESIDENTE Nacional de ASPU

51

Mag. ROBERTO RODRÍGUEZ
DECANO DE LA FACULTAD DE DERECHO CIENCIAS POLITICAS Y SOCIALES
UNIVERSIDAD DEL CAUCA.
Popayán Cauca.

Referencia: Sobre el Permiso Sindical

Cordial saludo.

Por la presente me permito recordar a la dirección de la Universidad los fundamentos y las actividades realizadas durante el Permiso Sindical que se me ha garantizado por parte de la Universidad.

Como integrante de la Junta Directiva Nacional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, la Constitución Nacional y la ley laboral colombiana me garantiza el Fuero Sindical y, como una expresión del mismo, el Derecho a que mi empleador, en este caso la Universidad del Cauca, me conceda Permiso Sindical para el cumplimiento de las funciones de directiva nacional del Sindicato.

La Universidad, en cumplimiento de los mandatos constitucionales y legales, me reconoció este derecho mediante la Resolución N° DRH-0435 de Junio 3 de 2003. Cada período académico semestral el Departamento de Derecho Laboral al que me encuentro adscrita, el Consejo de la Facultad de Derecho, la Vicerrectoría Académica y el Consejo Académico cuando han asignado la labor académica de los profesores, en mi caso han considerado mantener el permiso Sindical toda vez que sigo ostentando la condición de Directiva Nacional del Sindicato en virtud de la reiterada elección directa que se me ha hecho por parte de los profesores Delegados a la Asamblea Nacional de ASPU.

La Universidad limitó el Permiso Sindical a 28 horas semanales, equivalente al 70% del tiempo hábil laboral.

El otro 30% del tiempo, de común acuerdo con lo acordado con la Universidad, se ha cubierto con

1. la orientación de un módulo del curso de seguridad social que se ha ofrecido de común acuerdo con el profesor que orienta el curso, en todas las ocasiones que se me ha solicitado.

2. considerando que el cargo de dirección sindical que desempeño es nacional, que la sede principal del sindicato se encuentra en Bogotá, que como directiva nacional debo atender asuntos de las 34 Seccionales que ASPU tiene en cada una de las Universidades Estatales del país y en algunas IES no universidades, se acordó que no era posible orientar un curso ordinario que implique la presencia permanente mía en la Universidad. Por mi parte propuse a la Universidad asignarme como labor académica actividades de investigación o de extensión, uorientar cursos intersemestrales o seminarios intensivos cortos, organizar ciclos de conferencias sobre temas de interés para el Departamento de Derecho Laboral o la Universidad.

Finalmente el acuerdo fue que debía proponer y realizar trabajos de investigación.

Al respecto he propuesto, tramitado ante la Facultad de Derecho y la Vicerrectoría de Investigaciones y adelantado, varios trabajos de investigación cuyo objeto de estudio ha sido la Educación Superior y en particular sobre las Universidades Estatales, tal como lo específico más adelante.

También he colaborado con orientar un módulo dentro del Curso Ordinario de Seguridad Social cuando el profesor del mismo me lo ha solicitado.

En cumplimiento de lo anterior registré ante la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad el Grupo de Investigación "DERECHO Y AUTONOMÍA UNIVERSITARIA", desde el año 2009.

Hasta el momento he realizado los trabajos de investigación, como lo dije antes, tomando como objeto de estudio a la Educación Superior, en particular las Universidades Estatales del país y en concreto el tema de los profesores universitarios, considerando que en el país no existen muchos estudios al respecto y el tema lo requiere, situación que se reclama aún por el mismo Ministerio de Educación Nacional.

Los trabajos realizados son los siguientes:

- ESTUDIO COMPARATIVO DE LOS ESTATUTOS DOCENTES DE LAS DIFERENTES UNIVERSIDADES PÚBLICAS DEL PAÍS COMO INSTRUMENTO PARA LA CONSTRUCCIÓN DEL SISTEMA UNIVERSITARIO ESTATAL SUE. **Terminado.**
- EL SISTEMA DE EVALUACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA COMPARADO CON LOS SISTEMAS VIGENTES EN LAS DEMÁS UNIVERSIDADES ESTATALES DEL PAÍS. ID2648. Registrado en el Sistema de Información de Investigaciones de la U del Cauca bajo el Código 1371. **Terminado.**
- REALIDAD LABORAL Y ACADÉMICA DE LOS PROFESORES TEMPORALES (OCASIONALES Y CATEDRÁTICOS) EN LAS UNIVERSIDADES ESTATALES COLOMBIANAS. Registrado en el Sistema de Información de Investigaciones de la Universidad del Cauca bajo el Código: Proyecto de Investigación ID 3963. **En Ejecución.**

ADEMÁS de lo anterior recuerdo a la Dirección de la Universidad que dentro de todo este tiempo he realizado **diferentes productos académicos** (ponencias en eventos académicos, artículos de libro) que he presentado a la Universidad- Facultad de Derecho- en varias oportunidades para su estudio y reconocimiento con base en el decreto 1279 de 2001, sin que hasta el momento haya logrado que la Universidad culmine el trámite administrativo con ninguno de dichos productos académicos.

53

No puede olvidar la Universidad que **EL PERMISO SINDICAL** fue uno de los temas contenidos en los **Piegos de Solicitudes** presentados por ASPU a la anterior y a la actual Administración de la Universidad del Cauca y fueron **ACORDADOS** dentro de los respectivos procesos de la Negociación Colectiva de Trabajo.

Por último considero importante recordar que mediante escrito radicado el 6 de julio de 2006, ante la Vicerrectoría Académica de la Universidad, en cabeza de la Profesora María Cecilia Álvarez, y ante la Secretaría General de la Universidad, puse en conocimiento de las directivas de la universidad los "Fundamentos Jurídicos de los permisos sindicales de los empleados públicos". En cualquier momento estoy en disponibilidad de volver a presentarlo.

Con toda atención

Gloria Cecilia Arboleda F.
Profesora Facultad de Derecho Unicauca.



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado 1450
Fecha 22 de mayo de 2015 MAY 2015

Popayán, 22 de mayo de 2015

Folios -3- Anexos
Hora 9:39 AM ☒ PM ☐
Firma [Signature]

COMUNICADO DENUNCIA DE LA
JUNTA DIRECTIVA SOBRE PERSECUCIÓN SINDICAL
A ASPU UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Como en los peores tiempos de persecución y eliminación de las voces críticas de la oposición vividas en Colombia, el rector de la Universidad del Cauca JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde.

El rector abogado JUAN DIEGO CASTRILLÓN impuso la drástica sanción de SUSPENSIÓN POR 8 MESES al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior Presidente y actual Fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, y el Consejo Superior, por mayoría, al decidir el recurso de Apelación estableció una sanción en 6 MESES DE SUSPENSION la que implica el no pago de salarios al profesor durante el mismo término.

El rector JUAN DIEGO CASTRILLÓN de manera unilateral y sin mediar diálogo ni aceptar concertación, SUSPENDIÓ el Permiso Sindical al que tiene derecho la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU. El Consejo Superior con la mayoría de integrantes diferentes al profesor y el estudiante, mantuvo la decisión del rector.

Al profesor Cáceres lo sanciona por no haber presentado aún el título de Maestría, a pesar de haber terminado a satisfacción el período lectivo del programa cursado, de encontrarse en estos momentos culminando el Seminario de Grado y de haber contraprestado en la Universidad más del doble del tiempo de duración de la Comisión de Estudios que le confirió la Universidad.

A la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, le suspende el Permiso Sindical argumentando que existe una gran presión de los profesores, de los Decanos y del mismo Consejo Superior, que no aceptan que la profesora mantenga su condición de directiva con permiso sindical por tanto tiempo. No atendió la sustentación constitucional y legal presentada por la misma profesora Especialista en

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASPU
CAUCA

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

Derecho Laboral, ni el Concepto del Jefe del Departamento de Derecho Laboral Dr. Harold Mosquera Rivas, Especialista en Derecho Laboral. Ni respetó la decisión del Departamento de

Derecho Laboral que respaldó el Derecho al Permiso Sindical que tiene la profesora Arboleda en favor de nuestro Sindicato ASPU.

Con la Certificación expedida por la misma Universidad a solicitud de ASPU, se demostró en el Consejo Superior que de un listado, correspondiente a los dos (2) últimos años, de 33 profesores se encuentran en la misma situación del profesor Cáceres, solo él ha sido sancionado disciplinariamente por la Universidad. Y son muchos los casos similares que se han presentado en los años anteriores a los del listado, incluido el del actual integrante del Consejo Superior abogado RAFAEL EDUARDO VIVAS LINDO por largos periodos representante de los ex rectores, quien estuvo en Comisión de Estudios en Francia, otorgada por la Universidad del Cauca y nunca ha entregado a la Universidad título de posgrado derivado de dicha comisión, pero si actúa como juez sancionador en el caso del profesor Cáceres, sin que exista la menor reserva de su parte, ni objeción por parte de las mayorías del Consejo. Otro caso para resaltar es el del profesor MILTON ARANGO, el mismo que en contra de la voluntad de la asamblea de profesores respaldó con su voto la designación del actual rector, propuso y votó inconsultamente la ampliación del periodo rectoral a 5 años, propuso el reconocimiento de un sobresueldo en favor del rector del 22% aún después que terminara su periodo rectoral, aprobó el Acuerdo 044, luego reemplazado por el 070 de 2013 que reglamentaba y quitaba derechos laborales a los profesores ocasionales y de cátedra y que generaba de acuerdo a los estudios un detrimento en el salario de estos profesores vinculados a la Universidad y en compensación de esos apoyos fue premiado con un cargo de dirección en la Universidad, estando encargado de la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar y siendo el actual Director del CECAV, todo a pesar de que el citado profesor Arango, también estuvo en Comisión de Estudios y nunca ha recibido ni está próximo a recibir y entregar a la Universidad del Cauca el título de Maestría correspondiente. Así podemos seguir presentando un listado de casos de profesores que a pesar de no haber entregado el título correspondiente a la Comisión de Estudios que la Universidad les ha conferido, posteriormente no han sido investigados disciplinariamente, al contrario, han sido distinguidos con nombramiento en cargos de Dirección en la Universidad y con otros beneficios como el Año Sabático. Varios de estos casos investigados han sido archivados, se les ha dejado prescribir, se han cerrado con Autos Inhibitorios, muy seguramente por considerar que

Teléfono 8230815 - 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

MINISTERIO DE TRABAJO
Unidad de Trabajo
Cauca

Popayán, 22 de mayo de 2015 MAY 2015

**COMUNICADO DENUNCIA DE LA
JUNTA DIRECTIVA SOBRE PERSECUCIÓN SINDICAL
A ASPU UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

Como en los peores tiempos de persecución y eliminación de las voces críticas de la oposición vividas en Colombia, el rector de la Universidad del Cauca JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde.

El rector abogado JUAN DIEGO CASTRILLÓN impuso la drástica sanción de SUSPENSIÓN POR 8 MESES al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior Presidente y actual Fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, y el Consejo Superior, por mayoría, al decidir el recurso de Apelación estableció una sanción en 6 MESES DE SUSPENSIÓN la que implica el no pago de salarios al profesor durante el mismo término.

El rector JUAN DIEGO CASTRILLÓN de manera unilateral y sin mediar diálogo ni aceptar concertación, SUSPENDIÓ el Permiso Sindical al que tiene derecho la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU. El Consejo Superior con la mayoría de integrantes diferentes al profesor y el estudiante, mantuvo la decisión del rector.

Al profesor Cáceres lo sanciona por no haber presentado aún el título de Maestría, a pesar de haber terminado a satisfacción el período lectivo del programa cursado, de encontrarse en estos momentos culminando el Seminario de Grado y de haber contraprestado en la Universidad más del doble del tiempo de duración de la Comisión de Estudios que le confirió la Universidad.

A la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, le suspende el Permiso Sindical argumentando que existe una gran presión de los profesores, de los Decanos y del mismo Consejo Superior, que no aceptan que la profesora mantenga su condición de directiva con permiso sindical por tanto tiempo. No atendió la sustentación constitucional y legal presentada por la misma profesora Especialista en

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



56

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

la situación no configura falta disciplinaria, que es lo que se está alegando por ASPU en el caso del profesor Diego Cáceres. Solo en el caso del profesor Diego Cáceres la Universidad ha procedido a sancionar "de manera ejemplarizante" según palabras del Consejero Ingeniero Hugo Muñoz.

Le está cobrando a ASPU el trabajo de denuncia y análisis jurídico juicioso que hizo y que logró, conjuntamente con el trabajo realizado por el representante de los profesores en el Consejo, la derogatoria de los Acuerdos ilegales que desmejoraba la situación de los profesores de la Universidad el uno y del que establecía el sobresueldo ilegal en favor del rector después de que dejara la rectoría. Trabajo que ASPU realiza en cumplimiento de sus objetivos de defensa de los derechos de los profesores y de la universidad pública y nunca en contra de las personas como se está estilando hoy por hoy en la Universidad.

Rechazamos el trato discriminatorio que la Universidad da al profesor Diego Cáceres quien tiene una trayectoria académica impecable en la Universidad, con excelentes evaluaciones, es el actual representante de los profesores de su Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas, es y ha sido un reconocido activista e integrante de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca y está próximo a entregar el título de Maestría correspondiente a la Comisión de Estudios conferida por la Universidad.

Rechazamos la suspensión sin fundamento legal del Permiso Sindical de la profesora Gloria C. Arboleda F. que vulnera el Derecho Fundamental de Asociación Sindical al impedir el desempeño de las funciones propias de su cargo en la Dirección Nacional de nuestro Sindicato ASPU y en consecuencia afecta de manera grave el cumplimiento de los objetivos del mismo. La profesora Arboleda tiene una importante trayectoria académica en la Universidad del Cauca, cerca de 30 años de vinculación como profesora de Tiempo Completo en la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad, ex Decana de la misma Facultad, representante de los profesores de la Universidad del Cauca en el Consejo Superior por cerca de 10 años, representante de los profesores de la misma Universidad en el Comité de Salud Ocupacional, Presidenta de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca durante varios periodos consecutivos, representante de los profesores universitarios de todo el país en el Grupo de Seguimiento del Decreto 1279 de 2002 y ha sido elegida por la Asamblea Nacional de Profesores Delegados de las distintas universidades públicas del país, para integrar la Junta Directiva Nacional de ASPU en las

Teléfono 8230815 - 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



**ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

últimas 5 elecciones nacionales. Paralelamente con el Permiso Sindical ha realizado varias Investigaciones sobre la Universidad Pública Colombiana, las mismas que aparecen debidamente registradas en la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Cauca.

Los dos (2) casos aquí denunciados, sumados a los de varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por directivos de la Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de PERSECUCIÓN SINDICAL en contra de nuestro Sindicato ASPU, situación que estamos poniendo en conocimiento de las autoridades respectivas.

Solicitamos a la comunidad universitaria de la Universidad del Cauca y sociedad a pronunciarse respecto a esta grave situación que se presenta en nuestra Universidad, toda vez que el Sindicato constituye una de las pocas expresiones de las sociedades democráticas que subsisten en nuestro país, es un instrumento a través del cual podemos expresar la voluntad autónoma de los profesores universitarios, es un medio de defensa de los derechos de los profesores, ha obtenido importantes logros en favor de los profesores y de las universidades estatales del país, puesto que uno de sus objetivos es el fortalecimiento de la universidad pública que permita hacer realidad el Derecho a la Educación de los jóvenes colombianos.

Advertimos que el mismo rector y un pequeño grupo de cercanos colaboradores se han encargado de realizar una campaña de desinformación respecto a nuestra organización, sus dirigentes y activistas. Manifestamos a la comunidad universitaria que estamos prestos a despejar las dudas que la información malintencionada ha generado y a continuar con nuestro trabajo honesto, transparente, ético y coherente que caracteriza a la Asociación Sindical Unicaucana.

LA PAZ no puede seguir siendo utilizada como un discurso para ganar votos de los incautos, debe ser un propósito sincero de todos los colombianos y la Universidad debe ser ejemplo de cómo se construye: con diálogo y no con autoritarismo, respetando el pensamiento divergente de la oposición y no buscando eliminarla y sacarla de escena, respetando las organizaciones que la misma sociedad ha construido para defender los derechos de los trabajadores y no estigmatizarlas y debilitarlas atacando a sus directivos, rescatando la ética y el respeto por la dignidad humana como valores fundantes de la sociedad y del Estado, practicando la DEMOCRACIA en la Universidad y no imponiendo un clima de temor al poder establecido para que nadie exprese abiertamente su

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

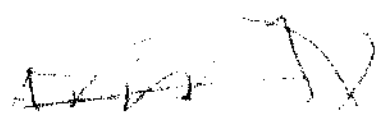


ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

pensamiento, teniendo congruencia entre lo que se dice y lo que se hace para ganarse el respeto de quienes comparten los destinos de la Universidad y no la sumisión ni lealtad interesada. Si la Universidad no tiene esas prácticas, con qué autoridad habla de Programas como "Hagamos las Paces" y de Cátedras de Paz? La mejor cátedra para nuestros estudiantes es la que damos con nuestro ejemplo, con nuestra práctica al interior de la Universidad, así los formamos o los deformamos enseñándoles las prácticas contrarias al espíritu universitario.

JUNTA DIRECTIVA SECCIONAL DE ASPU UNIVERSIDAD DEL CAUCA


LUIS REINEL VÁSQUEZ ARTEAGA
PRESIDENTE SECCIONAL DE ASPU
UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Con copia a:

ASCUN

ASPU Nacional

Consejo Académico Universidad del Cauca

Consejo Superior Universidad del Cauca

Contraloría General de la República

CUT

Estudiantes Universidad del Cauca

Facultades Universidad del Cauca

Medios de comunicación

Ministerio de Educación

Ministerio de Trabajo

Procuraduría General de la Nación

Profesores Universidad del Cauca

Rector Universidad del Cauca

Seccionales ASPU

Sintraunicol

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



MinTrabajo
República de Colombia

PROSPERIDAD
PARA TODOS

AUTO 10

Popayán, 1 de junio de 2015.

Conforme a las facultades y competencias asignadas en el Artículo 2 Literal B numeral 6 de la Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, Ley 1610 de enero de 2013 y atendiendo la queja presentada por el señor LUIS REINEL VASQUEZ, Presidente de la organización sindical ASPU, según radicado 1165 del 28 de abril de 2015, con domicilio en la calle 5 número 4-70 de Popayán, este despacho **COMISIONA** al Dr. ALBERTO JOSE TORRES, Inspector de Trabajo, para que cite a una diligencia administrativo laboral al representante legal del referido sindicato y al representante legal de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, a fin de intentar formulas de arreglo en el caso concreto de la profesora Gloria C. Arboleda, quien debe hacer parte de la diligencia.

Al funcionario comisionado se le otorga un término de **seis (6) días hábiles** para adelantar la diligencia. Una vez cumplida, remitirá a la Coordinación el respectivo informe con los soportes del caso.

Contra el presente auto no procede recurso alguno.

CUMPLASE

CARMEN ELENA REPIZO PRADO
Coordinadora

Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-conciliación

Anexos: 57 folios.

143192- 1118

Popayán, 1 - JUN 2015

Señores
FISCAL SECCIONAL
Calle 8 número 10-00
Palacio de Justicia- 2º piso
Popayán

ASUNTO: Envío queja ASPU contra la Universidad del Cauca.

Cordial saludo.

Dando cumplimiento a lo solicitado en la querella presentada por el señor Luis Reinel Vásquez, presidente de la organización sindical ASPU, le envió copia de misma con radicado interno 1165 del 28 de abril de 2015, para lo de su competencia.

Atentamente,



CARMEN ELENA RERIZO PRADO

Coordinadora

Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de conflictos-Conciliación.

Anexos: 11 fls.

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró: Maribel C.
Revisó/Aprobó: Carmen R.

DAMis Documentos\ARCHIVO 2015\OFICIOS EXTERNOS\OFICIO 117.docx

7219001-

0907

Popayán,

12 MAY 2015

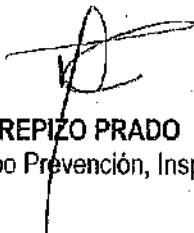
Señor
LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA
Presidente
ASPU SECCIONAL CAUCA
Calle 5 número 4-70
Popayán

ASUNTO: Su oficio radicado 1165 del 26 de abril de 2015.

Cordial saludo:

Atendiendo su oficio del asunto, me permito solicitarle información en cuanto a si el Consejo Superior de la Universidad resolvió o no el recurso de apelación, respecto de la suspensión inmediata del permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda y en que sentido fue resuelto.

Atentamente,



CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-Conciliación.

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró: Maribel C.
Revisó: Carmen R.

D:\Mis Documentos\ARCHIVO 2016\OFICIOS EXTERNOS\OFICIO 078.docx

7219001-

1117

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Popayán, 1 - JUN 2015

Señores
PROCURADURIA REGIONAL DEL CAUCA
Calle 3 número 03-60
Popayán

ASUNTO: Envío queja ASPU contra la Universidad del Cauca.

Cordial saludo.

Dando cumplimiento a lo solicitado en la querella presentada por el señor Luis Reinel Vásquez, presidente de la organización sindical ASPU, le envió copia de misma con radicado interno 1165 del 28 de abril de 2015, para lo de su competencia.

Atentamente,



CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora

Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-Conciliación.

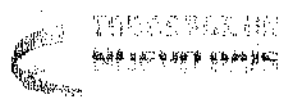
Anexo :11 fls.

Transcriptor: Maribel C.

Elaboró: Maribel C.

Revisó/Aprobó: Carmen R.

D:\Mis Documentos\ARCHIVO 2015\OFICIOS EXTERNOS\OFICIO 116.docx



CITACION A DILIGENCIA ADMINISTRATIVA LABORAL

7219001 - **1124**

Popayán, **02 JUN 2015**

*Copia
Alberto*

Doctor
JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO
RECTOR UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Calle 5 No. 4 - 70
Popayán - Cauca

Ref.- Permisos sindicales.-

Respetuoso saludo:

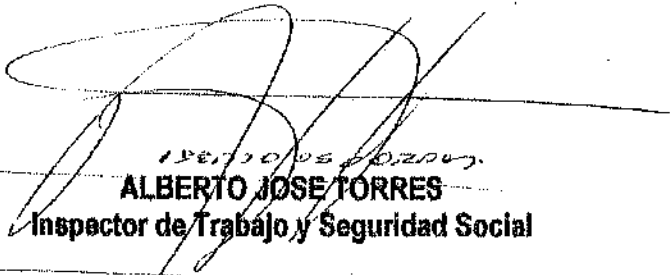
Me permito citarlo a diligencia de carácter administrativo laboral el **DIECISEIS (16) DE JUNIO DE 2015, A LAS 2:15 DE LA TARDE**, con el fin de promover arreglo conciliatorio, por presunto incumplimiento de acuerdos sindicales, atendiendo solicitud presentada ante esta Dirección Territorial por parte del señor **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA**, presidente de la seccional de la ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU en la Universidad del Cauca.-

Las partes deberán presentarse PUNTUALMENTE en la fecha y hora indicada

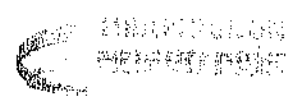
En el momento de la diligencia usted deberá acreditar los siguientes documentos:

- 1º. **Cédula de Ciudadanía**
- 2º. **Certificado de existencia y representación legal**

Atentamente,


ALBERTO JOSE TORRES
Inspector de Trabajo y Seguridad Social

Anexo: Documento (11) folios.-



CITACION A DILIGENCIA ADMINISTRATIVA LABORAL

7219001 -

1125

Popayán,

02 JUN 2015

COPIA D/A 12

Doctor

LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA

**PRESIDENTE SECCIONAL ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES
UNIVERSITARIOS "ASPU"**

Calle 5 No. 4 - 70

Popayán - Cauca

Ref.- Permisos sindicales.-

Respetuoso saludo:

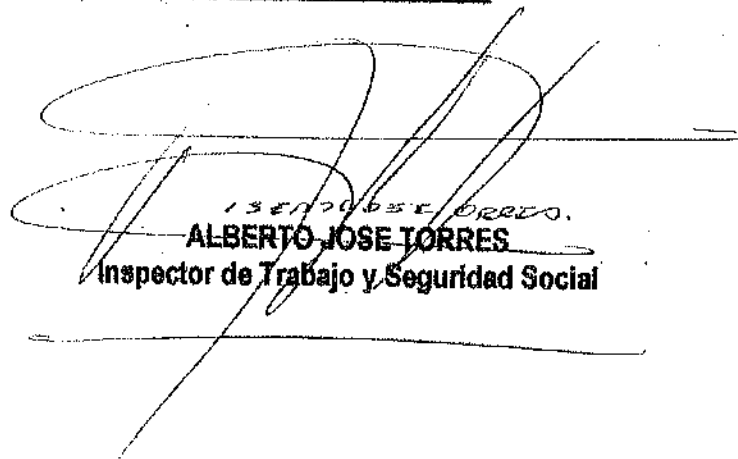
Me permito citarlo a diligencia de carácter administrativo laboral el **DIECISEIS (16) DE JUNIO DE 2015, A LAS 2:15 DE LA TARDE**, con el fin de promover arreglo conciliatorio, por presunto incumplimiento de acuerdos sindicales por parte de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, y en atención a su escrito radicado en esta Dirección Territorial bajo el No. 1165 de 28 de abril de 2015.-

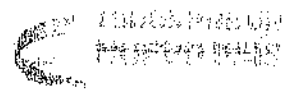
Las partes deberán presentarse PUNTUALMENTE en la fecha y hora indicada

En el momento de la diligencia usted deberá acreditar los siguientes documentos:

- 1º. **Cédula de Ciudadanía**
- 2º. **Certificado de existencia y representación legal**

Atentamente,


ALBERTO JOSE TORRES
Inspector de Trabajo y Seguridad Social



CITACION A DILIGENCIA ADMINISTRATIVA LABORAL

7219001 -

1126

Popayán,

02 JUN 2015

*Copia
Albareda*

Doctora

GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.

Calle 5 No. 4 - 70

Popayán - Cauca

Ref.- Permisos sindicales.-

Respetuoso saludo:

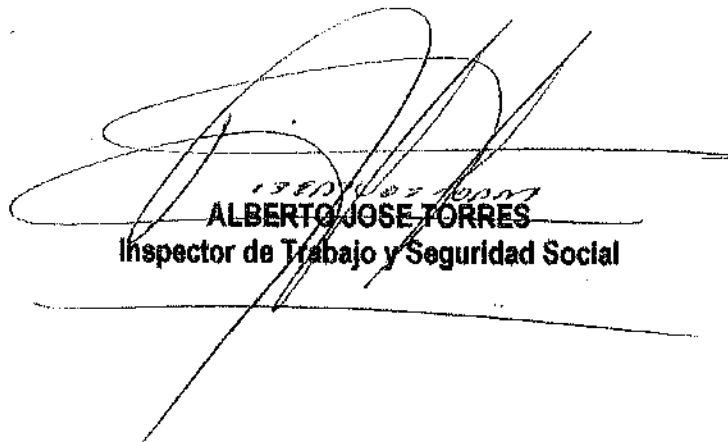
Me permito citarla a diligencia de carácter administrativo laboral el **DIECISEIS (16) DE JUNIO DE 2015, A LAS 2:15 DE LA TARDE**, con el fin de promover arreglo conciliatorio, por presunto incumplimiento de acuerdos sindicales por parte de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, y en atención al escrito presentado y radicado en esta Dirección Territorial bajo el No. 1165 de 28 de abril de 2015, por parte del doctor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA, presidente seccional ASPU.-

Las partes deberán presentarse PUNTUALMENTE en la fecha y hora indicada

En el momento de la diligencia usted deberá acreditar los siguientes documentos:

1º. **Cédula de Ciudadanía**

Atentamente,


17 JUN 2015 02:15 PM
ALBERTO JOSE TORRES
Inspector de Trabajo y Seguridad Social



ASPU
CAUCA

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

224-01/0615

Popayán, 01 de junio de 2015

Doctora

Carmen Elena Replzo Prado

Coordinadora Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-
Conciliación.

Ministerio de Trabajo

Popayán

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado 1573

Fe. 02 JUN 2015

Folios 1-ANEXOS

Hora 11:45 AM ☒ PM ☐

Firma [Firma]

Asunto: Querrela Administrativa contra la Universidad del Cauca, Radicado 1165

Cordial saludo

Por medio de la presente nos permitimos informar a su despacho que el Consejo Superior de la Universidad del Cauca mediante la Resolución Superior N° 024 (20 de mayo de 2015) resolvió el recurso de apelación, presentado contra la Resolución R-951 del 03 de diciembre de 2014, confirmando la suspensión a partir de la fecha el Permiso Sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda.

Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca

Luis Reinol Vásquez A.

Presidente Seccional ASPU

Universidad del Cauca

Teléfono 8230815 - 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

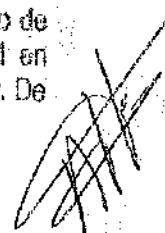
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

DILIGENCIA ADMINISTRATIVA LABORAL NUMERO 324

ASUNTO: Presunta violación derecho de asociación sindical
SECTOR: Público

En Popayán, Departamento del Cauca, a los dieciséis (16) de junio de dos mil quince (2015), comparecieron ante el Ministerio de Trabajo Dirección Territorial del Cauca, Despacho del Inspector de Trabajo y Seguridad Social ALBERTO JOSE TORRES, por una parte el doctor **RUBIEL VARGAS CAÑAS** identificado con la cédula número 91.497.137 de Bucaramanga – VICEPRESIDENTE de la ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS – ASPU – SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – Nit 830001998 – 0 y la Dra. **GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 34.525.009 – SECRETARIA GENERAL DE ASPU quien es la parte **QUERELLANTE** y por la otra parte la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 34.522.816 de Popayán, Tarjeta Profesional No. 86.370 del Consejo Superior de la Judicatura, como apoderada especial de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, de acuerdo al memorial-poder otorgado por el doctor **EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA**, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 17.633.388 de Florencia (Cauquetá), en su condición de Rector Delegatario, según Resolución Rectoral No. 471 del 12 de junio de 2015 y las doctoras **ANDREA CAROLINA ARAMBURO R.**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 34.323.090 de Popayán, Tarjeta Profesional No. 155.856 del C.S. de la J. y **SONIA EUGENIA PAJOY G.**, identificada con la Cédula de Ciudadanía No. 34.558.741 de Popayán, Tarjeta Profesional No. 96149 del C.S. de la J, quienes asisten en condición de acompañantes de la apoderada especial de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, según memorial poder otorgado por el doctor EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA, identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 17.633.388 de Florencia (Cauquetá), en su condición de Rector Delegatario, según Resolución Rectoral No. 471 del 12 de junio de 2015, parte **QUERELLADA**, con el fin de atender citación que se les hizo con base en documento radicado bajo el No. 1165 de 28 de abril de 2015 suscrito por el doctor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA, relacionado con Querrela Administrativa por presunta violación al Derecho de Asociación Sindical y en cumplimiento al Auto Comisorio 09 de 12 de mayo de 2015, emanado de la Coordinación del Grupo de Prevención, inspección, vigilancia, control y Resolución de Conflictos – Conciliación, este Despacho se constituye en Audiencia Pública.- **NOTIFICADO EN ESTRADOS. AUTO.-** Reconózcasele personería para actuar a las doctoras **YANETH NOGUERA RAMOS, ANDREA CAROLINA ARAMBURO R y SONIA EUGENIA PAJOY G.**, identificadas plenamente, para que actúen en los términos de los poderes a ellos otorgados.- **NOTIFIQUESE EN ESTRADOS.-** Constituido el despacho en audiencia Pública se le concede el uso de la palabra a la parte **QUERELLANTE**, quien manifiesta: "Haciendo uso del espacio que se me otorga quiero manifestar al Despacho que me permito anexar como prueba adicional a lo planteado en el escrito de la querrela la respuesta al Derecho de Petición cursado a la Facultad de Derecho de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA donde claramente se observa como periodo tras periodo semestral la Facultad de Derecho y la Vice-rectoría Académica de la Universidad analizaron la situación laboral académica mía con la Universidad. Hago entrega del documento suscrito por el actual decano de la Facultad de Derecho de fecha 4 de junio de 2015 y estando los periodos desde el 2011 en adelante y donde se afirma que la asignación de la labor académica surtió los trámites de rigor. De



otro lado, manifiesto a este Despacho que la Dirección de la Universidad del Cauca expresa sin lugar a dudas que no tiene intención de respetar el derecho a la negociación colectiva, a la libertad sindical y el derecho de asociación y continua negando el permiso sindical al que tengo derecho como directiva nacional del sindicato de profesores universitarios ASPU, manifestación que hago toda vez que la dirección de la Universidad ha ordenado al Departamento de Derecho Laboral la asignación de 4 cursos como labor académica para mí, en el segundo semestre del año 2015.- Creo que las funcionarias presentes que todas son abogadas, conocen a cabalidad los contenidos y la complejidad de los cursos que se me están asignando que son: 2 cursos de seguridad social y 2 cursos de Teoría General del derecho al trabajo y además se expresa que debo atender a las reuniones del Departamento de Derecho Laboral.- Hago entrega de la orden que en esos términos se le da al Jefe de Departamento de Derecho Laboral, doctor HAROLD MOSQUERA RIVAS.- Otro aspecto que tiene que ver con lo que acabo de expresar es la manifestación de que esta asignación de labor académica se hace por parte del Vice-rector Académico de la Universidad y del Decano de la Facultad contraviniendo el debido proceso señalado en las normas internas universitarias, que son de obligatorio cumplimiento para todos los funcionarios aun cuando ocupen altos cargos de dirección. Solicito si el despacho lo considera necesario que se pida al Jefe del departamento la respectiva acta de la reuniones del departamento donde los profesores integrantes del Departamento de Derecho laboral, especialistas todos en el área del derecho Laboral manifestaron no estar de acuerdo con la decisión tomada por la alta Dirección de la Universidad.- Me permito también informar que antes de hacer entrega del oficio por parte del decano y del VI rector el Jefe del Departamento, doctor HAROLD MOSQUERA fue citado al despacho de la Rectoría en presencia del rector, vicerrector académico Y decano DE la Facultad de Derecho, para informarle en ese momento, verbalmente, que el departamento debía asignarme 4 cursos como labor académica para el 2º. Semestre del año 2015. La violación al debido proceso a que he hecho referencia se produce cuando se desconoce la decisión tomada por el Departamento de Derecho Laboral de asignarme 12 horas semanales para la investigación que estoy realizando en este momento debidamente registrada en el vicerrectoría de investigaciones de la Universidad y 28 horas semanales para garantizar el derecho de asociación sindical, libertad sindical y negociación colectiva al que se considera por el Departamento que tengo derecho por ser integrante de la Junta Directiva Nacional del Sindicato ASPU.- reitero la solicitud a la universidad aquí presente que cese la violación a los derechos que estoy invocando por cuanto en este momento y a partir de la decisión del Consejo Superior no gozo del permiso sindical a pesar de ser directiva del sindicato, situación que está probada dentro de este proceso.- Eso es todo." Se le concede el uso de la palabra a la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS, parte QUERELLADA**, quien manifiesta: " En mi calidad de apoderada de la Universidad del Cauca, me permito manifestar que no compartimos la posición de la QUERELLANTE frente a la violación del artículo 39 de la Constitución nacional por parte de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, sino por el contrario la Universidad ha venido actuando conforme a los postulados constitucionales, legales y jurisprudenciales.- En primera instancia es importante aclarar que tal como lo dispone la Ley 584 del año 2000, en la institución se ha reconocido mediante acto administrativo los permisos que los miembros de la organización sindical ASPU ha concedido necesario para el cumplimiento de la gestión como representantes que son de las organizaciones sindicales.- Igualmente hemos dado total cumplimiento a lo que se establece en todos los lineamientos tanto en circulares externas del Ministerio de la Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública en las cuales se da alcance al procedimiento y los criterios con los cuales se deben tener en cuenta para

otorgar este tipo de permisos.- Igualmente hemos considerado los fallos jurisprudenciales que tratan la materia para concluir que los que nos tiene en este punto o la distancia que hay entre los conceptos de la querellante con la institución querellada son los siguientes: 1°. La institución no ha vulnerado el derecho a los permisos sindicales.- 2°. En cumplimiento de las mismas normas el permiso que se otorgue para las actividades sindicales no debe tener el carácter de permanente, 3°. También debe otorgarse por el representante legal o los secretarios generales de las instituciones, más no por otras instancias al caso nuestro como los Jefes de Departamento, que si bien es cierto estos asignan la labor y acuerdan actividades con la docente el trámite implica que sea el representante legal de la institución mediante acto administrativo motivado quien formalice, conceda u otorgue el permiso sindical. Adicionalmente es importante también tener en cuenta que la resolución 802 del 2014 que reglamenta la asignación de labor a los docentes de la Universidad del Cauca establece igualmente los criterios con los que los jefes de departamento en acuerdo con la docente refiere la asignación de la labor en cada una de las facultades.- En el departamento para este caso en específico no ha asignado la labor de la docente de acuerdo con lo que establece la resolución 802 habida cuenta de que el permiso concedido a la docente se encuentra suspendido mientras que la docente acuerde o concerte con la universidad el término y las condiciones en las que se deba otorgar el permiso. Respecto del contenido del oficio 667 del 05 de junio de 2015, suscrito por el Decano de la Facultad de Derecho y el Vicerrector Académico de la U del C., dirigido al Jefe del departamento en el cual se asignan 4 cursos a la docente ARBOLEDA FERNANDEZ, obedece a que los efectos de suspensión del permiso nos obliga a dar aplicación a la Resolución 802 del 2014 más no implica que en esta instancia o que en otra instancia que definamos el querellante y la Universidad se acuerde los términos del permiso para la realización de las actividades como miembro de la organización ASPU, máximo cuando ese punto de permisos sindicales está siendo tratado en el pliego de negociación de la vigencia, el cual no ha sido definido en la mesa de negociación.- Igualmente es importante mencionar que la Universidad del Cauca ha realizado el esfuerzo de vincular obviamente y otorgarle el permiso a la doctora GLORIA CECILIA, pero en los costos del permiso que ha otorgado la Universidad se le han concedido y reconocido todos los valores como funcionaria pública con sus respectivos aportes a seguridad social los cuales ascienden a \$319.413.513.00 desde el año 2012 hasta el año 2015, lo que a su vez significa y así va ser que la Universidad al no contar con los servicios como docente se verá obligada a vincular a un docente ocasional o catedrático para cumplir con la labor que requiere la Facultad en cumplimiento de la misión institucional.- A la fecha, desde el año 2012 se han vinculado 2 docentes hora cátedra que solo 2012 al 2015 uno de ellos le ha costado a la Universidad \$68.913.236.00 y el otro docente \$30.113.884.00.- Adicionalmente es importante tener en cuenta que en el recurso de apelación atendido por parte del Consejo Superior en el cual se confirma la Resolución 283 del 2015, en su parte considerativa se expresa la necesidad de concertar con la docente las actividades, el tiempo de dedicación, el inicio y la terminación del permiso sindical que requiera para el cumplimiento de sus actividades como miembro de la organización sindical, tal como lo determina el Ministerio del Trabajo y el Consejo de Estado al tratar casos similares.- Finalmente nos encontramos dispuestos a escuchar la propuesta del tiempo de dedicación y de actividades que la docente va a realizar tanto para actividades para la cual está vinculada como para actividades de la función sindical.- Eso es todo".- Nuevamente se le concede el uso de la palabra a la PARTE QUERELLANTE, quien manifiesta: " En relación con la afirmación de que el permiso sindical debe ser reconocido mediante acto administrativo por el representante legal de la institución estoy de acuerdo y efectivamente así se había hecho



mediante Resolución 435 del 2003.- En relación con la afirmación de que debe aplicarse la resolución 802 del 2014 sobre asignación de labor académica, norma expedida por el vicerrector académico, es de anotar que por encima de una resolución de la Universidad se encuentran las normas constitucionales y legales que desarrollan los principios constitucionales sobre permiso sindical y en el momento en que la Universidad del Cauca vaya a asignar la labor académica a un profesor (a) que tenga las calidades exigidas en las normas constitucionales y legales de ser integrante de una junta directiva de un sindicato esa circunstancia debe ser tenida en cuenta por la Universidad y no argumentar que como la Resolución 802 lo establece se hace necesario asignar la labor académica en mi caso aplicando solo la resolución y desconociendo las normas constitucionales y legales que garantizan el derecho sindical.- Frente a la afirmación que se está tratando en el pliego de solicitudes de ASPU CAUCA el punto de permiso sindical quiero recordar al despacho que precisamente mediante esta querrela se está solicitando que la Universidad no desconozca los acuerdos a los que se llegó con la Seccional de ASPU con la Universidad del Cauca en los procesos anteriores de negociación colectiva, dos procesos que han culminado con la expedición por parte del rector actual de sendas resoluciones reconociendo que se respetarán los acuerdos ya logrados en relación con los permisos sindicales y si revisamos dichos acuerdos en ambos se hace referencia a los permisos sindicales en los términos ya indicados. En relación con el análisis de costos que hace la señora Vicerrectora Administrativa quiero poner en su conocimiento que toda vez que se trata de un derecho no hay lugar a que se haga ese tipo de análisis por cuanto tratándose de un derecho al permiso sindical, la misma Constitución y la misma Ley que lo regula, establece que mientras se tiene la condición de permiso sindical se reconocerán al funcionario todos los derechos salariales y prestacionales.- De otro lado, en relación a que la Universidad debió y deberá vincular a otra persona para que cubra la labor que eventualmente o en caso de que no tuviera permiso yo asumiría, también es una situación regulada por la ley, se está frente a un caso típico en el cual la Universidad puede, la ley lo autoriza vincular a un profesor ocasional (Art. 74 Ley 30).- En relación con la afirmación de que la Universidad suspende el permiso mientras se acuerda otros términos del mismo contraviene la decisión contenida en el ~~circulo~~ ya citado de 5 de junio de 2015, firmado por el vicerrector académico y el decano de la facultad de derecho, por cuanto allí lo que se está haciendo es asignar labor académica para el próximo periodo académico, segundo del 2015. Hasta el momento no he recibido ni lo ha recibido el sindicato ninguna comunicación por parte de la Dirección de la Universidad que invite a realizar una concertación al respecto.- Por el contrario el día 15 de mayo de 2015, antes de que el consejo superior tomara la decisión de ratificar la decisión del rector de suspender el permiso sindical nos hicimos presentes en el despacho de la rectoría el presidente nacional del sindicato de ASPU, profesor PEDRO HERNANDEZ CASTILLO, y mi persona respondiendo a una comunicación del 25 de abril de 2015, firmada por el rector donde se nos pedía hacer una propuesta relacionada con el permiso sindical, en dicha reunión le planteamos al señor Rector la concertación del permiso sindical, le pedimos explicación sobre el cambio de actitud de la universidad frente al permiso y quiero aclarar que el rector fue decano de la Facultad de Derecho mientras tuvo permiso sindical y nunca hubo objeción alguna y en los primeros 3 años de esta rectoría tampoco hubo objeción al permiso sindical; el rector nos manifestó que él tenía muchas presiones, que recibía muchas presiones tendientes a que se me quitara el permiso sindical, al preguntarle de dónde venían esas presiones, el rector manifestó que venían de diferentes partes, de profesores de diferentes facultades, del consejo superior, del consejo académico.- Al cuestionarle que esa no podría ser una razón a esgrimir para que él tomara la decisión, el rector manifestó que él no tenía ninguna



propuesta de concertación del permiso sindical, que él esperaba que el Consejo Superior tomara la decisión de suspender el permiso y que después "Ya veríamos".- En esa misma reunión, le planteamos al rector la inconveniencia de que la Universidad me asignara como labor académica la orientación de cursos ordinarios como docencia directa en razón a que ello implicaría la permanencia en la universidad durante todos los días de la semana, durante todo el semestre y semestre tras semestre.- Situación que impediría el ejercicio de las funciones sindicales.- Recordé al señor Rector que en diferentes oportunidades y por escrito, ofrecí a la Universidad la realización de diferentes actividades académicas, adicionales a la investigación, como son: Atender módulos dentro de asignaturas, atender cursos concentrados en el tiempo, realizar actividades de extensión o proyección social y por supuesto las actividades de investigación. Los términos de la reunión a la que me acabo de referir aparecen en la comunicación escrita de 13 de mayo de 2015 dirigida al doctor Juan Diego Castrillón, rector de la Universidad, firmada por el presidente Nacional de ASPU, donde además se incluyó un cronograma de actividades durante todo el año para que la Universidad tuviera conocimiento que es lo que hacemos. He hecho varias propuestas a la Universidad sobre la labor académica para realizar diferentes actividades como lo dije antes, lo único que consideramos en el sindicato que impediría que el ejercicio de las funciones sindicales es la asignación de cursos ordinarios de docencia directa.- La universidad puede expedir semestre tras semestre o año tras año una resolución específica sobre permiso sindical, al mismo tiempo que expide las resoluciones que ha expedido hasta ahora de labor académica.- Llamo la atención que estas son cuestiones de forma que no pueden prevalecer sobre el fondo de la cuestión que es la garantía del permiso sindical a un directivo sindical y si la Universidad considera que debieron expedirse otros actos administrativos y no lo hizo dicha omisión no puede ser ahora esgrimida por la Universidad para suspender que para el efecto se trata de revocar el permiso sindical que antes me había reconocido.- Acto seguido, se le concede nuevamente el uso de la palabra a la apoderada de la PARTE QUERELLADA, quien manifiesta: Con el ánimo de avanzar hacia un punto de acuerdo es importante ratificar en esta instancia la plena voluntad que tiene la administración central para definir las actividades con las que la docente va a dedicar el tiempo a su labor y al sindicato en su representación, con la manifestación de hacer valer ese ánimo y esa voluntad considero importante que conozcamos o definamos en otra instancia más interna la propuesta presentada por la profesora para en una posterior sección traer los resultados de un análisis conjunto en el cual participe el Jefe del Departamento y el Decano de la Facultad.- También es importante manifestar que la docente hizo uso de los recursos de ley los cuales se surtieron con la garantía del debido proceso y ésta también manifiesta la voluntad de la institución, ya que de ser actos violatorios a la Constitución como menciona la docente, simplemente se habrían vulnerados algunos derechos.- Es tanta la voluntad que tiene la institución que hoy día sin tener un acto administrativo hasta la fecha y habiendo escuchado que se alude a la suspensión, igual cuenta con el tiempo para realizar las actividades sindicales hasta tanto obviamente no acordemos también formalizar el permiso con el que vamos a continuar realizando actividades del sindicato y actividades de labor docente, situación que fue comunicada a la docente y al sindicato a nivel nacional y sobre la cual esperamos iniciar las bases de la concertación que propone la dirección universitaria. Nuevamente se le concede el uso de la palabra a la PARTE QUERELLANTE, quien manifiesta: "Quiero que quede claro que no acepto la suspensión de la audiencia debido a que existen actos administrativos por parte de la Universidad desconociendo el derecho y hasta el momento no se ha planteado por la Universidad modificar esa situación.- Estoy dispuesta como lo he estado siempre a sentarme con la Universidad y el Departamento a discutir



la problemática, mientras tanto solicito al Despacho continuar con la querella.- Eso es todo".- No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada y en constancia se firma como aparece por los que en ella han intervenido.-

INSPECTOR DE TRABAJO:


ALBERTO JOSE TORRES

LA PARTE QUERELLANTE:


Dra. GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ


Dr. RUBIEL VARGAS CAÑAS

LA PARTE QUERELLADA


Dra. YANETH NOGUERA RAMOS


Dra. ANDREA CAROLINA ARAMBURO R


Dra. SONIA EUGENIA PAJOY G.


Popayán, Junio 16 de 2015

Doctor
ALBERTO JOSÉ TORRES
Inspector de Trabajo y Seguridad Social
Ministerio de Trabajo

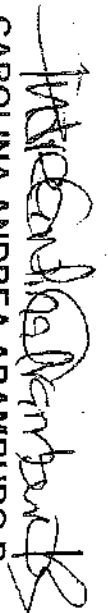
Ref: Permiso Sindical
De: Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU
Contra: Universidad del Cauca

EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA, mayor y vecino de Popayán, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 17.633.388 de Florencia Caquetá, actuando en mi condición de Rector Delegatario según Resolución Rectoral 471 del 12 de junio de 2015 de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, mediante el presente escrito manifiesto a Usted que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctoras ANDREA CAROLINA ARAMBURO REALES, abogada titulada y en ejercicio, identificada con C.C. 34323090 de Popayán (C) y portadora de la Tarjeta Profesional N°. 155.856 del Consejo Superior de la Judicatura y Doctora SONIA EUGENIA PAJOY GONZALEZ, abogada titulada y en ejercicio, identificada con C.C. 34558741 de Popayán (C) y portadora de la Tarjeta Profesional N°. 96149 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, asistan y acompañen a la apoderada principal de la Universidad del Cauca para estas diligencias, Dra. YANETH NOGUERA RAMOS, en los trámites y demás actuaciones de carácter administrativo laboral que se desarrollen en el Ministerio de Trabajo dentro de la querrela presentada por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca en contra de la Universidad del Cauca.

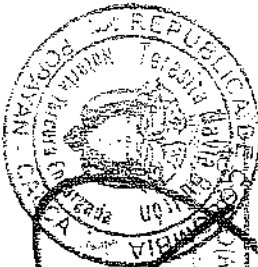
De usted atentamente,


EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA
C.C. No. 17.633.388 de Florencia (C)

Acepto,


CAROLINA ANDREA ARAMBURO R.
C.C. 34323090 de Popayán (C)
Tarjeta Profesional N°. 155.856


SONIA EUGENIA PAJOY G.
C.C. 34558741 de Popayán (C) y
Tarjeta Profesional N°. 96149



República de Colombia

PRESENTACION PERSONAL
Y RECONOCIMIENTO DE
CONTENIDO Y NOVELLA

Al despacho de la Notaría Tercera de Popayán compareció

Edgar de Jesus Velazquez Rivera

17.633.388.

Florencia

Identificado con:

Exposición con:

Y declaró que el contenido del acta que compareció es

cierto y que la firma y notaría que aquí aparece son las

suas.

FECHA:

16 JUN. 2015

COMPARECIENTE



NOTARIA TERCERA DE POPAYÁN
LA PRESENTE DILIGENCIA SE SURTIÓ POR
PETICIÓN EXPRESA DEL COMPARECIENTE

Popayán, Junio 16 de 2015

Doctor
ALBERTO JOSÉ TORRES
Inspector de Trabajo y Seguridad Social
Ministerio de Trabajo


Ref: Permiso Sindical
De: Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU
Contra: Universidad del Cauca


EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA, mayor y vecino de Popayán, identificado con Cédula de Ciudadanía N° 17.633.388 de Florencia Caquetá, actuando en mi condición de Rector Delegatario según Resolución Rectoral 471 del 12 de junio de 2015 de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, mediante el presente escrito manifiesto a Usted que confiero poder especial, amplio y suficiente a la Doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, abogada titulada y en ejercicio, identificada con C.C. 34552816 de Popayán (C) y portadora de la Tarjeta Profesional N°. 86.370 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, asista y represente a la Universidad del Cauca en las diligencias, trámites y demás actuaciones de carácter administrativo laboral que se desarrollen en el Ministerio de Trabajo dentro de la querella presentada por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca en contra de la Universidad del Cauca.

Mi apoderada queda facultada expresamente para CONTESTAR, recibir, transigir, sustituir, pedir y aportar pruebas, interponer recursos, proponer y contestar incidentes, renunciar, reasumir, CONCILIAR, en general para realizar todas las actuaciones necesarias para la defensa de los intereses de la Universidad del Cauca y todas las demás tendientes a la materialización del mandato otorgado de conformidad con el artículo 77 del Código General del proceso.

Sírvase reconocer personería adjetiva para actuar a la Abogada **YANETH NOGUERA RAMOS**

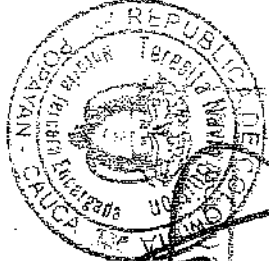
De usted atentamente:


EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA
C.C. No. 17.633.388 de Florencia (C)


YANETH NOGUERA RAMOS
C. C. No. 34.522.816
T. P. No. 86.370 del C. S. de la J.

Acepto,

Revisó: Sonia Eugenia Pajoy González.



[Signature]
COMITENTE

Identificado con: 17.633.388
Florencia
Al despacho de la Notaría Tercera de Popayán compareció
Edgar de Jesus Velasquez Rivera

NOTARÍA TERCERA DE POPAYÁN
LA PRESENTE DILIGENCIA SE SURTIÓ POR
PETICIÓN EXPRESA DEL COMITENTE

**CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL DE LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA**



LA SECRETARÍA GENERAL DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Universidad
del Cauca

CERTIFICA:

Secretaría General

La Universidad del Cauca es un ente universitario autónomo del orden nacional, vinculado al Ministerio de Educación Nacional, con régimen especial, con personería jurídica, autonomía académica, administrativa y financiera, patrimonio independiente, creada por el Decreto del 24 de abril de 1827 dictado por el Presidente de la República, General Francisco de Paula Santander, en desarrollo de la Ley 18 de mayo de 1826 e instalada el 11 de noviembre de 1827.

- Su nacionalización fue ratificada por la Ley 65 de 1964 y su Decreto Reglamentario 1979 de 1965.
- La Ley 30 del 28 de diciembre de 1992, artículos 2o. y 3o., otorgó autonomía académica, administrativa y financiera a las Universidades Públicas de Colombia.
- La Honorable Corte Constitucional en sentencia No. 220 del 29 de abril de 1997, ratificó la autonomía presupuestal de la Universidad Pública de Colombia.
- El domicilio es la ciudad de Popayán, Departamento del Cauca, República de Colombia, cuya dirección es la Calle 5 4 - 70.
- El NIT de la Universidad del Cauca es 891500319-2.
- El Doctor JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO, con cédula de ciudadanía número 6.893.441 de Montería, fue designado por el Consejo Superior, Rector de la Universidad del Cauca, para un período estatutario de tres (3) años comprendido entre el 22 de abril de 2012 y el 21 de abril de 2015, según Acta de Posesión número 04 y Resolución 017 del 17 de abril de 2012. Dicho período fue ampliado a cinco (5) años según Resolución 041 y Acta de Posesión 07 del 12 de agosto de 2013, en consecuencia el período rectoral se entenderá comprendido, para todos los efectos, entre el 22 de abril de 2012 y el 21 de abril de 2017.
- Para la designación se procedió conforme al Acuerdo número 0105 del 18 de diciembre de 1993 o Estatuto General.
- El Doctor JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO, como Rector es para todos los efectos legales y jurídicos el Representante Legal y la primera autoridad ejecutiva de la Universidad del Cauca, y quien por competencia funcional puede celebrar contratos hasta por dos mil salarios mínimos legales mensuales vigentes, según el Acuerdo No.064 del 26 de agosto de 2008, Art. 22 Parágrafo 2°, expedido por el Consejo Superior. Cuando se trate de contratos con cuantía superior a dos mil salarios mínimos legales mensuales vigentes, se obtiene la autorización previa del Honorable Consejo Superior Universitario.

Se expide en Popayán, Ciudad Universitaria, 16 JUN. 2015

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaría General



Universidad
del Cauca
Rectoría

RESOLUCION NUMERO R- 7 1
(12 de junio) **DE 2015**

2-90.7

-Por la cual se delegan funciones rectorales.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de sus atribuciones legales y estatutarias, y

CONSIDERANDO:

El Rector de la Universidad del Cauca, doctor Juan Diego Castrillón Orrego, se desplazará a la ciudad de Bogotá D.C., con el fin asistir durante los días 16 y 17 de junio de 2015, a la reunión previa del Sistema Universitario Estatal – SUE en la cual se hará presentaciones sobre la financiación de las Universidades e indicadores para distribución de recursos y a la reunión de los Rectores del Sistema Universitario Estatal – SUE en el Ministerio de Educación Nacional.

Por lo anterior, es necesario delegar algunas funciones rectorales, para el buen desarrollo de las actividades institucionales.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO ÚNICO: Delegar en el doctor Edgar de Jesús Velásquez Rivera, Vicerrector Académico, las funciones rectorales contempladas en los numerales 4, 8, 13, 14, 15, 16, 21, 22, 23, 24 y 25 del artículo 23 del Acuerdo No.0105 de 1993 o Estatuto General de la Universidad del Cauca y aquellas adicionales en el artículo 1º, del Acuerdo 048 de 16 de diciembre de 2010, durante los días 16 y 17 de junio de 2015, mientras el Rector de la institución se encuentra en cumplimiento de comisión de servicios.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE.

Se expide en Popayán, a los doce (12) días del mes de junio de dos mil quince (2015).

Juan Diego Castrillón Orrego
Rector

Proyecto: Dokia Marysol Zúñiga Mosquera
Aprobó: Juan Diego Castrillón Orrego



Universidad
del Cauca

Facultad de Derecho,
Ciencias Políticas y Sociales
Decanatura

8.1.2-70/666

Popayán 04 de junio de 2015

Doctora
Gloria Cecilia Arboleda
Transv 16N 16AN-36 Popayán
Profesora Facultad de Derecho

Asunto: Respuesta Derecho de Petición V.U 11029

Cordial Saludo:

Con el objeto de dar respuesta al derecho de petición, me permito remitir los formatos de la labor académica de la profesora Gloria Cecilia Arboleda desde el año 2011 hasta la fecha; en ello podrá apreciar el registro de su labor académica, la cual surtió los trámites de rigor.

Con toda atención,


Roberto Rodríguez Fernández
Decano

Anexo: Un (1) nueve folios

Aprobó: Marisol Muñoz. 
Ajustes e Impresión: Andrea Barco.



Universidad
del Cauca

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
VICERRECTORIA ACADÉMICA
FORMATO LABOR ACADÉMICA

PRIMER PERIODO 2011

FACULTAD DERECHO
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE DERECHO LABORAL

TOTAL DE HORAS 40.0

PROFESOR

IDENTIFICACION 34525009 NOMBRE ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA GENERO FEMENINO

TIPO TERMINO INDEFINIDO - PLANTA ULTIMO ESTUDIO REALIZADO ESPECIALIZACION
DEDICACION TIEMPO COMPLETO
ESTADO COMISION SINDICAL
CATEGORIA ASOCIADO

DOCENCIA

Código Asig	Nombre Asignatura	Programa	Semestre	Grupo	#Estudiantes	Nº Créditos	H. Teóricas	H. Prácticas

DIRECCION DE TRABAJOS DE GRADO

Código Est	Título del Trabajo	Programa	Resolución	Horas / Semana

INVESTIGACION

Código VR	Nombre Proyecto	Fecha iniciación	Fecha finalización	Horas / Semana
2548	EL SISTEMA DE EVALUACION EN LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA COMPARADOS CON LOS SISTEMAS VIGE	01/09/2008	28/02/2011	12.00
			SUBTOTALES	12

DIRECCION TRABAJOS DE GRADO DE INVESTIGACION

Código Estudiante	Título del trabajo	Programa	Horas / Semana

PROYECCION SOCIAL

Resolución	Nombre Proyecto	Unidad	Fecha iniciación	Fecha finalización	Horas / Semana

GESTION

Nombre Cargo	Unidad	Horas / Semana
COMISION SINDICAL RESOLUCION DRH-0435 DE 2008	DERECHO	28.00
	SUBTOTAL	28

DESARROLLO PROFESORAL

**SEGUNDO PERÍODO 2011**

TOTAL DE HORAS 0.0

ESTADO	CONSEJO:
CATEGORIA	ASOCIADO

[illegible][illegible]

Código VRI	NOMBRE Proyecto	Fecha Inicio	Fecha Final	Horas	Señalada
2648	EL SISTEMA DE EVALUACION EN LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA COMPARADOS CON LOS SISTEMAS VICE	01/02/2008	28/02/2011	12.00	0
		SUB-TOTALES		0	

[illegible][illegible]

Nombre Cargo	Unidad	Horas	Sistema
COMISION SINDICAL REBOLUCION DIA-0436 DE 2003	DERECHO	26,76	P
	SUBTOTAL	0	

Resolución	Nombre de la actividad	Inicio / Fin	Remuneración

DECANCIAS

VICERRECTORIA ACADÉMICA

26

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 1
Total Horas: 960

FACULTAD Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE DERECHO LABORAL
IDENTIFICACIÓN 34525009 **NOMBRES** ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA
CONTRATACIÓN Término indefinido - **DEDICACIÓN** Tiempo completo
CATEGORÍA Titular **ESTUDIOS** Especialización

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
ID 3963	"Realidad laboral y académica de los profesores temporales (ocasionales y catedráticos) en las universidades estatales colombianas"	01/06/13	30/06/15	8.0	24	192.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RESOLUCIÓN DRH -0435 DE 2003 RECTOR DANILO VIVAS VIGENTE	Escuela o Centro	COMISIÓN SINDICAL	32.0	24	768

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

03/06/2015 10.20.04

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2014 - 2
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE DERECHO LABORAL

IDENTIFICACIÓN 34525009

NOMBRES ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA

CONTRATACIÓN Término Indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Especialización

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		COMISION SINDICAL	40.0	21	840

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de 03/06/2015 10:18:49

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

**Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente**

Periodo: 2014 - 1
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE DERECHO LABORAL

IDENTIFICACIÓN 34525009

NOMBRES ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Especialización

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		COMISION SINDICAL	40.0	21	840

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de 03/06/2015 10.18.12

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

**Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente**

Periodo: 2013 - 2
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE DERECHO LABORAL

IDENTIFICACIÓN 34525009

NOMBRES ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA

CONTRATACIÓN Término Indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Especialización

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		DIRECTIVA SINDICAL	40.0	21	840

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de 03/06/2015 10.17.39

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2013 - 1
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE DERECHO LABORAL
IDENTIFICACIÓN 34525009 **NOMBRES** ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA
CONTRATACIÓN Término indefinido - **DEDICACIÓN** Tiempo completo
CATEGORÍA Titular **ESTUDIOS** Especialización

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		COMISION SINDICAL	40.0	21	840

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORÍA

Fecha de 03/06/2015 10.16.43

Página 1 de 1

83

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2012 - 2
Total Horas: 800

FACULTAD Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE DERECHO LABORAL
IDENTIFICACIÓN 34525009 **NOMBRES** ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA
CONTRATACIÓN Término Indefinido - **DEDICACIÓN** Tiempo completo
CATEGORÍA Titular **ESTUDIOS** Especialización

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		COMISION SINDICAL	40.0	20	800

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de 03/06/2015 10.15.28

Página 1 de 1



PRIMAER PERIODO 1912.

FACULTAD DERECHO
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE DERECHO LABORAL

TOTAL DE HORAS 0,0

PROFESOR

IDENTIFICACION	34825000	NOMBRE	AREOLERA DE MURTADO GLORIA CECILIA	GENERO	FEMENINO
----------------	----------	--------	------------------------------------	--------	----------

TIPO	TERMINO INDEFINIDO - PLANTA	ULTIMO ESTUDIO REALIZADO	ESPECIALIZACION
------	-----------------------------	--------------------------	-----------------

DEDICACION **TIEMPO COMPLETO**

ESTADO	COMISION SINDICAL
1	1
2	2
3	3
4	4
5	5
6	6
7	7
8	8
9	9
10	10
11	11
12	12
13	13
14	14
15	15
16	16
17	17
18	18
19	19
20	20
21	21
22	22
23	23
24	24
25	25
26	26
27	27
28	28
29	29
30	30
31	31
32	32
33	33
34	34
35	35
36	36
37	37
38	38
39	39
40	40
41	41
42	42
43	43
44	44
45	45
46	46
47	47
48	48
49	49
50	50
51	51
52	52
53	53
54	54
55	55
56	56
57	57
58	58
59	59
60	60
61	61
62	62
63	63
64	64
65	65
66	66
67	67
68	68
69	69
70	70
71	71
72	72
73	73
74	74
75	75
76	76
77	77
78	78
79	79
80	80
81	81
82	82
83	83
84	84
85	85
86	86
87	87
88	88
89	89
90	90
91	91
92	92
93	93
94	94
95	95
96	96
97	97
98	98
99	99
100	100

CATEGORIA	ASSOCIADO
-----------	-----------

DOC ENÇA

[illegible]

DIRECCION DE TRABAJOS DE GRADO

[illegible]

INVESTIGATION

Código VRI	Número Proyecto	Fecha Inicio	Fecha Final	Horas	Simulacros
2148	EL SISTEMA DE EVALUACION EN LA UNIVERSIDAD DEL CAJIA COMPARADOS CON LOS SISTEMAS VIGE	01/01/2009	26/01/2011	12 m	0
			SUB-TOTALES	0	

DIRECCIÓN TRABAJOS DE GRADO DE INVESTIGACIÓN

[illegible]

PROYECCION SOCIAL

[illegible]

GESTION

Número Carga	Unidad	Horas	Semana
COMISION SINICAL RESOLUCION DAI-0435 DE 2003	DERECHO	20.00	0
	SUBTOTAL	0	

DESENVOLUPAMENT PROFESSIONAL

[illegible]

OBSERVATIONS

JEFE DE DEPTO

GOLLENTE

DECISIONES

VICERRECTORIA ACADÉMICA



Universidad
del Cauca

Facultad de Derecho,
Ciencias Políticas y Sociales
Decanatura

B.1.2-92.8//667
Popayán 05 de junio de 2016

Doctor
Harold Mosquera Rivas
Jefe del departamento
Laboral y demás integrantes del Departamento
Universidad del Cauca

Asunto: Solicitud labor académica Dra. Gloria Cecilia Arboleda

Cordial Saludo:

A fin de cumplir con la resolución Superior Nro. 024 de 2015 del 20 de mayo de 2015 emanada del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, hemos acordado asignar como labor académica de tiempo completo a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda Fernández para el IIP 2016, las siguientes asignaturas

1. Derecho de la Seguridad Social Grupo A en 8 semestre de 4 Horas semanales.
2. Derecho de la Seguridad Social Grupo B en 8 semestre de 4 Horas semanales.
3. Teoría General del trabajo y regulaciones jurídicas Grupo A en 4 semestre y de 4 horas semanales.
4. Teoría General del trabajo y regulaciones jurídicas Grupo B en 4 semestre y de 4 horas semanales.

Además, en su calidad de profesora de planta, tiempo completo, deberá asistir a las reuniones ordinarias del departamento.

Con toda atención,

Roberto Rodríguez Fernández
Decano

VoBo. Edgar Velásquez Rivera
Vicarrector Académico

Aprobó: Marisol Muñoz
Ajustes e Impresión: Andree Barco.

7119001 - 0938

MEMORANDO

Popayán, 17 JUN 2015

PARA: Dra. CARMEN ELENA REPISO PRADO
COORDINADORA GRUPO PIVC - RC

DE: INSPECTOR DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

ASUNTO: Auto Comisorio No. 10 de 01 de junio de 2015
Querella Administrativa
Querellante: ASPU - SECCIONAL UNICAUCA
Querellada: UNICAUCA.-

En cumplimiento a lo ordenado por usted en el auto citado en la referencia, le informo que con la presencia de las partes involucradas, el funcionario comisionado intentó acercar a las partes en cuanto a las diferencias existentes por la negativa de las directivas de UNICAUCA en suspender el permiso sindical de que gozaba la abogada GLORIA CECILIA ARBOLEDA, como Secretaria General de la ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS.

La parte Querellante y tal como consta en diligencia llevada a cabo el 16 de junio de los corrientes (Fls. 65 al 70), solicitó continuar con el trámite administrativo que le corresponde al Ministerio.-

Atentamente,

ALBERTO JOSE TORRES

Anexo: Ochenta y cinco (85) folios.-

Transcriptor: A.J.Torres.
Elaboró: A.J.Torres
Revisó/Aprobó: A.J.Torres

CMIIs documentos/Memorandos 2015



Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Acta general para actividades universitarias

Código: PE-GE-2.2-FOR-6

Versión: 1

Fecha Vigencia: 21-02-2014

Ciudad	Popayán		Dependencia(s) responsable (s) de la actividad			
Fecha	11	06	2015	Hora Inicio	Hora Finalización	ACTA No
	Día	Mes	Año	11: a.m.	1:00 pm	005

ORDEN DEL DIA

1. Verificación de Asistencia
2. Lectura de acta anterior SI ☐ NO x ☐
3. Temas a tratar

No	TEMAS A TRATAR
1	Solicitud de modificación de labor académica
2	Solicitud de curso intersemestral de teoría General del Trabajo – Regionalización Popayán
3	Proposiciones y varios

DESARROLLO DE LA REUNIÓN

A la reunión asisten, el Jefe del Departamento de Derecho Laboral, doctor HAROLD MOSQUERA RIVAS, la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, el profesor FRANCISCO JAVIER OSORIO, EL PROFESOR EFRAIN CASTRO DELGADO, EL PROFESOR CARLOS IGNACIO MOSQUERA y la profesora MARIA ALEXANDRA RIVAS MOLINA.

El jefe del Departamento informa que Por oficio suscrito por el Vicerrector Académico y el señor decano de la Facultad de Derecho del 6 de junio de 2015 se comunicó la asignación de la labor de a doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA luego de la suspensión del permiso sindical de que gozaba, con lo cual deben eliminarse de su labor académica la investigación que tenía aprobada hasta el mes de junio de 2015 y el permiso sindical, disponen los directivos de la universidad en el citado oficio que a la doctora ARBOLEDA se le asignen los dos cursos de SEGURIDAD SOCIAL en la facultad derecho diurno y los dos cursos de TEORIA GENERAL DEL TRABAJO que orientaba la doctora EMMA VERNANZA NIÑO quien renunció a la vinculación. Para cumplir esta decisión es necesario modificar la labor, pues los dos cursos de SEGURIDAD SOCIAL estaban asignados por el Departamento al doctor EFRAIN CASTRO DELGADO y los cursos de TEORIA GENEERAL DEL TRABAJO a la doctore JENNY TORRES. Frente a esta decisión la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA deja constancia de la inconstitucionalidad e ilegalidad de la suspensión de su permiso sindical, considerando que forma parte de un proceso de discriminación anti sindical, pues al directivo ASPU DIEGO CÁCERES le acaban de notificar una suspensión por 6 meses sin salario por no haber acreditado un título de maestría de una comisión de servicios, cuando jamás hubo sanción tipificada en el reglamento por ello. Por tanto pone de presente que ha presentado una querrela administrativa laboral ante el Ministerio del Trabajo y una acción de tutela que se presentará en el curso del día por los hechos expuestos, a lo que según ella se suma la falta de competencia de los directivos que decidieron la labor, pues por reglamento debe ser adoptada por el Departamento y luego aprobada en la instancia académica, pero en este caso se está modificando la labor sin considerar la posición y la decisión del Departamento de Derecho Laboral. El profesor CARLOS IGNACIO MOSQUERA expresa su inconformidad por la forma como se ha suspendido el permiso de la profesora ARBOLEDA, pues independientemente de si se está o no de acuerdo con la duración de su permiso, la modificación del mismo no puede hacerse de la forma arbitraria como se suspendió el mismo que es hoy por hoy la forma como se hacen las cosas en la Universidad, basta mirar lo que está ocurriendo con el proceso de regionalización donde reina la improvisación. Los profesores



Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Acta general para actividades universitarias

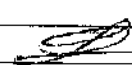
Código: PE-GE-2.2-FOR-6

Versión: 1

Fecha Vigencia: 21-02-2014

FRANCISCO JAVIER OSORIO, MARIA ALEXANDRA RIVAS y EFRAIN CASTRO opinan el igual sentido. El profesor HAROLD MOSQUERA deja constancia de la inconformidad que produce al Departamento la manera irregular como se ha suspendido el permiso de la profesora, sin convocar al sindicato para discutir el mismo, cuando durante más de 10 años se ha respetado esa garantía, así el procedimiento seguido no sea el reglamentado por el Gobierno Nacional. No obstante ello, se trata de una decisión superior, pues la firman el Decano y el Vicerrector, por tanto propone al Departamento acatar la decisión para lo cual se modifica la labor de la siguiente manera: Se eliminan de a misma el permiso sindical y la investigación de la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA y se le registran los dos cursos de SEGURIDAD SOCIAL en la facultad derecho diurno y los dos cursos de TEORIA GENERAL DEL TRABAJO que orientaba la doctora EMMA VERNANZA NIÑO, a los doctores CASTROL DELGADO y TORRES se les suprimen los registros de SEGURIDAD SOCIAL y TEORIA GENERAL DEL TRABAJO y se les ajustan las labores. A continuación se pone en consideración del Departamento la solicitud de los estudiante de REGIONALIZACIÓN para la realización de un curso intersemestral de TEORIA GENERAL DEL TRABAJO solicitado a través de la doctora CLAUDIA NOHEMI GARCIA frente a lo cual todos los docentes expresan no disponer de tiempo para ello por lo que se niega la solicitud por unanimidad de los asistentes. No siendo otro el objeto de la reunión se da por terminada siendo la 1: p.m.

RELACION PERSONAS ASISTENTES

No	NOMBRE Y APELLIDO	CARGO	DEPENDENCIA / ENTIDAD	FIRMA
1	GLORIA CECILIA ARBOLEDA	DOCENTE	DERECHO	
2	MARIA ALEXANDRA RIVAS	DOCENTE	DERECHO	
3	CARLOS IGNACIO MOSQUERA	DOCENTE	DERECHO	
4	FRANCISCO JAVIER OSORIO	DOCENTE	DERECHO	
5	HAROLD MOSQUERA	DOCENTE	DERECHO	
6	EFRAIN CASTRO DELGADO	DOCENTE	DERECHO	
7				
8				

COMPROMISOS

No	COMPROMISO	RESPONSABLE	FECHA COMPROMISO	FECHA DE REALIZACIÓN
1	REGISTRAR DECISIÓN EN SIMCA	HAROLD MOSQUERA	11 DE JUNIO DE 2015	11 DE JUNIO DE 2015
2				
3				
4				



Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional
Acta general para actividades universitarias

Código: PE-GE-2.2-FOR-6

Versión: 1

Fecha Vigencia: 21-02-2014

5

OBSERVACIONES

NOMBRE QUIEN PRESIDE:


FIRMA DE QUIEN PRESIDE

NOMBRE SECRETARIO:


FIRMA SECRETARIO

*Augusto
A. Velásquez*



Universidad
del Cauca

Facultad de Derecho,
Ciencias Políticas y Sociales
Decanatura

8.1.2-92.8/667
Popayán 05 de junio de 2015

Doctor
Harold Mosquera Rivas
Jefe del departamento
Laboral y demás integrantes del Departamento
Universidad del Cauca

Asunto: Solicitud labor académica Dra. Gloria Cecilia Arboleda

Cordial Saludo:

A fin de cumplir con la resolución Superior Nro. 024 de 2015 del 20 de mayo de 2015 emanada del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, hemos acordado asignar como labor académica de tiempo completo a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda Fernández para el IIP 2015, las siguientes asignaturas

1. Derecho de la Seguridad Social Grupo A en 8 semestre de 4 Horas semanales.
2. Derecho de la Seguridad Social Grupo B en 8 semestre de 4 Horas semanales.
3. Teoría General del trabajo y regulaciones jurídicas Grupo A en 4 semestre y de 4 horas semanales.
4. Teoría General del trabajo y regulaciones jurídicas Grupo B en 4 semestre y de 4 horas semanales.

Además, en su calidad de profesora de planta, tiempo completo, deberá asistir a las reuniones ordinarias del departamento.

Con toda atención,

Roberto Rodríguez Fernández
Roberto Rodríguez Fernández
Decano

VoBo. Edgar Velásquez Rivera
VoBo. Edgar Velásquez Rivera
Vicerrector Académico

Aprobó: Marisol Muñoz
Ajustes e Impresión: Andrea Barco.



Universidad
Del Cauca

Popayán, 30 de julio de 2015

Doctora
LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y Seguridad Social
Ministerio de Trabajo
Popayán- Cauca
E. S. D.

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado 2213
Fecha 30 JUL 2015
Folios 15 Anexos 18
Hora 1:02 AM ☐ PM ☒
Firma [Firma]

Asunto: Contestación Apertura Indagación preliminar

Quejoso: Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional
Cauca Demandado: **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

YANETH NOGUERA RAMOS, abogada titulada y en ejercicio, identificada con C.C. 34552816 de Popayán (C) y portadora de la Tarjeta Profesional N° 86.370 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderada de la Universidad del Cauca, según poder que obra en el expediente, en ejercicio de derecho de contradicción procedo a dar respuesta a la Queja presentada querella presentada por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca en contra de la Universidad del Cauca, con base en las siguientes consideraciones fácticas y jurídicas:

En Relación con los términos de la queja:

PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO: Parcialmente ciertos, la Universidad del Cauca siempre ha sostenido un respeto profundo por los Derechos Sindicales, y más aún por la salvaguarda del Derecho de Asociación, la Libertad Sindical y la Negociación Colectiva, y en aras de garantizar su protección expide la Resolución R -264 de 2012 como fruto del Proceso de Negociación Colectiva de ese mismo año y posteriormente ratifica, como bien lo dice el hecho No. 9, en el año 2013, los acuerdos llegados en aquella época, demostrando así su buena fe y en el cumplimiento de los deberes constitucionales que está llamada a garantizar, a su vez durante al negociación del año 2014 continuó con su voluntad de conceder los permisos sindicales, sin embargo esta no se perfecciona dado el retiro del pliego de solicitudes por parte de la Asociación Sindical, en el entendido que los acuerdos negociados tienen una vigencia anual, y especialmente el punto referente a la los permisos sindicales, dado el impacto presupuestal que genera debido a la necesidad de nombrar un profesor temporal para el reemplazo dada la calidad de docente de la doctora Arboleda. Ahora bien lo anterior no exime a la Docente Gloria Arboleda y a la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de tramitar en debida forma el permiso sindical que se pretende obtener para la funcionaria, con los requisitos preestablecidos en el ordenamiento jurídico y la jurisprudencia, como son manifestados por la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007 emitida por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, quienes expusieron lo siguiente:



Universidad
Del Cauca

"1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que esté delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

Cuando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá -inmediatamente- a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.

5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva, entre otros. (Negrillas y subrayado fuera de texto)

CUARTO: Es cierto que la Doctora Gloria Cecilia Arboleda es integrante de la Junta Directiva de ASPU Nacional, es Docente de la Universidad del Cauca desde hace mas de 30 años.

QUINTO: Es cierto, que ASPU ES un Sindicato Nacional Gremial de profesores, se desconoce la veracidad de las demás afirmaciones.

SEXTO: Es cierto, mediante Resolución No. DRH-0435 del 03 de Junio de 2003, La Universidad del Cauca concedió permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar tiempo de terminación de dicho permiso.



Universidad
Del Cauca

SEPTIMO: Parcialmente cierto, a pesar que desde que la Universidad otorgó el permiso sindical, la Docente GLORIA ARBOLEDA ha complementado de cierta manera su función como docente y como directiva de la Asociación Sindical con la ayuda y comprensión del Departamento de Derecho Laboral de la Universidad del Cauca, en ningún momento se presentó de manera formal ante la administración Universitaria una propuesta que permitiera concertar el permiso entre la funcionaria y el Alma Mater.

OCTAVO: Parcialmente cierto, como hemos manifestado a lo largo del escrito, la Universidad del Cauca- Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, Departamento de Derecho Laboral, siempre ha estado dispuesta a colaborar con las obligaciones que debe cumplir la Dra. Gloria Arboleda en su calidad de Docente y de Directiva de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU.

Sobre el asunto es importante precisar, que la Universidad expidió la Resolución VRA 802 de 2014, que en su artículo 8 manifiesta que la asignación MINIMA de docencia directa para profesores de planta que desarrollan actividades como proyección social e investigación debidamente sustentadas y registradas SERÁN DE DOS CURSOS COMPLETOS Y NO INFERIOR a 8 horas semanales. A pesar de lo anterior, a la Docente Gloria Arboleda se le ha otorgado una flexibilidad máxima en sus deberes con la Universidad y sin mediar en ningún momento, un acuerdo o solicitud formal ante la administración Universitaria que permitiera concertar los términos del permiso, así como los compromisos entre las partes, pues hasta el momento la docente no tiene ningún curso de docencia completo y debido al incumplimiento de la Resolución 802 de 2014, que es aplicable a todos los docentes de la Universidad, y con pocas excepciones, como el caso de la docente Gloria Arboleda, lo están aplicando, es que se hace necesario modificar las actividades del permiso, a fin de que la docente no realice la actividad normal de otro docente, que generalmente tiene 4 cursos o más, sino que cumpla con por lo menos dos cursos de docencia completos. En este orden de ideas, la Dra. Gloria Arboleda ha cumplido los diferentes aspectos de su labor docente, pero no como está regulado en la Universidad, no tiene asignada ningún curso completo, sus propuestas se limitan a la investigación o cursos concentrados de corto tiempo, etc. En este sentido cabe resaltar que la Universidad del Cauca en su programa de Derecho tiene modalidad presencial que está encaminado a formar a los estudiantes desde las aulas mediante diferentes cátedras y que las ponencias y producciones de la Dra. Arboleda deberían ser actividades complementarias a la labor docente que debe ejercer la misma, no pueden en ningún momento reemplazarla o sustituirla, así las cosas, se demuestra la flexibilidad y comprensión por parte de la Universidad con las actividades de la accionante que se han mantenido a lo largo del tiempo a pesar de que hasta el momento, no obra acuerdo formal entre la funcionaria y la administración universitaria que permita vislumbrar la toma de las mejores decisiones para ambas partes, objetivo que está llamado a lograrse. Aclarando con este punto, que de seguir con el permiso conforme está establecido, sin ningún curso de docencia, se está incumpliendo la regulación interna de la Universidad, la cual le es aplicable a todos los docentes, aclarando que no se está requiriendo que la docente cumpla con los topos máximos o con lo normal que cumple cualquier docente, sino que atendiendo su situación especial, se le solicita el cumplimiento del mínimo de cursos



Universidad
Del Cauca

permitidos para cualquier docente en la Universidad. Mínimo de cursos que fue el resultado de estudios que han demostrado que los docentes, deben realizar un mínimo de actividad docente, pues esa es la esencia de su contratación y el objetivo de la Universidad, lo que en nada podría, ni debería afectar con las actividades adicionales, como sindicales, sociales, investigativas, etc., para las cuales el docente cuenta con el resto del tiempo, el cual es suficiente. Si hacemos una verificación, un docente normal de tiempo completo, debe prestar sus servicios a la Universidad por 40 horas semanales, a un docente que se encuentra en situación especial, se le está solicitando que realice actividad en la Universidad como mínimo de 2 cursos completos, los cuales no pueden ser inferiores a 8 horas semanales, descargándole el resto para otras actividades. Por lo tanto nos preguntamos si descargando 20 o 30 horas semanales, en comparación de otros docentes, no se le está beneficiando y garantizando el permiso sindical?

Se debe recordar que todo docente o trabajador, debe prestar sus servicios de manera personal y directa y esto es lo único que la Universidad está solicitando a la docente, una concertación, respecto del mínimo de cursos completos de docencia que debe realizar en la Universidad.

Se reitera que a pesar de que a lo largo de los años la docente ha concertado la realización de algunas actividades de su labor docente con la administración universitaria, esta ha sido reducida, más aún cuando hasta el momento no media entre las partes un acuerdo formal sobre el otorgamiento del permiso sindical, lo cual debe resolverse lo más pronto posible teniendo en cuenta que esto genera un gasto adicional para la Universidad, al tener la necesidad de contratar planta docente adicional para cubrir la mayor parte de las funciones que debería desempeñar la Dra. Gloria Arboleda.

NOVENO: Es cierto, la Universidad ante la situación de la Docente Gloria Arboleda ha sido supremamente comprensiva y en ningún momento se ha negado el derecho al permiso sindical como bien lo describe el accionante, el departamento de Derecho Laboral de la Universidad del Cauca y en general las demás instancias de la institución, han estado cien por ciento disponibles para colaborar en el otorgamiento de funciones que le permitan desempeñar su doble labor como funcionaria docente y directiva sindical de la mejor manera, todo esto a pesar de verse parcialmente afectados los intereses de la institución y de no mediar entre las partes acuerdo formal alguno. Aclarando que el permiso sindical sin temporalidad y en abierto incumplimiento de las disposiciones internas, especialmente la Resolución 802 de 2014, está generando afectaciones a la Universidad.

DECIMO: Es cierto, desde el año 2003 la Docente Gloria Arboleda ha sido reconocida como una sindicalista de gran importancia para la comunidad universitaria y de la misma manera se ha respetado su calidad como parte de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, garantizando así todos los derechos que la constitución y la ley otorgan a la Dra. Arboleda, a pesar de las implicaciones y grandes costos que esto tiene para la Universidad y de no existir entre las partes un acuerdo formal, ni los demás



Universidad
Del Cauca

requisitos que ha establecido la jurisprudencia y las directrices del ministerio del Trabajo y el Departamento de la Función pública.

ONCE: No es cierto, como lo manifiesta el accionante en el Hecho No. 21, mediante Oficio No. 2/730 del 27 de Abril de 2015, dirigido al Doctor Pedro Hernández y suscrito por el Rector de la Universidad del Cauca, se solicitó a la organización sindical llegar a una concertación en cuanto al permiso sindical, tema de la presente controversia.

DOCE: Las situaciones planteadas no son constitutivas de acuerdo o negociación formal entre las partes, solo se trataba de un informe de las actividades de la docente, como miembro de la junta Directiva, además de tratarse de una obligación el entregar informes sobre las actividades que se realizan en los permisos sindicales otorgados.

Se desconoce la veracidad de la información en este hecho estipulada y se sostiene que, en caso de ser cierto el envío del informe aquí referido, este no constituía acuerdo formal entre las partes que sustentara, como lo manifestamos en el numeral anterior, la totalidad de requisitos establecidos por la ley para el otorgamiento del permiso sindical, que es lo que hoy en día reclama el ente universitario, se trata, del cumplimiento de obligaciones derivadas del permiso sindical, como son presentar informes de gestión y de las actividades.

TRECE: No es cierto, en un principio, antecede a la toma de la decisión la manifestación hecha por el Ministerio del Trabajo a través de la coordinadora del Grupo de Archivo Sindical, mediante Oficio 194466 fechado el 10 de Noviembre de 2014 y recibido en esta oficina el 14 de Noviembre del mismo año, en la cual se informa que en los depósitos de la Junta Directiva de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, no aparece el nombre de la Docente Gloria Cecilia Arboleda, lo cual motivo el análisis exhaustivo de la situación y de verificar su pertenencia a la Organización Sindical, una vez verificada su permanencia, para lo cual la universidad solicitó pruebas a ASPU y al ministerio nuevamente, se pudo determinar que el otorgamiento de su permiso no contaba con el lleno de los requisitos legales y jurisprudenciales exigidos y que como consecuencia, derivó la SUSPENSIÓN del permiso sindical otorgado a la funcionaria, por el NO CUMPLIMIENTO de los requisitos mínimos definidos en la ley.

En esta oportunidad, nos permitimos aclarar que la SUSPENSIÓN no es lo mismo que la REVOCATORIA DIRECTA del acto administrativo que otorga el permiso sindical como lo aduce el accionante, esto teniendo en cuenta que los efectos del acto administrativo antes mencionados se suspenderán hasta que se concrete una negociación entre las partes.

CATORCE: No es cierto, el permiso sindical no se está LIMITANDO en ningún momento, la decisión como se explicaba anteriormente, fue SUSPENDER los efectos del acto administrativo hasta que se logre un acuerdo entre las dos partes- Universidad-Docente, a



Universidad
Del Cauca

fin de no afectar el permiso sindical, pero tampoco los principios de la Función Pública, los cuales establecen que en Colombia empleo que no tenga funciones detalladas.

Aunado a lo anterior y como lo hemos planteado a lo largo del presente escrito, si se han afectado los intereses de la Universidad por la ausencia permanente de la Docente Gloria Cecilia Arboleda, por cuanto la institución se ha visto obligada a contratar dos profesores que suplan la orientación de la carga académica para la cual, en un principio se contrató a la accionante, además, cabe resaltar, que la Dra. Arboleda en este momento no cuenta actualmente con carga académica, pues en este momento no dicta ningún curso completo en la Universidad, y que el objetivo principal de la administración es lograr un acuerdo aplicable para el próximo semestre, es decir, el segundo semestre del año 2015.

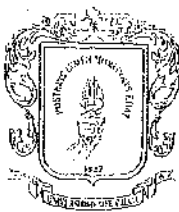
Se debe recordar que: el uso de los permisos sindicales debe estar apoyado en los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad, "pues su abuso menqua la importancia de éstos y mina, en sí mismo, la eficacia y preponderancia del accionar sindical."

Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical.

En el presente caso, el permiso sin realizar actividades en la Universidad, sin dictar el mínimo de cursos permitidos para cualquier docente y en cualquier actividad excepcional, lo cual, como se manifiesta es una excepción y no una regla, la docente al plantear la posibilidad de dictar cursos no presenciales u otras actividades que están por fuera de cualquier necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical. Además resulta claro que lo que se debe estudiar es la actividad sindical, para determinar qué actividades de tal importancia requieren la presencia del empleado y cómo se otorgará el permiso, y no al contrario, es decir estudiar la actividad laboral, pues esta es una obligación del empleado o trabajador y es sobre ese estudio de la actividad sindical, que se debe moldear el permiso para que pueda ausentarse de sus labores, en los momentos o días que se requieran y no estudiar qué tiempo libre puede generar la actividad sindical, para que el empleado pueda trabajar en ese tiempo libre que le queda de la actividad sindical, esto carece de todo sentido.

La Sección Segunda del Consejo de Estado en Sentencia del 17 de febrero 1994, Radicado 3840, Magistrado Ponente Carlos Arturo Orjuela angora, manifestó:

El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)



Universidad
Del Cauca

La liberación como lo manifiesta el H. Consejo de Estado no puede ser total, es parcial, es decir que el docente debe cumplir con sus actividades así sea de manera parcial, por lo tanto la docente debe aplicar la excepción contemplada en la Resolución 802 de 2014, aplicando el mínimo de cursos completos a dictar en la Universidad, pues este es el cumplimiento parcial que se requiere a fin de no afectar tampoco el servicio público.

Cabe resaltar que es una decisión transitoria a la cual se llegó después de verificar el INCUMPLIMIENTO de los requisitos exigidos para el otorgamiento del permiso sindical y que será una decisión transitoria siempre y cuando las partes accedan a llegar a un acuerdo, en el cual los dos derechos no se vean afectados.

El continuar con el permiso como estaba definido, claramente está afectando el núcleo esencial del ejercicio de la función pública, pues la docente no está prestando el mínimo de servicios requerido por la Universidad, afectando a los estudiantes y al Estado, quien debe cubrir la ausencia permanente de la docente, contratando personal adicional, asumiendo los costos de dicha ausencia permanente. Es decir, que en este momento el derecho sindical se garantiza en exceso, sin proporcionalidad, ni razonabilidad, afectando o anulando por completo el ejercicio de la función Pública.

El Ministro de la Protección Social y el Director del Departamento Administrativo de la Función Pública, mediante Circular Externa Conjunta 0098 de 2007, determinaron:

Como quiera que tanto el derecho de asociación como el ejercicio de la función pública tienen una connotación de rango constitucional, pues el primero protege el derecho de asociación sindical y el segundo los intereses de la colectividad, el permiso sindical debe ser concertado y razonado, de tal manera que la organización sindical disponga del tiempo necesario para la realización de la correspondiente actividad sindical, sin que se afecte la debida prestación del servicio.

Actualmente, y teniendo en cuenta que se ha presentado una solicitud de permiso sindical en lo términos de ASPU se encuentra nos encontramos ad portas del procesen trámite la queja interpuesta por la y en consideración a que los permisos sindicales hacen parte del pliego de peticiones presentado por la Asociación Sindical correspondiente al año 2015, nos encontramos ad portas de la negociación del mismo, reiterando la dirección universitaria, la voluntad de garantizar los derechos sindicales, con la debida racionalidad y proporcionalidad, dado que según la propuesta de la Doctora Arboleda su propuesta consiste en que no puede incluir ningún curso normal en la Universidad, pues eso es imposible para ella, ya que se la permanece gran parte del tiempo en la oficina de ASPU Bogotá y viajando por todo el país.

RAZONES DE LA DEFENSA



Universidad
Del Cauca

La Universidad del Cauca, según Acuerdo 105 de 1993, es un ente Universitario Autónomo del orden nacional vinculado al Ministerio de Educación Nacional, con régimen especial, con Personería Jurídica, Autonomía Académica, Administrativa y Financiera, patrimonio independiente, creada por el Decreto de 24 de abril de 1827 dictado por el Presidente de la República General Francisco de Paula Santander, en desarrollo de la Ley del 18 de mayo de 1826 e instalada el 11 de noviembre de 1827. Su nacionalización fue ratificada por la Ley 65 de 1964 y su decreto reglamentario 1979 de 1965.

La Carta Magna de 1991 en su Artículo 38 manifiesta: "Se garantiza el **derecho de libre asociación** para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad.", y complementado con el Artículo 39 de la misma, se reconocen las GARANTÍAS necesarias para el cumplimiento de las funciones de los representantes sindicales para los empleados del sector privado y del sector oficial.

La Ley 584 de 2000 en su Artículo 13 reza: "Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

El Decreto Reglamentario 2813 del 29 de Diciembre de 2000, a su vez, en su Artículo 3 establece que: "Corresponde al nominador o al funcionario que este delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución.

Es una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas." (Negrillas y subrayado fuera de texto)

A través de la Resolución No. DRH-0435 del 03 de Junio de 2003, se otorgó permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al **70% del tiempo hábil laboral** para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la



Universidad
Del Cauca

Federación Nacional de Profesores, sin determinar el tiempo por el cual se otorgaba dicho permiso, solo estableciendo de manera general que se mantendrá el permiso mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan.

Así la cosas, para tener la posibilidad de acceder al derecho determinado como permiso sindical, se debe enviar la solicitud por parte del Sindicato y acordar el permiso y el tiempo con la administración, todo esto para evitar traumatismos.

En este sentido, la Sección Segunda del Consejo de Estado emitió pronunciamiento sobre la inconveniencia del otorgamiento de permisos sindicales permanentes, en Sentencia del 17 de febrero 1994, Radicado 3840, Magistrado Ponente Carlos Arturo Orjuela angora, en el cual manifestó:

'El otorgamiento de permisos sindicales, - especialmente los transitorios o temporales -, no quebranta el principio constitucional según el cual no habrá en Colombia empleo que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

Otra cosa es que se pretendiera implantar esos permisos con el carácter de permanentes; especialmente, mientras no exista norma clara y expresa al respecto. (...)

Naturalmente, esos permisos temporales o transitorios deben ajustarse al estricto cumplimiento de funciones o actividades sindicales, porque de lo contrario, se afectaría injustificadamente el servicio público. Por ello, es lo deseable que en el propio acto administrativo que los conceda se hagan constar específicamente aquéllas, a fin de evitar abusos y distorsiones que nada tengan que ver con la protección y amparo del derecho de asociación sindical.

Por otra parte, la Sala quiere decir que no se ajustan a la filosofía de esta figura - en el sector público-las prórrogas indefinidas o continuas que, sin soporte alguno, convierten esta clase de permisos en permanentes."
(Negrillas y subrayado no son del original)

Aunado a lo anterior, ha determinado también el Ministerio del Trabajo, mediante Concepto 59158, de 9 abril de 2014, Radicado 5084, lo siguiente:



Universidad
Del Cauca

"las entidades Estatales deben establecer los parámetros bajo los cuales se concederán los permisos sindicales a los servidores públicos, que de conformidad con la normativa vigente puedan gozar de éstos, correspondiéndole a los nominadores o funcionarios delegados para el efecto, expedir el acto administrativo de reconocimiento de los mismo, previa solicitud de los sindicatos, teniendo en cuenta tanto la atención oportuna de las peticiones que en este sentido éstos eleven, así como la prestación eficaz del servicio público a que se encuentran obligados, derivado de la relación legal y reglamentaria que los vinculo.

Así mismo, se considera que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, **duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes**, y su distribución, recordando que para la realización de las asambleas sindicales en horas laborales, se requiere igualmente, del acto administrativo que conceda el permiso respectivo.

(...)

el uso de los permisos sindicales debe estar apoyado en los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad, "pues su abuso menqua la importancia de éstos y mina, en sí mismo, la eficacia y preponderancia del accionar sindical."

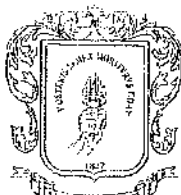
(...)

En este tema es claro entonces, pueden valorarse los criterios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de permiso sindical, para determinar su pertinencia.

En consecuencia, al amparo de la normativa, conceptos y jurisprudencias en cita, considera esta Oficina que los servidores públicos que sean designados por las organizaciones sindicales a que pertenezcan, **tienen derecho a permisos sindicales de manera transitoria**, se recalca, no en forma permanente, siempre y cuando hagan parte de los comités ejecutivos, directivas y subdirectivas de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, o sean delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva; lo que no exonera a dichos servidores de la prestación del servicio a que están obligados.

Como conclusión, manifiesta el Ministerio que:

No proceden los permisos sindicales permanentes, sino por el contrario, aquellos pueden otorgarse de manera transitoria o temporal



Universidad
Del Cauca

El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente las funciones propias del empleo oficial que desempeña.

El representante sindical debe justificar por lo menos sumariamente las razones, la época y la duración de cada permiso.

Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical.

Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical.

Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical.

El tema, ya había sido tratado por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, quienes expidieron la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007, resaltando que tanto el derecho de asociación como el ejercicio de la función pública tienen una connotación de rango constitucional, pues el primero protege el derecho de asociación sindical y el segundo los intereses de la colectividad, por lo cual se debían dar unos lineamientos para otorgar permisos sindicales en el sector público, determinando que el permiso sindical debe ser concertado y razonado, de tal manera que la organización sindical disponga del tiempo necesario para la realización de la correspondiente actividad sindical, sin que se afecte la debida prestación del servicio, así:

"1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.



Universidad
Del Cauca

Cuando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá -inmediatamente a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.

5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

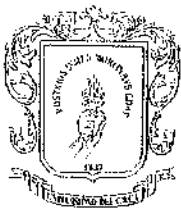
6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva, entre otros.

Concentrándonos en el caso estudio, se evidencia, que el permiso sindical otorgado a la docente **Gloria Cecilia Arboleda**, no contiene los requisitos expuestos a lo largo del presente escrito, debido a que se está entendiendo como si hubiese sido otorgado de manera permanente, contrariando claro está, las disposiciones legales y jurisprudenciales.

Desde la resolución DRH-0435 de 2003, por la cual se autoriza el permiso sindical a **Gloria Cecilia Arboleda**, no se ha recibido por parte del sindicato ASPU, como se debe realizar, otra solicitud de permiso sindical, ni se ha coordinado nuevamente con la administración el permiso, sus características, determinación clara y expresa de las actividades sindicales a realizar, finalidad, etc., a fin de no afectar el servicio o como lo ha reconocido la jurisprudencia y la doctrina, el ejercicio de la función pública. Igualmente en la misma resolución no se ha determinado un tiempo de duración, lo que hace necesario replantear el permiso que no puede ser perpetuo. Recuérdese lo manifestado por el Ministerio de Trabajo en Concepto 59158, de 9 abril de 2014, Radicado 5084:

"Así mismo, se considera que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución, recordando que para la realización de las asambleas sindicales en horas laborales, se requiere igualmente, del acto administrativo que conceda el permiso respectivo."

Por otra parte, tampoco obra en el expediente acuerdo alguno establecido entre la Universidad y la Docente que permita deducir la concertación de un permiso entre Universidad y la organización sindical- ASPU respecto de la docente ARBOLEDA,



Universidad
Del Cauca

tampoco obra solicitud formal realizada por el sindicato sobre dicho permiso sindical, es decir no se cumplen los requisitos determinados ampliamente, los cuales se han decantado, entre otros, así:

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

No se está desconociendo el derecho de los trabajadores a los permisos sindicales, sino que una vez realizado el análisis anteriormente expuesto, y con el único fin de proteger y dar cumplimiento a las disposiciones legales y las directrices de la jurisprudencia y del Ministerio del Trabajo, la administración consideró que era necesario SUSPENDER el permiso otorgado a la misma, mientras se cumplen los requisitos establecidos en la ley y en la jurisprudencia.

Por otra parte, y en cuanto a la afectación de la función pública, manifestamos que para suplir las necesidades de la administración, originadas en la ausencia permanente de la Dra. ARBOLEDA, la Universidad ha tenido que vincular a dos profesores hora cátedra, que tienen un costo aproximado en los últimos 3 años (2012-2015) de \$99.051.120, es decir, que además de otorgar permiso remunerado a la docente se le paga adicional a otros dos profesores que cumplan la carga que habitualmente debería cubrir la accionante en el presente proceso, demostrando así la afectación a la administración universitaria y la necesidad de concretar un término razonable y proporcional con la Docente Arboleda para que ambas partes se vean beneficiadas.

Aunado a lo anterior, la Resolución VRA 802 de 2014 manifiesta en su artículo 8 que:

"Artículo 8: la asignación mínima de docencia directa para profesores de planta que desarrollan actividades como proyección social e investigación debidamente sustentadas y registradas será de dos cursos completos y no inferior a (8) horas semanales."

Artículo 13: Para los proyectos de investigación individuales se asignan hasta diez (10) horas semanales de labor académica.

Es decir, que actividades sociales, investigativas o de cualquier otro tipo, entre las cuales se encuentran las sindicales, entre otras, deben realizar actividad académica, se les



Universidad
Del Cauca

descarga un número de horas para que puedan cumplir con sus actividades, pero no se podría descargar totalmente la actividad académica o docente, pues perdería razón de ser la contratación o vinculación del docente.

Estos parámetros evidentemente, no se cumplen en el presente caso ya que la accionante ha manifestado en varias oportunidades, que sus compromisos con la organización sindical no le permiten una prestación personal del servicio de docencia en la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca y lo cual, es la razón principal por la que se presenta la necesidad de negociación y concertación entre las partes.

En este sentido y con el ánimo de concluir el presente escrito, manifestamos que la Universidad del Cauca esta total y completamente dispuesta para conciliar o negociar la mejor propuesta para las partes objeto de la presente controversia y con el fin de que se llegue a un acuerdo razonable y proporcional que permita en normal desarrollo del ejercicio sindical y de la función pública que se debe cumplir al interior del Alma Mater.

Teniendo en cuenta la totalidad de los anteriores argumentos, y los fundamentos de hecho y los de derechos expuestos, la presente acción resulta improcedente, desde todo punto de vista, toda vez la Universidad del Cauca, no ha vulnerado derecho alguno y por el contrario, sus actuar está conforme al procedimiento previamente establecido.

No hay perjuicio irremediable en el presente caso, pues a la docente no se le ha negado su permiso sindical, por el contrario durante más de 12 años la docente ha hecho uso del permiso, sin ninguna concertación de actividades. En este momento se ha suspendido por necesidades del servicio, pues la docente fue vinculada a la institución porque se requerían y aun se requieren sus servicios, por lo cual se debe acordar las actividades que debe realizar en la Universidad y las que realizarán cada semestre con la organización sindical.

Adicional a esto se debe verificar.

PRUEBAS

Solito a usted se ordene la práctica de una inspección técnica de verificación de cumplimiento de labor durante el tiempo del permiso sindical de la Doctora Gloria Cecilia Arboleda en la Facultad de Derecho

ANEXOS:

- Resolución VRA 802 de 2014.
- Resolución DRH. 0435 de 2003
- Resolución No. 951 de 2014
- Resolución 283 de 2015



Universidad
Del Cauca

- Resolución Superior 024 de 2015

NOTIFICACIONES:

Con todo respeto, las recibiré en el claustro de Santo Domingo, Calle 5 N° 4 – 70 en la ciudad de Popayán.

Cordialmente,

YANETH NOGUERA RAMOS.

C.C. 34552816 de Popayán (C)

Tarjeta Profesional N°. 86.370 del Consejo Superior de la Judicatura



Universidad
del Cauca

Vicerrectoría Académica

Resolución VRA 802 de 2014
(9 de octubre)

Por medio de la cual se definen políticas, criterios y mecanismos para la asignación de labor académica al personal docente de la Universidad del Cauca.

El **VICERRECTOR ACADÉMICO** de la Universidad del Cauca, en uso de las atribuciones legales y estatutarias y en especial las contenidas mediante el Acuerdo 105 de 1993, el Acuerdo No. 033 de 1996 en su artículo noveno y la resolución rectoral de delegación de funciones No. 560 de 2014, y.

CONSIDERANDO:

1. El Acuerdo 024 de 1993 o Estatuto Profesional de la Universidad del Cauca, en su Artículo 51 dice: "Se entiende por labor del profesor la desempeñada en las actividades de docencia, investigación, extensión, divulgación, servicio, asesoría, capacitación, producción o administración académicas aprobadas por las autoridades universitarias competentes".

2. El Acuerdo 024 de 1993 en su Artículo 65 establece como "criterios para la distribución de la labor académica en su orden, las siguientes: la adecuada satisfacción de los requerimientos de los programas académicos, la eficiente utilización de los recursos, la búsqueda de la eficacia en el trabajo, el mantenimiento de una sana equidad en la distribución y la promoción y aspiración del profesor".

3. Desde el año 2002, se han realizado por parte de la Rectoría y la Vicerrectoría Académica varios intentos por establecer unos criterios para la asignación de labor académica de los profesores en consonancia con el contexto del desarrollo institucional y la viabilidad presupuestal de la Universidad del Cauca.

4. Ha sido una constante preocupación por parte de los Jefes de Departamento, de los Decanos de las diferentes facultades y de la Vicerrectoría Académica, la definición de unas políticas generales para la asignación y distribución de la labor académica de los profesores, de manera que respondan a la especificidad disciplinaria y metodológica de los programas académicos a partir de la equidad y transparencia en la toma de decisiones.

5. La Universidad debe preclarar las políticas institucionales y los criterios que permitan a la Vicerrectoría Académica y a las diferentes unidades académicas, plantear, asignar, sustentar y hacer un seguimiento a las distintas actividades académicas que se incluyan en la labor académica de los profesores.

6. El contenido de la presente resolución fue una tarea liderada desde inicios del año 2014 por la Vicerrectoría Académica con todos los decanos de la Universidad del Cauca, culminando la redacción del presente documento el día 7 de octubre cuando se celebró la última reunión de trabajo.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

Disposiciones Generales: Definiciones, Políticas y Criterios

ARTÍCULO 1. Para la aplicación de los criterios de distribución de la labor académica, las nueve actividades que enuncia el Artículo 51 del Acuerdo 24 de 1993 se agrupan en cinco categorías a saber: docencia, investigación, interacción social, gestión académico-administrativa y desarrollo del talento humano, así:

Ocupación de la Plantilla UFA 8/2 DE 2014. Por medio de la cual se definen políticas, criterios y mecanismos para la asignación de labores académicas al personal docente de la Universidad del Cauca.



Universidad
del Cauca

Vicerrectoría Académica

ARTÍCULO 2: Para efectos del cumplimiento de las necesidades de labor docente, la Vicerrectoría Académica solicitará al Consejo Superior de la Universidad del Cauca, de manera anual y para cada período académico el presupuesto al cual deben adscribirse las distintas unidades académicas.

ARTÍCULO 3: Las unidades académicas, en concordancia con las políticas y metas de desarrollo generales de la Universidad y según los criterios establecidos en este Acuerdo, determinarán en fecha acordada con la Vicerrectoría Académica, la entrega de la labor académica.

ARTÍCULO 4: La asignación de la labor académica será responsabilidad, en primera instancia, de cada Departamento, entendiéndose éste como la comunidad natural de los docentes donde se conciben y programan las actividades propias de la profesión, descritas en el artículo 1 del presente Acuerdo. La distribución de la labor debe propender por la armonía y sano equilibrio entre las diferentes actividades profesoriales y la racionalización del recurso humano, logístico y presupuestal de la Universidad, en correspondencia con las expectativas de desarrollo y con la capacidad instalada de cada Departamento.

ARTÍCULO 5: Los docentes de planta deben atender, de manera prioritaria, la docencia en los programas de pregrado de cada facultad, a los cuales están adscritos.

ARTÍCULO 6: Antes de la iniciación de cada período académico, los Departamentos elaborarán y presentarán al Decano de la respectiva Facultad y sustentarán ante el Consejo de Facultad, el proyecto de distribución de las labores académicas de los profesores, quien verificará que se ajuste a los criterios de distribución expuestos en el presente Acuerdo. El Consejo de Facultad evaluará la distribución propuesta y el Decano comunicará a la Vicerrectoría Académica lo acordado. Corresponde a la Vicerrectoría Académica, supervisar y aprobar la distribución de la labor Académica de los profesores.

ARTÍCULO 7: La asignación de labor académica para los profesores se hará anual y por períodos académicos, teniendo en cuenta los siguientes criterios:

1. Para efectos de la asignación de la labor académica de los profesores de planta se considerará el período académico, en condiciones normales, con una extensión de veintitrés (23) semanas, incluyendo las fases de planeación, desarrollo de los programas académicos, de evaluación y cierre del período. La extensión total del período académico, así como, la de las fases que lo conforman será definida por el Consejo Académico, teniendo en cuenta las condiciones de desarrollo institucional y financieras de la Universidad.
2. La dedicación del profesor de tiempo completo es de cuarenta (40) horas semanales al servicio de la Universidad. La dedicación de medio tiempo es de veinte (20) horas semanales al servicio de la Universidad. Para los profesores de tiempo completo y medio tiempo la jornada laboral será definida por la Universidad de acuerdo con las necesidades del servicio. El profesor de cátedra es el contratado para prestar sus servicios en la actividad de docencia directa en los programas que ofrece la Universidad. El profesor ocasional es aquel que con dedicación de tiempo completo o de medio tiempo sea requerido transitoriamente por la Universidad.
3. Para el cálculo de horas se asumirá que el tiempo total de las actividades académicas asignables a cada docente se llevará a cabo dentro del calendario de trabajo definido por el Consejo Académico para cada período académico. El período consagrado a la docencia será de diez y seis (16) semanas, más dos (2) semanas para la realización de evaluaciones finales, en el caso de los

ARTÍCULO 15: Para las actividades de Proyección Social se reconocerá hasta dos (2) horas semanales cuando se trate de formulación, organización de eventos, asesorías o consultorías.

PARÁGRAFO 1: Las actividades de extensión, convenios y proyectos interadministrativos deben ser tramitados y avalados por los respectivos consejos de facultad, organismos que expiden la correspondiente Resolución. Parte de los requisitos para el aval consiste en que la actividad propuesta tenga, de manera clara, la siguiente información: responsables, tipo de actividades, lugares, fechas de inicio y de terminación y medios verificables. La asignación de labor académica por actividades de extensión, las cuales deben ser definidas por el Consejo de Facultad; será de dos (2) horas semanales, salvo, casos especiales, el número de horas puede ser mayor, previa justificación académica ante la Jefatura, la Decanatura y la Vicerrectoría Académica.

PARÁGRAFO 2: En el caso de convenios y proyectos interadministrativos los estímulos económicos podrán reconocerse, siempre y cuando el docente permanezca con su labor académica completa.

PARÁGRAFO 3: La Cuantificación del tiempo de dedicación a la formulación y organización de eventos se considerará desde el momento en que la institución avale su realización hasta la fecha de culminación del evento.

Actividades de Gestión Académico-Administrativas

ARTÍCULO 16: El Rector, los Vicerrectores y Decanos tendrán asignación de tiempo completo, cuarenta (40) horas semanales, para el desempeño de sus funciones, sin perjuicio de que ellos puedan, eventualmente, asumir cursos.

PARÁGRAFO: Los directores de Centro además de sus funciones propias del cargo, tendrán que asumir como docencia directa mínimo un curso o su equivalente a cuatro (4) horas semanales.

ARTÍCULO 17: Los Decanos no podrán asumir la coordinación de grupos de investigación o consultoría ni cumplir funciones de Interventoría de Contratos cuya ejecución sea de responsabilidad de los grupos en los que hagan parte.

ARTÍCULO 18: Dependiendo de las condiciones financieras de los programas de posgrado, la docencia en ellos y la coordinación, no hacen parte de la labor académica. Los Coordinadores de los programas de posgrado tendrán una dedicación máxima de cinco (5) horas semanales.

PARÁGRAFO 1: Ningún profesor podrá tener más de un curso en un mismo programa de posgrado, por semestre. Los casos excepcionales serán autorizados por los decanos y los consejos de facultad.

ARTÍCULO 19: A los Jefes de Departamento se les asignarán quince (15) horas semanales para las actividades de gestión, cuando en su departamento hayan veinte (20) o más docentes, o diez (10) horas semanales para las actividades de gestión, cuando en su departamento hayan menos de veinte (20) docentes.

ARTÍCULO 20: A los Coordinadores de los programas de pregrado se les asignarán quince (15) horas semanales para las actividades de gestión.

ARTÍCULO 21: Los docentes no podrán participar en más de tres comités y estos tienen que tener una relación directa de reciprocidad con la formación del docente y las necesidades de la respectiva unidad académica. De las reuniones de los comités debe haber actas. Por la participación en diferentes comités institucionales, se reconocerán dos (2) horas semanales. La permanencia en

Continuación de la Resolución VRA 833 del 2014, Por medio de la cual se eligen los profesores, catedráticos y administrativos que integran el cuerpo académico y personal docente de la Universidad del Cauca.



Universidad
del Cauca

Vicerrectoría Académica

tales comités estará supeeditada a la evaluación de los Decanos y los Consejos de Facultad.

Los Docentes con participación en Comités de Facultad (Curricular, Personal Docente, Investigaciones, Posgrado, de Planeación, de Plan o de Programa) se les asignará máximo dos (2) horas semanales.

Para los docentes con representación en Consejos (Superior, Académico, de Facultad, de Cultura y Bienestar y de Investigación) se reconocerán máximo cuatro (4) horas semanales.

Por la participación en Comités Universitarios (Personal Docente Central, CIAP y Comité Curricular Central) y por coordinación de grupos de investigación se reconocerán máximo dos (2) horas semanales.

PARÁGRAFO: No se asigna labor académica para actividades y responsabilidades de competencia administrativa que deben adelantar otras dependencias (División de Bibliotecas, Centros de Documentación, División de Sistemas, Vicerrectoría de Cultura y Bienestar, entre otras).

ARTÍCULO 22: La participación de los docentes en reuniones de Departamento contará con una asignación máxima de dos (2) horas semanales. El decano verificará la realización de tales reuniones.

Actividades de Desarrollo del Talento Humano

ARTÍCULO 23: Los docentes que se encuentran en comisión de estudios o períodos sabáticos tendrán reconocimiento en la labor académica, según lo estipulado en el acto de aprobación emitida del Honorable Consejo Superior.

ARTÍCULO 24: La asignación de horas por actividades para desarrollo del talento humano o procesos de capacitación, diferentes a comisiones de estudio y períodos sabáticos, deberá estar en consonancia con el respectivo plan de la unidad académica, no excederá de ocho (8) horas semanales y deberán estar contempladas dentro del plan de capacitación de la unidad académica al cual pertenece. La solicitud no puede exceder el cupo del 10% ya establecido para cada facultad.

PARÁGRAFO 1: La aprobación de comisiones académicas estará supeeditada a la verificación de las características de su congruencia con el desarrollo curricular de las unidades académicas, y no serán otorgadas para actividades de estricto interés personal.

PARÁGRAFO 2: Los cursos bajo la responsabilidad del docente al que se le aprueba una comisión académica, serán asumidos por el departamento o unidad académica a la cual está adscrito el docente, sin que ello suponga nuevas contrataciones.

Disposiciones Complementarias

ARTÍCULO 25: Los Decanos, Jefes de Departamento, Coordinadores de Programa y Directores de Centros deberán supervisar la presencia de los docentes en las actividades académicas y/o administrativas estipuladas en la labor académica de los docentes adscritos a su unidad. Los decanos solicitarán informes mensuales sobre las actividades docentes a los respectivos Jefes y/o Coordinadores de Programa, antes de firmar la nómina.

ARTÍCULO 26: Corresponde al Jefe de Departamento actualizar permanentemente la distribución de la labor académica de los profesores de su unidad e informar a la Vicerrectoría Académica, previo aval del Consejo de Facultad y del Decano, de los cambios que resultaren.

225

6012 1166 37349
29 abril/2015



Universidad
del Cauca

Rectoría

21730
Popayán, 27 de Abril de 2015

Doctor
PEDRO HERNÁNDEZ CASTILLO
Presidente Junta Directiva Nacional e ASPU
Calle 44 No. 45-67 Unidad Camilo Torres, Bloque B-3, Nivel 6
Bogotá D.C.

Asunto: Negociación nacional

Atento saludo,

De la manera más atenta, me permito informarle que la asociación sindical ASPU deberá enviar solicitud de concertación con la Universidad sobre el permiso sindical asignado a la docente Gloria Cecilia Arboleda, adscrita a la facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de esta institución, en el cual se determine con claridad los requisitos establecidos por el Ministerio del Trabajo, los cuales entre otros son: "su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución, recordando que para la realización de las asambleas sindicales en horas laborales, se requiere igualmente, del acto administrativo que conceda el permiso respectivo."

Igualmente deberá traer debidamente soportado el cronograma preestablecido y las actividades a realizar en cada reunión.

Quedamos a la espera, para la concertación a realizar entre la Universidad del Cauca, el Sindicato ASPU y la docente Gloria Cecilia Arboleda, para la posterior expedición del acto administrativo con el cual se materialice el permiso solicitado.

Universitariamente,

JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
Rector

"Universidad del Cauca: Calidad académica con compromiso regional y nacional"

APROBADO
HORA DE LA
DOCENTE
107

28

RESOLUCIÓN NÚMERO DRH-0435 DE 2003
(Junio 3)

Por la cual se autoriza permiso sindical remunerado a una Docente Universitaria.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de las atribuciones estatutarias del Acuerdo 0105 de 1993 y,

CONSIDERANDO

La Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ Profesora de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales ha solicitado en escrito del 9 de abril anterior, un permiso sindical remunerado para atender las actividades que demandan su representación como presidente de la Federación Nacional de Profesores Universitarios, como miembro de la Junta Directiva Nacional de ASPU y de la Seccional Cauca APUC.

La Dirección Universitaria, no obstante el vacío normativo procedimental respecto de la concesión de permisos sindicales permanentes remunerados a los empleados públicos, calidad que ostenta La Profesora ARBOLEDA FERNÁNDEZ, pero entendiendo que es un beneficio inherente al derecho de asociación, otorgará sus garantías armonizando los intereses universitarios con los de los Gremios que representa, en un marco que no implique transgresión legal.

Por lo anterior,

RESUELVE


ARTÍCULO PRIMERO: Autorízase permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ y durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral, para que ejerza las funciones y atienda las responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia, de su Seccional Cauca y como presidente de la Federación.

ARTÍCULO SEGUNDO: El permiso a que se refiere el Artículo anterior se mantendrá mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan, por lo cual la Profesora ARBOLEDA FERNÁNDEZ asume la obligación de informar a la Dirección Universitaria, cualquier circunstancia susceptible de afectar los términos del derecho reconocido en presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Envíase copia de esta decisión a la Vicerrectoría Académica, a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales de adscripción de la Docente y a la División de Recursos Humanos de la Universidad del Cauca.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Popayán, a los 3 días del mes de junio de 2003.


DANILO REINALDO VIVAS RAMOS

04 DIC 2014



Universidad
del Cauca

5.1-51.6

Por la cual se toma una medida administrativa

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de sus atribuciones legales y estatutarias conferidas por el Acuerdo No.0105 de 1993 del Honorable Consejo Superior, **Rectoría**

CONSIDERANDO

Que artículo 39 de la Constitución Política de Colombia reconoce a los representantes sindicales las garantías necesarias para el cumplimiento de sus funciones, entre las cuales se encuentran los permisos sindicales para los empleados del sector privado y del sector oficial.

En este mismo sentido, el numeral 10.1 de la Recomendación 143 de la O.I.T "sobre la protección y facilidades que deben otorgarse a los representantes de los trabajadores en la empresa", señaló que éstos deberían disfrutar, sin pérdida de salario ni prestaciones u otras ventajas sociales, del tiempo libre necesario para desempeñar las tareas de representación en la empresa, y podrían fijarse límites razonables al tiempo libre que se conceda a los representantes de los trabajadores.

Que la Ley 584 de 2000 regula los permisos sindicales de los empleados públicos cuando en artículo dispone que su Artículo 13 lo siguiente:

"Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales"

Que el Decreto 2813 del 29 de diciembre de 2000, en cuyo artículo 3°, se dispuso:

"ARTÍCULO 3°. Corresponde al nominador o al funcionario que éste delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución".

A la vez, en el artículo 1° del mismo decreto, se estableció que los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas entre otras, las Universidades Públicas, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión.

La misma norma en cita señala que las organizaciones sindicales de servidores públicos, son titulares de la garantía del permiso sindical, del cual podrán gozar los integrantes de los comités ejecutivos, directivos y subdirectivos de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los

"Con todo, los permisos sindicales remunerados se constituyen en [u]no de los mecanismos o vehículos para el cabal ejercicio del derecho fundamental a la asociación sindical razón por la cual deben ser concedidos por el empleador a pesar de que no estén expresamente consagrados en disposiciones de naturaleza legal ó convencional, siempre y cuando se avengan a los criterios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad."

Que según concepto No Concepto 59158 del 09 de abril de 2014, emitido por El Ministerio de Trabajo las entidades Estatales deben establecer los parámetros bajo los cuales se concederán los permisos sindicales a los servidores públicos, que de conformidad con la normativa vigente puedan gozar de éstos, correspondiéndole a los nominadores o funcionarios delegados para el efecto, expedir el acto administrativo de reconocimiento de los mismo, previa solicitud de los sindicatos, teniendo en cuenta tanto la atención oportuna de las peticiones que en este sentido éstos eleven, así como la prestación eficaz del servicio público a que se encuentran obligados, derivado de la relación legal y reglamentaria que los vinculo.

De igual manera considera le Ministerio que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución. Concluyendo que Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales. No proceden los permisos sindicales permanentes, sino por el contrario, aquellos pueden otorgarse de manera transitoria o temporal. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente las funciones propias del empleo oficial que desempeña. El representante sindical debe justificar por lo menos sumariamente las razones, la época y la duración de cada permiso. Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical. Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical.

Que según resolución No DRH- 0435 del 03 de junio de 2003, la Universidad del Cauca concedió permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral, para que ejercer funciones y atender responsabilidades que le añaen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia, de su seccional cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores.

Que el artículo ibidem establece que el permiso a que se refiere el artículo primero se mantendrá mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan, por lo cual la profesora Arboleda Fernández, resolviendo asa mismo que la profesora ARBOLEDA FERNANDEZ asuma la obligación de informar a la Dirección Universitaria, cualquier circunstancia susceptible de afectar los términos del derecho reconocido.

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No. 51 03 DIC. 2014

En consecuencia,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Suspender a partir de la fecha, el permiso sindical concedido a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ mediante la resolución No DRH -435 de 2003, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

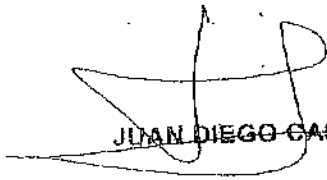
ARTICULO SEGUNDO: Remitir copia del presente acto administrativo a la Vicerrectoría Académica, a fin de proceda a la asignación de la labor académica a la doctora ARBOLEDA FERNANDEZ, previo concepto de la decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales.

ARTÍCULO TERCERO. Notificar la presente resolución a la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ, advirtiéndole que contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante la Rectoría de la Universidad del Cauca y el de apelación ante el Consejo Superior

ARTICULO CUARTO: Enviar copia de la presente providencia, a las Vicerrectoría Administrativa, Vicerrectoría Académica, D decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales, a la División de Gestión del Talento Humano, a la Asociación de Profesores Universitarios ASPU – Cauca, al interesado y a su folder laboral.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Popayán, a los 03 DIC. 2014


JUAN DIEGO GASTRILLON ORREGO

Rector

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
DIVISION DE GESTION DEL TALENTO HUMANO
LIQUIDACION DE NOMINA Y APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL (2012 - 2015)

CEBULA	NOMBRE	VINCULACION	LIQ N
34525009	ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA	DOCENTE PLANTA	
41585982	VERNAZA NIÑO EMMA	DOCENTE HORA CATEDRA	
87433408	CASTRO DELGADO EFRAIN	DOCENTE HORA CATEDRA	

Elaboró: Fredy Alberto Pacheco Vidal

13

Popayán 14 de agosto de 2015

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado 2363

Fecha 14 AGO 2015

Folios 1 Anexos —

Hora 10:11 AM ☒ PM ☐

Firma 4

DOCTORA
LILIANA ESTHER PIAMBA LÓPEZ
INSPECTORA DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
E.S.D.

REF: Querella de ASPU contra la Universidad del Cauca.

Comedidamente me permito solicitarle se sirva informar al sindicato si desde su despacho se compulsaron copias de la Querella presentada por nuestro Presidente de seccional profesor Reinel Vásquez, a la Procuraduría General de la Nación y a la Fiscalía general de la República.

En caso afirmativo sírvase expedirnos copia de los respectivos oficios.

Igualmente solicito se expida copia de la respuesta dada por la Universidad a la querella.

De la señora Inspectora con todo comedimiento


GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.
C.C.34525009

Popayán, 14 de agosto de 2015

Doctora
LILIANA ESTHER PIAMBA LÓPEZ
INSPECTORA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
E.S.D.

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca
Radica: 2364
Fecha 14 AGO 2015
Folios 1 Anexos 7
Hora 10:13 AM ☒ PM ☐
Firma 9

REF: QUEJA presentada por ASPU contra la UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

Cordial saludo doctora Piamba.

Por medio de la presenta me permito allegar a su despacho el Fallo de Tutela proferido por el H. Tribunal Administrativo del Cauca el 12 de agosto pasado, relacionado con el desconocimiento por parte de la Universidad del Cauca del Permiso Sindical que la Constitución y la Ley reconocen a ASPU en cabeza mía como directiva nacional del sindicato, y la consecuente vulneración por parte de directivos de la Universidad del Cauca a los Derechos de Asociación y Libertad Sindical, negociación colectiva y debido proceso. Derechos que el H. Tribunal ordena tutelar.

Pongo en su conocimiento el referido fallo, para que obre dentro del proceso que su despacho adelanta por el mismo hecho y otros que configuran la Persecución sindical y coadyuve a tomar las decisiones que la situación, a la luz de la Constitución y la ley, amerita.

De la señora Inspectora, con toda atención.

Gloria Cecilia Arboleda F.
Gloria Cecilia Arboleda F.
c.c.34525009



MinTrabajo
República de Colombia

PROSPERIDAD
PARA TODOS

7219001- 1248

Popayán, 24 AGO 2015

MEMORANDO

PARA: LILIANA PIAMBA
INSPECTORA DE TRABAJO

DE: COORDINADOR (E) GRUPO PREVENCION, INSPECCION, VIIGILANCIA,
CONTROL, RESOLUCION DE CONFLICTOS-CONCILIACION

ASUNTO: Envio documentación radicada 2315 del 10 de agosto de 2015..

Cordial saludo.

Para que haga parte de la comisión a usted impartida para iniciar averiguación preliminar mediante auto 2015-0191 del 16 de julio de 2015, le remito denuncia presentada por la ASOCIACION SINDICAL ASPU-SECCIONAL CAUCA, contra la Universidad del Cauca, remitida a estas dependencias mediante el memorando del asunto, suscrito por el Dr. Gustavo Andrés Cano, Asesor Viceministro de Relaciones Laborales.

Atentamente,

César Dario Burbano B

CESAR DARIO BURBANO BOLAÑOS

Anexos: cinco (5) folios.

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró Maribel c.
Revisó/Aprobó: C. Burbano

Mis documentos 2015 Memorando 65-2015.

3000000-

139702

Bogotá D.C., 3 de Agosto de 2015

MEMORANDO

PARA: Doctor GREGORIO MOLANO ANACONA

Director Territorial de Cauca

Ministerio del Trabajo

CALLE 5 No. 9 - 58

POPAYAN - CAUCA

DE: ASESOR DE VICEMINISTERIO DE RELACIONES LABORALES E INSPECCIÓN

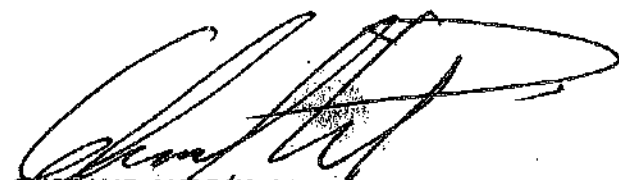
ASUNTO: Radicado 104225 de 2015

Respetado Señor Director:

De conformidad con las competencias y las facultades otorgadas a las direcciones territoriales del Ministerio del Trabajo en el Decreto 4108 de 2001 y de las competencias que tienen que desarrollar nuestros agentes a nivel Territorial descritos en la Ley 1610 de 2013, remito oficio allegado por la Presidencia de la República en la cual nos solicita intervenir e investigar si existe alguna actuación enmarcada como persecución sindical contra ASPU al interior de la Universidad del Cauca por los hechos descritos en la denuncia que adjunto a la presente.

Esperando su amable colaboración.

Cordialmente,



GUSTAVO ANDRÉS CANO PERICO

Asesor Viceministro de Relaciones Laborales e Inspección

MINISTERIO DEL TRABAJO
Dirección Territorial Cauca
Radicado: 2319
Fecha: 10 AGO 2015
Folios: 1. Anexos: 4
Cof: 213 AME PM
Cofina: 4

OFI15-00045498 / JMSC 130100

Bogotá D.C. viernes, 05 de junio de 2015

Doctor
LUIS EDUARDO GARZON
MINISTRO DEL TRABAJO
Carrera 14 No. 99-33
Bogotá D.C.

Al contestar citar este número OFI15-00045498

Asunto: RE: E-Mail DENUNCIA PUBLICA DE LA JUNTA DIRECTIVA SOBRE PERSECUCIÓN SINDICAL
ASPU UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Cordial Saludo:

Solicito su colaboración para que se investigue y se tomen medidas, respecto de la situación del Profesor DIEGO CACERES BARAJAS, quien es objeto de una sanción presuntamente vulneratoria de su derecho de asociación, la cual se relaciona de manera integral en el documento anexo a esta comunicación.

Agradecemos, sea puesta en conocimiento de esta Consejería, toda la información al respecto, en aras de realizar un seguimiento al caso y darle una trazabilidad que permita la defensa de los derechos humanos en el País.

Cordialmente,


RINO AGUSTO ACERO CAMACHO
Asesor Consejería Presidencial para los Derechos Humanos

Elaboró: 3 folios
Elaboró: ccc

OFICIO INFORMACIÓN PÚBLICA

Calle 7 No. 6-54, Bogotá, Colombia
PBX (57 1) 562 9300
Código Postal 111711
www.presidencia.gov.co



112 JUN 2015
10:45



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

Popayán, 22 de mayo de 2015.

COMUNICADO DENUNCIA DE LA
JUNTA DIRECTIVA SOBRE PERSECUCIÓN SINDICAL
A ASPU UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Como en los peores tiempos de persecución y eliminación de las voces críticas de la oposición vividas en Colombia, el rector de la Universidad del Cauca JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde.

El rector abogado JUAN DIEGO CASTRILLÓN impuso la drástica sanción de SUSPENSIÓN POR 8 MESES al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior Presidente y actual Fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, y el Consejo Superior, por mayoría, al decidir el recurso de Apelación estableció una sanción en 6 MESES DE SUSPENSIÓN la que implica el no pago de salarios al profesor durante el mismo término.

El rector JUAN DIEGO CASTRILLÓN de manera unilateral y sin mediar diálogo ni aceptar concertación, SUSPENDIÓ el Permiso Sindical al que tiene derecho la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU. El Consejo Superior con la mayoría de integrantes diferentes al profesor y el estudiante, mantuvo la decisión del rector.

Al profesor Cáceres lo sanciona por no haber presentado aún el título de Maestría, a pesar de haber terminado a satisfacción el período lectivo del programa cursado, de encontrarse en estos momentos culminando el Seminario de Grado y de haber contraprestado en la Universidad más del doble del tiempo de duración de la Comisión de Estudios que le confirió la Universidad. ✓

A la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, le suspende el Permiso Sindical argumentando que existe una gran presión de los profesores, de los Decanos y del mismo Consejo Superior, que no aceptan que la profesora mantenga su condición de directiva con permiso sindical por tanto tiempo. No atendió la sustentación constitucional y legal presentada por la misma profesora Especialista en

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

Derecho Laboral, ni el Concepto del Jefe del Departamento de Derecho Laboral Dr. Harold Mosquera Rivas, Especialista en Derecho Laboral. Ni respetó la decisión del Departamento de Derecho Laboral que respaldó el Derecho al Permiso Sindical que tiene la profesora Arboleda en favor de nuestro Sindicato ASPU.

Con la Certificación expedida por la misma Universidad a solicitud de ASPU, se demostró en el Consejo Superior que de un listado, correspondiente a los dos (2) últimos años, de 33 profesores se encuentran en la misma situación del profesor Cáceres, solo él ha sido sancionado disciplinariamente por la Universidad. Y son muchos los casos similares que se han presentado en los años anteriores a los del listado, incluido el del actual integrante del Consejo Superior abogado RAFAEL EDUARDO VIVAS LINDO por largos periodos representante de los ex rectores, quien estuvo en Comisión de Estudios en Francia, otorgada por la Universidad del Cauca y nunca ha entregado a la Universidad título de posgrado derivado de dicha comisión, pero si actúa como juez sancionador en el caso del profesor Cáceres, sin que exista la menor reserva de su parte, ni objeción por parte de las mayorías del Consejo. Otro caso para resaltar es el del profesor MILTON ARANGO, el mismo que en contra de la voluntad de la asamblea de profesores respaldó con su voto la designación del actual rector, propuso y votó inconsultamente la ampliación del periodo rectoral a 5 años, propuso el reconocimiento de un sobresueldo en favor del rector del 22% aún después que terminara su periodo rectoral, aprobó el Acuerdo 044, luego reemplazado por el 070 de 2013 que reglamentaba y quitaba derechos laborales a los profesores ocasionales y de cátedra y que generaba de acuerdo a los estudios un detrimento en el salario de estos profesores vinculados a la Universidad y en compensación de esos apoyos fue premiado con un cargo de dirección en la Universidad, estando encargado de la Vicerrectoría de Cultura y Bienestar y siendo el actual Director del CECAV, todo a pesar de que el citado profesor Arango, también estuvo en Comisión de Estudios y nunca ha recibido ni está próximo a recibir y entregar a la Universidad del Cauca el título de Maestría correspondiente. Así podemos seguir presentando un listado de casos de profesores que a pesar de no haber entregado el título correspondiente a la Comisión de Estudios que la Universidad les ha conferido, posteriormente no han sido investigados disciplinariamente, al contrario, han sido distinguidos con nombramiento en cargos de Dirección en la Universidad y con otros beneficios como el Año Sabático. Varios de estos casos investigados han sido archivados, se les ha dejado prescribir, se han cerrado con Autos Inhibitorios, muy seguramente por considerar que

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT: 830001998-0

la situación no configura falta disciplinaria, que es lo que se está alegando por ASPU en el caso del profesor Diego Cáceres. Solo en el caso del profesor Diego Cáceres la Universidad ha procedido a sancionar "de manera ejemplarizante" según palabras del Consejero Ingeniero Hugo Muñoz.

Le está cobrando a ASPU el trabajo de denuncia y análisis jurídico juicioso que hizo y que logró, conjuntamente con el trabajo realizado por el representante de los profesores en el Consejo, la derogatoria de los Acuerdos ilegales que desmejoraba la situación de los profesores de la Universidad el uno y del que establecía el sobresueldo ilegal en favor del rector después de que dejara la rectoría. Trabajo que ASPU realiza en cumplimiento de sus objetivos de defensa de los derechos de los profesores y de la universidad pública y nunca en contra de las personas como se está estilando hoy por hoy en la Universidad.

Rechazamos el trato discriminatorio que la Universidad da al profesor Diego Cáceres quien tiene una trayectoria académica impecable en la Universidad, con excelentes evaluaciones, es el actual representante de los profesores de su Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, es y ha sido un reconocido activista e integrante de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca y está próximo a entregar el título de Maestría correspondiente a la Comisión de Estudios conferida por la Universidad.

Rechazamos la suspensión sin fundamento legal del Permiso Sindical de la profesora Gloria C. Arboleda F. que vulnera el Derecho Fundamental de Asociación Sindical al impedir el desempeño de las funciones propias de su cargo en la Dirección Nacional de nuestro Sindicato ASPU y en consecuencia afecta de manera grave el cumplimiento de los objetivos del mismo. La profesora Arboleda tiene una importante trayectoria académica en la Universidad del Cauca, cerca de 30 años de vinculación como profesora de Tiempo Completo en la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad, ex Decana de la misma Facultad, representante de los profesores de la Universidad del Cauca en el Consejo Superior por cerca de 10 años, representante de los profesores de la misma Universidad en el Comité de Salud Ocupacional, Presidenta de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca durante varios periodos consecutivos, representante de los profesores universitarios de todo el país en el Grupo de Seguimiento del Decreto 1279 de 2002 y ha sido elegida por la Asamblea Nacional de Profesores Delegados de las distintas universidades públicas del país, para integrar la Junta Directiva Nacional de ASPU en las

Teléfono 8230815 - 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



**ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

últimas 5 elecciones nacionales. Paralelamente con el Permiso Sindical ha realizado varias Investigaciones sobre la Universidad Pública Colombiana, las mismas que aparecen debidamente registradas en la Vicerrectoría de Investigaciones de la Universidad del Cauca.

Los dos (2) casos aquí denunciados, sumados a los de varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por directivos de la Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de PERSECUCIÓN SINDICAL en contra de nuestro Sindicato ASPU, situación que estamos poniendo en conocimiento de las autoridades respectivas.

Solicitamos a la comunidad universitaria de la Universidad del Cauca y sociedad a pronunciarse respecto a esta grave situación que se presenta en nuestra Universidad, toda vez que el Sindicato constituye una de las pocas expresiones de las sociedades democráticas que subsisten en nuestro país, es un instrumento a través del cual podemos expresar la voluntad autónoma de los profesores universitarios, es un medio de defensa de los derechos de los profesores, ha obtenido importantes logros en favor de los profesores y de las universidades estatales del país, puesto que uno de sus objetivos es el fortalecimiento de la universidad pública que permita hacer realidad el Derecho a la Educación de los jóvenes colombianos.

Advertimos que el mismo rector y un pequeño grupo de cercanos colaboradores se han encargado de realizar una campaña de desinformación respecto a nuestra organización, sus dirigentes y activistas. Manifestamos a la comunidad universitaria que estamos prestos a despejar las dudas que la información malintencionada ha generado y a continuar con nuestro trabajo honesto, transparente, ético y coherente que caracteriza a la Asociación Sindical Unicaucana.

LA PAZ no puede seguir siendo utilizada como un discurso para ganar votos de los incautos, debe ser un propósito sincero de todos los colombianos y la Universidad debe ser ejemplo de cómo se construye: con diálogo y no con autoritarismo, respetando el pensamiento divergente de la oposición y no buscando eliminarla y sacarla de escena, respetando las organizaciones que la misma sociedad ha construido para defender los derechos de los trabajadores y no estigmatizarlas y debilitarlas atacando a sus directivos, rescatando la ética y el respeto por la dignidad humana como valores fundantes de la sociedad y del Estado, practicando la DEMOCRACIA en la Universidad y no imponiendo un clima de temor al poder establecido para que nadie exprese abiertamente su

Teléfono 8230815 - 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

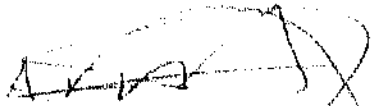


ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

pensamiento, teniendo congruencia entre lo que se dice y lo que se hace para ganarse el respeto de quienes comparten los destinos de la Universidad y no la sumisión ni lealtad interesada. Si la Universidad no tiene esas prácticas, con qué autoridad habla de Programas como "Hagamos las Paces" y de Cátedras de Paz? La mejor cátedra para nuestros estudiantes es la que damos con nuestro ejemplo, con nuestra práctica al interior de la Universidad, así los formamos o los deformamos enseñándoles las prácticas contrarias al espíritu universitario.

JUNTA DIRECTIVA SECCIONAL DE ASPU UNIVERSIDAD DEL CAUCA


LUIS REINEL VÁSQUEZ ARTEAGA
PRESIDENTE SECCIONAL DE ASPU
UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Con copia a:

ASCTUN

ASPU Nacional

Consejo Académico Universidad del Cauca

Consejo Superior Universidad del Cauca

Contraloría General de la República

CUP

Estudiantes Universidad del Cauca

Facultades Universidad del Cauca

Medios de comunicación

Ministerio de Educación

Ministerio de Trabajo

Procuraduría General de la Nación

Profesores Universidad del Cauca

Rector Universidad del Cauca

Seccionales ASPU

Sindicato

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

7219001- 1745

Popayán, 24 AGO 2015

Doctora:

GLORIA CECILIA ARBOLEDA.

Calle 5 No 4-70

Popayán - Cauca.

ASUNTO: Respuesta Oficio Radicado No 2363 del 14 de Agosto de 2015.

Dando respuesta al oficio Radicado No 2363 del 14 de Agosto de 2015, mediante el cual solicita se expida copias de los oficios mediante los cuales este Ministerio, compulso copias a la Procuraduría General de la Nación y a la Fiscalía General de la Republica, de conformidad con lo solicitado en la querrela Radicado Interno No 1165 de 28 de Abril de 2015 y a la respuesta dada por la Universidad del Cauca a la misma. Me permito remitir diecisiete (17) folios en atención a su requerimiento..

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
Inspectora de Trabajo

Anexos: No (17) Folios.

Copia: No

Transcriptor: Liliana Piamba.

Elaboró: Liliana Piamba.

Revisó/Aprobó: Liliana Piamba.

8C:\Users\LILIANA PIAMBA\Desktop\UNICAUCA\RTA OFICIO.doc



ASPU
CAUCA

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

243-24/0815

Popayán, 24 de agosto de 2015

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado 2443

Fecha 24 AGO 2015

Folios 3, Anexos 3

Hora 7:50 AM ☒ PM ☐

Firma [Firma]

DOCTORA

LILIANA ESTHER PIAMBA

INSPECTORA DEL TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL

MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA

E.S.D.

REF: QUERELLA ADMINISTRATIVA POR VIOLACION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN SINDICAL.

Cordial saludo

Por medio de la presente me permito adjuntar dos (2) documentos que reiteran la animadversión y ataques reiterados por parte de las directivas de la Universidad del Cauca (Rector y Vicerrector Académico) en contra de nuestra organización sindical ASPU y sus directivos.

- Anexo oficio firmado por el rector Juan Diego Castrillón, dirigido al Presidente Nacional de ASPU donde hace una serie de afirmaciones que faltan a la verdad respecto a que la actuación del Departamento de Derecho Laboral de la Universidad del Cauca ha sido irregular en relación con la labor académica de la profesora Gloria Cecilia Arboleda; respecto a los proyectos de investigación que ha adelantado la profesora en la Universidad del Cauca cumpliendo todos los trámites administrativos exigidos por la institución. También es falso que la profesora haya cambiado su residencia a la ciudad de Bogotá; y además reitera como RAZONES PARA SUSPENDER EL PERMISO SINDICAL las "múltiples expresiones de inconformidad de profesores". Inaceptable en el campo jurídico entratándose de un derecho fundamental como lo es el de asociación sindical.

También en el mismo documento el rector expresa su concepción respecto a la equidad en la aplicación de la ley, pretendiendo que las normas internas de la universidad sobre labor académica se apliquen en el caso de la profesora Gloria Cecilia Arboleda F., en la misma forma en que se aplica a los demás profesores de la universidad, sin tener en cuenta que su condición de directiva nacional del sindicato de profesores ASPU genera la necesidad de dar un tratamiento diferente que atienda a dicha condición, en concreto en este caso la Universidad está obligada por mandato constitucional y legal a concederle a la profesora Arboleda el permiso sindical que sea necesario para cumplir las funciones de directiva

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASPU
CAUCA

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

nacional del sindicato. Téngase en cuenta que la profesora Gloria Arboleda es la única profesora de la Universidad del Cauca que ocupa un cargo de dirección nacional de un sindicato y la única que tiene el derecho a que su empleador le conceda el permiso sindical que le permita el cumplimiento de la funciones sindicales.

Falta a la verdad el rector cuando afirma nuevamente que el permiso sindical que le ha concedido la universidad a la profesora Arboleda es de tiempo completo; de la lectura de la Resolución respectiva y de la asignación de la labor académica que semestre tras semestre le ha hecho el departamento de Derecho Laboral, se desprende que la Universidad le ha concedido el 70% para el permiso sindical y en el 30% restante ha realizado tres (3) proyectos de investigación que han surtido todos los trámites exigidos por la universidad, están registrados en la Vicerrectoría de Investigación, tienen ID y están terminadas dentro de los términos autorizados por la universidad. Esto sin contar los artículos académicos de su autoría publicados, que ha surtido y surten los trámites de reconocimiento como propiedad académica ante la misma institución.

Es en aplicación de la normatividad vigente que el tribunal de lo Contencioso Administrativo del Cauca TUTELÓ en el caso de la profesora Arboleda, los derechos de Asociación Sindical, libertad sindical, negociación colectiva y debido proceso.

- Anexo también la carta escrita y publicada el día 20 de agosto de 2015 por el señor vicerrector académico Edgar de Jesús Velásquez, donde queda muy clara su ojeriza contra nuestra organización sindical ASPU y sus dirigentes, su intención de indisponer a la comunidad universitaria en contra de la organización mediante la difamación; y sin más comentarios dejo a su libre apreciación y criterio la interpretación de la misma, su valoración como expresión de un Vicerrector académico refiriéndose a profesores de la universidad y a su organización gremial, todo para los efectos de la decisión que usted debe tomar dentro del proceso administrativo que adelanta.

De otro lado me permito informar al Ministerio de Trabajo que la Dirección de la Universidad de nuevo canceló unilateralmente la reunión de negociación que debía realizarse el día 21 de agosto a partir de las 8 de la mañana. Conducta que ha sido reiterada desde la presentación del pliego.

Como consecuencia de la demostrada actitud de la Dirección de la universidad y en particular del Vicerrector Académico, la Junta Directiva de ASPU en la Universidad del Cauca, solicita la intervención del Ministerio de Trabajo para lograr que la Universidad retire de la mesa de negociación al citado funcionario (Edgar de Jesús Velásquez), por cuanto su presencia en la misma no garantiza el ánimo conciliatorio que debe existir en los

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

228
15A



ASPU
CAUCA

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

negociadores en toda negociación, ni el mínimo respeto al que tenemos derecho como personas y como organización sindical.

Informamos al Ministerio del Trabajo, por su intermedio, que hasta tanto se acoja nuestra solicitud, los representantes de ASPU nos vemos obligados a retirarnos de la mesa de negociación.

Quedamos a la espera de su efectiva gestión.

Con toda atención

Junta Directiva Aspu
Seccional Universidad del Cauca

Luis Reinel Vásquez A.
Presidente Seccional ASPU
Universidad del Cauca

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4 - 70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



Universidad
del Cauca

Rectoría

2.52/1215

Popayán, 13 de agosto de 2015

Profesor:

Pedro Hernández

Presidente Nacional

Asociación Sindical de Profesores Universitarios -ASPU-

Calle 44 No. 45-67 Unidad Camilo Torres, Bloque B-3 nivel 7

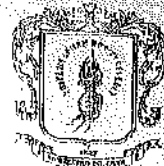
Bogotá, D.C.

Cordial saludo.

Con ocasión de su oficio del 13 de mayo de 2015, sobre el permiso sindical a la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, nos permitimos manifestarle que, si bien el Departamento de Derecho Laboral, como lo expresa en su oficio, propuso una labor académica para la mencionada profesora, esa labor académica no está en concordancia con las políticas, criterios y mecanismos, que rigen el asunto y que están consagrados en la Resolución VRA 802 de 2014.

A la luz de la anterior norma, los proyectos de investigación deben tener el código de la Vicerrectoría de Investigaciones y solo de ese modo se les puede asignar tiempo de labor académica para la ejecución de los mismos. Este trámite no fue adelantado, ni por la profesora, ni por el Departamento de Derecho Laboral. De conformidad con la norma citada, a ningún docente de planta de la Universidad del Cauca, se le exonerará de la docencia directa, salvo quienes ocupan cargos en las Vicerrectorías y en la Rectoría. La excepción también es aplicable a los docentes que estén en año sabático o comisión de estudio.

En estas condiciones, no es posible atender favorablemente su solicitud, máxime cuando la profesora Arboleda Fernández a través de su vinculación con la Universidad del Cauca durante más de dos décadas no ha logrado construir una trayectoria investigativa ni de publicaciones en ningún campo del saber. A la profesora Arboleda Fernández le fueron asignados 4 cursos, a manera de docencia directa, dicha labor académica, puede ser modificada al tenor de las normas vigentes, cuando la misma profesora formule proyectos de investigación y estos surtan el trámite protocolario que para tal fin tiene establecido la Universidad del Cauca. Igual consideración es aplicable a las actividades de interacción social.



Universidad
del Cauca

Rectoría

Por otro lado es importante tener en cuenta los criterios que la jurisprudencia nacional en materia laboral ha construido para otorgar los permisos sindicales, como son la necesidad, la razonabilidad y la proporcionalidad, para determinar la viabilidad del disfrute por parte de un trabajador de este derecho. A la gran mayoría de universitarios los tiene consternados que se esté haciendo uso por parte de la profesora Gloria Cecilia Arboleda por más de una década de tiempo completo con cambio de residencia a la ciudad de Bogotá D.C. de un permiso otorgado por la administración universitaria anterior. Esta administración ha tomado la decisión de suspender este permiso por las múltiples expresiones de inconformidad de profesores que han planteado que esta situación se torna inequitativa, pues es tener el estatus de profesor universitario sin tener responsabilidades académicas.

Cuando la Universidad del Cauca asigna tiempo a alguno de sus docentes, para años sabáticos, comisiones de estudio la institución realiza un esfuerzo presupuestal con el propósito de cualificar su talento humano. Entendemos que se debe hacer un esfuerzo institucional para permitir que los líderes sindicales realicen sus actividades, pero no en la proporción que lo pretende la profesora Gloria Cecilia Arboleda, de tiempo completo, y estableciendo su residencia permanente en la ciudad de Bogotá D.C.. ¿Esta expectativa no es inequitativa en relación con los 1100 profesores que deben cumplir permanentemente con sus responsabilidades como académicos?

En consecuencia y al amparo de la normatividad vigente y los estatutos universitarios, no es pertinente otorgar el permiso requerido en las proporciones que ustedes expresa en su comunicación, sin embargo es importante recordar que la profesora Arboleda Fernández adelanta contra la Universidad del Cauca, acciones de orden legal y la institución está atenta a dar las explicaciones del caso y a mantener canales de comunicación permanentes con la mencionada profesora con los directivos de la organización que usted representa.

Universitariamente,


Juan Diego Castrillón Orrego
Rector

"Universidad del Cauca: Calidad Académica con Compromiso Regional y Nacional"

Proyectó: Edgar de Jesús Velásquez Rivera



1a
157
Agosto 20 / 2015

Una visión de lo público, texto del Vicerrector Académico de la Universidad del Cauca

Emitido por: Vicerrectoría Académica

Dirigido a: Comunidad universitaria

Edgar Velásquez Rivera

Profesor Titular Departamento de Historia

Vicerrector Académico

Universidad del Cauca

Es un lugar común afirmar que los sindicatos son una institución de la democracia en Occidente. Por los dramáticos ribetes del conflicto social y armado por el que atraviesa Colombia desde el Siglo XIX, así como por la dinámica política e ideológica, la práctica sindical ha sido heterogénea y, como toda construcción histórica, ha tenido avances y retrocesos. Este ensayo pretende mostrar el retroceso en que se encuentra la práctica sindical en Colombia, especialmente la liderada por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios (ASPU), seccional Cauca, desde una muy peculiar visión de lo público.

Los dos últimos pliegos de peticiones presentados por ASPU a la actual dirección universitaria tienen una serie de características, entre las que sobresalen, en materia de construcción lingüística, semántica y lexical, una lamentable baja condición, a pesar de ser elaborados, se supone, por docentes universitarios. Es preciso señalar que la forma y el contenido, desde la perspectiva de la dialéctica, son variables de una misma ecuación y no sobra decir que entre ambas existe una relación biunívoca.

Sorprende y causa tristeza que el equipo negociador de ASPU haya caído en un desolador ostracismo al privilegiar, en materia de negociación, asuntos que les beneficia de manera directa y única como junta directiva (fotocopiadora, router, muro, reja, computador, Internet, impresora, secretaria y bonificaciones) y los asuntos de hondo calado aparecen en lugares secundarios. Por esta vía, ASPU-Cauca se ubica en la misma senda de algunos sindicatos, que solo se representan así mismos y a sus mezquinos intereses en desmedro y franca burla de los intereses de los sectores a quienes dice representar.

En teoría, en nuestro contexto, un sindicato es una institución defensora de lo público. En el caso que nos ocupa no es así. Pareciese que se parte de la premisa, según la cual, "del árbol caído todos hacen leña". Cuando en el marco del plan de capacitación la Universidad

del Cauca le es otorgada una comisión de estudios a un docente, este adquiere, ipso facto, una serie de compromisos con la institución, entre ellos, culminar de manera exitosa sus estudios posgraduales y en este caso la obtención del título es la prueba de su cumplimiento. Si el docente no se gradúa, no solo le incumple a la institución, sino a su familia, a la nación, a sus colegas docentes y a los mismos estudiantes y, por transitividad, erosiona el erario y burla las expectativas que en asuntos de capacitación docente se ha fijado la institución. Es a todas luces una falta.

Defender a ultranza, por parte de ASPU, a un docente (Diego Cáceres Barajas) que ha incurrido en tales hechos es, desde todo punto de vista un despropósito. De lo anterior se colige que ASPU le apuesta a prácticas poco decentes en el sentido de defender a uno de sus miembros que ha cometido una falta grave contra la institución y la sociedad en general. La propuesta de solución, en el sentido de que al incumplido docente se le valga el ejercicio sindical como trabajo de grado y título, es a todas luces una vergüenza que no merece la más mínima atención y, de contera, muestra de cuerpo entero la estatura ética de ASPU, así como su vidriosa y relajada visión de lo público. La Universidad del Cauca está obligada a encarar este tipo de situaciones, desde luego, en el marco de las normas y los debidos procesos. No hay persecución hacia el sindicato, se trata de un uso responsable de los bienes públicos y una defensa de los mismos.

A raíz de este episodio al rector de la Universidad del Cauca (Doctor Juan Diego Castrillón Orrego), en distintos medios y de manera intensa, se le ha señalado de adelantar una supuesta persecución. Nada más alejado de la realidad. Es clara la perversa estrategia de ASPU en el sentido de pretender explicar la falta de uno de sus asociados, como una persecución. Otros docentes que también han incumplido, de igual modo son objeto de investigación y existen procesos en marcha. La solidaridad y el apoyo incondicional en el marco del denominado "espíritu de cuerpo", en estos casos, se constituye en un pésimo mensaje hacia los docentes universitarios colombianos quienes exigimos de nuestros flamantes dirigentes sindicales, coherencia y educar con el ejemplo.

Llama la atención el silencio de ASPU frente a problemas acuciantes en un sector del estudiantado universitario como la drogadicción y la ludopatía. Pronunciarse en contra de tales fenómenos les resulta políticamente "impopular" y "antidemocrático". De análoga manera, ASPU guarda silencio frente a los docentes universitarios que, siendo profesores de planta de la institución en la cual pueden de manera constante mejorar sus salarios a partir de la producción intelectual, regodean la labor académica y, al parecer, se emplean en universidades privadas de Popayán y Cali. Cuando la Universidad del Cauca invierte en la capacitación de sus docentes, por este sendero, termina subsidiando la educación

privada.

La Universidad del Cauca intenta poner fin a una dudosa, casi completa y eterna comisión sindical, en la que la persona beneficiada (Gloria Cecilia Arboleda Fernández) se apartaba de sus funciones básicas de docente. El beneficio personal, la burocratización, la obturación para que surjan nuevas figuras y la privatización de la actividad sindical afloran por doquier en este caso. La Universidad del Cauca no está en contra del tiempo que se le debe asignar a los docentes para las actividades sindicales, lo que está en contra es de los abusos de esa figura. Los docentes de la Universidad del Cauca estamos a la espera de que la profesora Arboleda Fernández explique públicamente, ¿qué hizo durante el tiempo que no cubre el permiso sindical?

Los docentes de la Universidad del Cauca nos preguntamos, ¿cuánto ha sido el costo económico? de esa dudosa, casi completa y eterna comisión sindical que ahora con ahínco defiende ASPU, a favor de una especie de gerontocracia sindical que destila por todos los poros una suerte de culto a la personalidad. Aquí tampoco hay persecución. La Universidad del Cauca no vincula docentes para que sean únicamente sindicalistas. Los colegas docentes que actúan sindicalmente deben ser un crisol en sus prácticas de docencia, extensión e investigación y éste caso, no es justamente su mejor ejemplo.

En mi condición de profesor y Vicerrector Académico hago un llamado a la comunidad universitaria y a la sociedad en general, para que en un ambiente público, sean debatidos los episodios expuestos en este escrito, bajo el imperativo de la hermenéutica gadameriana de las múltiples comprensiones y de la prevalencia de la razón dialógica sobre la razón cínica. A quienes en reuniones privadas y en conciliábulos han optado por denigrar de algunos directivos (Rector y Vicerrector Académico) les expreso que comprendo su miseria humana y causa profunda decepción su déficit de reciedumbre, coraje, pundonor y personalidad universitaria para expresar por escrito y de frente sus opiniones. A las personas que tienen aspiraciones burocráticas (superiores a las que ostentan en la actualidad) les manifiesto que es poco decente mantener la indiferencia o un silencio oportunista sobre lo que acontece en la Universidad del Cauca como lo han hecho hasta ahora. "Saltar el charco sin mojarse el cuerpo", parece ser su axioma y denota su baja estirpe universitaria.

Es un imperativo ético para los docentes que la Universidad del Cauca sea un proyecto intelectual viable en materia financiera, competitivo y moderno en asuntos administrativos. Fortalecemos la docencia, la investigación y la extensión. Nuestra condición de docentes universitarios nos obliga, políticamente, a atender los clamores que

por décadas no había atendido la Universidad del Cauca. De manera responsable emprendimos un proceso de regionalización, sobre el cual tienen puestos los ojos redomados y avezados sicofantas quienes de manera miserable le apuestan al fracaso. La consolidación del proceso de regionalización es la más clara demostración de que la Universidad del Cauca atiende responsablemente su condición de tal.

Convoco a un debate público, nacional e internacional, tanto académico como ideológico sobre lo público. Un debate en el que prime el discurso escrito, con claras categorías de análisis, no desde la doxa como parece ser la predilección de algunos profesores (Guillermo Pérez Larrota y Silvio Avendaño Cuervo). Interesa confrontar las tesis que sobre lo público guían la praxis de quienes integramos la comunidad universitaria. De ese modo podríamos vislumbrar la génesis de las distintas visiones sobre lo público, especialmente la perspectiva sui géneris que sobre el particular se infiere de la teoría y la práctica de ASPU, enmarcada en la defensa de intereses y beneficios personales y en cohonestar con la mediocridad, al solicitar bonificaciones quinquenales para los docentes, sin mérito alguno.

Popayán, 20 de agosto de 2015.

Popayán, 27 de agosto de 2015

Doctora
LILIANA ESTHER PIAMBA
INSPECTORA DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
POPAYÁN

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado 2488

Fecha 27 AGO 2015

Folios 1 Anexos 1

Hora 2:25 AM ☐ PM ☒

Firma [Firma]

REF: Querrela de ASPU contra la Universidad del Cauca.

Por medio de la presente me permito anexar el comunicado publicado el día de ayer 26 de agosto en la página web de la universidad, suscrito por Roberto Rodríguez, actual decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca, donde insiste en hacer acusaciones sin pruebas en contra del sindicato de profesores ASPU y de sus directivos. Donde inclusive califica de ilegal una situación que la justicia ya ordenó tutelar (El Permiso sindical). Donde remite a la carta del vicerrector académico de la universidad, Edgar de Jesús Velásquez, "Visión de lo Público" (conocida por su despacho) y se acoge a lo expresado por este, a pesar del contenido ofensivo, irrespetuoso y desde nuestro punto de vista falaz, sobre nuestro sindicato ASPU y sus directivos.

Además de la diatriba contra el sindicato, el funcionario, cabeza visible de la Facultad de Derecho, entra a calificar de equivocado el Fallo proferido por el Tribunal de lo Contencioso Administrativo del Cauca en relación con el permiso sindical, fallo que continúa incumpliendo, como lo corrobora el contenido del comunicado que anexo.

Con toda atención

[Firma]
GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.
Profesora Facultad De Derecho Universidad del Cauca.
Directiva Nacional De Aspu

Universidad
del Cauca

Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales <derecho@unicauca.edu.co>

160

Comunicado de Roberto Rodríguez Fernández dirigido a la Asociación Sindical de Profesores Universitarios

1 mensaje

Oficina de Prensa - Unicauca <prensa@unicauca.edu.co>

26 de agosto de 2015, 10:42 a. m.

Universidad del Cauca
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales
Popayán, 24 de agosto de 2015

Como aclaración al nuevamente desafortunado comunicado de ASPU, en el que se declara al Rector de la Universidad, al Vice-Rector Académico, al Decano de la Facultad de Derecho, y "a algunos integrantes" del Consejo Superior Universitario, como "violadores de los derechos fundamentales", es de rigor ético y académico establecer lo siguiente:

- 1- No es cierto que se hayan violentado los derechos de asociación, de libertad sindical, de negociación colectiva, al debido proceso y al derecho de defensa, en ningún caso, y menos en lo que tiene que ver con los Profesores Diego Cáceres Barajas y Gloria Cecilia Arboleda, a quienes ASPU no menciona en su comunicado seguramente para no sufrir el evidente desgaste político que ello les traería. En lo que respecta a la actuación de los mencionados docentes nos remitimos a la clara carta pública dada a conocer por el Vice-Rector Académico a finales de la semana pasada; allí el Dr. Velasquez coloca la discusión en el plano de lo ético, como debe ser.
- 2- Tampoco compartimos que se haya "violentado la autonomía universitaria" por no acoger los planteamientos del Departamento de Derecho Laboral, que no se ha pronunciado en ninguno de estos casos. Se afirma que los directivos hemos impuesto decisiones, cuando solo hemos estado cumpliendo con exigencias de tipo legal claramente reconocidas.
- 3- No es cierto que se haya "causado detrimento patrimonial de los recursos públicos" debido a los efectos de una equivocada sentencia judicial —que debemos respetar— la que obliga a la Universidad a revertir un permiso sindical que ya supera los 12 años de concedido.
- 4- No hay "persecución sindical" en contra de ASPU. No hemos sido "intolerantes ante las críticas" (tal como se ha expresado en múltiples escenarios universitarios), ni hemos hecho gala de "un estilo autoritario y antidemocrático" (acusación originada en que no hemos accedido a sus ilegales propuestas), ni hay "soberbia por no reconocer los errores" (corregidos en cada caso y hasta el límite de lo posible); tampoco hemos "impedido la acción del sindicato" (al que hemos apoyado en muchas circunstancias y ocasiones), ni hemos "desconocido a ASPU en los asuntos de los docentes" (puesto que han tenido acceso a todo y se han pronunciado como han querido, aunque dudamos de su legitimidad frente a los profesores), ni hemos "sancionado a los directivos sindicales" (salvo que hayan cometido irregularidades), ni hemos "amenazado con procesos disciplinarios" (a no ser que por los errores personales de algunos hayamos tenido que denunciarlos).
- 5- Nos acusan de "desconocer el Estado de Derecho", cuando lo claro es que todas nuestras actuaciones se han desarrollado dentro de los postulados del mas decidido Estado Social de Derecho, tal como consta en registros, informes y actuaciones públicas y privadas.

Es necesario aclarar a ASPU que la fundamentabilidad de los derechos, según nuestra Corte Constitucional, **se vulnera cuando se niega o violenta el carácter esencial o inherente de**

cada derecho concreto. Deben tener claro que las libertades sociales como los derechos de asociación, trabajo y huelga no han sido negados ni violentados en la presente administración universitaria de nuestra Institución. En ninguna actuación se ha puesto en duda esa esencialidad o inherencia de los derechos colectivos constitucionales.

Solo hemos tratado de corregir dos anomalías, una originada en el incumplimiento de compromisos académicos del Profesor Cáceres, y otra en el carácter permanente de la comisión sindical de la Profesora Arboleda

Es decir, nuestro ánimo es el de la defensa de lo público, como deber ser, a pesar de que con ello ASPU se sienta como una organización perseguida. Si las obligaciones hubiesen sido cumplidas, y si el permiso sindical no fuera ilegal, no habríamos tenido que proceder para exigir sus deberes a estas personas. Nadie tiene el ánimo de perseguir a una organización sindical aunque ahora ella acolite este tipo de prácticas.

No es con falsas imputaciones ni con errores conceptuales como se puede responder a las críticas éticas y académicas que les ha formulado esta administración.

ROBERTO RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ
Decano Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales

Nota: el contenido se encuentra disponible en el portal institucional y puede verse en <http://www.unicauca.edu.co/versionP/documentos/comunicados/comunicado-de-roberto-rodr%C3%ADguez-fern%C3%A1ndez-dirigido-la-asociaci%C3%B3n-sindical-de-profesores-universit>

Universidad del Cauca: Calidad académica con compromiso regional y nacional.

DECLARACION.

En el municipio de Popayán (Cauca), a los tres (3) días del mes de Septiembre de 2015, siendo las 1: 20 de la tarde, se hizo presente en las instalaciones donde funciona el Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca, ante la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, el señor **DIEGO CACERES BARAJAS**, Identificado con C.C. No 16.267.254 de Palmira (V), quien manifiesta al despacho su deseo de rendir Declaración con el objeto que obre dentro de la Averiguación Preliminar Auto 2015-0191 emanado der la coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos, de esta Dirección Territorial. En relación con los hechos materia de la averiguación Preliminar adelantada a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, por Presunta Persecución Sindical. En tal virtud, la suscrita funcionaria le tomo el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política y 442 del Código Penal que en su orden establecen: "ARTICULO 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil". ARTICULO 442. Falso testimonio. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad, calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años" bajo cuya gravedad jura decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad. "si juro" Preguntado sobre sus condiciones civiles y generales de ley manifestó: Me llamo e identifico tal y como quedo escrito al inicio de la presente diligencia, nacido en Palmira (v), residenciado en el Municipio de Popayán Calle 33N No 16-01 Apartamento 201, Barrio Campo bello, Teléfono. 8366631 – Celular 3176942563.edad 54 años, de estado civil Unión Libre, estudios Maestría, Ocupación Profesor Universitario. **PREGUNTADO:** ¿sírvasse Manifiesta ante este despacho los hechos bajo su conocimiento y relacionados con la averiguación Preliminar adelantada a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, por Presunta Persecución Sindical? **CONTESTO:** " quiero dejar constancia que he sido miembro del sindicato ASPU de la Universidad del Cauca, por más de 16 años, siendo presidente del mismo en varias ocasiones. Para la designación del actual rector de la Universidad Dr. Juan diego Castrillón, en el año 2012, siendo yo presidente impulsamos una campaña con la organización sindical para que los representantes al Consejo Superior de la Universidad, realizaran consultas a sus representados para votar por el futuro rector de la Universidad, para ello organizamos diferentes foros con los candidatos a los cuales el Dr. Juan Diego poco asistió, porque su elección la tenía asegurada con los políticos de la región. Frente a esta situación el sindicato ha sido muy crítico con esta administración y públicamente hemos salido a controvertir varias de sus propuestas y decisiones que a todas luces son poco universitarias. Con respecto al programa de regionalización del señor

rector la hemos criticado fuertemente por no contar con planeación ni las personas idóneas en dichos programas, lo que los hace de baja calidad y además es una forma de semiprivatizar a la universidad. Esto enfurece al señor rector y ha llegado al punto de tratar a los miembros de la junta directiva del sindicato de pertinentólogos retrasnochados. De ahí en adelante siempre hemos venido siendo señalados por el señor rector en cuanto escenario público él ha podido. Nos macartiza señalándonos como sindicalistas por no pensar como él. Posteriormente el Consejo Superior le amplía el periodo rectoral de tres a cinco años, con lo cual ASPU fue fuertemente crítico por considerar que un funcionario no puede cambiar los estatutos y reglamentos para su beneficio. Esto también molesto mucho al señor rector, a finales del año 2013 la administración emitió un acuerdo superior No 044, por el cual se reglamentaba la contratación de profesores ocasionales y catedráticos de la universidad. ASPU realizó varias asambleas con profesores y expertos de lo cual salió un documento que se le envió al Consejo Superior y al Señor Rector que mostraba lo lesivo del citado acuerdo para los profesores y por ello se solicitó la revocatoria del mismo, luego vendría el proceso asambleario de la Facultad de Ciencias Exactas y de la Educación, proceso que duro tres meses en el cual solicitaban la revocatoria de ese mismo acuerdo, pero además rechazaban el aumento de salario del señor rector en un 22% y su pretensión de dejárselo de por vida. Sobre esto ASPU también ha sido muy crítico y los comunicados que sacamos al respecto seguían enfureciendo al señor rector, tanto así que en un departamento del Programa de Administración de Empresas de la Universidad, en el cual estuvo el señor rector me señaló como el líder, el jefe del matoneo en la Universidad, a lo cual respetuosamente le pregunte por qué, entonces me contesto que yo lo era porque ASPU no había salido a rechazar un grafiti pintado sobre los muros externos de la facultad de ciencias exactas y de la educación de la universidad, que se refería al señor rector con palabras soeces, considero que por ese simple hecho no me merezco el título de jefe o líder del matoneo en la Universidad del Cauca.

Dentro del mismo proceso asambleario de la Facultad de Ciencias Exactas y de la Educación de la universidad, el rector le dijo a varios asambleístas que ellos estaban infiltrados por ASPU, poniendo ante la opinión a la Organización Sindical como algo siniestro, y así el señor rector ha venido en una tónica muy desobligaste e incluso ofensiva a través de comunicados ya sean emitidos por él o sus directivos contra la organización sindical.

En el año 2013 soy notificado de un proceso disciplinario por no haber entregado el título de una comisión de estudio que la Universidad me concedió, debo aclarar que yo ya he contra prestado la comisión de maestría, es decir que si la comisión fue de dos años, le he contra prestado más de cuatro años de servicio, faltándome solo aportar el título. A mediados del año 2014, tuve conversaciones con la Dra. Janneth Noguera Asesora jurídica en ese momento de la Universidad, en las cuales le planteé a la doctora mi intención de entregar el título pero que todo estaba sujeto a la apertura del programa de maestría, que realice en la Universidad del Valle. La cual tenía programado abrir una amnistía a partir del mes de enero del año 2015. La doctora consideraba que lo mío era muy fácil de conciliar puesto que como ya lo dije yo ya había contra prestado la

comisión, debo señalar que siempre me insistió en que hablara con el señor rector, pues el caso mío estaba en sus manos. Esto tiene sentido dado que el grupo de control disciplinario de la universidad depende de él, son funcionarios de libre nombramiento y remoción por parte de él, a pesar que busque conciliar con la universidad mi situación frente a la entrega del título de maestría y de responderle a la Universidad en el mes de Diciembre de 2014, sale un fallo en primera instancia del Grupo de control disciplinario de la Universidad, en el cual me sancionan con 8 meses de suspensión de mis funciones con todas las consecuencias salariales y demás la Asociación Sindical solicito a la Vicerrectoría Académica de la Universidad, un informe de todos los profesores que se encontraban en incumplimiento de sus comisiones de estudio y las medidas disciplinarias tomadas al respecto, encontrando que la gran mayoría de estos asuntos fueron resueltos mediante autos inhibitorios y que los profesores nunca entregaron sus títulos. De inmediato presento el recurso de apelación en el cual le insistí a la Universidad en mi propósito de cumplirle con el título una vez la Universidad del Valle abriera el proceso de amnistía, la apelación fue resuelta por el Consejo Superior de la Universidad mediante la Resolución No 023 del 4 de mayo de 2015, en la cual revocan el fallo y disminuyen el tiempo de suspensión en el ejercicio de mis funciones a 6 meses. No obstante he estado presentando los recibos de matrícula de la universidad del Valle, cartas de los avances de mi tesis de investigación, los cuales no han sido tenidos en cuenta por la universidad. El día lunes 31 de Agosto del Año en curso recibí una copia de una carta enviada a la doctora Janneth Noguera, jefe del Grupo de Control Disciplinario de la Universidad; la Doctora Sonia Pajoy Jefe de la Oficina de Recursos Humanos y el profesor Diego Cruz, Decano de la Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas, en la cual se les ordena hacer efectiva la sanción a partir del 1 de Septiembre de 2015 hasta el 29 de Febrero de 2016. Por lo anterior considero que mi actividad sindical crítica frente a esta administración, me hace objeto de un trato discriminatorio, que a pesar de mi firme voluntad de cumplir con mi título de maestría, dentro de poco tiempo a la universidad me sanciona. Allego al despacho en (23) folios, pruebas de los hechos antes expuestos" **PREGUNTADO:** ¿sírvese informar si desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia? **CONTESTO:** "No, eso es todo."

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada siendo las 3:00 P.M. una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.


DIEGO CACERES BARAJAS
Declarante


DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ

Persecución sindical a miembros directivos de ASPU

El presente escrito narra una serie de situaciones y actuaciones, todas ellas comprobables, del rector Juan Diego Castrillón y algunos de sus directivos, con las que pretendo demostrarle que contra mí (actual fiscal de la junta directiva de la seccional) y la profesora Gloria Cecilia Arboleda, secretaria de la junta directiva nacional del sindicato, existe una clara persecución sindical por parte de la administración de éste rector.

La narración es una retrospectiva desde la primera reunión del sindicato, siendo yo presidente de la seccional, con el rector para hablar de asuntos de negociación colectiva, que se venía realizando desde el año inmediatamente anterior, en la rectoría del profesor Danilo Reinaldo Vivas.

Hechos:

Cuando el rector Juan Diego Castrillón se posicionó como rector de la Universidad del Cauca, en abril de 2012, la seccional de la Asociación Sindical de profesores de la Universidad del Cauca ya había presentado, ante la Universidad y Ministerio de Trabajo, su segundo pliego de negociaciones, el primero se presentó y se negoció en el 2011, en la rectoría de Danilo Vivas. Al mes de su posesión se realizó una reunión en la antigua sede de la seccional, él con su cuerpo directivo y la junta directiva del sindicato, para establecer la metodología de la negociación.

Como era de esperarse, el rector ambientó la reunión planteando su plan de gobierno, dentro de todo lo que dijo, hay una frase que en particular nos llamó a todos los miembros de la Junta Directiva, el rector dijo: *"a mí el que me la venga a montar de ingobernabilidad yo lo saco, porque yo soy el rector"*. Traigo a colación esta frase, para que sea tenido en cuenta al tenor de este escrito, como un aspecto de su personalidad.

En lo referente a las propuestas rectorales de Juan Diego Castrillón, como presidente de la seccional sindical, tuve la oportunidad de expresarle a él y algunos medios de comunicación nuestra postura, por cierto crítica, sobre los programas de regionalización, uno de sus programas bandera, en lo referente a:

- La falta de estudios previos

- La falta de planeación

- Y la forma como a través de estos programas ha semiprivatizado la Universidad

- También criticamos la forma como serían elegidos los estudiantes en las regiones (sin pruebas de ingreso, pero además elegidos a dedo por los alcaldes con los que se firmaba el respectivo convenio) politizando de esta forma la actividad universitaria.

-Hemos criticado la forma de autofinanciación de estos programas, puesto que estos programas terminarían afectando el deficitario presupuesto que da la nación para que las universidades públicas funcionen.

- Etc.

Esto fue contribuyendo, a que el rector fuera optando una actitud cada vez más agresiva contra mí, refiriéndose a mí, en un auditorio donde habían casi 200 personas, como "*pertinentologo retrasnochao*"; en otra oportunidad me señaló como el líder, el jefe del matoneo en la Universidad en un departamento del programa de Administración de Empresas ampliado. Igualmente a dicho en medios de comunicación locales, que ASPU es su enemigo, que desde que él se postuló como candidato a la rectoría, el sindicato quería que ganara otro candidato.

La Seccional de ASPU de la Universidad del Cauca, en cabeza mía, también fue un fuerte crítico de la ampliación del periodo rectoral, en el cual utilizo al representante de los profesores para que presentara la propuesta al Consejo Superior, argumentando que tres años era un tiempo insuficiente para desarrollar una propuesta rectoral. Desde el sindicato promovimos más de seis asambleas de profesores pidiendo la renuncia del representante de los profesores, como rechazo la forma como el rector legislaba a través del Consejo Superior para beneficiarse a sí mismo.

Luego la administración expidió el Acuerdo 044 por medio del cual se reglamentaba la contratación de los profesores ocasionales y catedráticos, de inmediato ASPU propició todos los espacios de análisis en los cuales participaron profesores y expertos en el tema. La conclusión unánime fue la solicitud de derogatoria de dicho acuerdo. Para ello se realizaron varias reuniones con el rector sin llegar a ningún acuerdo, luego solicitamos audiencias al Consejo Superior y tampoco fuimos escuchados. A pesar de todo ello el acuerdo fue aprobado y aplicado.

En el primer semestre del 2013 la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación entro en asamblea permanente. La seccional de ASPU Unicauca apoyó decididamente esta asamblea dado que uno de los puntos de solicitudes de los asamblearios era la derogación de este acuerdo, pero además, se pedía que el 22% del salario que se le aumento al señor rector, como lo proponía en el Acuerdo 080 de 2013, por el cual el Consejo Superior aplicaba la figura de dedicación exclusiva al señor rector, pero no obstante con esto, en el artículo segundo de la misma, proponían que este aumento fuera vitalicio. Coincidentalmente esta iniciativa también la propuso el representante de los profesores.

Durante el tiempo que duro la asamblea de la Facultad de Educación, que fue alrededor de tres meses, hubo varias situaciones que evidencian la animadversión del rector hacia las directivas del sindicato, en especial a su presidente, comenzó una campaña estigmatizadora con el sindicato, señalando a quienes de una u otra forma alzaban sus

voces en contra de la administración, diciendo: *les que él dice eso, porque es sindicalista*. También dijo públicamente que la asamblea de la Facultad de Educación estaba **"Infiltrada por el sindicato"**, frase que a todas luces pone al sindicato como una organización siniestra e ilegal. Varios de los funcionarios del canal de televisión de la Universidad fueron regañados por parte del rector por informar y difundir lo que sucedía en las asambleas o actividades del sindicato. En ese sentido les prohibió que siguieran en esa tónica expresándoles que era inconcebible, que el canal de la universidad le pasara noticias al sindicato, siendo éste fuego enemigo.

En lo referente a la investigación disciplinaria que la oficina de control interno de la universidad abrió contra mí por no haber entregado el título de maestría. Debo decir que a mediados del 2014 inicié conversaciones con el jefe de la oficina jurídica de la Universidad Dra. Yaneth Noguera a quien le comente que mi intención era cumplirla a la universidad, pero necesitaba un margen de tiempo para que la Universidad del Valle abriera una amnistía, la cual se abriría a inicio del siguiente año (2015), ella consideraba que eso era posible porque yo ya había contra prestado la comisión de estudio, eso sí siempre me insistió en que hablara con el rector, por que la decisión estaba en manos de él, cosa que por supuesto **no** hice. En el mes de diciembre del 2014, el comité de control interno falló en primera instancia, sancionándome con 8 meses de suspensión del cargo, de inmediato presente apelación ante el Consejo Superior de la Universidad del Cauca.

En el mes de febrero la Universidad del Valle abrió la amnistía, a la cual me acogí, y presente como prueba el recibo del primer pago de la matrícula financiado a tres cuotas por la Univalle. Esto sin lugar a dudas deja clara mi intención de cumplirla a la universidad sin menoscabo de sus intereses y los míos. Mi abogado fue presentando los recibos a medida que se fueron pagando. Pero estas pruebas además de un escrito dirigido al Consejo Superior demostrando que no he cometido falta disciplinaria, pues ya contrapresté y el título solo me benefician a mí. Todo esto nunca fue tenido en cuenta, y posteriormente el Consejo Superior de la Universidad fallo en segunda instancia en contra mía y me sanciono por 6 meses en la suspensión del cargo.

Desde la Asociación Sindical de Profesores solicitamos a las directivas de la universidad un listado de todos los profesores que se encontraran en situación igual o parecida a la mía en lo referente a comisiones de estudio. De acuerdo con la información remitida se encontraron más de treinta casos, de ellos casi el 50% de estos se encontraban en estado inhibitorio, lo que significa que incumplieron, pero control disciplinario interno no hizo nada, en los demás casos no hay sanciones. Lo que queda claro es que hay un trato discriminatorio.

Por todo lo anterior solicito se investigue y se ponga en conocimiento de la Procuraduría mi caso, porque desde mi punto de vista existe una persecución a los miembros del sindicato, no obstante el rector también ordenó suspender el permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda, secretaria nacional de la Asociación Sindical de Profesores.



Universidad
del Cauca

2.3/0175

Popayán, 02 de marzo de 2015

04593

MMR -2 P.4 57

Oficina Asesora Jurídica

GESCO - MENTAL

Doctor

LUIS REINEL VÁSQUEZ

Presidente Seccional

Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU

Universidad del Cauca

Asunto: Su derecho de petición VU 03115.

Cordial saludo;

En atención a su derecho de petición de la referencia, me permito enviar a su despacho:

"información relacionada con los profesores (as) de la Universidad del Cauca que habiendo ejercido el derecho a una Comisión de Estudios no entregaron o no han entregado los Títulos Académicos respectivos dentro de los términos inicialmente pactados con la Universidad." (Copiado del texto original).

Cabe resaltar que la base de datos relacionada a continuación, fue suministrada por parte del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca:

JOSÉ HEINER CALERO COBO	PD - 015 de 2013	Apertura Investigación disciplinaria: 12 de marzo de 2013. Cierre Etapa de Investigación disciplinaria: 09 de agosto de 2013.
ZAMIRA DÍAZ LÓPEZ	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 14 de febrero de 2013.
HORACIO SALCEDO GARCÍA	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción: 12 de febrero de 2013.
RODRIGO ALBERTO CERÓN MARTÍNEZ	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 13 de febrero de 2013.
MILTON ARANGO QUINTANA	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea y la existencia de elementos fácticos que determinan que no existe conducta disciplinaria relevante con vocación disciplinaria: 11 de febrero de 2013.
PABLO AUGUSTO MAGE	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción, queja

200. Perry Carol
02-mar-15
3 pm



Universidad
del Cauca

Oficina Asesora Jurídica

IMBACHI		extemporánea: 13 de febrero de 2013.
GUILLERMO ADOLFO CUELLAR MEJIA	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 12 de febrero de 2015.
ÓSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTÉS	Auto inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 27 de febrero de 2015.
JOSÉ REINEL BERMEÓ MUÑOZ	Auto inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 18 de septiembre de 2013.
GUSTAVO ZORRILLA VELÁZQUEZ	Auto inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 14 de febrero de 2013.
ROBERTO CARLOS NARANJO CUERVO	Auto Inhibitorio	
PABLO ENRIQUE ACOSTA ACOSTA	PD - 013 DE 2012	Apertura Investigación disciplinaria: 19 de septiembre de 2013. Cierre Etapa de Investigación disciplinaria: 16 de enero de 2014.
SULMA LILIAN MUÑOZ BENÍTEZ	Auto inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 13 de febrero de 2013.
JOSÉ OMAR ZÚNIGA CARMONA	PD - 026 DE 2013	Apertura Investigación disciplinaria: 19 de septiembre de 2013. Cierre Etapa de Investigación disciplinaria: 16 de enero de 2014.
GERARDO ANDRÉS TORRES RODRÍGUEZ	PD - 003 de 2013 Archivado	
ALEXANDRA ROSAS PALOMINO	Suspensión comisión	
JUAN CARLOS CASAS ZAPATA	PD - 007 DE 2013 Archivado	
YILTON RIASCOS FORERO	PD - 024 DE 2013 Archivado	
GILDARDO VANEGAS MUÑOZ	PD - 018 DE 2010 Suspensión Comisión	
MARÍA ELENA MEJIA SERNA	PD - 004 DE 2013 Archivado	
ALEXANDER BUENDÍA ASTUDILLO	PD - 005 DE 2013 Archivado	
MARÍA PATRICIA TORRES HERNÁNDEZ	PD - 012 DE 2013	Apertura Investigación disciplinaria: 26 de febrero de 2013.



Universidad
del Cauca

Oficina Asesora Jurídica

		Cierre Etapa de Investigación disciplinaria: 09 de agosto de 2013.
JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA	PD - 029 DE 2013 Archivado	
FRANCO RAMIRO VELA MARTÍNEZ	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción: 22 de marzo de 2013.
OSCAR AMAURY ROJAS	PD- 020 DE 2013	Apertura Investigación disciplinaria: 10 de abril de 2013. Cierre Etapa de Investigación disciplinaria: 09 de agosto de 2013.
ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ	PD- 013 DE 2013 Archivado	
SIMÓN ANDRÉS IDROBO ZUÑIGA	PD- 021 DE 2013	Apertura Investigación disciplinaria: 09 de agosto de 2013. Cierre Etapa de Investigación disciplinaria: 16 de enero de 2014.
DIEGO CÁCERES BARAJAS	PD - 006 DE 2013	Apertura Investigación disciplinaria: 25 de febrero de 2013. Fallo de primera instancia
GUILLERMO MARÍN RICO	PD - 008 DE 2013	Apertura Investigación disciplinaria: 25 de febrero de 2013. Cierre Etapa de Investigación disciplinaria: 09 de agosto de 2013.
ALEJANDRO ANAYA GUTIÉRREZ	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 12 de febrero de 2015.
JOSÉ GIOVANNI LÓPEZ PERAFÁN	PD - 007 DE 2014	Apertura Investigación disciplinaria: 05 de agosto de 2014.
FELIPE ANDRÉS GARCÍA	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 12 de febrero de 2015.
JOSÉ FERNANDO GRASS RAMÍREZ	Auto Inhibitorio	Prescripción de la acción, queja extemporánea: 12 de febrero de 2015.

Cordialmente;

ANDREA CAROLINA ARAMBURO REALES
Jefe Oficina Asesora Jurídica (E)

Copia: Doctora Laura Ismeria Castellanos Vivas - Secretaría General.


PD-013-2012	38,357,723	PABLO ENRIQUE ACOSTA ACOSTA	Comisión de estudios: Aporte debe título de Magister pero su comisión fue otorgada para realizar Doctorado.	En apelación fallo de primera instancia
PD-003-2013	10,639,083	GERARDO ANDRES TORRES RODRIGUEZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	ARCHIVO (Presentó título)
PD-004-2013	42,063,542	MARIA ELENA MELIA SERNA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	ARCHIVO (Presentó título)
PD-005-2013	76,315,848	ALEXANDER BUENDIA ASTUDILLO	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	ARCHIVO (Presentó título)
PD-006-2013	16,267,254	DIEGO CACERES BARAJAS	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	En apelación fallo de primera instancia.
PD-007-2013	15,505,403	JUAN CARLOS CASAS ZAPATA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	ARCHIVO (Presentó título)
PD-008-2013	79,465,960	GUILLERMO MARIN RICO	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	Cierre etapa de investigación disciplinaria
PD-012-2013	43,019,039	MARIA PATRICIA TORRES HERNANDEZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	Cierre de investigación disciplinaria
PD-013-2013	94,449,643	ANDRES MAURICIO GOMEZ SANCHEZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	ARCHIVO (Presentó título)
PD-015-2013	5,315,710	JOSE HEINER CALERO COBO	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	Cierre de investigación disciplinaria
PD-019-2013	28,738,543	GILMA RIOS PENALOZA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	ARCHIVO (Presentó título)
PD-020-2013	76,314,774	OSCAR AMAURY ROJAS ALVARADO	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	Cierre de investigación disciplinaria
PD-021-2013	14,240,369	SIMON ANDRES IDROBO ZUÑIGA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	Cierre de investigación disciplinaria
PD-024-2013	16,723,123	YILTON OVRNE RIASCOS FORERO	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	ARCHIVO (Presentó título)
PD-026-2013	16,858,001	JOSE OMAR ZUÑIGA CARMONA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	Cierre de investigación disciplinaria
PD-029-2013	10,541,069	JAVIER ERNESTO FERNANDEZ MERA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	ARCHIVO (Presentó título)
PD-007-2014	76,305,514	JOSE GIOVANY LOPEZ PERAFAN	Comisión de estudios: No hace entrega del título dentro del término establecido en el contrato.	Se encuentra en etapa de investigación disciplinaria.

INHIBITORIO

76.303.617.	PABLO AUGUSTO MAGEIMBACHI	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
73.546.135	RODRIGO ALBERTO CERON MARTINEZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
79.390.100	MILTON ARANGO QUINTANA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
19.494.182	HORACIO SALCEDO GARCIA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
34.530.104	SULMA LILIAN MUÑOZ BENITEZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
31.133.008	ZAMIRA DIAZ LOPEZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
10.528.125	GONZALO MORENO RENGIFO	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
31.900.022	PIEDAD RUIZ ECHEVERRY	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
14.950.252	GUSTAVO ZORRILLA VELASQUEZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
13.008.765	FRANCO RAMIRO VELA MARTINEZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
12.108.982	JOSE REINEL BERMEO MUÑOZ	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión
34.563.467	ELENA MUÑOZ ESPAÑA	Comisión de Estudios: La Oficina Jurídica reportó estado de incumplimiento.	AUTO INHIBITORIO	Prescripción acción por tardía remisión

2.1-90.3

RESOLUCIÓN SUPERIOR NÚMERO 023 DE 2015
(4 de mayo)


Universidad
del Cauca
Consejo Superior

Por la cual se resuelve un Recurso de Apelación.

El Honorable Consejo Superior de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales, estatutarias y en especial las otorgadas la Ley 734 de 2002 (Código Disciplinario Único) y por los Acuerdos 105 de 1993, el 024 de 1993 y 069 de 2002, procede a resolver el Recurso de Apelación, interpuesto dentro del presente proceso, y

C O N S I D E R A N D O

I. COMPETENCIA

Conforme a la competencia otorgada por el Acuerdo 069 del 3 de diciembre de 2002, el Acuerdo 024 de 1993 y en concordancia con la Ley 734 de 2002, encontramos que no se advierte ninguna causal de nulidad que pueda afectar la actuación, observando que la acción disciplinaria no se encuentra prescrita y que el Honorable Consejo Superior Universitario posee la competencia para decidir y resolver en segunda instancia la apelación impetrada por el profesor DIEGO CACERES BARAJAS, respecto al fallo de primera instancia VRADM 4109 de 2014, proferido en su contra por parte de Grupo de Control Interno Disciplinario, en el proceso disciplinario PD-006 de 2013 adelantado contra el profesor CACERES BARAJAS, en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, por hechos relacionados con el incumplimiento del contrato de comisión de estudios, otorgada para realizar estudios de Maestría en Ciencias de la Organización en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali- Valle.

II. IDENTIDAD DEL SERVIDOR INVESTIGADO

Se trata del Profesor DIEGO CACERES BARAJAS, en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.267.254 expedida en Palmira (Valle).

III. HECHOS

3.1. Mediante oficio 2-52/062 del 11 de mayo de 2012 suscrito por la Vicerrectora Administrativa Encargada de la Universidad del Cauca, se remite oficio 2-52/1062 del 20 de abril de 2012, por el cual la Rectoría solicita sea valorado por el Grupo de Control Interno Disciplinario el informe levantado por la Oficina Asesora Jurídica en relación con el estado de comisiones de estudio otorgadas a docentes de planta vinculados a la Universidad del Cauca. Al respecto se anexa copia del oficio 2.3-31.2/239 el cual informa:

(...)

Atendiendo la solicitud de la Rectoría, de presentar informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a diferentes docentes de la institución, adjunto me permito remitir discriminada la situación de cada uno de los docentes sobre los cuales se recibió información, adicionalmente a ello este Despacho recomienda lo siguiente:

1. Para los docentes que han incumplido con su obligación de aportar el título dentro del año siguiente al reintegro de sus actividades, iniciar investigación disciplinaria, proceso que

Página 1 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

proyectos de investigación que manifiesta debieron ser interrumpidos por motivos ajenos a la voluntad, no evidenciándose la existencia de actividades académicas tendientes al desarrollo de una propuesta que permita efectivamente dar cumplimiento al requisito académico y que permita aspirar efectivamente a la obtención de título de Maestría. Adicionalmente no se verifica a la fecha, que el docente comisionado haya aportado constancia y/o título debidamente otorgado por la Universidad del Valle donde se acredite la terminación del programa de Maestría con sustentación de trabajo de investigación y posterior grado, situación que reporta la Oficina Asesora Jurídica e investiga este despacho".

3.5. Conforme el acervo probatorio analizado en el auto de cargos, el Despacho encuentra que la conducta del profesor universitario DIEGO CÁCERES BARAJAS, permite inferir que ha existido negligencia por parte del docente que ha conllevado al incumplimiento del contrato de comisión de estudios en el interior, otorgada para realizar estudios de Maestría en Ciencias de la Organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali- Valle.

Como hecho en el que se fundamenta la queja promovida ante el despacho, se encuentra que el profesor Cáceres no hizo entrega de la constancia de terminación de la Maestría, dentro del año siguiente a la terminación de la comisión de estudios, tal como lo establecía el contrato; habiendo sido autorizada la respectiva comisión de estudios mediante Resolución No. 069 del 14 de Agosto de 2007 y prorrogada mediante Resolución No. 101 del 30 de septiembre de 2008 por el término de un (1) año, a partir del 30 de septiembre de 2008; venciéndose el día 30 de septiembre de 2009 fecha a partir de la cual se contabiliza el término a que hace referencia la cláusula contractual para la entrega del título en este caso Magister, el cual se cumplió el día 30 de septiembre del año 2010. Durante la ejecución de la comisión de estudios el docente investigado informa que emprendió dos proyectos de investigación que manifiesta debieron ser interrumpidos por motivos ajenos a su voluntad; no evidenciándose sin embargo la existencia de actividades académicas tendientes al desarrollo de una propuesta que permitiera efectivamente dar cumplimiento al requisito académico obteniendo así, de título de grado/ Maestría. Adicionalmente no se verifica a la fecha, que el docente comisionado haya aportado constancia y/o título debidamente otorgado por la Universidad del Valle donde se acredite la terminación del programa de Maestría con sustentación de trabajo de investigación y posterior grado.

3.6. Notificado el auto de cargos, el profesor Diego Cáceres Barajas presentó documento contentivo del escrito de descargos.

El memorial fue radicado dentro del término legal establecido, y fue valorado por el Grupo de Control Interno Disciplinario.

3.7. El Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca determinó, en fallo de primera instancia, que de conformidad con lo dispuesto por la Ley 734 de 2002, la sanción deberá ser: **"La SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TÉRMINO DE OCHO (8) MESES, sanción que implica separación del ejercicio del cargo en cuyo desempeño se originó la falta disciplinaria y consecuentemente, la no cancelación de salarios y prestaciones correspondientes al término de la sanción disciplinaria impuesta"**.

IV. FUNDAMENTOS DEL RECURSO DE APELACIÓN:

El apoderado del Docente Cáceres Barajas, Doctor Camilo Ernesto González Obando, presenta Recurso de Apelación contra el Fallo en Primera Instancia VRADM 4109 del 10 de noviembre de 2014, en el cual expone argumentos en defensa de los intereses de su prolijado, lo cual conlleva a que en la Segunda Instancia se adelante un análisis integral del proceso adelantado en la investigación efectuada al profesor, abordando de esta manera, los

est
Página 3 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

permite establecer el grado de responsabilidad docente y la sanción a imponer por su incumplimiento.

2. En cada caso se debe revisar las carpetas que soportan el proceso contractual, estableciendo si a la fecha el contrato se encuentra vigente, es decir, si el docente está en etapa de contraprestación y se ha vencido el plazo para aportar el título, podría declararse la caducidad del contrato y hacer efectiva la cláusula penal.

Si las garantías que amparan el cumplimiento del contrato se encuentran vigentes, iniciar el proceso de cobro ante la aseguradora.

3. Finalmente y ante la imposibilidad de hacer efectiva cualquiera de las situaciones que permitan a la Universidad el resarcimiento del perjuicio ocasionado por el docente que incumplió con su obligación, remitir a la Oficina de Crédito y Cartera los títulos valores que soportan la obligación con el fin de adelantar el cobro de los mismos a través de dicha dependencia.

3.2. La acción de investigación disciplinaria es independiente de la contractual, por lo que el primer paso a seguir sería la remisión de la información a la Oficina de Control Interno Disciplinario, en lo que respecta a la contractual esta dependiente del estudio que arroje la carpeta que soporta el contrato. (Vigencia del contrato, vigencia de garantías)."

3.3. El Grupo de Control Interno Disciplinario, mediante auto del 25 de febrero de 2013 (ffs. 78-79), dispuso la apertura de investigación disciplinaria en contra del profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS, para lo cual tuvo en cuenta las pruebas debidamente allegadas y ordenó la práctica de otras, las cuales obran a folios 1-77, 85-97, 100-109 del expediente. Dicha providencia fue notificada por Edicto, según consta a folio 98.

3.4. Valorado en su conjunto el material probatorio aportado y recaudado en etapa de investigación disciplinaria, mediante auto del 06 de mayo de 2014 (ffs. 113-127), el Grupo de Control Interno Disciplinario formuló un cargo único disciplinario en contra del funcionario DIEGO CÁCERES BARAJAS, en su condición de profesor de planta tiempo completo adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, cuyo texto literal determina:

"CARGO ÚNICO

La Oficina Jurídica de la Universidad del Cauca, reporta mediante informe presentado ante la Rectoría de la institución – Oficio 2.3-31.2/239 del 17 de abril de 2012; la situación de incumplimiento del contrato de comisión de estudios celebrado entre la Universidad del Cauca y el profesor Diego Cáceres Barajas; Contrato identificado bajo el número 2.3-12/064 del 14 de agosto de 2007 y que fuera prorrogado mediante contrato No. 2.3-12/045 del 30 de septiembre de 2008 cuyo objeto dispone: "(...) comisión de estudios en el interior, con el fin de realizar estudios de Maestría en ciencias de la organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali- Valle (...)". El docente comisionado se comprometió a dar cumplimiento a las obligaciones estipuladas en el contrato, incluida la consagrada en la Cláusula Tercera: OBLIGACIONES DE LAS PARTES, Literal B) DE EL PROFESOR, Numeral 2) Literal h) que dispone textualmente: "(...) igualmente, deberá hacer entrega de la constancia de terminación de la Maestría, dentro del año siguiente a la terminación del mismo". La comisión de estudios autorizada mediante Resolución No. 069 del 14 de Agosto de 2007 y prorrogada mediante Resolución No. 101 del 30 de Septiembre de 2008 por el término de un (1) año, a partir del 30 de Septiembre de 2008, venció el día 30 de Septiembre de 2009 fecha a partir de la cual se contabiliza el término a que hace referencia la cláusula contractual antes mencionada el cual se cumplió el día 30 de Septiembre del año 2010. Durante la ejecución de la comisión de estudios el docente investigado emprendió dos

Folio 2 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

postulados en lo que se fundamenta el recurso impetrado por parte del citado profesional del derecho:

4.1. "Baso mi solicitud en el hecho de que se debe garantizar de manera irrestricta y en primera medida la **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA** que cobija a mi defendido, toda vez que los criterios esbozados para la decisión referida se basan en pruebas de cargo que no se atenderían a las circunstancias y con las mismas se está perjudicando enteramente al señor Cáceres.

Y esto es así, ya que no se ha tenido en cuenta que el señor DIEGO CÁCERES BARAJAS se encuentra inscrito – nuevamente – en la Maestría Ciencias de la Organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali (Valle) para el periodo académico de febrero a junio del año 2015, registro que se realizó en fecha 16 de octubre de 2014 y de los cuales me permito presentar los soportes correspondientes, así pues, como podrá entenderse, la intención de mi poderdante es culminar sus estudios de Maestría para así cumplir a cabalidad la orden de estudios que suscribió con la Universidad del Cauca.

Entonces, haciendo una pequeña, pero simple elucidación se sobre-entiende que el señor Cáceres tiene la posibilidad de finiquitar sus estudios no es dable sancionarlo en este sentido, y más por un término tan alto como lo refiere la decisión, ya que la sanción implicaría- per se – la imposibilidad que tendría de concurrir a la ciudad de Cali a finiquitar sus estudios, con la consecuencia nefasta de no poderle cumplirle al Alma Mater el contrato suscrito.

Es más, claramente – y a manera de debate – podría existir una duda razonable de si él disciplinable aportaría el título en el menado tiempo, criterio este que es zanjado por la Administración de Justicia, en particular en la Sentencia citada por el apelante, de fecha 04 de septiembre de 2002, radicado 15884, M.P Carlos Augusto Gálvez Argote.

Por tanto, considera este apoderado que impera absolver a una persona la cual hasta el momento no ha generado un perjuicio irremediable a la universidad con el incumplimiento enlignado y que pretende – como se puede probar – resarcir su inadecuado comportamiento – que valga la pena decirlo- nunca se ha desconocido con la terminación de sus estudios.

Hay que determinar además, que planteando una simple y pertinente analogía, podemos mencionarlo que han referido voces especializadas en el tema:

"Ante la falta de certeza probatoria en el momento de proferir sentencia, ha de acudir al amparo del apotegma in dubio pro reo, expresamente consagrado en nuestro ordenamiento procesal por el artículo 216 (Artículo 7 del Código de Procedimiento Penal vigente), para soslayar el peligroso riesgo de condenar a un inocente, extremo de la disyuntiva falladora menos grave que el de absolver a un eventual responsable; la justicia humana y, por lo mismo, fallible; por eso el acto soberano y trascendente de emitir sentencia de condena ha de estar anclado firmemente en prueba de irrefutable solidez, cuando ello no ocurre, se impone en nombre de esa misma justicia, decisión absolutoria." CSJ. Mayo 15 de 1984. M.P Dr. Alfonso Reyes Echandía.

Por los anteriores referentes se constata que el ente disciplinario no ha hecho una valoración en conjunto de los elementos de convicción para así generar una sanción en contra de mi prolijado.

Como lo ha manifestado este recurrente en varios apartes de este escrito, no es jurídicamente admisible sancionar a un individuo cuando no se puede concluir sin asomo de las dudas de su responsabilidad en su actuar, porque hay que recordar que es de la esencia de un estado constitucional, social y democrático de derecho que en el proceso disciplinario,

Página 4 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARCAJAS.

todos los pasos de definición del mismo, incluidos los actos de investigación y los de pruebas a los que se deben aquellos, estén de manera rigurosa ajustados conforme a los principios que orientan la normativa, por tanto y a manera de conclusión respecto a este punto solicito absolver a mi defendido.

4.2. Resulta a todas luces inadecuado, una sanción que determine la suspensión de mi prohibido en el ejercicio de sus funciones, ya que el señor Cáceres nunca ha desconocido su falta de desarrollo en el proceso, lo que denota es sacar a la Universidad, es más resulta altamente nocivo la determinación adoptada por esta dependencia, ya que dentro de la actuación disciplinaria se cuenta con la intachable hoja de vida del señor Cáceres que denota no solo sus calidades educativas, pedagógicas y humanas y el tiempo de servicio que ha prestado a la Universidad, así pues, es loable dar aplicación directa al artículo 20 del C.D.U que reza a su tenor:

Artículo 20. Interpretación de la ley disciplinaria. En la interpretación y aplicación de la ley disciplinaria el funcionario competente debe tener en cuenta que la finalidad del proceso es la prevalencia de la justicia, la efectividad del derecho sustantivo, la búsqueda de la verdad material y el cumplimiento de los derechos y garantías debidos a las personas que en él intervienen.

(Subrayado por fuera del texto)

Y esa prevalencia de la justicia y su consecuente verdad material refiere que mi cliente, ha tratado infuertuosamente de culminar sus estudios en dos (2) oportunidades, pero no ha conlato con suerte, hecho que se puede confirmar con que hasta la fecha esté intentando de manera proba y suficiente optar por su título de Maestría.

Aunado a lo anterior, es claro que mi cliente de regreso a su Alma Mater tuvo que apersonarse de las funciones de Presidente de la Asociación de profesores, aspecto éste que le resto tiempo y no permitió cumplir con la terminación de su proyecto educativo, valga la pena aclarar, que esta no es causa suficiente para desconocer que tiene la obligación de terminar con sus estudios, ya que es un compromiso adquirido que debe materializarse en la obligación del grado, pero que determina que no ha sido de manera dolosa, ni culposa que no se ha cumplido con su cometido.

A ello se ha referido la jurisprudencia constitucional cuando ha dicho que "el dolo y la culpa son elementos constitutivos de la acción, son sus elementos subjetivos estructurales y "el dolo y la culpa son modalidades del ilícito disciplinario.

Así las cosas, dolo y culpa son componentes de la conducta disciplinaria, de tal manera que su estudio es previo en la estratificación del análisis de la responsabilidad disciplinaria, correspondiéndole a la categoría dogmática de la ilicitud.

Dolo y culpa son expresiones externas de la subjetividad que le dan forma al quebrantamiento normativo, de manera que el concepto ilícito sustancial disciplinario involucra el quebrantamiento formal como el funcional, razón por la cual el Código Único Disciplinario hace énfasis no en lo típico disciplinario—no hace referencia a dicha categoría dogmática, sino al principio de legalidad, como se desprende de su artículo 4-, sino en lo ilícito típico—artículo 5.

Es decir, que siendo consecuentes con el comportamiento desarrollado por mi poderdante y la actitud que ha tomado frente a la situación, considera este servidor que la decisión adoptada no sopesa el hecho de que el daño—si es que realmente se ha materializado—a la universidad—en este caso en particular—es resarrible, con lo cual la graduación de la sanción

Página 5 de 11

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

se torna exagerada, sin consultar como la doctrina especializada en el tema ha referido:

"De otro lado, en el marco de la teoría del debido proceso, se ha distinguido dos dimensiones: una adjetiva o formal y otra sustantiva o material. La que más se ha estudiado, desarrollado y regulado ha sido la primera de ellas, que comúnmente se conoce como el conjunto de reglas procesales de obligatorio cumplimiento que regulan un procedimiento para que formalmente sea válido (por ejemplo prohibición de indefensión, motivación de resoluciones, igualdad entre las partes, juez imparcial, entre otros).

Sin embargo, en cuanto al estudio de la dimensión sustantiva (en adelante debido proceso sustantivo) poco se ha avanzado y su desarrollo en las fuentes del derecho es todavía embrionaria.

Dicho lo anterior, ahora podemos aproximarnos a una definición del debido proceso sustantivo para luego determinar su trascendencia y sustentar la afirmación de que éste es el instrumento más idóneo a efecto de asegurar una sentencia justa.

En tal sentido, podemos empezar por definir al debido proceso sustantivo no como aquél conjunto de ciertos requisitos formales, de trámite y/o de procedimiento para llegar a la solución de conflictos mediante la sentencia, sino, a la necesidad de que esas sentencias o decisiones sean razonables, que guarden proporcionalidad con los hechos y el derecho, y que lleguen a sintetizar el concepto de justicia. (Subrayado fuera del texto) – (Palma Encalada Lery. El debido proceso sustantivo como instrumento para asegurar una sentencia justa. Editorial Rivera.- Gómez- 2005.)

Y es que, la decisión como la resolución que pone fin a un determinado conflicto de intereses debe contener estándares de justicia efectiva en el caso resuelto, que se proyecte no solo a satisfacer los intereses de las partes, sino, que garantice la convivencia de la comunidad; y esto sólo se garantizará con una debida aplicación del derecho, respetando los derechos de las personas y discernimiento con razonabilidad y proporcionalidad sobre los hechos que dieron lugar al litigio o controversia y- como se podrá entender- la decisión adoptada.

Por ello, el Grupo de Control Interno Disciplinario como principal protagonista del proceso- en razón que fue quien adoptó la decisión-, es quien primero debe interiorizar el concepto y visión de la justicia para que así pueda proyectarlo en su decisión y hacer de la justicia un verdadero escenario de recomposición del estado de normalidad del derecho e instrumento de protección efectiva de los derechos fundamentales, y es que hay que afirmar que el señor Cáceres tiene más de Quince (15) años de carrera docente en la universidad y no sería enteramente gravoso endarle su hoja de vida, por un aspecto que perfectamente se puede remediar.

4.3. Llana poderosamente la graduación de la sanción impuesta a mi prolijado, ya que analizando los criterios esbozados en la norma aplicable en el caso sub lite (artículo 47 del Código Único Disciplinario) ninguno encuadra para la determinación de tan gravosa sanción, aspectos estos que me permitió plasmar en un análisis puntual a cada uno de ellos, refiere en primera medida:

a) Haber sido sancionado fiscal o disciplinariamente dentro de los cinco años anteriores a la comisión de la conducta que se investiga.

Hecho este que no se configura, en virtud de que mi cliente tiene una hoja de vida intachable, como bien lo puede determinar esta dependencia.

b) La diligencia y eficiencia demostrada en el desempeño del cargo o de la función;

Página 14

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARRAJAS.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Mi poderdante siempre ha estado en los grados de excelencia en materia docente, teniendo a cargo por lo menos dos cursos académicos, siendo representante de los profesores de la Facultad de Ciencias Contables, económicas y administrativas, entre otros cargos desarrollados, que denotan el sobresaliente desempeño que ha tenido en la institución.

c) Atribuir la responsabilidad infundadamente a un tercero;

Se destaca que mi cliente en ningún momentos ha desconocido que haya cometido un error y mucho menos ha asumido una posición de enlodar el nombre de alguna persona distinto a él, aspecto este que se debe analizar para determinar la decisión objeto de este recurso.

d) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos;

Hay que tener en cuenta que mi prolijado por el desconocimiento que tiene de los aspectos procesales y materiales de un proceso disciplinario no contó con la asesoría suficiente para realizar este acto, pero se recalca, que nunca ha negado el comportamiento endiligado y ha procurado- como en este momento lo hace- resarcir el presunto daño a la universidad.

e) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado;

Se constata que el hoy disciplinable se encuentra inscrito en la Maestría de Ciencias de la Organización en la Universidad del Valle, para así reparar el presunto agravio generado a la Universidad del Cauca con el comportamiento del señor Cáceres, lo que deviene en que con su actuación pretenda de manera irrestricta resarcir el hipotético daño.

f) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la conducta constitutiva de la falta, siempre que la devolución, restitución o reparación no se hubieren decretado en otro proceso;

Este ítem no tendría aplicación en el caso sub – examine.

g) El grave daño social de la conducta;

Con la conducta no se ha desplegado ningún tipo de daño a la universidad y mucho menos a la sociedad en general, ya que no se ha mermado con ello su capacidad pedagógica, ni su estímulo educativo.

h) La afectación a derechos fundamentales;

No se ha asaltado ningún derecho fundamental de la universidad como ente objeto del presunto perjuicio, ya que mi poderdante nunca ha olvidado la obligación que tiene para con la universidad de finiquitar sus estudios superiores.

i) El conocimiento de la ilicitud; Literal declarado exequible por la Sentencia de la Corte Constitucional 1076 de 2002 por los cargos analizados.

El profesor Diego Cáceres es consciente de que su comportamiento no ha sido adecuado, ya que haciendo honor a la verdad no ha presentado su trabajo de Tesis, pero no ha llegado a considerar el alcance de su accionar y mucho menos de que con el mismo le generara algún tipo de perjuicio, porque como se ha referido en muchos apartes de la parte contentiva de este escrito, el obrar del señor Cáceres no ha sido con la intención de perjudicar a su Universidad.

j) Pertenecer el servidor público al nivel directivo o ejecutivo de la entidad.

Página 7 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

No encuadra dentro de los lineamientos del caso.

Deviene del análisis concienzudo de todos y cada uno de los criterios de graduación de la sanción que ninguno encuadra ni exegéticamente, teleológicamente en la sanción atribuida al señor Cáceres Barajas, por tanto la misma se torna excesiva y es que se destaca que nuestro máximo tribunal Constitucional ha referido en sentencia hito en materia disciplinaria:

En cuanto al principio de proporcionalidad en materia sancionatoria administrativa, éste exige que tanto la falta descrita como la sanción correspondiente a la misma resulten adecuadas a los fines de la norma, esto es, a la realización de los principios que gobiernan la función pública. Respecto de la sanción administrativa, la proporcionalidad implica también que ella no resulte excesiva en rigidez frente a la gravedad de la conducta, ni tampoco carente de importancia frente a esa misma gravedad.

De todo lo anterior se concluye que el derecho disciplinario, como modalidad del derecho administrativo sancionador, pretende regular la actuación de los servidores públicos con miras a asegurar los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad que rigen la función pública, y que, para tal cometido, describe mediante ley una serie de conductas que estimas contrarias a ese cometido, sancionándolas proporcionalmente a la afectación de tales intereses que ellas producen. (Subrayado por fuera del texto) — (Sentencia C – 125 de 2003, Corte Constitucional).

De otro lado y como corolario de lo anterior la sanción disciplinaria aplicada a mi cliente debe acatar los principios aplicables al Derecho administrativo sancionador, que, según reiteradamente lo ha señalado la Corte son, mutatis mutandi, los mismos que se aplican al derecho penal. Dentro de tales principios figuran los de legalidad y proporcionalidad, de especial importancia frente al problema jurídico que ahora ocupa la atención, ya que como me he permitido referir, si la sanción fuera consecuente con la conducta desplegada por mi protegido la misma no sería de tal entidad que lo suspenda del cargo por el término planteado en la decisión, que a todas luces por todo lo planteado se torna ilegal respetando los principios y la falta disciplinaria.

4.4. Finalmente, me permito solicitar a esta dependencia que tenga en consideración que mi cliente pretende apenas autorice la universidad del Valle matricularse para la terminación de sus estudios, ya que como podrá entenderlo esta oficina, mi cliente ya realizó la inscripción y está a la expectativa de la realización de la realización de la matrícula académica, siendo aspectos estos de vital importancia para la mencionada culminación.

Así pues, pongo en conocimiento este hecho que es relevante en el desarrollo y el análisis de este curso.

La convicción a la que llega este apoderado al mirar la prueba en el contexto, es razonada, y constituye la resultante lógica de un examen analítico de los hechos y una apreciación crítica de los elementos de prueba.

Siendo suficiente el análisis de las pruebas este apoderado estima innecesario ahondar en mayores consideraciones.”

V. CONSIDERACIONES DEL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

5.1. Una vez analizados los argumentos esgrimidos por parte del Ad quo y la defensa del docente disciplinado, considera este cuerpo colegiado tener en cuenta lo siguiente:

Respecto al recurso impetrado por la parte disciplinada, este Consejo advierte que se analizarán conjuntamente los argumentos expuestos por la defensa en el escrito de

Página 8 de 14
JCS



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

apelación, a pesar de que no son claras las pretensiones principales y subsidiarias del mismo.

El Consejo Superior, previo al análisis del caso concreto considera pertinente dejar claro que en ningún momento, se ha vulnerado la presunción de inocencia del sujeto disciplinado, entendida tal y como lo define la Honorable Corte Constitucional en Sentencia C – 289 de 2012:

"La presunción de inocencia es una garantía integrante del derecho fundamental al debido proceso reconocida en el artículo 29 de la Constitución, al tenor del cual "toda persona se presume inocente mientras no se le haya declarado judicialmente culpable". Los tratados internacionales sobre derechos humanos ratificados por Colombia –que hacen parte del bloque de constitucionalidad en virtud del artículo 93 de la Constitución– contienen dicha garantía en términos similares. Así, la Convención Americana sobre Derechos Humanos establece en su artículo 8 que "toda persona inculpada del delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se establezca legalmente su culpabilidad". Y, a su turno, el artículo 14.2 del Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos prescribe que "toda persona acusada de un delito tiene derecho a que se presuma su inocencia mientras no se pruebe su culpabilidad conforme a la ley". Como se deriva de las normas transcritas, la presunción de inocencia acompaña a la persona investigada por un delito "hasta el fallo o veredicto definitivo y firme de culpabilidad".

Una vez aclarada esta situación, y como punto de partida, se debe tener en cuenta que en materia disciplinaria opera el principio general de responsabilidad para todos los servidores públicos previsto en el artículo 6° de la Constitución Política, norma que determina que además de la responsabilidad existente para cualquier ciudadano, los servidores públicos también son responsables por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Así las cosas, tenemos como fundamento de la presente actuación, el informe levantado por la Oficina Asesora Jurídica, remitido para conocimiento de las Directivas Universitarias mediante oficio 2.3-31.2/239 del 17 de abril de 2012, en el cual se relaciona al profesor Diego Cáceres Barajas, en estado de incumplimiento del Contrato de Comisión de estudios al interior (Fl.8). Una vez corroborada la información plasmada en el respectivo informe por parte del despacho, se procede a investigar la situación descrita y que tuviera fundamento en la Resolución No. 069 del 14 de agosto de 2007 (Fl. 9) formalizado a través de la suscripción del Contrato sobre Comisión de Estudios en el interior y de Contraprestación de Servicios No. 2.3-12/064 de 2007 (Fl. 12-15), cuya Cláusula Tercera estipula:

"(...)

CLÁUSULA TERCERA.- OBLIGACIONES DE LAS PARTES: (...)

B) DE EL PROFESOR: (...) 2) Además de las obligaciones generales nacidas de todo contrato **EL PROFESOR** se compromete: (...) h) *Culminados los estudios, deberá presentar la certificación suscrita por el Director del programa a la Interventoría.*

Igualmente, deberá hacer entrega de la constancia de terminación de la Maestría, dentro del año siguiente a la finalización del mismo". Dicha comisión fue prorrogada en los mismos términos mediante Resolución No. 101 del 30 de Septiembre de 2008 por el término de un (1) año a partir del 30/09/08 (Fl. 29) y contrato fechado 30/09/08 (32-35)".

En cuanto a los documentos adjuntos al recurso de apelación de fecha 04 de diciembre de 2014, que sirven como sustento de la defensa para demostrar la intención del docente de culminar sus estudios de Maestría, y posteriormente cumplir a cabalidad con el contrato de Comisión de Estudios que firmó con la Universidad del Cauca encontramos que no son prueba suficiente para justificar la falta cometida por el profesor Cáceres Barajas, ya que a

Página 9 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

pesar de adjuntar dos (2) documentos denominados "SOLICITUD DE ESTUDIO PARA LA AMNISTÍA ACADÉMICA "PREGRADO" Y "INSCRIPCIÓN PROGRAMA AMNISTÍA ACADÉMICA 2015", no se encuentra plenamente probado que el docente haya sido nuevamente admitido para culminar sus estudios de maestría, pues en dichos documentos claramente se advierte:

"La publicación de resultados se realizará el día 14 de noviembre de 2014 en la página web de la Universidad del Valle."

Esto sumado a lo expresado en el fallo de primera instancia, donde el Grupo de Control Interno Disciplinario advierte:

"Sobre esta expectativa que permitiría dar cumplimiento al compromiso adquirido supuestamente en el año 2013, indagó el despacho en etapa probatoria posterior a descargos directamente con la Dirección del Programa Académico de la Universidad del Valle en cabeza del profesor Luis Aurelio Ordoñez Burbano (FI.143), quien informa mediante oficio 0110.0113.3-753-2014 del 15 de Julio de 2014, lo siguiente:

(...)

1. El último periodo académico en el cual el estudiante DIEGO CÁCERES BARAJAS estuvo matriculado fue en el de AGOSTO/DICIEMBRE 2011, en el programa de Maestría en Ciencias de la Organización.

2. El plazo máximo otorgado a los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Organización para culminar su proceso académico con obtención efectiva del título de Magister es de siete (7) años, a partir del periodo académico en que ingresó. En el caso particular del estudiante DIEGO CÁCERES BARAJAS, dicho plazo culmina en el periodo AGOSTO/DICIEMBRE 2014.

3. Actualmente, el estudiante DIEGO CÁCERES BARAJAS no registra matrícula vigente, por lo cual no se tiene información sobre tutor y/o director de proyecto de grado".

Tampoco se puede pasar por alto que el señor Cáceres Barajas manifestó en su versión rendida el 13 de marzo de 2013 lo siguiente:

"(...) Me encuentro elaborando una nueva propuesta que espero presentar este mes de Junio, para tener presentación de tesis y sustentación a fin de año."

Y posteriormente en escrito de descargos de fecha 11 de Junio de 2014 cuando nuevamente afirma:

"(...) c) últimamente me encuentro próximo a retomar el trabajo de grado que lo viene dificultando los tiempos que deben coincidir con el director de grado y el tiempo propio como docente."

Considera este Consejo, como en favor del disciplinado, que en dos oportunidades dio inicio a proyectos de grado, uno con comunidades del litoral pacífico del Valle del Cauca y el segundo con comunidades de Yotoco - Valle, pero ante situaciones internas de las mismas, no se le permitió concluir los mismos.

Respecto de las obligaciones contractuales, es claro que la obligación contractual establecida con plazo para ejecución, se debe cumplir en dicho plazo o en un término prudencial. Sobre este asunto, nos remitimos a lo establecido en el Código Civil, que reza así:

"ARTÍCULO 1551. <DEFINICIÓN DE PLAZO>. El plazo es la época que se fija para el cumplimiento de la obligación; puede ser expreso o tácito. Es tácito, el indispensable para cumplirlo."

Página 10 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

No podrá el juez, sino en casos especiales que las leyes designe, señalar plazo para el cumplimiento de una obligación; solo podrá interpretar el concebido en términos vagos u oscuros, sobre cuya inteligencia y aplicación discuerden las partes."

Por otra parte, la doctrina establece que el cumplimiento consiste en la exacta realización de la prestación o conducta debida, es decir, se entiende que una obligación ha sido cumplida cuando el obligado la realiza íntegramente y en el plazo establecido, es por ello, que no se entiende cumplida la obligación, sino cuando se hubiese realizado la prestación, en que la obligación existía e incluso el obligado, no podrá exigirle a la otra parte que acepte otra prestación, ni otro plazo.

Las obligaciones son establecidas para ambas partes desde el inicio del contrato de comisión de estudios y por eso ambas partes saben con exactitud, que deben cumplir y que pueden exigir, siendo así, ninguna parte puede solo exigir las obligaciones a la otra y abstenerse de cumplir las propias, pues de hacerlo, evidentemente está incumpliendo el contrato.

En un caso similar, la H. Corte constitucional determinó:

"En cuanto a la competencia de la Contraloría General de República para conceder comisión de estudios en el exterior puede decirse que es una potestad que deviene de la Constitución y la Ley. Como consecuencia de la comisión se exige la suscripción de un convenio de contraprestación, es por ello que a la entidad le corresponde verificar el cumplimiento de las obligaciones allí pactadas (...)"

(...)"

Las potestades de la administración en materia sancionadora y contractual son necesarias para el adecuado cumplimiento de sus funciones, la realización de sus fines, permite cumplir los valores del orden jurídico institucional y contribuye a asegurar el cumplimiento de las decisiones administrativas.

En conclusión, es claro que el organismo de control, con fundamento en el reglamento interno, las normas que fijan los criterios para acceder a la capacitación de sus servidores públicos y la jurisprudencia citada está facultado para: (i) expedir el acto administrativo aprobando la comisión de estudios, (ii) suscribir el convenio de contraprestación de servicios, (iii) verificar el cumplimiento de las obligaciones pactadas y, (iv) declarar el incumplimiento del convenio (...)"

Otra de las obligaciones contractuales a cargo del docente Diego Cáceres Barajas era la contraprestación como docente, la cual quedó plenamente probada en el proceso disciplinario, cumplió cabalmente.

Claro está entonces, que una vez verificado el incumplimiento del contrato, la Universidad no puede eslarase eternamente a la espera de un posible cumplimiento, sino que debe actuar con base en su potestad administrativa sancionatoria y contractual.

Por otra parte, el Doctor González Obando, presenta como argumento en su escrito de defensa del disciplinado, aquel relativo a los compromisos de carácter sindical adquiridos por el profesor Cáceres Barajas, a su regreso a las actividades académicas propias de su vinculación docente. El Consejo Superior no desconoce en ningún momento que dichas actividades resultan evidentemente demandantes y de gran importancia para la Comunidad Universitaria, tal y como ya lo ha expresado el ad quo, no puede otorgarse a las mismas el carácter de prioritarias y/o excluyentes frente a la obligación de dar cumplimiento a compromisos anteriores y completamente diferentes, como el que nos convoca actualmente. Resulta claro entonces, que la suscripción de los instrumentos legales que soportaron las

Página 11 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

obligaciones contenidas en el Contrato de Comisión, no tenían el carácter de condicionales, sino que resultaban de obligatorio cumplimiento so pena de incurrir en incumplimiento contractual y legal, pues el Consejo considera que no admite discusión, el que el contrato es ley para las partes, en tanto surge de la autonomía de la voluntad de contratante y contratista, quienes libremente establecen las reglas y condiciones que regirán la relación contractual, dentro de ellos EL VALOR y EL PLAZO PARA LA ENTREGA DEL TÍTULO, que en el caso concreto fue aceptado por el contratista y pactado de manera autónoma y libre en los Contratos 064 de 2007 y 045 de 2008.

Ante este argumento, la Corporación concluye, que tal y como ya lo manifestó el Grupo de Control Interno Disciplinario, la calidad de dirigente sindical se constituye en elección voluntaria que escapa a la potestad del ente universitario en el sentido de no ser impuesta por el empleador; resulta cuestionable considerar que el solo ejercicio del derecho impidiera de manera irremediable culminar un proceso que si resultaba de obligatorio cumplimiento y exigibilidad, so pena de incurrir en responsabilidad como en este caso; disciplinaria; pues resulta indiscutible que el docente Cáceres Barajas, estaba en capacidad y tenía las herramientas necesarias para evitar la comisión de la falta endiligada y, a cambio de utilizarlas, actuó con ausencia de cuidado y atención en el desempeño de sus funciones.

Respecto de la aplicación de la DUDA RAZONABLE, invocada por la defensa, este Consejo encuentra que no es viable jurídicamente la ejecución de este principio, ya que no existe ningún elemento que contradiga o ponga en duda, el hecho de que el profesor Cáceres Barajas hubiera abandonado sus estudios de Maestría, a la cual accedió con recursos de la Universidad del Cauca, con los cuales solventó su sostenimiento durante los dos (2) años que gozó de los beneficios del Contrato de Comisión de Estudios, incumpliendo flagrantemente con las obligaciones contenidas en los Contratos 064 de 2007 y 045 de 2008, generando indudablemente un claro perjuicio académico y patrimonial a nuestra Alma Mater.

Ante esta situación de incumplimiento evidenciada en el expediente, el Consejo Superior no acepta las exculpaciones presentadas en el recurso de apelación, pues si bien es cierto que el docente hizo una solicitud de ingreso, no podemos obviar que el plazo para la obtención y entrega del título de Maestría, previsto en el Contrato de Comisión de Estudios, no se cumplió por parte del docente, y en consecuencia se impondrá la sanción a que haya lugar.

Es de resaltar que el Consejo Superior como máxima autoridad al interior de la Institución, debe velar por el cumplimiento de los acuerdos internos y por mantener la calidad académica de la Alma Mater, por tanto no puede admitir que una conducta como la asumida por el disciplinado, amerite sanción diferente a la impuesta por el ad quo. Pues a su juicio, la falta cometida reviste especial gravedad, no solo por los perjuicios de carácter académico y patrimonial que el disciplinado causa a la Universidad del Cauca con su incumplimiento, sino, por la calidad de docente que ostenta el señor Cáceres Barajas, que lo obliga a formar a sus discípulos con las enseñanzas impartidas en la cátedra, y además debe ser ejemplo de una vida de estricto cumplimiento de sus obligaciones y de los principios morales, ya que las razones esgrimidas en la apelación no son propiamente el mejor ejemplo para sus alumnos y compañeros docentes.

De todo lo expuesto este Consejo Superior concluye, que durante el curso del proceso disciplinario, el Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca se ajustó a las prescripciones que para el efecto contempla el Estatuto Docente y el Código Único Disciplinario, pues se puede constatar que en todo momento se garantizó ampliamente el derecho de defensa, y que en virtud de los hechos tan claros, el Consejo Superior de la Universidad de Cauca no tiene otra opción que confirmar la sanción de SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO, pero, se procederá a la revisión de la graduación de la sanción, teniendo en cuenta la ausencia de antecedentes disciplinarios, la continuidad del docente prestando sus servicios a la Institución, y el hecho de haber intentado en dos ocasiones

Página 12 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación
al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

culminar sus estudios; advirtiendo que a pesar de que la defensa en su escrito intenta minimizar el incumplimiento del señor Cáceres Barajas, este Consejo tiene claro que al incumplir las obligaciones pactadas en el contrato de comisión de estudios, se causa un grave daño académico y patrimonial a la institución, más aún si se tiene en cuenta que la formación de sus docentes no se hace por mero capricho de la administración, sino que se hace con el fin de elevar la calidad de los programas que se ofrecen a nuestros estudiantes, y mantener igualmente la acreditación de alta calidad que actualmente ostenta la institución; por lo cual, es indispensable contar con docentes de altas calidades académicas con formación Doctoral o de Maestría.

VI. REVISIÓN DE LA SANCIÓN

Una vez analizados uno a uno los argumentos de la defensa, sin que se hubiese logrado desvirtuar ninguno de los argumentos, ni pruebas esgrimidas por parte del Grupo de Control Interno Disciplinario, el Consejo Superior encuentra ajustada a la Constitución, las leyes y los acuerdos universitarios preexistentes, la sanción impuesta al docente Cáceres Barajas, advirtiendo que se revisará y rebajará la sanción impuesta por el ad quo, teniendo los criterios anteriormente expuestos.

Adicional a lo anterior, el Consejo encuentra que las pruebas documentales y testimoniales aportadas al proceso son idóneas y pertinentes para establecer los hechos jurídicamente relevantes, que permitieron dilucidar el asunto sometido a examen en la presente actuación.

Todas ellas se decretaron y practicaron, respetando los postulados constitucionales que garantizaron en todo momento el derecho fundamental del Debido Proceso del docente investigado, quien tuvo la oportunidad de controvertirlas, debatirlas y refutarlas durante todas las etapas procesales.

VII. SANCIÓN A IMPONER MEDIANTE FALLO DE SEGUNDA INSTANCIA, MEDIANTE EL CUAL SE RESUELVE EL RECURSO DE APELACIÓN IMPETRADO.

En consideración a los argumentos expuestos a lo largo del presente proveído, y aquellos que ha valorado el despacho en materia de culpabilidad del sujeto activo de esta acción; el operador disciplinario considera que la sanción disciplinaria a imponerse de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 47 de la Ley 734 de 2002, que establece los criterios para la graduación de la sanción, se dispone disminuir la sanción impuesta en primera instancia, por tanto la SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO será por el término de SEIS (6) MESES; sanción que implica separación del ejercicio del cargo en cuyo desempeño se originó la falta disciplinaria y consecuentemente, la no cancelación de salarios y prestaciones correspondientes al término de la sanción disciplinaria impuesta.

Finalmente se aclara que el término de suspensión e inhabilidad especial y la consecuencial separación del funcionario del cargo y sus funciones deberá atender las fechas que por conveniencia administrativa determine el área de nómina, una vez haya quedado en firme la decisión de primera instancia o segunda, en el evento de interponerse recurso de apelación y siempre que en el mismo se confirme la presente decisión.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

Página 17 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación
al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS.

ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR PARCIALMENTE el fallo de primera instancia de la investigación PD-006 de 2013 -VRADM-4109 del 10 de noviembre de 2014-, y SANCIONAR DISCIPLINARIAMENTE al servidor público DIEGO CÁCERES BARAJAS, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.267.254 expedida en Palmira (Valle), en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, con SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TÉRMINO DE SEIS (6) MESES, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO SEGUNDO: Como consecuencia de lo anterior, se ordena SANCIONAR DISCIPLINARIAMENTE al Profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS y EJECUTAR por parte de la dependencia competente, el presente fallo.

ARTÍCULO TERCERO: Por la Secretaría de este Despacho notificar legalmente a los sujetos procesales la determinación tomada en esta providencia, advirtiéndolo que contra la misma no procede recurso alguno. Para tal efecto, librese la respectiva comunicación indicando la decisión tomada y la fecha de la providencia.

En caso que no pudiese notificarse personalmente, se fijará en los términos del artículo 107 del Código Único Disciplinario.


ARTÍCULO CUARTO: En firme la decisión sancionatoria, remitir a la División de Registro y Control de la Procuraduría General de la Nación los formularios para el registro de la sanción disciplinaria y enviar copia de los fallos de primera y segunda instancia, al funcionario de la División de Gestión del Talento Humano que deba ejecutar la sanción.


ARTÍCULO QUINTO: Cumplido lo anterior, devolver el expediente a la oficina de origen para lo de su competencia.

COMUNÍQUESE, NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

Se expide en Popayán, a los cuatro (4) días del mes de mayo de 2015.


JORGE HERNÁN FRANCO GALLEGO
Presidente


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaría General


Fuehu 14 de 14



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

2.1-1.39/676

Popayán, 2 de junio de 2015

Profesor
Diego Cáceres Barajas
Carrera 9 5 – 51 Apto 207
Ciudad

GESTION DOCUMENTAL

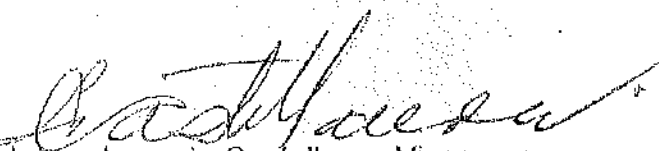
Asunto: Su escrito con radicado VU 10386 del 19-05-2015. PD-006 de 2013.

Profesor Cáceres:

El Consejo Superior, en sesión del 1 de junio de 2015, conoció su escrito con radicado de Ventanilla Única No. 10386 del 19 de mayo del corriente año y cordialmente le expresa que la Corporación, en sesión del día lunes 4 de mayo de 2015, se pronunció en segunda instancia mediante Resolución 023 de esa fecha, que desató el recurso de apelación presentado por usted, dentro del asunto de la referencia, encontrándose en este momento agotada la vía gubernativa.

Aprovecho la ocasión para reiterarle la solicitud hecha a través del oficio 2.1-1.39 del 21 de mayo de 2015, hecha llegar a la Facultad, para que se presente al Despacho de la Secretaría General para notificarlo del contenido de la Resolución 023 de 2015, antes del 9 de junio de 2015.

Atentamente,


Laura Ismenia Castellanos Vivas
Secretaria General

Copia: Expediente Grupo de Control Interno Disciplinario

Esperanza G.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

13141

JUN 24 P4:46

2.1.1-39/685

Popayán, 24 de junio de 2015

GESTION DOCUMENTAL

Doctor
Camilo Ernesto González Obando
Apoderado del profesor Diego Cáceres Barajas
Calle 4 N°. 7-32 Edificio Los Ingenieros, Oficina 303
Telf. 8372824
Popayán, Cauca

Asunto: Notificación por aviso de la Resolución 023 de 2015

AVISO DE NOTIFICACIÓN DE ACTO ADMINISTRATIVO

Acto administrativo a notificar: Resolución 023 del 4 de mayo de 2015, expedida por el Consejo Superior, "por la cual se resuelve un Recurso de Apelación presentado por el profesor Diego Cáceres Barajas contra el Fallo en Primera Instancia VRADM 4109 del 10 de noviembre de 2014, que lo sanciona disciplinariamente."

Sujeto a Notificar: DIEGO CÁCERES BARAJAS y/o su apoderado, Doctor Camilo Ernesto González Obando.

Fundamento del Aviso: Imposibilidad de notificar personalmente, teniendo en cuenta la Remisión de los Oficios No. 2.1.1-39/649 (VU 10711) del 21 de mayo de 2015 y 1-92/683 del 16 de junio de 2015 (VU 12384) con los cuales se le solicita al docente y al apoderado, respectivamente, presentarse en el Despacho de la Secretaría General para notificarlos personalmente de la Resolución 023 de 2015.

De conformidad con lo establecido en el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011 - Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, ante la imposibilidad de realizar notificación personal, procede a notificarle por Aviso el contenido de la Resolución No. 023 del 4 de mayo de 2015, siendo imperativo señalar que la notificación se considerará surtida al finalizar el día siguiente al de la entrega del aviso en el lugar de destino.

Así mismo, se adjunta copia íntegra del acto administrativo en mención y se hace saber que contra el mismo no procede recurso alguno.

Para constancia, firma,

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General
Universidad del Cauca



**CONSTANCIA DE DEPÓSITO DE
CAMBIOS DE JUNTA DIRECTIVA,
SUBDIRECTIVA O COMITÉ SECCIONAL
DE UNA ORGANIZACIÓN SINDICAL**

Código: IVC-PD-08-F-02

Versión: 1.0

Fecha: Marzo 20 de 2013

Página: 1 de 1

Dirección Territorial de CAUCA
Inspector de Trabajo DE POPAYAN
Número 030

CIUDAD: POPAYAN FECHA: 26 08 2014 HORA: 3:00 PM

ORGANIZACIÓN SINDICAL

NOMBRE	ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS - ASPU				
DOMICILIO PRINCIPAL (Incluir Dirección y Correo Electrónico)	BOGOTA/CARRERA 44 No. 45-57 BLOQUE B3 NIVEL 7 /aspuca@unicauca.edu.co				
GRADO	1° Sindicato	<input checked="" type="checkbox"/>	2° Federación	<input type="checkbox"/>	3° Confederación
CLASIFICACIÓN SINDICATO	Empresa	<input type="checkbox"/>	Gramal	<input checked="" type="checkbox"/>	
	Industria	<input type="checkbox"/>	Oficios Varios	<input type="checkbox"/>	
	Rama de Actividad Económica	<input type="checkbox"/>			
No. de Depósito del Acta de Constitución	0623		Fecha:	04 05 1996	

CAMBIOS	MUNICIPIO	TOTAL	PARCIAL
JUNTA PRINCIPAL			
SUBDIRECTIVA SECCIONAL	CAUCA	X	
COMITÉ SECCIONAL			

DATOS DE QUIEN SOLICITA

NOMBRES Y APELLIDOS	DIEGO CACERES BARAJAS		
IDENTIFICACIÓN	16267254	CARGO	PRESIDENTE SALIENTE

INTEGRANTES

PRINCIPAL			SUPLENTE		
NOMBRE	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CARGO	NOMBRE	DOCUMENTO DE IDENTIDAD	CARGO
LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA	93366281	PRESIDENTE	JOSE OMAR ZUÑIGA	16858001	SUPLENTE PRESIDENTE
RUBIEL VARGAS CANAS	91497137	VICEPRESIDENTE	ROMAN STECOAUNER ROHRINGER	16636732	SUPLENTE VICEPRESIDENTE
OLGA LUCIA SANABRIA	31296004	SECRETARIO	STELLA PINO SALAMANCA	34552866	SUPLENTE SECRETARIO
DIEGO CACERES BARAJAS	16267254	FISCAL	FLORIDIS MEDINA PERDOMO	29279310	SUPLENTE FISCAL
CARMENZA LOPEZ PATINO	59820983	TESORERO	CESAR ALFARO MOSQUERA	16760102	SUPLENTE TESORERO



**CONSTANCIA DE DEPÓSITO DE
CAMBIOS DE JUNTA DIRECTIVA,
SUBDIRECTIVA O COMITÉ SECCIONAL
DE UNA ORGANIZACIÓN SINDICAL**

Código: IVG-IND-001-02

Versión: 1.0

Fecha: Marzo 20 de 2013

Página: 1 de 1

REQUISITOS (Artículo 365 C.S.T, subrogado L.50/90 art.45.)

DOCUMENTOS	ANEXA		No. DE FOLIOS
	SI	NO	
1. Solicitud de depósito del cambio de Junta Directiva, suscrita por el Presidente o Secretario del Sindicato, dirigida al Inspector de Trabajo del domicilio de la organización Sindical, de la Subdirectiva o Comité Seccional.	X		2
2. Parte pertinente del acta de elección suscrita por el Secretario General de la Organización Sindical o por quien haya actuado como secretario en la respectiva asamblea.	X		5
3. Listado debidamente firmado por los asistentes a la misma.	X		2
4. Nómina de los directivos, con indicación de sus nombres y apellidos, documento de identidad, y cargos que les fueron asignados	X		1
TOTAL FOLIOS			10

ANOTACIONES

EL PROCESO DE CONVOCATORIA, ELECCIÓN Y ESCRUTINIO SE HIZO VIRTUALMENTE A TRAVEZ DEL SISTEMA SIVot, CERTIFICADO POR LA DIVISIÓN DE TIC- UNICAUCA.

NOTIFICACIONES

JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, RECTOR UNICAUCA CALLE 5 No.4-70 POPAYAN; PEDRO HERNANDEZ PRESIDENTE NACIONAL ASPU CARRERA 44 No. 45-67 BLOQUE B 3 NIVEL 7 BOGOTA.

Lo anterior dando cumplimiento del artículo 370 del Código Sustantivo del Trabajo subrogado art. 49 Ley 60/90, modificado art. 5 Ley 524 de 2001 y acatando lo ordenado en la sentencia C-466 del 14 de mayo de 2008, artículo primero, proferida por la Corte Constitucional

Se deja Constancia que los abajo firmantes conocen el contenido del presente documento y están de acuerdo con este.

NATALY OSORIO LOAIZA
Inspector de Trabajo de Popayán

DIEGO CÁCERES BARAJAS
El Depositante

7219001- 1894

Popayán, 15 SEP 2015

Señores:

PROCURADURÍA REGIONAL DEL CAUCA.

Calle 3 No 03-60.

Popayán - Cauca.

ASUNTO: Remisión copia Declaración rendida el día 3 de Septiembre De 2015 y documento allegado en la misma.

En mi condición de Inspectora de Trabajo del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, de manera respetuosa me dirijo ante usted a efectos de remitir copia de la Declaración rendida el día 3 de Septiembre De 2015, por el señor DIEGO CACERES BARAJAS y documento allegado en la misma. En atención a que se exponen hechos que se relacionan con el Radicado No 1117 del 1 de Junio de 2015, que este Ministerio remitió a su despacho.

Lo anterior para que dentro del ámbito de sus funciones legales adelante las acciones pertinentes de acuerdo a su competencia y que considere amerita la situación planteada.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
Inspectora de Trabajo

Anexos: No (17) Folios.

Copia: No

BC:\Users\LILIANA PIAMBA\Desktop\UNICAUCA\PROCURADURIA.doc

AUTO #.2015-0191

Popayán, 16 de julio de 2015.

Conforme a las facultades y competencias asignadas en la Ley 1444 de 2011, Ley 1610 del 2 de enero de 2013, el Decreto 4108 de 2011, los Artículos 17, 485 y 486 del C. S. T. Y la Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, este Despacho en atención a la queja presentada el 28 de abril de 2015, con radicado 1165, por el señor Luis Reinel Vásquez Ortega, en calidad de presidente de la seccional de la asociación sindical de profesores universitarios de la Universidad del Cauca ASPU, anexa al memorando 0938 del 17 de junio del año en curso, **ORDENA:**

- 1- **Apertura de AVERIGUACION PRELIMINAR**, contra la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, con dirección de notificación en la calle 5 número 4-70 de Popayán y Representada Legalmente por el Doctor Juan Diego Castrillón Orrego, en los términos del Artículo 47 del Nuevo Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), **Por presunta Persecución Sindical (Dra. Gloria Cecilia Arboleda)** y determinar el grado de probabilidad o verosimilitud de la violación, para identificar a los presuntos responsables de la infracción y recabar elementos de Juicio que permitan verificar la ocurrencia de la conducta en ejercicio de las atribuciones de Inspección Vigilancia y Control.
- **Sector Económico:** P - Educación.
- 2- **Ordenar** la práctica de las siguientes pruebas:
 - **Visita** de carácter general a la Universidad referida.
 - Las demás que el despacho comisionado considere pertinentes y conducentes.
- 3- **Comisionar** al inspector (a) de trabajo de Popayán **Dr. (a) LILIANA ESTHER PIAMBA**, asignado (a) a este Grupo, para que adelante la presente averiguación preliminar por el termino de **10 días hábiles**. Una vez finalizada remitir informe evaluativo a la Coordinadora de Grupo, adjuntando el pliego de cargos o auto de archivo según corresponda.

Contra el presente auto no procede recurso alguno.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

CARMEN ELENA REPIZO PRADO
Coordinadora GPIVCR-C

Anexo: Una (1) carpeta con ochenta y seis (86) folios

P. Moncayo.

C:\Users\pmoncayo\Desktop\PABLO 2015\2015\AUTOS COMISORIOS 2015\2015-0191- UNIVERSIDAD DEL CAUCA.doc

Handwritten signature and date: 17-07-2015

AUTO DE AVOCAMIENTO No. 014.

En Popayán, a los 21 días de Julio de 2015, la suscrita Inspectora de Trabajo, en desarrollo de las de las atribuciones conferidas por la Ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, ley 1610 del 2 de enero de 2013, Resolución 2143 de mayo 28 de 2014, y los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T., procede a dictar Auto de Apertura de Averiguación Preliminar, teniendo en cuenta los siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante Auto No 0191 de Julio 16 de 2015, la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliaciones del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, en desarrollo de las de las atribuciones conferidas en Ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, ley 1610 del 2 de enero de 2013, Resolución 2143 de mayo 28 de 2014, y los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T., ordena, la apertura de averiguación preliminar contra la UNIVERSIDAD DEL CAUCA Representada Legalmente por el señor rector Doctor Juan Diego Castrillón Orrego, con Dirección de Notificación en la calle 5 No. 4-70 de esta ciudad, en atención a queja Radicado No 1165 de Abril 28 de 2015, presentada por el señor Luis Reinel Vásquez Ortega, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de PROFESORES Universitarios de la Universidad del Cauca ASPUC, anexada al memorando No 0938 del 17 de Junio de 2015. En los términos del artículo 47 del Nuevo Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), por la presunta Persecución Sindical (Dra. Gloria Cecilia Arboleda).

RESUELVE:

PRIMERO: Avocar el conocimiento de la presente averiguación preliminar.

SEGUNDO: Declarar abierta la averiguación Preliminar Nro. 191 de Julio 16 de 2015, en los términos señalados en la Ley 1437 de 2011 Artículos 47 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

TERCERO. Practíquense las siguientes pruebas:

- Correr traslado de la queja en (11) folios, al Representante Legalmente de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, Doctor Juan Diego Castrillón Orrego, para que ejerza su derecho de contradicción y defensa, concediendo un plazo de tres (3) días hábiles contados a partir del recibo de esta comunicación, para que se pronuncie sobre los hechos materia de la presente averiguación y allegue las pruebas que obren en su poder. la respuesta se debe radicar en la oficina de archivo del Ministerio del Trabajo de Popayán ubicado en la calle 5 No 9 - 58

Calle 5 No. 9-58

PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832

Popayán Colombia

www.mintrabajo.gov.co


dtcauca@mintrabajo.gov.co

en horario de 7:00 am a 3:00 pm. en la oficina de archivo del Ministerio del Trabajo Territorial Cauca.

- Citar a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, para que se sirva comparecer ante este despacho ubicado en la Calle 5 número 9 – 58 de esta ciudad, el día **Miércoles 29 de Julio a las 9:00 de la mañana** a Diligencia de Ampliación y Ratificación de Queja, a fin de que esclarezca cuales son los hechos materia de la averiguación, el presunto responsable y cuáles son las pruebas que obran en su poder.
- Las demás que este despacho determine.

CUARTO: Enterar a los interesados de las diligencias, informándoles sobre la apertura de la averiguación Preliminar.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y Seguridad Social

7219001-

1895

Popayán, 15 SEP 2015

Señores:

FISCAL SECCIONAL.

Calle 8 No 10-00.

Palacio de Justicia 2 Piso.

Popayán - Cauca.

ASUNTO: Remisión copia Declaración rendida el día 3 de Septiembre De 2015 y documento allegado en la misma.

En mi condición de Inspectora de Trabajo del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, de manera respetuosa me dirijo ante usted a efectos de remitir copia de la Declaración rendida el día 3 de Septiembre De 2015, por el señor DIEGO CACERES BARAJAS y documento allegado en la misma. En atención a que se exponen hechos que se relacionan con el Radicado No 1118 del 1 de Junio de 2015, que este Ministerio remitió a su despacho.

Lo anterior para que dentro del ámbito de sus funciones legales adelante las acciones pertinentes de acuerdo a su competencia y que considere amerita la situación planteada conforme al artículo 26 de la ley 1453 de 2011, el cual modifico el artículo 200 de la ley 599 del 2000. "Conductas Violatorias a los Derechos de Asociación.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
Inspectora de Trabajo

Anexos: No (17) Folios.

Copia: No

8C:\Users\LILIANA PIAMBA\Desktop\UNICAUCA\FISCALIA.doc

188
189

7019001 001450

Popayán, 29 SEP 2015

MEMORANDO

PARA: COORDINADORA GRUPO PIVCRC-C.
DRA. CARMEN ELENA REPIZO PRADO.

DE: INSPECTORA DE TRABAJO.

ASUNTO: Proyecto formulación cargos Expediente **UNIVERSIDAD DEL CAUCA.**

Me permito remitir ante su despacho el expediente que contiene la averiguación preliminar No 2015-0191 del 16 de Julio de 2015, adelantada contra la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, con dirección de Notificación en la calle 5 No 4-70 de Popayán. Representada Legalmente por el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, Para lo cual se proyecta formulación cargos, en razón a que analizado el material probatorio recaudado, dentro de la averiguación preliminar, el despacho puede observar que existen evidencias de que la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, presuntamente ha ejecutado acciones tendientes a menoscabar el libre desarrollo de la organización sindical **ASPU** Seccional Universidad del Cauca. Por presunta vulneración del derecho de asociación sindical.

Lo anterior, salvo que la Coordinación tenga mejor concepto.

Atentamente:


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ

Anexo: -expediente con (187) folios.
Copias: No.

Transcriptor: Liliana P
Elaboró: Liliana P.
Revisó/Aprobó: Liliana P.

C:\Users\LILIANA PIAMBA\Desktop\ DIRECCION\MEMOS LIL\MEMO IVC PLIEGO UNICAUCA.docx



MinTrabajo
República de Colombia

PROSPERIDAD
PARA TODOS



Universidad
del Cauca

Dependencia: 3321000

Señora:

SONIA EUGENIA PAJOY GONZALEZ

Profesional Especializada División de Gestión del Talento Humano

Universidad del Cauca

Calle 5 Numero 4-70 . Claustro de Santo Domingo

Pbx. 8209900. Ext. 1155

Cauca Popayan

División de Gestión del
Talento Humano

ASUNTO: RESPUESTA CERTIFICACION DE JUNTA DIRECTIVA - SEÑORA GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ.

Respetada señora:

Atendiendo su solicitud, con radicado No 175928 del 10 de Octubre de 2014, de manera atenta le informo que en los depósitos de juntas directivas no aparece el nombre de la persona que referencia en su solicitud. Sin embargo aparece en la elección de la Junta Directiva de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales la cual adjunto en dos folios, también adjunto constancia de depósito actual de la junta directiva ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU.

NOTA: no se certifican las afiliaciones a los sindicatos o si el sindicato es mayoritario o minoritario en su número de afiliados. Esto es competencia interna de los sindicatos y la empresa.

A continuación cito las competencias de esta Coordinación:

Resolución: 1091- 21/06 /12. Art: 2. El Grupo de Archivo Sindical competente para Expedir las certificaciones y realizar las autenticaciones a que haya lugar, en relación con la información que reposa en el registro sindical, particularmente la relativa a los estatutos y sus reformas, los depósitos de elección de comités ejecutivo, juntas directivas, subdirectivas, comités seccionales, convenciones, pactos colectivos de trabajo, laudos arbitrales y contratos sindicales.

Con respecto a la COMISION ESTATUTARIA DE RECLAMOS, lo que expresa el Código Sustantivo de Trabajo en el Artículo 406 Subrogado de la Ley 50/90, Art: 57, modificado Ley 584/2000, Art: 12, Trabajadores amparados por el fuero sindical, "Fuero de las Comisiones de Reclamos". Los Inspectores del Ministerio del Trabajo, NO tienen la competencia para aprobar o improbar las comisiones de estatutarias de reclamos de las Organizaciones Sindicales, de conformidad con la Sentencia de marzo de 1982 del Consejo de Estado, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Segunda. "La existencia del fuero sindical se demuestra con la copias de la comunicación enviada por los sindicatos al empleador sobre la designación de los miembros de la comisión de reclamos".

Cordialmente,

NATALIA RUIZ CAMPUZANO

Coordinadora del Grupo Archivo Sindical

Aprobó: Natalia R. elaboró: M/garcia

C:\Documents and Settings\ngarcia\Mis documentos\documentos nelson\JUNTAS DIRECTIVAS\aspu.doc

Anexo dos (2) folios

Carrera 14 No. 99 - 33 Edificio REM, Bogotá D.C., Colombia
PBX: 4893900 www.mintrabajo.gov.co

Claustro de Santo Domingo, Calle 5 No. 4-70 Popayán - Colombia PBX 8209900 Ext.: 1155 - 1160
Nit. 891.500.319 www.unicauca.edu.co - E-mail: rhumanos@unicauca.edu.co

189/52
170AUTO N° 040
Octubre Veintiséis (26) de 2015

"POR EL CUAL SE ORDENA LA APERTURA DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO
SANCIONATORIO Y SE FORMULA PLIEGO DE CARGOS"

LA SUSCRITA COORDINADORA DEL GRUPO PIVCRC-C DE LA DIRECCION TERRITORIAL CAUCA - MINISTERIO DEL TRABAJO, en desarrollo de las atribuciones conferidas en los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T, Ley 1429 de 2010 Artículo 63, Decreto 2025 de 2011, Ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, Ley 1437 de 2011, Ley 1610 del 2 de enero de 2013, Resolución 2143 del 28 de Mayo de 2014 y Resolución 04811 del 29 de Octubre de 2014, procede a calificar el mérito de la averiguación Preliminar No. 2015-0191 de fecha Dieciséis (16) de julio de dos mil quince (2015), con fundamento en los siguientes aspectos:

1. ANTECEDENTES DE LA AVERIGUACION PRELIMINAR:

Mediante radicado número 1165 del veintiocho (28) Abril de dos mil quince (2015), el señor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA, en su condición de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca "solicita al Ministerio de Trabajo inicio de una Querrela Administrativa Laboral Contra La Universidad del Cauca, Proceso tendiente a evitar la vulneración del Derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del Debido Proceso por parte de la Universidad, toda vez que el rector ha proferido Resolución de Suspensión Inmediata del Permiso Sindical de la Profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, Integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, en el cargo de Secretaria de dicha Junta Directiva. Resolución que ha sido recurrida por la profesora Arboleda en Reposición y Apelación. La reposición ya fue resuelta por el rector, confirmando la decisión de suspensión. El recurso de Apelación va a ser resuelto por el Consejo Superior en la Sesión del próximo lunes 4 de Mayo de 2015. De confirmarse la decisión del Rector, o lo que es lo mismo la Vulneración de los Derechos Fundamentales invocados de ASOCIACIÓN SINDICAL, DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA Y EL DEBIDO PROCESO, por parte del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, solicitamos al Ministerio en uso de sus competencias legales, imponer las sanciones legales por violación a dichos Derechos fundamentales, Consagrados en la Constitución Política Colombiana en sus artículos 25, 39, 53 y 55, en la parte colectiva del C.S.T. y en los convenios Internacionales, 87, 98 y 151 de la OIT. Solicitando compulsar copias de esta queja y sus anexos a la Procuraduría General de la Republica para que en ejercicio de sus competencias adelante los Procesos Disciplinarios a que haya lugar y a la Fiscalía General de la Nación para que adelante las investigaciones Correspondientes a los Delitos Contra el Derecho de Asociación Sindical". (Folios 1 a 11)

Junto con la queja allega copia de los siguientes documentos:

- ✓ Certificación sobre existencia y naturaleza del sindicato ASPU, Expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical de este Ministerio. (Folio 12)
- ✓ Copia Certificación de los integrantes de la Junta Directiva Nacional de ASPU. (Folios 13)

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co

ISO 9001
NTC GP 1000
BUREAU VERITAS
Certification

00240250 | 016213



- ✓ Copia Constancia de Depósito ante esta Dirección Territorial del Ministerio de Trabajo, de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca. (Folios 14 a 15)
- ✓ Copia Acuerdo Proceso Negociación Colectiva ASPU-UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Fechado 13 de Abril de 2012. (Folios 16 a 18)
- ✓ Resolución No 264 del 20 de Abril de 2012, Expedida por la Rectoría de la Universidad, por la cual se ratificó el Acuerdo de Negociación Colectiva ASPU-UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Fechado 13 de Abril de 2012. (Folio 19)
- ✓ Copia acta final de negociación colectiva de Empleados Públicos entre la UNIVERSIDAD DEL CAUCA y ASPU SECCIONAL CAUCA, fechada 25 de Octubre de 2013, donde la Nueva Administración de la Universidad Ratifica los acuerdos de la Resolución No 264 del 20 de Abril de 2012 respecto a los Permisos Sindicales a los Directivos Nacionales del Sindicato. (Folios 20 a 27)
- ✓ Copia Resolución No DRH-0435 DE 2003, por la cual la Universidad reconoció Permiso Sindical a la Profesora Gloria Cecilia Arboleda. (Folio 28)
- ✓ Copia Resolución 951 del 3 de Diciembre de 2014, por la cual la Universidad Suspende el Permiso Sindical a la Profesora Gloria Cecilia Arboleda. (Folios 29 a 33)
- ✓ Copia del Recurso de Reposición y en Subsidio de Apelación interpuesto por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, contra la Resolución 951 del 3 de Diciembre de 2014. (Folios 34 a 42)
- ✓ Concepto emitido por el Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca Dr. HAROLD MOSQUERA RIVAS - sin firma. (Folios 43 a 46)
- ✓ Copia informe Remitido por el presidente Nacional de ASPU, al Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca, donde informa el trabajo realizado en el año 2013, por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, en desarrollo del Permiso Sindical concedido por la Universidad - sin firma. (Folios 47 a 50)
- ✓ Informe de actividades rendido por la por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, al Dr. Roberto Rodríguez, Decano Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca - sin firma. (Folios 51 al 53).

Con Oficio radicado No 0907 de Mayo 12 de 2015, la coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos de esta Dirección Territorial, solicita al Presidente de ASPU Seccional Cauca, información referente si el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, resolvió el Recurso de Apelación Interpuesto por la Profesora Arboleda. (Folio 54).

Con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015, se allega al expediente Comunicado Suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, Denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical. De donde se extrae lo siguiente: "...el rector de la Universidad del Cauca JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. El rector abogado JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, impuso la drástica sanción de suspensión por 8 meses, al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior presidente y

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



190
191
53

actual fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, y el consejo superior, por mayoría, al decidir el recurso de Apelación estableció una sanción en 6 Meses de Suspensión, la que implica el no pago de salarios al profesor durante el mismo término. El Rector de manera unilateral y sin mediar dialogo ni aceptar concertación, SUSPENDIO el Permiso Sindical al que tiene derecho la Profesora Gloria Cecilia Arboleda F, Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU." (Folios 55 al 57).

2. ACTUACIONES ADELANTADAS:

De acuerdo a lo anterior y en atención a las facultades y competencias en las normas arriba citadas, como Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos – Conciliación, mediante Auto No 10 de fecha primero (1) de Junio de 2015, comisione al Inspector de Trabajo y Seguridad Social, Doctor Alberto José Torres, para que citara a Diligencia Administrativa Laboral al Representante Legal del Sindicato, al Representante Legal de la Universidad del Cauca y a la Doctora Glorias Arboleda, a fin de intentar fórmulas de arreglo en el caso concreto. (Folio 58)

Con oficio No 1118 de primero (1) de junio de 2015, se remitió ante la Fiscalía General de la Nación, copia de la queja presentada por la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad Cauca, contra la Universidad del Cauca, para lo de su competencia. (Folio 59).

Así mismo con radicado No 1117 de primero (1º) de junio de dos mil quince (2015), se remitió ante la Procuraduría Regional del Cauca. (Folio 60).

Con oficios radicados bajo los números 1124, 1125 Y 1126 del dos (2) Junio de dos mil quince (2015), el inspector de trabajo comisionado cito al Doctor JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, Rector de la Universidad del Cauca, al Dr. LUIS REINEL VASQUEZ, Presidente Seccional ASPU, Universidad del Cauca y a la Dra. GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, a Diligencia de Carácter Administrativo Laboral. (Folio 61 a 63).

Mediante oficio con radicado interno No 1573 fechado 2 de Junio de 2015, suscrito por Dr. LUIS REINEL VASQUEZ, Presidente Seccional ASPU, Universidad del Cauca, informa a este Despacho que el Consejo Superior de la Universidad del Cauca mediante Resolución No 024 del 20 de Mayo de 2015, resolvió el Recurso de Apelación, presentado contra la resolución No R-951 del 3 de Diciembre de 2014, confirmando la suspensión a partir de la fecha, del Permiso Sindical de la Profesora ARBOLEDA F. (Folio 64).

Una vez llegada la fecha y hora (dieciséis (16) de Junio de 2015), se lleva a cabo diligencia administrativa Laboral por presunta Violación del Derecho de Asociación Sindical, allegando a la misma: Poderes conferidos a las Abogadas en representación de la Universidad Del Cauca, Certificado de Existencia y Representación Legal de la Universidad del Cauca, Copia Resolución No 471 de 12 de Junio de 2015, Copia respuesta Derecho de Petición V.U. 11029, suscrito por el Dr. Roberto Rodríguez Fernández, Decano Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca. (Folio 65 a 85).

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



Con Memorando No 0938 de 17 de Junio de 2015, el Inspector de Trabajo Doctor Alberto Jose Torres, Inspector de Trabajo y Seguridad Social, remite a esta Coordinación informe de su comisión, manifestando "...que con la presencia de las partes involucradas, el funcionario comisionado intento acercar a las partes en cuanto a las diferencias existentes por la negativa de las directivas de UNICAUCA, en suspender el Permiso Sindical del que gozaba la Abogada GLORIA CECILIA ARBOLEDA, como Secretaria General de la ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU. Solicitando la parte querellante, y tal y como consta en el acta de la diligencia celebrada el día 16 de Junio de 2015, continuar con el trámite Administrativo que Corresponda a este Ministerio." (Folio 86).

Por lo antes mencionado esta Coordinación Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos de esta Dirección Territorial, mediante Auto No 2015- 0191 del 16 de Julio de 2015, ordeno la apertura de la Averiguación preliminar contra La UNIVERSIDAD DEL CAUCA, con dirección de Notificación en la calle 5 No. 4-70 de Popayán, representada legalmente por el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, atendiendo queja presentada el 28 de Abril de 2015 con Radicado No 1165, por el profesor LUIS REINEL VASQUEZ ORTEGA, en calidad de Presidente Seccional ASPU Universidad del Cauca, en los términos del artículo 47 del Nuevo Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011); teniendo en cuenta que los hechos denunciados pueden constituir una presunta PERSECUCION SINDICAL (Dra. GLORIA CECILIA ARBOLEDA), comisionando para adelantar la Averiguación Preliminar, a la inspectora de Trabajo Doctora LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ. (Folio 87).

Mediante Auto Nro. 014 de Julio 21 de 2015, el despacho comisionado avoco conocimiento, declaro abierta la averiguación Preliminar en los términos señalados en la Ley 1437 de 2011 Artículos 47 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y ordeno dentro de las prácticas de pruebas correr traslado de la queja al averiguado, para que se pronunciara, así mismo cito a diligencia administrativa laboral a la doctora Arboleda. (Folio 88).

Con radicado No 1495 de Julio 22 de 2015, la Inspectora comisionada comunico el inicio de la averiguación preliminar, al Representante Legal de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, informándole que cuenta con tres (3) días hábiles a partir del recibo de la comunicación para contestar la querella, ejerciendo su derecho de contradicción y defensa, aportar las pruebas y/o solicitara las que pretendiera hacer valer, informando así mismo que el funcionario de Instrucción citó de oficio a la profesora Gloria Cecilia Arboleda a Diligencia Administrativa Laboral de Ampliación y Ratificación de Queja el 29 de julio de 2015. (Folio 89).

Con oficio radicado No 1496 de Julio 22 de 2015, se comunica el inicio de la averiguación preliminar, a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, citándola a Diligencia Administrativa Laboral de ratificación y ampliación de queja. (Folio 90).

El veintinueve (29) de Julio del año en curso, la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA DE HURTADO, rinde Declaración ante la Inspectora de Instrucción, (folios 91 a 92), de la cual se extraen los siguientes

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



191
192
54

aportes: "...me ratifico y quiero ampliar la queja presentada informado al despacho hechos que han sucedido con posterioridad a la diligencia realizada por este ministerio el pasado 16 de junio de 2015, así: teniendo en consideración lo afirmado por las representantes de la universidad en la audiencia en relación con que si existía animo de concertar el permiso sindical por parte de la universidad, el día inmediatamente siguiente es decir el día 17 de junio del año en curso, mediante memorial firmado por el presidente nacional de ASPU y por mí, solicitamos a la universidad reunión con el jefe de departamento de derecho laboral, los directivos de la universidad y el sindicato ASPU. El día 22 de junio recibimos respuesta del Rector encargado manifestando que la universidad y sus funcionarios que podían atender dicha solicitud no disponían del tiempo para hacerlo. De otro lado el hecho de que desde el mes de diciembre de 2014, cuando se produjo la decisión del rector de lo que ellos han llamado suspender el permiso sindical que en mi concepto es una revocatoria y un desconocimiento del mismo, desde esa fecha y hasta el día de hoy la universidad ni ha reglamentado, ni ha dado muestras de querer concertar el permiso sindical al que tengo derecho por garantía legal y constitucional, toda vez que está demostrada mi calidad de representante de los trabajadores (profesores) al integrar la junta directiva nacional del sindicato ASPU. Por el contrario la universidad al ordenar desde la dirección central de la universidad (Rector, Vicerrector Académico, Decano de la Facultad de Derecho), la asignación de cuatro cursos como labor académica para este segundo periodo académico del 2015, no deja ningún espacio de tiempo que me permita el ejercicio de la actividad sindical, como puede observarse en el artículo 8 y 9 de la resolución 802 del 2014, esa asignación de labor que equivale a 16 horas semanales procede en el caso de los docentes de planta de tiempo completo, que solo realizan actividades de docencia, los que no realizan ni investigación, ni proyección social ni gestión administrativa, es claro entonces que la universidad al asignar mi labor académica desconoce la condición de representante de los profesores y la garantía que constitucionalmente se reconoce de otorgar el tiempo para la realización de la actividad sindical, o sea el permiso sindical, hasta el día de hoy la universidad no ha mostrado ningún gesto de modificar la situación tendiente a concertar el permiso sindical con el sindicato. Me permito manifestar al despacho que en nuestro sindicato y personalmente consideramos que esta medida que ha tomado el rector de la universidad en relación con el permiso sindical, constituye un elemento de persecución sindical, una retaliación en contra de los profesores y directivos afiliados al sindicato ASPU, por la actitud crítica, de oposición publica a varias de las medidas tomadas por la universidad, propiciadas por el rector, que afectan los derechos de los profesores algunas o a la institución misma otras y a la universidad pública en general. A manera de ejemplo el sindicato se opuso al acuerdo 044 de 2013, expedido por el consejo superior que desmejoraba las condiciones laborales de los profesores ocasionales y catedráticos vinculados a la universidad, también nos opusimos al acuerdo 80 de diciembre de 2013, que reconocía un sobre sueldo al señor rector del 22 % de su salario aún después que terminara su periodo rectoral; nos hemos opuesto también a la resolución 802 de 2014, contra la cual hemos hecho planteamientos de ilegalidad. En relación con estos puntos el consejo superior derogo el acuerdo 80 en la parte que reconocía el sobre sueldo después de la terminación del periodo rectoral, también el consejo superior derogo el acuerdo 044 de 2013, no ha sucedido lo mismo con la resolución 802 de 2014. Y es con posterioridad a estos hechos de oposición de reclamó y de critica publica y tal vez de logro del sindicato que se empiezan a presentar hechos que consideramos de persecución al sindicato dentro de ellos está la terminación del permiso sindical mío, la sanción disciplinaria que se impuso al

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtoauca@mintrabajo.gov.co



[Handwritten signature]

profesor Diego Cáceres Barajas, de suspensión por 8 meses, que impuso el Rector de la Universidad, anterior presidente de ASPU seccional cauca, actualmente tesorero de la junta seccional de ASPU, en este caso la universidad le inicia investigación disciplinaria al profesor por no haber entregado el título de posgrado producto de una comisión de estudios conferida por la universidad, dentro del término estipulado y por ello lo sancionan. Sin embargo a solicitud del sindicato la universidad expidió una constancia de un número muy alto de profesores de la universidad que tampoco habían entregado el título dentro del término establecido, algunos nunca lo han entregado y esos profesores no han sido sancionados por la universidad como si lo fue de una manera expedita el profesor Cáceres Barajas, ex presidente de ASPU Seccional universidad del Cauca. Es de todo conocido en la universidad que personas que han apoyado la política y las decisiones del señor rector al encontrarse en las mismas condiciones del profesor Cáceres se les ha premiado con cargos de dirección en la universidad sin sanción alguna y a otros se les ha concedido plazos adicionales para la entrega de los títulos...". (Folios 91 a 92)

Aportó en la diligencia, los siguientes documentos:

- a) Copia Solicitud Reunión remitida de ASPU al Rector de la Universidad del Cauca; (Folio 94)
- b) Copia respuesta a solicitud de reunión emitida por la Universidad del Cauca; (Folio 95)
- c) Copia Resolución VRA 802 DE 2014, en (4) folios oficio suscrito por el decano de la facultad de derecho de la universidad Dr. ROBERTO RODRÍGUEZ y el visto bueno VICERRECTOR ACADÉMICO de la universidad informando al Departamento de Derecho Laboral la decisión que ellos han tomado de asignarme la labor académica; (Folios 96 a 99)
- d) Copia acta de reunión del Departamento de Derecho laboral de la Universidad del Cauca fechada 11 de junio de 2015, suscrita por el jefe del departamento Dr. HAROLD MOSQUERA, de donde se extrae que el Departamento de Derecho Laboral de la Universidad del Cauca, deja expresa constancia "...de la inconformidad que produce al Departamento la manera irregular como se ha suspendido el permiso sindical de la profesora, sin convocar al sindicato para discutir el mismo, cuando durante más de 10 años se ha respetado esa garantía, así el procedimiento seguido no sea el reglamentado por el Gobierno Nacional. No obstante ello, se trata de una decisión superior, pues la firman el Decano y el Vicerrector, por lo tanto propone el Departamento acatar la decisión por lo cual se modifica la labor de la siguiente manera: Se elimina de la misma el Permiso Sindical y la investigación de la Profesora GLORIA CECILA ARBOLEDA, y se le registran los dos cursos de Seguridad Social en la Facultad Derecho Diurno y los dos cursos de Teoría General del Trabajo..." (Folios 101 a 103)

Con radicado No. 2213 de treinta (30) de Julio de 2015 la Universidad del Cauca, a través de apoderada Dra. YANETH NOGUERA RAMOS, da respuesta a la averiguación preliminar en 15 Folios, anexa como pruebas documentación que pretende hacer valer en 18 folios y solicita la práctica de algunas, expresando así mismo que: "...la Universidad del Cauca siempre ha sostenido un respeto profundo por los Derechos Sindicales, y más aún por el Derecho de Asociación, la Libertad Sindical y la Negociación Colectiva y en aras de garantizar su protección expide la Resolución R-264 de 2012, como fruto del proceso de Negociación Colectiva de ese mismo año, y posteriormente ratifica en el año 2013, los acuerdos llegados en aquella época. A su vez durante la negociación del año 2014, continuo con su

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



192
193
55

voluntad de conceder los Permisos Sindicales, sin embargo esta no se perfecciona dado el retiro del pliego de solicitudes por parte de la Asociación Sindical. En el entendido que los acuerdos sindicales tiene una vigencia anual, y especialmente el punto referente a los permisos sindicales, dado el impacto presupuestal que genera debido a la necesidad un profesor temporal para el remplazo dada la calidad de docente de la Doctora ARBOLEDA. Ahora bien lo anterior no exime a la Docente y a ASPU, de tramitar en debida forma el permiso sindical que se pretende obtener para la funcionaria, con los requerimientos preestablecidos en el ordenamiento jurídico, la jurisprudencia, y la Resolución No 0098 de 26 de Diciembre de 2007, expedida por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública. Aduce además que es cierto que la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, es integrante de la Junta Directiva de ASPU Nacional, es docente de la Universidad del Cauca desde hace más de 30 años. Que ASPU es un Sindicato Nacional Gremial de Profesores. Que mediante Resolución No DRH-0435 del 03 de Junio de 2003, la Universidad del Cauca concedió Permiso Sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de ASPU Seccional Cauca, y como Presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar tiempo de duración de dicho permiso. En ningún momento se presentó de manera formal ante la Administración Universitaria una propuesta que permitiera concertar el permiso entre la funcionaria y la Alma Mater. Que la Universidad expidió la resolución VRA 802 de 2014, que en su artículo 8 señala que la asignación mínima de docencia directa para profesores de planta que desarrollan actividades como Proyección Social e Investigación debidamente sustentadas y registradas será de dos cursos completos y no inferior a 8 horas semanales. A pesar de lo anterior a la docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA, se le ha otorgado una flexibilidad máxima en sus deberes con la Universidad y sin mediar en ningún momento, un acuerdo o solicitud formal ante la Administración Universitaria que permitiera concertar los términos del permiso, así como los compromisos entre las partes, pues hasta el momento la docente no tiene ningún curso de docencia completo y debido al incumplimiento de la Resolución 802 de 2014, que es aplicable a todos los docentes de la Universidad y con pocas excepciones, como el caso de la docente GLORIA ARBOLEDA, lo están aplicando, es que se hace necesario modificar las actividades del permiso, a fin de que la docente no realice actividad normal de otro docente, que generalmente tiene 4 cursos o más, sino que cumpla con por lo menos dos cursos de docencia. En este orden de ideas, la Dra. Gloria Arboleda ha cumplido los diferentes aspectos de su labor docente, pero no como esta regulados por la universidad, no tiene asignado ningún curso completo, sus propuestas se limitan a la investigación o cursos concertados de poco tiempo. Aclarando que de seguir con el permiso conforme está establecido, sin ningún curso de docencia, se está incumpliendo la regulación interna de la Universidad la cual es aplicable a todos los docentes, aclarando que no se está requiriendo que la docente cumpla con los toques máximos o con lo normal que cumple cualquier docente, sino que atendiendo su situación especial, se le solicita el cumplimiento del mínimo de cursos permitidos para cualquier docente de la universidad. Un docente normal de tiempo completo, debe prestar sus servicios a la Universidad por 40 horas semanales, a un docente que se encuentra en situación especial, se le está solicitando que realice actividad en la universidad como mínimo dos cursos completos, los cuales no pueden ser inferiores a 8 horas semanales, descargándose el resto para otras actividades. Todo docente o trabajador, debe prestar sus servicios de

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



manera personal y directa y esto es lo único que la Universidad está solicitando a la docente, una concertación, respecto al mínimo de cursos completos de docencia que debe realizar en la universidad. (Folios 109 a 135). Que mediante oficio No 2730 del 27 de Abril de 2015, dirigido al Dr. Pedro Hernández y suscrito por el Rector de la Universidad del Cauca, se solicitó a la Organización Sindical llegar a una concertación en cuanto al permiso sindical, tema de la presente controversia. En un principio antecede a la toma de la decisión la manifestación hecha por el Ministerio de Trabajo a través de la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical, Mediante Oficio 194466 fechado 10 de noviembre de 2014 y recibido en esta oficina el 14 de Noviembre del mismo año, en el cual se informa que en los Depósitos de la Junta Directiva de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios -ASPU, no aparece el nombre de la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA, lo cual motivo el análisis exhaustivo de la situación y de verificar su pertenencia a la Organización Sindical, una vez verificada su permanencia, para lo cual la Universidad solicitó pruebas a ASPU y al Ministerio nuevamente, se pudo determinar que el otorgamiento del permiso no contaba con el lleno de los requisitos legales y jurisprudenciales exigidos y que como consecuencia, derivó la suspensión del Permiso Sindical otorgado a la funcionaria, por el no cumplimiento de los requisitos mínimos definidos en la ley. El permiso sindical no está limitado en ningún momento, la decisión fue suspender, los efectos del acto administrativo hasta que se logre un acuerdo entre las dos partes- Universidad-Docente, a fin de no afectar el Permiso Sindical pero tampoco los Principios de la Función Pública. El continuar con el permiso como estaba definido, claramente está afectando el núcleo esencial del ejercicio de la función Pública, pues la docente no está presentando el mínimo de servicios requerido por la Universidad, afectando a los Estudiantes y al Estado, quien debe cubrir la ausencia permanente de la docente, contratando personal adicional, asumiendo los costos de dicha ausencia permanente. Es decir, que en este momento el derecho sindical se garantiza en exceso, sin proporcionalidad, ni razonabilidad, afectando o anulando por completo el ejercicio de la función pública. Manifestamos que la Universidad del Cauca está total y completamente dispuesta para conciliar o negociar la mejor propuesta para las partes objeto de la presente controversia y con el fin de que se llegue a un acuerdo razonable y proporcional que permita el normal desarrollo del ejercicio sindical y de la función pública que se debe cumplir al interior del Alma Mater...".

Allega copia de:

- ✓ Resolución VRA 802 de 2014;
- ✓ Resolución DRH 0435 de 2003;
- ✓ Resolución No 951 de 2014; Resolución 283 de 2015;
- ✓ copia liquidación de Nomina y aportes a Seguridad Social (2012-2015);
- ✓ copia Oficio 194466 fechado 10 de noviembre de 2014, expedido por la Coordinadora de Archivo Sindical de este Ministerio.

Respecto al decreto y la práctica de la prueba solicitada por el ente universitario a través de su apoderada "Inspección técnica de verificación de cumplimiento de labor durante el tiempo del permiso sindical de la Doctora Gloria Cecilia Arboleda, en la Facultad de Derecho", el Inspector de Instrucción en la Etapa Probatoria dentro de la Investigación, determinara la conducencia y pertinencia de la misma, de conformidad con lo reglado en el Artículos 9 y 10 de la Ley 1610 de 2013 en concordancia con el artículo 47 del CPACA. (Folios 108 a 135).

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dcauca@mintrabajo.gov.co



193
194
56

Mediante oficio con radicado No 2363 de 14 de Agosto de 2015, la profesora Gloria Cecilia Arboleda, solicitó se informará si el despacho compulsó copia de la Querrela a la Procuraduría General de la Nación y a la Fiscalía General de la República. En caso afirmativo, se expida copia de los respectivos oficios y de la respuesta dada por la Universidad a la querrela. (Folio 136).

Con oficio radicado No 2364 de 14 de Agosto de 2015, la profesora Gloria Cecilia Arboleda, allega al despacho copia del Fallo de Tutela – Segunda Instancia, proferido por Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, Magistrado Ponente David Fernando Ramírez Fajardo, mediante el cual tutelo los derechos de asociación, libertad sindical y negociación colectiva y debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU- representado por el señor Pedro Hernández Castillo y la señora Gloria Cecilia Arboleda; vulnerados por la Nación Ministerio de Educación –Universidad del Cauca. (Folios 137 a 144).

Según radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015, el Coordinador (E) Grupo IVCRC-C, de esta Dirección Territorial, remitió a la inspectora de trabajo de la instrucción, documentación radicada bajo el No 2315 del 10 de Agosto de 2015, mediante la cual el Asesor de Viceministro de Relaciones Laborales e Inspección de este Ministerio, envía oficio allegado por la Presidencia de la República, en el cual solicita intervenir e investigar si existe alguna actuación enmarcada como Persecución Sindical contra ASPU, al interior de la Universidad del Cauca por los hechos descritos en Comunicado Suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, de Denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical, respecto de la situación del Profesor Diego Cáceres Barajas y que había sido aportado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015. (Folios 145 al 150).

Mediante oficio radicado con el No 1745 del veinticuatro (24) de Agosto de 2015, el Inspector de Trabajo comisionado responde solicitud presentada por la Dra. Gloria Cecilia Arboleda. (Radicado No 2363). (Folio 151).

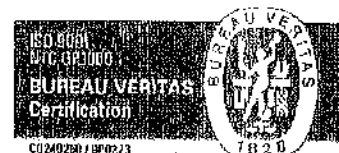
El 24 de Agosto de 2015, mediante escrito radicado en esta Dirección Territorial bajo el No. 2443, ASPU Seccional Universidad del Cauca, remite ante el Inspector de Instrucción, dos (2) documentos mediante los cuales "...reiteran la animadversión y ataques reiterados por parte de las Directivas de la Universidad del Cauca (Rector y Vicerrector Académico), en contra de la Organización Sindical ASPU y sus directivos". (Folios 152 al 157).

La Dra. Gloria Cecilia Arboleda, remite copia de comunicado publicado el día 26 de Agosto en la Página Web de la Universidad del Cauca, suscrito por el Dr. Roberto Rodríguez, actual Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca, donde afirma "insiste en hacer acusaciones sin pruebas en contra del sindicato de profesores ASPU y sus Directivos." (Radicado No 2488 de 27 de Agosto de 2015).- (Folios 158 a 159).



El 3 de Septiembre de 2015, el profesor **DIEGO CACERES BARAJAS**, de acuerdo con acta que obra a folios 160 a 161 en el expediente, manifiesta al despacho de instrucción su deseo de rendir Declaración con el objeto que obre dentro de la presente Averiguación Preliminar y en uno de sus apartes manifiesta: "...quiero dejar constancia que he sido miembro del sindicato ASPU de la Universidad del Cauca, por más de 16 años, siendo presidente del mismo en varias ocasiones. Para la designación del actual rector de la Universidad Dr. Juan Diego Castrillón, en el año 2012, siendo yo presidente impulsamos una campaña con la organización sindical para que los representantes al Consejo Superior de la Universidad, realizaran consultas a sus representados para votar por el futuro rector de la Universidad, para ello organizamos diferentes foros con los candidatos a los cuales el Dr. Juan Diego poco asistió, porque su elección la tenía asegurada con los políticos de la región. El señor rector ha venido en una tónica muy desobligante e incluso ofensiva a través de comunicados ya sean emitidos por él o sus directivos contra la organización sindical. En el año 2013 soy notificado de un proceso disciplinario por no haber entregado el título de una comisión de estudio que la Universidad me concedió, debo aclarar que yo ya he contra prestado la comisión de maestría, es decir que si la comisión fue de dos años, le he contra prestado más de cuatro años de servicio, faltándome solo aportar el título. A mediados del año 2014, tuve conversaciones con la Dra. Janeth Noguera, asesora jurídica en ese momento de la Universidad, en las cuales le planteé a la doctora mi intención de entregar el título pero que todo estaba sujeto a la apertura del programa de maestría, que realice en la Universidad del Valle. La cual tenía programado abrir una amnistía a partir del mes de enero del año 2015. La doctora consideraba que lo mío era muy fácil de conciliar puesto que como ya lo dije yo ya había contra prestado la comisión, debo señalar que siempre me insistió en que hablara con el señor rector, pues el caso mío estaba en sus manos. Esto tiene sentido dado que el grupo de control disciplinario de la universidad depende de él, son funcionarios de libre nombramiento y remoción por parte de él, a pesar que busque conciliar con la universidad mi situación frente a la entrega del título de maestría y de responderle a la Universidad en el mes de Diciembre de 2014, sale un fallo en primera instancia del Grupo de control disciplinario de la Universidad, en el cual me sancionan con 8 meses de suspensión de mis funciones con todas las consecuencias salariales y demás. la Asociación Sindical solicito a la Vicerrectoría Académica de la Universidad, un informe de todos los profesores que se encontraban en incumplimiento de sus comisiones de estudio y las medidas disciplinarias tomadas al respecto, encontrando que la gran mayoría de estos asuntos fueron resueltos mediante autos inhibitorios y que los profesores nunca entregaron sus títulos. De inmediato presento el recurso de apelación en el cual le insistí a la Universidad en mi propósito de cumplirle con el título una vez la Universidad del Valle abriera el proceso de amnistía, la apelación fue resuelta por el Consejo Superior de la Universidad mediante la Resolución No 023 del 4 de mayo de 2015, en la cual revocan el fallo y disminuyen el tiempo de suspensión en el ejercicio de mis funciones a 6 meses. No obstante he estado presentando los recibos de matrícula de la universidad del Valle, cartas de los avances de mi tesis de investigación, los cuales no han sido tenidos en cuenta por la universidad. El día lunes 31 de Agosto del Año en curso, recibí una copia de una carta enviada a la doctora Janeth Noguera, jefe del Grupo de Control Disciplinario de la Universidad; la Doctora Sonia Pajoy Jefe de la Oficina de Recursos Humanos y el profesor Diego Cruz, Decano de la Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas, en la cual se les ordena hacer efectiva la sanción a partir del 1 de Septiembre de 2015, hasta el 29 de Febrero de 2016. Por lo anterior considero

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



1947
195

que mi actividad sindical crítica frente a esta administración, me hace objeto de un trato discriminatorio, que a pesar de mi firme voluntad de cumplir con mi título de maestría, dentro de poco tiempo a la universidad me sanciona."

El profesor Cáceres, aporta los siguientes documentos:

- ✓ copia escrito Persecución Sindical a Miembros de ASPU;
- ✓ copia respuesta Derecho de Petición VU 03115 emitido por la Universidad del Cauca,
- ✓ Información Relacionada con los Profesores de la Universidad que habiendo ejercido el Derecho a una Comisión de Estudios no entregaron o no han entregado los Títulos Académicos respectivos, dentro de los términos inicialmente pactados con la Universidad;
- ✓ derecho de petición VU 00752 emitido por la Universidad del Cauca;
- ✓ Relación de los Procesos Disciplinarios seguidos en contra de los Docentes de la Universidad del Cauca por incumplimiento en las comisiones de estudio a ellos otorgadas;
- ✓ copia Resolución 023 de Mayo 4 de 2015;
- ✓ copia Constancia Deposito de Junta Directiva Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, expedido por esta Dirección Territorial. (Folios 162 a 184).

Con radicado No. 1894 de quince (15) de Septiembre de 2015, la funcionaria de instrucción, remitió ante la PROCURADURIA REGIONAL DEL CAUCA, copia de la declaración rendida el tres (3) de Septiembre de 2015, por el profesor DIEGO CACERES BARAJAS y documento allegado en la misma. En atención a que se exponen hechos que se relacionan con el Radicado No. 1118 del 1 de Junio de 2015, que este Ministerio remitió a la citada entidad. Lo anterior para que dentro del ámbito de sus funciones legales adelante las acciones pertinentes de acuerdo a su competencia (Folio 185).

De igual manera remitió ante la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, copia de la misma documentación (Radicado No. 1895 de Septiembre 15 de 2015). Lo anterior para que dentro del ámbito de sus funciones legales adelanten las acciones pertinentes de acuerdo a su competencia y que considere amerita la situación planteada conforme al artículo 26 de la ley 1453 de 2011, el cual modificó el artículo 200 de la ley 599 del 2000. "Conductas Violatorias a los Derechos de Asociación". (Folio 186).

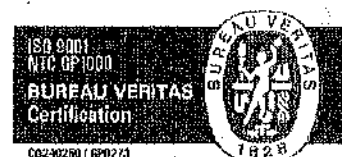
3: PERSONA JURIDICA OBJETO DE LA INVESTIGACION:

Prevía verificación del Certificado de Existencia y Representación Legal se trata de la Persona Jurídica, UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Identificada con Nit. 891500319-2, ubicada en la calle 5 No 4-70 en Popayán, Departamento del Cauca y Representada Legalmente por el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, identificado con cédula de ciudadanía No. 6.893.441 de Montería.

4. RELACION DE PRUEBAS:

- ✓ Certificación sobre existencia y naturaleza del sindicato ASPU, Expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical de este Ministerio. (Folio 12)
- ✓ Copia Certificación de los integrantes de la Junta Directiva Nacional de ASPU. (Folios 13)

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



- ✓ Copia Constancia de Depósito ante esta Dirección Territorial del Ministerio de Trabajo, de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca. (Folios 14 a 15)
- ✓ Copia Acuerdo Proceso Negociación Colectiva ASPU-UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Fechado 13 de Abril de 2012. (Folios 16 a 18)
- ✓ Resolución No 264 del 20 de Abril de 2012, Expedida por la Rectoría de la Universidad, por la cual se ratificó el Acuerdo de Negociación Colectiva, ASPU-UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Fechado 13 de Abril de 2012, (Folio 19)
- ✓ Copia acta final de negociación colectiva de Empleados Públicos entre la UNIVERSIDAD DEL CAUCA y ASPU SECCIONAL CAUCA, fechada 25 de Octubre de 2013, donde la Nueva Administración de la Universidad Ratifica los acuerdos de la Resolución No 264 del 20 de Abril de 2012 respecto a los Permisos Sindicales a los Directivos Nacionales del Sindicato. (Folios 20 a 27)
- ✓ Copia Resolución No DRH-0435 DE 2003, por la cual la Universidad reconoció Permiso Sindical a la Profesora Gloria Cecilia Arboleda. (Folio 28)
- ✓ Copia Resolución 951 del 3 de Diciembre de 2014, por la cual la Universidad Suspende el Permiso Sindical a la Profesora Gloria Cecilia Arboleda. (Folios 29 a 33)
- ✓ Copia del Recurso de Reposición y en Subsidio de Apelación interpuesto por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, contra la Resolución 951 del 3 de Diciembre de 2014. (Folios 34 a 42)
- ✓ Concepto emitido por el Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca Dr. HAROLD MOSQUERA RIVAS - sin firma. (Folios 43 a 46)
- ✓ Copia informe Remitido por el presidente Nacional de ASPU, al Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca, donde informa el trabajo realizado en el año 2013, por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, en desarrollo del Permiso Sindical concedido por la Universidad - sin firma. (Folios 47 a 50)
- ✓ Informe de actividades rendido por la por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, al Dr. Roberto Rodríguez, Decano Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca - sin firma. (Folios 51 al 53).
- ✓ Poderes conferidos a las Abogadas en representación de la Universidad Del Cauca,
- ✓ Certificado de Existencia y Representación Legal de la Universidad del Cauca,
- ✓ Copia Resolución No 471 de 12 de Junio de 2015,
- ✓ Copia respuesta Derecho de Petición V.U. 11029, suscrito por el Dr. Roberto Rodríguez Fernández, Decano Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca. (Folio 65 a 85).
- ✓ Copia Solicitud Reunión remitida de ASPU al Rector de la Universidad del Cauca; (Folio 94)
- ✓ b) Copia respuesta a solicitud de reunión emitida por la Universidad del Cauca; (Folio 95)
- ✓ c) Copia Resolución VRA 802 DE 2014, en (4) folios oficio suscrito por el decano de la facultad de derecho de la universidad Dr. ROBERTO RODRÍGUEZ y el visto bueno VICERRECTOR ACADÉMICO de la universidad informando al Departamento de Derecho Laboral la decisión que ellos han tomado de asignarme la labor académica; (Folios 96 a 99)
- ✓ d) Copia acta de reunión del Departamento de Derecho laboral de la Universidad del Cauca fechada 11 de junio de 2015, suscrita por el jefe del departamento Dr. HAROLD MOSQUERA, de

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



193
194

donde se extrae que el Departamento de Derecho Laboral de la Universidad del Cauca, deja expresa constancia " ...de la inconformidad que produce al Departamento la manera irregular como se ha suspendido el permiso sindical de la profesora, sin convocar al sindicato para discutir el mismo, cuando durante más de 10 años se ha respetado esa garantía, así el procedimiento seguido no sea el reglamentado por el Gobierno Nacional. No obstante ello, se trata de una decisión superior, pues la firman el Decano y el Vicerrector, por lo tanto propone el Departamento acatar la decisión por lo cual se modifica la labor de la siguiente manera: Se elimina de la misma el Permiso Sindical y la investigación de la Profesora GLORIA CECILA ARBOLEDA, y se le registran los dos cursos de Seguridad Social en la Facultad Derecho Diurno y los dos cursos de Teoría General del Trabajo..." (Folios 101 a 103)

- ✓ Resolución VRA 802 de 2014;
- ✓ Resolución DRH 0435 de 2003;
- ✓ Resolución No 951 de 2014; Resolución 283 de 2015;
- ✓ copia liquidación de Nomina y aportes a Seguridad Social (2012-2015);
- ✓ copia Oficio 194466 fechado 10 de noviembre de 2014, expedido por la Coordinadora de Archivo Sindical de este Ministerio.
- ✓ copia escrito Persecución Sindical a Miembros de ASPU;
- ✓ copia respuesta Derecho de Petición VU 03115 emitido por la Universidad del Cauca;
- ✓ Información Relacionada con los Profesores de la Universidad que habiendo ejercido el Derecho a una Comisión de Estudios no entregaron o no han entregado los Títulos Académicos respectivos, dentro de los términos inicialmente pactados con la Universidad;
- ✓ derecho de petición VU 00752 emitido por la Universidad del Cauca;
- ✓ Relación de los Procesos Disciplinarios seguidos en contra de los Docentes de la Universidad del Cauca por incumplimiento en las comisiones de estudio a ellos otorgadas;
- ✓ copia Resolución 023 de Mayo 4 de 2015;
- ✓ copia Constancia Deposito de Junta Directiva Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, expedido por esta Dirección Territorial. (Folios 162 a 184).

5. ANALISIS PROBATORIO:

Analizado el material probatorio recaudado por la inspectora comisionada dentro de la averiguación preliminar, el despacho puede observar que la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, presuntamente ha ejecutado acciones tendientes a menoscabar el libre desarrollo de la organización sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, vulnerando el derecho de asociación sindical.

El derecho de asociación sindical en nuestro país está reconocido por los artículos 38 y 39 de la Constitución Política y por el artículo 353 del Código sustantivo de Trabajo. Con relación a la protección al derecho de sindicalización, establece el artículo 354 del Código Sustantivo del Trabajo que queda prohibido a toda persona atentar contra el derecho de asociación sindical, y la vulneración de esta disposición será castigada cada vez con una multa equivalente al monto de cinco (5) a cien (100) veces el

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



salario mínimo mensual más alto vigente, que será interpuesta por el respectivo funcionario administrativo del trabajo, sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar.

El artículo 38 de la Carta Magna garantiza de manera general el derecho de toda persona a asociarse con fines lícitos en torno a la defensa de sus intereses comunes, lo que comprende dos aspectos; el que nadie puede ser obligado o forzado a afiliarse, como el que nadie puede frenar, ni prohibir a una persona a que se asocie, pues la norma de normas garantiza la plena libertad para decidir entre uno u otro.

Por su parte, el artículo 39 ibídem, contiene el derecho de trabajadores y empleadores de conformar sindicatos o asociaciones en los que no tenga injerencia el Estado, siendo su personería jurídica ajena a un acto administrativo de autoridad pública, pues la misma, proviene de la libre voluntad de los asociados hecha explícita mediante la simple inscripción del acta de constitución, permitiendo así a las organizaciones sindicales que una vez constituidas, puedan actuar válidamente, y su cancelación proviene únicamente de una decisión judicial. Pero tales beneficios encuentran límite en la estructura interna de dichas organizaciones, la cual debe sujetarse al ordenamiento legal y a los principios democráticos.

El derecho de asociación fue erigido a rango de fundamental por la Sentencia T 418 de 1992, no solo por la posición que ocupa en la Carta Magna, sino además, por ser un derecho inherente a la condición humana, el cual se predica respecto de los trabajadores vinculados

a empresas privadas, como públicas, en consecuencia los empleados públicos también tienen el derecho a constituir sus sindicatos sin intervención del estado, inscribir la respectiva acta de constitución que les otorgue el reconocimiento jurídico, designar sus representantes sindicales a quienes se les reconoce el fuero sindical y demás garantías requeridas para llevar a buen término su gestión.

El convenio 98 de la OIT, aprobado por Colombia a través de la Ley 26 de 1976, dispone sobre la aplicación de los derechos de sindicalización y de negociación colectiva, en su artículo 1º, pregonar la adecuada protección de que deben gozar los trabajadores sindicalizados, contra actos discriminatorios de la libertad sindical en relación con su empleo, especialmente aquellos cuyo objeto sea el sujetarlo bajo la condición de no afiliarse o desafilarse de la organización sindical; o despedirlo o perjudicarlo a causa de la afiliación o participación en actividades sindicales.

Establece el artículo 354 C. S. del T. los actos atentatorios contra el derecho de asociación sindical por parte del empleador a saber:

- Obstruir o dificultar la afiliación de su personal a un sindicato ofreciendo promesas o dádivas, o condicionar a esa circunstancia la obtención o conservación del empleo o el reconocimiento de mejoras o beneficios.
- Despedir, suspender o modificar las condiciones de trabajo en razón a las actividades encaminadas a la fundación de sindicatos.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



- Negarse a negociar las peticiones presentadas por las organizaciones sindicales.
- Despedir, suspender o modificar las condiciones de trabajo de su personal sindicalizado, con el fin de impedir o difundir el ejercicio del derecho de asociación.
- Adoptar medidas de represión frente a los trabajadores que impulsaron intervenido o testimoniado en una investigación administrativa por violación el art. 354 C.S.

Hecho el recuento de los antecedentes normativos del derecho de asociación, el despacho considera oportuno señalar que si bien el inciso 2, numeral 2 del artículo 354, expone ciertas conductas que podrían constituir actos del empleador violatorios del derecho de asociación, dichas conductas no pueden considerarse como taxativas, tal y como lo ha reiterado la Corte Constitucional en diferentes fallos entre los cuales tenemos:

" Sentencia Unificada 342 de 1995, M.P. Antonio Barrera Carbonel, se decide acción de tutela instaurada por representantes de SINTRALEONISA en contra de la empresa Confecciones Leonisa S.A., donde solicitan el amparo a los derechos fundamentales al trabajo, igualdad y asociación sindical desconocidos por la empresa, la Alta Corporación estimó:

"- Igualmente, en materia de derecho colectivo pueden presentarse situaciones conflictivas que afectan los derechos fundamentales de los trabajadores o de las organizaciones sindicales, como se verá a continuación:

Tanto la Constitución (arts. 38 y 39 C.P.) como diferentes normas del C.S.T. (arts. 353 y 354), reconocen y garantizan el derecho fundamental de asociación sindical, tanto para los trabajadores particulares, como para los servidores públicos, sean empleados públicos o trabajadores oficiales, aun cuando en relación con los empleados públicos existen ciertas restricciones a su derecho de asociación sindical (arts. 414 y 415 del C.S.T.). Igualmente, garantizan el derecho a la negociación colectiva.

La acción de tutela resulta ser el mecanismo idóneo para garantizar la efectividad de los mencionados derechos, cuando quiera que sean vulnerados o exista amenaza de su violación, entre otros casos, en cualquiera de las siguientes hipótesis:

a) Cuando el patrono desconoce el derecho de los trabajadores a constituir sindicatos, o afiliarse a estos, o promueve su desafiliación, o entorpece o impide el cumplimiento de las gestiones propias de los representantes sindicales, o de las actividades que competen al sindicato, adopta medidas represivas contra los trabajadores sindicalizados o que pretendan afiliarse al sindicato. Igualmente, cuando el patrono, obstaculiza o desconoce, el ejercicio del derecho de huelga, en los casos en que ésta es permitida.

El inciso 2, del numeral 2 del art. 354 del C.S.T., modificado por el art. 39 de la ley 5a. de 1990, hace un listado de los actos que se consideran atentatorios contra el derecho de asociación sindical, por parte del empleador, que a juicio de la Corte es válido en la evaluación constitucional de las acciones patronales atentatorias contra dicho derecho.

Los artículos 1o. y 2o. del convenio No. 98 de la OIT, incorporado al derecho interno por la ley 27 de 1976, y que prevalece en el orden interno, según el art. 93 de la C.N., igualmente reconocen que los trabajadores deben "gozar de la adecuada protección, contra todo acto de discriminación tendiente a

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co

ISO 9001
NTC GP 1000
BUREAU VERITAS
Certification
002402501 GP0273



menoscabar la libertad sindical en relación con su empleo", y prohíbe la injerencia patronal en la constitución, funcionamiento o administración del sindicato.

b) Cuando el patrono obstaculiza o impide el ejercicio del derecho a la negociación colectiva. Aun cuando, tal derecho (art. 55 C.P.), no figura entre los derechos fundamentales, puede ser protegido a través de la tutela, porque su desconocimiento puede implicar, la violación o amenaza de vulneración de derecho al trabajo, como también el derecho de asociación sindical, si se tiene en cuenta que una de las funciones de los sindicatos es la de presentar pliegos de peticiones, que luego del trámite correspondiente conduce a la celebración de la respectiva convención colectiva de trabajo.

c) Cuando las autoridades administrativas del trabajo incurren en acciones y omisiones que impiden la organización o el funcionamiento de los tribunales de arbitramento, sean obligatorios o voluntarios, encargados de dirimir los conflictos colectivos de trabajo, que no se hubieren podido resolver mediante arreglo directo o conciliación, o el ejercicio del derecho de huelga (art. 56 C.P.), o cuando incumplan las funciones que le corresponden, según el art. 448 del C.S.T., durante el desarrollo de la huelga".

Establece la Corte Constitucional en sentencia T- 619 del 9 de Septiembre de 2013, MP JORGE IVÁN PALACIO PALACIO, "El derecho asociación sindical encuentra su fundamento en el artículo 38 de la Carta Política, el cual señala que "se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad". Lo anterior sirve como preludio del artículo 39 de la Constitución, que es la norma específica que consagra el derecho de asociación sindical, Consciente el Legislador de la relevancia del derecho a la libertad sindical, señaló en el artículo 354 del Código Sustantivo de Trabajo algunos actos que atentan contra este. Los anteriores literales protegen especialmente la "dimensión individual" del derecho de asociación, impidiendo que el respectivo empleador, quien detenta los medios de capital, pueda influir en la decisión del trabajador y "obstruir o dificultar" la afiliación al sindicato mediante mecanismos como dádivas, promesas o reconocimiento de beneficios. De paso se protege la "dimensión colectiva", ya que al prohibirse que el empleador restrinja la afiliación, se evita la injerencia indebida en su destino; y se ampara el derecho básico a la existencia misma de la organización sindical, que se vería amenazada si se permitiera que el empleador ofreciera privilegios por no afiliarse; creara condiciones más favorables para quienes no se afilien o sujetara la permanencia en el empleo a la circunstancia de no pertenecer al sindicato.

la Corte Constitucional estableció que la solicitud de amparo era procedente para salvaguardar el derecho fundamental de libertad de asociación sindical, precisando que, contrario a lo expresado por los jueces de instancia, en aquellos eventos en los que un trabajador alega la vulneración del derecho fundamental a la libertad de asociación sindical e igualdad, utilizando como punto de referencia la inequidad en cuestiones salariales, a quien corresponde asumir la carga probatoria para desvirtuar la desigualdad es al empleador.

Así las cosas, en esta última sentencia se manifiesta que una de las conductas atentatorias contra el derecho de libertad de asociación sindical es el reconocimiento de mayores beneficios para los trabajadores no sindicalizados, dentro de los cuales se puede encuadrar el hecho de devengar un mayor salario sin una justificación razonable.

De igual manera, se precisa que a quien corresponde desvirtuar cualquier queja de afectación al derecho a la igualdad no es al trabajador, que es la parte débil en la relación laboral, sino al empleador, que es quien cuenta con el capital necesario y los instrumentos suficientes para asumir la carga probatoria.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



197
198

En suma, esta corporación ha considerado como ilegítima e ilegal toda conducta por parte del empleador que se oriente a (i) desalentar a los posibles asociados, sancionarlos o discriminarlos por hacerlo (ii) acudir a la facultad de terminación del contrato sin justa causa respecto de alguno de los miembros de la organización con el propósito de afectarla; (iii) adoptar conductas discriminatorias basadas en la circunstancia de estar o no afiliado al sindicato, favoreciendo a los no sindicalizados en contra de los sindicalizados, como cuando se hace uso de "los factores de remuneración o de las prestaciones sociales para golpear a quienes se asocian, para desestimular el crecimiento del sindicato o para presionar los retiros de este", creando diversos planes de beneficios, favoreciendo a los no afiliados al sindicato.

Conductas como las antes señaladas, están proscritas por cuanto atentan contra el derecho de asociación sindical, especialmente en relación con lo consagrado en el artículo 39 de la Carta Política; los artículos 2, 3 y 11 del Convenio 87 de la OIT, aprobado mediante la Ley 26 de 1976; y los artículos 1° y 2° del Convenio 98 de la OIT, aprobado mediante la Ley 27 de 1976 ya mencionadas. Respecto al punto específico en debate es relevante citar lo consignado en el artículo 1° del Convenio 98 de la OIT, que establece:

"Artículo 1.- 1. Los trabajadores deberán gozar de adecuada protección contra todo acto de discriminación tendiente a menoscabar la libertad sindical en relación con su empleo.

2. Dicha protección deberá ejercerse especialmente contra todo acto que tenga por objeto: a) Sujetar el empleo de un trabajador a la condición de que no se afilie a un sindicato o a la de dejar de ser miembro de un sindicato; b) Despedir a un trabajador o perjudicarlo en cualquier otra forma a causa de su afiliación sindical o de su participación en actividades sindicales..."

Lo precedente reafirma que conductas tales como sujetar la admisión y permanencia en el empleo bajo la condición de no afiliarse al sindicato; otorgar privilegios para desestimular la afiliación, crear regímenes diferenciales entre los no sindicalizados y los sindicalizados en perjuicio de estos últimos, al igual que los despidos masivos de trabajadores sindicalizados, constituyen actos que atentan contra la libertad sindical."

En la querrella Administrativa Laboral, presentada ante este Ministerio Radicado No 1165 de Abril 28 de 2015, así como en comunicado Denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical, allegado a esta Dirección Territorial con radicados No 1450 de mayo 25 de 2015, y 2315 del 10 de Agosto de 2015. Suscritos por el señor Luis Reinel Vásquez Arteaga, Presidente ASPU Seccional Universidad del Cauca, y en las diligencias administrativas laborales Declaraciones, rendidas por la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA y el señor DIEGO CACERES BARAJAS, se exponen hechos relacionados con "la vulneración del Derecho de Asociación Sindical, por parte de la Universidad del Cauca, toda vez que el rector ha proferido Resolución de Suspensión Inmediata del Permiso Sindical de la Profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, en el cargo de Secretaria de dicha Junta Directiva. Resolución que ha sido recurrida por la profesora Arboleda en Reposición y Apelación. Confirmando la decisión de suspensión. Aunado a la drástica sanción de suspensión por 8 meses, al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior presidente y actual fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, decisión que el Consejo Superior, por mayoría, al decidir el recurso de Apelación estableció una sanción en 6 Meses de Suspensión, la que implica el no pago de salarios al profesor durante el mismo término, sumado a los varios profesores

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por Directivos de la Universidad".

La conducta señalada en la queja y en la declaración rendida por la señora la GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, miembro de la Junta Directiva de la Asociación Sindical, la misma y tal y como obra en el expediente a folios 138 a 144, fue debatida y resuelta mediante Sentencia No 170 del 12 de Agosto de 2015, Tutela -Segunda Instancia, proferida por el Tribunal Administrativo del Cauca M.P. DAVID FERNANDO RAMIREZ FAJARDO. Se extraen apartes de la parte considerativa del enunciado fallo: "Observa la sala que si bien el Acto Administrativo por el cual se suspendió el permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda, se motiva en el sentido de señalar que este no se ajusta a las normas, la jurisprudencia, la doctrina y las negociaciones colectivas suscritas por ASPU y el ente universitario, se advierte que como lo señalan los actores, esta suspensión no obedeció a ningún preaviso formal o antecedente de afectación del servicio, y solo una vez realizada la suspensión, la Universidad del Cauca, procedió a proponer la concertación sobre el permiso otorgado a la docente, para poder expedir el acto administrativo con el cual se materialice el permiso. De ahí, que, al realizarse tal suspensión de manera repentina e imprevista, la Organización Sindical no pudo realizar ninguna actuación para que esta no afectara el normal funcionamiento de la organización sindical, lo que hace concluir que se configura un perjuicio irremediable al desenvolvimiento del sindicato; puesto que al no contar con uno de sus dirigentes para realizar las labores sindicales propias del cargo, se ve afectado gravemente el derecho de asociación sindical, y como tal, objeto de protección y respeto. Se afecta el cronograma de actividades previsto. En tratándose de servidores públicos, la única posibilidad de negar o limitar los permisos sindicales, es que se demuestre que con tal, se afecta el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical. En el caso que nos ocupa la atención de la Sala, no se encuentra que exista una afectación al servicio que presta la docente, pues como se afirma, realizaba labores en el campo de la investigación y la orientación de algunos módulos en el área de seguridad social, aseveración que no fue desvirtuada por la accionada. Además, se encuentra que la Asociación Sindical, solicito una reunión con las directivas del ente universitario con el fin de concertar nuevamente el permiso sindical de la actora, a lo que la accionada respondió que no era posible realizarse puesto que era la última semana del semestre y por tanto, los funcionarios encargados de atender dicha reunión tenían compromisos indelegables no disponiendo del tiempo para atender esta. Lo anterior contraria a todas luces lo contenido en el Decreto 2813 de 2000, en el cual se dispuso que las entidades públicas deben atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales, eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos; agravando aún más la situación los actores.

Por otra parte se observa que uno de los argumentos por los cuales la universidad decidió suspender el permiso de la docente, se fundamenta en una respuesta dada por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, informando que el nombre de la Doctora Gloria Cecilia Arboleda no aparece en el depósito de Junta Directiva. Revisado el expediente, se advierte que en el oficio se indica que "...en los depósitos de junta directiva no aparece el nombre de la persona que referencia en su solicitud. Sin embargo aparece en la elección de la junta directiva de la Asociación Sindical de Profesores

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



198
199

Universitarios, Facultad de Derecho, Ciencias Políticas la cual adjunto en dos folios, también adjunto constancia de depósito actual de la junta directiva ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU" además, como se indicó en el acápite de pruebas, existe "... Constancia de Depósito Cambio Juntas Directivas..." de 23 de Noviembre de 2012, en el cual se señala como integrante de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, a la señora Gloria Cecilia Arboleda, en el cargo de Secretaria General. Igualmente se encuentra certificación proferida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, del 17 de febrero de 2015, donde se señala "que la Junta Directiva principal de la citada Organización Sindical (entiéndase ASPU) que se encuentra en el expediente es la DEPOSITADA mediante CONSTANCIA DE DEPÓSITO número JD-419 del 23 de noviembre de 2012, proferida por la Inspección de Trabajo de la Dirección Territorial de Trabajo de Cundinamarca, la cual quedó conformada así: (...) SEG (sic) GENERAL Gloria Cecilia Arboleda. Lo anterior demuestra que se realizó una interpretación errónea de la respuesta dada por el MINISTERIO DE TRABAJO, teniendo entonces un argumento inexistente para proceder a suspender el Permiso Sindical de la Docente, pues como se expresa, ella si hacía parte de la Junta Directiva de la Asociación Sindical desde el año 2012. En consecuencia, existe una violación al debido proceso administrativo, toda vez que la motivación del acto de suspensión, carece de sentido al encontrarse acreditado que la señora Gloria Cecilia Arboleda hacía parte de la Junta Directiva y no como el ente universitario lo sostuvo. En este sentido, la Corte ha expresado la correcta motivación de los actos, entre otros, conforman la noción de debido proceso, entendiéndose este como la regulación jurídica que limita los poderes del Estado y establece las garantías de protección a los derechos de los administrados, de modo que ninguna de las actuaciones de las autoridades públicas dependa de su propio arbitrio, sino que se encuentren sujetas siempre a los procedimientos señalados en la ley de acuerdo con estas consideraciones dado que se observa que la suspensión del permiso se está obstaculizando el normal ejercicio del derecho sindical y existe una violación al debido proceso por una incorrecta motivación del acto administrativo, esta Sala revoca la sentencia impugnada y tutela el derecho de asociación, libertad sindical, negociación colectiva y debido proceso, aducidos por los actores. En vista de lo anterior, se deja sin efectos las resoluciones por las cuales se suspendió el Permiso Sindical y se ordena restablecer el permiso sindical otorgado en los términos de la Resolución No. DRH-0435 de 2003. Igualmente, se ordena realizar la Concertación para discutir el permiso sindical de conformidad con las normas vigentes y la Resolución R-321 de 23 de Abril de 2015, expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y por medio de la cual se reconoció el acta final de negociación colectiva de empleados públicos suscrita entre ASPU y la Universidad del Cauca, suscrita el 25 de octubre de 2013".

Considera el despacho oportuno señalar respecto los permisos sindicales de empleados Públicos lo siguiente:

El artículo 6° de la Ley 411/97, por medio de la cual se ratifica el "Convenio 151 sobre la protección del derecho de sindicación y los procedimientos para determinar las condiciones de empleo en la administración pública", señala que deberán concederse a los representantes de las organizaciones reconocidas de empleados públicos facilidades apropiadas para permitirles el desempeño rápido y eficaz

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



de sus funciones durante sus horas de trabajo o fuera de ellas y que la concesión de tales facilidades no deberá perjudicar el funcionamiento eficaz de la administración o servicio interesado.

Establece la Ley 584 de 2000 en su ARTÍCULO 13. Créese un artículo nuevo en el Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

Artículo 416-A. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales.

El Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en su artículo 1º establece que Los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus Órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión. El artículo 3º ibidem, le endilga al nominador o funcionario que éste delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales, a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución. Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos. **PARÁGRAFO.** Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas.

Del fallo de tutela antes enunciado y del material probatorio que obra en el expediente, folios 28 a 33, 127 a 128 y 130 a 133, se evidencia que la Universidad del Cauca, mediante Resolución No DRH-0435 de 2003, otorgo permiso sindical remunerado a la docente universitaria GLORIA CECILIA ARBOLEDA, equivalente al 70% del tiempo hábil laboral.

Que mediante Resolución 951 del 3 de Diciembre de 2014, la Universidad Suspende el Permiso Sindical a la Profesora Arboleda. Decisión que la universidad tomo de manera unilateral, sin mediar concertación, preaviso formal o antecedente de afectación del servicio. Decisión que es confirmada por el ente universitario, en los recursos de Reposición (Rector) y Apelación (Consejo Superior), Resueltos mediante Resoluciones No 283 de Abril 13 de 2015, y No 024 de Mayo 20 de 2015, respectivamente.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



199
62-20

Referente a la conducta señalada en la queja y en la declaración rendida por el señor DIEGO CACERES BARAJAS, actual Fiscal Subdirectiva Seccional ASPU- Universidad del Cauca, de conformidad con el acervo probatorio que obra en el expediente a folios 168 a 181, se sustrae "Resolución No 023 de 4 de Mayo 2015, emitida por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, mediante la cual se Resuelve el recurso de apelación respecto al fallo de primera instancia VRADM 4109 de 2014, proferido por parte del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad y mediante el cual se impuso al docente, sanción de "Suspensión en el Ejercicio del Cargo por termino de ocho (8) meses, sanción que implica separación del ejercicio del cargo en cuyo desempeño se originó la falta disciplinaria y consecuentemente, la no cancelación de salarios y prestaciones correspondientes al término de la sanción disciplinaria impuesta" en el proceso disciplinario PD-006 de 2013, adelantado contra el profesor CACERES, en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, por hechos relacionados con el incumplimiento del contrato de comisión de estudios, otorgada para realizar estudios de maestría en Ciencias de la Organización en la Universidad del Valle de la Ciudad de Cali-Valle. Decidiendo en el citado recurso REVOCAR PARCIALMENTE el fallo de primera instancia y SANCIONAR DISCIPLINARIAMENTE al servidor público con "suspensión en el ejercicio del cargo por termino de seis (6) meses". Manifiesta el declarante "la Asociación Sindical solicito a la Vicerrectoría Académica de la Universidad, un informe de todos los profesores que se encontraban en incumplimiento de sus comisiones de estudio y las medidas disciplinarias tomadas al respecto, encontrando que la gran mayoría de estos asuntos fueron resueltos mediante autos inhibitorios y que los profesores nunca entregaron sus títulos. Alegando como prueba Copia respuesta Derecho de Petición VU 03115, emitido por Oficina Asesora Jurídica de la Universidad del Cauca, Información Relacionada con los Profesores de la Universidad que habiendo ejercido el Derecho a una Comisión de Estudios no entregaron o no han entregado los títulos académicos respectivos, dentro de los términos inicialmente pactados con la Universidad. Respuesta Derecho de Petición VU 00752, emitido por la Vicerrectoría Académica de la Universidad del Cauca, Relación de los Procesos Disciplinarios seguidos en contra de los Docentes de la Universidad del Cauca, por incumplimiento en las comisiones de estudio a ellos otorgadas. Considero que mi actividad sindical crítica frente a esta administración, me hace objeto de un trato discriminatorio, que a pesar de mi firme voluntad de cumplir con mi título de maestría, dentro de poco tiempo a la universidad me sanciona."

Así como los presuntos hechos descritos en comunicado suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, a folios 55 a 57 en el expediente, denuncia por presunta Persecución Sindical por parte de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical, allegado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015 y con radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015, al funcionario de Instrucción, del que se extrae el siguiente aparte "...el rector de la Universidad del Cauca JUAN DIEGO CASTRILLON ORRÉGO, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. Los casos aquí denunciados, sumado a los varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por Directivos de la

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de Persecución Sindical en contra de nuestro Sindicato ASPU, situación que estamos poniendo en consideración de las autoridades respectivas. Aunado a lo manifestado en la Declaración rendida por la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, a Folios 91 a 92 en el Expediente, que dice "... Otra actitud que puede constituir un indicador que se persigue a los profesores que tienen una actitud crítica pertenecientes al sindicato en su mayoría, es la forma discriminada como se ha aplicado la Resolución 802 sobre labor académica, a los profesores ASPU se les ha aplicado con todo el rigor y cumpliendo estrictamente los términos de la citada resolución, la cual aumentó el trabajo para los profesores, a los profesores que no critican no se les aplica la resolución y existen escritos por parte de unidades académicas manifestando claramente al vicerrector académico que es quien aprueba finalmente la labor académica, que ellos no darán cumplimiento a la Resolución 802 y efectivamente así lo han hecho. Sobre estos hechos pueden dar razón los profesores Rubiel Vargas, Olga lucía Sanabria, Estela Pino de la Facultad de Educación, la profesora Carmenza Lopez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Reinel Vázquez de la Facultad de Ciencias de la Salud. Quienes pueden aportar al despacho documentos que le permitan corroborar lo por mí afirmado. Otro elemento de persecución es que a los profesores críticos se les coloca toda serie de trabas para realizar los diferentes trámites que los profesores debemos realizar con la universidad. Sobre estas situaciones en general pueden dar fe tanto el actual representante de los profesores en el consejo superior profesor LUIS EVELIO ALVAREZ de la Facultad de Educación y los profesores DEYVA RENE HURTADO de la Facultad de Educación y JUAN PABLO PAZ de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, representantes de los profesores en el Consejo Académico quienes renunciaron antes del vencimiento del periodo de la representación en protesta por la forma como eran tratados en su condición de representantes profesoriales en el consejo académico en especial por parte del señor rector."

La sentencia T-690 de 1998 establece: "es así como las actuaciones que desarrollen los patronos en su condición de empleadores no puede interferir con la libre voluntad de sus trabajadores para formar agremiaciones sindicales que busquen el mejoramiento de sus condiciones laborales. Los incentivos económicos, el mejoramiento de sus prestaciones laborales, así como las presiones ejercidas sobre los trabajadores, son comportamientos abiertamente violatorios a la libertad de asociación toda vez que buscan someter a sus trabajadores, induciéndolos al retiro "voluntario" del sindicato al cual pertenezcan. Por lo tanto, las condiciones laborales que ofrezcan los empleadores deberán ser las mismas para los trabajadores, pertenezcan o no al sindicato. Y si por algún motivo surgen diferencias, están deberán sustentarse en criterios razonables y objetivos que así las justifiquen"

Así mismo la Corte Constitucional en la Sentencia SU-169 DE 1999, afirma "a los trabajadores se les reconoce el derecho de asociación sindical, conforme al cual estos pueden constituir sindicatos o asociaciones, sin intervención estatal. Este derecho predicable de todos los trabajadores, actualiza su potencialidad en el acto de su ejercicio, que comporta la opción positiva de afiliarse a un sindicato o asociación. La decisión de no ejercer activamente el derecho de asociación no puede ser interferida ni estar condicionada a subordinada a la voluntad, ni dirigida por el empleador. El otorgamiento de especiales ventajas o beneficios directa o indirectamente a través del pacto colectivo, de los cuales se

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



200
201

privan a los trabajadores sindicalizados, necesariamente conducen a la violación de los derechos a la igualdad, a la asociación sindical y a la libertad."

La sentencia C-797/2000, donde la Corte, a propósito de la libertad sindical planteo lo siguiente: "la libertad sindical comporta: i) el derecho de todos los trabajadores, sin discriminación ni distinción alguna, para agruparse a través de la constitución de organizaciones permanentes que los identifican como grupos con intereses comunes, y cuya defensa propugnan. Este derecho implica la libertad tanto para afiliarse como para retirarse de dichas organizaciones; ii) la facultad de constituir y organizar estructural y funcionalmente las referidas organizaciones y conformarlas automáticamente como personas jurídicas, sin la injerencia, intervención o restricción del Estado; iii) el poder de las organizaciones de trabajadores de determinar: el objeto de la organización, condiciones de admisión, permanencia, retiro o exclusión de sus miembros, régimen disciplinario interno, órganos de gobierno y representación, constitución y manejo del patrimonio, causales de disolución y liquidación, procedimiento liquidatorio, y otros aspectos que atañen con su estructura, organización y funcionamiento, que deben ser, en principio, libremente convenidos por los miembros de las asociaciones sindicales al darse sus propios estatutos o reformarlos, salvo las limitaciones que válidamente pueda imponer el legislador conforme al inciso 2 del art. 39; iv) La facultad de las asociaciones sindicales para formular las reglas relativas a la organización de su administración, así como las políticas, planes y programas de acción que mejor convengan a sus intereses, con la señalada limitación; v) la garantía de que las organizaciones de trabajadores no están sujetas a que la cancelación o la suspensión de la personería jurídica sea ordenada por la autoridad administrativa, sino por vía judicial; vi) el derecho de las organizaciones sindicales para constituir y afiliarse a federaciones y confederaciones nacionales e internacionales; vii) la inhibición, para las autoridades públicas, incluyendo al legislador, de adoptar regulaciones, decisiones o adelantar acciones que tiendan a obstaculizar el disfrute del derecho a la libertad sindical."

6. NORMAS PRESUNTAMENTE VIOLADAS:

- Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.
- Convenio 87 (OIT) de 1949 relativo a la libertad sindical y a la protección del derecho de sindicalización ratificado por la Ley 26 de 1976.
- Convenio 98 (OIT) de 1949 relativo a la aplicación de los principios de derecho de sindicalización colectiva ratificado por la Ley 27 de 1976.
- Convenio 151(OIT) de sobre protección del derecho de sindicalización y los procedimientos para determinar las condiciones de empleo en la administración pública, ratificado por la Ley 411 de 1997.
- Artículo 416-A. C.S.T.
- Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co

ISO 9001
NTC GP 1009
BUREAU VERITAS
Certification



CO240290 / GP0273



De acuerdo a lo consagrado en el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, esta Coordinación mediante el presente auto estima pertinente formular cargos a la Persona Jurídica, UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Representada Legalmente por el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, por los hechos y pruebas mencionadas, para que a su turno los investigados a través de sus representantes legales, presenten los correspondientes descargos y/o aporten o soliciten las pruebas que considere conducentes y pertinentes.

En consecuencia, en mérito de lo anterior se formulan los siguientes:

7. CARGOS:

CARGO PRIMERO: Presunta violación del Artículo 416-A del C.S.T. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales. Y los artículos 1 y el Inciso Final y el Parágrafo del artículo 3 del Decreto reglamentario 2813 de diciembre 29 de 2000. Que establecen sucesivamente, los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus Órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión. Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos. **PARÁGRAFO.** Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas. Al establecerse que especialmente en lo que se refiere al Permiso Sindical de la señora la GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, miembro de la Junta Directiva ASPU, la misma tal y como obra en el expediente a folios 138 a 144, fue debatida y resuelta mediante Sentencia No 170 del 12 de Agosto de 2015, Tutela -Segunda Instancia, proferida por el Tribunal Administrativo del Cauca M.P. DAVID FERNANDO RAMIREZ FAJARDO. Fallo mediante el cual se decidió "dado que se observa que con la suspensión del permiso se está obstaculizando el normal ejercicio del derecho sindical y existe una violación al debido proceso por una incorrecta motivación del acto administrativo, esta Sala revoca la sentencia impugnada y tutela el derecho de asociación, libertad sindical, negociación colectiva y debido proceso, aducidos por los actores. En vista de lo anterior, se deja sin efectos las resoluciones por las cuales se suspendió el Permiso Sindical y se ordena restablecer el permiso sindical otorgado en los términos de la Resolución No. DRH-0435 de 2003. Igualmente, se ordena realizar la Concertación para discutir el permiso sindical de conformidad con las normas vigentes y la Resolución R-321 de 23 de Abril de 2015, expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y por medio de la cual se reconoció el acta final de negociación colectiva de empleados públicos suscrita entre ASPU y la Universidad del Cauca, suscrita el 25 de octubre de 2013".

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



2016
202

Considera el despacho que si bien el Permiso Sindical de la Profesora ARBOLEDA, no es ilimitado existiendo un convenio colectivo que lo pacta y que ha sido ratificado por varios años por la organización sindical ASPU, la Universidad del Cauca al pretender ajustarlo a los parámetros de la ley, el decreto reglamentario y la circular vigente sobre la materia, de manera tal que la agremiación disponga del tiempo pretendido para el ejercicio de su actividad sindical pero sin que la ausencia del servidor público afecte el funcionamiento y el servicio que debe prestar la entidad a la que pertenece, previamente debió concertado y razonado con la Organización Sindical, siendo el permiso sindical una de las herramientas más eficaces con que cuenta el sindicato para el cabal ejercicio de sus funciones. Así mismo la Corte ha sostenido que el empleador en un momento determinado puede abstenerse de conceder esta clase de permisos o limitarlos, pero tiene el deber de justificar o motivar su decisión que, en últimas, debe estructurarse en la grave afectación de sus actividades, hecho que debe ponerse de presente al momento de motivar la negativa (resalta el despacho). Señala el alto tribunal en Sentencia C-502/98 "Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical. Esta especial circunstancia debe ser objeto de motivación a fin de que se conozcan las razones que llevan al nominador a considerar que la concesión de un permiso sindical determinado y no en abstracto, atenta contra el servicio que presta el ente correspondiente, al no existir forma alguna de suplir la ausencia del correspondiente servidor público.

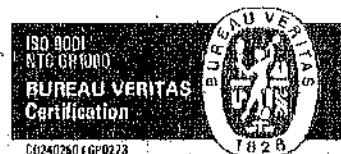
CARGO SEGUNDO: Posible violación del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.

Es de precisar que la Corte al tenor de los artículos 1 y 2 del Convenio 98 de OIT, sobre el derecho de asociación sindical, incorporado al derecho interno por la ley 27 de 1976 y que prevalece en el orden interno, por formar parte del bloque de constitucionalidad, según el artículo 93 de la C.P., reconoce que los trabajadores: "deben gozar de la adecuada protección, contra todo acto tendiente a menoscabar la libertad sindical en relación con el empleo".

Observa el despacho con extraños que de las pruebas allegadas a folios 164 a 167, referentes a las sanciones Disciplinarias impuestas por la Universidad del Cauca, a sus Docentes por incumplimiento en las comisiones de estudio a ellos otorgadas. No se registra ninguna sanción similar a la impuesta al señor DIEGO CACERES BARAJAS, por la misma conducta, por el contrario la mayoría de los asuntos fueron resueltos mediante AUTOS INHIBITORIOS.

Así como los presuntos hechos descritos en Comunicado Suscrito por el Presidente de ASPU Cauca. Denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical, allegado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015 y con radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015, al funcionario de Instrucción de donde se sustrae a Folios 55 a 57 en el expediente " el rector de la Universidad del cauca JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. Los casos aquí

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



denunciados, sumado a los varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por Directivos de la Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de Persecución sindical en contra de nuestro Sindicato ASPU. Situación que estamos poniendo en consideración de las Autoridades Respectivas. Aunado a lo manifestado en la Declaración rendida por la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA a Folios 91 a 92 en el Expediente, se sustrae "Otra actitud que puede constituir un indicador que se persigue a los profesores que tienen una actitud crítica pertenecientes al sindicato en su mayoría, es la forma discriminada como se ha aplicado la resolución 802 sobre labor académica, a los profesores ASPU se les ha aplicado con todo el rigor y cumpliendo estrictamente los términos de la citada resolución, la cual aumento el trabajo para los profesores, a los profesores que no critican no se les aplica la resolución y existen escritos por parte de unidades académicas manifestando claramente al vicerrector académico que es quien aprueba finalmente la labor académica, que ellos no darán cumplimiento a la resolución 802 y efectivamente así lo han hecho. Sobre estos hechos pueden dar razón los profesores Rubiel Vargas, Olga lucia Sanabria, Estela Pino de la Facultad de Educación, la profesora Carmenza Lopez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Reinel Vázquez de la Facultad de Ciencias de la Salud. Quienes pueden aportar al despacho documentos que le permitan corroborar lo por mi afirmado. Otro elemento de persecución es que a los profesores críticos se les coloca toda serie de trabas para realizar los diferentes tramites que los profesores debemos realizar con la universidad. Sobre estas situaciones en general pueden dar fe tanto el actual representante de los profesores en el consejo superior profesor LUIS EVELIO ALVAREZ de la facultad de educación y los profesores DEYVA RENE HURTADO de la facultad de educación y JUAN PABLO PAZ de la facultad de ciencias agropecuarias, representantes de los profesores en el consejo académico quienes renunciaron antes del vencimiento del periodo de la representación en protesta por la forma como eran tratados en su condición de representantes profesoraes en el consejo académico en especial por parte del señor rector."

De encontrarse probada la violación de las disposiciones legales anteriores dará lugar a la imposición de las sanciones consagradas en la Ley 1610 de 2013, que dispone:

" (...) Artículo 7º. Multas.- Modifíquese el numeral 2º. Del artículo 486 del Código Sustantivo de Trabajo, el cual quedará así:

2º. Los funcionarios del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social que indique el Gobierno, tendrán el carácter de autoridades de policía para lo relacionado con la vigilancia y control de que se trata el numeral anterior y están facultados para imponer cada vez multas equivalentes al monto de uno (1) a cinco mil (5000) veces el salario mínimo mensual vigente según la gravedad de la infracción y mientras esta subsista, sin perjuicio de las demás sanciones contempladas en la normatividad vigente. Esta multa se destinará al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.

La imposición de multas, de otras sanciones o de otras medidas propias de su función como autoridades de policía laboral por parte de los funcionarios del Ministerio del Trabajo que cumplan funciones de inspección, vigilancia y control, no implican en ningún caso, la declaratoria de derechos individuales o definición de controversias"

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



202
203

Por lo expuesto, este Despacho,

DISPONE:

- 1) Iniciar PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE CARÁCTER SANCIONATORIO en contra la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Identificada con Nit. 891500319-2. Ubicada en la calle 5 No 4-70 de Popayán Cauca, Representada Legalmente por el señor rector Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, identificado con cédula de ciudadanía No 6.893.441 de Montería, por las razones antes expuestas.
- 2) Formular pliego de cargos conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.-
- 3) Notificar al investigado el contenido del presente auto, de conformidad con el artículo 47 de la Ley 1437 de 2011, informándole que contra él no procede recurso alguno.
- 4) Advertir al investigado que podrá dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de la presente formulación de cargos, presentar los descargos, aportar y/o solicitar las pruebas que pretenda hacer valer, las cuales se practicarán en un término no mayor a treinta (30) días.-
- 5) COMISIONAR, para la instrucción de la presente actuación a la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, ante quien se presentarán los descargos y demás actuaciones de Ley. Una vez terminada la investigación la funcionaria remitirá a la Coordinación el proyecto de resolución.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos
Conciliación

Elaboró: Liliana P.
Revisó/Aprobó: Carmen Elena R.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co

ISO 9001
NTC GP1000
BUREAU VERITAS
Certification



CO24025016P0073

Popayán Octubre de 2015

Señores
PROCURADURÍA DELEGADA
ANTE LOS JUECES ADMINISTRATIVOS
DE POPAYÁN

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección del Cauca

Radicado 3259

Fecha 26 OCT 2015

Folios 1 de 1

Hora 2:35 PM

Firma [Firma]

REFERENCIA: Diligencia de conciliación.
SOLICITANTE: DIEGO CÁCERES BARAJAS
CITADA: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

JAMES RAMOS CARABALÍ, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la C.C. 1.130.652.561 de Cali - Valle, abogado titulado, y en ejercicio, con Tarjeta Profesional No. 239.326 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando conforme al poder a mi conferido por el profesor **DIEGO CÁCERES BARAJAS**, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la C.C. 16.267.254, en su condición de EMPLEADO PÚBLICO - DOCENTE al servicio de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, me dirijo a ustedes para exponer los siguientes:

I. HECHOS.

1. Mi poderdante se vinculó a la Universidad del Cauca como docente de planta por concurso de méritos, prestado sus servicios en la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas.
2. La Universidad del Cauca concedió COMISIÓN DE ESTUDIOS al profesor **DIEGO CÁCERES BARAJAS**, para realizar una MAESTRÍA en la UNIVERSIDAD DEL VALLE. Para ello firmó un contrato con la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en el cual se comprometió a contra-prestar servicios por el doble del tiempo que duró la comisión y a entregar a la Universidad copia del título de la maestría, cumpliendo con la primera obligación e incumpliendo la segunda hasta la fecha. Debe destacarse que en el respectivo contrato no se convino cuál sería el efecto del incumplimiento de la obligación de entregar el título un año después de concluir los estudios.
3. El período de comisión de tiempo completo del profesor **CÁCERES BARAJAS** fue 2007-2008 y 2008-2009.
4. El 30 de septiembre de 2009 venció el plazo contractual, de un año que tenía el docente **DIEGO CÁCERES** para presentar ante la UNIVERSIDAD DEL CAUCA su título de magister, obtenido dentro de la comisión de estudios vigente hasta el día 30 de septiembre de 2008.
5. Por estos hechos el profesor **DIEGO CÁCERES BARAJAS** fue objeto de un proceso disciplinario adelantado por la Universidad del Cauca, oficina de control disciplinario interno.

- 207
205
6. Por fallo VRADM-4109 del 10 de noviembre de 2014 la Vicerrectoría Administrativa de la Universidad del Cauca sanciona al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS con SUSPENSIÓN DEL CARGO por 8 meses.
 7. La anterior decisión fue apelada por el procesado y por RESOLUCIÓN SUPERIOR 023 del 4 de mayo DE 2015 EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA modifica la sanción de 8 meses a 6 meses de suspensión del cargo por la presunta falta de no haber entregado el título de magister dentro de los 6 meses siguientes a la culminación de la comisión de estudios de maestría.
 8. Por oficio del 27 de agosto de 2015 el presidente del Consejo Superior de la Universidad del Cauca comunica que la sanción de suspensión se hace efectiva desde el 1 de septiembre de 2015, fecha desde la cual el profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS está suspendido del cargo.
 9. Para el momento en que el Consejo Superior expide el acto administrativo de sanción disciplinaria, esto es, el 4 de mayo de 2014, había operado el fenómeno de PRESCRIPCIÓN de la acción disciplinaria por cuanto habían pasado más de 5 años desde el 30 de noviembre de 2009 fecha de la presunta comisión de la FALTA.
 10. No obstante lo anterior, el docente fue indebidamente sancionado.
 11. Los hechos aquí referidos no están tipificados como falta disciplinaria en el ordenamiento jurídico colombiano.

II. PETICIONES.

Con fundamento en lo expuesto, respetuosamente solicito al despacho la convocatoria a una AUDENCIA DE CONCILIACIÓN PRE-JUDICIAL con LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA en procura de obtener las siguientes declaraciones y condenas, previas a un medio de control de NULIDAD Y RESTABLECIMIENTO DEL DERECHO.

DECLARACIONES Y CONDENAS.

1. NULIDAD Fallo en primera instancia VRADM -4109 de fecha 10 de noviembre de 2014, de la Coordinadora de Grupo de Control Interno de la Universidad del Cauca, por medio de la cual la Vicerrectoría Administrativa de la Universidad del Cauca sanciona al actor con 8 meses de suspensión del cargo.
2. Nulidad de la Resolución No. 023 del 4 de mayo de 2015 del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, por medio de la cual se modifica la sanción disciplinaria impuesta al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS, quedando en suspensión del cargo por 6 meses.
3. Nulidad del Comunicado 2.1-1 39/1324 del 27 de agosto de 2015, por medio de la cual el presidente del Consejo Superior, Fredy Enrique Medina

205
206

Quintero, hace efectiva al suscrito la sanción de suspensión por 6 meses a partir del 1 de septiembre de 2015 al 29 de febrero de 2016.

4. Al título de restablecimiento del derecho se solicita el reconocimiento y pago de los salarios y prestaciones sociales, aportes a la seguridad social y parafiscales dejados de percibir por el profesor CÁCERES BARAJAS, desde la fecha de suspensión del cargo hasta cuando se haga efectivo su reintegro al mismo.
5. Las sumas a reconocer serán indexadas y percibirán intereses de mora en los términos del artículo 192 del C.P.A.C.A.
6. A partir del día siguiente a la ejecutoria de la sentencia que apruebe la conciliación, las sumas reconocidas en los numerales anteriores devengarán los intereses señalados en los Artículos 176 y 177 del C. C. A. desde la fecha de ejecutoria del fallo.
7. La entidad demandada - dará cumplimiento a la sentencia dentro de los treinta (30) días siguientes a su ejecutoria.

III. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Como fundamentos, de tenemos los siguientes, los artículos 13 y 29 de la constitución Política; el Decreto 1716 del 2009, la ley 640 del 2001, y las normas que a continuación se relacionan:

3.1. DE LA PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA.

La prescripción de la acción disciplinaria, está consagrada en el artículo 29 de la ley 734 de 2002, el cual a su tenor literal consagra:

"(...)

ARTÍCULO 29. CAUSALES DE EXTINCIÓN DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA. Son causales de extinción de la acción disciplinaria las siguientes:

1. La muerte del investigado.
2. La prescripción de la acción disciplinaria.

PARÁGRAFO. El desistimiento del quejoso no extingue la acción disciplinaria".
(...)" (todo el resaltado del suscrito)

De la misma manera el artículo 30 Ibídem, establece el término de prescripción de la acción disciplinaria, el cual me permito literalmente manifiesta:

"(...)

ARTÍCULO 30. TÉRMINOS DE PRESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN DISCIPLINARIA.
La acción disciplinaria prescribe en cinco años, contados para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto. (Negrillas fuera del texto original)

Como quiera que en el presente caso, el docente debió presentar el título de maestría el día 30 de septiembre de 2009, como se manifiesta en los actos administrativos sancionatorios, es evidente que, los 5 años establecidos en el artículo 30 de la ley 734 de 2002 se cumplieron el día 30 de septiembre de 2009 y como quiera que la sanción de suspensión por 6 meses fue impuesta el día 4 de mayo de 2015, para esa fecha ya había pasado 5 años y 8 meses desde la fecha de la presunta omisión, por tanto operó el fenómeno de la prescripción de la acción disciplinaria y así debe declararse, restableciendo el derecho al actor.

3.2. INEXISTENCIA DE FALTA DISCIPLINARIA.

No obstante lo anterior, la misma Ley 734 del año 2002, en su artículo 73, estableció la terminación del proceso disciplinario: en este orden de ideas me permito citar, la norma aquí referida; la cual dispone:

"(...)

Artículo 73. Terminación del proceso disciplinario.

En cualquier etapa de la actuación disciplinaria en que aparezca plenamente demostrado que el hecho atribuido no existió, que la conducta no está prevista en la ley como falta disciplinaria, que el investigado no la cometió, que existe una causal de exclusión de responsabilidad, o que la actuación no podía iniciarse o proseguirse, el funcionario del conocimiento, mediante decisión motivada, así lo declarará y ordenará el archivo definitivo de las diligencias. (Resaltado fuera del texto original).

En el presente caso sin lugar a dudas estamos ante una conducta que no constituye falta disciplinaria, a pesar de tratarse de una obligación compromisoria dentro de una comisión de estudios, para demostrarlo debemos remitirnos al mismo pliego disciplinario en el cual al ocuparse de la presunta violación de la ley 734 de 2002 señala:

"(...)

Así revisados los postulados legales descritos en el artículo 48 considera este despacho que a conducta que se viene investigando **NO SE ENCUENTRA DESCRITA EN LA NORMA DISCIPLINARIA ALUDIDA**, motivo por el cual deberá valorarse de conformidad con los artículos 34 y 35 de la ley 734 de 2002. (...)" (Resaltado del suscrito)

Es en el mismo pliego de cargos que se reconoce que la conducta investigada NO ESTÁ DESCRITA COMO FALTA EN LA LEY DISCIPLINARIA, por cuanto se trata de un contrato firmado por el suscrito profesor con la Universidad, donde la Universidad es el contratante y el docente es el contratista, por tanto, el incumplimiento del contratista a una cualquiera de sus obligaciones, en modo alguno puede convertirse en falta disciplinaria, pues en este caso lo que se prevé es el efecto económico del mismo si ese incumplimiento se traduce en que el docente contratista no contra-preste el doble del tiempo de la comisión concedida. A manera de ejemplo, si el docente decide, una vez terminado su posgrado por comisión de estudios, no regresar a la Universidad para contra-prestar el doble del tiempo, el contrato señala que deberá pagar en dinero a la Universidad, es decir que con el pago en dinero se termina en contrato en debida forma, sin que haya lugar a sanción alguna, pues es el mismo contrato el que lo prevé de esa manera, por tanto, si el docente está contra-prestando, que es el caso del suscrito, la obligación de presentar el título de la maestría no puede tener consecuencias disciplinarias porque en este caso se está actuando como contratista y es el mismo contrato el que debe prever las consecuencias de ese incumplimiento, que dicho sea de paso, no están previstas, pues las únicas regladas son las de la obligación de CONTRA-PRESTAR los servicios.

Así las cosas, es evidente que la obligación como contratista de aportar el título de la maestría es eso, una obligación contractual que no constituye falta disciplinaria, pero que tampoco tienen efectos pecuniarios por cuanto no se previó así en el contrato.

A manera de ejemplo imaginemos que en el curso de posgrado el docente no alcanza las notas mínimas para obtener el título, porque los profesores fueron muy exigentes y rajaron a la mayoría de los estudiantes. En este caso igual el profesor no podrá cumplir con la obligación de aportar el título a la Universidad, pero, sería ese un argumento para que la Universidad del Cauca sancionara disciplinariamente al profesor por incumplir la obligación de aportar el título, o bastaría con que contra prestara el doble del tiempo de la comisión para que se entendiera cumplido el acuerdo con la Universidad, creemos que sería esto último. Pues el efecto de no obtener el título es que el docente no accederá a los 40 putos salariales que confiere el Decreto 1279 de 2002 a quienes acreditan una maestría esa es la sanción pecuniaria, no disciplinaria como se pretende en este proceso.

Estando probado entonces que los hechos investigados no están definidos como falta disciplinaria en el artículo 48 de la ley 734 de 2002 y que no constituyen hecho disciplinario del contratista, se impone la aplicación del artículo 73 del CDU ordenando el archivo del proceso previa revocatoria de la decisión de primera instancia.

Como consecuencia de lo anterior, con los actos administrativos demandados se violó el artículo 73 de la ley 734 de 2002 en relación con el artículo 48 de la misma por FALTA DE APLICACIÓN, pues de haberse aplicado se habría declarado

208
209

que los hechos investigados no constituyan falta disciplinaria y se habría archivado el proceso.

Con este proceder se violó también el artículo 29 de la C.N. que instituye el debido proceso en materia disciplinaria y el artículo 53 de la C.N. que establece el principio del IN DUBIO PRO OPERARIO para que la duda en la interpretación de las normas se haga optando por la que resulte más favorable al trabajador.

VII. MANIFESTACIÓN BAJO LA GRAVEDAD DE JURAMENTO.

Se manifiesta, al señor Procurador que no se ha presentado acción ni solicitud de conciliación alguna por los mismos hechos y pretensiones incoadas en la presente solicitud de conciliación.

VIII. CUANTÍA.

La cuantía es inferior a los 50 salarios mínimos teniendo en cuenta que el actor devenga 3000.000, y se lo suspendió inicialmente por término de 8 meses, esto es que sería \$24.000.000, más prestaciones sociales, que no superan los 50 salarios Mínimos Legales Mensuales vigente.

IX. ANEXOS.

1. Copia del fallo en primera instancia VRADM -4109 de fecha 10 de noviembre de 2014 de la Coordinadora de Grupo de Control Interno de la Universidad del Cauca, por medio de la cual la Vicerrectoría Administrativa de la Universidad del Cauca sanciona al actor con 8 meses de suspensión del cargo.
2. Copia de la Resolución No. 023 del 4 de mayo de 2015 del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, por medio de la cual se modifica la sanción disciplinaria impuesta al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS, quedando en suspensión del cargo por 6 meses.
3. Copia del Comunicado 2.1-1 39/1324 del 27 de agosto de 2015, por medio de la cual el presidente del Consejo Superior, Fredy Enrique Medina Quintero, hace efectiva al suscrito la sanción de suspensión por 6 meses a partir del 1 de septiembre de 2015 al 29 de febrero de 2016.
4. Copia de la solicitud de archivo del proceso presentada por el actor el día 19 de mayo de 2015.
5. Copia de la relación de procesos disciplinarios a docentes de la Universidad del cauca por no entrega del título de posgrado, declarados en prescripción como aquí se solicita.


- 209
20
6. Certificación expedida por la Universidad del Valle sobre el estado del trabajo de grado de maestría del actor.
 7. Copia del poder conferido al suscrito.

X. NOTIFICACIONES

La UNIVERSIDAD DEL CAUCA puede ser citada o notificada a través de su Rector doctor JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO en la calle 5 No. 4-70 de Popayán.

El actor y su apoderado podrán ser notificados en la calle 5 No. 2-41 de esta ciudad, teléfono 8241867.

Atentamente,



JAMES RAMOS CARABALI
C.C. 1.130.852.561 de Cali - Valle.
T.P. 2391326 del C.S.J.

210
211

143192-

2355

Popayán, 28 OCT 2015

Señor
Representante legal
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Calle 5 número 4-70
Popayán

ASUNTO: Citación a notificación.

Cordial saludo.

Sírvase comparecer ante este despacho dentro de los cinco días siguientes al envío de esta comunicación, con el fin de notificarle personalmente del Auto número 040 del 26 de octubre de 2015, "por medio de la cual se ordena la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio y se formula el pliego de cargos". Si no concurre dentro de este término, se le notificará por aviso.

También le informo que tiene el deber de señalar la dirección en la cual recibirá las comunicaciones y de informar cualquier cambio de ella. La omisión de tal deber implicará que las comunicaciones se dirijan a la última dirección conocida.

Adicionalmente puede recibir en la dirección de correo electrónico o fax las decisiones que le deban ser notificadas personalmente o comunicadas, para lo cual es necesario que previamente y por escrito, acepte ser notificado de esta manera, de conformidad al artículo 67 de el nuevo Código de Procedimiento Administrativo.

La notificación se efectuará, en horario de 8 a 11 am y de 2 a 3 pm.

Atentamente,

MARIBEL CAJAS

Técnica Administrativa

Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-Conciliación

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró: Maribel C.

D:\Mis Documentos\ARCHIVO 2015\OFICIOS EXTERNOS\OFICIO274.docx

211
212

143192-

2356

Popayán, 28 OCT 2015.

Señor
LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA
Presidente
ASPU
Calle 5 número 4-70
Popayán

ASUNTO: Comunicación.

Cordial saludo.

Atentamente le informo que el despacho de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-Conciliación, mediante auto 040 del 26 de Octubre de 2015, inicio un Procedimiento Administrativo de carácter sancionatorio y se formula pliego de cargos contra la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, del cual le envió copia.

Atentamente,


MARIBEL CAJAS

Técnica Administrativa
Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-Conciliación

Anexos: 27 fls.

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró: Maribel C.

D:\Mis Documentos\ARCHIVO 2015\OFICIOS EXTERNOS\OFICIO276.docx



Universidad
Del Cauca

Vicerrectoría Administrativa

Popayán, 04 de noviembre de 2015

Doctora
LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y Seguridad Social
Ministerio de Trabajo
Popayán- Cauca
E. S. D.

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca
Radicado 3589
Fecha 5 NOV 2015
Folios 2 Anexos 2
Hora 3:29 AM [EMK]
Firma [Firma]

Asunto: Indagación preliminar

Quejoso: Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca
Demandado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Con el fin de que obre dentro de la querella presentada por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca en contra de la Universidad del Cauca, me permito informar a usted que mediante fallo de tutela de segunda instancia Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, resolvió tutelar los derechos de asociación, libertad sindical y negociación colectiva y debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU-, representado por el señor Pedro Hernández Castillo, y la señora Gloria Cecilia Arboleda, en consecuencia dejar sin efectos los actos administrativos mediante los cuales la universidad del Cauca suspendió el permiso sindical y ordena restablecer el permiso sindical otorgado a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, en los términos de la Resolución No. DRH-0435 de 2003, hasta tanto no se realice nueva concertación entre la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU y la Universidad del Cauca. Así mismo que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del respectivo fallo si aún no lo hubiere hecho, realice concertación con ASPU para otorgar el permiso sindical de la señora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, de conformidad con las normas vigentes y el acta final de negociación colectiva de empleados públicos suscrita entre ASPU y la Universidad del Cauca, reconocida mediante Resolución R-321 de 23 de abril de 2015.

En cumplimiento del fallo de tutela la Administración Universitaria expidió la Resolución 587 de 2015 en el sentido de dejar sin efectos las resoluciones que suspendieron el permiso sindical y se reunió con los doctores Gloria Cecilia Arboleda y Pedro Hernández, el 18 de agosto de 2015, en la que se concertaron las actividades a realizar durante las 12 horas correspondientes al 30% de labor y se planteó como opción, que a partir dicha la fecha la profesora Gloria Arboleda no tenga ningún curso, en consecuencia durante todo el mes de septiembre elaboraría un preproyecto de investigación para que su aprobación por la Vicerrectoría de Investigaciones, y se concede un mes para que sea registrado en la Vicerrectoría de Investigaciones. Por su parte la Vicerrectoría Académica monitoreará el proceso y para agilizar los tiempos



Universidad
Del Cauca

213
Vicerrectoría Administrativa

intercederá ante Vicerrectoría de Investigaciones para que se haga una consideración con el fin que sea otorgada y registrada la investigación. Se fija plazo hasta el dos (2) de octubre de 2015 para entregar el proyecto y al 9 del mismo mes y año tenga el código VRI, para determinar que el trabajo de investigación que se está llevando a cabo.

De otra parte se estableció que se continuaría con la reunión de concertación para determinar las condiciones del permiso sindical en cuanto a tiempo, la citada reunión se efectuaría el pasado 29 de octubre sin embargo la misma fue aplazada por solicitud del señor Pedro Hernández, presidente de ASPU Nacional.

Actualmente se ha enviado al señor Hernández dos fechas opcionales para continuar la concertación.

Como se puede observar la Universidad está en la disposición de concertar las condiciones del permiso sindical de la Profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, en consonancia con el cumplimiento de la misión institucional, razón por la cual, en mi calidad de apoderada de la Universidad del Cauca solicito a usted se cierre la etapa de indagación preliminar dentro de la querella del asunto.

Cordialmente,

YANETH NOGUERA RAMOS.

Vicerrectora Administrativa
Universidad del Cauca



Universidad
Del Cauca

Vicerrectoría Administrativa

212
213

Popayán, 04 de noviembre de 2015

Doctora
LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y Seguridad Social
Ministerio de Trabajo
Popayán- Cauca.
E. S. D.

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca
Radicado 3389
Fecha 5 NOV 2015
Folios 2 Anexos 7
Hora 3:29 AM ☐ PM ☒
Firma [Signature]

Asunto: Indagación preliminar

Quejoso: Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca
Demandado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Con el fin de que obre dentro de la querella presentada por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca en contra de la Universidad del Cauca, me permito informar a usted que mediante fallo de tutela de segunda instancia Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, resolvió tutelar los derechos de asociación, libertad sindical y negociación colectiva y debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU-, representado por el señor Pedro Hernández Castillo, y la señora Gloria Cecilia Arboleda, en consecuencia dejar sin efectos los actos administrativos mediante los cuales la universidad del Cauca suspendió el permiso sindical y ordena restablecer el permiso sindical otorgado a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, en los términos de la Resolución No. DRH-0435 de 2003, hasta tanto no se realice nueva concertación entre la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU y la Universidad del Cauca. Así mismo que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación del respectivo fallo si aún no lo hubiere hecho, realice concertación con ASPU para otorgar el permiso sindical de la señora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, de conformidad con las normas vigentes y el acta final de negociación colectiva de empleados públicos suscrita entre ASPU y la Universidad del Cauca, reconocida mediante Resolución R-321 de 23 de abril de 2015.

En cumplimiento del fallo de tutela la Administración Universitaria expidió la Resolución 587 de 2015 en el sentido de dejar sin efectos las resoluciones que suspendieron el permiso sindical y se reunió con los doctores Gloria Cecilia Arboleda y Pedro Hernández, el 18 de agosto de 2015, en la que se concertaron las actividades a realizar durante las 12 horas correspondientes al 30% de labor y se planteó como opción, que a partir dicha la fecha la profesora Gloria Arboleda no tenga ningún curso, en consecuencia durante todo el mes de septiembre elaboraría un preproyecto de investigación para que su aprobación por la Vicerrectoría de Investigaciones, y se concede un mes para que sea registrado en la Vicerrectoría de Investigaciones. Por su parte la Vicerrectoría Académica monitoreará el proceso y para agilizar los tiempos



Universidad
Del Cauca

213
214
Vicerrectoría Administrativa

intercederá ante Vicerrectoría de Investigaciones para que se haga una consideración con el fin que sea otorgada y registrada la investigación. Se fija plazo hasta el dos (2) de octubre de 2015 para entregar el proyecto y al 9 del mismo mes y año tenga el código VRI, para determinar que el trabajo de investigación que se está llevando a cabo.

De otra parte se estableció que se continuaría con la reunión de concertación para determinar las condiciones del permiso sindical en cuanto a tiempo, la citada reunión se efectuaría el pasado 29 de octubre sin embargo la misma fue aplazada por solicitud del señor Pedro Hernández, presidente de ASPU Nacional.

Actualmente se ha enviado al señor Hernández dos fechas opcionales para continuar la concertación.

Como se puede observar la Universidad está en la disposición de concertar las condiciones del permiso sindical de la Profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, en consonancia con el cumplimiento de la misión institucional, razón por la cual, en mi calidad de apoderada de la Universidad del Cauca solicito a usted se cierre la etapa de indagación preliminar dentro de la querella del asunto.

Cordialmente,

YANETH NOGUERA RAMOS.
Vicerrectora Administrativa
Universidad del Cauca

ACTA 01

CIUDAD Y FECHA: Popayán, viernes 28 de agosto de 2015
LUGAR: Salón de Consejos
HORA: 10:00a.m. a 1:00p.m.
SESIÓN: Concertación permiso sindical Doctora Gloria Cecilia Arboleda
Fernández - Sentencia 110 Tribunal Administrativo del Cauca

ASISTENTES

Doctor	EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA Vicerrector Académico
Doctor	ROBERTO RODRÍGUEZ FERNANDEZ Decano de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.
Doctora	SONIA EUGENIA PAJOY GONZÁLEZ Jefe de la División de Gestión de Talento Humano
Doctor	ALBERTO JOSE TORRES Inspector de Trabajo
Doctora	NORELA PERDOMO Contratista de la Vicerrectoría Académica
Doctor	LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS Secretaria General Universidad del Cauca.
Doctora	GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ Docente Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales Secretaria Asociación Sindical de Profesores
Doctor	PEDRO HERNÁNDEZ CASTILLO Presidente de Asociación Sindical de Profesores Nacional ASPU.
Doctor	LUIS REINEL VASQUEZ A. Presidente de Asociación Sindical de Profesores ASPU -- Unicauca

En aplicación al Artículo Tercero de la Resolución rectoral R-597 del 14 de agosto de 2015, por la cual se inicia y se lleva a su culminación las acciones de concertación del permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, se cita a dicha reunión el día de hoy 28 de agosto de 2015.

El Vicerrector Académico expresa que la presente reunión tiene por objeto llegar a una conciliación frente a las labores académicas y de permiso sindical de la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales.

El Presidente de ASPU Nacional indica que desde mayo de 2015 se atendió una citación del señor Rector, la cual dice les causó detrimento financiero porque pensaban que se trataba de una reunión formal y resultó informal, para finalmente obtener una respuesta tres meses después, en agosto 13 de 2015. Asevera que ello extrañamente se dio después del fallo del tribunal donde la universidad se apresuró a contestar una solicitud que ya se había hecho desde el 13 de mayo.

Acta de concertación, permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández.

Afirma que para poderse entender y que tenga un terreno firme esta reunión primero se debe empezar por una concertación sobre el permiso sindical en dos temas muy importantes, así como se lo expresó por escrito al señor Rector y al Vicerrector:

- 1- El cumplimiento estricto de la sentencia 170 del 12 de agosto de 2015 porque no es como la Universidad lo ha planteado en la resolución que le enviaron hasta antes de ayer, porque no se trata de venir a discutir sobre una concertación de un permiso sindical, sino que la Resolución DRH-0435 del 03 de junio de 2003 por la cual se le concedió el permiso sindical a la docente Gloria Cecilia Arboleda recobró su vigencia y en los términos de esa providencia es que se debe plantear dicho permiso porque así lo dice la sentencia.
- 2- Frente a lo que plantean sobre los términos de un nuevo permiso sindical deben considerar varios ítems, primero la progresividad del derecho, ese es un derecho que tienen todos los sindicalistas y la vamos a hacer respetar. La mayoría de las Universidades y en particular el profesorado y dirigentes de ASPU no están interesados en dejar de hacer nuestras actividades académicas, eso lo pueden preguntar en todas las Universidades y la profesora Gloria Arboleda así lo ha estado diciendo y por ello ha planteado la realización de actividades de investigación.
- 3- Dice que otra situación que quiere que esté clara es que frente al permiso sindical que la profesora Gloria Cecilia Arboleda ha tenido según la resolución del año 2003, ella sí ha realizado trabajos académicos y por ello solicita que la Universidad expida alguna comunicación aclarando dicha situación porque en algunas comunicaciones que se han publicado citan que la profesora Arboleda no ha hecho investigaciones y ellos tienen temas de investigación con la internacional de comunicaciones donde les proponen seguir en líneas de investigaciones en la que está la profesora y eso lo pueden probar porque además les han propuesto financiar esas investigaciones. Dice que de igual manera hay cartas de evaluación de la universidad donde está el código de investigación, no obstante dicen que no hay ni un trabajo registrado, por lo cual dice que no entiende cómo la Universidad no tiene estas certificaciones donde a ella le dan un código para uno de sus proyectos. Expresa que ello quiere decir que a la Vicerrectoría Académica se le desaparecieron esos archivos y eso ya sería grave. Considera que para que haya transparencia tiene que haber primero confianza entre todos y ese sí es un punto muy importante para poder concertar. No solo en esta administración sino en anteriores no se le han reconocido productos que la doctora Arboleda ha entregado a la Universidad, por lo que es posible pedirle a la Universidad que se los reconozca y aclare por qué no se le han reconocido los puntos de los trabajos que ella ha estado presentando.

La profesora Gloria Arboleda indica que en este momento la Universidad no ha cumplido con el fallo de tutela, aunque no sabe si en la noche anterior se haya hecho, no obstante indica que no cumplieron con el término de las 48 horas, al contrario le asignaron una carga laboral docente con 4 cursos, lo que le impide continuar con la organización sindical. Dice que este no es un derecho individual sino que es un derecho fundamental de la organización sindical, por lo tanto se está presentando la falta de ánimo para conciliar, tanto del Rector como del Vicerrector

Acta de concertación, permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández

Académico ya que han enviado cartas dejando ver que no se puede entablar una conciliación. Dice que la propuesta presentada por ASPU está escrita con el ánimo de que se mantenga o se mejore el permiso sindical al 100% del tiempo, por cuanto la idea es avanzar en el tiempo del permiso, no que haya un retroceso. Asevera que de todas las situaciones que se han presentado percibe que no existe un clima favorable para conciliar, ya que se han suscrito y publicado escritos, tanto por el señor Vicerrector Académico, como por el Decano de la Facultad de Derecho, presentes en esta reunión, al igual que lo ha hecho el señor Rector, y justamente debe hacer una concertación con personas que públicamente rechazan a la organización sindical y en contra de algunas personas sindicalistas, entre las que se encuentra ella. Por lo tanto considera que estas no son las mejores condiciones para realizar una concertación, y no cree que con estas personas se pueda concertar.

El Doctor Alberto José Torres aclara que su presencia en la reunión obedece a una solicitud radicada el 27 de agosto de 2015, firmada y suscrita por el doctor Edgar de Jesús Velásquez, donde expresa que para darle cumplimiento al fallo de tutela proferido por el tribunal se solicita que se designe un funcionario del Ministerio del Trabajo para que haga el acompañamiento para una concertación pero que quienes determinan si realmente van a hacer una concertación son las personas directamente involucradas y que están hoy en la reunión, porque ante las consideraciones expuestas por la profesora Arboleda en el sentido de que no hay garantías para concertar, le corresponde al señor Vicerrector Académico determinar qué camino se habrá que tomar.

El doctor Pedro Hernández Castillo manifiesta que tal como lo hizo al inicio de su presentación, la presencia de ellos obedece a que quieren concertar y para ello se debe cumplir el fallo y se tiene que aclarar a la opinión pública una serie de desafortunadas comunicaciones diciendo que la profesora no ha tenido una carrera de investigación que no son conformes con las pruebas que ellos pueden aportar.

El Vicerrector Académico manifiesta que el objeto de esta reunión es concertar el permiso sindical, no obstante exista una controversia en la forma cómo cada uno interpreta el permiso sindical, y en cuanto a los asuntos que tienen que ver estrictamente con la labor académica dice que no se van a ventilar en este escenario. Reitera que la situación es clara pues se ha convocado la reunión para concertar los términos del permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales y la cuestión de labor académica lo resuelve el Consejo de la Facultad y la Vicerrectoría Académica, estas labores se rigen por unos procesos internos (procedimientos que predominan en materia de investigación). Señala que la Universidad no se opone a las investigaciones, solo que solicita que se cumplan las mismas condiciones que tienen los demás docentes. Se plantea como opción, que a partir de la fecha la profesora Gloria Arboleda no tenga ningún curso y que durante todo el mes de septiembre ella elabore el preproyecto de investigación para que sea aprobado por la Vicerrectoría de Investigaciones, en este caso la profesora no entraría a competir, ella tendrá un mes para que esté registrado en la Vicerrectoría de Investigaciones. Por su parte la Vicerrectoría Académica monitoreará el proceso y para agilizar los tiempos se le

pedirá a la Vicerrectoría de Investigaciones una consideración para que sea otorgada y registrada la investigación. Se fija como plazo el dos (2) de octubre de 2015 para

Acta de concertación, permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández.

entregar el proyecto y que el 9 del mismo mes y año tenga el código VRI que es el que permite saber que hay un trabajo de investigación que se está llevando a cabo.

La profesora Gloria Cecilia Arboleda manifiesta que no entiende cómo es posible que la Universidad diga que acata un fallo de tutela donde se reafirma un permiso sindical que siempre ha tenido y lo hacen expidiendo una resolución donde se le asignan cuatro cursos con actividad académica de lunes a jueves cuatro horas diarias. Dice que formalmente la universidad cumplió, pero no modifica la labor académica por lo tanto no ha cumplido en su totalidad, pues ni siquiera se convocó al departamento que es el que modifica la labor académico de los profesores. Dice que cuando la universidad está pretendiendo modificar lo que dice la resolución del 2003, que está en firme en este momento, lo hace pretendiendo modificar, posterior al cumplimiento del fallo judicial. Sostiene que la Universidad tenía que modificarle como estaba anteriormente, es decir 12 horas para labor académica y aunque en la resolución no dice que son para investigación, siempre se ha hecho de esa manera. Sostiene que se compromete en lo concerniente a ella en cuanto a la fecha para presentar el anteproyecto, ya que el proceso interno no depende de ella.

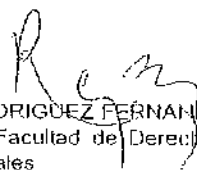
La Doctora Sonia Eugenia Pajoy manifiesta que es importante aclarar primero el fallo del tribunal. En primera instancia, se hizo una resolución que se hizo conocer a la Facultad de Derecho para que tomara las medidas pertinentes. La facultad a través del Comité de Selección Docente del departamento de derecho laboral se reunió y redistribuyó la carga laboral (el decano de la facultad Doctor Roberto Rodríguez, la secretaria General de la Facultad Marisol Muñoz y el Doctor Harold Mosquera). Se incumple ya que a la fecha aún no se le había notificado a la profesora Arboleda la nueva labor. La nueva labor le asigna un curso de cuatro horas, eso fue lo que determinó el departamento de derecho laboral y solo resta comunicarle formalmente. En ese orden de ideas y cumpliendo con ese 30% se determinó que el curso es de cuatro horas.

Con las anteriores intervenciones y concertación sobre la actividad académica que debe desarrollar la profesora Gloria Cecilia Arboleda se da por finalizada la reunión.

El punto quinto se tratará el jueves 29 de octubre de 2015, a las 10:00 de la mañana, en el salón de los Consejos.



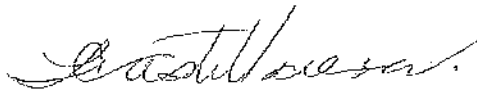
EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA
Vicerrector Académico.



ROBERTO RODRIGUEZ FERNANDEZ
Decano de la Facultad de Derecho, Ciencias
Políticas y Sociales



SONIA EUGENIA PAJOY GONZALEZ
Oficina de Gestión de Talento Humano.



LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General

RESOLUCION NUMERO R. 0017 DE 2015
(14 AGO 2015)

2.90.7

-Por la cual se alcala un fallo judicial

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de sus atribuciones legales y estatutarias, y

C O N S I D E R A N D O:

Mediante resolución No. DRH-0435 del 03 de Junio de 2003, se concedió permiso sindical remunerado a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo habilitado para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores.

Con resolución No. 951 del 3 de Diciembre de 2014, la Universidad del Cauca suspende el PERMISO SINDICAL concedido a la Docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, mediante Resolución No. DRH-435 de 2003.

Contra el citado acto administrativo la Docente Arboleda Fernández presentó recursos de reposición y apelación los cuales se desataron a través de la resolución No 283 de 2015 y la resolución Superior No 024 de 2015 del Consejo Superior.

El señor PEDRO HERNÁNDEZ CASTILLO en representación de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, presenta acción de tutela en contra de la Universidad del Cauca, tendiente a que se protejan los derechos fundamentales de asociación, libertad sindical, negociación colectiva, debido proceso y de derecho de defensa.

Que el Tribunal Administrativo del Cauca mediante sentencia de tutela de segunda instancia No 170 del 13 De agosto de 2015, dentro del Expediente 19001-33-11-2008-2015-00216-01 Actor PEDRO HERNÁNDEZ CASTILLO y OTROS contra la Nación-Ministerio De Educación-Universidad del Cauca, resuelve: "PRIMERO: REVOCAR la Sentencia N° 124 Popayán, por lo anulado en precedencia. SEGUNDO: TUTELAR los derechos de asociación, libertad sindical y negociación colectiva y debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU-, representado por el señor Pedro Hernández Castillo, y la señora Gloria Cecilia Arboleda, identificado por el señor Pedro Hernández 34.525.000, respectivamente, vulnerados por la Nación-Ministerio de Educación-Universidad del Cauca, TERCERO: DEJAR SIN EFECTOS la Resolución Rectoral R-951 de 2014 expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y Resolución Superior 024 de 2014 mayo de 2014 del Consejo Superior de la Universidad del Cauca. CUARTO: Como consecuencia de lo anterior, la Universidad del Cauca, deberá dentro de los cuarenta y ocho (48) siguientes a la notificación de esta sentencia, restablecer el permiso sindical otorgado a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, en los términos de la Resolución No. DRH-0435 de 2003, hasta tanto no se realice nueva concertación entre la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU y la Universidad del Cauca. QUINTO: ORDENAR a la Universidad del Cauca, que dentro de los quince (15) días siguientes a la notificación de esta providencia, si aún no lo hubiera hecho, realice concertación con la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU para otorgar el permiso sindical otorgado a Cecilia Arboleda Fernández, de conformidad con las normas vigentes y el acta final de negociación colectiva de empleados públicos suscrita entre ASPU y la Universidad del Cauca, reconocida mediante Resolución R-321 de 23 de abril de 2015."

Que dado lo anterior y en consideración a que según resolución No DRH-0135 del 03 de junio de 2003, la Universidad del Cauca concedió permiso sindical remunerado a la Docente

GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes 70% del tiempo hábil laboral, para ejercer funciones y atender responsabilidades que atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia de su seccional Cauca, se hace necesario, fijar la labor docente respecto a las 12 horas semanales y de conformidad con la resolución VRA 802 de 2014, que no comprenden el permiso sindical, así mismo adelantar las acciones de concertación ordenadas en el fallo de tutela referido, a través de la Vicerrectoría Académica

RESUELVE:

Recepción

ARTICULO PRIMERO: Acatar el Fallo de tutela proferido mediante sentencia No 170 del 12 de agosto de 2015, por el Tribunal Administrativo del Cauca, en el sentido de dejar sin efectos la resolución Rectoral R-951 de 2014 expedida por el Rector de la Universidad del Cauca.

ARTICULO SEGUNDO: Remitir copia de la presente Resolución a la Vicerrectoría Académica para que en coordinación con la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas determine la labor a asignar a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, correspondiente al 30% y que equivale a 12 de horas semanales.

ARTICULO TERCERO: Delegar en el Doctor EDGAR VELÁSQUEZ RIVERA, Vicerrector Académico de la Universidad del Cauca, para que inicie y lleve a su culminación las acciones de concertación, a partir del día miércoles 19 de agosto, con la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU para otorgar el permiso sindical de la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, de conformidad con lo dispuesto por el Tribunal Contencioso Administrativo.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE.

Se expide en Popayán, a los 14 de Mayo 2015

JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO
Rector

Proyecto: Santa Eugenia Páez González

ACTA 01

CIUDAD Y FECHA: Popayán, viernes 28 de agosto de 2015
LUGAR: Salón de Consejos
HORA: 10:00a.m. a 1:00p.m.
SESIÓN: Concertación permiso sindical Doctora Gloria Cecilia Arboleda
Fernández - Sentencia 110 Tribunal Administrativo del Cauca

ASISTENTES

Doctor	EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA Vicerrector Académico
Doctor	ROBERTO RODRIGUEZ FERNANDEZ Decano de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.
Doctora	SONIA EUGENIA PAJOY GONZÁLEZ Jefe de la División de Gestión de Talento Humano
Doctor	ALBERTO JOSE TORRES Inspector de Trabajo
Doctora	NORELA PERDOMO Contratista de la Vicerrectoría Académica
Doctor	LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS Secretaría General Universidad del Cauca
Doctora	GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ Docente Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales Secretaría Asociación Sindical de Profesores
Doctor	PEDRO HERNÁNDEZ CASTILLO Presidente de Asociación Sindical de Profesores Nacional ASPU.
Doctor	LUIS REINEL VASQUEZ A. Presidente de Asociación Sindical de Profesores ASPU – Unicauca

En aplicación al Artículo Tercero de la Resolución rectoral R-597 del 14 de agosto de 2015, por la cual se inicia y se lleva a su culminación las acciones de concertación del permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, se cita a dicha reunión el día de hoy 28 de agosto de 2015.

El Vicerrector Académico expresa que la presente reunión tiene por objeto llegar a una conciliación frente a las labores académicas y de permiso sindical de la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales.

El Presidente de ASPU Nacional indica que desde mayo de 2015 se atendió una citación del señor Rector, la cual dice les causó detrimento financiero porque pensaban que se trataba de una reunión formal y resultó informal, para finalmente obtener una respuesta tres meses después, en agosto 13 de 2015. Asevera que ello extrañamente se dio después del fallo del tribunal donde la universidad se apresuró a contestar una solicitud que ya se había hecho desde el 13 de mayo.

Acta de concertación, permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández.

Afirma que para poderse entender y que tenga un terreno firme esta reunión primero se debe empezar por una concertación sobre el permiso sindical en dos temas muy importantes, así como se lo expresó por escrito al señor Rector y al Vicerrector:

- 1- El cumplimiento estricto de la sentencia 170 del 12 de agosto de 2015 porque no es como la Universidad lo ha planteado en la resolución que le enviaron hasta antes de ayer, porque no se trata de venir a discutir sobre una concertación de un permiso sindical, sino que la Resolución DRH-0435 del 03 de junio de 2003 por la cual se le concedió el permiso sindical a la docente Gloria Cecilia Arboleda recobró su vigencia y en los términos de esa providencia es que se debe plantear dicho permiso porque así lo dice la sentencia.
- 2- Frente a lo que plantean sobre los términos de un nuevo permiso sindical deben considerar varios ítems, primero la progresividad del derecho, ese es un derecho que tienen todos los sindicalistas y la vamos a hacer respetar. La mayoría de las Universidades y en particular el profesorado y dirigentes de ASPU no están interesados en dejar de hacer nuestras actividades académicas, eso lo pueden preguntar en todas las Universidades y la profesora Gloria Arboleda así lo ha estado diciendo y por ello ha planteado la realización de actividades de investigación.
- 3- Dice que otra situación que quiere que esté clara es que frente al permiso sindical que la profesora Gloria Cecilia Arboleda ha tenido según la resolución del año 2003, ella sí ha realizado trabajos académicos y por ello solicita que la Universidad expida alguna comunicación aclarando dicha situación porque en algunas comunicaciones que se han publicado citan que la profesora Arboleda no ha hecho investigaciones y ellos tienen temas de investigación con la internacional de comunicaciones donde les proponen seguir en líneas de investigaciones en la que está la profesora y eso lo pueden probar porque además les han propuesto financiar esas investigaciones. Dice que de igual manera hay cartas de evaluación de la universidad donde está el código de investigación, no obstante dicen que no hay ni un trabajo registrado, por lo cual dice que no entiende cómo la Universidad no tiene estas certificaciones donde a ella le dan un código para uno de sus proyectos. Expresa que ello quiere decir que a la Vicerrectoría Académica se le desaparecieron esos archivos y eso ya sería grave. Considera que para que haya transparencia tiene que haber primero confianza entre todos y ese sí es un punto muy importante para poder concertar. No solo en esta administración sino en anteriores no se le han reconocido productos que la doctora Arboleda ha entregado a la Universidad, por lo que es posible pedirle a la Universidad que se los reconozca y aclare por qué no se le han reconocido los puntos de los trabajos que ella ha estado presentando.

La profesora Gloria Arboleda indica que en este momento la Universidad no ha cumplido con el fallo de tutela, aunque no sabe si en la noche anterior se haya hecho, no obstante indica que no cumplieron con el término de las 48 horas, al contrario le asignaron una carga laboral docente con 4 cursos, lo que le impide continuar con la organización sindical. Dice que este no es un derecho individual sino que es un derecho fundamental de la organización sindical, por lo tanto se está presentando la falta de ánimo para conciliar, tanto del Rector como del Vicerrector

Acta de concertación, permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández.

Académico ya que han enviado cartas dejando ver que no se puede entablar una conciliación. Dice que la propuesta presentada por ASPU está escrita con el ánimo de que se mantenga o se mejore el permiso sindical al 100% del tiempo, por cuanto la idea es avanzar en el tiempo del permiso, no que haya un retroceso. Asevera que de todas las situaciones que se han presentado percibe que no existe un clima favorable para conciliar, ya que se han suscrito y publicado escritos, tanto por el señor Vicerrector Académico, como por el Decano de la Facultad de Derecho, presentes en esta reunión, al igual que lo ha hecho el señor Rector, y justamente debe hacer una concertación con personas que públicamente rechazan a la organización sindical y en contra de algunas personas sindicalistas, entre las que se encuentra ella. Por lo tanto considera que estas no son las mejores condiciones para realizar una concertación, y no cree que con estas personas se pueda concertar.

El Doctor Alberto José Torres aclara que su presencia en la reunión obedece a una solicitud radicada el 27 de agosto de 2015, firmada y suscrita por el doctor Edgar de Jesús Velásquez, donde expresa que para darle cumplimiento al fallo de tutela proferido por el tribunal se solicita que se designe un funcionario del Ministerio del Trabajo para que haga el acompañamiento para una concertación pero que quienes determinan si realmente van a hacer una concertación son las personas directamente involucradas y que están hoy en la reunión, porque ante las consideraciones expuestas por la profesora Arboleda en el sentido de que no hay garantías para concertar, le corresponde al señor Vicerrector Académico determinar qué camino se habrá que tomar.

El doctor Pedro Hernández Castillo manifiesta que tal como lo hizo al inicio de su presentación, la presencia de ellos obedece a que quieren concertar y para ello se debe cumplir el fallo y se tiene que aclarar a la opinión pública una serie de desafortunadas comunicaciones diciendo que la profesora no ha tenido una carrera de investigación, que no son conformes con las pruebas que ellos pueden aportar.

El Vicerrector Académico manifiesta que el objeto de esta reunión es concertar el permiso sindical, no obstante exista una controversia en la forma cómo cada uno interpreta el permiso sindical, y en cuanto a los asuntos que tienen que ver estrictamente con la labor académica dice que no se van a ventilar en este escenario. Reitera que la situación es clara pues se ha convocado la reunión para concertar los términos del permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales y la cuestión de labor académica lo resuelve el Consejo de la Facultad y la Vicerrectoría Académica, estas labores se rigen por unos procesos internos (procedimientos que predominan en materia de investigación). Señala que la Universidad no se opone a las investigaciones, solo que solicita que se cumplan las mismas condiciones que tienen los demás docentes. Se plantea como opción, que a partir de la fecha la profesora Gloria Arboleda no tenga ningún curso y que durante todo el mes de septiembre ella elabore el preproyecto de investigación para que sea aprobado por la Vicerrectoría de Investigaciones, en este caso la profesora no entraría a competir, ella tendrá un mes para que esté registrado en la Vicerrectoría de Investigaciones. Por su parte la Vicerrectoría Académica monitoreará el proceso y para agilizar los tiempos se le

pedirá a la Vicerrectoría de Investigaciones una consideración para que sea otorgada y registrada la investigación. Se fija como plazo el dos (2) de octubre de 2015 para



Universidad
del Cauca

Acta de concertación, permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández.

entregar el proyecto y que el 9 del mismo mes y año tenga el código VRI que es el que permite saber que hay un trabajo de investigación que se está llevando a cabo.

La profesora Gloria Cecilia Arboleda manifiesta que no entiende cómo es posible que la Universidad diga que acata un fallo de tutela donde se reafirma un permiso sindical que siempre ha tenido y lo hacen expidiendo una resolución donde se le asignan cuatro cursos con actividad académica de lunes a jueves cuatro horas diarias. Dice que formalmente la universidad cumplió, pero no modifica la labor académica por lo tanto no ha cumplido en su totalidad, pues ni siquiera se convocó al departamento que es el que modifica la labor académico de los profesores. Dice que cuando la universidad está pretendiendo modificar lo que dice la resolución del 2003, que está en firme en este momento, lo hace pretendiendo modificar, posterior al cumplimiento del fallo judicial. Sostiene que la Universidad tenía que modificarle como estaba anteriormente, es decir 12 horas para labor académica y aunque en la resolución no dice que son para investigación, siempre se ha hecho de esa manera. Sostiene que se compromete en lo concerniente a ella en cuanto a la fecha para presentar el anteproyecto, ya que el proceso interno no depende de ella.

La Doctora Sonia Eugenia Pajoy manifiesta que es importante aclarar primero el fallo del tribunal. En primera instancia, se hizo una resolución que se hizo conocer a la Facultad de Derecho para que tomara las medidas pertinentes. La facultad a través del Comité de Selección Docente del departamento de derecho laboral se reunió y redistribuyó la carga laboral (el decano de la facultad Doctor Roberto Rodríguez, la secretaria General de la Facultad Marisol Muñoz y el Doctor Harold Mosquera). Se incumple ya que a la fecha aún no se le había notificado a la profesora Arboleda la nueva labor. La nueva labor le asigna un curso de cuatro horas, eso fue lo que determinó el departamento de derecho laboral y solo resta comunicarle formalmente. En ese orden de ideas y cumpliendo con ese 30% se determinó que el curso es de cuatro horas.

Con las anteriores intervenciones y concertación sobre la actividad académica que debe desarrollar la profesora Gloria Cecilia Arboleda se da por finalizada la reunión.

El punto quinto se tratará el Jueves 29 de octubre de 2015, a las 10:00 de la mañana, en el salón de los Consejos.

EDGAR DE JESUS VELASQUEZ RIVERA
Vicerrector Académico.

ROBERTO RODRIGUEZ FERNANDEZ
Decano de la Facultad de Derecho, Ciencias
Políticas y Sociales

SONIA EUGENIA PAJOY GONZALEZ
Oficina de Gestión de Talento Humano.

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
Personería Jurídica No.0623 del 4 de Mayo de 1964 del Ministerio de Trabajo
Oficial de la Internacional de la Educación IE y de la Central Unitaria de Trabajadores de Colombia CUT

270
221

Bogotá D.C. 28 de octubre de 2015

Profesor
EDGAR DE JESÚS VELÁSQUEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
POPAYÁN

REF: Respuesta a citación enviada el 26 de octubre de 2015

Reciba un cordial saludo de la Asociación Sindical de Profesores Universitario ASPU.

Por la presente me permito informarle que nos es imposible asistir a la reunión del 29 de octubre en la Universidad del Cauca, en razón a que en la misma fecha se reunirá la Comisión paritaria ASPU-GOBIERNO NACIONAL que está trabajando sobre el Decreto 1279 de 2002.

Esta es una de las Comisiones resultantes del ACUERDO logrado en la Negociación Colectiva del Pliego de Solicitudes presentado por ASPU al Gobierno Nacional, en el marco de la Negociación Nacional de Estatales, año 2015. (Ver Acuerdo sobre el punto 2.12 del Pliego).

Este compromiso es inaplazable toda vez que involucra a funcionarios del Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Hacienda, representantes del CESU y del SUE y a profesores de diferentes Universidades Estatales del país.

La profesora Arboleda es integrante de la Comisión y como Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU atiende el desarrollo de las diferentes Comisiones.

A mí, en mi calidad de Presidente Nacional de ASPU me corresponde estar al frente del trabajo de las diferentes Comisiones.

De otro lado, la propuesta de Acta de la reunión realizada entre ASPU y la Universidad, para acordar los términos de concertación del Permiso Sindical de la profesora Gloria C. Arboleda F, realizada el 28 de agosto de 2015, solo fue enviada por la Universidad a ASPU el día de hoy 28 de octubre, a pesar de haberla solicitado desde el 8 de octubre.


Esperamos contar con su comprensión sobre los motivos que nos impiden asistir a reunión en la Universidad del Cauca el día de mañana y manifestamos nuestra disposición para concertar una fecha posterior para llevar a cabo la reunión.

Del señor Vicerrector, con toda atención

ASOCIACIÓN SINDICAL DE
PROFESORES UNIVERSITARIOS

• ASPU •

PRESIDENTE


Pedro Hernández Castillo
PRESIDENTE NACIONAL DE ASPU



MinTrabajo
República de Colombia

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

221
222

NOTIFICACION AUTO 040 DEL 26 DE OCTUBRE DE 2015

Popayán , 26 de noviembre de 2015

En la fecha notifico personalmente, de conformidad al Artículo 67 del Nuevo código de Procedimiento Administrativo, a la Dra Yaneth Noguera Ramos, identificada con cédula 34.522.816, abogada en ejercicio, con T.P. 86.370 del Cc.s.j., en calidad de apoderada de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, del Auto 040 del 26 de octubre de 2015, por medio del cual se ordena la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio y se formulan cargos contra el notificado.

Contra la presente decisión no procedé recurso alguno.

Se hace saber al investigado (o su apoderado) que cuenta con un termino de quince (15) días hábiles, contados a partir del día siguiente de la notificación de la formulación de cargos, para que aporte y/o solicite las pruebas que considere pertinentes, lapso en el que el expediente permanecerá a su disposición en el despacho del Inspector de Trabajo de la instrucción, Dra LILIANA PIAMBA.

Se adjunta el auto 040 del 26 de octubre de 2015, en 27 folios.

La Notificada.


YANETH NOGUERA RAMOS,

Quien notifica,


MARIBEL CAJAS
Auxiliar Administrativo.

Popayán 26 de Noviembre de 2015

228 223

Señores
Ministerio de Protección
Territorial Cauca
Popayán



MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca
1632

Boletín:

Fecha: 26 NOV 2015

Folios: - 1 - Anexos:

Hora: 8:51 AM ☒ PM ☐

Firma:

Asunto: Solicitud de copias simples
querrela contra la Universidad
del Cauca

Cordial Saludo,

En mi calidad de apoderada de la
Universidad del Cauca, solicito come-
didamente autorización para sacar
copia del expediente relativo en el
asunto.

Agradezco la colaboración

Yareth Noguera Ramo
cc. 34 552 816 POP

Popayán, 18 de diciembre de 2015



MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca



Doctora

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ

Inspectora de Trabajo y Seguridad Social

Ministerio de Trabajo

Radicado:

3915

Fecha:

18 DIC 2015

Pagos:

31

Anexos:

121

Hora: 03:30

AM

☐

PM

☒

Firma:

[Firma manuscrita]

21 DIC 2015

Do recibí el 21-12
Jones - J.

Popayán- Cauca

E. S. D.

Asunto: Descargos Auto No 040 del 26 de octubre de 2015 por el cual se ordena la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio y se formula pliego de cargos

YANETH NOGUERA RAMOS, abogada titulada y en ejercicio, identificada con C.C. 34552816 de Popayán (C) y portadora de la Tarjeta Profesional N°. 86.370 del Consejo Superior de la Judicatura, actuando en mi calidad de apoderada de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, según poder que obra en el expediente, y conforme a lo dispuesto en el numeral 4 del auto No 040 del 26 de octubre de 2015 por el cual se ordena la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio y se formula pliego de cargos, notificado el 26 de noviembre de 2015, procedo presentar los respectivos descargos así:

Al CARGO PRIMERO: Me opongo, basada en los siguientes argumentos:

Argumentos facticos:

La Universidad del Cauca siempre ha sostenido un respeto profundo por los Derechos Sindicales, y más aún por la salvaguarda y promoción del Derecho de Asociación, la Libertad Sindical y la Negociación Colectiva, de suyo, que el propio rector y representante legal de la Institución, ostenta la calidad de afiliado a la Asociación.

Como lo manifiesta el propio cargo, los permisos sindicales se pueden negar o limitar de manera justificada, cuando se requiera por razones del servicio. Observando la resolución, que finalmente no tuvo aplicación, se motiva la decisión por las necesidades que tiene la Universidad, pues cada vez se hace más difícil mantener la calidad y la efectiva prestación del servicio de educación por situaciones presupuestales, lo que hace que se deban tomar medidas para poder continuar con la prestación de sus servicios.

Todos parecen obviar el hecho de que un permiso sindical, requiere o un esfuerzo de los demás compañeros del sindicato para asumir las funciones de las personas beneficiarias (situación que se entiende es muy difícil para los demás docentes, por sus cargas laborales) o contratar otro docente que asuma la carga del profesor ausente, esta última decisión administrativa, es la que ha sido utilizada por la Universidad, generando unos costos altos respecto de la concesión de estos permisos. Por ello, se decidió suspender el permiso sindical de la docente Gloria Arboleda, a fin de poder contar con los servicios y la calidad docente de la profesora, quien no ha realizado actividades docentes directas desde el año 2003, es decir desde hace 12 años aproximadamente. Las actividades realizadas por la docente Arboleda en investigación han sido importantes aportes para la Universidad, pero en estos momentos la Universidad requiere más de sus actividades docentes directas (cursos), por necesidades de prestar un buen servicio y no seguir generando costos adicionales que cada vez son más difíciles de sostener.

[Firma manuscrita]
21-12-2015

La administración universitaria ha sido garantista y respetuosa de los derechos sindicales, prueba de ello es que una vez el Rector asume la administración universitaria, considerando las condiciones de la sede de la Asociación Sindical que se limitaba a un pequeño espacio físico, ubicado en la misma Universidad, en la Facultad de Ingeniería electrónica y comunicaciones, consistente en un salón dotado de algunos muebles en regular estado, no obstante, se había acordado con la anterior administración la disposición de un espacio físico, atendiendo las solicitudes de sus directivos, la administración destina un considerable presupuesto para la construcción y dotación de una sede que incluso tuvo el reconocimiento en su momento, por parte de los miembros, dada la estructura, el espacio, funcionalidad y estética de la misma, con inversión de NOVENTA Y DOS MILLONES SETENTA Y OCHO MIL QUINIENTOS CINCUENTA PESOS MCTE (92.078.550.00), para obra, sumado a ello la dotación, cuyo valor en total asciende aproximadamente a CIENTO DIEZ MILLONES (110.000.000.00). De otra parte, y debido a la negociación correspondiente al año 2013, en el marco de la negociación colectiva prevista en el Decreto 1092 de 2012, acuerda beneficios tanto para la asociación como para los afiliados en particular, ratifica la negociación avalada en el año 2012, y accede a peticiones como el apoyo económico de 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes para las actividades sindicales de capacitación y desarrollo de la organización sindical, para la vigencia 2013, entre otras, acuerdos que se mantuvieron para el año 2014, aclarando que se mantuvieron no obstante que la Asociación en su pliego correspondiente al año respectivo no solicitó su ratificación. Se hace necesario destacar que en las negociaciones colectivas a partir del año 2012, dada su imputación al presupuesto anual, se efectúan igualmente por cada anualidad, siendo los acuerdos especialmente los referentes a partidas presupuestales, objeto de negociación anual, apoyos que también se otorgaron aun cuando al Asociación retiró libremente el pliego de peticiones.

Para el año 2015, la Asociación tampoco solicitó los respectivos apoyos económicos ni la ratificación de los mismos, sin embargo, por el continuo apoyo y buena voluntad de negociación que ha demostrado la administración universitaria, en reunión del 17 de abril de 2015, en la que se hizo presente el Ministerio de trabajo, se estableció que si bien es cierto no era objeto de negociación, la Universidad continuaría brindando el apoyo de los 10 salarios mínimos a la asociación sindical ASPU.

Según certificación suscrita el 14 de diciembre de 2015, por el Profesional Universitario del Tesorería de La universidad del Cauca, durante los últimos 3 años, la universidad ha brindado apoyo económico a la Asociación ASPU, según documento adjunto relacionado en el acápite de pruebas.

De otra parte la Administración Universitaria, ha atendido, escuchado, respetado toda posición de la comunidad universitaria, la cual se integra no únicamente por docentes sino por estudiantes y empleados administrativos, dada su condición de entidad educativa pública, son múltiples las formas de expresión de todos los miembros de la comunidad y como tal se ve avocada tanto a críticas como a respaldo de las medias adoptadas por la Administración universitaria, y hasta se han efectuado modificaciones a las decisiones, atendiendo los diferentes puntos de vista cuando a ello hubiere lugar, siempre tratando de garantizar el bienestar de la comunidad universitaria o del mayor número que sea posible o de las minorías afectadas en otros casos.

En cuanto a los permisos sindicales de igual manera, se han concedido, respetado y verificado permanentemente. La Administración universitaria ha ratificado los acuerdos

225
926
(68)

logrados desde el año 2012, demostrando así su buena fe y el cumplimiento de los deberes constitucionales que está llamada a garantizar. A su vez durante la negociación del año 2014, continuó con su voluntad de conceder los permisos sindicales, aun cuando esta no se perfecciona por causa del retiro del pliego de solicitudes que hiciere libremente la Asociación Sindical, recordando que los acuerdos negociados en temas sindicales por parte de las entidades públicas, tienen, por regla general una vigencia anual, especialmente los puntos que se generan afectaciones presupuestales (Por el principio de anualidad de gastos), dentro de estos puntos se encuentran los referentes a permisos sindicales, dado el impacto presupuestal que generan los mismos, debido a la necesidad de nombrar un profesor temporal para el reemplazo del docente con permiso sindical.

Como se puede observar la Universidad del Cauca no solo ha garantizado el derecho a la Asociación sindical, sino que ha brindado apoyo permanente, para que tanto la organización como sus miembros puedan ejercer sus derechos sindicales, desde el punto de vista laboral y personal. Es evidente que se requiere una voluntad política para conceder las prerrogativas obtenidas por el sindicato ASPU y que se han materializado en la presente administración, de otra parte se ha garantizado la participación y expresión en los diferentes ámbitos universitarios, en los que se hacen partícipes los representantes de los diferentes estamentos, no solo miembros de ASPU, sino de SINTRAUNICOL que es el otro Sindicato universitario, pero también de aquellos que no se encuentran afiliados, así mismo, se ha garantizado el derecho de igualdad aplicando la normatividad vigente, en iguales condiciones a toda la comunidad universitaria, sin realizar actos de represión o persecución contra los sindicalizados como se está denunciando. Es más, en el caso de los docentes la ejecución de las funciones asignadas al cargo, las cuales comprenden la docencia, investigación, extensión y administración son concertadas con los jefes directos, obviamente bajo las premisas normativas, pero siempre concertadas con los docentes, con todos los docentes, sean sindicalizados o no. En este orden de ideas, no es cierto lo manifestado por la doctora Arboleda respecto a la persecución, discriminación por parte de las directivas universitarias, y menos aun respecto de la participación en órganos colectivos, pues se insiste, participan todos los estamentos universitarios y en muchos de los espacios, los representantes son elegidos a través del voto, trayendo a colación la manifestación de la doctora Arboleda en cuanto a que los representantes del consejo académico renunciaron por falta de garantías, cuando en su renuncia el Profesor Juan Pablo Paz Concha evidencia todo lo contrario, y respecto al Profesor Deibar Rene Hurtado, si bien es cierto aduce algunas inconformidades, este no representa a asociación sindical alguna, en al medida en que ni siquiera esta o ha estado afiliado a ninguna organización sindical, quien además, hoy realiza importante gestión asignada por el rector para la coordinación de una maestría.

La Universidad se ha caracterizado por dirimir sus diferencias de manera pacífica y ordenada, mediante acuerdos en los que se ha procurado disminuir la interrupción del trabajo, promover el buen ambiente laboral, respetar los derechos de los trabajadores y contribuir al desarrollo social de la Universidad, con lo cual resultan beneficiadas ambas partes, tanto con la asociación de Profesores Universitarios ASPU Cauca como con el Sindicato de Trabajadores Universitarios de Colombia SINTRAUNICOL Popayán. Pero se debe recordar que además, la Universidad no es una empresa privada, en la cual se puedan generar recursos y plusvalía, y solo se piense en individualidades, se trata de una Universidad Pública, que presta el servicio de educación superior a miles de estudiantes de todas las zonas, especialmente las del sur del país, por lo cual, las decisiones también deben velar por seguir prestando este servicio de educación, con calidad y al mayor número de personas posibles, pues se trata de un derecho constitucional y que en

muchas de las ocasiones afecta a personas de bajos recursos. Cualquier recurso mal invertido o un servicio sin calidad, afecta un sin número de derechos constitucionales, por lo que la administración de la Universidad debe racionalizar gastos y lograr que con los recursos limitados se preste el mejor servicio de educación superior pública y al mayor número de personas, ya que estos recursos se están disminuyendo cada vez más para educación, mientras se aumenta la demanda, por todo ello, toda la comunidad universitaria se debe esforzar en mantener la posibilidad con que cuenta la Universidad de seguir cumpliendo su función, pero se trata de esfuerzos mancomunados, entre docentes, estudiantes, trabajadores y la administración central.

En cuanto a la motivación del cargo, como reiteradamente se ha manifestado, la Docente Gloria Arboleda y a la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, estaban en la obligación de tramitar en debida forma el permiso sindical con los requisitos preestablecidos en el ordenamiento jurídico y la jurisprudencia, como están previstos por la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007 emitida por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, quienes en la obligación de reglamentar el permiso sindical como lo exige la ley, expusieron lo siguiente:

"1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical"

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

Cuando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá -inmediatamente a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.

5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva, entre otros." (Negritas y subrayado fuera de texto)

Fundamentos entre otros, que soportan la decisión de suspensión del permiso y que justifican el actuar de la Universidad, los cuales formaron parte de la motivación del acto administrativo, acto que estuvo motivado de manera íntegra y real, basados en los requisitos de la ley, la jurisprudencia y la reglamentación dada por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función

Pública, tal como se exige o se menciona en el cargo primero del auto 040 de octubre 26 de 2015.

Adicional a todo lo explicado, se debe recordar que con base en la Ley 30 de 1993, las Universidad o entes autónomos universitarios, de creación constitucional, pueden darse sus propias regulaciones y directrices. Por ello la Universidad expidió la Resolución VRA 802 de 2014, que en su artículo 8 prevé que la asignación MINIMA de docencia directa para profesores de planta que desarrollan actividades como proyección social e investigación debidamente sustentadas y registradas SERÁN DE DOS CURSOS COMPLETOS Y NO INFERIOR a 8 horas semanales, es decir, que ningún docente, en principio podría tener menos de dos cursos, ni dictar menos de 8 horas semanales.

A pesar de lo anterior, a la Docente Gloria Arboleda se le otorgó una flexibilidad máxima en sus deberes con la Universidad y sin mediar en ningún momento, un acuerdo o solicitud formal ante la administración Universitaria que permitiera concertar los términos del permiso, así como los compromisos entre las partes.

La Resolución 802 de 2014, es aplicable a todos los docentes de la Universidad, y establece que los docente deben dictar de manera regular de 4 cursos, con pocas excepciones, como el caso de la docente Gloria Arboleda, situación que conlleva la necesidad de modificar las actividades del permiso, a fin de que la docente no realice la actividad normal de otro docente, que generalmente tiene 4 cursos o más, sino que cumpla con por lo menos dos cursos de docencia completos. En este orden de ideas, la Dra. Gloria Arboleda ha cumplido los diferentes aspectos de su labor docente, pero no como está regulado en la Universidad, no tiene asignado ningún curso completo, sus propuestas se limitan a la investigación o cursos concentrados de corto tiempo, lo cual afecta enormemente la prestación del servicio, pues el programa de Derecho tiene modalidad presencial que está encaminado a formar a los estudiantes desde las aulas mediante diferentes cátedras. Las ponencias y producciones de la Dra. Arboleda deberían ser actividades complementarias a la labor docente que debe ejercer la docente.

Así las cosas, se demuestra la justificación de la medida tomada y sobre la cual, recae el cargo primero, de una parte la legalidad del permiso sindical y de otra la necesidad del servicio, que como se aclara, deviene de una decisión administrativa (Resolución 802 de 2014), establecida en la reglamentación propia, que es válida y legal, pues se ha tomado con fundamento en las atribuciones dadas por la ley y por la propia constitución política y la cual se aplica a todos los docentes, no solo a la docente Arboleda.

Se debe recordar que todo docente o trabajador, debe prestar sus servicios de manera personal y directa y esto es lo único que la Universidad está solicitando a la docente, una concertación, respecto del mínimo de cursos completos de docencia que debe realizar en la Universidad. Sobre la prestación personal y directa, la Corte en diversas decisiones jurisprudenciales ha determinado:

En desarrollo de lo dispuesto en la Constitución, el legislador definió el contrato laboral como "aquel por el cual una persona natural se obliga a prestar un servicio personal a otra persona natural o jurídica, bajo la continuada dependencia o subordinación de la segunda y mediante remuneración"¹. Esto significa que la relación laboral con el Estado, que surge de la relación legal y reglamentaria o del contrato de trabajo, no importa el nombre que las partes le den porque prevalece el criterio material respecto

¹ Artículo 22 del Código Sustantivo del Trabajo.

del criterio formal del contrato, tiene tres elementos que lo identifican: i) la prestación de servicios u oficios de manera personal, ii) la subordinación o dependencia del trabajador respecto del empleador y, iii) la contraprestación a los dos anteriores que se denomina salario² (Ver Sentencia C-614/09)

Se reitera que a pesar de que a lo largo de los más de 12 años, la docente ha concertado la realización de algunas actividades de su labor docente con la administración universitaria, esta ha sido reducida, lo que genera un gasto adicional para la Universidad, al tener la necesidad de contratar planta docente adicional para cubrir la mayor parte de las funciones que debería desempeñar la Dra. Gloria Arboleda.

La Universidad ante la situación de la Docente Gloria Arboleda ha sido supremamente comprensiva y en ningún momento se ha negado el derecho al permiso sindical como lo aduce el auto 040 de 2015, lo que se hizo fue una suspensión temporal, motivada en las disposiciones legales, jurisprudenciales y reglamentarias, y fundada exclusivamente en las necesidades del servicio, no en situaciones personales, que no han sido probadas, ni tienen forma de probarse, por cuanto no han existido.

Ahora bien, es prudente aclarar que la SUSPENSIÓN no es lo mismo que la REVOCATORIA DIRECTA del acto administrativo que otorga el permiso sindical teniendo en cuenta que los efectos del acto administrativo antes mencionados se suspenderán hasta que se concrete una negociación entre las partes, el permiso sindical no se está LIMITANDO en ningún momento, la decisión, fue SUSPENDER los efectos del acto administrativo hasta que se logre un acuerdo entre las dos partes- Universidad- Docente- Sindicato, a fin de no afectar el permiso sindical, pero tampoco los principios de la Función Pública. De todas maneras se reitera, la decisión de suspender los efectos del acto administrativo no se materializó, pues no se hizo efectiva mientras se resolvían los recursos de la vía gubernativa, y posteriormente, estando en firme, se acató inmediatamente la decisión del Tribunal Contencioso Administrativo, en sede de tutela.

Aclarando que en esta situación se encuentran otros intereses afectados, que serían los intereses y derechos de la función pública en cabeza de la Universidad del Cauca y los intereses y derechos de los estudiantes beneficiarios del servicio de educación superior pública, derechos que no han sido tenidos en cuenta por el Ministerio, pues no se ha hecho ninguna clase de estudio de verificación respecto de los altos costos que dicho permiso está generando para la Universidad, para el Estado y para la Educación Superior, ya que la institución se ha visto obligada a contratar dos profesores que suplan la orientación de la carga académica para la cual, en un principio se vinculó a la docente.

Se debe recordar lo dicho por la Corte Constitucional al respecto:

(...) el uso de los permisos sindicales debe estar apoyado en los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad, "pues su abuso mengua la importancia de éstos y mina, en sí mismo, la eficacia y preponderancia del accionar sindical."³

Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de

² Artículo 23 del Código Sustantivo del Trabajo

³ Sentencia T - 464 del 16 de Junio de 2010,

los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical.4

En el presente caso, el permiso sin realizar actividades en la Universidad, sin dictar el mínimo de cursos permitidos para cualquier docente, según la regulación interna actual y válidamente expedida, la cual se encuentra bajo la presunción de legalidad de que gozan los actos administrativos, carecería de validez y se tornaría en ilegal, pues contraría las disposiciones legales y jurisprudenciales en la materia, situación que tampoco ha sido tenida en cuenta por el auto 040 de 2015, desconociendo también las circulares proferidas por el mismo Ministerio del Trabajo, como lo establecido en concepto 59158 de 09-04-2014, como tampoco se ha hecho un estudio de la necesidad del servicio, ni la actividad sindical, para determinar qué actividades de tal importancia requieren la presencia del empleado y cómo se otorgará el permiso; es decir se debería estudiar la actividad laboral, pues esta es una obligación del empleado o trabajador y es sobre ese estudio de la actividad sindical, que se debe moldear el permiso para que pueda ausentarse de sus labores, en los momentos o días que se requieran y no realizarlo de manera contraria, como parece entenderlo el sindicato, que sería estudiar qué tiempo libre le queda al trabajador sindicalizado, para poder dedicarlo a su trabajo en ese tiempo libre, el cual le quedaría del ejercicio de su actividad sindical, pues esto desdibujaría la vinculación como trabajador de una entidad y lo convertiría en otro tipo de vinculación.

La Sección Segunda del Consejo de Estado en Sentencia del 17 de febrero 1994, Radicadó 3840, Magistrado Ponente Carlos Arturo Orjuela angora, manifestó:

El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

La liberación como lo manifiesta el H. Consejo de Estado no puede ser total, es parcial, es decir que el docente debe cumplir con sus actividades así sea de manera parcial, por lo tanto la docente debe aplicar la excepción contemplada en la Resolución 802 de 2014, asumiendo el mínimo de cursos completos a dictar en la Universidad, pues este es el cumplimiento parcial que se requiere a fin de no afectar tampoco el servicio público, según lo dispuesto por el mismo Consejo de Estado.

El continuar con el permiso como estaba definido, claramente está afectando el núcleo esencial del ejercicio de la función pública, pues la docente no está prestando el mínimo de servicios requerido por la Universidad, el que se aplica a casos excepcionales. Como el de la docente Arboleda, a quien no se le está solicitando que aplica la norma general, sino que por respetar sus derechos sindicales, se le solicita aplique la excepción, a fin de que ninguno de los derechos se vean afectados en su totalidad, hasta el punto que alguno se haga nugatorio, ya que permaneciendo con este permiso, sin asumir ningún curso de docencia directa, se están afectando los derechos de los estudiantes y del Estado, ya que

4 Concepto 59158 de 09-04-2014-Ministerio de Trabajo

280
223
73

se debe cubrir la ausencia permanente de la docente, contratando personal adicional, asumiendo los costos de dicha ausencia permanente y limitando otros gastos necesarios por asumir este permiso. Es decir, que el derecho sindical se garantiza en exceso, sin proporcionalidad, ni razonabilidad, afectando o anulando por completo el ejercicio de la función Pública.

La Corte Constitucional en múltiples sentencias, ha definido el núcleo esencial como aquel sin el cual el derecho se hace nugatorio o desaparece y por lo tanto es ese el límite que se le impone a las entidades. Así se dice:

El núcleo esencial se ha definido como el mínimo de contenido que el legislador debe respetar, es esa parte del derecho que lo identifica, que permite diferenciarlo de otros y que otorga un necesario grado de inmunidad respecto de la intervención de las autoridades públicas. Y, en sentido negativo debe entenderse "el núcleo esencial de un derecho fundamental como aquel sin el cual un derecho deja de ser lo que es o lo convierte en otro derecho diferente o lo que caracteriza o tipifica al derecho fundamental y sin lo cual se le quita su esencia fundamental".⁵

En otra decisión se dijo:

La interpretación y aplicación de la teoría del núcleo esencial de los derechos fundamentales está indisolublemente vinculada al orden de valores consagrado en la Constitución. La ponderación de valores o intereses jurídico-constitucionales no le resta sustancialidad al núcleo esencial de los derechos fundamentales. El núcleo esencial de un derecho fundamental es resguardado indirectamente por el principio constitucional de ponderación del fin legítimo a alcanzar frente a la limitación del derecho fundamental, mediante la prohibición de limitaciones desproporcionadas a su libre ejercicio⁶

En el presente caso, no se ha realizado ningún tipo de ponderación de derechos, olvidando que como lo ha manifestado la misma Corte, la Función pública es un derecho de rango constitucional y que merece la misma protección del derecho de asociación sindical. Haciendo una ponderación de estos derechos, se lograría vislumbrar que se deben potenciar los dos derechos y no desconocer y afectar completamente el derecho de la Universidad, derecho de la función pública y el derecho de los estudiantes a la educación superior, por proteger otro derecho de igual rango constitucional. Lo que se debe lograr, es una protección de todos los derechos en posible colisión y llegar a un acuerdo del mínimo de cursos directos que debería dictar la docente Arboleda, para lograr que pueda ejercer su derecho sindical, pero también sus obligaciones laborales y así proteger el núcleo esencial del derecho a la función pública y la educación superior.

El ministerio del Trabajo en concepto No.1200000- 222218 del 23 DIC. 2014, recordó lo siguiente:

Ahora bien, considerando que existen diversos pronunciamientos jurisprudenciales y diferentes interpretaciones en materia de permisos sindicales, el otrora Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función

⁵ Sentencia C-511/13

⁶ Corte Constitucional- Sentencia No. T-426/92

Pública, expidieron la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007, señalando los lineamientos que se deben tener en cuenta para el otorgamiento de los permisos sindicales en el sector público, teniendo en cuenta que tanto el derecho de asociación como el ejercicio de la función pública tienen una connotación de rango constitucional, pues, el primero protege el derecho de asociación sindical y el segundo los intereses de la colectividad, por lo que el permiso sindical debe ser concertado y razonado, de tal manera que la organización sindical disponga del tiempo necesario para la realización de la correspondiente actividad sindical, sin que se afecte la debida prestación del servicio

Se reitera que a través de la Resolución No. DRH-0435 del 03 de Junio de 2003, se otorgó permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar el tiempo por el cual se otorgaba dicho permiso, solo estableciendo de manera general que se mantendrá el permiso mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan.

Así las cosas, para tener la posibilidad de acceder al derecho determinado como permiso sindical, se debe enviar la solicitud por parte del Sindicato y acordar el permiso y el tiempo con la administración, todo esto para evitar traumatismos.

En este sentido, la Sección Segunda del Consejo de Estado emitió pronunciamiento sobre la inconveniencia del otorgamiento de permisos sindicales permanentes, en Sentencia del 17 de febrero 1994, Radicado 3840, Magistrado Ponente Carlos Arturo Orjuela angora, en el cual manifestó:

'El otorgamiento de permisos sindicales, - especialmente los transitorios o temporales -, no quebranta el principio constitucional según el cual no habrá en Colombia empleo que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

Otra cosa es que se pretendiera implantar esos permisos con el carácter de permanentes; especialmente, mientras no exista norma clara y expresa al respecto. (...)

Naturalmente, esos permisos temporales o transitorios deben ajustarse al estricto cumplimiento de funciones o actividades sindicales, porque de lo contrario, se afectaría injustificadamente el servicio público. Por ello, es lo deseable que en el propio acto administrativo que los conceda se hagan constar específicamente aquéllas, a fin de evitar abusos y distorsiones que nada tengan que ver con la protección y amparo del derecho de asociación sindical.

Por otra parte, la Sala quiere decir que no se ajustan a la filosofía de esta figura - en el sector público- las prórrogas indefinidas o continuas que, sin soporte alguno, convierten esta clase de permisos en permanentes." (Negrillas y subrayado no son del original)

Aunado a lo anterior, ha determinado también el Ministerio del Trabajo, mediante Concepto 59158, de 9 abril de 2014, Radicado 5084, lo siguiente:

"las entidades Estatales deben establecer los parámetros bajo los cuales se concederán los permisos sindicales a los servidores públicos, que de conformidad con la normativa vigente puedan gozar de éstos, correspondiéndole a los nominadores o funcionarios delegados para el efecto, expedir el acto administrativo de reconocimiento de los mismo, previa solicitud de los sindicatos, teniendo en cuenta tanto la atención oportuna de las peticiones que en este sentido éstos eleven, así como la prestación eficaz del servicio público a que se encuentran obligados, derivado de la relación legal y reglamentaria que los vinculo."

Así mismo, se considera que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución, recordando que para la realización de las asambleas sindicales en horas laborales, se requiere igualmente, del acto administrativo que conceda el permiso respectivo.

(...)

el uso de los permisos sindicales debe estar apoyado en los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad, "pues su abuso menqua la importancia de éstos y mina, en sí mismo, la eficacia y preponderancia del accionar sindical."

(...)

En este tema es claro entonces, pueden valorarse los criterios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de permiso sindical, para determinar su pertinencia.

En consecuencia, al amparo de la normativa, conceptos y jurisprudencias en cita, considera esta Oficina que los servidores públicos que sean designados por las organizaciones sindicales a que pertenezcan, tienen derecho a permisos sindicales de manera transitoria, se recalca, no en forma permanente, siempre y cuando hagan parte de los comités ejecutivos, directivas y subdirectivas de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, o sean delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva; lo que no exonera a dichos servidores de la prestación del servicio a que están obligados.

Como conclusión, manifiesta el Ministerio que:

No proceden los permisos sindicales permanentes, sino por el contrario, aquellos pueden otorgarse de manera transitoria o temporal

El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente las funciones propias del empleo oficial que desempeña.

El representante sindical debe justificar por lo menos sumariamente las razones, la época y la duración de cada permiso.

Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical.

223
224
(76)

Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical.

Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical.

El tema, ya había sido tratado por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, quienes expidieron la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007, resaltando que tanto el derecho de asociación como el ejercicio de la función pública tienen una connotación de rango constitucional, pues el primero protege el derecho de asociación sindical y el segundo los intereses de la colectividad, por lo cual se debían dar unos lineamientos para otorgar permisos sindicales en el sector público, determinando que el permiso sindical debe ser concertado y razonado, de tal manera que la organización sindical disponga del tiempo necesario para la realización de la correspondiente actividad sindical, sin que se afecte la debida prestación del servicio, así:

"1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

Cuando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá inmediatamente a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.

5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva, entre otros."

Concentrándonos en el caso estudio, se evidencia, que el permiso sindical otorgado a la docente Gloria Cecilia Arboleda, no contiene los requisitos expuestos a lo largo del presente escrito, requisitos exigidos por la ley, las regulaciones del propio Ministerio del Trabajo y las interpretaciones y regulaciones de los máximos órganos judiciales como la Corte Constitucional y el Consejo de Estado, pues se está entendiendo como si hubiese

sido otorgado de manera permanente, contrariando claro está, las disposiciones legales y jurisprudenciales.

Desde la resolución DRH-0435 de 2003, por la cual se autoriza el permiso sindical a **Gloria Cecilia Arboleda**, no se había recibido por parte del sindicato ASPU, como se debe realizar, otra solicitud de permiso sindical, ni se ha coordinado nuevamente con la administración el permiso, sus características, determinación clara y expresa de las actividades sindicales a realizar, finalidad, etc., a fin de no afectar el servicio o como lo ha reconocido la jurisprudencia y la doctrina, el ejercicio de la función pública. Igualmente en la misma resolución no se ha determinado un tiempo de duración, lo que hace necesario replantear el permiso que no puede ser perpetuo. Recuérdese lo manifestado por el Ministerio de Trabajo en Concepto 59158, de 9 abril de 2014, Radicado 5084:

"Así mismo, se considera que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución, recordando que para la realización de las asambleas sindicales en horas laborales, se requiere igualmente, del acto administrativo que conceda el permiso respectivo."

Por otra parte, tampoco se había establecido un acuerdo o concertación entre la Universidad y la Docente que permita determinar cuáles son las actividades que se van a desarrollar en ese tiempo que no se encuentra en permiso sindical (30%), tampoco obra solicitud formal realizada por el sindicato sobre dicho permiso sindical, en el que se determinen las actividades y los tiempos que se requieran, para poder saber el término con el que la docente va a cumplir con la misma resolución de 2003, que tanto se discute. Por lo tanto no se cumplen los requisitos determinados ampliamente, los cuales se han decantado, entre otros, así:

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

No se está desconociendo el derecho de los trabajadores a los permisos sindicales, sino que una vez realizado el análisis anteriormente expuesto, y con el único fin de proteger y dar cumplimiento a las disposiciones legales y las directrices de la jurisprudencia y del Ministerio del Trabajo, la administración consideró que era necesario SUSPENDER el permiso otorgado a la misma, mientras se cumplen los requisitos establecidos en la ley, en las disposiciones del propio Ministerio de Trabajo y en la jurisprudencia.

Por otra parte, el ministerio debe estudiar que en cuanto a la afectación de la función pública, para suplir las necesidades de la administración, originadas en la ausencia permanente de la Dra. ARBOLEDA, la Universidad ha tenido que vincular a dos profesores hora cátedra, que tienen un costo aproximado en los últimos 3 años (2012-2015) de \$99.051.120, es decir, que además de otorgar permiso remunerado a la docente

se le paga adicional a otros dos profesores que cumplan la carga que habitualmente debería cubrir la denunciante en el presente proceso, demostrando así la afectación a la administración universitaria y la necesidad de concretar un término razonable y proporcional con la Docente Arboleda para que ambas partes se vean beneficiadas, pues de lo contrario se estaría generando un detrimento patrimonial, justificado por el Ministerio, pues si la docente tiene un permiso sindical del 70%, debe cumplir con sus actividades en el 30%, actividades que se insiste, se necesitan de manera presencial, y lo que se fundamenta además en el hecho de que la docente tiene un contrato laboral, que como ya se referenció y según lo explica la Corte Constitucional, requiere de la prestación personal del servicio. En este caso, la Universidad no está exigiendo nada más allá de lo que necesita, sino que se requiere que la docente cumpla con las disposiciones legales ya explicadas, lo cual se debe hacer por el respeto y cumplimiento que se debe dar de la ley, pero adicional a ello, por la necesidad que tiene la Universidad de contar con la docente Arboleda en clases directas, a fin de no tener que seguir contratando más docentes para asumir esta ausencia (por lo menos parcialmente), pues estos son costos que se están asumiendo que están por fuera de la ley, ya que existe la Resolución 802 de 2014, que exige un mínimo de 2 cursos y 8 horas y un permiso sindical que así como concede derechos a la beneficiaria de contar con 70% de su tiempo para ejercer el derecho sindical, exige que cumpla con el 30% de actividades. Actividades que se reitera, se requieren por necesidades de la Universidad, que se hagan de manera personal.

Sobre el particular cabe aclarar que el permiso sindical es el que se debe concertar, es decir, la administración o los empleadores, por ley, deberán concertar los permisos sindicales a otorgar, esto implica para el caso concreto, que como la docente cuenta con un permiso del 70% de descarga laboral para sus actividades sindicales, fue este porcentaje el que se negoció. No implica que deba negociarse ahora, en el 30% restante de actividades, que va a realizar la docente o que quiere realizar, no ese 30% restantes son de actividades laborales, que debe cumplir la docente por constituirse en un deber-derecho, derecho de tener el permiso y deber de cumplir con sus actividades laborales en el tiempo que no se tiene el permiso, es decir en el 30%, para lo cual se requiere que dicte clases presenciales, como lo hacía antes de obtener el permiso. Pues al momento de otorgarse el permiso, la docente realizaba docencia directa y como no podía realizar actividades sindicales teniendo el 100% de actividades laborales, se le otorgó un permiso del 70%, pero claramente debía cumplir con el 30% de actividades laborales, las cuales tenía asignadas u otras si se requería, por lo que se permitió la investigación, pues no se necesitaba como ahora sus servicios presenciales.

En este caso se debe aclarar, que la Resolución No. DRH-0435 del 03 de Junio de 2003, otorgó permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral. Este permiso está vigente, pero bajo esas condiciones, es decir, la docente cuenta con el derecho de disfrutar de permiso sindical del 70% de su tiempo, pero correlativamente tiene unas obligaciones, las cuales se traducen en cumplir con sus labores por el 30% de su tiempo. Claramente este 30% es de sus actividades laborales; es decir, la docente deberá cumplir las actividades que tenía antes del permiso (es decir docencia directa), en un 30% de su tiempo. A la fecha las condiciones, incluso de ese 30% las está dando la docente, quién presenta actividad de investigación, a pesar de que en este momento la Universidad no requiere tanto de dicha actividad, sino que necesita las actividades de docencia directa.

Debido a que el Ministerio tiene funciones relacionadas con la verificación del cumplimiento de estos permisos (por ambas partes, por ser un órgano imparcial), se solicita que se estudie el permiso conforme se encuentra concedido en la actualidad y medie en la negociación, dando cumplimiento a la ley y a las regulaciones del Ministerio del Trabajo y de la jurisprudencia, a fin de que efectivamente se cumpla con dicho permiso, esto es, se garantice a la docente el 70% de su tiempo para ejercer derecho sindical, pero se requiera cumplimiento del 30% del tiempo con dedicación a las actividades laborales normales, las que necesita la Universidad, las que se refieren a la actividad de docencia directa. Cualquier decisión contraria, podría generar un detrimento patrimonial, que requerirá seguimiento del órgano de control competente.

Teniendo en cuenta los anteriores argumentos, y los fundamentos de hecho y los de derechos expuestos, la actuación de la universidad encuentra justificación, sin que se vislumbre discriminación, distinción, persecución o violación a las libertades sindicales, así como tampoco se presenta vulneración al permiso sindical como fundamento del derecho de asociación.

Fundamentos de derecho:

Cumplimiento del Acto administrativo del permiso sindical vigente

Como es de conocimiento del Ministerio, con ocasión del cumplimiento del fallo de tutela de segunda instancia proferido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, el cual resolvió tutelar los derechos de asociación, libertad sindical y negociación colectiva y el derecho al debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU, representado por el señor Pedro Hernández Castillo, y la señora Gloria Cecilia Arboleda, la Administración Universitaria expidió la Resolución 587 de 2015, en el sentido de dejar sin efectos las resoluciones que suspendieron el permiso sindical y se reunió con los doctores Gloria Cecilia Arboleda y Pedro Hernández, el 18 de agosto de 2015, en la que se concertaron las actividades a realizar durante las 12 horas correspondientes al 30% de labor y se planteó como opción, que a partir dicha fecha la profesora Gloria Arboleda no tenga ningún curso, concediendo un término para presentar un proyecto de investigación, así mismo se estableció que se continuaría con la reunión de concertación para determinar las condiciones del permiso sindical en cuanto a tiempo, la citada reunión se efectuaría el pasado 29 de octubre de 2015, sin embargo la misma fue aplazada por solicitud del señor Pedro Hernández, presidente de ASPU Nacional. Actualmente se ha enviado al señor Hernández dos fechas opcionales para continuar la concertación. Como se puede observar la Universidad está en la disposición de concertar las condiciones del permiso sindical de la Profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, en consonancia con el cumplimiento de la misión institucional. Estando a la espera de la decisión que tome el Ministerio de Trabajo, respecto del 30% de labores de la docente, que como se ha manifestado, se requiere por necesidades del servicio, sean cursos de docencia directa y que en caso de no hacerlo de esta manera, podría generarse un detrimento patrimonial.

Se debe recordar que los permisos deben ser razonables y proporcionados, pues su abuso mengua la importancia de éstos y mina, en sí mismo, la eficacia y preponderancia del accionar sindical, así ha dicho la Corte en sentencia T-740/09:

*Las normas que regulan lo atinente a los permisos sindicales no establecen expresamente las condiciones para su reconocimiento ni sujetan su ejercicio a un límite temporal. **No obstante, los permisos sindicales deben consultar un criterio***

237
238
(80)

de necesidad, es decir, sólo pueden ser solicitados cuando se requieran con ocasión de las actividades sindicales, pues su ejercicio encuentra justificación en el imperativo de otorgar a los dirigentes o representantes sindicales el tiempo necesario para adelantar aquellas gestiones dirigidas al cabal funcionamiento de las organizaciones de trabajadores. Conforme a lo anterior, el uso de esta clase de permisos por parte del sindicato debe ser razonable, pues su abuso mengua la importancia de éstos y mina, en sí mismo, la eficacia y preponderancia del accionar sindical. La razonabilidad y proporcionalidad son elementos esenciales que deben estar presentes en el empleo de este instrumento.

La Corte consideró en sentencia T-322 de 1998, que pronunciarse de fondo respecto de los permisos, es una facultad del juez laboral según lo previsto en el Art. 475 del Código sustantivo del Trabajo. Pero se puede mediante la tutela proteger este derecho fundamental de manera transitoria mientras se obtiene un pronunciamiento de fondo en la jurisdicción ordinaria.⁷

Además se consideró que las amenazas al derecho de asociación sindical no siempre implican un riesgo inminente para la existencia del sindicato permitiendo la utilización de mecanismos alternativos a la acción de tutela previstos en la ley.

La Corte en esta misma sentencia manifestó que no siendo el permiso sindical un derecho absoluto, el empleador puede negarse a concederlo bajo ciertas condiciones, pero debe fundamentar dicha decisión sobre una "grave afectación de sus actividades".

La universidad motivó claramente los actos administrativos y lo sigue haciendo en cada escrito que envía al Ministerio, demostrando que su interés no es otro que la necesidad de que la docente Arboleda cumpla con el permiso al que tiene derecho, en los términos concedidos, esto es, cumpla con el 30% de sus actividades laborales, pero se requiere, que lo haga con cursos de docencia directa. Ante la debida y real motivación del acto, y acarando que el mismo no se ha materializado en ningún momento, pues no tuvo efectos en el permiso de la docente, quien finalmente goza del permiso del 70% y el 30% restantes los está realizando en investigación, no se puede hablar de afectación de derecho alguno.

Inexistencia de falta o de presunta afectación del Artículo 416-A del CST, respecto de los permisos sindicales

Los permisos sindicales, como se ha explicado a lo largo de este escrito, se deben conceder respetando los derechos de asociación sindical, pero también los derechos de la función pública, deben contener un término de duración, ser solicitados por el sindicato, indicando las actividades sindicales a realizar, así como las actividades laborales que el trabajador cumplirá, tal como lo ha manifestado la jurisprudencia y el Ministerio de Trabajo, y no se pueden dar interpretaciones por fuera de la ley o por fuera de las decisiones de los máximos órganos de la administración de justicia.

A pesar de existir claridad de las condiciones que debe tener un permiso sindical y los derechos que se encuentran en pugna y siendo que el permiso sindical actual no cumple con esos requisitos, la Universidad decidió suspender este permiso a fin de atemperarlo a la ley y la jurisprudencia. De todas maneras por decisión judicial del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca no se hizo efectiva la resolución de suspensión finalmente, pues

⁷ Esta posición es reiterada en la sentencia T-502 de 1998.

en segunda instancia dentro de una acción de Tutela, se ordenó no aplicar la resolución que resolvía suspender el permiso sindical y ordenó mantener el mismo, el cual estaba contenido en la resolución DRH-0435 de 2003, la cual tiene unas condiciones que como se explicó anteriormente deben ser cumplidas y no se está haciendo de esa manera, pues la docente debe cumplir con sus actividades laborales correspondientes al 30% de su tiempo.

El cumplimiento del fallo se hizo de manera inmediata, por lo cual la resolución de suspensión del permiso sindical, que es la base de este cargo primero, no se materializó nunca. Primero se suspendieron los efectos de dicha decisión administrativa, por los recursos de la vía gubernativa, y posteriormente se inaplicó definitivamente, por decisión judicial. Lo que quiere decir, que por diversas razones, la Universidad nunca hizo efectivo el acto administrativo que suspendía el permiso de la docente Arboleda. Ante esta falta de efectos del acto, no se puede hablar de ninguna conducta que generara una vulneración del derecho de asociación sindical, pues la Universidad no realizó actuación alguna finalmente, es decir que no se configuró ninguna vulneración al derecho de asociación sindical expuesto en el cargo primero, pues no se materializó la medida administrativa tomada.

Se debe recordar que para el tema de sanciones, lo que se debe observar es la conducta y los efectos que esta ocasionó, si la misma nunca se materializó y no ocasionó afectación de derecho alguno, mal podría sancionarse por una situación que no se generó, no llegó a ocurrir.

Demostrado esta que finalmente no se afectó el derecho de asociación sindical, por lo cual, mal podría hablarse de una sanción, cuando no se configura la afectación del derecho. Cualquier interpretación en contrario sería desproporcionada.

Falta de tipificación de la presunta violación:

El artículo 416 A del C.S.T, prescribe lo siguiente:

ARTICULO 416-A. Adicionado por el art. 13, Ley 584 de 2000. El texto es el siguiente: Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales.

Como se observa, la norma concede el derecho de contar con permisos sindicales, de los cuales goza la organización sindical y la reglamentación que haga el gobierno debe ser aplicada por la administración, pues es la misma ley la que establece que se deberá reglamentar. Es por ello, que al seguir la ley, la jurisprudencia y las circulares, como el mismo auto 040 menciona se deben seguir, se están cumpliendo las normas superiores en la materia.

Adicional a ello se debe observar que las sanciones son regladas y el Código Sustantivo de trabajo las establece, así:

ARTICULO 354. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACION. Modificado por el art. 39, Ley 50 de 1990. El nuevo texto es el siguiente:

(...)

2. Toda persona que atente en cualquier forma contra el derecho de asociación sindical será castigada cada vez con una multa equivalente al monto de cinco (5) a cien (100) veces el salario mínimo mensual más alto vigente, que le será impuesta por el respectivo funcionario administrativo del trabajo. Sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar.

Considérense como actos atentatorios contra el derecho de asociación sindical, por parte del empleador:

- a). Obstruir o dificultar la afiliación de su personal a una organización sindical de las protegidas por la ley, mediante dádivas o promesas, o condicionar a esa circunstancia la obtención o conservación del empleo o el reconocimiento de mejoras o beneficios;
- b) Despedir, suspender o modificar las condiciones de trabajo de los trabajadores en razón de sus actividades encaminadas a la fundación de las organizaciones sindicales;
- c). Negarse a negociar con las organizaciones sindicales que hubieren presentado sus peticiones de acuerdo con los procedimientos legales;
- d). Despedir, suspender o modificar las condiciones de trabajo de su personal sindicalizado, con el objeto de impedir o difundir el ejercicio del derecho de asociación, y
- e). Adoptar medidas de represión contra los trabajadores por haber acusado, testimoniado o intervenido en las investigaciones administrativas tendientes a comprobar la violación de esta norma.

Dándole la aplicación restrictiva que el tema de sanciones presenta, conforme lo ha establecido la jurisprudencia, se puede evidenciar que ninguna de las conductas ha sido ejercida por la Universidad, pues en ningún momento ha afectado el derecho de asociación, no ha obstruido, ni impedido la afiliación de trabajadores, ni ha modificado las condiciones laborales o despedido trabajadores por fundar sindicatos, ni se ha negado a negociar con ASPU, ni ha adoptado ninguna medida de represión.

Sobre la modificación de las condiciones de trabajo de la docente Arboleda, se debe recordar nuevamente, que la decisión administrativa de suspender el permiso PARA CONCERTAR las necesidades del servicio y los derechos de la docente, NUNCA SE MATERIALIZÓ, NO SE HIZO EFECTIVA, NO TUVO EFECTOS, pues el permiso sindical no se modificó finalmente, por lo que la docente actualmente continúa con actividades de investigación. Aclarando que la resolución que concede el permiso sindical no establece que el 30% será para investigación, sino que gozará de permiso del 70% del tiempo, es decir que el 30% restante, debe obedecer a actividades laborales. A pesar de esta claridad, erróneamente han entendido tanto ASPU y al parecer el Ministerio del Trabajo, que sobre ese 30% se debe concertar o que se debe dedicar solo a investigación, cuando la norma se refiere a que los permisos sindicales deben ser concertados, esto es el permiso del 70% con el que cuenta, no las actividades que debe realizar en el 30% restantes.

Si no existe la conducta, no podría imponerse una pena, pues se estaría vulnerando el principio de legalidad.

"Uno de los principios esenciales en el derecho sancionador es el de la legalidad, según el cual las conductas sancionables no sólo deben estar descritas en

norma previa (tipicidad) sino que, además, deben tener un fundamento legal, por lo cual su definición no puede ser delegada en la autoridad administrativa 8. Además, es claro que el principio de legalidad implica también que la sanción debe estar predeterminada ya que debe haber certidumbre normativa previa sobre la sanción a ser impuesta pues, como esta Corporación ya lo había señalado, las normas que consagran las faltas deben estatuir "también con carácter previo, los correctivos y sanciones aplicables a quienes incurran en aquéllas" 9 10

Adicional a ello, imponer una sanción por una conducta que no se materializó, es totalmente desproporcionado

Las sanciones disciplinarias deben acatar los principios aplicables al Derecho administrativo sancionador, que, según reiteradamente lo ha señalado esta Corporación son, mutatis mutandi, los mismos que se aplican al Derecho Penal. Dentro de tales principios figuran los de legalidad y proporcionalidad, (...) 11

En cuanto a la proporcionalidad ha dicho la Corte:

La sanción disciplinaria debe corresponder a la gravedad de la falta cometida. En la graduación de la sanción deben aplicarse los criterios que fija esta ley." 12

Para el efecto, el legislador señala unos criterios que han de ser atendidos por los funcionarios encargados de imponer la respectiva sanción, criterios que tocan, entre otros, con la proporcionalidad y razonabilidad que debe presentarse entre la conducta o hecho que se sanciona y la sanción que pueda imponerse, lo que le permite tanto al administrado como al funcionario competente para su imposición, tener un marco de referencia cierto para la determinación de la sanción en un caso concreto" 13

Falta de los requisitos para imponer una sanción

Se debe recordar que en temas sancionatorios, se requiere hacer una investigación a fin de atacar el principio de presunción de inocencia. El artículo 29 constitucional señala que "toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable". Es decir, que en el ámbito sancionatorio también es aplicable el tema de la culpabilidad, elemento necesario de la responsabilidad, para la imposición de sanciones.

"En la doctrina se postula, así mismo, sin discusión que la administración o las autoridades titulares de funciones administrativas lo sean de potestad sancionadora y que ésta en cuanto manifestación del ius puniendi del Estado está sometida a claros principios generalmente aceptados, y en la mayoría de los casos proclamados de manera explícita en los textos constitucionales. Así, a los principios de configuración del sistema sancionador como los de legalidad (toda sanción debe tener fundamento en la ley), tipicidad (exigencia de descripción específica y precisa por la norma creadora de las infracciones y de las sanciones, de las conductas que pueden ser

8 ver, entre otras, las sentencia C-597 de 1996. MP Alejandro Martínez Caballero.

9 Sentencia C-417/93. MP José Gregorio Hernández Galindo. Consideración de la Corte No 3. En el mismo sentido, ver sentencia C-280 de 1996

10 Sentencia C-1116 de 2000, M.P. Alejandro Martínez Caballero

11 Sentencia C-125/03

12 Sentencia C-125/03

13 Al respecto, ver igualmente la Sentencia C-404 de 2001.

sancionadas y del contenido material de las sanciones que puede imponerse por la comisión de cada conducta, así como la correlación entre unas y otras) y de prescripción (los particulares no pueden quedar sujetos de manera indefinida a la puesta en marcha de los instrumentos sancionatorios), se suman los propios de aplicación del sistema sancionador, como los de culpabilidad o responsabilidad según el caso -régimen disciplinario o régimen de sanciones administrativas no disciplinarias- (juicio personal de reprochabilidad dirigido al autor de un delito o falta), de proporcionalidad o el denominado non bis in ídem.

En el presente caso se puede aclarar lo siguiente:

- **No existe culpabilidad**

La Universidad no ha realizado ninguna actuación que haya afectado derecho sindical alguno, como se explicó, la decisión administrativa no se materializó finalmente, por lo cual no hay una conducta que sea imputable a la universidad como culposa o dolosa en ninguno de los grados.

- **No hay tipicidad**

Verificando la actuación de la Universidad (que solo sería la expedición del acto, sin que este se materializara o tuviera efectos finalmente), se puede observar que no está tipificada en el C.S.T como afectación de derechos, pues la misma no es capaz de afectar derechos, ya que nunca se materializó.

- **No hay conducta:**

La Universidad no realizó ninguna conducta sancionable finalmente. No se materializó la decisión administrativa de suspender el acto administrativo de permiso sindical. Es decir no hay conducta de reproche, pues el juicio de reproche se hace sobre la materialización de la conducta, tan es así, que las sanciones todas van dirigidas a verificar la conducta. En este caso, haciendo un estudio de la conducta se puede ver que la Universidad expidió un acto administrativo conforme los lineamientos de ley y jurisprudencia, acto que nunca ha sido declarado ilegal, solo se ordenó suspender sus efectos, por esta orden y también durante los recursos de la vía gubernativa, el acto administrativo no ha tenido efectos finalmente, por lo cual la conducta no se ha materializado.

- **No hay daño, ni afectación al derecho de asociación sindical:**

Al no materializarse la conducta, la docente no vio afectado su derecho de asociación sindical, su permiso se mantuvo en las condiciones inicialmente señaladas. Ni la docente, ni el sindicato, tuvieron vulneración de permiso alguno, por lo cual no hubo vulneración del derecho de asociación sindical.

Al no haber conducta, ni daño, no existir tipicidad, ni culpabilidad, no se puede configurar ningún tipo de sanción. Pues sancionar sin haber tenido ninguna clase de efectos la decisión, sin materializarse, se estarían vulnerando los principios de legalidad y de proporcionalidad, esenciales en el derecho sancionatorio.

Existencia de hecho superado

Lo que se denuncia es la falta de concertación por parte de la Universidad y la decisión de suspender el permiso sindical, por lo cual al no haberse suspendido finalmente dicho permiso y al haberse concertado las actividades correspondientes al 30% del tiempo a laborar por parte de la docente Arboleda, incluso con presencia de un funcionario del Ministerio, se puede afirmar que se ha superado el hecho de la denuncia.

A partir de lo anterior se puede sostener que hay elementos precisos que determinan la existencia del hecho superado como son la no materialización de la suspensión del permiso sindical, la continuidad del mismo bajo, los supuestos de una concertación inicial surtida el 18 de agosto de 2015, superándose de esta manera las razones que dieron lugar al inicio de la actuación administrativa que se controvierte, por lo tanto, la posible sanción por parte del Ministerio de Trabajo carecería de objeto. En razón a lo anterior y dado el inicio de la concertación hay lugar a tener como probado el hecho superado.

Si bien es cierto no se realizó la concertación dentro del proceso de suspensión del permiso sindical, sin que ello se constituya como una vulneración a los derechos sindicales, ni este reglada o tipificada como tal. Aun así, desaparece la posible afectación del derecho cuya protección se reclama, de tal manera que se insiste carece de objeto el pronunciamiento contrario a los intereses de la Universidad del Cauca, por cuanto la concertación se ha presentado en el transcurso de la querrela administrativa, así las cosas considera la Universidad del Cauca que con las actuaciones adelantadas no existe persecución ni vulneración al derecho de asociación sindical, reiterando que los hechos que dieron lugar a la misma se han superado.

En el entendido que La Universidad del Cauca y ASPU Nacional vienen adelantando acciones de concertación del permiso sindical buscando dirimir las diferencias, mediante acuerdos en los que se procure disminuir la interrupción del trabajo, promover el buen ambiente laboral, respetar los derechos de los docentes y contribuir al desarrollo de la misión institucional, con lo cual resultan beneficiadas ambas partes, resultaría inocua una sanción por parte del Ministerio de trabajo, toda vez que, se están desarrollado todos los mecanismos internos para concertar el permiso sindical, la sanción contravendría la intención mutua de las partes, tendiente a mantener una conciliación y concertación con buenos propósitos de respetar los acuerdos logrados y equilibrar los derechos e intereses de ambas partes.

Por lo anterior se considera que no debe prosperar el cargo aludido.

AL CARGO SEGUNDO: Me opongo, basada en los siguientes argumentos:

No es cierto lo denunciado. Sea lo primero advertir que la Universidad del Cauca nunca tuvo conocimiento de las actuaciones surtida hasta la fecha de notificación del auto que se controvierte, del Radicado No 1450 del 25 de mayo de 2015, el Ministerio nunca citó a diligencia administrativa laboral, como tampoco comunicó el inicio de la averiguación preliminar correspondiente a la denuncia por presunta persecución sindical por la sanción impuesta al profesor Diego Cáceres Barajas. No se conoció formalmente la queja, vulnerando el derecho al debido proceso, el derecho de defensa y contradicción de la Universidad del Cauca, derechos que deben aplicarse en todas las actuaciones administrativas.

A la Universidad no se le ha permitido controvertir las manifestaciones del sindicato ASPU, frente a una actuación universitaria efectuada con el lleno las garantías constitucionales y legales.

La omisión por parte del Ministerio da lugar a la vulneración del debido proceso por la indebida notificación, violación al derecho de defensa, vulneración al principio y derecho de contradicción, lo cual vicia de nulidad el procedimiento.

Ahora bien frente a las afirmaciones del profesor Diego Caceres Barajas se tiene que el Grupo de Control Interno Disciplinario depende del señor Rector, afirmación que carece de validez, de acuerdo a la estructura organizacional al interior del mismo, como pasaremos a demostrarlo:

El Acuerdo 069 del 03 de diciembre de 2002, por medio del cual se establecen disposiciones en materia disciplinaria, aplicables a los servidores públicos de la Universidad del Cauca y el Acuerdo No. 007 del 24 de enero de 2007, por el cual se adopta el Estatuto de Personal Administrativo de la Universidad del Cauca, dispusieron la conformación del Grupo de Control Interno Disciplinario, el cual se encuentra adscrito a la Vicerrectoría Administrativa y se encuentra integrado por los siguientes funcionarios:

1. Vicerrector Administrativo en calidad de Director.
2. Jefe de la División de Recursos Humanos, en calidad de Coordinador.
3. Profesional Universitario de la División de Recursos Humanos, con funciones de asistente.
4. Personal de apoyo que se requiera en casos especiales.

En este orden de ideas, el Acuerdo 007 de 2006, otorgó potestad al Grupo de Control Interno Disciplinario de la Institución, para conocer en primera y única instancia de las faltas cometidas por los empleados administrativos, docentes y trabajadores oficiales, con excepción de aquellas cometidas por el Rector, por el Director del Grupo de Control Interno Disciplinario o por el ejercicio del poder preferente, asuntos en los cuales la competencia radica en la Procuraduría General de la Nación.

El Rector de la Universidad del Cauca, conoce de los asuntos disciplinarios seguidos que en segunda instancia deban tramitarse contra el personal administrativo. A contrario sensu, el Consejo Superior de la entidad, conoce de los asuntos que en segunda instancia cursen contra los docentes de la Universidad del Cauca.

Este grupo de Control Interno Disciplinario obedece a una creación legal, no una invención institucional para perseguir a los trabajadores. Así se ha dicho:

El ejercicio de la potestad disciplinaria, tal y como lo ha reconocido este Tribunal, se manifiesta en diferentes niveles y por ello, reside también en diversas autoridades. Así, con fundamento en el artículo 269 de la Constitución la potestad disciplinaria se encuentra radicada, como expresión del control interno, en las oficinas previstas para el efecto en la entidad pública a la que se encuentre vinculado el servidor público correspondiente. Se trata, según lo ha advertido esta Corporación, del control ejercido "por cada una de las entidades que forman parte de la

Administración Pública en desarrollo de la potestad sancionadora de la administración". En esa dirección, el artículo 2º de la Ley 734 de 2002 prescribe que corresponde a las oficinas de control disciplinario interno y a los funcionarios con potestad disciplinaria de las ramas, órganos y entidades del Estado, conocer de los asuntos disciplinarios contra los servidores públicos de sus dependencias. Con esa orientación, el artículo 76 de la misma ley prescribe que por regla general toda entidad u organismo del Estado se encuentra en la obligación de organizar una unidad u oficina del más alto nivel encargada de conocer y fallar en primera instancia los procesos disciplinarios que se adelanten contra sus servidores. Ahora bien, la potestad disciplinaria se manifiesta también en el denominado control externo caracterizado por el hecho de que su ejercicio se radica en un órgano ajeno a la entidad pública correspondiente y, de manera particular, según lo prevé la Constitución y la ley, en la Procuraduría General de la Nación (art. 277.6 de la Constitución) y en las personerías distritales o municipales (art. 2º de la citada ley 734 de 2002). 14

Como se puede observar la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad, debe realizar sus funciones por disposición de la ley.

Para el caso bajo examen, tenemos que en primera instancia la investigación disciplinaria seguida contra el señor DIEGO CÁCERES BARAJAS, fue adelantada por el Grupo de Control Interno Disciplinario y el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia, fue estudiado y resuelto por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, quien es el nominador de los docentes universitarios y en consecuencia quien tiene la competencia para dirimir los recursos ante el inmediato superior que se interpongan en tal sentido.

De lo anterior, no puede colegirse, como así lo hizo el profesor CÁCERES BARAJAS, que la investigación disciplinaria que cursó en su contra, tuviese incidencia directa del señor Rector de la Universidad, pues tanto la primera como la segunda instancia fueron precedidas por un cuerpo colegiado, si así puede denominarse, en el cual solo el rector hizo parte como Miembro del Consejo Superior Universitario, para el estudio de la apelación del fallo de primera instancia, instancia en la que solo puede participar con derecho voz, ya que las potestades atribuidas a él no le otorgan derecho a voto.

No obstante lo anterior, es claro que el proceso disciplinario seguido contra el profesor CÁCERES BARAJAS, en todo momento se surtió garantizándole los derechos fundamentales al debido proceso, derecho de defensa, de la doble instancia e imparcialidad, prueba de ello, es la inexistencia por parte del disciplinado y/o su apoderado de solicitudes tendientes a invocar y demostrar causales de nulidad, inhabilidad y falta de competencia de quien tramitó cada una de las etapas procesales al interior del mismo. Adicional a ello, el disciplinado presentó los recursos correspondientes, los cuales fueron estudiados y resueltos.

Se debe aclarar que los procesos disciplinarios son individuales por regla general, se investiga la conducta de un individuo y no la conducta de los demás, no valen las

comparaciones y el hecho de que las sanciones sean diferentes o los resultados de los procesos disciplinarios sean diversos, está dado por tratarse de casos diferentes, situaciones diferentes. En materia sancionatoria no existe una regla de aplicación única, por ello hay conductas, grados de culpabilidad, agravantes y atenuantes, no hay alguna figura como la extensión de las sanciones. Así que tratar de generalizar en materia disciplinaria sin entrar a establecer las diferencias y similitudes es irresponsable.

Sobre el proceso disciplinario del profesor Cáceres, se debe mencionar que al igual que todos los demás, goza de presunción de legalidad y solo puede ser atacado ante la Jurisdicción Contenciosa Administrativa, que es la única facultada para resolver este asunto, careciendo cualquier otra autoridad de competencia para pronunciarse sobre la legalidad o no del procedimiento y sobre las consecuencias del mismo. Tan es así, que el docente Cáceres, ya realizó solicitud de conciliación, como requisito previo para demandar por Nulidad y Restablecimiento del Derecho. Es decir, que mientras el Juez competente, no resuelva sobre las presuntas violaciones al debido proceso, entre otras, que se denunciaron se siguieron en el proceso disciplinario del docente, no se puede sancionar a la Universidad, pues se estaría presumiendo la mala fe, se estaría desvirtuando el principio de legalidad y lo haría una autoridad administrativa y no una judicial, como está establecido en la ley.

2.- Informe de comisiones de estudio, autos inhibitorios y falta de entrega de títulos por parte de los docentes de la Universidad del Cauca.

Mediante oficio No. 2.3/0175 de fecha 25 de marzo de 2015, la Jefe Encargada de la Oficina Jurídica de la Universidad del Cauca, Doctora Andrea Carolina Aramburo Reales, entregó al Presidente Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios – ASPU, una relación detallada de los procesos disciplinarios aperturados contra docentes de la institución por el incumplimiento de la Comisión de Estudios ante la no entrega del título respectivo. Este oficio tenía como fin informar el estado de las investigaciones disciplinarias adelantadas a los docentes de la Institución. En el mencionado oficio se hizo referencia a la expedición de los autos inhibitorios por prescripción de la acción disciplinaria, autos de archivo y estados actuales de las investigaciones disciplinarias.

Es así como la Universidad del Cauca, emitió autos inhibitorios, por haberse dado a conocer la queja de manera extemporánea, encontrando que entre el día en que se empieza a configurar el incumplimiento y la fecha de remisión de la queja para conocimiento de este despacho, ya habían transcurrido más de cinco (5) años motivo por el cual el Grupo de Control Interno Disciplinario se inhibió de iniciar la acción disciplinaria por encontrarse prescrita conforme lo determina la ley 734 de 2002 y por haber sido remitida extemporáneamente la solicitud de investigación. Cabe precisar que la prescripción de la acción disciplinaria a la luz de la Ley 734 de 2002, está establecida como una norma procesal que opera ipso jure, una vez se verifique el hecho objetivo de la inactividad del actor o accionante, durante el plazo de cinco (5) años concedido por el legislador. Como norma adjetiva que es, sus lineamientos son de orden público y por tanto, de forzoso cumplimiento, por lo cual demanda su declaración inmediata. En consecuencia, la norma comporta una medida que racionaliza la actividad de la administración, fundada en el principio de oportunidad, que constituye un requisito de procedibilidad e impone al operador jurídico la obligación de decretarla de oficio, cuando se percate de su ocurrencia. Se recalca que la gran mayoría de las investigaciones disciplinarias que se aperturaron como consecuencia del incumplimiento de los contratos

de comisión otorgados a los docentes de la institución, se originó del informe consolidado rendido por la Contraloría General de la República de fecha 26 de agosto de 2013.

Por lo cual, las acciones disciplinarias que a la fecha de iniciarse la investigación estaban prescritas, debían ser reconocidas como tal y no seguir con la investigación. Solicitar a la Universidad un actuar diferente, sería pretender que la universidad actúe contra la ley, en pro de garantizar un derecho a la igualdad de todos los docentes, pues en este entendido, todos los docentes debían ser investigados, aun cuando ya estuvieren prescritas las acciones, situación que carece de todo fundamento legal. Por lo cual, se insiste, equiparar todas las situaciones de los demás docentes, a la del profesor Cáceres, a fin de tratar de demostrar que solo a él se le sancionó, sería irresponsable, si no se tiene conocimiento de cada caso específico, la normatividad aplicable, las pruebas en cada caso, los argumentos de hecho y derecho, la defensa, y las demás situaciones que llevaron a tomar la respectiva decisión. En los casos de prescripción, se aclara que no se encontraba incluido el docente Cáceres y no se le puede extender una disposición legal que no se cumple en su caso.

Igualmente se expidieron Autos de Archivo por parte del Grupo de Control Interno Disciplinario, al constatar durante el transcurso de la investigación disciplinaria, el cumplimiento de las obligaciones de los docentes derivadas de la suscripción del contrato de comisión de estudios a saber: la primera de ellas referente a la contraprestación de sus servicios en la Universidad del Cauca por el doble del tiempo otorgado en la comisión de estudios y la segunda referente a la entrega del título para el cual se otorgó la comisión. Es decir, se adelantó investigación disciplinaria a varios docentes (no solo al docente Cáceres), pero muchos de ellos demostraron el cumplimiento de sus obligaciones, esto es, que no habían entregado el título o no había constancia de contraprestación, lo que no quería decir que no lo tuvieran o no hubieran contraprestado, así las cosas, una vez demostraron el cumplimiento de la obligación, mal podría la Universidad sancionarlos. No es así la situación del denunciante, quien durante todo el proceso no allegó el título respectivo, porque hasta la fecha de ejecutoria del fallo no lo tenía, su obligación era entregar el título dentro del año siguiente, obligación que se encuentra establecida en un contrato y además hace parte de los deberes como docente, el cumplir con las comisiones de estudio y todo lo que a ellas se refieren. Ante la ausencia de cumplimiento de sus deberes como docente, mal podría la Universidad extender las decisiones de otros docentes que sí aportaron el título.

A continuación se relacionan los autos por medio de los cuales el Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca archivó algunas de las investigaciones disciplinarias cursadas contra docentes de la entidad, por la entrega del título que acreditó la culminación de sus estudios de posgrado, los cuales se encuentran relacionados en el oficio de información solicitado por ASPU, así:

- Auto de archivo de fecha 13 de marzo de 2013, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 003 de 2013, seguido contra el profesor GERARDO ANDRÉS TORRES RODRÍGUEZ, de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 02 de octubre de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 005 de 2013, seguido contra el profesor ALEXANDER

BUENDÍA ASTUDILLO, de la Facultad de Derecho, Ciencias políticas y Sociales de la Educación de la Universidad del Cauca.

- Auto de archivo de fecha 02 de mayo de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 007 de 2013, seguido contra el profesor JUAN CARLOS CASAS ZAPATA, de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 11 de marzo de 2013, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 013 de 2013, seguido contra el profesor ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ, de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 13 de febrero de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 019 de 2013, seguido contra la profesora GILMA RÍOS PEÑALOZA, de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 01 de octubre de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 024 de 2013, seguido contra el profesor YILTON OVRNE RIASCOS FORERO, de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 19 de diciembre de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 029 de 2013, seguido contra el profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo No. 006 de fecha 10 de junio de 2015, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 007 de 2014, seguido contra el profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN de la Facultad Electrónica y de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca.

Lo anterior permite demostrar que no es cierto lo aludido por el señor CÁCERES BARAJAS frente a la falta de entrega de títulos por parte de los docentes que se encontraban investigados por el Grupo de Control Interno Disciplinario. Pues todos estos autos de archivo se realizaron, por cuanto los docentes, a diferencia del profesor Cáceres, entregaron sus títulos respectivos.

Referente a la Documentación aportada por el profesor CÁCERES BARAJAS y referida a los recibos de matrícula de la Universidad del Valle y cartas de avances de la tesis de investigación, que a criterio del profesor, no han sido tenidos en cuenta por la Universidad del Cauca, se puede aclarar que esto será objeto de debate judicial, que como se manifestó es competencia exclusiva de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa y no de ninguna otra autoridad.

A pesar de ello, aclaramos que del análisis efectuado por el Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, para emitir el fallo de primera instancia VRADM -4109 de fecha 10 de noviembre de 2014 contra el profesor CÁCERES BARAJAS, se tuvo en cuenta las pruebas aportadas y allegadas al proceso, entre las cuales se resalta los informes académicos presentados por el profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS, al igual que la valoración de la existencia de dificultades en la ejecución del proyecto de investigación inicialmente planteado ante la Universidad del Valle, que llevaron al disciplinado a cambiar y replantear su trabajo de grado y cuya ejecución se dio durante el segundo año de la comisión de estudios. Frente a este proyecto, se analizó por parte del

Ad Quo la inexistencia de información acerca de las dificultades que pudiesen haberse presentado en la culminación del mismo dentro del término de la Comisión de Estudios. El único referente de la presunta dificultad se evidenció en la diligencia de Versión Libre y Espontánea del disciplinado, en la cual manifestó que por falta de recursos y conflictos entre los líderes de la comunidades, situación que no pudo ser constatada con documentación alguna dentro de la investigación disciplinaria y que no justifica la demora en la entrega del título por tanto tiempo, pues no se trató de una demora de un año.

No obstante lo anterior, se valoró por el Despacho lo manifestado por el disciplinado en su versión libre rendida el 13 de marzo de 2013, una tercera propuesta que viene planteando con su director de tesis, dado que las dos anteriores han sido fallidas, propuesta que esperaba presentar para el mes de junio. Sobre la expectativa que permitiría cumplir el compromiso adquirido con la Universidad del Cauca, el despacho de primera instancia a través de prueba oficiosa consultó directamente con el investigado respecto de la información relacionada con la tercera propuesta de investigación y soportes que permitieran convalidar la existencia de circunstancias ajenas a la voluntad que habría demorado el cumplimiento del requisito final, al igual que la escritura del proyecto de investigación y sustentación, sin que a la fecha de expedición del fallo de primera instancia hubiese aportado. Lo anterior permitió al operador disciplinario sancionar en primera instancia al profesor CÁCERES BARAJAS con la suspensión en el ejercicio del cargo por el término de 8 meses, entre otras cosas.

Del análisis realizado por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca de los argumentos esgrimidos por la defensa del docente disciplinado, y que obra a folios 190 a 203 del Expediente Disciplinario No. PD-006 de 2013, encontró que los documentos aportados con el Recurso de Apelación interpuesto contra el fallo de primera instancia, no eran prueba suficiente para justificar la falta cometida por el profesor CÁCERES BARAJAS, pues los mismos no permitían concluir que el profesor se encontrara nuevamente admitido para finalizar sus estudios de maestría.

Como puede observarse, la valoración a las pruebas dentro del proceso de la referencia, permitieron otorgar al investigador el grado de convencimiento acerca de la veracidad de los hechos investigados, como lo fue, el incumplimiento en la entrega del título que lo acreditara como Maestro en Ciencias de la Organización de la Universidad del Valle y por tanto la imposición de la respectiva sanción.

4.- Precedente Judicial.

Es conocido por todos que el único precedente obligatorio en Colombia, es el precedente jurisprudencial emanado de la Corte Constitucional, por ser el máximo órgano de control a la ley a través de las interpretaciones que en tal sentido realice a la normatividad vigente. No pasa lo mismo con el precedente judicial, éste no tiene el carácter vinculante ni mucho menos obligatorio, pues el juez en la jurisdicción ordinaria, tiene la carga de exponer clara y razonablemente los fundamentos jurídicos que justifiquen su decisión de apartarse de la doctrina dictada por la Corte Suprema de Justicia

Las actuaciones adelantadas dentro del proceso disciplinario no tiene relación alguna con la actividad sindical del profesor Diego Cáceres Barjas, como se manifestó obedece a el incumplimiento del mismo de un deber concreto y expreso previsto en el contrato de comisión de estudios, suscrito con el Alma Mater Caucana, situación a la que se han visto avocados varios docentes sin que necesariamente se encuentren afiliados a la

Asociación sindical de Profesores de Colombia ASPU Cauca, y cuyas circunstancias han variado de uno a otro, lo ha merecido es estudio de cada caso en particular y en especial la conducta asumida frente a la obtención del título, y las actuaciones desplegadas para dar cumplimiento su actuación

La jurisprudencia ha reiterado que el derecho disciplinario puede concebirse como la forma jurídica de regular el servicio público, entendido éste como la organización política y de servicio, y el comportamiento disciplinario del servidor público, estableciendo los derechos, deberes, obligaciones, mandatos, prohibiciones, inhabilidades e incompatibilidades, así como las sanciones y procedimientos, respecto de quienes ocupan cargos públicos. El derecho disciplinario constituye un derecho-deber que comprende el conjunto de normas, sustanciales y procedimentales, en virtud de las cuales el Estado asegura la obediencia, la disciplina y el comportamiento ético, la moralidad y la eficiencia de los servidores públicos, con miras a asegurar el buen funcionamiento de los diferentes servicios a su cargo. Su finalidad, en consecuencia, es la de salvaguardar la obediencia, la disciplina, la rectitud y la eficiencia de los servidores públicos, y es precisamente allí, en la realización del citado fin, en donde se encuentra el fundamento para la responsabilidad disciplinaria, la cual supone la inobservancia de los deberes funcionales de los servidores públicos o de los particulares que ejercen funciones públicas, en los términos previstos en la Constitución, las leyes y los reglamentos que resulten aplicables.

Frente a lo dicho por el despacho frente a la ausencia de sanciones similares cabe recalcar que existen al interior de Grupo de Control Interno disciplinario del alma Mater, varios procesos referidos al incumplimiento de las comisiones de estudio en diferentes etapas, que se estudian de acuerdo a las características individuales y particulares de, los cuales cuentan con todas las garantías debidas.

Respecto a lo afirmado por la doctora Gloria Arboleda, referido a los presuntas desvinculaciones, hostigamientos y discriminados en el último año por parte Directivos de la Universidad, a miembros del Sindicato se hace necesario dar a conocer al Ministerio que el único profesor desvinculado por la Universidad del Cauca desde los últimos tres años es el docente Guillermo Andrés Ospina Rodríguez a quien se le Declaró el abandono del cargo y no es miembro activo de ASPU.

En cuanto a la aplicación de la Resolución 802 de 2014, es importante reiterar que la asignación de la labor académica es concertada entre el docente y el jefe de departamento y esta no se impone como lo pretende hacer ver la directiva de ASPU, sin dejar atrás los parámetros previsto en la mencionada resolución que rige a todos los docentes universitarios tanto afiliados como no afiliados al Sindicato de ASPU seccional Cauca, para el efecto se solicita citar a declarar a los jefes de los departamentos correspondientes con el fin de determinar la forma como les fue asignada la labor a los docentes referidos por la doctora Arboleda. Adicional a esto la Doctora Gloria Arboleda no presenta pruebas que demuestren sus aseveraciones por lo tanto no es dable al ministerio dar por ciertas dichas manifestaciones.

Del análisis del expediente no se encuentra prueba de lo manifestado por la Docente Gloria arboleda referido a las trabas administrativas impuestas a docentes en su condición de miembros del Sindicato, se considera que dichas afirmaciones son de índole temerario, pues la Universidad ha brindado apoyo a la asociación sindical aun por fuera de las negociaciones colectivas de igual manera a cada docente mencionado por la

doctora Arboleda y aquellos indistintamente sean miembros no de ASPU, se les ha otorgado respectivas comisiones académicas, de servicios requeridas en su actuar, sin exigir más trámites e de los previstos por la universidad para esta clase de actuaciones, fe de ello pueden dar las personas encargadas de realizar y materializar las autorizaciones respectivas, para el efecto se solicita al ministerio efectuar inspección documental de los archivos de comisiones y autorización de Cargos.

De otro lado es necesario aclarar que el representante de los profesores ante el consejo Superior de la institución, no necesariamente debe pertenecer a ASPU y actúa en representación de todos los profesores tanto afiliados y no afiliados y sus puntos de vista ante el órgano colectivo son sometidas a discusión dentro del consejo y como la de los demás miembros del Consejo superior.

Se tiene como ya se menciono con anterioridad a los profesores que pertenecen al consejo académico el cual está conformado por decanos vicerrectores, estudiantes entre otros se les escucha en el respectivo consejo y sus propuestas son aprobadas o no por el mismo.

De otra parte la carta de renuncia presentada por el profesor Juan Pablo Paz que descide las aseveraciones de la doctora Gloria Arboleda, para el efecto transcribo lo siguiente *"me permito presentar mi renuncia irrevocable al cargo, motivos personales y de salud me han llevado a tomar esta decisión. Quiero agradecer la confianza depositada por los profesores y agradecer a ustedes su disposición para escuchar los profesores y agradecer a ustedes su disposición para escuchar los planteamientos propuestos y apoyar las iniciativas presentadas"*

En cuanto al profesor Deibar Rene Hurtado, en su escrito de renuncia, si bien es cierto aduce algunas inconformidades, este no representa a asociación sindical alguna, en la medida en que ni siquiera esta o ha estado afiliado y quien hoy realiza importante gestión asignada por el rector para la coordinación de una maestría.

Dado lo anterior no se evidencia violación de derecho sindical alguno y mucho menos al de Asociación, por el contrario la universidad ha venido apoyando a las organizaciones sindicales y a su miembros de diferentes maneras, garantizando con ello la libertad sindical, la libertad de expresión y brindando las garantías constitucionales y legales, entre otras en consecuencia solicito el cargo no prospere.

Preterisiones

Los argumentos facticos jurídicos expuestos permiten a la universidad del Cauca solicitar no prospere el cargo segundo propuesto por el ministerio del Trabajo

Fundamento de derecho.

Ténganse como fundamentos de derecho los expuestos en el cargo primero, en los que al caso específico se apliquen.

PRUEBAS

Solicito al Ministerio se tengan en cuenta y se decreten las siguientes pruebas:

Documentales

- Copia de los Acuerdos Logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU Cauca para el año 2012.
- Copia de la Resolución R - 264 de 2012, sobre los acuerdos entre la administración Universitaria y ASPU.
- Copia del acta final de la negociación colectiva de empleados públicos entre la universidad del Cauca y la asociación sindical de Profesores Universitarios Seccional del Cauca- ASPU Cauca.
- Copia del contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 de 28 de diciembre de 2012, cuyo objeto fue la adecuación de las oficinas de la asociación sindical de profesores universitarios ASPU de la Universidad del cauca.
- Certificación emanada del tesorero de la universidad del Cauca, en la cual se detallan los diferentes conceptos por los cuales se les ha pagado a la asociación sindical ASPU Cauca desde el año 2012 y hasta 2015.
- Copia del oficio No. 163 -18/1214 de fecha 18 de diciembre de 2014, mediante el cual la Junta directiva de ASPU seccional Cauca en cabeza de su presidente el profesor Luis Reinel Vásquez, informa del Retiro formal del pliego de solicitudes del año 2014.
- Copia de la Carta de renuncia a la representación de los profesores ante el Concejo académico, por parte de profesor Juan Pablo paz Concha, de fecha 5 agosto de 2014, aduciendo motivos personales.
- Copia de la labor académica, asignada a los profesores miembros de ASPU correspondiente al año 2012 y hasta el 16 enero de 2016. Solicito además se tengan como pruebas las aportadas por la universidad que obren en el expediente de la querella presentada por ASPU
- Copia del Auto de Archivo de fecha 13 de marzo de 2013 correspondiente al PD-003 de 2013, junto al título aportado.
- Copia del Auto de Archivo de fecha 02 de octubre de 2014 correspondiente al PD-005 de 2013, junto al título aportado. Y el acta de Grado.
- Copia del Auto de Archivo de fecha 02 de mayo de 2014 correspondiente al PD-007 de 2013, junto al título aportado y el Acta de Grado
- Copia del Auto de Archivo de fecha 11 de marzo de 2013 correspondiente al PD-013 de 2013, junto al Acta de grado.
- Copia del Auto de Archivo de fecha 13 de febrero de 2014 correspondiente al PD-019 de 2013, junto al título aportado y el acta de grado.
- Copia del Auto de Archivo de fecha 01 de octubre de 2014 correspondiente al PD-024 de 2013, junto al Acta de Grado.
- Copia del Auto de Archivo de fecha 19 de diciembre de 2014 correspondiente al PD-029 de 2013, junto al título aportado y el Acta de Grado.
- Copia del Auto de Archivo No. 006 de fecha 10 de junio de 2015 correspondiente al PD-007 de 2013, junto al título aportado y el Acta de Grado.

TESTIMONIALES

Solicito se llame a declarar a las siguientes personas, las cuales podrán ser notificadas en la calle 5 No. 4-70 de esta ciudad, con el ánimo de corroborar lo expuesto a lo largo de los Descargos.

1. Doctor Juan diego Castrillón en su condición de Rector de la Universidad del cauca, con el fin de que declare sobre su actuación y relación con los sindicatos de la Institución.
2. Ingeniero Hugo Muñoz en su calidad de Representante del presidente de la Republica ante el Consejo superior y Doctora Yolanda Garcés, en su condición de representante del sector productivo al consejo Superior de la Universidad del Cauca, quienes declararan respecto a las situaciones referidas al consejo superior, en la decisión de segunda instancia del proceso de suspensión del permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda, proceso disciplinario contra el docente Diego Cáceres Barajas y la participación del Profesor Luis Evelio Alvares
3. Doctor Alfonso Buelvas Garay en su condición de vicerrector de investigaciones de la Institución, Doctora Zoraida Ramírez Gutiérrez, Doctor Edgar Velásquez, Todos ellos declaran sobre los diferentes trámites de índole académica y administrativa relacionadas con ASPU y sus afiliados.
4. Docente Deibar René Hurtado, con el fin de que declare sobre su situación ante el consejo Académico de la Universidad.
5. Doctor Roberto Rodríguez Fernández en su condición de Decano de la facultad de Derecho y Doctor José Luis Diago Franco decano de la facultad de ciencias de la Salud, para que declaren sobre las situaciones del consejo académico.
6. Doctor William García, en su condición de Decano de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación, con el fin de que declare sobre la labor académica.
7. Profesores Carlos Rincón jefe de Departamento de física de la Universidad del Cauca, Nilsa Velasco jefe de departamento de biología, Irma Piedad Arango jefe de departamento de pedagogía
8. Jose Luis Vergel jefe del departamento de medicina interna, con el fin de que declaren sobre la asignación de labor académica de los profesores afiliados ASPU.
9. Doctora Sonia Eugenia Pajoy González, en su condición de jefe de Talento Humano de la Universidad del Cauca, con el fin de que declare cuales han sido las relaciones sindicales y los trámites administrativos para hacer efectiva dicha reacción.
10. Profesional Universitario Tulia Deisy Vidal y técnica Mireya Ordoñez para que se pronuncien sobre los tramites solicitados por los miembros de la asociación sindical
11. Doctora Carolina Aramburo en su condición de profesional Universitaria de la Oficina Jurídica quien se pronunciara sobre las relaciones sindicales al interior de la Universidad del Cauca.
12. Doctor Fausto Collazos, funcionario del ministerio del trabajo, quien ha participado en diferentes eventos entre la universidad del cauca y ASPU.

INSPECCIÓN

1. Inspección Documental, a los procesos disciplinarios referidos a Comisiones de estudios, adelantados por el Grupo Control Interno disciplinario de la Universidad del Cauca.

2. Inspección documental de los archivos de resoluciones y gastos de la Vicerrectoría Administrativa y la Vicerrectoría Académica, obrantes en estas dependencias.
3. Inspección Ocular a sede de la Asociación Universitaria de Aspu

NOTIFICACIONES:

Con todo respeto, las recibiré en el claustro de Santo Domingo, Calle 5 N° 4 – 70 en la ciudad de Popayán.

Cordialmente,



YANETH NOGUERA RAMOS.

Vicerrectora Administrativa
Universidad del Cauca

Proyectó: Sonia Pajoy
Revisó y aprobó: Magda Fernández

25
251

Resolución R-264

Resolución R-264 de 2012, sobre acuerdos entre la Administración Universitaria y ASPU

Resolución R-264 de 2012

Resolución R-264 de 2012

La TERCERA UNIVERSIDAD DEL CAUCA en ejercicio de sus atribuciones

de acuerdo con la Ley 189 de 1994 y

CONSIDERANDO

Que el día 7 de abril de 2011, el Profesor Juan Pablo Paz Corcha, en calidad de Presidente de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU - Cauca, presentó pliego de solicitud para negociación colectiva entre la Universidad del Cauca y los profesores públicos docentes, integrando la comisión los profesores Juan Pablo Paz Corcha, Olga Lucía Sánchez, Luis Reynal Vázquez, César Alfaro, Diego García, y en calidad de asesora la Dra. Gloria Cecilia Arboleda.

Que mediante oficio 271188 del 25 de abril de 2011, se conformó la comisión negociadora de la administración universitaria constituida por: Dr. Alvaro Hurtado T - Vicerrector Administrativo, Dra. Cristina Martínez - Vicerrectora de Cultura y Bienestar, Dra. Laura Castañeda - Secretaria General, y Felipe Roldán - Asesor Jurídico.

Que para el cumplimiento del pliego, el día 24 de mayo de 2011, se instaló la mesa de negociación entre las partes conminándose sesiones de trabajo los días martes en horas de la mañana.

Que durante la discusión del pliego, con un amplio espíritu universitario, en el cual se buscó la conciliación entre los dos estamentos, aspecto que logró el día 27 de mayo, se alcanzó un acuerdo parcial del pliego y que las partes acordaron suspender con el presente acto administrativo la administración.

Que en virtud de las peticiones del pliego se llegó a un acuerdo en ocho puntos, los cuales fueron suscritos en la ciudad de Bogotá el día 13 de abril de 2012, y sobre los cuales se deberán tomar las providencias administrativas para su cabal cumplimiento.

En consecuencia, se resuelve:

RESUELVE:

Que la Universidad del Cauca, mediante el presente acto administrativo los acuerdos alcanzados en la negociación colectiva entre la Universidad del Cauca y la Asociación de Profesores Universitarios ASPU - Cauca.

Que el Vicerrector Administrativo, La rectoría dictará las providencias necesarias para dar cumplimiento a cada uno de los puntos acordados.

Que el Vicerrector Administrativo, Los demás puntos del pliego de solicitudes presentados por ASPU - Cauca, se discutirán por la Comisión Negociadora en la presente negociación colectiva con los miembros de la comisión negociadora que designe el Vicerrector Administrativo, el cambio en la administración de la misma, que se dará a partir del día 13 de abril de 2012.

Que el Vicerrector Administrativo, Firma parte constitutiva de la presente providencia el documento de este acto administrativo del proceso de negociación colectiva, suscrito el día 13 de abril de 2012, en Bogotá, D.C., a las 10 horas.

Que el Vicerrector Administrativo, En copia de la presente resolución a las Vicerrectorías Académica, de Cultura y Bienestar y de Investigaciones, a la Junta Directiva de La

1

2

255

258

Sección de Asesorías Universitarias - ASPU - Sección de Carrera, Oficinas de
Asesoría Académica, División de Recursos Humanos, División Financiera, Oficina de
Asesoría Jurídica y de Negocios

Sección de Asesorías Universitarias - ASPU - Sección de Carrera, Oficinas de

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Sección de Asesorías Universitarias - ASPU - Sección de Carrera, Oficinas de

A
262
264

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA

A LA PETICIÓN 1.2.2.

PERMISOS SINDICALES A LOS DIRECTIVOS NACIONALES DEL SINDICATO

La universidad concederá permiso remunerado a los profesores miembros de ASPU para el ejercicio de cargos de representación sindical nacional o internacional, dentro de los términos legales, aspecto negociado y aprobado mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012.

1.3.OTRAS FORMAS DE GARANTÍA DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN SINDICAL

A LA PETICIÓN 1.3.1 APOYO ECONÓMICO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA SECCIONAL

La Administración universitaria apoyará con 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, las actividades sindicales, de capacitación y desarrollo de la organización sindical; para el efecto el presidente de ASPU deberá efectuar la respectiva solicitud. El apoyo para la vigencia 2013 se dará a partir del mes de agosto.

2.SOBRE LA VINCULACIÓN DE PROFESORES A LA UNIVERSIDAD:

A LA PETICIÓN 2.1 CONVOCATORIAS DOCENTES.

Mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012, la Universidad aprobó la petición en igual sentido así: "Cada año la Universidad del Cauca, convocará a Concurso Público de Méritos para profesores de planta, a fin de proveer las vacantes definitivas. Las partes están de acuerdo en la necesidad de definir, de manera conjunta en un plazo no mayor a un año la planta real de profesores que requiere la Universidad del Cauca, para este efecto deberá adoptarse una metodología que permita establecer un diagnóstico y reorientar la política de vinculación docente"

3. SOBRE PLANTA DOCENTE

A LA PETICIÓN 3. La Universidad propenderá por ajustar la planta de personal docente al menos en un 70% de profesores del total de profesores vinculados a la Universidad.

7
264
265

**ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS
PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA
ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA**

4. SOBRE LABOR ACADÉMICA.

A LA PETICIÓN 4.

La Universidad del Cauca viene cumpliendo con la asignación de labor académica en los términos del pliego de solicitudes y de conformidad con el Acuerdo 024 de 1993.

6. SOBRE BIENESTAR UNIVERSITARIO.

A LA PETICIÓN 6.1 DOTACIÓN Y CONDICIONES LABORALES DIGNAS:

Esta Administración se compromete a realizar un estudio que determine las adecuaciones requeridas para el bienestar de los profesores. De igual manera, se acuerda invitar de manera permanente a un representante de ASPU al Consejo de Bienestar y Cultura, para tratar los temas atinentes a espacios deportivos, cafetería de las facultades y salud ocupacional con el objetivo de mejorar las condiciones de bienestar de los profesores.

A LA PETICIÓN 6.2 CERTIFICACIONES LABORALES GRATUITAS:

La Universidad expedirá a todos los profesores universitarios una certificación gratuita por año, con el compromiso para el año siguiente de evaluar las estadísticas respectivas, que permitan incrementar en uno el número de certificaciones sin costo alguno.

7. SOBRE EL FORO PERMANENTE SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS.

A las peticiones 7.1 y 7.2.

Se mantiene la negociación aprobada por la resolución No 264 del 20 de abril de 2012 que establece: "La Universidad del Cauca abrirá y adoptará espacios para actividades académicas propuestas por el Sindicato, sobre políticas públicas de desarrollo del sector de educación superior y en particular las del sector universitario. Deberá programarse por los menos una vez por periodo académico. Los eventos versarán sobre temas como: planes de desarrollo, situación y evaluación del sector educativo en su conjunto, política macroeconómica, política laboral y de empleo, reforma política, modernización del sector agrario y del sector productivo, seguridad social (salud, pensiones y riesgos profesionales), formación integral, formación política y sindical. Los temas, periodicidad y organización serán propuestos por la Junta Directiva de ASPU al inicio de cada periodo académico, la

+
26
26

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

Universidad del Cauca asumirá los costos de hasta dos (2) expertos por año"

9.6. CAPACITACIÓN DOCENTE:

A la petición 9.6

La Universidad garantizará la participación de los profesores en la formulación de los planes de capacitación que realizan los departamentos y acorde a las necesidades institucionales, que impliquen el fortalecimiento de la planta docente.

SOLICITUDES NO ACORDADAS

A la petición 1.2.2. Contratación y estabilidad de la secretaria de la seccional

ASPU: La Universidad del Cauca asumirá los costos laborales de la persona que se desempeñe como secretaria de la Asociación Sindical. La selección, asignación de funciones, evaluación y posibilidad de traslado de lugar de trabajo de quien se vincule, estará a cargo de la Junta Directiva del Sindicato.

UNIVERSIDAD: La Universidad del Cauca no cuenta con los mecanismos jurídicos para vincular o contratar una secretaria de apoyo a la Organización Sindical.

ASPU: La vinculación de la secretaria con cargo a la Universidad, se considerará como parte del apoyo que presta la Universidad al Sindicato para el cumplimiento de sus fines.

5. SOBRE SALARIOS Y OTRAS FORMAS DE REMUNERACIÓN

A LA PETICIÓN 5.1. EL AJUSTE SALARIAL

ASPU: La Universidad del Cauca, ajustará el salario de los profesores con el fin de nivelar el valor del Punto Salarial de tal forma que incluya el porcentaje del IPC no reconocido durante los años 2003, 2004 y 2005, dando cumplimiento a la sentencia N° C931 de la Corte Constitucional.

UNIVERSIDAD: La universidad del Cauca no es competente para determinar o modificar el salario de los Docentes, esta atribución corresponde al

4
260
265

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA

Ministerio de Educación y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en la medida en que corresponde al Gobierno Nacional fijar el régimen salarial de los Docentes Universitarios de conformidad con la Ley 4 de 1992, aplicable por expresa remisión del artículo 77 de la Ley 30 de 1993.

ASPU: Manifiesta estar de acuerdo con las razones de competencia, en cuanto al ajuste salarial, pero solicita el reconocimiento de una bonificación con carácter no y para ello considera que si se cuenta con recursos, que son los recursos adicionales conseguidos con el CREE y los adicionados por el Gobierno Nacional al presupuesto de 2013 de las Universidades. Recursos adicionales que fueron reclamados oportunamente por ASPU ante el Congreso de la República.

A la petición 5.2 BONIFICACION QUINQUENAL PARA LOS ASOCIADOS

ASPU: La Universidad dará una bonificación consistente en un salario mensual a los profesores afiliados a ASPU cada vez que cumplan 5 años en la universidad.

UNIVERSIDAD: La Universidad no cuenta con recursos suficientes para conceder bonificaciones, los recursos adicionales que gira el gobierno no cumplen el propósito de compensación puesto que son utilizados para cubrir el mayor valor derivado del Decreto Presidencial que reajusta los salarios de los servidores públicos, lo que significa para esta y para todas las Universidades Públicas, una erogación no compensada. Adicionalmente una cifra aún mayor deben asumir las Universidades Estatales, sin compensación, por la aplicación del Decreto 1279 de 2002, que fija las remuneraciones de los docentes, las cuales crecen por encima del IPC de acuerdo con su producción intelectual. La Universidad insistentemente ha solicitado al Gobierno Nacional los recursos mínimos que efectivamente se requieren para conjurar la crisis de financiación.

ASPU: Manifiesta estar de acuerdo con las razones de competencia, en cuanto al ajuste salarial, pero solicita el reconocimiento de una bonificación con carácter no y para ello considera que si se cuenta con recursos, que son los recursos adicionales conseguidos con el CREE y los adicionados por el Gobierno Nacional al presupuesto de 2013 de las Universidades. Recursos adicionales que fueron reclamados oportunamente por ASPU ante el Congreso de la República.

4
26
269

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

8. SOBRE LA POLITICA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS

A LA PETICIÓN 8.

La Universidad continuará realizando las acciones y actividades que propendan por la protección de la vida de los profesores en alto riesgo previamente calificado; la Universidad reconoce a ASPU como interlocutor válido en las respectivas actuaciones. A su vez se efectuarán capacitaciones tendientes a difundir los contenidos de la póliza contra todo riesgo que tiene suscrita la institución con el intermediario de seguros.

ASPU: insiste en la conformación de la Comisión Permanente de protección de los derechos humanos y la realización de los convenios pertinentes para procurar el traslado de los profesores amenazados.

9. DEMOCRACIA

A las peticiones 9.1., 9.3. 9.4 Reconocimiento de la participación de ASPU, Reconocimiento a los comités de representación, comisión para reformas estatutarias.

ASPU: La Universidad del Cauca, reconocerá la participación de ASPU de manera real y efectiva en todos los procesos de toma de decisión que afecten la vida académica y administrativa de la Universidad, tal como lo ordena la Corte Constitucional en el numeral 4.4 de la parte considerativa de la sentencia C-829/2002 especialmente en los casos relativos a la reforma de los estatutos y reglamentos de la institución.

UNIVERSIDAD: La Universidad continuará garantizando la participación de ASPU en las diferentes instancias institucionales, para el efecto los reconoce como un interlocutor válido y colaborador en la reforma institucional y organizacional que adelante el ente universitario.

ASPU: Considera que en la Universidad no se garantiza una participación real y efectiva de los Profesores y demás actores en los asuntos universitarios trascendentales, tal como lo establece la sentencia de la Corte Constitucional citada, verbigracia, para la ampliación del periodo rectoral que el Consejo Superior acaba de aprobar no se contó con la participación del Sindicato de Profesores.

A la Petición 9.2 PARTICIPACION EFECTIVA DE LOS DOCENTES EN LA ELECCION DE DECANOS Y RECTOR

7
26
269

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

ASPU: Los procesos de designación de rector, demás directivos y personal docente con funciones administrativas, deben adelantarse con la participación activa y eficaz de la comunidad universitaria en particular de ASPU Cauca. Las reformas y decisiones relativas a las modificaciones de la participación y responsabilidades de los docentes deben ser acordadas con ASPU Cauca.

UNIVERSIDAD: No es objeto de negociación por falta de competencia, de conformidad con el Numeral 7º del artículo 3 del Decreto 1092 de 2012.

ASPU. No se acepta la argumentación de la Universidad, se solicita hacer una interpretación integral de la normatividad y la jurisprudencia aplicable y en particular de la que garantiza la autonomía universitaria que habilita a los profesores a participar en los aspectos administrativos, financieros académicos de la vida universitaria; se solicita aplicar la recomendaciones de la UNESCO relativas al personal de la enseñanza superior. No procede hacer una interpretación aislada y exegética del Decreto 1092 de 2012, que es sólo un decreto reglamentario.

A la petición 9.5. ASUNTOS DISCIPLINARIOS

ASPU: La Universidad del Cauca, creará un Comité de conciliación y solución de conflictos como instancia preliminar OBLIGATORIA a cualquier proceso que pueda conducir a una investigación disciplinaria de sus servidores públicos docentes. Dicho comité estará integrado paritariamente por representantes del SINDICATO y representantes de la Universidad.

UNIVERSIDAD: No es objeto de negociación por falta de competencia, de conformidad con el Numeral 7º del artículo 3 del Decreto 1092 de 2012.

ASPU: Se hace necesario revisar el tema desde el punto de vista de la autonomía universitaria, no sólo a la luz del Decreto 1092 de 2012; la Corte Constitucional se ha pronunciado respecto a la aplicación del Código Único Disciplinario en las Universidades admitiendo la posibilidad que éstas adopten un régimen disciplinario propio, sin desconocer los principios del régimen disciplinario general, la Universidad del Cauca acogió la Ley 734 de 2002, mientras definía su régimen propio y hasta la fecha no lo ha hecho. Se hace necesario revisarlo por cuanto la práctica de los profesores universitarios implica una actitud crítica que si no se precisa internamente podría ser calificada eventualmente como falta disciplinaria.

1
24
29

**ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS
PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA
ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA**

Los acuerdos plasmados en este instrumento, tienen vigencia a partir de su expedición, y su duración se supeditará en todo caso, a otra negociación que la modifique.

Se firma en Popayán a los veinticinco (25) días del mes de octubre de 2013, por quienes en ella intervinieron.

Por la Universidad del Cauca

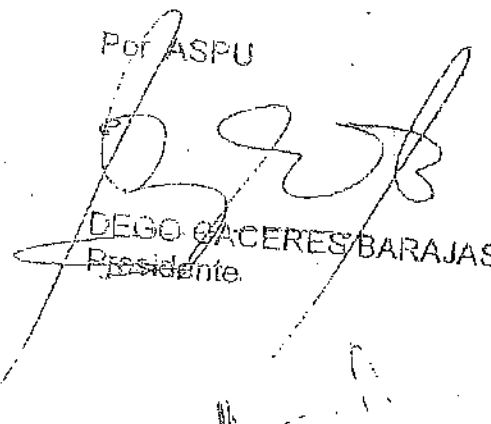


JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
Rector




EDUARDO ROJAS PINEDA
Vicerrector Académico

Por ASPU



DEGO CACERES BARAJAS
Presidente



MARIO DELGADO NOGUERA
Secretario



77
270
271

Oficina Asesora Jurídica

Universidad del Cauca

CONTRATO 2.3. - 31.4/042 de 2012

CONTRATO DE OBRA.

CONTRATISTA: MANUEL JURADO HERRERA

NIT: 13.017.649-1

VALOR: SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL QUINIENTOS VENTICINCO PESOS MCT. (\$79.720.525,00).

Entre los suscritos, **LUIS CARLOS AYALA CALDAS**, mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía No. 10.529.662 expedida en Popayán, quien obra en su calidad de Rector (D) de la Universidad del Cauca, debidamente autorizado para celebrar el presente contrato mediante Resolución 854 del 18 de diciembre de 2012 parte que en el texto de este contrato se denominará **LA UNIVERSIDAD**, y **MANUEL JURADO HERRERA** mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía número 13.017.649 de Cumbal (Nariño), actuando en nombre y representación propia, que en adelante se denominará **EL CONTRATISTA**, hemos convenido en celebrar el presente contrato que se regirá por el Acuerdo número 064 de 2008 y las disposiciones legales que la reglamenten; modifiquen o adicionen, previas las siguientes consideraciones: 1) El Acuerdo 064 de 2008, emanado del Consejo Superior Universitario establece el régimen contractual y los principios que rigen los contratos que celebra la institución. 2) La Universidad ordenó mediante Resolución No. R - 875 del 21 de diciembre de 2012, la apertura de un procedimiento administrativo contractual para recibir ofertas y adjudicar el contrato de **OBRA CIVIL PARA LA ADECUACION DE LAS OFICINAS DE LA ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU DE LA UNIVERSIDAD DELCAUCA**, conforme las cantidades y especificaciones técnicas de la convocatoria pública No. 036 de 2012. 3) La publicación de los términos definitivos de la convocatoria pública, se realizó el día 21 de diciembre de 2012, en la página Web de la Universidad, con fecha límite para recibir observaciones a los términos hasta el día 26 de diciembre de 2012, al correo electrónico contratacion2@unicauca.edu.co y por escrito, a la Calle 5 No. 4-70 Vicerrectoría Administrativa de la Ciudad de Popayán; las observaciones presentadas fueron atendidas en los tiempos que para tal efecto estableció el calendario. 4) Al proceso de convocatoria pública se presentaron 42 firmas de Ingenieros interesados, de los cuales veinte (20) proponentes fueron escogidos a través de sorteo en la audiencia pública de adjudicación y a los cuales se les realizó la evaluación jurídica, financiera y técnica; y de los cuales diez y nueve (19) fueron habilitados para la aplicación de la fórmula 6) Una vez realizada la apertura de los sobres registrados como No. 2 que contenían las propuestas económicas de las diez y nueve (19) ofertantes admisibles en lo jurídico y lo técnico, se sorteó públicamente la fórmula cuyo resultado fue la No.3 y se determinó que la oferta que ocupa el primer orden de elegibilidad es la presentada por el Ingeniero **MANUEL JURADO HERRERA**. 7) El Orden de elegibilidad fue publicado en la audiencia y en la página Web de la Universidad del Cauca, el día 28 de diciembre de 2012. 8) En atención a lo anterior, la **JUNTA DE LICITACIONES Y CONTRATOS**, recomienda al Señor Rector la adjudicación del contrato al Ingeniero **MANUEL JURADO HERRERA**. 9) Mediante Resolución Rectoral se adjudica el proceso contractual No. 036 de 2012 al Ingeniero **MANUEL JURADO**

78
274
272

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
OFICINA JURIDICA
CONTRATO 2.3. - 31.4/042 DE 2012

HERRERA. En consecuencia se acuerda. **CLÁUSULA PRIMERA.- OBJETO:** EL CONTRATISTA se obliga a realizar la OBRA CIVIL PARA LA ADECUACION DE LAS OFICINAS DE LA ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU DE LA UNIVERSIDAD DELCAUCA, conforme las cantidades y especificaciones técnicas de la convocatoria pública No. 036 de 2012 y la propuesta presentada de fecha 27 de diciembre de 2012, en veinticuatro (25) folios la cual hace parte integrante del presente contrato. **CLÁUSULA SEGUNDA.- VALOR:** Para los efectos legales y fiscales el valor del presente contrato se estima en la suma de SETENTA Y NUEVE MILLONES SETECIENTOS VEINTE MIL QUINIENTOS VENTICINCO PESOS MCT. (\$79.720.525,00). **PARAGRAFO:** El valor del IVA se establece en la suma de \$506.965. **CLÁUSULA TERCERA.- DISPONIBILIDAD PRESUPUESTAL:** LA UNIVERSIDAD, pagará a través de la División Financiera, el valor de este contrato según el certificado de disponibilidad presupuestal No. 201205469 del 21 de diciembre de 2012, expedido por la División Financiera. **CLÁUSULA CUARTA.- ANTICIPO:** La Universidad del Cauca entregará el 50% del valor del contrato al contratista en calidad de anticipo, recurso que no podrá destinarse a fines distintos a los gastos relacionados con el objeto del contrato. El CONTRATISTA, deberá constituir una fiduciaria para consignar los recursos que la universidad entregará en calidad del anticipo. Los gastos propios del anticipo estarán condicionados al plan de inversión del mismo presentado por EL CONTRATISTA. **PARAGRAFO:** La entrega del anticipo al contratista por parte de la Universidad, no condiciona el inicio de la obra ni el plazo de ejecución del contrato. **CLAUSULA QUINTA.- FORMA DE PAGO:** La Universidad del Cauca pagará el valor del contrato de la invitación a cotizar, en pesos colombianos mediante actas parciales de entrega y recibo y liquidación suscritas entre EL CONTRATISTA y el Interventor previo recibo a satisfacción por parte del interventor y amortización del anticipo dado al contratista, en ellas se consignarán las cantidades ejecutadas, los precios unitarios y los valores totales de los trabajos realizados. En cada acta parcial se amortizará el anticipo. **CLÁUSULA SEXTA.- PLAZO DE EJECUCIÓN:** El plazo para la ejecución de las obras objeto del presente contrato es de noventa (90) días calendario y empezarán a contarse a partir de la firma del Acta de Inicialización la cual deberá ser suscrita entre el contratista y el interventor, previo perfeccionamiento y legalización del contrato, los meses se contarán en día de 30. **PARAGRAFO PRIMERO:** El plazo se entenderá en días calendario y por lo tanto, es de exclusiva responsabilidad de EL CONTRATISTA ejecutar los cálculos pertinentes de acuerdo con el programa de trabajo entregado a la Universidad. El pago de salarios a sus trabajadores por jornada supletoria o en domingos o festivos, que sea necesario laborar para cumplir con el objeto contractual, lo mismo que los mayores costos por utilización de maquinaria adicional si los tuviere y demás recursos que se empleen con este propósito serán por cuenta exclusiva del contratista. EL CONTRATISTA tendrá la responsabilidad y obligación de acometer simultáneamente frentes de trabajo en cada uno de los bloques que conforman el objeto del contrato. **CLAUSULA SEPTIMA.- CESION Y SUBCONTRATOS:** EL CONTRATISTA no podrá ceder ni subcontratar los derechos y obligaciones emanadas del presente contrato en persona natural o jurídica, sin el consentimiento previo y expreso de la UNIVERSIDAD, pudiendo esta reservarse las razones que tenga para negar la cesión. Para la ejecución de ciertos trabajos que deban ser realizados con mayor eficacia, rapidez o economía por personal especializado, EL CONTRATISTA podrá subcontratarlos con la autorización de LA UNIVERSIDAD. El empleo de tales subcontratistas no relevará AL CONTRATISTA de las responsabilidades

4
272
27

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
OFICINA JURIDICA
CONTRATO 2.3. - 31.4/042 DE 2012

que asume por las obras a ejecutar y por las demás obligaciones emanadas del presente contrato. **LA UNIVERSIDAD** no adquirirá relación alguna con los subcontratistas y la responsabilidad de los trabajos que estos ejecuten estará a cargo de **EL CONTRATISTA**. **LA UNIVERSIDAD** podrá exigir **AL CONTRATISTA** la terminación del subcontrato o subcontratos en cualquier tiempo y el cumplimiento inmediato y directo de sus obligaciones.

CLÁUSULA OCTAVA.- INDEMNIDAD: El contratista mantendrá indemne a la Universidad contra todo reclamo, demanda, acción legal y costos que puedan causarse o surgir por daños o lesiones a personas o bienes ocasionados por **EL CONTRATISTA** o su personal durante la ejecución del objeto y obligaciones del contrato. En caso de que formule reclamo demanda o acción legal contra la **UNIVERSIDAD** por asuntos que según los contratos sean responsabilidad del **CONTRATISTA**, se le comunicará lo más pronto posible de ello para que por su cuenta adopte oportunamente las medidas previstas por la ley para mantener indemne a la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA** y adelante los trámites para llegar a un arreglo del conflicto. Si el contratista no asume debida y oportunamente la defensa de **UNICAUCA**, ésta podrá hacerla directamente, previa comunicación escrita al contratista quien pagará todos los gastos en que la entidad incurra por tal motivo. En caso de que así no lo hiciera el contratista, **UNICAUCA** tendrá derecho a descontar tales erogaciones de cualquier suma que adeude al contratista por razón de los servicios motivo del contrato, o recurrir a la garantía otorgada o a utilizar cualquier otro medio legal.

CLÁUSULA NOVENA: OBLIGACIONES DEL CONTRATISTA: El Contratista se obliga para con la **UNIVERSIDAD** a: **1)** Presentar antes del inicio de las obras objeto del contrato, el respectivo cronograma de obras desglosado para cada una de las actividades, expresando los porcentajes de avance semanales, el cual servirá como referencia para la valoración del cumplimiento parcial y total en el avance de la obra. De la misma manera allegará el análisis de precios unitarios de cada uno de los ítems cotizados, que deberán guardar relación absoluta con los precios unitarios propuestos en el **Anexo 2. - Cantidades de obra**; cualquier variación entre estos, se resolverá favorablemente por la Universidad, tomando como ciertos y únicos los consignados en el formulario de propuesta. **2)** **EL CONTRATISTA** al inicio de las obras acreditará ante la interventoría Designada por la Universidad, el siguiente personal profesional: **a) Un Director de Obra:** Dedicación 100% del tiempo (**EL CONTRATISTA** puede ser el Director de Obra). Profesional en Ingeniería Civil o Arquitectura con matrícula profesional vigente y experiencia general mayor a diez (10) años contados desde su fecha de grado. Hoja de vida con toda la experiencia profesional. Fotocopia de la tarjeta profesional y vigencia no mayor a 6 meses de la misma. **b) Un Residente de Obra:** Dedicación 100% del tiempo. Profesional en Ingeniería Civil o Arquitectura con matrícula profesional vigente y experiencia general mayor a dos (2) años contados desde su fecha de grado. Hoja de vida con toda la experiencia profesional. Fotocopia de la tarjeta profesional y vigencia no mayor a 6 meses de la misma. **c) Un profesional en Seguridad Industrial:** Dedicación de medio tiempo. Hoja de vida con toda la exigencia profesional. **d)** El personal e instalaciones exigidas dentro de la reglamentación de higiene y seguridad para la industria de la construcción (Resolución 2413/1979 y demás que la complementen y/o modifiquen). **3)** El Contratista mantendrá durante la ejecución física de las obras como mínimo el personal profesional descrito. Así mismo debe enviar los contratos suscritos con los profesionales escogidos con el fin de establecer el vínculo laboral con **EL CONTRATISTA**, documentos que deben presentarse a la firma del contrato. **4)** Tramitar si hubiere lugar las licencias o permisos ambientales previamente a la ejecución de las obras objeto de este contrato, conforme a la Legislación

7
270
270

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
OFICINA JURIDICA
CONTRATO 2.3. - 31.4/042 DE 2012

Ambiental vigente y de acuerdo a las obligaciones legales. 5) Dotar al personal de labor de las ropas e implementos de seguridad necesarios, las que se marcaran indicando el número del contrato, la condición de contratista y el logotipo institucional 6) Dar cumplimiento al presente contrato. **CLÁUSULA DECIMA INTERVENTORIA:** La interventoría del presente contrato la realizará el Profesional externo designado por la Universidad del Cauca, de conformidad con el parágrafo segundo del artículo 26 del Acuerdo 064 de 2008. **PARÁGRAFO:** Además de las labores propias del ejercicio de la interventoría, esta deberá vigilar el cumplimiento de la cláusula VIGESIMA del presente contrato. **CLÁUSULA DÉCIMA PRIMERA.- FUNCIONES DEL INTERVENTOR EXTERNO:** Las funciones del Interventor se encuentran establecidas en el Acuerdo 064 de 2008, Capítulo II, Artículos del 12 al 19, las cuales entre otras son: 1) Levantar el acta de iniciación conjuntamente con EL CONTRATISTA. 2) Informar oportunamente a las instancias competentes las irregularidades o incumplimientos. 3) Ejercer los seguimientos, controles y evaluaciones de la ejecución contractual, con el propósito de que el objeto se desarrolle dentro de los términos de calidad, oportunidad y economía. 4) Certificar el cumplimiento del objeto contractual 5) Analizar los estudios, planos, diseños y proyectos, que sean base para la ejecución del contrato. 6) Organizar una carpeta para cada Interventoría, en la que reposará copia del contrato y todos los documentos, oficios, acuerdos, oficios, informes, instrucciones impartidas y observaciones formuladas con el fin de ejercer un seguimiento a la ejecución del contrato. 7) Verificar de acuerdo con el cronograma y el plan de trabajo presentado por EL CONTRATISTA, el plazo para la ejecución, la existencia del personal especializado, previa certificación que lo acredite como tal, así como también los equipos, materiales, control de calidad y demás apoyos logísticos ofrecidos por EL CONTRATISTA o a cargo de la Universidad con el fin de determinar si están o no correctos. 8) Verificar y certificar la afiliación del personal que ejecutará el contrato, a un sistema de seguridad social (ARP, pensiones, salud) e informar si el pago se realiza mensualmente, el cual se acreditará mediante el recibo de pago efectuado por EL CONTRATISTA. 9) Rendir informes periódicos de las actividades objeto de la Interventoría. Informes que de deben reposar en la Oficina Jurídica. 10) Ejercer el control técnico, administrativo y contable del contrato, para que se dé estricto cumplimiento a las estipulaciones del mismo. 11) Exigir al contratista la iniciación oportuna de los trabajos dentro del plazo estipulado para ello en el contrato. En caso de que se requieran hacer modificaciones al contrato deberá solicitar por escrito los ajustes debidamente sustentados al ordenador del gasto, para que se tomen las medidas del caso. 12) Verificar con su firma en el acta de liquidación parcial o definitiva las cantidades de obras ejecutadas con sus respectivos valores y, aprobar o rechazar las cuentas de cobro que no presente este requisito; Igualmente las rechazará cuando no se anexen los paz y salvos parafiscales, de seguridad social, A.R.P., de salarios y prestaciones sociales de los trabajadores de EL CONTRATISTA y los Paz y Salvos de la Universidad del Cauca cuando fuere necesario. Así mismo el Interventor deberá verificar las tarifas de afiliación a las A.R.P. y seguridad social para lo cual podrá solicitar la Inspección de las E.P.S. correspondiente. 13) Recibir las obras o servicios contratados, de conformidad con lo estipulado en el contrato; preparar su liquidación y suscribir el Acta liquidación final, previa verificación del efectivo cumplimiento de las obligaciones de EL CONTRATISTA. Dicho documento debe estar firmado por EL CONTRATISTA, el interventor y el Rector. 14) No podrá delegar su función; el cambio de Interventor sólo podrá hacerse directamente por el nominador, a través de la Oficina Jurídica, en los contratos superiores a 100 SMLMV, y en los menores o iguales a 100 SMLMV.

21
274
275

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
OFICINA JURIDICA
CONTRATO 2.3. - 31.4/042 DE 2012

15). Las demás funciones que le asigne en cualquier momento el encargado de la elaboración del contrato. 16) Las demás que se deriven de sus funciones y en general deberá dar cumplimiento íntegro a la Resolución 498 del 4 de Julio de 2.006, por medio de la cual se crea y adopta el Manual de interventoría de Contratación para la UNIVERSIDAD DEL CAUCA. **CLÁUSULA DÉCIMA SEGUNDA.- SUPERVISIÓN:** La Supervisión del presente contrato será ejercida por la ejercerá la Profesional Especializada - Jefe de la División Administrativa y de Servicios de la Universidad del Cauca, labor ésta que será ejecutada de conformidad con lo establecido en el artículo 20 del Acuerdo 064 de 2008. **CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA.- Divergencias:** Las divergencias que ocurran entre el Interventor y **EL CONTRATISTA**, relacionadas con el control y dirección de las obras serán dirimidas por el Vicerrector Administrativo o su delegado. En caso de no llegarse a acuerdo, se acudirá al Rector cuya decisión será definitiva. **CLÁUSULA DECIMA CUARTA.- VINCULACIÓN DEL PERSONAL:** EL CONTRATISTA se obliga a vincular el personal señalado en los términos de la invitación a cotizar, en su propuesta y a aquellos que por ley así se exija. **CLÁUSULA DECIMA QUINTA.- INTERPRETACIÓN, MODIFICACIÓN Y TERMINACIÓN UNILATERAL:** Son aplicables a este contrato las disposiciones que se encuentran establecidas en el Artículo 75 del Acuerdo 064 de 26 de agosto de 2008. **CLÁUSULA DECIMA SEXTA.- SALARIOS, PRESTACIONES SOCIALES E INDEMNIZACIONES:** EL CONTRATISTA, se obliga al cumplimiento de todas las normas legales vigentes y al pago de todos los salarios, prestaciones sociales e indemnizaciones que ellas se establezcan en relación con los trabajadores y empleados, ya que el personal que vincula **EL CONTRATISTA** no tiene carácter oficial y en consecuencia sus relaciones obrero patronales se rigen por lo dispuesto en el Código Sustantivo del trabajo y demás disposiciones concordantes y complementarias. Ninguna obligación de tal naturaleza corresponde a la **UNIVERSIDAD** y este no asume responsabilidad ni solidaridad alguna con **EL CONTRATISTA**. **CLÁUSULA DECIMA SEPTIMA.- GARANTÍAS:** EL CONTRATISTA deberá constituir a favor de la Universidad del Cauca de acuerdo con las disposiciones legales vigentes, en una compañía de seguros, legalmente establecida, una garantía que incluya: a) **Póliza de buen manejo de anticipo** por el cien por ciento 100% del valor del mismo y con vigencia de la duración del contrato y dos (02) meses más. b) **Póliza de cumplimiento**, en cuantía del veinte por ciento (20%) del valor total del contrato, y con una vigencia igual a la duración del contrato y dos (2) meses más. c) **Póliza de responsabilidad civil extracontractual**, en cuantía no inferior al veinte por ciento (20%) del valor total del contrato, y con una vigencia igual a la duración del contrato y dos (2) meses más. d) **Póliza por pago de prestaciones sociales y salarios**, en cuantía del diez por ciento (10%) del valor total del contrato y con una vigencia igual al término de la duración del contrato y tres (03) años más. e) **Póliza de Estabilidad de la obra:** Por el 50% del valor total del contrato y con un tiempo de duración del contrato y cinco años más. f) **Póliza de Calidad de Materiales:** Por el 50% del valor total del contrato y con un tiempo de duración del contrato y dos meses más. **PARÁGRAFO:** Estas garantías no eximen al contratista de que cumpla con el objeto contractual. **CLÁUSULA DECIMA OCTAVA.- CADUCIDAD:** LA UNIVERSIDAD, podrá declarar la caducidad de este contrato si se presenta alguno de los hechos constitutivos de incumplimiento de las obligaciones a cargo de **EL CONTRATISTA**, que afecte de manera grave y directa la ejecución del contrato, de acuerdo con lo establecido en el Acuerdo 064 de 2008, artículo 75. **PARÁGRAFO PRIMERO:** Declarada la caducidad **EL CONTRATISTA** se hará acreedor a las sanciones e

22
276
276

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
OFICINA JURIDICA
CONTRATO 2.3. - 31.4/042 DE 2012

inhabilidades previstas en el acuerdo 064 de 2008 y LA UNIVERSIDAD podrá continuar la ejecución del objeto del contrato a través del garante o de otro contratista. **PARÁGRAFO SEGUNDO:** SI LA UNIVERSIDAD se abstiene de declarar la caducidad adoptara las medidas de control de intervención necesarias para garantizar la continuidad de las obras objeto del contrato. **CLÁUSULA DECIMA NOVENA.- INHABILIDADES E INCOMPATIBILIDADES:** EL CONTRATISTA declara bajo la gravedad del juramento, que no se encuentra incurso en ninguna causal de inhabilidad e incompatibilidad conforme al artículo 74 del Acuerdo 064 de 2008. **CLÁUSULA VIGECIMA.- MULTAS:-** En caso de mora o incumplimiento parcial de las obligaciones a cargo de EL CONTRATISTA, LA UNIVERSIDAD, le impondrá multas diarias sucesivas equivalentes al 0,5% del valor del Contrato, sin que en su conjunto excedan el 10% del valor total del contrato. La multa se impondrá por Resolución motivada expedida por el Rector de la Universidad. **CLÁUSULA VIGESIMA PRIMERA.- PENAL PECUNIARIA:** En caso de incumplimiento o declaratoria de caducidad del contrato sin perjuicio de la imposición de multas, la UNIVERSIDAD podrá imponer al CONTRATISTA mediante resolución motivada, una sanción equivalente al diez por ciento (10%), del valor del contrato como sanción anticipada de perjuicios. El Valor de la cláusula penal pecuniaria se tomará del saldo a favor de EL CONTRATISTA, si lo hubiere o de las garantías constituidas y si eso último no fuere posible, se cobrará por jurisdicción coactiva. **CLÁUSULA VIGÉSIMA SEGUNDA.- APORTES A LA SEGURIDAD SOCIAL INTEGRAL:** EL CONTRATISTA se obliga a presentar la certificación expedida por el representante legal o el revisor fiscal según sea el caso, en la cual se indique el pago de los aportes de salud del personal vinculado a la ejecución del contrato de acuerdo con la ley y cumplir con los aportes parafiscales del SENA, CAJA DE COMPENSACION, BIENESTAR FAMILIAR, en el lugar donde se ejecuta el contrato. Estos documentos deberán ser presentados por EL CONTRATISTA, a más tardar, el último día de cada mes durante la ejecución de la obra y antes del acta final del respectivo contrato. **PARÁGRAFO.** El incumplimiento de esta obligación será causal para la imposición de multas sucesivas hasta tanto se de cumplimiento, previa verificación de la mora, mediante liquidación efectuada por la entidad administradora. Cuando durante la ejecución del contrato o a la fecha de liquidación se observe la persistencia de este incumplimiento por dos meses, la entidad estatal dará aplicación a la cláusula excepcional de caducidad administrativa, conforme a lo establecido en el artículo primero de la Ley 828 de 2003, modificatorio del parágrafo segundo del artículo 50 de la Ley 789 de 2002. **CLAUSULA VIGÉSIMA TERCERA.- DOMICILIO:** Para todos los efectos legales se fija como domicilio del presente contrato la Ciudad de Popayán. **CLAUSULA VIGÉSIMA CUARTA.- DOCUMENTOS DEL CONTRATO:** Los documentos que se citan a continuación determinan, regulan, complementan y adicionan las condiciones del presente contrato. 1) Certificado de disponibilidad presupuestal No. 201205469 del 21 de diciembre de 2012, expedido por la División Financiera. 2) Oferta Técnico Jurídica del CONTRATISTA del 27 de marzo de 2012, en 25 folios. 3) Certificación de no figurar reportado en el boletín de Responsabilidad fiscal. 4) Certificación de encontrarse al día en los aportes de salud de sus trabajadores y en el pago de aportes parafiscales. **CLÁUSULA VIGÉSIMA QUINTA.- LIQUIDACIÓN DEL CONTRATO.-** La liquidación del contrato se efectuará, de común acuerdo mediante acta firmada por las partes contratantes y el interventor, a más tardar dentro de los sesenta (60) días siguientes al vencimiento del plazo contractual. La liquidación del contrato se realizara unilateralmente por la UNIVERSIDAD en el evento del parágrafo del artículo 65 del acuerdo 064 de 2.008, o cuando se haya

23
276
277

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
OFICINA JURIDICA
CONTRATO 2.3. - 31.4/042 DE 2012

ejecutoriado la providencia judicial que lo declaro nulo. **CLÁUSULA VIGÉSIMA SEXTA.- PERFECCIONAMIENTO:** El presente contrato se perfecciona con la firma de las partes. Para su legalización EL CONTRATISTA deberá: a) Constituir las garantías las cuales deben ser aprobadas por la Universidad, b) Presentar el comprobante por concepto de pago de la estampilla "Universidad del Cauca 180 años". Estos trámites de legalización deberán ser realizados por EL CONTRATISTA, dentro de los diez (10) días calendario siguientes a la firma del contrato. Para constancia se firma en Popayán a los, veintiocho (28) días del mes de diciembre de 2012.

LA UNIVERSIDAD,

EL CONTRATISTA

Cp

LUIS CARLOS AYALA CALDAS
Rector (D)

MANUEL JURADO HERRERA
C.C. No. 13.017.649

YNR.



Universidad
del Cauca

División Financiera

EL SUSCRITO PROFESIONAL UNIVERSITARIO-TESORERO
DE LA DIVISIÓN FINANCIERA
DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

5.2-20.772

CERTIFICA:

Que a la fecha 14 de diciembre de 2015 se cancelaron a la ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU por los diferentes conceptos abajo relacionados a partir del año 2012:

ANO	VALOR	CONCEPTO
2012	\$ 3.040.604	Avances
2013	\$ 3.400.000	Avances
	\$ 5.895.000	Apoyo Económico
	\$92.078.550	Contratos de Obra
2014	\$ 3.653.770	Avances
	\$ 6.160.000	Apoyo Económico
	\$ 25.129.368	Contratos de Obra
2015	\$ 5.953.845	Avances
	\$ 2.387.499	Apoyo Económico

Nota: en los años 2010 y 2011 no registra pagos diferentes a descuento de nómina.

Para constancia se firma en Popayán, a los catorce (14) días del mes de Diciembre de 2015.

Fredy Hernán Martínez Gómez
Profesional Universitario- Tesorero

Elaboró: FredyM



Universidad
del Cauca

Rectoría

2-92/018

Popayán, 8 de enero de 2015

Abogada
Sonia Eugenia Pajoy González
Profesional Especializada
División de Gestión del Talento Humano
Universidad del Cauca

Asunto: Envío comunicación de ASPU – Retiro pliego de solicitudes.

Reciba un saludo cordial.

Para su conocimiento y demás fines, de manera atenta envío el oficio No.163-18/1214 de 18 de diciembre de 2014 firmado por el profesor Luis Reinel Vásquez A., Presidente Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios – Seccional Universidad del Cauca, mediante el cual retiran el pliego de solicitudes del año 2014.

Universitariamente,

Edgar de Jesús Velásquez Rivera
Rector Delegatario

Anexo: Uno (1), 1 folio

"Universidad del Cauca: Calidad académica con compromiso regional y nacional"

Proyectó y revisó: Dorka Marysol Zúñiga Mosquera
Ajustes e impresión: Mary Luz Gahona L.



ASPU
CAUCA

**ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA**

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

163-18/1214

Popayán, 18 de diciembre de 2014

23101

DIC 19 AM 10

Doctor

Juan Diego Castrillón Orrego

Rector

Universidad del Cauca

Docente
ACADEMIA

Paula

RECTOR 19DEC'14AM 9:21

Asunto: Retiro formal de pliego de solicitudes del año 2014.

La Junta Directiva de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios, ASPU seccional Universidad del Cauca, considerando que no existe animo de negociación por parte de la dirección de la Universidad toda vez que no se ha acordado ninguno de los puntos centrales del pliego de solicitudes, ni realizó contrapropuestas que permitieran un acercamiento a las mismas, ha decidido retirar formalmente el correspondiente pliego.

Cabe anotar que por parte de la organización sindical se presentó el pliego oportunamente en la fecha 28 de febrero de 2014 y durante 10 meses hemos estado prestos a negociar, en cambio, por parte de la administración universitaria, no solo no se facilitó ningún acuerdo central, sino que pospuso en múltiples ocasiones las sesiones previamente acordadas.

Por medio de la presente, le estamos comunicando dicha decisión.

Universitariamente,

JUNTA DIRECTIVA ASPU SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA


Luis Reinel Vázquez A.
Presidente Seccional

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 No. 4-70

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

Popayán, agosto 5 de 2014.

13058

AGO -5- P2 51

Wicover

Reclor
Juan Diego Castrillón Orrego
Presidente
Y Demás miembros
Consejo Académico
Universidad del Cauca
Presente.

GESTIÓN PRESIDENTIAL

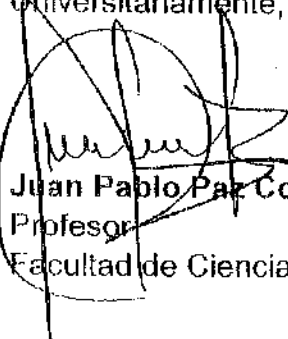
SECCEN 5AUG'14PM 3:22

Cordial saludo:

En mi calidad de representante de los profesores al Consejo Académico, me permito presentar mi renuncia irrevocable al cargo, motivos personales y de salud me han llevado a tomar esta decisión. Quiero agradecer la confianza depositada por los profesores y agradecer a ustedes su disposición para escuchar los planteamientos propuestos y apoyar las iniciativas presentadas.

Espero que culminen con éxito todas las propuestas que se han definido, y desde mi espacio como profesor de la Facultad de Ciencias Agrarias seguiré trabajando por las comunidades y nuestra universidad.

Universitariamente,


Juan Pablo Paz Concha
Profesor
Facultad de Ciencias Agrarias

c.c. Profesores de la Universidad del Cauca
Asociación Sindical de Profesores Universitarios



ASPU
CAUCA

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

256-10/0915

Popayán, 10 de septiembre de 2015

Profesor
Edgar de Jesús Velásquez Rivera
Vicerrector Académico
Universidad del Cauca

RECIBIDO
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
17565
SEP 10 A 9:25

Asunto: Asignación Labor Académica I – 2016 Junta Directiva ASPU

Cordial Saludo,

En cumplimiento de los acuerdos logrados dentro del proceso de negociación colectiva del pliego de solicitudes ASPU-Universidad del Cauca (R-321 del 23 de abril de 2015), se solicita amablemente a usted y demás instancias respectivas, asignar en la labor académica de los profesores y profesoras que hacen parte de la Junta Directiva las siguientes horas para el primer semestre 2016.

Nombres y Apellidos	Facultad	Departamento	Horas
Luis Reinel Vásquez	Facultad de Ciencias de la Salud	Medicina Interna	15 horas/semanales
Rubiel Vargas Cañas	Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación	Física	05 horas/semanales
Olga Lucía Sanabria		Biología	08 horas/semanales
José Omar Zúñiga		Educación y Pedagogía	02 horas/semanales
Stella Pino Salamanca		Educación y Pedagogía	02 horas/semanales
Diego Cáceres Barajas	Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas	Ciencias Administrativas	05 horas/semanales
Carménza Liliana López Patiño	Facultad de Ciencias Agrarias	Agroindustria	04 horas/semanales
Roman Stechauner Rohrlinger	Facultad de Ciencias Agrarias	Ciencias Agropecuarias	02 horas/semanales



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

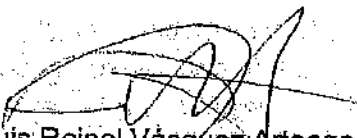
Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

Cesar Alfaro Mosquera	Facultad de Artes	Artes Plásticas	02 horas/semanales
Labor Académica			45 horas/semanales

Es de indicar que las funciones de los profesores implican viajes y actividades propias de nuestro sindicato, coordinar funciones de Junta Directiva y continuar el pliego de solicitudes con la administración Universitaria.

Por su atención y gestión me suscribo

Atentamente,


Luis Reinel Vásquez Arteaga
Presidente Seccional ASPU
Universidad del Cauca

C.C. Decanos: Facultad de Artes - Facultad de Ciencias Agrarias - Facultad de Ciencias de la Salud - Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas - Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación.

Jefes de departamento: Medicina Interna, Física, Biología, Educación y Pedagogía, Ciencias Administrativas, Agroindustria, Ciencias Agropecuarias, Artes Plásticas.

*Señor Uilbta
guardar este
oficio para
la asignación
de (trabajo)*

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

29
282
283

Periodo: 2012 - 2

Total Horas: 830

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA

IDENTIFICACIÓN 59820983

NOMBRES

LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN

Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS

Especialización

DOCENCIA

TOTAL 630.0 DOC.DIRECTA 210.0 PREPARACIÓN 420.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMI	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
IA1104	Introducción A la Agroindustria	Ingeniería Agroindustrial	1	A	41	15	4.0	60	20	6.0	120.0	180.0
IA1526	Poscosecha y Pos Producción	Ingeniería Agroindustrial	5	A	35	15	3.0	45	20	4.5	90.0	135.0
IA1740	Investigación de Mercados	Ingeniería Agroindustrial	7	A	25	15	4.0	60	20	6.0	120.0	180.0
87073	Gestión ambiental	Turismo	6	A	30	15	3.0	45	20	4.5	90.0	135.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Tesorero ASPU	4.0	20	80
		Miembro Departamento de Agroindustria	2.0	20	40
		Miembro Comité de Bienestar y Cultura	2.0	20	40
		Miembro Comité de Programa Tecnología Agroindustrial	2.0	20	40

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.41.49 PM

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

30
283
282

Periodo: 2013 - 1
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA
IDENTIFICACIÓN 59820983 NOMBRES LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Asistente ESTUDIOS Especialización

DOCENCIA

TOTAL 325.5 DOC.DIRECTA 105.0 PREPARACIÓN 220.5

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
104	Introducción A la Agroindustria	Ingeniería Agroindustrial	1	A	41	15	4.0	60	21	6.0	126.0	186.0
IA1526	Poscosecha y Pos Producción	Ingeniería Agroindustrial	5	A	35	15	3.0	45	21	4.5	94.5	139.5

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
10/24/12	1061688127	CAMPAÑA QUIJANO SANDRA CRISTINA	1.5	21	32.0
10/24/12	1061688127	CAMPAÑA QUIJANO SANDRA CRISTINA	2.0	21	42.0
24012	1061688127	CAMPAÑA QUIJANO SANDRA CRISTINA	2.0	21	42.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Tesorero ASPU	4.0	21	84
		Miembro Departamento de Agroindustria	2.0	21	42
		Miembro Comité de Bienestar y Cultura	3.0	21	63
		Miembro Comité de Programa Tecnología Agroindustrial	2.0	21	42
		Prospectiva Agroindustria	8.0	21	168

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2013 - 2

Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA

IDENTIFICACIÓN 59820983

NOMBRES

LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN

Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS

Especialización

DOCENCIA

TOTAL 465.0 DOC.DIRECTA 150.0 PREPARACIÓN 315.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	WES	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
IAI210	Metodología de la Investigación	Ingeniería Agroindustrial	2	a	30	15	2.0	30	21	3.0	63.0	93.0
IAI735	Metodos y Tiempos	Ingeniería Agroindustrial	7	a	25	15	4.0	60	21	6.0	126.0	186.0
IAI526	Poscosecha y Pos Producción	Ingeniería Agroindustrial	4	a	25	15	4.0	60	21	6.0	126.0	186.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
20/10/2012	1061689962	VARGAS NAÑEZ FERNANDO ALBERTO	1.85	21	39.0
11/2012	1110462223	MENESES MENESES MASYERLI	2.0	21	42.0
5/07/2012	10298318	GARZON SALINAS EDWIN	2.0	21	42.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Miembro Departamento de Agroindustria	2.0	21	42
		Prospectiva Agroindustria	6.0	21	126
		Tesorera	4.0	21	84

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

32
28E
28A

Periodo: 2014 - 1
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA
IDENTIFICACIÓN 59820983 NOMBRES LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Asistente ESTUDIOS Especialización

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Acta 31. C.F. 10.22.2013	Año Sabático	2014	40.0	21	840.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de 14/12/2015 3.42.02 PM

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

F.
28
28

Periodo: 2014 - 2

Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA

IDENTIFICACIÓN 59820983

NOMBRES LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Especialización

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
078 del 18 de diciembre del 2013 Consejo Superior	Año Sabático	2014	40.0	21	840.0

DOCENTE_____
JEFE DE DEPARTAMENTO_____
VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.41.06 PM

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 1
Total Horas: 960

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA

IDENTIFICACIÓN 59820983

NOMBRES LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Especialización

DOCENCIA

TOTAL 188.0 DOC.DIRECTA 68.0 PREPARACIÓN 120.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	EST	SMN	HRS	TTE	SMN	HRS	TTE	TOTAL
526	Poscosecha y Pos Producción	Ingeniería Agroindustrial	5	A	35	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R 514 DE 15 12 -2014	1065096480	JIMENEZ JIMENEZ ESDY	0.5	24	12.0
R 514 DE 15 12 -2014	1123209785	DUQUE NARVAEZ JOSE OCTAVIO	0.5	24	12.0
R 513 DE 15 12 -2014	80038973	PABON REVELO OMAR ERNESTO	1.0	24	24.0
R 486 DE 20 11 -2014	1130608080	CAMACHO PENCUE LUIS RAMIRO	1.0	24	24.0
R 486 DE 20 11 -2014	1061529684	CAUSAYA MERA DIEGO FERNANDO	1.0	24	24.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	FECHA INICIAL	FECHA FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4326	Diagnostico, asistencia técnica y fortalecimiento de la apicultura en el departamento del Cauca	07/01/15	07/12/15	7.0	24	168.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
r264 del 20 de abril de 2012	Escuela o Centro	Tesorero ASPU	4.0	24	96
R 065 del 28 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora	15.2	24	364

ASESORÍA

ACTO ADMIN.	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
VRA 802/2014	Reuniones de Departamento	MIEMBRO	2.0	24	48

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.41.27 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 2

Total Horas: 880

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA

IDENTIFICACIÓN 59820983

NOMBRES LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Especialización

OBSERVACIÓN

fata por reportar 0.35 horas para investigación

DOCENCIA

TOTAL 184.0 DOC.DIRECTA 64.0 PREPARACIÓN 120.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
526	Poscosecha y Pos Producción	Ingeniería Agroindustrial	5	A	35	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R 513 2014-12-15	80038973	PABON REVELO OMAR ERNESTO	2.0	22	44.0
R 514 2014-12-15	1065098480	JIMENEZ JIMENEZ ESDY	1.0	22	22.0
R 514 2014-12-15	1123209785	DUQUE NARVAEZ JOSE OCTAVIO	1.0	22	22.0
R 514 2014-11-20	1130608080	CAMACHO RENCUE LUIS RAMIRO	1.0	22	22.0
R 486 2014-11-20	1061529684	CAUSAYA MERA DIEGO FERNANDO	1.0	22	22.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
ID 4326	FORTALECIMIENTO DE LA APICULTURA EN EL DEPARTAMENTO DEL CAUCA	05/02/15	05/02/16	4.65	22	102.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
r264 del 20 de abril de 2012	Escuela o Centro	Tesorero ASPU	4.0	22	88
R 065 del 28 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora	15.0	22	330

ASESORÍA

ACTO/ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
VRA 802/2014	Reuniones de Departamento	miembro	2.0	22	44

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.41.55 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2016 - 1
Total Horas: 924

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA

IDENTIFICACIÓN 59820983

NOMBRES LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Especialización

OBSERVACIÓN

fata por reportar 2 horas para investigación

DOCENCIA

TOTAL 188.0 DOC.DIRECTA 68.0 PREPARACIÓN 120.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
526	Poscosecha y Pos Producción	Ingeniería Agroindustrial	5	A	35	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R 514 DE 15 12 -2014	1065096480	JIMENEZ JIMENEZ ESDY	1.0	23	23.0
R 514 DE 15 12 -2014	1123209785	DUQUE NARVAEZ JOSE OCTAVIO	1.0	23	23.0
R 513 DE 15 12 -2014	80038973	PABÓN REVELO OMAR ERNESTO	2.0	23	46.0
R 486 DE 20 11 -2014	1130608080	CAMACHO PENGUE LUIS RAMIRO	1.0	23	23.0
R 486 DE 20 11 -2014	1061529684	CAUSAYA MERA DIEGO FERNANDO	1.0	23	23.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	IF INICIAL	IF FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4326	Diagnostico, asistencia técnica y fortalecimiento de la apicultura en el departamento del Cauca	07/01/15	07/12/15	5.0	23	115.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
r264 del 20 de abril de 2012	Escuela o Centro	Tesorero ASPU	4.0	23	92
R.065 del 28 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora	15.0	23	345

ASESORÍA

ACTO ADMIN.	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
502 DE 2015	Reuniones de Departamento	INTEGRANTE	2.0	23	46

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.42.10 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

Periodo: 2016 - 2

Total Horas: 888

FACULTAD Facultad de Ciencias Agrarias

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE AGROINDUSTRIA

IDENTIFICACIÓN 59820983

NOMBRES LOPEZ PATIÑO CARMENZA LILIANA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Especialización

OBSERVACIÓN

fata por reportar 2 horas para investigación

DOCENCIA

TOTAL 184.0 DOC.DIRECTA 64.0 PREPARACIÓN 120.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	FEST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
1526	Poscosecha y Pos Producción	Ingeniería AgroIndustrial	5	A	35	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID. ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R 514 DE 15 12 -2014	1065096480	JIMENEZ JIMENEZ ESDY	1.0	22	22.0
R 514 DE 15 12 -2014	1123209785	DUQUE NARVAEZ JOSE OCTAVIO	1.0	22	22.0
R 513 DE 15 12 -2014	80038973	PABON REVELO OMAR ERNESTO	2.0	22	44.0
R 486 DE 20 11 -2014	1130608080	CAMACHO PENCUE LUJIS RAMIRO	1.0	22	22.0
R 486 DE 20 11 -2014	1061529684	CAUSAYA MERA DIEGO FERNANDO	1.0	22	22.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4326	Diagnostico, asistencia técnica y fortalecimiento de la apicultura en el departamento del Cauca	07/01/15	07/12/15	5.0	22	110.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
r264 del 20 de abril de 2012	Escuela o Centro	Tesorero ASPU	4.0	22	88
R 065 del 28 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora	15.0	22	330

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
502 DE 2015	Reuniones de Departamento	INTEGRANTE	2.0	22	44

DOCENTE

JEFÉ DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.40.48 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2012 - 2

Total Horas: 800 ✓

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE FÍSICA

IDENTIFICACIÓN 91497137

NOMBRES VARGAS CANAS RUBIEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asociado

ESTUDIOS Doctorado

OBSERVACIÓN

El Docente asume voluntariamente y bajo su propia responsabilidad la labor que exceda las 880 horas.

DOCENCIA

TOTAL 450.0 DOC.DIRECTA 150.0 PREPARACIÓN 300.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
FIS452	Instrumentación Virtual	Ingeniería Física	9	A	25	15	4.0	60	20	6.0	120.0	180.0
FIS153	Programación Estructurada	Ingeniería Física	1	A	40	15	4.0	60	20	6.0	120.0	180.0
FIS153L	Laboratorio de Programación Estructurada	Ingeniería Física	1	A	20	15	2.0	30	20	3.0	60.0	90.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	E INICIAL	E FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
3647	Análisis Multifractal para el Diagnóstico de Enfermedades Cardiovasculares a partir de Señales Electrocardiográficas	19/03/12	19/03/13	5.0	20	100.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Reunión de Departamento	2.0	20	40
		Comité de Desarrollo	3.0	20	60
		Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU	5.0	20	100
		Lectura de Anteproyectos y proyectos de grado	0.5	20	10

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
2012	Seminario		2.0	20	40.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.31.27 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

39
282
29B

Período: 2013 - 1

Total Horas: 921

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE FÍSICA

IDENTIFICACIÓN 91497137

NOMBRES VARGAS CANAS RUBIEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asociado

ESTUDIOS Doctorado

OBSERVACIÓN

El Docente asume voluntariamente y bajo su propia responsabilidad la labor que exceda las 880 horas.

DOCENCIA

TOTAL 186.0 DOC.DIRECTA 60.0 PREPARACIÓN 126.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
153	Programación Estructurada	Ingeniería Física	1	A	40	15	4.0	60	21	6.0	126.0	186.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
051	1061732617	CAMPO CUARAN WILLIAN ANDRES	1.0	21	21.0
362	10298827	AREVALO FERNANDEZ HÉCTOR HERNÁN	2.0	21	42.0
051	1061706789	MUÑOZ CHACON ANDRES RICARDO	1.0	21	21.0
1	1061740287	IDROBO AVILA ENNIO HUGO	2.0	21	42.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
3647	Análisis Multifractal para el Diagnóstico de Enfermedades Cardiovasculares a partir de Señales Electrocardiográficas	19/03/12	19/03/13	5.0	21	105.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Reunión de Departamento	2.0	21	42
		Representante ASPU	5.0	21	105
		Comite de Desarrollo	2.0	21	42
		Estructuración del programa en tecnología en electricidad	10.0	21	210

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
366	Seminario Departamento	2013	5.0	21	105.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.31.03 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2013 - 2
Total Horas: 1026

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE FÍSICA

IDENTIFICACIÓN 91497137

NOMBRES VARGAS CANAS RUBIEL

CONTRATACIÓN Término Indefinido

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asociado

ESTUDIOS Doctorado

OBSERVACIÓN

El Docente asume voluntariamente y bajo su propia responsabilidad la labor que exceda las 880 horas.

DOCENCIA

TOTAL 186.0 DOC.DIRECTA 60.0 PREPARACIÓN 126.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
13452	Instrumentación Virtual	Ingeniería Física	8	A	20	15	4.0	60	21	6.0	126.0	186.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
051 del 4 de febrero de 2013	1061732617	CAMPO CUARAN WILLIAN ANDRES	2.0	21	42.0
04 del 10 de enero de 2013	1061740287	IDROBO AVILA ENNIO HUGO	2.0	21	42.0
041 del 4 de febrero de 2013	1061706789	MUÑOZ CHACON ANDRES RICARDO	2.0	21	42.0
2 del 13 de diciembre de 2012	10298827	AREVALO FERNANDEZ HECTOR HERNAN	3.0	21	63.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
3647	Análisis Multifractal para el Diagnóstico de Enfermedades Cardiovasculares a partir de Señales Electrocardiográficas	19/03/12	19/03/13	5.0	21	105.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Reunión de Departamento	2.0	21	42
		Comité de Desarrollo	2.0	21	42
		Representante ASPU	5.0	21	105

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Lectura de proyectos y anteproyectos	1.0	21	21
		Estructuración del proyecto para la creación de la tecnología en electricidad	10.0	21	210
		Semanas de Planeación	1.0	21	21

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
366	Seminario Departamento de Física	2013	5.0	21	105.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.31.17 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2014 - 1
Total Horas: 949

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE FÍSICA

IDENTIFICACIÓN 91497137 NOMBRES VARGAS CANAS RUBIEL
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Asociado ESTUDIOS Doctorado
OBSERVACIÓN

El Docente asume voluntariamente y bajo su propia responsabilidad la labor que exceda las 840 horas.

DOCENCIA

TOTAL 193.0 DOC.DIRECTA 60.0 PREPARACIÓN 133.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TITL	SMN	HRS	TITL	TOTAL
452	Instrumentación Virtual	Ingeniería Física	8	A	20	15	4.0	60	19	7.0	133.0	193.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID. ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
341 de 12 diciembre 2013	1061744498	OBANDO PAREDES EDGAR DARIO	2.0	21	42.0
051 de 27 de febrero de 2014	1061737566	VELASCO RAMIREZ SANTIAGO	2.0	21	42.0
037 de 13 de febrero de 2014	80039790	QUINONES MANRIQUE LUIS DAVID	2.0	21	42.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	E INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
022	Centro en Biomedicina, Bioingeniería y Biocomputo (C3B) Convenio con Univalle	03/02/14	04/01/15	5.0	21	105.0
4075	Evaluación del flujo sanguíneo cutáneo por termografía infrarroja durante la recuperación post-ejercicio aeróbico y anaeróbico en sujetos normotensos	03/02/14	04/01/15	5.0	21	105.0
4063	Metodología para determinar el grado de humedad en granos de café a partir de speckle dinámico	02/02/14	03/01/15	5.0	21	105.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
	Reunión de Departamento		2.0	21	42

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Comité de Desarrollo (resolución # 360 del 7 de noviembre de 2013)	2.0	21	42
		Representante ASPU	5.0	21	105
		Lectura de proyectos y anteproyectos (resolución # 360 del 7 de noviembre de 2013)	1.0	21	21

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
resolución # 360 del 7 de noviembre de 2013	Seminario Departamento de Física	2013	5.0	21	105.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.30.40 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

Periodo: 2014 - 2

Total Horas: 844 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE FÍSICA

IDENTIFICACIÓN 91497137

NOMBRES VARGAS CANAS RUBIEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asociado

ESTUDIOS Doctorado

OBSERVACIÓN

El Docente asume voluntariamente y bajo su propia responsabilidad la labor que exceda las 840 horas.

DOCENCIA

TOTAL 162.0 DOC.DIRECTA 60.0 PREPARACIÓN 102.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SM	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
13452	Instrumentación Virtual	Ingeniería Física	9	A	25	15	4.0	60	17	6.0	102.0	162.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
037 de febrero 13 de 2014	80039790	QUIÑONES MANRIQUE LUIS DAVID	2.0	21	42.0
341 del 12 de diciembre de 2013	92011012428	OBANDO PAREDES EDGAR DARIO	2.0	17	34.0
341 del 12 de diciembre de 2013	1061737566	VELASCO RAMIREZ SANTIAGO	2.0	21	42.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4063	Metodología para determinar el grado de humedad en granos de café a partir de speckle dinámico	01/10/14	07/10/15	5.0	21	105.0
4075	Evaluación de la respuesta hipotensora de los ejercicios aeróbico y anaeróbico y la respuesta del flujo sanguíneo cutáneo	01/10/14	07/10/15	5.0	21	105.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Comité IV Congreso Ingeniería Física	Coordinador de grupos de investigación	Comité de Desarrollo	5.0	21	105
Reunión de Departamento		Reunión de Departamento	2.0	21	42

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Asociación Sindical de Profesores		Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU	5.0	21	105

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Acuerdo Garantías Académicas ✓	Otro	Terminación de cursos y asesoría	15.0	4	60

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
resolución # 360 del 7 de noviembre de 2013	Seminario	2014	2.0	21	42.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.15.10 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 1

Total Horas: 956

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE FÍSICA

IDENTIFICACIÓN 91497137

NOMBRES VARGAS CANAS RUBIEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asociado

ESTUDIOS Doctorado

DOCENCIA

TOTAL 188.0 DOC.DIRECTA 68.0 PREPARACIÓN 120.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
153	Programación Estructurada	Ingeniería Física	1	B	40	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Resolución 365 del 09 de Octubre 2014	34323067	SUAREZ VALDES JHOVANNA	1.0	24	24.0
Res 425 del 3 de diciembre de 2014	1061742695	CORTES FERNANDEZ JORGE LUIS	1.0	24	24.0
429 del 3 de febrero de 2014	1061697058	AGUILAR LARRARTE JOSE FRANCISCO	1.0	24	24.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4224	Estatificación a través de procesamiento digital de imágenes de lesiones de mucosa gástrica causada por Helicobacter pylori. ID 4224	05/01/15	01/02/16	10.0	24	240.0
4195	Desarrollo de una herramienta computacional de detección y clasificación de microexpresiones faciales	14/01/15	17/01/17	10.0	24	240.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
001	Reuniones de Departamento	Reunión de Departamento	2.0	24	48

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
339 del 11 de Septiembre del 2014	ASPU	5.0	24	120

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R-395 de 18 de noviembre de 2014	Seminario	2015	2.0	24	48.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.39.00 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015-2

Total Horas: 885

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE FÍSICA

IDENTIFICACIÓN 91497137

NOMBRES VARGAS CANAS RUBIEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asociado

ESTUDIOS Doctorado

DOCENCIA

TOTAL 184.0 DOC.DIRECTA 64.0 PREPARACIÓN 120.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
F-454	Interfaces	Ingeniería Física	9	A	30	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF-365 de 9 de octubre de 2014	34323067	SUAREZ VALDES JHOVANNA	2.0	22	44.0
RCF-438 del 18 diciembre de 2014	10302274	TOBAR PEREZ MARINO HERNAN	2.0	22	44.0
RCF-441 de 18 diciembre de 2014	1061740467	ARISTIZABAL TROCHEZ JOSE MIGUEL	1.0	22	22.0
RCF-441 de 18 diciembre de 2014	1061723324	GUEVARA MERA ANA MARIA	1.0	22	22.0
RCF-425 del 3 diciembre de 2014	1061742695	CORTES FERNANDEZ JORGE LUIS	1.0	22	22.0
RCF-429 del 3 de diciembre de 2014	1061697058	AGUILAR LARRARTE JOSE FRANCISCO	1.0	19	19.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
ID 4195	Desarrollo de una herramienta computacional...	14/01/15	18/01/17	10.0	16	160.0
ID 4224	Estatificación a través de procesamiento digital de imágenes de lesiones de mucosa gástrica causada por Helicobacter pylori. ID 4224	02/06/14	01/02/16	10.0	16	160.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF-193 del 15 de Mayo de 2015	Reuniones de Departamento	Reunión de Departamento	2.0	22	44

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R-339 del 11 de septiembre de 2014	Vicepresidencia ASPU	5.0	22	110

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF-193 del 15 de mayo de 2015	Seminario	2015	2.0	22	44.0

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF-193 del 15 de mayo de 2015	Evaluación institucional	10.0	1	10.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.39.28 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

Periodo: 2016 - 1

Total Horas: 925

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE FÍSICA

IDENTIFICACIÓN 91497137

NOMBRES VARGAS CANAS RUBIEL

CONTRATACIÓN Término Indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asociado

ESTUDIOS Doctorado

DOCENCIA

TOTAL 282.0 DOC.DIRECTA 102.0 PREPARACIÓN 180.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	HEST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
452	Electiva-Instrumentación Virtual	Ingeniería Física	9	A	30	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0
FIS253	Programación Orientada a Objetos	Ingeniería Física	3	B	20	17	2.0	34	20	3.0	60.0	94.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
ID 4379	Determinación de la influencia la música y el ejercicio en la conciliación del sueño utilizando una red de área corporal - WBANMUSIDOR "	13/10/15	13/10/16	10.0	23	230.0
ID 4350	Georeferenciación y modelación del riesgo de infección de la distomatosis hepática ocasionada por Fasciola hepática en el departamento del Cauca	11/01/16	11/01/17	5.0	23	115.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF-193 del 15 de Mayo de 2015	Reuniones de Departamento	Reunión de Departamento	2.0	23	46

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
0	Vicepresidencia ASPU	5.0	23	115

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF-193 del 15 de mayo de 2015	Seminario	2016	2.0	23	46.0

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF-193 del 15 de mayo de 2015	Evaluación institucional	33.0	1	33.0
RCF-193 del 15 de mayo de 2015	Planeación institucional	35.0	1	35.0
RCF-193 de 15 de mayo de 2015	Lectura y Evaluación de trabajos de grado	1.0	23	23.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8:36:10 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2012 - 2

Total Horas: 800

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 360.0 DOC.DIRECTA 120.0 PREPARACIÓN 240.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
EDP421	Estado, Sociedad y Política	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Lengua Castellana E Inglés	2	A	35	15	4.0	60	20	6.0	120.0	180.0
EDP421	Pedagogía, Comunicación y Poder I	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Lengua Castellana E Inglés	6	A	40	15	4.0	60	20	6.0	120.0	180.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VR	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
3706	LA Educepoplar	05/06/11	11/12/12	10.0	20	200.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		reunión depto	2.0	20	40
		Comite Curricular Central	2.0	20	40
		Comite Plan	2.0	20	40

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
R-254	Encuentro Internacional de Educación Popular	02/09/12	14/12/12	4.0	20	80.0	

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
001	Seminario Reflexión	2012	2.0	20	40.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.38.01 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2013 - 1
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 441.6 DOC.DIRECTA 135.0 PREPARACIÓN 306.6

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TITL	SMN	HRS	TITL	TOTAL
001	Espacio, Naturaleza, Sociedad y Cultura	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Lengua Castellana E Inglés	1	A	40	15	4.0	60	21	6.0	126.0	186.0
EDP422	Pedagogía, Comunicación y Poder II	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Lengua Castellana E Inglés	7	A	4	15	4.0	60	21	6.0	126.0	186.0
19072	Pedagogía	Fonoaudiología	1	A	3	15	1.0	15	21	2.6	54.6	69.6

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
0000	Educ Popular	31/12/12	31/07/14	10.0	21	210.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Miembro CTE Curricular C	3.0	21	63
		RD	2.0	21	42

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
366	Encuentro internacional edu Popular	10/06/12	10/11/13	2.0	21	42.0	

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
021	Seminario Permanente	2013	2.0	21	42.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.38.19 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

19
303
302

Periodo: 2014 - 2

Total Horas: 841

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 324.0 DOC.DIRECTA 120.0 PREPARACIÓN 204.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
P224	Currículo y Evaluación	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	3	A	40	15	4.0	60	17	6.0	102.0	162.0
EdP123	Memoria Activa de la Educación, la Pedagogía y la Didáctica	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	1	A	40	15	4.0	60	17	6.0	102.0	162.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
103989	proyecto LA de EP III	07/01/13	31/12/14	10.0	17	170.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
	Coordinador de grupos de investigación	miembro	2.0	17	34

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Red rico buen trato	proyecto atención para el buen trato	3.0	17	51

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
345	S	2014	2.0	17	34.0
345	Seminario Pedagogia Popular	2014	2.0	17	34.0

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
345	plan compensación garantías asamblea permanente	40.0	4	160.0
345	junta ASPU	2.0	17	34.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.37.35 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

Periodo: 2014 - 1

Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGIA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 435.0 DOC.DIRECTA 150.0 PREPARACIÓN 285.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	FESE	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
0801	Pedagogía	Fonoaudiología	1	A	40	15	2.0	30	19	3.0	57.0	87.0
3001	Espacio, Naturaleza, Sociedad y Cultura	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Lengua Castellana E Inglés	1	A	40	15	4.0	60	19	6.0	114.0	174.0
API	Área de Interés Personal I Corrientes Pedagógicas	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	4	A	40	15	4.0	60	19	6.0	114.0	174.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
3989	Proyecto LA de Educación Popular fase III	19/08/13	19/12/14	10.0	21	210.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Miembro	3.0	21	63
		Miembro	2.0	21	42
		Programa Rico Buen Trato	1.3	21	27

CAPACITACIÓN

AGTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
320	Seminario Permanente	2014	3.0	21	63.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.37.48 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 1
Total Horas: 760

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 376.0 DOC.DIRECTA 136.0 PREPARACIÓN 240.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SM	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
0608	Pedagogía General	Licenciatura en Música	6	A	25	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0
EDP122	Historia y Epistemología de la Pedagogía	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Lengua Castellana E Inglés	3	A	38	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VR	NOMBRE PROYECTO	E INICIAL	E FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4294	Proyecto internacional de Educación Popular, Fase 1	13/01/15	13/01/16	1.0	24	24.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RES PENDIENTE	Coordinador de Programa	COORDINACIÓN MAESTRIA EN EDUCACIÓN	5.0	24	120

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF 395	Otro	integrante junta directiva de ASPU	2.0	24	48

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF 395	Seminario permanente del departamento	2.0	24	48.0

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF 395	Reunión de departamento	2.0	24	48.0
RCF 395	Red Rico Buentrato	2.0	24	48.0
RCF 395	V Encuentro Internacional de Educación Popular	2.0	24	48.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.39.59 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

52
205
306

Periodo: 2015 - 2
Total Horas: 880

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 184.0 DOC.DIRECTA 64.0 PREPARACIÓN 120.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
P224	Currículo y Evaluación	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	3	A	40	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
VRI ID 4294	Proyecto internacional en educación popular	15/01/15	16/06/16	10.0	22	220.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/ de Rectoría 051 del 22 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora de la Maestría de Educación Popular	5.0	22	110

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del 11 de mayo de 2015	Otro	Miembro del Comité de Plan de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	1.0	18	18
R/193 del Consejo de Facultad del 11 de mayo de 2015	Reuniones de Departamento	2	2.0	22	44

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/ 321 de rectoría del 23 de abril de 2015	Miembro de la Junta Directiva de ASPU	2.0	22	44

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
R/193 del Consejo de Facultad del 11 de mayo de 2015	V Enuentro internacional de Educación Popular	08/10/15	09/05/15	2.0	20	40.0	

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del Consejo de Facultad de la Facned del 11 de mayo de 2015	Seminario Permanente	2015	2.0	22	44.0
R/256 de la VRA del 20 de febride 2015	Permiso para adelantar estudios de doctorado	2015	8.0	22	176.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORÍA

Fecha de

14/12/2015 8.40.22 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

53
306
307

Periodo: 2016 - 1

Total Horas: 920

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 376.0 DOC.DIRECTA 136.0 PREPARACIÓN 240.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMI	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
P122	Historia y Epistemología de la Pedagogía	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	2	A	40	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0
EDP411	Educación y Diversidad	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	8	A	40	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
VRI ID 4294	Proyecto internacional en educación popular	15/01/15	16/06/16	5.0	23	115.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/ de Rectoría 051 del 22 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora de la Maestría de Educación Popular Sede Popayán	5.0	23	115

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del Consejo de Facultad del 11 de mayo de 2015	Reuniones de Departamento	2	2.0	23	46

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
0	Miembro de la Junta Directiva de ASPU	2.0	23	46

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del Consejo de Facultad de la Facned del 11 de mayo de 2015	Seminario Permanente	2016	2.0	19	38.0
R/1020 de la VRA del 4 de junio 2015	Permiso para adelantar estudios de doctorado	2015	8.0	23	184.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.40,44 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

54
308
308

Periodo: 2016 - 2
Total Horas: 880

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA
IDENTIFICACIÓN 34552866
CONTRATACIÓN Término indefinido -
CATEGORÍA Asistente
NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA
DEDICACIÓN Tiempo completo
ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 368.0 DOC.DIRECTA 128.0 PREPARACIÓN 240.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
EDP224	Currículo y Evaluación	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque Ciencias Naturales y Educación Ambiental	3	A	40	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0
EDP223	Currículo	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque en Lengua Castellana E Inglés	4	A	40	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
VRI ID 4294	Proyecto internacional en educación popular	15/01/15	16/06/16	5.0	22	110.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/ de Rectoría 051 del 22 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora de la Maestría de Educación Popular	5.0	22	110

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/320 del Consejo de la Faced del 1 de octubre de 2015	Otro	Miembro del Comité de Plan de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	2.0	22	44

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	Reuniones de Departamento	Profesora del Departamento de Educación y Pedagogía	2.0	22	44

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
0	Miembro de la Junta Directiva de ASPU	2.0	22	44

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	VI Enuentro Internacional de Educación Popular	08/10/16	13/10/16	2.0	22	44.0	

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	Seminario Permanente	2015	2.0	22	44.0
R/256 de la VRA del 20 de feb de 2015	Permiso para adelantar estudios de doctorado	2015	8.0	4	32.0

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	Planeación de las actividades de todo el semestre, al tenor de lo planteado en el Plan de Acción del Departamento de Educación y Pedagogía 2015-201	20.0	1	20.0
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	Evaluación de la ejecución de las actividades planteadas en el plan de acción del II semestre de 2016	20.0	1	20.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.37.03 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

85
308
309

Periodo: 2012 - 2
Total Horas: 842

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA
IDENTIFICACIÓN 93386281 NOMBRES VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Titular ESTUDIOS Maestría
OBSERVACIÓN

EL DOCENTE ASUME LAS HORAS DE LABOR

DOCENCIA

TOTAL 562.0 DOC.DIRECTA 516.0 PREPARACIÓN 46.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
03041	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica (L)	Medicina	4	a	54	15	18.0	270	20	2.0	40.0	310.0
03071412	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	15	6.4	96	20	0.3	6.0	102.0
0205081	Medicina Interna II	Medicina	8	a	40	15	2.0	30	20	0.0	0.0	30.0
0200045	Fundamentos de Investigación IV	Medicina	4	A	40	15	4.0	60	20	0.0	0.0	60.0
0297035	Fundamentos de Investig. III	Medicina	3	A	25	15	2.0	30	20	0.0	0.0	30.0
039808	Investigación II	Enfermería	8	A	4	15	2.0	30	20	0.0	0.0	30.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID. ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
020 MAYO 2010	34571005	GOMEZ BONILLA NATALIA	2.0	20	40.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		REUNION PROFESORES	2.0	20	40
		REPRESENTACION ASPU	2.0	20	40
		COMITE CIARP	3.0	20	60

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SÉM	TOTAL	OBSERVACIONES
066	PLAN DE INTERACCION UNICAUCA - ACOPI	15/07/1 2	30/01/1 3	5.0	20	100.0	

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.29.18 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

56
309
310

Periodo: 2013 - 1
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA

IDENTIFICACIÓN 93366281 NOMBRES VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Titular ESTUDIOS Maestría
OBSERVACIÓN

EL DOCENTE ASUME LAS HORAS DE LABOR

DOCENCIA

TOTAL 546.9 DOC.DIRECTA 486.0 PREPARACIÓN 60.9

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
03041	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica (L)	Medicina	4	a	54	15	18.0	270	21	2.3000002	48.3	318.3
03071412	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	15	6.4	96	21	0.6	12.6	108.6
0205081	Medicina Interna II	Medicina	8	a	40	15	2.0	30	21	0.0	0.0	30.0
0200045	Fundamentos de Investigación IV	Medicina	4	A	40	15	2.0	30	21	0.0	0.0	30.0
0297035	Fundamentos de Investig.iii	Medicina	3	A	25	15	2.0	30	21	0.0	0.0	30.0
039808	Investigación II	Enfermería	8	A	4	15	2.0	30	21	0.0	0.0	30.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
20 MAYO 2010	34571005	GOMEZ BONILLA NATALIA	2.0	21	42.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		REUNION PROFESORES	2.0	21	42
		REPRESENTACION ASPU	2.0	21	42
		COMITE CIARP	3.0	21	63

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN.	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
066	PLAN DE INTERACCION UNICAUCA - ACOPI	15/07/12	30/01/13	5.0	21	105.0	

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3:28.16 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

57
210
311

Periodo: 2013 - 2

Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA

IDENTIFICACIÓN 93366281

NOMBRES

VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN

Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS

Maestría

OBSERVACIÓN

EL DOCENTE ASUME LAS HORAS DE LABOR

DOCENCIA

TOTAL 546.9 DOC.DIRECTA 486.0 PREPARACIÓN 60.9

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMF	GRF	HEST	SMN	HRS	TTT	SMN	HRS	TTT	TOTAL
0304	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica (L)	Medicina	4	a	54	15	18.0	270	21	2.3000002	48.3	318.3
03071412	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	15	6.4	96	21	0.6	12.6	108.6
0205081	Medicina Interna II	Medicina	8	a	40	15	2.0	30	21	0.0	0.0	30.0
0200045	Fundamentos de Investigación IV	Medicina	4	A	40	15	2.0	30	21	0.0	0.0	30.0
0297035	Fundamentos de Investig. Iii	Medicina	3	A	25	15	2.0	30	21	0.0	0.0	30.0
039808	Investigación II	Enfermería	8	A	4	15	2.0	30	21	0.0	0.0	30.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
20 MAYO 2010	34571005	GOMEZ BONILLA NATALIA	2.0	21	42.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		REUNION PROFESORES	2.0	21	42
		REPRESENTACION ASPU	2.0	21	42
		COMITE CIARP	3.0	21	63

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
066	PLAN DE INTERACCION UNICAUCA - ACOPI	15/07/12	30/01/13	5.0	21	105.0	

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3:27:52 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

58
211
312

Periodo: 2014 - 1

Total Horas: 843

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA

IDENTIFICACIÓN 93366281

NOMBRES VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Maestría

OBSERVACIÓN

EL DOCENTE ASUME LAS HORAS DE LABOR.

DOCENCIA

TOTAL 381.0 DOC.DIRECTA 381.0 PREPARACIÓN 0.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SM	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
07020	Fundamentos de Investigación II	Medicina	2	A	4	15	1.0	15	19	0.0	0.0	15.0
0203041	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica (L)	Medicina	4	a	54	15	16.0	240	19	0.0	0.0	240.0
03071412	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	15	6.4	96	19	0.0	0.0	96.0
0205081	Medicina Interna II	Medicina	8	a	40	15	2.0	30	19	0.0	0.0	30.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VR	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4060	SITUACION EPIDEMIOLOGICA DE LA CISTICERCOSIS HUMANA Y EPILEPSIA EN CONSULTA NEUROLOGICA EN POPAYAN	31/07/13	31/07/14	10.0	21	210.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		REUNION PROFESORES	2.0	21	42
		REPRESENTACION ASPU	2.0	21	42
		COMITE CIARP	3.0	21	63

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS.	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
066	PLAN DE INTERACCION UNICAUCA - ACOPI	06/03/13	29/06/14	5.0	21	105.0	

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.18.57 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

59
312
313

Periodo: 2014 - 2

Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA

IDENTIFICACIÓN 93366281

NOMBRES VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Maestría

OBSERVACIÓN

EL DOCENTE ASUME LAS HORAS DE LABOR

DOCENCIA

TOTAL 378.0 DOC.DIRECTA 360.0 PREPARACIÓN 18.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
09702	Fundamentos de Investigación II	Medicina	2	A	4	16	1.0	16	20	0.0	0.0	16.0
020304	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica	Medicina	4	a	54	16	14.5	232	20	0.9	18.0	250.0
030714	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	16	5.0	80	20	0.0	0.0	80.0
020508	Medicina Interna II	Medicina	8	a	40	16	2.0	32	20	0.0	0.0	32.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4060	SITUACION EPIDEMIOLOGICA DE LA CISTICERCOSIS HUMANA Y EPILEPSIA EN CONSULTA NEUROLOGICA EN POPAYAN	30/07/13	30/07/14	10.0	21	210.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		REUNION PROFESORES	2.0	21	42
		REPRESENTACION ASPU	2.0	21	42
		COMITE CIARP	3.0	21	63

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
066	PLAN DE INTERACCION UNICAUCA - ACOPI	06/03/13	29/06/14	5.0	21	105.0	

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.18.23 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 1
Total Horas: 965

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA

IDENTIFICACIÓN 93366281

NOMBRES VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Maestría

OBSERVACIÓN

EL DOCENTE ASUME LA TOTALIDAD DE LA LABOR. Y NO SE REGISTRA PROYECTO VRI4204 FINANCIADO POR UNICAUCA. 15 H/S

DOCENCIA

TOTAL 317.0 DOC.DIRECTA 289.0 PREPARACIÓN 28.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	HEST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
0304	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica	Medicina	4	a	54	17	12.0	204	20	1.4	28.0	232.0
030714 12	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	17	5.0	85	20	0.0	0.0	85.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4060	SITUACION EPIDEMIOLOGICA DE LA CISTICERCOSIS HUMANA Y EPILEPSIA EN CONSULTA NEUROLOGICA EN POPAYAN	30/07/13	20/02/15	10.0	24	240.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4 de 2012	Escuela o Centro	PRESIDENTE ASPU	15.0	24	360

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
048 DE 2015	Reuniones de Departamento	DOCENTE	2.0	24	48

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 2
Total Horas: 880

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA

IDENTIFICACIÓN 93366281

NOMBRES VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Maestría

OBSERVACIÓN

SOLO SE REGISTRAN 10 HORAS DE LAS 15 APROBADAS PARA EL PROYECTO CON VRI 4204

DOCENCIA

TOTAL 286.0 DOC.DIRECTA 272.0 PREPARACIÓN 14.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SM	GRP	HEST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
0304	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica	Medicina	4	a	54	16	12.0	192	20	0.7	14.0	206.0
030714 12	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	16	5.0	80	20	0.0	0.0	80.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4204	EPIDEMIOLOGÍA MOLECULAR DE BLASTOCYSTIS SP EN NIÑOS DE EDAD ESCOLAR Y SUS MASCOTAS CANICAS EN POPAYÁN, CAUCA	01/02/15	01/02/16	10.0	22	220.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
048 DE 2015	Reuniones de Departamento	DOCENTE	2.0	22	44
264 DE 2012	Otro	PRESIDENTE ASPU	15.0	22	330

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.43.08 AM

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2016 - 1
Total Horas: 922

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA
IDENTIFICACIÓN 93386281 NOMBRES VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Titular ESTUDIOS Maestría
OBSERVACIÓN

SOLO SE REGISTRAN 10 HORAS DE LAS 15 APROBADAS PARA EL PROYECTO CON VRI 4204

DOCENCIA

TOTAL 260.0 DOC.DIRECTA 246.0 PREPARACIÓN 14.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRE	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
0304	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica	Medicina	4	a	54	17	12.0	204	20	0.7	14.0	218.0
030714 12	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	17	2.5	42	20	0.0	0.0	42.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4204	EPIDEMIOLOGÍA MOLECULAR DE BLASTOCYSTIS SP EN NIÑOS DE EDAD ESCOLAR Y SUS MASCOTAS CANICAS EN POPAYÁN, CAUCA	01/02/15	01/02/16	10.0	23	230.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
048 DE 2015	Reuniones de Departamento	DOCENTE	2.0	23	46
264 DE 2012	Otro	PRESIDENTE ASPU	15.0	23	345
111 SEPTIEMBRE 21 DE 2015	Comité de Acreditación de programa	APOYO A LA ESTRUCTURACION DEL MICROCURRICULO	1.8	23	41

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

63
246
317

Periodo: 2016 - 2

Total Horas: 879

FACULTAD Facultad de Ciencias de la Salud

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE MEDICINA INTERNA

IDENTIFICACIÓN 93366281

NOMBRES VASQUEZ ARTEAGA LUIS REINEL

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Maestría

OBSERVACIÓN

SOLO SE REGISTRAN 10 HORAS DE LAS 15 APROBADAS PARA EL PROYECTO CON VRI 4204

DOCENCIA

TOTAL 246.0 DOC.DIRECTA 232.0 PREPARACIÓN 14.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMN	GRP	FESE	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
20304	Microbiología y Parasitología Básico-Clinica	Medicina	4	a	54	16	12.0	192	20	0.7	14.0	206.0
030714 12	Cuidado Personas Procesos Infecciosos (L.)	Enfermería	4	a	21	16	2.5	40	20	0.0	0.0	40.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	FE INICIAL	FE FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4204	EPIDEMIOLOGIA MOLECULAR DE BLASTOCYSTIS SP EN NIÑOS DE EDAD ESCOLAR Y SUS MASCOTAS CANICAS EN POPAYÁN, CAUCA	01/02/15	01/02/16	10.0	22	220.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
048 DE 2015	Reuniones de Departamento	DOCENTE	2.0	22	44
264 DE 2012	Otro	PRESIDENTE ASPU	15.0	22	330
111 SEPTIEMBRE 21 DE 2015	Comité de Acreditación de programa	APOYO A LA ESTRUCTURACION DEL MICROCURRICULO	1.8	22	39

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

Periodo: 2012 - 2

Total Horas: 800

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA

IDENTIFICACIÓN 31296004

NOMBRES SANABRIA DIAGO OLGA LUCIA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Doctorado

OBSERVACIÓN

La profesora estará en comisión de estudios posdoctorales hasta Agosto 06 de 2013.

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R-561	COMISION DE ESTUDIOS	2012	40.0	20	800.0

DOCENTE_____
JEFE DE DEPARTAMENTO_____
VICERECTORIA

Fecha de 14/12/2015 3.43.28 PM

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente65
318
319Periodo: 2013 - 1
Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA
IDENTIFICACIÓN 31296004 NOMBRES SANABRIA DIAGO OLGA LUCIA
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Titular ESTUDIOS Doctorado
OBSERVACIÓN

La profesora estará en comisión de estudios posdoctorales hasta Agosto 06 de 2013

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R-561	COMISION DE ESTUDIOS	2012	40.0	21	840.0

DOCENTE_____
JEFE DE DEPARTAMENTO_____
VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.34.42 PM

Página 1 de 1

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2014 - 1
Total Horas: 839
42

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA

IDENTIFICACIÓN 31296004

NOMBRES SANABRIA DIAGO OLGA LUCIA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Doctorado

OBSERVACIÓN

2.5
2

DOCENCIA

TOTAL 566.4 DOC.DIRECTA 270.0 PREPARACIÓN 296.4

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMN	GRP	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
BIO431	AIP-I: Enfoque II - Botánica y Recursos Vegetales	Biología	7	A	4	15	2.0	30	19	2.0	38.0	68.0
BIO432	AIP-I: Seminario II - Botánica y Recursos Vegetales	Biología	7	a	4	15	2.0	30	19	2.0	38.0	68.0
BIO431	Enfoque I-Botánica y Recursos Vegetales I	Biología	7	A	4	15	3.0	45	19	3.0	57.0	102.0
BIO432	AIP-I: Seminario I - Botánica y Recursos Vegetales	Biología	7	A	2	15	4.0	60	19	2.6	49.4	109.4
BIO701	Valoración Socio Ambiental Recursos Fitogenéticos	Doctorado en Ciencias Ambientales	4	A	5	15	3.0	45	19	3.0	57.0	102.0
BIO872	Métodos De Investigación Interdisciplinario	Doctorado en Ciencias Ambientales	2	A	4	15	4.0	60	19	3.0	57.0	117.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		Reunión de Departamento	2.0	21	42
		Directora Trabajo de Grado Do. Ciencias Ambientales	4.0	21	84
		Presidenta Asociación Colombiana de Botánica	1.0	21	21
		Comité Propuesta Licenciatura en Biología	3.0	21	63
		Comité Académico Maestría en Educación CAME	2.0	21	42
		Evaluador de Anteproyectos	1.0	21	21

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

67
326
32

Periodo: 2014 - 2

Total Horas: 840

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA

IDENTIFICACIÓN 31296004

NOMBRES SANABRIA DIAGO OLGA LUCIA

CONTRATACIÓN Término Indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Doctorado

OBSERVACIÓN

Dentro de la asignatura Biología Vegetal tiene laboratorio y no se puede poner como tal porque para Ingeniería Forestal aparece condensada. A la profesora le corresponde el grupo B

DOCENCIA

TOTAL 513.0 DOC.DIRECTA 135.0 PREPARACIÓN 378.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRUPO	HES	SMN	HRS	UTIL	SMN	HRS	UTIL	TOTAL
BIO751	Tópicos Avanzados en Ciencias Ambientales I - Medio Ambiente y Cultura	Doctorado en Ciencias Ambientales	7	A	6	15	2.0	30	18	5.0	90.0	120.0
BIO208 CA	Biología Vegetal	Ingeniería Forestal	2	B	15	15	2.0	30	18	5.0	90.0	120.0
BIO433	Enfasis II-Botánica y Recursos Vegetales II	Biología	7	A	2	15	3.0	45	18	6.0	108.0	153.0
BIO434	Seminario II-Botánica y Recursos Vegetales	Biología	7	A	6	15	2.0	30	18	5.0	90.0	120.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
04	Coordinador de Programa	COMITE DE PROGRAMA DE MAESTRIA CAME	2.0	21	42
01		REUNION DE DEPARTAMENTO	2.0	21	42
02		DIRECTORA TRABAJO DE GRADO DOC. CIENCIAS AMBIENTALES	3.0	21	63
03		PRESIDENTA ASOCIACION COLOMBIANA DE BOTANICA	2.0	21	42

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
01	Plan de Desarrollo Del Departamento de Biología	6.6	21	138.6

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

68
341
322Periodo: 2015 - 1
Total Horas: 880

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA

IDENTIFICACIÓN 31296004

NOMBRES SANABRIA DIAGO OLGA LUCIA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Doctorado

OBSERVACIÓN

Dentro de la asignatura Biología Vegetal tiene laboratorio y no se puede poner como tal porque para Ingeniería Forestal aparece condensada. A la profesora le corresponde el grupo B

DOCENCIA

TOTAL 376.0 DOC.DIRECTA 136.0 PREPARACIÓN 240.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMN	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
0872	Métodos de Investigación Interdisciplinaria	Doctorado en Ciencias Ambientales	2	A	5	17	3.0	51	20	4.5	90.0	141.0
492032 LA	Laboratorio de Biología Vegetal	Ingeniería Ambiental	3	A	20	17	2.0	34	20	3.0	60.0	94.0
BIO701	Electiva I	Doctorado en Ciencias Ambientales	4	A	5	17	3.0	51	20	4.5	90.0	141.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Res. 430 - 3 de febrero de 2014	25454882	HUILA CAMPO MARISOL	2.0	24	48.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4210	ESTUDIOS PRELIMINARES DE ALGUNAS PLANTAS MEDICINALES CULTIVADAS EN LA REGION CAFETELERA DE JAMABALO CAUCA	01/09/14	01/09/15	5.0	24	120.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
		REUNION DE DEPARTAMENTO	2.0	24	48
RESOLUCION No 395 DEL 2014	Escuela o Centro	PRESIDENTA ASOCIACION COLOMBIANA DE BOTANICA	1.0	24	24
RESOLUCION No 395 DEL 2014	Escuela o Centro	SECRETARIA ASPU	8.0	24	192

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Res 395 - 18 de noviembre de 2014	Escuela o Centro	COORDINACIÓN IV CONGRESO LATINOAMERICANO DE ETNO BIOLOGÍA	3.0	24	72

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.38.22 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 2
Total Horas: 876

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE BIOLOGÍA

IDENTIFICACIÓN 31296004 NOMBRES SANABRIA DIAGO OLGA LUCIA
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Titular ESTUDIOS Doctorado
OBSERVACIÓN

Dentro de la asignatura Biología Vegetal tiene laboratorio y no se puede poner como tal porque para Ingeniería Forestal aparece condensada. A la profesora le corresponde el grupo B

DOCENCIA

TOTAL 345.0 DOC.DIRECTA 120.0 PREPARACIÓN 225.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
0751	Tópicos Avanzados en Ciencias Ambientales I - Medio Ambiente y Cultura	Doctorado en Ciencias Ambientales	1	A	7	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0
BIO432-EP	Etnobotánica Aplicada	Biología	7	A	7	16	1.5	24	20	2.25	45.0	69.0
492032 LA	Laboratorio de Biología Vegetal	Ingeniería Ambiental	3	A	20	16	2.0	32	20	3.0	60.0	92.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
s. 430 - 3 de diciembre de 2014	25454882	HUILA CAMPO MARISOL	2.0	22	44.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4210	Estudios preliminares de algunas plantas medicinales cultivadas en la region cafetelera de jamabalo cauca	01/09/14	01/09/15	5.0	22	110.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Res. 193/05/2015	Reuniones de Departamento	Docenta	2.0	22	44
Res. 193/05/2015	Otro	Presidenta Asociación Colombiana de Botánica	1.5	22	33
Res. 193/05/2015	Otro	Secretaría ASPU	8.0	22	176

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
Res. 193/05/15	Coordinación IV Congreso Latinoamericano de Etno Biología	28/09/1 5	02/10/1 5	1.0	22	22.0	

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RES.193/0515	Planeación Institucional	40.0	1	40.0
RES.193/05/15	Evaluación Institucional	40.0	1	40.0
RES193/05/15	Evaluación de Trabajo de Grado/Anteproyecto	1.0	22	22.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 8.37.51 AM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2016 - 1
Total Horas: 920

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA

IDENTIFICACIÓN 31296004

NOMBRES SANABRIA DIAGO OLGA LUCIA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Doctorado

DOCENCIA

TOTAL 446.0 DOC.DIRECTA 161.0 PREPARACIÓN 285.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
0432 LEP	Etnobotánica Aplicada	Biología	7	A	7	17	1.5	25	20	2.2 5	45.0	70.0
492032 LA	Laboratorio de Biología Vegetal	Ingeniería Ambiental	3	B	20	17	2.0	34	20	3.0	60.0	94.0
BIO351	Ecología	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	6	A	40	17	2.0	34	20	3.0	60.0	94.0
BIO111L	LCN-Laboratorio Biología Fundamental	Biología	1	A	16	17	1.0	17	20	1.5	30.0	47.0
BIO872	Métodos de Investigación Interdisciplinaria	Doctorado en Ciencias Ambientales	2	A	8	17	3.0	51	20	4.5	90.0	141.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
s. 430/03/12/14	25454882	HUILA CAMPO MARISOL	2.0	23	46.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4210	ESTUDIOS PRELIMINARES DE ALGUNAS PLANTAS MEDICINALES CULTIVADAS EN LA REGION CAFETALERA DE JAMBALO CAUCA.	29/10/14	29/04/16	5.0	23	115.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Res.320 /01/10/15	Reuniones de Departamento	Docente	2.0	23	46
Res.320 /01/10/15	Otro	Presidenta Asociación Colombiana de Botánica	2.0	23	46
Res.320 /01/10/15	Otro	Secretaria ASPU	8.0	23	184

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Res.320 /01/10/15	Evaluación de Trabajo de Grado/Anteproyecto	1.0	22	22.0
Res.320 /01/10/15	Planeación Institucional	7.5	2	15.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.33.55 PM

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

77
329
325

Periodo: 2016 - 2

Total Horas: 880

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE BIOLOGIA

IDENTIFICACIÓN 31296004

NOMBRES SANABRIA DIAGO OLGA LUCIA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Doctorado

DOCENCIA

TOTAL 345.0 DOC.DIRECTA 120.0 PREPARACIÓN 225.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
432	Etnobotánica Aplicada	Biología	7	A	7	16	2.0	32	20	3.0	60.0	92.0
492032 LA	Laboratorio de Biología Vegetal	Ingeniería Ambiental	3	A	20	16	2.0	32	20	3.0	60.0	92.0
BIO751	Tópicos Avanzados en Ciencias Ambientales I - Medio Ambiente y Cultura	Doctorado en Ciencias Ambientales	2	A	8	16	2.0	32	20	3.0	60.0	92.0
BIO111L	LCN-Laboratorio Biología Fundamental	Biología	1	A	15	16	1.5	24	20	2.25	45.0	69.0

TRABAJOS DOCENCIA

ACTO ADMIN	ID ESTUDIANTE	NOMBRE ESTUDIANTE	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Res. 430/03/12/14	25454882	HUILA CAMPO MARISOL	2.0	22	44.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
ID 4369	Alberta con GEIM	12/01/16	12/06/16	5.0	22	110.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Res.320 /01/10/15	Reuniones de Departamento	Docente	2.0	22	44
Res.320 /01/10/15	Otro	Presidenta Asociación Colombiana de Botánica	3.0	22	66
Res.320 /01/10/15	Otro	Secretaria ASPU	8.0	22	176

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
Res.320 /01/10/15	Planeación Institucional	2.0	2	4.0
Res.320 /01/10/15	Evaluación de Trabajo de Grado/Anteproyecto	1.0	22	22.0
Res.320 /01/10/15	Plan de mejoramiento	3.0	23	69.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

14/12/2015 3.35.47 PM

Página 2 de 2

72
325
326

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Radicación: N° PD -003 de 2013
Sujeto Procesal: GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, DOCENTE DE
PLANTA ADSCRITO A LA FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE
LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.
Asunto: **AUTO DE ARCHIVO** (artículo 164 de la Ley 734 de 2.002)
Fecha: 13 de Marzo de 2013.

El Vicerrector Administrativo, con funciones de Director del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2.002 y los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2.002 y 007 del 24 de enero de 2.006,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Al despacho se encuentra el oficio 2-52/1062 del 20 de abril de 2012, mediante el cual el Rector de la Universidad del Cauca remite al Director del Grupo de Control Interno Disciplinario el oficio 2.3-31.2/239 del 17 de abril de 2012 suscrito por el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, recepcionado el 15 de Mayo de 2012 por el despacho, en el que presenta un informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a docentes de la Institución, en el cual manifiesta:

"(...)

Atendiendo la solicitud de la Rectoría, de presentar informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a diferentes docentes de la Institución, adjunto me permito remitir discriminada la situación de cada uno de los docentes sobre los cuales se recibió información, adicionalmente a ello este despacho recomienda lo siguiente:

1. *Para los docentes que han incumplido con su obligación de aportar el título dentro del año siguiente al reintegro de sus actividades, iniciar investigación disciplinaria, proceso que permita establecer el grado de responsabilidad del docente y la sanción a imponer por su incumplimiento.*

2. *En cada caso se debe revisar las carpetas que soportan el proceso contractual, estableciendo si a la fecha el contrato se encuentra vigente, es decir, si el docente está en etapa de contraprestación y se ha vencido el plazo para aportar el título, podría declararse la caducidad del contrato y hacer efectiva la cláusula penal.*

Si las garantías que amparan el cumplimiento del contrato se encuentran vigentes, iniciar el proceso de cobro ante la aseguradora.

3. Finalmente y ante la imposibilidad de hacer efectiva cualquiera de las situaciones que permitan a la Universidad el resarcimiento del perjuicio ocasionado por el docente que incumplió con su obligación, remitir a la oficina de Crédito y Cartera los títulos valores que soportan la obligación con el fin de adelantar el cobro de los mismos a través de dicha dependencia.

La acción de investigación disciplinaria es independiente de la contractual, por lo que el primer paso a seguir sería la remisión de la información a la Oficina de Control Interno Disciplinario, en lo que respecta a la contractual esta depende del estudio que arroje la carpeta que soporta el contrato. (Vigencia del contrato, vigencia de garantías).

El informe es remitido en copia simple sin anexos. Ante la necesidad de recolectar información que permitiera verificar condiciones mínimas para dar inicio a la investigación, se adjuntaron por el despacho:

Resolución número 078 del 2 de agosto de 2005, mediante la cual el Consejo Superior de la Universidad del Cauca autoriza por el término de un (1) año a partir del 20 de agosto de 2005, comisión de estudios al Magíster GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, docente de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación, para adelantar estudios de Doctorado en Biología en la Universidad del Valle de la ciudad de Cali.

Resolución número 089 del 22 de agosto de 2006, mediante la cual el Consejo Superior de la Universidad del Cauca autoriza por el término de un (1) año a partir del 20 de agosto de 2006, prórroga de comisión de estudios al Magíster GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, para continuar estudios de Doctorado en Biología, en la Universidad del Valle de la ciudad de Cali.

Resolución número 112 del 3 de octubre de 2006, mediante la cual el Consejo Superior de la Universidad del Cauca suspende indefinidamente, a partir del 1 de enero de 2007, la comisión de estudios otorgada al Magíster GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, con base en su petición del 12 de septiembre de 2006.

Resolución número 146 del 12 de diciembre de 2006, mediante la cual el Consejo Superior aclara la Resolución 089 del 22 de agosto de 2006 que concedió comisión de estudios al Magíster GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, para realizar estudios de Doctorado en Biología en la Universidad del Valle, en cuanto a las fechas de su cumplimiento, siendo el período comprendido entre el 20 de agosto y el 31 de diciembre de 2006.

Resolución número 096 del 25 de septiembre de 2007, mediante la cual el Consejo Superior autoriza por el término de un (1) año a partir del 25 de septiembre de 2007 y con dedicación de medio tiempo, prórroga de comisión de estudios al Magíster GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, con el fin de reiniciar estudios de Doctorado en Biología en la Universidad del Valle de la ciudad de Cali.

Resolución número 098 del 30 de septiembre de 2008 mediante la cual el Consejo Superior autoriza por el término de un (1) año y con dedicación de medio tiempo, a partir del 30 de septiembre de 2008, prórroga de comisión de estudios al Magister GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, con el fin de continuar estudios de Doctorado en Biología en la Universidad del Valle de la ciudad de Cali.

Resolución número 119 del 22 de septiembre de 2009 mediante la cual el Consejo Superior autoriza, por el término de seis (6) meses y con dedicación de medio tiempo, a partir del 30 de septiembre de 2009, prórroga de comisión de estudios otorgada al Magister GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, con el fin de continuar estudios de Doctorado en Biología en la Universidad del Valle de la ciudad de Cali.

Conforme la documentación existente en los archivos de la Universidad del Cauca, y específicamente la Hoja de Vida del docente y la carpeta contractual bajo custodia de la oficina jurídica de la Universidad del Cauca, se determinó de manera provisional que al parecer el docente comisionado no había dado cumplimiento a la comisión de estudios otorgada por no existir certificación de terminación de estudios y/o título obtenido de Doctorado. Con fundamento en ello se apertura investigación disciplinaria mediante auto fechado 22 de Febrero de 2013.

II.- ANÁLISIS JURÍDICO DISCIPLINARIO DE LA SITUACIÓN PROPUESTA

Cuenta el despacho con la información contenida en la Hoja de Vida del docente Universitario Gerardo Andrés Torres Rodríguez así como la documentación recolectada por la Oficina Asesora jurídica respecto del contrato de comisión de estudios celebrado con el docente; información que arrojaba el hecho presunto de incumplimiento del objeto de la comisión por carecerse de certificación de terminación de estudios y/o título obtenido en el programa de Doctorado.

Citado el docente comisionado a rendir versión libre, aporta en proceso de diligencia documentación la cual se relaciona a continuación:

- Oficio fechado 12 de Marzo de 2013 mediante el cual relaciona documentación anexa, manifestando:
"(...)

Los mismos hacen referencia a la terminación de estudios en el programa de postgrado Doctorado en Ciencias Biología, Universidad del Valle en la cual se muestra que soy candidato a grado en ceremonia solemne del 27 de abril de 2013 en la cual obtendré el título de Doctor en Ciencias Biología".

- Copia ACTA DE SUSTENTACION TESIS DOCTORADO EN CIENCIAS - BIOLOGÍA de fecha 30 de enero de 2013, donde se verifica que ha sido APROBADA la sustentación de la tesis denominada: **Aplicación de biomarcadores histopatológicos y celulares en la evaluación del efecto**

bioacumulador de metales en organismos consumidores de la Laguna de Sonso, Valle del Cauca".

- Impresión Solicitud Paz y Salvos- Candidato a grado descargado de link de la Vicerrectoría Académica de la Universidad del Valle.
- Certificación expedida por la Directora del Posgrado en Ciencias - Biología de la Universidad del Valle, Sra. Alba Marina Torres donde consta:

"(...)

La suscrita Directora del postgrado en Ciencias- Biología da constancia que GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, sustentó y aprobó su tesis de doctorado titulada **"Aplicación de biomarcadores histopatológicos y celulares en la evaluación del efecto bioacumulador de metales en organismos consumidores de la Laguna de Sonso, Valle del Cauca"**, el día 30 de enero de 2013.

Gerardo cumple con todos los requerimientos y por lo tanto es candidato a grado en la próxima ceremonia el 27 de abril del presente.

Para constancia se firma en la ciudad de Cali, a los 11 días del mes de Marzo del 2013".

En diligencia de versión libre declara: "(...) Me presento con un oficio en el cual remito los siguientes documentos: Acta de sustentación de tesis de doctorado en Ciencias biología debidamente Aprobada, Paz y salvos de candidato a grado expedido por la Universidad del Valle y certificación del postgrado en Ciencias de la Universidad del Valle en el cual se certifica que soy candidato a grado en la ceremonia del próximo 27 de Abril del presente año. Con esto demuestro que recibiré mi título de Doctorado en Ciencias Biología de la Univalle el próximo 27 de Abril de este año, dejo constancia que anexo los documentos y aportaré copia del título." Adicionalmente ha manifestado el docente que copia del Acta de sustentación fue remitida para conocimiento de las instancias competentes mediante correo electrónico, documento que al parecer no fue adjuntado a su carpeta contractual oportunamente.

Frente a la entrega de título de grado se ha dispuesto que el mismo será aportado a este despacho con copia a las dependencias interesadas; en el transcurso del mes de Abril de la presente anualidad conforme la programación dispuesta por la Universidad del Valle.

Frente a las obligaciones adquiridas mediante la suscripción del contrato de comisión O.J 060 de 2005, formalizado mediante Resolución R-078 del 02 de Agosto de 2005; encuentra el despacho que el docente encartado se encuentra actualmente dando cumplimiento a la obligación consagrada en la Cláusula Segunda, Literal b); relativa a la Contraprestación por el doble del término otorgado para disfrutar de comisión de estudios contados desde la reincorporación del docente a sus funciones; requisito que de ser incumplido por el docente comisionado durante el periodo que haya determinado la institución deberá permanecer vinculado a la Universidad del Cauca, dará lugar a asumir las respectivas acciones disciplinarias que resultaren procedentes

una vez verificado el desconocimiento del deber asumido y del cual no se ocupa este operador en esta oportunidad.

En este entendido considera el despacho que no resulta procedente dar continuidad a la presente acción disciplinaria por cuanto a la fecha se verifica el cumplimiento parcial de los requisitos constitutivos de deberes funcionales asumidos por el docente en situación de comisionado; habiéndose igualmente verificado que a la finalización de la comisión el profesor Torres Rodríguez reasumió sus funciones al interior de la Universidad del Cauca y le fue entregada la carga académica de conformidad con su vinculación tiempo completo, encontrándose en consecuencia contra prestando el tiempo que le fue efectivamente autorizado por la institución para separarse de sus funciones. Que desde el punto de vista de la verificación de ilicitud sustancial, no encuentra el despacho que la conducta investigada haya generado un perjuicio grave a la institución por cuanto han sido cumplidas algunas de las obligaciones académicas adquiridas mediante la suscripción de contratos y que ha considerado el despacho adquirirían la connotación de deberes funcionales propios del cargo; no correspondiéndole al operador disciplinario entrar adicionalmente a conocer y eventualmente hacer exigibles aquellas disposiciones con connotación netamente económica consagradas en los contratos de comisión y las cuales resultarían eventualmente exigibles ante la verificación de las demoras y/o incumplimientos del contrato y de las cuales es garante la Oficina Asesora jurídica a quien se le ha adjudicado específicamente dicha competencia. Así, frente a la trascendencia de la conducta endilgada valorada desde la existencia de deberes funcionales en cabeza del docente universitario, se tiene que a la fecha se haya superada la irregularidad inicialmente denunciada sin que se verifique que la demora en el cumplimiento de los requisitos pactados haya acarreado a la Universidad perjuicios institucionales y/o económicos de los que este despacho resulte competente para investigar y eventualmente sancionar.

En este entendido y de conformidad con el Artículo 73 de la Ley 734 de 2002, se procederá a ordenar el archivo definitivo de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO.- Ordenar la terminación de la actuación y, en consecuencia, disponer el **ARCHIVO DEFINITIVO** del proceso adelantado contra del docente universitario GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.539.083, en su condición de Docente de Planta adscrito a la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca, por los hechos investigados y con fundamento en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO : Notificar personalmente la presente decisión a los sujetos procesales, advirtiéndoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante el H. Consejo Superior Universitario, que podrán interponer y sustentar por escrito hasta tres (3) días después de la última notificación. Para tal efecto, librense las

correspondientes comunicaciones, indicando la fecha de la providencia y la decisión tomada. En caso de no ser posible notificar personalmente, notifíquese por estado.

TERCERO: No hay lugar a las comunicaciones de que trata el artículo 109 de la Ley 734 de 2002, por tratarse de una actuación iniciada con fundamento en informe de funcionario público, en consecuencia, cumplido el ordenamiento que antecede y hechas las desanotaciones y reporte de rigor **ARCHIVASE**.

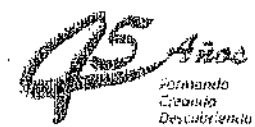
NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS CARLOS AYALA CALDAS

Director del Grupo de Control Interno Disciplinario

0003/2013

75
828
329



Postgrado en Ciencias
Ciencias - Biología

Facultad de Ciencias Naturales y Exactas

A QUIEN PUEDA INTERESAR

La suscrita Directora del Postgrado en Ciencias – Biología da constancia que GERARDO ANDRÉS TORRES RODRÍGUEZ, sustentó y aprobó su tesis de doctorado titulada **“Aplicación de biomarcadores histopatológicos y celulares en la evaluación del efecto bioacumulador de metales en organismos consumidores de la Laguna de Sonso, Valle del Cauca”**, el día 30 de Enero de 2013.

Gerardo cumple con todos los requerimientos y por lo tanto es candidato a grado en la próxima ceremonia el 27 de abril del presente.

Para constancia se firma en la ciudad de Cali, a los 11 días del mes de Marzo del 2013.

Alma Marina Torres
Directora
Postgrado en Ciencias – Biología
Universidad del Valle

5.1-74.4

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Radicación: N° PD -005 de 2013

Sujeto Procesal: ALEXANDER BUENDIA ASTUDILLO, Docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca.

Asunto: AUTO DE ARCHIVO (artículo 164 de la Ley 734 de 2002)

Fecha: 02 de Octubre de 2014

La Vicerrectora Administrativa, con funciones de Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2002, los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2002, 007 del 24 de enero de 2006 y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Dio origen a la presente diligencia el escrito 5.52/1001, recepcionado el 15 de mayo de 2012, mediante el cual la Vicerrectoría Administrativa (E) anexa oficio 2.3-31.2/239 del 17 de abril de 2012 suscrito por el jefe de la Oficina Jurídica para la época de los hechos, el Dr. Luis Felipe Rebolledo Manzano, donde presenta informe de la comisión de estudios otorgada a diferentes docentes de la Universidad del Cauca, en el cual pone en conocimiento lo siguiente:

"Atendiendo la solicitud de la Rectoría, de presentar informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a diferentes docentes de la Institución, adjunto me permito remitir discriminada la situación de cada uno de los docentes sobre los cuales se recibió información, adicionalmente a ello este despacho recomienda lo siguiente:

1. Para los docentes que han incumplido con su obligación de aportar el título dentro del año siguiente al reintegro de sus actividades, iniciar investigación disciplinaria, proceso que permita establecer el grado de responsabilidad del docente y la sanción a imponer por su incumplimiento.

2. En cada caso se debe revisar las carpetas que soportan el proceso contractual, estableciendo si a la fecha el contrato se encuentra vigente, es decir, si el docente está en etapa de contraprestación y se ha vencido el plazo para aportar el título, podría declararse la caducidad del contrato y hacer efectiva la cláusula penal.

Si las garantías que amparan el cumplimiento del contrato se encuentran vigentes, iniciar el proceso de cobro ante la aseguradora.

3. Finalmente y ante la imposibilidad de hacer efectiva cualquiera de las situaciones que permitan a la Universidad el resarcimiento del perjuicio ocasionado por el docente que incumplió con su obligación, remitir a la oficina de Crédito y Cartera los títulos valores que soportan la obligación con el fin de adelantar el cobro de los mismos a través de dicha dependencia.

La acción de investigación disciplinaria es independiente de la contractual, por lo que el primer paso a seguir sería la remisión a la Oficina de Control Interno Disciplinario, en lo que respecta a la contractual esta depende del estudio que arroje la carpeta que soporta el contrato. (Vigencia del contrato, vigencia de garantías)"

Se recopila toda la información de carácter académico, administrativo y contractual relacionada con la comisión de estudios del docente Buendía Astudillo, documentación que reposa a folios 9 a 58 del expediente.

Mediante auto de fecha 25 de febrero de 2013, el Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca previo levantamiento de informe relativo a estado de las comisiones de estudio reportadas, da apertura de investigación disciplinaria contra el docente Alexander Buendía Astudillo a fin de verificar la ocurrencia de los hechos y la existencia de posibles causales eximentes de responsabilidad relacionadas con la conducta a investigar. (fls. 59-61).

II ANÁLISIS JURÍDICO DE LA SITUACIÓN PROPUESTA

Reposa en el expediente prueba documental y testimonial que da cuenta del proceso académico y administrativo que ha venido agotando el docente investigado, siendo aspectos relevantes de carácter fáctico que ha valorado este despacho a fin de sustentar la presente decisión, los siguientes:

1) *Presunción de cumplimiento parcial de las obligaciones contractuales contenidas en la Cláusula Tercera, Literal B) del Contrato O.J. 102 de 2006:* Conforme la documentación aportada al expediente la cual incluye copia de la Resolución de comisión de estudios No. 102 de 2006 - Contrato O.J. 102 del 28 de septiembre de 2006, prórroga de comisión de estudios mediante Resolución No. 083 de 2007 - Adicional No. 1 al contrato O.J. 102 de 2006, Resolución prórroga de comisión de estudios No. 087 de 2008 - Adicional N° 2 al contrato O.J. 102 de fecha 17 de septiembre de 2008, Resolución de prórroga de comisión de estudios No. 001 de 2010- contrato 2.3-31.2/009 de fecha 17 de febrero de 2010, Resolución de prórroga de comisión de estudios No. 083 de 2010- Otrosí No. 1 al contrato N° 2.3-31.2/009 de fecha 27 de agosto de 2010, encuentra el despacho que existió contractualmente continuo seguimiento del estado de la comisión de estudios del docente investigado; siendo la autorización de prórrogas prueba de la aprobación y certificación de cumplimiento de las obligaciones relacionadas con la ejecución del compromiso académico y contractual asumido. Frente a la obligación que sirve de fundamento a la presente investigación, cual es: "(...) deberá hacer entrega de la constancia de terminación del Doctorado, dentro del año siguiente a la finalización del mismo" (Contrato O.J. 102 de 2006- Cláusula 3, Literal B); Numeral 2) literal h); se tiene que a la fecha de apertura del proceso el docente no había acreditado formalmente la culminación de sus estudios mediante el aporte del título que debería ser expedido por la Universidad del Cauca. Sea oportuno señalar que dicho requisito si bien hace parte de la valoración que desde la órbita del derecho disciplinario se debe realizar, no constituye circunstancia determinante que permita concluir que se ha configurado falta disciplinaria por proscribir el derecho disciplinario la aplicación de responsabilidad objetiva.

2) Valoración conducta asumida por el docente comisionado durante estancia académica: Revisado el acerbo probatorio obrante en el expediente, destaca el despacho la modalidad que fuera autorizada por la Institución en aras de adelantar estudios por parte del docente cuestionado. Al respecto se tiene conocimiento de las importantes exigencias que a nivel académico genera el adelantamiento de estudios doctorales, los cuales por regla general se desarrollan mediante modalidad tiempo completo; con dedicación exclusiva al proceso de formación el cual bajo dicha modalidad, puede abarcar entre 3 a 5 años hasta la culminación del programa y respectiva defensa de tesis y grado. Para el caso que nos ocupa, se tiene que la comisión de estudios otorgada al disciplinado fue autorizada desde sus inicios bajo modalidad medio tiempo; dedicación que conforme la experiencia no resulta ser la ideal para llevar a feliz término y dentro de los tiempos generalmente establecidos mediante el contrato de comisión; un proceso como el Doctoral.

Bajo esta modalidad, fueron aprobadas las respectivas prórrogas por parte de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales; siendo el programa doctoral emprendido uno sometido a condicionamientos especiales que incluyen el desarrollo de proyectos de tesis particularmente amplios que dificultan habitualmente la culminación de estudios dentro de los periodos regularmente autorizados mediante modalidad de comisión de estudios. Al respecto, informa el docente comisionado en diligencia de versión lo siguiente:

"(...) Debo señalar también que desde 2007 hasta 2011 que duró la comisión, mayoritariamente esta fue apenas de medio tiempo a pesar de que en el año 2007 cuando solicité renovación de la comisión y ampliación de la misma no me fue concedida. Solo en la última fase de la comisión tuve tiempo completo pero fueron apenas 6 meses de tiempo completo. Y yo en todas mis solicitudes señalé que hacer un Doctorado con medio tiempo de comisión es insuficiente, eso está registrado en los informes. Segundo: pese a haber terminado la comisión de estudio, los estudios Doctorales continúan pues todavía no hago la defensa de la tesis que es el último requisito y el único que me falta para obtener el título respectivo. En tal sentido quiero anotar que una cosa son los tiempos contractuales con la Universidad y otros los académicos y siento que los unos no están acordes ni hay coherencia entre los tiempos académicos y los jurídicos. Actualmente soy estudiante regular del Doctorado, me encuentro legítimamente matriculado para el 7 año y he solicitado las prórrogas pertinentes en los tiempos adecuados por ello me han otorgado las prórrogas solicitadas (...). Esa comisión de medio tiempo fue una limitante ya que realizar estudios de nivel de Doctorado y paralelamente estar trabajando es muy desgastante y conlleva esfuerzos adicionales en lo personal, académico y familiar (...)."

Adicionalmente, el Director Académico del Doctorado en Ciencias de la Educación, Universidad del Cauca-Rudecolombia, mediante certificación del 12 de febrero de 2013, informa que: "El candidato a Doctor ALEXANDER BUENDIA ASTUDILLO identificado con cédula de ciudadanía número 76.315.848 de Popayán, se encuentra matriculado en el séptimo año del Programa de Doctorado en Ciencias de la Educación Universidad del Cauca Rudecolombia el cual se desarrolla con sede principal en la Universidad del Cauca.

A la fecha el estudiante realizó matrícula financiera por el séptimo año, expedida por la Universidad del Cauca y académicamente sólo tiene pendiente la entrega de la tesis,

antes de culminar el séptimo y último año de sus estudios doctorales en el mes de octubre de 2013. (...)"

Así, encuentra el despacho que la comisión de estudios del profesor Alexander Buendía Astudillo se desarrolló desde el punto de vista del programa académico ofrecido por la Universidad del Cauca - Rudecolombia, en términos de normalidad, siendo la duración de máxima del programa de Doctorado la de 7 años. Que conforme esta información, se tiene que el docente dio continuidad al proceso de formación de manera posterior a la finalización de la comisión de estudios, agotándose etapas de revisión, corrección y sometimiento del trabajo a evaluación que conllevaron al estado actual cual es: Estudiante graduado.

En conclusión, se tiene que el profesor Buendía Astudillo dio cumplimiento a las obligaciones de carácter académico y contractual durante la ejecución del contrato de comisión, existiendo reporte periódico de la situación, siendo el único requisito que se hallaba pendiente de cumplir aquel relativo al aporte del título. Paralelamente a esto, conoce el despacho que la obligación referente a la contraprestación de servicios a la institución por el doble del tiempo requerido se encuentra actualmente en ejecución; habiéndose contra prestado a la fecha aproximadamente tres (3) años de manera ininterrumpida, y conforme las condiciones que ha determinado la institución.

3) Acreditación de cumplimiento de requisito académico/contractual:

Obra en el expediente a folios 139 y 140 del expediente, copia del Título de DOCTORADO expedido por la Universidad del Cauca de fecha 12 de septiembre de 2014 y del Acta de Grado N° 48 de la misma fecha mediante la cual se confiere el título de Doctor en Ciencias de la Educación a ALEXANDER BUENDIA ASTUDILLO.

Así, conforme la documentación anexa encuentra el despacho que el docente comisionado ha dado cumplimiento a la totalidad de requisitos de carácter académico derivados del contrato de comisión de estudios aprobado por la Universidad, habiéndose valorado la conducta diligente del estudiante durante el adelantamiento de sus estudios; que permitieron que diera continuación a su proceso de formación hasta su respectiva finalización incluso después de finalizada la situación administrativa de comisionado.

En este entendido y conforme las disposiciones disciplinarias aplicables al caso, considera el despacho no existe mérito para dar continuidad a la presente investigación teniendo en cuenta que no se ha evidenciado graves trasgresiones a deberes funcionales propios del cargo derivados de la suscripción del contrato de comisión, ni corresponde al despacho determinar si desde el ámbito netamente contractual existió o no incumplimiento del objeto contractual.

Por los motivos antes expuestos y de conformidad con el Artículo 73 de la Ley 734 de 2002, se procederá a ordenar el archivo definitivo de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO.- Ordenar la terminación de la actuación y, en consecuencia, disponer el ARCHIVO DEFINITIVO del proceso adelantado en contra del docente universitario

Disciplinado: ALEXANDER BUENDIA ASTUDILLO
Expediente: N° PD - 005 DE 2013
Continuación del Auto de archivo definitivo

5

ALEXANDER BUENDIA ASTUDILLO, identificado con cédula de ciudadanía N° 76.315.848 de Popayán, en su condición de docente de planta Tiempo Completo, adscrito a la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, por los hechos investigados y con fundamento en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- Notificar personalmente la presente decisión a los sujetos procesales, advirtiéndoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante el H. Consejo Superior Universitario, que podrán interponer y sustentar por escrito hasta tres (3) días después de la última notificación. Para tal efecto, librense las correspondientes comunicaciones, indicando la fecha de la providencia y la decisión tomada. En caso de no ser posible notificar personalmente, notifíquese por estado.

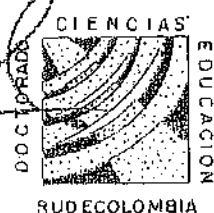
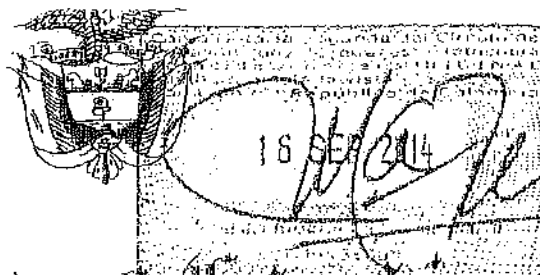
TERCERO.- No hay lugar a las comunicaciones de que trata el artículo 109 de la Ley 734 de 2002, por tratarse de una actuación iniciada con fundamento en informe de funcionario público; en consecuencia, cumplido el ordenamiento que antecede y hechas las desanotaciones y reporte de rigor ARCHÍVESE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ZORAIDA RAMÍREZ GUTIERREZ
Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario



UNIVERSIDAD DEL
CAUCA



At
933
33

República de Colombia Ministerio de Educación Nacional La Universidad del Cauca

Creada mediante Decreto del 24 de abril de 1827.

En colaboración con el Programa interinstitucional del Doctorado
en Ciencias de la Educación de Rude Colombia

Aprobada mediante Resolución 2333 de 1998, conformado por las Universidades de Atlántico,
Cauca, Caldas, Cartagena, Magdalena, Marino, Pedagógica y Tecnológica de Colombia, Quindío,
Tecnológica de Pereira y Tolima.

Teniendo en cuenta que

Alexander Buendía Astudillo
c.c.N. 78.315.848 de Popayán.

Cumplió satisfactoriamente con los requisitos académicos exigidos.
Le otorga el título de

Doctor en Ciencias de la Educación

En testimonio de ello, confiere el presente Diploma
En Popayán, a los 12 días del mes de septiembre de 2014

Libro de Registro N. 078 Diploma N. 949.14 Folio N. 949

Resolución N. 676 - 9.09.14 Acta N. 48.17.09.14

[Signature]

Presidente
de Rude Colombia

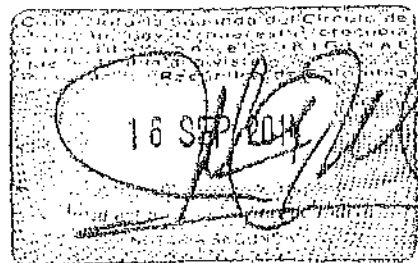
[Signature]
Rector
Unicauca

[Signature]

Director
Doctorado Unicauca

[Signature]

Secretaria General
Unicauca



10E
332
33

ACTA DE GRADO N° 48 del 12 de septiembre de 2014

En Popayán, capital del Departamento del Cauca, República de Colombia, a las 4:00p.m. del día viernes doce (12) de septiembre de dos mil catorce (2014) y en cumplimiento de la Resolución R-676 del 9 de septiembre de 2014 expedida por el Rector de la Alma Máter, se realizó un acto solemne de grado en el Paraninfo Francisco José de Caldas, para la entrega de títulos conferidos por la Universidad del Cauca. La Secretaria General, una vez instalada la Ceremonia, lee la resolución afirmando que el(la) graduando(a) ha cursado y aprobado el plan de estudios con la intensidad horaria requerida y cumple con los requisitos legales y reglamentarios. El Rector le toma el Juramento y le otorga el título de:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

A:

ALEXANDER BUENDIA ASTUDILLO

CC. 76.315.848 de Popayán

El diploma acredita su idoneidad como Doctor en Ciencias de la Educación

Se registra en el Libro N°: 078; Folio N°:949; Diploma N°:949-14

La ceremonia finaliza a las 5:00p.m.

Para constancia se expide la presente Acta de Grado. (Firmado) JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO - Rector; WILLIAM DE JESUS GARCIA BRAVO - Decano de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación; SANDRA MILENA ROA MARTINEZ - Directora Centro de Posgrados LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS -Secretaria General.

Se expide en Popayán, Ciudad Universitaria, a doce (12) de septiembre de dos mil catorce (2014)

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General

Elaboró: Sonia G.

014071

PD - 007/2013
834
33

5.1-74.4

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Radicación: N° PD -007 de 2013
Sujeto Procesal: JUAN CARLOS CASAS ZAPATA, Docente de Planta tiempo
completo Adscrito a la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad del Cauca.
Asunto: **AUTO DE ARCHIVO** (artículo 164 de la Ley 734 de 2002)
Fecha: 02 de Mayo de 2014

La Vicerrectora Administrativa, con funciones de Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2002; los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2002, 007 del 24 de enero de 2006 y,

CONSIDERANDO

I.- ANTECEDENTES

Dio origen a las presente diligencia el escrito 5.52/1001 recepcionado el 15 de Mayo, mediante el cual la Vicerrectoría Administrativa (E) anexa oficio 2.3-31/239 del 17 de abril de 2012 suscrito por el jefe de la oficina jurídica para la época de los hechos; el Dr. Luis Felipe Rebolledo Manzano, donde presenta informe de la comisión de estudios otorgada a los diferentes docentes de la Universidad del Cauca el cual pone en conocimiento lo siguiente:

Atendiendo la solicitud de la Rectoría, de presentar informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a diferentes docentes de la Institución, adjunto me permito remitir discriminada la situación de cada uno de los docentes sobre los cuales se recibió información, adicionalmente a ello este despacho recomienda lo siguiente:

1. Para los docentes que han incumplido con su obligación de aportar el título dentro del año siguiente al reintegro de sus actividades, iniciar investigación disciplinaria, proceso que permita establecer el grado de responsabilidad del docente y la sanción a imponer por su incumplimiento.

2. En cada caso se debe revisar las carpetas que soportan el proceso contractual, estableciendo si a la fecha el contrato se encuentra vigente, es decir, si el docente está en etapa de contraprestación y se ha vencido el plazo para aportar el título, podría declararse la caducidad del contrato y hacer efectiva la cláusula penal.

Si las garantías que amparan el cumplimiento del contrato se encuentran vigentes; iniciar el proceso de cobro ante la aseguradora.

3. Finalmente y ante la imposibilidad de hacer efectiva cualquiera de las situaciones que permitan a la Universidad el resarcimiento del perjuicio ocasionado por el docente que incumplió con su obligación, remitir a la oficina de Crédito y Cartera los títulos valores que

soportan la obligación con el fin de adelantar el cobro de los mismos a través de dicha dependencia.

La acción de investigación disciplinaria es independiente de la contractual, por lo que el primer paso a seguir sería la remisión a la Oficina de Control Interno Disciplinario, en lo que respecta a la contractual esta depende del estudio que arroje la carpeta que soporta el contrato. (Vigencia del contrato, vigencia de garantías)

Se recopila toda la información de carácter académico, administrativo y contractual relacionada con la Comisión de estudios del docente Casas Zapata, documentación que reposa a Folios 9 a 74 del expediente.

Mediante auto de fecha 25 de febrero de 2013, el Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca previo levantamiento de informe relativo a estado de las comisiones de estudio reportadas, da apertura de investigación disciplinaria contra el docente Juan Carlos Casas Zapata a fin de verificar la ocurrencia de los hechos y la existencia de posibles causales eximentes de responsabilidad relacionadas con la conducta a investigar. (fls. 75-77).

II ANÁLISIS JURÍDICO DE LA SITUACIÓN PROPUESTA.

Reposa en el expediente prueba documental que da cuenta del proceso académico y administrativo que ha venido agotando el docente investigado, siendo aspectos relevantes de carácter fáctico que ha valorado este despacho a fin de sustentar la presente decisión, los siguientes:

1) *Presunción de cumplimiento parcial de las obligaciones contractuales contenidas en la Cláusula Tercera, Literal B) del Contrato O.J. 043 de 2006:* Conforme la documentación aportada al expediente, la cual incluye copia de las Resoluciones No. 034 de 2006 - Contrato O.J. 043 del 17 de Marzo de 2006, Prorroga de Comisión mediante Resolución No. 027 de 2007 - Otrosí No. 1 Contrato O.J. 043 de 2006 de fecha 07 de Marzo de 2007, Resolución prorroga de Comisión No. 027 de 2007, Resolución No. 033 de 2008- Otrosí No. 2 Contrato O.J. 043 de fecha 14 de Abril de 2008, Resolución No. 027 de 2009- Otrosí No. 3 Contrato O.J. 043 de fecha 20 de Marzo de 2009, Resolución No. 037 de 2010- Otrosí No. 4 del 24 de Marzo de 2010, Resolución No. 082 de 2010- Otrosí No. 5 del 24 de Agosto de 2010, encuentra el despacho que existió contractualmente continuo seguimiento del estado de la Comisión de estudios del docente investigado; siendo la autorización de prorrogas prueba de la aprobación y certificación de cumplimiento de las obligaciones relacionadas con la ejecución del compromiso académico y contractual asumido. Frente a la obligación que sirve de fundamento a la presente investigación, cual es: "(...) deberá hacer entrega de la constancia de terminación del Doctorado, dentro del año siguiente a la finalización del mismo" (Cto O.J. 043 de 2006- Cláusula 3, Literal B), Numeral 2) literal h); se tiene que a la fecha de apertura del proceso el mismo no había acreditado formalmente la culminación de sus estudios mediante el aporte del título que debería ser expedido por la Universidad de Antioquia. Sea oportuno señalar que dicho requisito si bien hace parte de la valoración que desde la órbita del derecho disciplinario se debe realizar; no constituye prueba suficiente que permita determinar que se ha

configurado falta disciplinaria por proscribir el derecho disciplinario la aplicación de responsabilidad objetiva.

2) *Valoración conducta asumida por el docente comisionado durante estancia académica:* Revisado el acerbo probatorio obrante en el expediente, incluida la declaración rendida por quien fungiera como supervisor del contrato de Comisión; se tiene que la misma se desarrolló desde el punto de vista académico en condiciones de normalidad, habiendo contado el docente con total apoyo por parte de la Facultad de Ingeniería Civil en materia de autorización de la totalidad de prorrogas que fueron necesarias para dar cabal cumplimiento a la etapa lectiva del programa doctoral. Frente a la etapa final, y específicamente el desarrollo de su trabajo de investigación incluida la etapa de recolección de información; se cuenta con información aportada por el disciplinado que da cuenta de la particularidad de los programas Doctorales ofrecidos en Colombia; los cuales en aras de lograr acreditación de seriedad y calidad exigen el cumplimiento de programas académicos extensos y desarrollo de proyectos de tesis particularmente amplios que dificultan la culminación de estudios dentro de periodos regularmente autorizados mediante modalidad de comisión. Así, respecto de la realización del proyecto final en particular, informa el docente comisionado:

"(...) También una vez llegado de la pasantía, con los asesores y director de tesis se sugirió tomar datos de campo real de los sistemas de tratamiento de agua (humedales construidos), y no obtener información secundaria basada en otras latitudes o zonas diferentes al trópico, este trabajo de experimentación tomó 1 año".

Así, encuentra el despacho que la Comisión de estudios del profesor Casas Zapata se desarrolló desde el punto de vista del programa académico ofrecido por la Universidad de Antioquia, en términos de normalidad; siendo la duración de la parte lectiva conforme se informa la de ocho semestres (4 años), sin contar con el periodo que posteriormente se requiere para realizar la fase de recolección de datos y escritura de la tesis doctoral como requisito de grado. Que conforme esta información; se tiene que el docente dio continuidad al proceso de formación de manera posterior al reingreso a la Universidad; agotándose etapas de revisión, corrección y sometimiento del trabajo a evaluación que conllevaron al estado actual cual es: Estudiante graduado.

Adicionalmente, y siendo relevante para el despacho conocer igualmente el concepto emitido por quien fungiera en calidad de supervisor del contrato durante la duración de la Comisión; valora este despacho lo manifestado por el Ingeniero JULIO CESAR DIAGO FRANCO; quien ha declarado bajo juramento lo siguiente:

"(...)
Si, el profesor cada 6 meses enviaba sus respectivos informes los cuales fueron la base para las resoluciones de experiencia calificada en primer lugar, y en segundo lugar renovación de la comisión. Es de anotar que el profesor en sus primeros años toma asignaturas del Doctorado y empieza a adelantar su trabajo de tesis doctoral, que es lo que corresponde en sus informes el trabajo realizado en la Universidad de Antioquia lugar de su comisión. PREGUNTADO.- Sirvase informar al despacho si durante la comisión fueron informados posibles inconvenientes que hayan justificado la demora en la terminación de los estudios Doctorales emprendidos por el profesor

Casas Zapata. Explique. **RESPONDIO.-** cuando el finaliza su cuarto año, por iniciativa de su director de tesis solicita a la Facultad un año más de trabajo doctoral en comisión por cuanto es común en el Doctorado de la U de Antioquia tener estudiantes que desarrollan ese trabajo en 6 - 7 años, como tiempo estimado. Sin embargo la comisión de estudios de la Universidad, solo se le conceden 4 años. Pero el consejo académico accede a prorrogarle en una primera instancia 6 meses, no el año como lo pide el profesor hasta tanto se verifique el avance en su trabajo y los otros 6 meses como resultado de estos informes preliminares del 5 año. Es así que la comisión del profesor dura exactamente 5 años sin traer el trabajo doctoral el cual había ya avanzado en su parte de Laboratorio, y requería que el profesor en la ciudad de Popayán empezara a analizar los resultados y escribir los capítulos correspondientes a la investigación. Es así que la Universidad concede al comisionado que regresa 1 año de gracia para conseguir el título respectivo. El año de gracia en los contratos es que el profesor tiene 1 año después de reintegrado a la Universidad para entregar el título. El profesor al finalizar ese año pero ya instalado como profesor de la Facultad, no logra entregar su trabajo por razones adicionales que le impone el Doctorado como la de escribir 2 artículos para revistas indexadas internacionales, lo cual no le permite al profesor cumplir en el tiempo establecido por la Universidad el compromiso de entregar el título. El profesor es requerido por la asesoría jurídica para que de las explicaciones por las cuales no cumple, y el explica que ha tenido que desarrollar un trabajo sobredimensionado pero que está con el propósito de entregarlo lo más pronto posible; y efectivamente a finales del año pasado en el mes de Diciembre entrega toda la documentación a la Universidad de Antioquia para la evaluación del trabajo Doctoral."

(...)

Quando se trata de Universidad públicas los tiempos son inciertos y la lectura de una tesis doctoral requiere de los jurados evaluadores un tiempo prudente para juzgar si el escrito corresponde al nivel de formación al cual opta el profesor. (...)"

(...)

El profesor Zapata desde la Universidad de Antioquia logró la participación de estudiantes de la Facultad en temas de investigación que desarrollaba el profesor en dicha universidad. Aquí en Popayán y la Universidad del Cauca más exactamente, el profesor tiene un grupo de investigación registrado ante la Vicerrectoría de investigaciones y desarrolla un trabajo conforme o acorde a su perfil profesional.

PREGUNTADO.- Desea agregar corregir o enmendar algo más a la presente declaración. **RESPUNDIÓ.-** Solamente decir que como interventor entendí las dificultades del profesor Casas, estuve muy atento a sus dificultades y que siempre encontré en el decano el mayor apoyo para que el entregara el producto de su trabajo que era la función que debía tener como interventor."

En conclusión, se tiene que el profesor Casas Zapata dio cumplimiento a las obligaciones de carácter académico y contractual durante la ejecución del contrato de Comisión existiendo reporte periódico de la situación; siendo el único requisito que se hallaba pendiente de cumplir aquel relativo al aporte del título, Paralelamente a este,

conoce el despacho que la obligación referente a la contraprestación de servicios a la institución por el doble del tiempo requerido se encuentra actualmente en ejecución; habiéndose contra prestado a la fecha aproximadamente cuatro (4) años de manera ininterrumpida.

3) Acreditación de cumplimiento de requisito académico/contractual:

Obra en el expediente a Folio 128 y 129 del expediente, copia del Acta de Grado No. 92735 del 06 de Diciembre de 2013 mediante la cual concede la distinción "CUM LAUDE" de la Tesis Doctoral "REMOCIÓN DEL CARBONO ORGÁNICO DISUELTO Y DEL CLOROTALANIO MEDIANTE HUMEDALES CONSTRUIDOS DE FLUJO HORIZONTAL SUBPERFICIAL" y Copia de Título de DOCTORADO expedido por la Universidad de Antioquia de la misma fecha.

Así, conforme la documentación anexa encuentra el despacho que el docente Comisionado ha dado cumplimiento a la totalidad de requisitos de carácter académico derivados del contrato de comisión de estudios aprobado por la Universidad; habiéndose valorado la conducta diligente del estudiante durante el adelantamiento de sus estudios; que permitieron que diera continuación a su proceso de formación hasta su respectiva finalización.

En este entendido, y conforme las disposiciones disciplinarias aplicables al caso; considera el despacho no existe mérito para dar continuidad a la presente investigación teniendo en cuenta que no se ha evidenciado graves trasgresiones a deberes funcionales propios del cargo derivados de la suscripción del contrato de comisión, ni corresponde al despacho determinar si desde el ámbito netamente contractual existió o no incumplimiento del objeto contractual.

Por los motivos antes expuestos y de conformidad con el Artículo 73 de la Ley 734 de 2002, se procederá a ordenar el archivo definitivo de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO.- Ordenar la terminación de la actuación y, en consecuencia, disponer el ARCHIVO DEFINITIVO del proceso adelantado en contra del docente universitario JUAN CARLOS CASAS ZAPATA, identificado con cédula de ciudadanía No. 15. 505.403, en su condición de Docente de Planta adscrito a la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad del Cauca, por los hechos investigados y con fundamento en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- Notificar personalmente la presente decisión a los sujetos procesales, advirtiéndoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante el H. Consejo Superior Universitario, que podrán interponer y sustentar por escrito hasta tres (3) días después de la última notificación. Para tal efecto, librense las correspondientes comunicaciones, indicando la fecha de la providencia y la decisión tomada. En caso de no ser posible notificar personalmente, notifíquese por estado.

Disciplinado: JUAN CARLOS CASAS ZAPATA
Expediente: N° PD - 007 DE 2013
Continuación del Auto de archivo definitivo

6

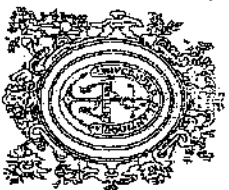
TERCERO. No hay lugar a las comunicaciones de que trata el artículo 109 de la Ley 734 de 2002, por tratarse de una actuación iniciada con fundamento en informe de funcionario público, en consecuencia, cumplido el ordenamiento que antecede y hechas las desanotaciones y reporte de rigor ARCHÍVESE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ZORAIDA RAMÍREZ GUTIÉRREZ

Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario

Proyecto: Diana C. Solarte
Aprobó: Sonia E. Pajoy G.



UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1803

PERSONERÍA JURÍDICA LEY 71 DE 1878 DEL ESTADO SOBERANO DE ANTIOQUIA Y LEY 153 DE 1887

ACTA DE GRADUACIÓN 92735

Libro 77 Folio 131-1561 del 06 de diciembre de 2013

DEPENDENCIA: FACULTAD DE INGENIERÍA
APROBACION DEL PROGRAMA: Consejo Académico 217 del 28 de agosto de 2002
PROGRAMA: DOCTORADO EN INGENIERÍA

Se concede la distinción CUM LAUDE a la Tesis Doctoral "REMOCIÓN DEL CARBONO ORGÁNICO DISUELTO Y DEL CLOROTALONILO MEDIANTE HUMEDALES CONSTRUIDOS DE FLUJO HORIZONTAL SUBSUPERFICIAL". Resolución Consejo de Facultad 1891 del 18 de noviembre de 2013.

El 06 de diciembre de 2013 se reunieron las Directivas de la Universidad de Antioquia con el propósito de conferir el título de:

DOCTOR EN INGENIERÍA

A

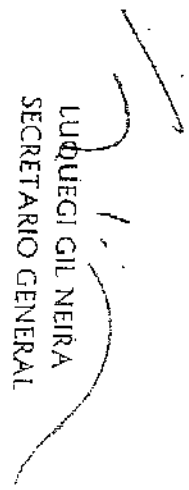
JUAN CARLOS CASAS ZAPATA

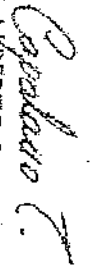
IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA 15505403

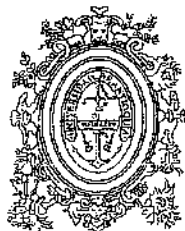
El Secretario de la ceremonia leyó la providencia por la cual el Señor Vicerrector de Docencia autorizó esta graduación. A continuación el Presidente de la ceremonia tomó al graduando el juramento correspondiente y procedió a la entrega del Diploma y el Acta de Grado.

En constancia se firma esta acta en la ciudad de Medellín, República de Colombia.


ALBERTO URIBE CORREA
RECTOR


LUQUEGI GIL NEIRA
SECRETARIO GENERAL


CARLOS ALBERTO PALACIO TOBÓN
DECANO



1803

LA UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

PERSONERÍA JURÍDICA LEY 71 DE 1878 DEL ESTADO SOBERANO DE ANTIOQUIA Y LEY 153 DE 1887

EN ATENCIÓN A QUE

JUAN CARLOS CASAS ZAPATA

IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA 15505403

HA COMPLETADO TODOS LOS REQUISITOS QUE LOS ESTATUTOS UNIVERSITARIOS
EXIGEN PARA OPTAR AL TÍTULO DE

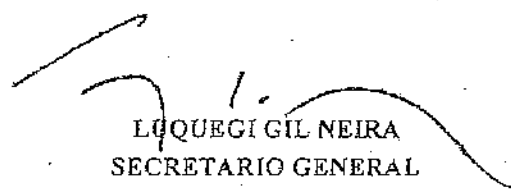
DOCTOR EN INGENIERÍA


SE CONCEDE LA DISTINCIÓN CUM LAUDE A LA TESIS DOCTORAL

LE EXPIDE EL PRESENTE DIPLOMA, EN TESTIMONIO DE ELLO, SE FIRMA EN MEDELLÍN
REPÚBLICA DE COLOMBIA, EL 06 DE DICIEMBRE DE 2013

Libro 77 Folio 131-1561 del 06 de diciembre de 2013


ALBERTO URIBE CORREA
RECTOR


LUQUEGI GIL NEIRA
SECRETARIO GENERAL


CARLOS ALBERTO PALACIO TOBÓN
DECANO

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Radicación: N° PD-013 de 2013

Sujeto Procesal: ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SANCHEZ, DOCENTE DE PLANTA ADSCRITO A LA FACULTAD DE CIENCIAS CONTABLES, ECONOMICAS Y ADMINISTRATIVAS DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

Asunto: AUTO DE ARCHIVO (artículo 164 de la Ley 734 de 2.002)

Fecha: 11 de Marzo de 2013

El Vicerrector Administrativo, con funciones de Director del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2.002 y los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2.002 y 007 del 24 de enero de 2.006,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Al despacho se encuentra el oficio 2-52/1062 del 20 de abril de 2012, mediante el cual el Rector de la Universidad del Cauca remite al Director del Grupo de Control Interno Disciplinario el oficio 2.3-31.2/239 del 17 de abril de 2012 suscrito por el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, en el que presenta un informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a docentes de la Institución, en el cual manifiesta:

"(...)

Atendiendo la solicitud de la Rectoría, de presentar informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a diferentes docentes de la Institución, adjunto me permito remitir discriminada la situación de cada uno de los docentes sobre los cuales se recibió información, adicionalmente a ello este despacho recomienda lo siguiente:

1. Para los docentes que han incumplido con su obligación de aportar el título dentro del año siguiente al reintegro de sus actividades, iniciar investigación disciplinaria, proceso que permita establecer el grado de responsabilidad del docente y la sanción a imponer por su incumplimiento.

2. En cada caso se debe revisar las carpetas que soportan el proceso contractual, estableciendo si a la fecha el contrato se encuentra vigente, es decir, si el docente está en etapa de contraprestación y se ha vencido el plazo para aportar el título, podría declararse la caducidad del contrato y hacer efectiva la cláusula penal.

Si las garantías que amparan el cumplimiento del contrato se encuentran vigentes, iniciar el proceso de cobro ante la aseguradora.

3. Finalmente y ante la imposibilidad de hacer efectiva cualquiera de las situaciones que permitan a la Universidad el resarcimiento del perjuicio ocasionado por el docente que incumplió con su obligación, remitir a la oficina de Crédito y Cartera los títulos valores que soportan la obligación con el fin de adelantar el cobro de los mismos a través de dicha dependencia.

La acción de investigación disciplinaria es independiente de la contractual, por lo que el primer paso a seguir sería la remisión de la información a la Oficina de Control Interno Disciplinario, en lo que respecta a la contractual esta depende del estudio que arroje la carpeta que soporta el contrato. (Vigencia del contrato, vigencia de garantías)."

En cuadro anexo al escrito de la referencia, se relacionan los nombres de los docentes que presentan situación de incumplimiento con el contrato de comisión de estudios; entre ellos se reporta al profesor ANDRES MAURICIO GOMEZ SANCHEZ adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas.

El informe es remitido en copia simple sin anexos. Ante la necesidad de recolectar información que permitiera verificar condiciones mínimas para dar inicio a la investigación, se adjuntaron por el despacho:

Resolución número 055 del 23 de julio de 2007, mediante la cual el Consejo Superior de la Universidad del Cauca autoriza por el término de un (1) año, a partir del 1° de agosto de 2007, con dedicación de medio tiempo, comisión de estudios al profesor ANDRES MAURICIO GOMEZ SANCHEZ, docente de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, con el fin de realizar estudios de Maestría en Economía Aplicada en la Universidad del Valle.

Resolución número 086 del 26 de agosto de 2008, mediante la cual el Consejo Superior de la Universidad del Cauca autoriza a partir del 26 de agosto de 2008 y hasta el 30 de junio de 2009, con dedicación de medio tiempo, prórroga de comisión de estudios al profesor ANDRES MAURICIO GOMEZ SANCHEZ, docente de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, con el fin de continuar estudios de Maestría en Economía Aplicada en la Universidad del Valle.

Contrato 2.3-12/061 de 2007 sobre comisión de estudios en el interior y de contraprestación de servicios, suscrito el 31 de julio de 2007 por el Magíster Danilo Reinaldo Vivas Ramos, Rector de la Universidad del Cauca y el profesor Andrés Mauricio Gómez Sánchez.

Contrato 2.3-12/040 de 2008 sobre comisión de estudios en el interior y de contraprestación de servicios, suscrito el 26 de agosto de 2008 por el Ing. Juan Manuel Quiñones Pinzón, Rector Delegatario de la Universidad del Cauca y el profesor Andrés Mauricio Gómez Sánchez.

Revisada la documentación existente relacionada con la situación administrativa en la que se encontraba el docente, y verificada la inexistencia de documentación relacionada con la culminación de los estudios adelantados por el docente comisionado; determinó el despacho aperturar proceso mediante auto fechado 26 de Febrero de 2013 del cual se notificó al profesor Gómez Sánchez el día 1 de Marzo de 2013.

II.- ANÁLISIS JURÍDICO DISCIPLINARIO DE LA SITUACIÓN PROPUESTA

Cuenta el despacho con la información contenida en la Hoja de Vida del docente Universitario Andrés Mauricio Gómez Sánchez; información que no fue posible corroborar y/o complementar con el archivo de la Oficina Jurídica de la Universidad del Cauca dada la dificultad de ubicar la carpeta contractual perteneciente al docente encartado.

En consideración a dicha eventualidad y no habiéndose aportado a la Hoja de Vida institucional copia de la documentación que acreditaba la obtención de título, se tiene que el docente encartado aporta el día 1 de Marzo de 2013 en la diligencia de notificación personal, documentación que se ha corroborado este despacho resulta autentica y en la cual se certifica:

Primero.- Mediante copia del Acta de Grado No. 856 expedida el día 11 de Junio de 2010 por la Universidad del Valle, se certifica que dicha institución universitaria otorgó al profesor Andrés Mauricio Gómez Sánchez el título de MAGÍSTER EN ECONOMÍA APLICADA- RG 120363300107600111100 SNIES.

Segundo.- Mediante Resolución No. 312 del 29 de Junio de 2010, el Comité de Asignación y Reconocimiento de Puntaje de la Universidad del Cauca adiciona a la base salarial del profesor Gómez Sánchez un total de 40 puntos por concepto de estudios de Magíster en economía aplicada otorgado por la Universidad del Valle.

Frente a las obligaciones adquiridas mediante la suscripción del contrato de comisión No. 2.3-12/040 de 2008 el cual se formaliza la prorroga otorgada en Resolución No. 086 del 26 de Agosto de 2008, encuentra el despacho que el docente encartado a dado cumplimiento a la totalidad de compromisos derivados del adelantamiento y culminación del programa de estudios incluida la obligación consagrada en la Cláusula Segunda, Literal b); relativa a la Contraprestación por el término de un (1) año, diez (10) meses y cuatro (4) días contados desde la reincorporación del docente a sus funciones; periodo que a la fecha ha sido plenamente cumplido encontrándose el docente aún vinculado a la institución y en ejercicio de sus funciones.

En este entendido y de conformidad con el Artículo 73 de la Ley 734 de 2002, verificado por el despacho que la conducta investigada no existió; se procederá a ordenar el archivo definitivo de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO.- Ordenar la terminación de la actuación y, en consecuencia, disponer el ARCHIVO DEFINITIVO del proceso adelantado contra del docente universitario ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SANCHEZ, identificado con cédula de ciudadanía No. 94.449.643, en su condición de Docente de Planta adscrito a la Facultad de Ciencias contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, por los hechos investigados y con fundamento en la parte motivada del presente proveído.

SEGUNDO : Notificar personalmente la presente decisión a los sujetos procesales, advirtiéndoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante el H. Consejo Superior Universitario, que podrán interponer y sustentar por escrito hasta tres (3) días después de la última notificación. Para tal efecto, librense las correspondientes comunicaciones, indicando la fecha de la providencia y la decisión tomada. En caso de no ser posible notificar personalmente, notifíquese por estado.

Disciplinado: ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SANCHEZ
Expediente: N° PD - 013 DE 2013
Continuación del Auto de archivo definitivo

4

TERCERO: No hay lugar a las comunicaciones de que trata el artículo 109 de la Ley 734 de 2002, por tratarse de una actuación iniciada con fundamento en informe de funcionario público, en consecuencia, cumplido el ordenamiento que antecede y hechas las desanotaciones y reporte de rigor ARCHIVÉSE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



LUIS CARLOS AYALA CALDAS
Director del Grupo de Control Interno Disciplinario

Proyecto: Diana C. Solarte M.
Reviso: Sonia E. Pajoy G.



Universidad del Valle

98
341
342

RECTORÍA

ACTA DE GRADO No 856

En la ciudad Santiago de Cali del Departamento del Valle del Cauca, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución No 868 emanada de la Rectoría de la Universidad del Valle; el día 11 de Junio de 2010, en nombre de la República de Colombia y por autorización del Ministro de Educación Nacional, confiere el título de:

MAGÍSTER EN ECONOMÍA APLICADA

RG 120363300107600111100 SNIES

a:

ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ

Identificado con C.C. 94449643

El diploma correspondiente le será entregado en la fecha prevista en la Resolución No. 868 y anotado en el libro 2 Folio 504 Registro 12 de la Universidad del Valle.

(Fdo) Iván Enrique Ramos Calderón

- Rector

(Fdo) Oscar López Pulecio

- Secretario General

Se firma en Santiago de Cali, el 11 de Junio de 2010

ADM. GLORIA STELLA PÉREZ CUÉLLAR

Jefa División de Admisiones y Registro Académico

5.1-74.4

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Radicación: Nº PD -019 de 2013
Sujeto Procesal: GILMA RÍOS PEÑALOZA docente de planta tiempo completo
adscrita a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad del Cauca.
Asunto: **AUTO DE ARCHIVO** (artículo 164 de la Ley 734 de 2002)
Fecha: 13 de Febrero de 2014

La Vicerrectora Administrativa, con funciones de Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2002, los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2002, 007 del 24 de enero de 2006 y,

CONSIDERANDO

I.- ANTECEDENTES

Mediante oficio 2-52/1062 del 20 de abril de 2012, el Rector de la Universidad del Cauca remitió al Director del Grupo de Control Interno Disciplinario el oficio 2.3-31.2/239 del 17 de abril de 2012 suscrito por el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica-recepcionado el 15 de Mayo de 2012, en el que presenta un informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a docentes de la Institución, en el cual manifiesta:

"(...)

Atendiendo la solicitud de la Rectoría, de presentar informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a diferentes docentes de la Institución, adjunto me permito remitir discriminada la situación de cada uno de los docentes sobre los cuales se recibió información, adicionalmente a ello este despacho recomienda lo siguiente:

1. Para los docentes que han incumplido con su obligación de aportar el título dentro del año siguiente al reintegro de sus actividades, iniciar investigación disciplinaria, proceso que permita establecer el grado de responsabilidad del docente y la sanción a imponer por su incumplimiento.

2. En cada caso se debe revisar las carpetas que soportan el proceso contractual, estableciendo si a la fecha el contrato se encuentra vigente, es decir, si el docente está en etapa de contraprestación y se ha vencido el plazo para aportar el título, podría declararse la caducidad del contrato y hacer efectiva la cláusula penal.

Si las garantías que amparan el cumplimiento del contrato se encuentran vigentes, iniciar el proceso de cobro ante la aseguradora.

3. Finalmente y ante la imposibilidad de hacer efectiva cualquiera de las situaciones que permitan a la Universidad el resarcimiento del perjuicio ocasionado por el docente que incumplió con su obligación, remitir a la oficina de Crédito y Cartera los títulos valores que soportan la obligación con el fin de adelantar el cobro de los mismos a través de dicha dependencia.

La acción de investigación disciplinaria es independiente de la contractual, por lo que el primer paso a seguir sería la remisión de la información a la Oficina de Control Interno Disciplinario, en lo que respecta a la contractual esta depende del estudio que arroje la carpeta que soporta el contrato. (vigencia del contrato, vigencia de garantías)."

El informe es remitido en copia simple sin anexos. Ante la necesidad de recolectar información que permitiera verificar condiciones mínimas, para dar inicio a la investigación y verificar el estado de las comisiones de estudio relacionadas en el respectivo informe, se adjuntaron por el despacho:

- Resolución No. 009 del 20 de Enero de 2009 mediante la cual se autoriza Comisión de Estudios a la profesora Gilma Ríos Peñaloza para adelantar estudios de Doctorado en Antropología en la Universidad del Cauca, a partir del 2 de Marzo de 2009 por un (1) año.

- Contrato de comisión de estudio en el interior y de contraprestación de Servicios No. 2.3-12/003 del 29 de Enero de 2009. "(...) CLÁUSULA TERCERA. OBLIGACIONES DE LAS PARTES: (...) B) DE EL PROFESOR: (...) h) Culminados los estudios, deberá presentar la certificación suscrita por el Director del programa a la Interventoría. Igualmente, deberá hacer entrega de la constancia de terminación del Doctorado, **dentro del año siguiente a la finalización del mismo**".

- Oficio 2.3-103 del 06 de Febrero de 2009 mediante el cual se designa al profesor José Olmedo Ortega Hurtado como interventor del contrato de Comisión de Estudios 2.3-12/003.

- Proyección Liquidación Económica Comisión de estudios.

- Resolución No. 155 del 15 de Diciembre de 2009 mediante la cual se autoriza la **prórroga** de la Comisión de Estudios No. 2.3-12/003 a partir del 02 de Marzo de 2010 por un (1) año.

- Resolución No. 165 del 21 de Diciembre de 2009 mediante la cual se aclara la Resolución No. 155 del 15 de Diciembre de 2009, resolución que autorizó comisión de estudios.

- Otrosí No. 1 al contrato de Comisión No. 2.3-12/003 de 2009 fechada 14 de Enero de 2010.

- Oficio fechado 28 de Febrero de 2011, mediante el cual la docente comisionada informa que la Comisión de Estudios otorgada vence el día 01 de Marzo de 2011 motivo por el cual se reintegrará a sus funciones en dicha fecha.

- Certificación expedida por el Dr. José Olmedo Ortega Hurtado en su calidad de Decano para la época de los hechos, mediante la cual informa que la docente Gilma Ríos Peñaloza se ha reintegrado a sus funciones a partir del 1 de Marzo de 2011.

Conforme la documentación existente en los archivos de la Universidad del Cauca y específicamente la hoja de vida de la docente y la carpeta contractual bajo custodia de la Oficina Asesora Jurídica, se determinó de manera provisional la necesidad de investigar el estado de la comisión de la docente al no reportarse a la fecha de apertura de investigación informe de cumplimiento de la misma, al no aportarse certificación de terminación de estudios y/o título obtenido de Doctorado ni se encontraba reportada la solicitud de reconocimiento de puntos ante el Comité de Asignación de Puntaje. Con fundamento en ello, se apertura investigación disciplinaria mediante auto fechado el 08 de Abril de 2013, del cual se notificó a la profesora Ríos Peñaloza el día 15 de Abril de 2013.

II.- ANÁLISIS JURÍDICO DISCIPLINARIO DE LA SITUACIÓN PROPUESTA

Son medios probatorios que valorará este despacho aquellos aportados al expediente que reposaran en la hoja de vida de la docente universitaria Gilma Ríos Peñaloza, así como la documentación que reposa en la Oficina Asesora Jurídica respecto del contrato de comisión de estudios celebrado con la docente. Como fundamento de la investigación se parte del hecho de no existir a la fecha de levantamiento del informe y remisión para Conocimiento del Grupo de control Interno Disciplinario, de certificación y/o título que permitiera a la institución y los respectivos órganos de control acreditar el cumplimiento del objeto del contrato de comisión suscrito entre la docente y la Universidad del Cauca.

Al respecto, y a fin de reunir elementos probatorios que permitieran conocer el estado de la comisión de la docente investigada y las circunstancias en la que la misma se desarrolló, se procedió a citarla a fin de conocer sus argumentos de defensa en diligencia de versión libre, oportunidad legal en la cual aporta al plenario documentación relevante que se relaciona a continuación:

- Oficio del 15 de mayo de 2013 en el que informa al Director del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca "(...) en la actualidad he culminado mis estudios de doctorado y me encuentro en la redacción de la tesis doctoral para lo cual, cuento hasta el final del presente semestre para entregar el documento final, tal como consta en la certificación expedida por el Coordinador del Doctorado, Doctor Jairo Tocancipá Falla, que acompaña la presente.

Adjunto a la presente copia de la comunicación que con fecha del 21 de febrero de 2012, envié tanto al entonces jefe de la Oficina Jurídica, Doctor Luis Felipe Rebolledo Manzano, como al Doctor José Olmedo Ortega Hurtado, a la sazón Decano de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales e interventor de mi contrato de comisión de estudios, en la cual presento informe pormenorizado.

Finalmente, reitero que desde el 1 de marzo de 2011, fecha en la cual me reintegré a mis labores de docencia, he cumplido a cabalidad con las funciones que me han sido encomendadas tanto en el ejercicio de la docencia como en el de la administración, así mismo he continuado con la escritura de mi tesis, sin que para ello se me haya reconocido tiempo alguno (...)"

Certificación del 14 de mayo de 2013, expedida por el Coordinador del Doctorado en Antropología en la que indica "El Director del Doctorado en Antropología de la Universidad del Cauca certifica que Gilma Ríos Peñaloza, con cédula de ciudadanía N° 28.738.543 de Fresno (Tolima), ha culminado sus estudios de doctorado y actualmente se encuentra en la fase de redacción final de la tesis, cuyo plazo último ha sido determinado por el comité de doctorado para el día 28 de junio del presente año".

A su vez, la profesora Gilma Ríos en diligencia de versión libre declaró:
(...)

Ahora, a partir del 1 de Marzo de 2011 me reintegré a las labores universitarias y empecé el proceso de contraprestación a la universidad. Quiero dejar claridad que quise solicitar un año más de comisión para terminar el proceso de escritura de la tesis pero en ese momento lo que me manifestaron el Decano y Jefe de Departamento era que ni lo fuera a pedir porque no iban a darme un año más. No quedo por escrito (...)"

(...)

Durante el segundo semestre de 2011, asumí la Jefatura del Dpto de Historia y la coordinación del mismo. Dos cursos nuevos en el pregrado, continúe con la dirección de los trabajos de grado, organicé el seminario "los lenguajes de la Historia", esta vez en Popayán y Santander de quilichao. Durante este tiempo cumplí con todas las labores propias de cargo docente y como administrativa. Quiero dejar claro que en ningún momento a pesar de que tenía inscrito el trabajo en la VRI se me concedió tiempo para dedicarle a mi trabajo de escritura de tesis. Todas estas actividades no me dejaron tiempo para escribir, en vista de que no podía avanzar en la escritura decidí solicitar al Comité de Doctorado la cancelación del segundo semestre de 2011 y acogiéndome a la normatividad establecida por el Doctorado según el acuerdo 035 de 1992 y el reglamento del Doctorado en Antropología solo vine a solicitar el reingreso en el segundo semestre de 2012, con el fin de que cesaran los plazos y poder organizar el tiempo mejor para poder continuar.

10091
24
34

Durante el presente semestre- I del 2013 tengo a mi cargo 3 cursos de pregrado del programa de Historia y la dirección de un trabajo de grado. Otra cosa que quiero dejar claro es que durante todo el periodo de la comisión de estudios presente los informes semestralmente exigidos al Departamento de Historia y al Consejo de Facultad"

"(...) El periodo de la comisión me alcanzó para preparar y sustentar el proyecto de grado, preparar y sustentar el examen de síntesis que consistía en una revisión bibliográfica de mínimo 50 libros relacionados con el trabajo de investigación y presentarse ante el Comité examinador. Ese lo preparé, presenté y aprobé. Ahí cuando uno ya aprueba el examen de síntesis se puede decir que terminó los estudios académicos del doctorado, queda continuar con la investigación y escribir la tesis. Una cosa es el trabajo de campo, la investigación que va al mismo tiempo que el trabajo de campo y después análisis, sistematización de la información e iniciar el proceso de escritura. A mí los 2 años me alcanzaron para eso; la presentación del proyecto, preparar y sustentar el examen de síntesis, hacer trabajo de campo, hacer revisión bibliográfica y revisión en fuentes de prensa sobre mi trabajo y además sistematizar la información y escribir el primer capítulo. Cuando ingreso no he terminado el proceso de escritura, y esa escritura exige un nivel de concentración grande que es difícil trabajando 2 o 3 horas al día pues el resto de tiempo está dedicado a docencia y demás actividades. La escritura se concentraba en los días de vacaciones y la Semana Santa (...)"

(...)
En ese momento realmente hubiera necesitado unos 6 meses para terminar con mi trabajo de escritura como mínimo. La ventaja era que había culminado el trabajo de campo y avanzado el proceso de investigación. Yo verbalmente manifesté mi deseo de solicitar una prórroga de la comisión pero tanto el Jefe de Departamento como el decano me dijeron que era imposible, que ni la pidiera. Dijeron que no estaban concediendo comisiones de estudio, que había problemas financieros en la Universidad, que no estaba prorrogando ninguna comisión, que se necesitaba mis servicios en el Dpto y no se cubriría con un ocasional mi cargo.

(...)
Quiero resaltar lo siguiente; en el contrato inicial que se me hizo de la comisión de estudios se me pide la constancia de terminación de estudios no el título de doctor. Ese requisito de terminación de estudios yo lo cumplí, en esas circunstancias estaría dentro de los límites y habría cumplido a cabalidad con lo estipulado en este contrato y teniendo en cuenta la certificación que me ha expedido el Director del Doctorado en Antropología que demuestra que estoy dentro de los términos para graduarme.

Por su parte, el profesor José Olmedo Ortega en calidad de supervisor del contrato de comisión de estudios manifiesta en su declaración:

"(...) Luego la docente fue nombrada Jefe del Departamento de Historia, y efectuó suspensión de sus estudios desde el segundo semestre de 2011 y primero de 2012 (1 año), ella se reintegra a sus actividades el 1 de Marzo de 2011 a ocupar el cargo de Jefe de Dpto de Historia como se ha señalado. Tengo una certificación del coordinador del Doctorado en Antropología, Dr. Jairo Tocancipa Falla en la que señala

que Gilma Ríos Peñalosa "(...) ha culminado sus estudios de Doctorado y actualmente se encuentra en la fase de redacción final de la tesis, cuyo plazo último ha sido determinado por el Comité de doctorado para el día 28 de Junio del presente año" (2013), esto significa que está a la fecha como estudiante activa y que tiene plazo hasta el 28 de Junio para presentar su tesis doctoral."

(...)

La Universidad del Cauca la designó como Jefe del Departamento de Historia, cargo que requiere dedicación para sacar adelante todos los procesos que implica una jefatura.

(...)

Un Doctorado requiere algo más de 2 años para realizar los seminarios de la formación académica y efectuar la investigación equivalente a la tesis doctoral.

(...)

Agrego algo que puede servir a la institución. En los contratos de comisión de estudios y de contraprestación de servicios en lo referente a las obligaciones del comisionado o comisionada, se señala que debe hacer entrega de la constancia de terminación del Doctorado dentro del año siguiente a la finalización del mismo y no manifiesta de manera explícita de la entrega del título respectivo. Para el caso que nos ocupa, el contrato señala explícitamente que debe hacer entrega de la constancia de terminación del Doctorado."

Posteriormente, mediante oficio del 13 de noviembre de 2013 la profesora Gilma Ríos Peñalosa, allega al plenario los siguientes documentos:

- Acta de grado N° 46 del 12 de noviembre de 2013, mediante la cual la Universidad del Cauca le otorga el título de Doctora en Antropología.
- Diploma de Doctora en Antropología otorgado por la Universidad del Cauca el 12 de noviembre de 2013.
- Paz y salvo académico para optar al título de Doctora en Antropología, expedido por el Director del Centro de Posgrados.
- Solicitud de paz y salvo académico expedido por el Coordinador del Doctorado en Antropología, donde consta que ha terminado satisfactoriamente el plan de estudios, incluida la aprobación y socialización de la tesis doctoral.

Conforme la documentación que se ha venido aportándose al expediente, y los hechos relatados por la docente y el supervisor del contrato para la época de los hechos, este despacho considera:

1. Que de conformidad con la documentación aportada se tiene que la Comisión de estudios de la docente investigada fue autorizada mediante Resolución No. 009 del 20 de enero de 2009 con efectos a partir del 2 de Marzo de 2009, y el lapso de un (1) año.

Culminada la etapa inicial del programa, se verifica que fue solicitada y autorizada prorrogas de la comisión mediante Resolución No. 155 del 15 de Diciembre de 2009 con efectos a partir del 2 de Marzo de 2010 y el término de un (1) año. Previa la

culminación del periodo autorizado, se verifica comunicación fechada 28 de Febrero del año 2011 (Fl. 23), mediante la cual la docente comisionada informa que se reintegrará a sus labores a partir de la fecha, situación que efectivamente se presenta conforme corrobora la Decanatura de la Facultad.

Posteriormente y conforme se ha manifestado en declaración juramentada rendida ante el despacho por el supervisor del contrato, la docente comisionada fue nombrada Jefe de Departamento a partir del II periodo del año 2011, lo que motivara la solicitud que realizara de suspensión de su comisión entre dicho periodo académico y I periodo de 2012, retomando sus actividades académicas en el II periodo académico 2012.

Valorado entonces por el despacho el periodo de comisión efectivamente destinado al adelantamiento de los estudios doctorales emprendidos por la docente, se tiene que la primera etapa tuvo una duración de 2 años, interrumpido por la solicitud de suspensión de la docente durante 1 año y retomado en el II periodo académico del año 2012 hasta el mes de Noviembre de 2013 cuando se verifica la realización de ceremonia de grado, asumiendo paralelamente labor académica al interior de la facultad. De esta manera se infiere que fueron invertidos aproximadamente tres (3) años y medio en el proceso de formación doctoral hasta su culminación con la expedición del respectivo título, tiempo que conforme la duración promedio de los programas Doctorales cuyas dedicaciones suelen ser de tiempo completo, resulta ajustado y proporcional al tipo de programa de formación que venía desarrollando la docente el cual se conoce requiere de gran dedicación y desarrollo constante de trabajos de investigación con exigencia de alto nivel de calidad académica e investigativa.

De esta manera, frente al aspecto temporal encuentra el despacho que la culminación del proceso de formación que a la fecha se encuentra plenamente acreditado se llevó a cabo dentro de los términos que académicamente se suelen otorgar para el adelantamiento de estudios Doctorales; no configurándose incumplimiento por parte de la docente.

En conclusión, si bien formalmente la última prorroga de la comisión se dio en el año 2010 con vigencia hasta el 02 de Marzo de 2011 momento a partir del cual en teoría empezaba a contabilizarse el año a que hace referencia la Cláusula Tercera, Numeral 2) Literal B) - h); la realidad que constituye el elemento que esencialmente analiza el despacho en cada caso en particular, da cuenta de la imposibilidad de hacer exigible dicha previsión cuando el programa de formación emprendido suele tener una duración promedio de entre tres (3) y cuatro (4) años; los cuales se presume resultan suficientes cuando existe una dedicación de tiempo completo situación que no se presentó en este caso. Así, partiendo de la realidad se tiene que el tiempo de dedicación al adelantamiento de estudios se ajustó plenamente a las previsiones ya conocidas al interior de la Universidad; resultando en concepto del despacho irregular que se desarrollara parte del proceso de formación sin contarse propiamente con comisión de estudios y dedicación total o parcial por parte de la docente quien se

reitera, adelantó la segunda parte de sus estudios concomitantemente con sus labores docentes y durante el periodo de contraprestación.

2. Retomando algunas de las observaciones anteriormente realizadas, y específicamente lo manifestado por el supervisor del contrato referente a la asunción de funciones y carga académica completa por parte de la docente habiendo transcurrido tan solo dos años de comisión, considera el operador que los estudios emprendidos por la docente se llevaron a cabo en condiciones especiales al parecer ante la imposibilidad que le fuera expresada verbalmente respecto de la no autorización de prorroga al interior de su Departamento, situación que obligara a la comisionada a dar continuidad a su formación paralelamente al cumplimiento del deber de contraprestación de servicios y la asunción de carga académica completa conforme se ha informado al despacho. En estas circunstancias, y conociendo el despacho que la situación de comisionada se extendió formalmente solo por dos años con dedicación tiempo completo, resulta lógico concluir que no existe fundamento legal que permita sustentar la procedencia y continuidad del presente proceso por resultar a la fecha inexistente la presunta falta a investigar; sumándose al análisis el hecho fundamental de hallarse a la fecha culminado el proceso y acreditada la totalidad de requisitos contractuales asumidos mediante la suscripción del contrato; incluido el deber de contraprestación por el doble del tiempo efectivamente otorgado bajo modalidad de comisión de estudios- tiempo completo.

3. Finalmente, y valorando el despacho la interpretación otorgada por la docente a la Clausula contractual que determina como requisito de cumplimiento la "(...) entrega de la constancia de terminación del Doctorado, dentro del año siguiente a la finalización del mismo", se tiene que ha sido el querer de la institución el exigir que se acredite el cumplimiento de las obligaciones contractuales con el que se considera es el documento que sirve de prueba académica de la efectiva aprobación y terminación de estudios con cumplimiento de la totalidad de créditos exigidos, no siendo suficiente para efectos de reconocimiento de puntaje que afecta la base salarial del docente y liquidación de contratos por comisión de estudio; el aportar certificación de terminación de la parte académica atinente a cursar asignaturas sin que se acredite igualmente que la parte fundamental de los programas de formación avanzada cual es la ejecución y sustentación de los trabajos de investigación no se halle igualmente satisfecha. En este entendido considera el despacho solamente en el momento en que efectivamente se cuenta con la certeza del efectivo cumplimiento de la totalidad de requisitos académicos y de sustentación podrá hablarse de un verdadero cumplimiento de uno de los requisitos contenidos en el acuerdo contractual suscrito con la Universidad.

Por los motivos antes expuestos y de conformidad con el Artículo 73 de la Ley 734 de 2002, se procederá a ordenar el archivo definitivo de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto,

Disciplinado: GILMA RIOS PEÑALOZA
Expediente: N° PD - 019 DE 2013
Continuación del Auto de archivo definitivo

9

93
346
347

RESUELVE

PRIMERO.- Ordenar la terminación de la actuación y, en consecuencia, disponer el **ARCHIVO DEFINITIVO** del proceso adelantado en contra de la docente universitaria GILMA RIOS PEÑALOZA, identificada con cédula de ciudadanía No. 28.738.543 de Fresno (Tolima), en su condición de Docente de Planta adscrita a la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad del Cauca, por los hechos investigados y con fundamento en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- Notificar personalmente la presente decisión a los sujetos procesales, advirtiéndoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante el H. Consejo Superior Universitario, que podrán interponer y sustentar por escrito hasta tres (3) días después de la última notificación. Para tal efecto, librense las correspondientes comunicaciones, indicando la fecha de la providencia y la decisión tomada. En caso de no ser posible notificar personalmente, notifíquese por estado.

TERCERO.- No hay lugar a las comunicaciones de que trata el artículo 109 de la Ley 734 de 2002, por tratarse de una actuación iniciada con fundamento en informe de funcionario público, en consecuencia, cumplido el ordenamiento que antecede y hechas las desanotaciones y reporte de rigor **ARCHIVESE**.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ZORAIDA RAMIREZ GUTIERREZ
Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario



ACTA DE GRADO N° 46 del 12 de Noviembre de 2013

En Popayán, capital del Departamento del Cauca, República de Colombia, a las 4:00p.m. del día martes doce (12) de Noviembre de dos mil trece (2013) y en cumplimiento de la Resolución R- 719 del 12 de Noviembre de expedida por el Rector del Alma Mater, se realizó un acto solemne de grado en el Salón de Consejos, para la entrega de títulos conferidos por la Universidad del Cauca. La Secretaria General, una vez instalada la Ceremonia, lee la resolución afirmando que la graduanda ha cursado y aprobado el plan de estudios con la intensidad horaria requerida y cumple con los requisitos legales y reglamentarios. El Rector le toma el Juramento y le otorga el título de:

DOCTORA EN ANTROPOLOGÍA

A:

GILMA RIOS PEÑALOZA

28.738.543 de Fresno

El diploma acredita su idoneidad como Doctora en Antropología.

Se registra en el Libro N° 077; Folio N° 1392; Diploma N° 1392-13

La ceremonia finaliza a las 4:15p.m.

Para constancia se expide la presente Acta de Grado. (Firmado) JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO -Rector; ROSA ELIZABETH TABARES TRUJILLO - Decana Encargada de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales; JOSE RAFAEL ROSERO MORALES - Director Encargado Centro de Posgrado; LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS - Secretaria General.

Se expide en Popayán, Ciudad Universitaria, a doce (12) de Noviembre de dos mil trece (2013)

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS

Secretaria General

95
349
340

La Universidad del Cauca

en nombre de la

República de Colombia
y por autorización del Ministerio de Educación Nacional
en atención a que

Silma Ríos Peñalosa

C.C. No 28738.543 de Fresno

ha cumplido con todos los requisitos legales y estatutarios, le otorga el título de

Doctora en Antropología

con todos los derechos, privilegios y dignidades que la facultan para el ejercicio
del Doctorado

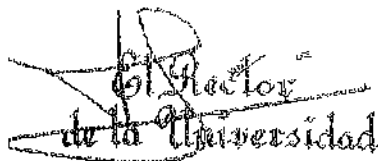
Popayán, 12 de Noviembre de 2013

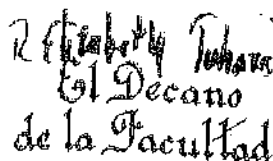
Registrado en el Libro de Diplomas No 077

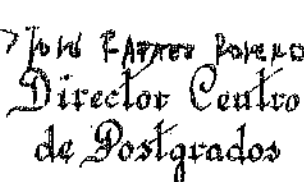
Diploma No 1392-13 Resolución No 729.12.11.33

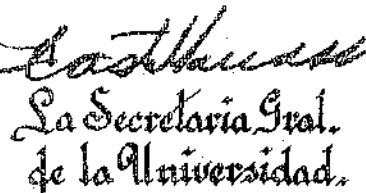
Folio No 1392

Acta No 48-12.11.13


El Rector
de la Universidad


El Decano
de la Facultad


Director Centro
de Postgrados


La Secretaria Gral.
de la Universidad.

PD - 024 113

PD - 024 113

96
349
350

5.1-74.4

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Radicación: N° PD -024 de 2013
Sujeto Procesal: YILTON OVRNE RIASCOS FORERO, profesor de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca.
Asunto: AUTO DE ARCHIVO (artículo 164 de la Ley 734 de 2002)
Fecha: 01 de Octubre de 2014

La Vicerrectora Administrativa, con funciones de Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2002, los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2002, 007 del 24 de enero de 2006 y,

CONSIDERANDO

I. ANTECEDENTES

Dio origen a las presente diligencia el informe consolidado rendido por la Contraloría General de la Republica de fecha 26 de Agosto de 2013, mediante el cual se informa que el ente de control se encuentra adelantando indagación preliminar en contra de la Universidad por el presunto incumplimiento de los contratos de comisión otorgados a docentes de la institución y de cuya revisión documental no se ha podido determinar el cumplimiento de los requisitos derivados de dicha situación administrativa. Así, revisado el informe y verificada la situación de los docentes comisionados, se ha determinado que el profesor YILTON RIASCOS FORERO con comisión para el adelantamiento de estudios de Doctorado desde el año 2006, no ha aportado a la institución documentación que permita acreditar el cumplimiento del objeto de la comisión, motivo por el cual se infiere que el mismo se haya a la fecha en mora de dar cumplimiento a las obligaciones contraídas mediante la celebración de contrato.

Se recopila toda la información de carácter académico, administrativo y contractual relacionada con la comisión de estudios del docente Riascos Forero, documentación que reposa a Folios 6 a 99 del expediente.

Mediante auto de fecha 10 de septiembre de 2013, el Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca previo levantamiento de informe relativo a estado de las comisiones de estudio reportadas, da apertura de investigación disciplinaria contra el docente Yilton Ovrne Riascos Forero, a fin de verificar la ocurrencia de los hechos y la existencia de posibles causales eximentes de responsabilidad relacionadas con la conducta a investigar (fls. 100-103).

II ANÁLISIS JURÍDICO DE LA SITUACIÓN PROPUESTA

Reposa en el expediente prueba documental y testimonial que da cuenta del proceso académico y administrativo que ha venido agotando el docente investigado, siendo aspectos relevantes de carácter fáctico que ha valorado este despacho a fin de sustentar la presente decisión, los siguientes:

1) *Presunción de cumplimiento parcial de las obligaciones contractuales contenidas en la Cláusula Tercera, Literal B) del Contrato O.J. 100 de 2006:* Conforme la documentación aportada al expediente la cual incluye copia de las Resoluciones No. 098 de 2006 - Contrato O.J. 100 de 2006, prórroga de comisión mediante Resolución No. 095 de 2007 - Otrosí No. 1; Contrato O.J. 100 de 2006 de fecha 25 de septiembre de 2007, Resolución prórroga de comisión No. 100 de 2008, contrato 2.3-12/043 del 30 de septiembre de 2008, Resolución No. 137 de 2009, contrato 2.3-31.2/045 del 20 de octubre de 2009, encuentra el despacho que existió contractualmente continuo seguimiento del estado de la comisión de estudios del docente investigado, siendo la autorización de prórrogas prueba de la aprobación y certificación de cumplimiento de las obligaciones relacionadas con la ejecución del compromiso académico y contractual asumido. Frente a la obligación que sirve de fundamento a la presente investigación, cual es: "(...) *deberá hacer entrega de la constancia de terminación del Doctorado, dentro del año siguiente a la finalización del mismo*", se tiene que a la fecha de apertura del proceso el profesor no había acreditado formalmente la culminación de sus estudios mediante el aporte del título que debería ser expedido por la Universidad del Valle. Sea oportuno señalar que dicho requisito si bien hace parte de la valoración que desde la órbita del derecho disciplinario se debe realizar, no constituye prueba suficiente que permita determinar que se ha configurado falta disciplinaria por proscribir el derecho disciplinario la aplicación de responsabilidad objetiva.

2) *Valoración conducta asumida por el docente comisionado, durante estancia académica:* Revisado el acerbo probatorio obrante en el expediente, incluida la declaración rendida por quien fungiera como supervisor del contrato de comisión de estudios, se tiene que la misma se desarrolló desde el punto de vista académico en condiciones de normalidad, habiéndose presentado las dificultades al final de su trabajo de grado. Frente a la etapa final y específicamente al tiempo para el desarrollo de su trabajo de investigación, informa el docente comisionado:

"(...) Aunque se hicieron las aclaraciones pertinentes, por parte de las directivas del Doctorado aclarando que los 4 años se debían a que yo no pertenecía al área básica de la psicología y que requería de un año para actualizarme, porque el programa para quienes pertenecen a la disciplina está estipulado en 3 años. Al finalizar el tercer año de mi doctorado, los profesores del Departamento en discusión no accedieron a concederme el año que me faltaba y solo me asignaron medio año para terminar mi Doctorado por lo que tuve que reintegrarme en la fecha establecida sin culminar mi trabajo de Doctorado. A la fecha tengo el documento final de la tesis en corrección de mi director y como tiempo límite para acabar mi doctorado este semestre. La demora para culminar se debió a que mi reintegro a la Universidad del Cauca ocasionó un distanciamiento con mis Directores lo que llevó a solicitar un cambio de Dirección que consumió 1 año en trámites administrativos por lo que en la actualidad tengo un nuevo Director que es quien está haciendo la revisión del documento final (...)"

Adicionalmente y siendo relevante para el despacho conocer igualmente el concepto emitido por la Coordinadora del Doctorado en Psicología de la Universidad del Valle, mediante oficio del 15 de mayo de 2009, en el cual informó al Decano de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación lo siguiente:

"(...) Quiero hacerle llegar un aparte del documento del doctorado en Psicología, donde se establecen los criterios y condiciones de duración del doctorado. Como usted ve, allí se concibió desde un principio, la

posibilidad de trabajarlo en dos alternativas de tiempo. Dado que el doctorado es en Psicología pero recibe a no psicólogos, se prevé que éstos últimos cubran los 8 semestres para consolidar su formación.

Aprovecho para informarle igualmente que en este semestre el profesor Yilton Riascos avanzó significativamente en su investigación de doctorado. Ya el semestre pasado había concluido el diseño de sus situaciones experimentales. En este momento se encuentra en el proceso de recolección de datos que esperamos concluya en este semestre, o a más tardar a inicios del siguiente. (...)"

Así, encuentra el despacho que la comisión de estudios del profesor Riascos Forero no se desarrolló en el tiempo establecido desde el principio por la Universidad del Valle, por cuanto la duración del programa para quienes no son profesionales en Psicología, conforme se indica en el escrito, es de ocho semestres (4 años) y al profesor Yilton se le prorrogó hasta por tres años y medios, faltándole seis meses de comisión para así culminar su trabajo de grado con dedicación tiempo completo. Que conforme esta información, se tiene que el docente dio continuidad al proceso de formación de manera posterior al reingreso a la Universidad, agotándose etapas de revisión, corrección y sometimiento del trabajo a evaluación que conllevaron al estado actual cual es: Estudiante graduado.

Conforme conoce el despacho, existieron dificultades internas y diferencias conceptuales entre los docentes adscritos a la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación en torno a la pertinencia del programa elegido por el docente; situación que dificultó la culminación del proceso académico dentro de los términos que ordinariamente se otorgan para adelantar estudios de Doctorado, y que obligaría al docente comisionado a dar continuidad a su proceso paralelamente con el cumplimiento de sus funciones académicas. El proceso en todo caso y conforme se corrobora con el aporte del título de Doctor, no fue suspendido y por el contrario se evidencia el interés y compromiso con el que se dio continuidad al proceso académico hasta su exitosa culminación.

En conclusión, se tiene que el profesor Yilton Riascos Forero dio cumplimiento a las obligaciones de carácter académico y contractual durante la ejecución del contrato de comisión existiendo reporte periódico de la situación, siendo el único requisito que se hallaba pendiente de cumplir aquel relativo al aporte del título, requisito que a la fecha se encuentra satisfecho. Paralelamente a esto, conoce el despacho que la obligación referente a la contraprestación de servicios a la institución por el doble del tiempo requerido se encuentra actualmente en ejecución; habiéndose contra prestado a la fecha aproximadamente cuatro (4) años de manera ininterrumpida.

3) *Acreditación de cumplimiento de requisito académico/contractual:*

Obra en el expediente a Folio 144, copia del Acta de Grado No. 898 del 07 de junio de 2014 mediante la cual la Universidad del Valle confiere el título de: DOCTOR EN PSICOLOGIA a YILTON OVIÑE RIASCOS FORERO.

Así, conforme la documentación anexa encuentra el despacho que el docente comisionado ha dado cumplimiento a la totalidad de requisitos de carácter académico derivados del contrato de comisión de estudios aprobado por la Universidad, habiéndose valorado la conducta diligente del estudiante durante el adelantamiento de sus estudios, que permitieron que diera continuación a su proceso de formación hasta su respectiva finalización.

En este entendido, y conforme las disposiciones disciplinarias aplicables al caso; considera el despacho no existe mérito para dar continuidad a la presente investigación teniendo en cuenta que no se ha evidenciado graves trasgresiones a deberes funcionales propios del cargo derivados de la suscripción del contrato de comisión, ni corresponde al despacho determinar si desde el ámbito netamente contractual existió o no incumplimiento del objeto contractual.

Por los motivos antes expuestos y de conformidad con el Artículo 73 de la Ley 734 de 2002, se procederá a ordenar el archivo definitivo de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO.- Ordenar la terminación de la actuación y, en consecuencia, disponer el ARCHIVO DEFINITIVO del proceso adelantado en contra del docente universitario YILTON OVIRNE RIASCOS FORERO, identificado con cédula de ciudadanía número 16.723.123, en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca, por los hechos investigados y con fundamento en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- Notificar personalmente la presente decisión a los sujetos procesales, advirtiéndoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante el H. Consejo Superior Universitario, que podrán interponer y sustentar por escrito hasta tres (3) días después de la última notificación. Para tal efecto, librense las correspondientes comunicaciones, indicando la fecha de la providencia y la decisión tomada. En caso de no ser posible notificar personalmente, notifíquese por estado.

TERCERO.- No hay lugar a las comunicaciones de que trata el artículo 109 de la Ley 734 de 2002, por tratarse de una actuación iniciada con fundamento en informe de funcionario público, en consecuencia, cumplido el ordenamiento que antecede y hechas las desanotaciones y reporte de rigor ARCHÍVESE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ZORAIDA RAMÍREZ GUTIÉRREZ
Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario

48
351
352

RECTORÍA

ACTA DE GRADO No 898

En la ciudad Santiago de Cali del Departamento del Valle del Cauca, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución No 910 emanada de la Rectoría de la Universidad del Valle; el día 7 de Junio de 2014, en nombre de la República de Colombia y por autorización del Ministro de Educación Nacional, confiere el título de:

DOCTOR EN PSICOLOGÍA

RG 120371500007600111100 SNIES

a:

YILTON OVIÑE RIASCOS FORERO

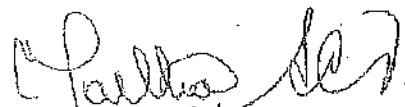
Identificado con C.C. 16723123

El diploma correspondiente le será entregado en la fecha prevista en la Resolución No. 910 y anotado en el libro 3 Folio 28 Registro 14 de la Universidad del Valle.

(Fdo) Iván Enrique Ramos Calderón - Rector

(Fdo) Luis Alberto Herrera Ramírez - Secretario General

Se firma en Santiago de Cali, el 7 de Junio de 2014



MARTA SOFÍA COTACIO TORRES

Jefa División de Admisiones y Registro Académico (E)

PD-029/13 99
35
357

5.1-74.4

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Radicación: N° PD -029 de 2013
Sujeto Procesal: JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, DOCENTE DE PLANTA ADSCRITO A LA FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA,
Asunto: AUTO DE ARCHIVO (artículo 164 de la Ley 734 de 2.002)
Fecha: 19 de diciembre de 2014

La Vicerrectora Administrativa, con funciones de Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2.002 y los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2.002 y 007 del 24 de enero de 2.006,

CONSIDERANDO

I.- ANTECEDENTES

Que fue remitido para conocimiento del Grupo de Control Interno Disciplinario, el informe consolidado rendido por la Contratoría General de la Republica de fecha 26 de Agosto de 2013, mediante el cual se informa que el ente de control se encuentra adelantando indagación preliminar en contra de la Universidad por el presunto incumplimiento de los contratos de comisión otorgados a docentes de la institución y de cuya revisión documental no se ha podido determinar el cumplimiento de los requisitos derivados de dicha situación administrativa.

Que revisado el informe y verificada la situación de los docentes comisionados, se determinó que el profesor **JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA**, con comisión para el adelantamiento de estudios de Doctorado desde el año 2007, no había aportado a la institución documentación que permitiera acreditar el cumplimiento del objeto de la comisión, razón por la cual se apertura una investigación disciplinaria en su contra, a través del auto de fecha 20 de septiembre de 2013, el cual fue notificado personalmente al disciplinado el día 25 de septiembre de 2013.

Que dentro del auto que ordenó la apertura de la investigación disciplinaria fueron aportados como pruebas los documentos que reposaban en la hoja de vida del docente comisionado y que a continuación describo:

1. -Oficio fechado 06 de diciembre de 2006 mediante el cual el profesor Javier E. Fernández Mera informa al Jefe del Departamento de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, que ha sido admitido al programa de Doctorado en Ingeniería, énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental de la Universidad del Valle y le solicita someter a consideración del departamento, la posibilidad de autorizarle una comisión de estudios de tiempo completo.

2.-Oficio DIAS - 06005 fechado 14 de diciembre de 2006 mediante el cual el Jefe del Departamento de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, sustenta al Comité de Personal

Docente de la Facultad de Ingeniería Civil la conveniencia institucional de la capacitación del profesor Fernández Mera.

3.- Oficio SG - FIC -202 del 15 de diciembre de 2006 donde la Presidente, (E) del Comité de Personal Docente informa al Consejo de Facultad de Ingeniería Civil, que se encontró satisfactoria la justificación presentada por el Departamento de Ambiental y Sanitaria y ve conveniente la aprobación de la comisión para la realización del Doctorado del profesor Javier Fernández Mera.

4.- Oficio SG - FIC - 205 fechado 19 de diciembre de 2006 mediante el cual la Secretaria General (E) de la Facultad de Ingeniería Civil, informa a la Vicerrectoría Académica que el Consejo de Facultad consideró conveniente la aprobación de la comisión de estudios para el profesor Javier Ernesto Fernández Mera.

5.- Resolución No. 006 del 23 de enero de 2007 mediante la cual el Consejo Superior autoriza comisión de estudios al profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA para adelantar estudios de DOCTORADO EN INGENIERÍA CON ÉNFASIS EN INGENIERÍA SANITARIA Y AMBIENTAL EN LA UNIVERSIDAD DEL VALLE, por un (1) año a partir del 26 de enero de 2007.

6.- Contrato sobre comisión de estudios en el interior y de contraprestación de servicios, suscrita por el profesor Javier Ernesto Fernández Mera y el Rector de la Universidad del Cauca el 22 de enero de 2007.

7.- Oficio 2.3-256 fechada 06 de marzo de 2007 mediante el cual la Jefe de la Oficina Jurídica informa al Ingeniero Julio César Diago Franco, que en su calidad de Decano de la Facultad de Ingeniería Civil le ha sido asignada la interventoría del contrato de comisión de estudios en el interior y de contraprestación de servicios O.J. 011 de 2007, suscrito entre la Universidad del Cauca y el docente Javier Ernesto Fernández Mera.

8.- Oficio del 28 de noviembre de 2007, mediante el cual el profesor Javier E. Fernández Mera agradece al Decano de la Facultad de Ingeniería Civil, todo el apoyo recibido a la labor que viene desempeñando en el Doctorado y su deseo de continuar con el proyecto de Doctorado en el próximo año.

9.- Oficio SGFIC-124 del 19 de diciembre de 2007, mediante el cual se informa al Consejo de Facultad de Ingeniería Civil que el Comité de Personal Docente de la Facultad, ha considerado viable previo aval del Departamento de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, la aprobación de la solicitud de prórroga de comisión de estudios de Doctorado para su segundo año, del profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA.

10.- Oficio SGFIC-001 del 08 de enero de 2008, mediante el cual el Consejo de la Facultad de Ingeniería Civil otorga el aval de aprobación de prórroga de comisión de estudios de Doctorado del profesor Javier Ernesto Fernández Mera y la recomienda a la Vicerrectoría Académica.

11.- Resolución No. 007 del 22 de enero de 2008, mediante la cual el Consejo Superior autoriza por el término de un (1) año, a partir del 26 de enero de 2008 prórroga de la comisión de estudios otorgada al profesor Javier Ernesto Fernández Mera, para continuar

400
353
354

estudios de Doctorado en Ingeniería con énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental en la Universidad del Valle.

12.- Adicional N° 1 al Contrato No. OJ-011 de 2007, suscrito por el profesor Javier Ernesto Fernández Mera y el Rector de la Universidad del Cauca el 25 de enero de 2008.

13.- Oficio 8.3.3.003 del 8 de enero de 2008, mediante el cual el Comité de Personal Docente de la Facultad de Ingeniería Civil aprueba la solicitud de prórroga de comisión de estudios de Doctorado, para su tercer año del profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA y la recomienda al Consejo de la Facultad.

14.- Oficio 8.3.3.004 de fecha 09 de enero de 2009 por el cual el Consejo de la Facultad de Ingeniería Civil avala la solicitud de prórroga de comisión de estudios de doctorado para su tercer año del profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA y la recomienda a la Vicerrectoría Académica.

15.- Resolución No. 007 del 20 de enero de 2009, mediante la cual el Consejo Superior autoriza por el término de un (1) año, a partir del 26 de enero de 2009 prórroga de la comisión de estudios otorgada al profesor Javier Ernesto Fernández Mera, para continuar estudios de Doctorado en Ingeniería con énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental en la Universidad del Valle.

16.- Adicional N° 2 al Contrato No. O.J.-011 de 2007, suscrito por el profesor Javier Ernesto Fernández Mera y el Rector de la Universidad del Cauca el 21 de enero de 2009.

17.- Oficio DIAS-09064 del 30 de noviembre de 2009 mediante el cual el Jefe del Departamento de Ingeniería Ambiental y Sanitaria recomienda al Decano de la Facultad de Ingeniería Civil la prórroga de comisión de estudios del profesor Javier Ernesto Fernández Mera.

18.- Oficio 8.3.3.135 del 3 de diciembre de 2009 mediante el cual el Consejo de la Facultad de Ingeniería Civil avala y recomienda a la Vicerrectoría Académica la aprobación de la prórroga de comisión de estudios de Doctorado para su cuarto año, del profesor Javier Ernesto Fernández Mera.

19.- Resolución No. 156 del 15 de diciembre de 2009, mediante la cual el Consejo Superior autoriza por el término de un (1) año, a partir del 26 de enero de 2008 prórroga de la comisión de estudios otorgada al profesor Javier Ernesto Fernández Mera, para continuar estudios de Doctorado en Ingeniería con énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental en la Universidad del Valle.

20.- Resolución No. 166 del 21 de diciembre de 2009, mediante la cual el Consejo Superior modifica el artículo primero de la Resolución N° 156 del 15 de diciembre de 2009, en el cual quedó erróneamente enunciado que la prórroga de la comisión de estudios del profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, inicia el 26 de enero de 2008, siendo lo correcto el 26 de enero de 2010.

21.- Adicional N° 3 al Contrato de Comisión N° O.J. 011 de 2007, sobre comisión de estudios en el interior y de contraprestación de servicios, suscrita por el profesor Javier Ernesto Fernández Mera y el Rector de la Universidad del Cauca el 14 de enero de 2010.

22.- Oficio fechado el 16 de noviembre de 2010, mediante el cual el profesor Javier Ernesto Fernández Mera solicita al Decano de la Facultad de Ingeniería Civil, prórroga de su comisión hasta el 30 de septiembre de 2011, para culminar sus estudios de Doctorado.

23.- Oficio DIAS - 10038 del 29 de noviembre de 2010, mediante el cual el Jefe del Departamento de Ingeniería Ambiental y Sanitaria recomienda al Comité de Personal Docente de la Facultad de Ingeniería Civil, la aprobación de la prórroga de comisión de estudios del profesor Javier Ernesto Fernández Mera, por nueve (9) meses.

24.- Oficio 8.3.2-52.14/098 del 7 de diciembre de 2010, por el cual el Decano de la Facultad de Ingeniería Civil previo concepto del Comité de Personal Docente, solicita a la Vicerrectoría Académica el trámite de ampliación de la comisión de estudios de Doctorado en Ingeniería del profesor Javier Ernesto Fernández Mera.

25.- Resolución No. 147 del 16 de diciembre de 2010, mediante la cual el Consejo Superior autoriza por el período comprendido entre el 26 de enero y el 8 de agosto de 2011, prórroga de la comisión de estudios del profesor Javier Ernesto Fernández Mera, para continuar estudios de Doctorado en Ingeniería con énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental en la Universidad del Valle.

26.- Adicional N° 4 al Contrato de Comisión N° O.J. 011 de 2007, sobre comisión de estudios en el interior y de contraprestación de servicios, suscrita por el profesor Javier Ernesto Fernández Mera y el Rector de la Universidad del Cauca el 11 de enero de 2011.

27.- Oficio fechado el 22 de junio de 2011 mediante el cual el profesor Javier Ernesto Fernández Mera solicita al Jefe del Departamento de Ingeniería Ambiental y Sanitaria, una ampliación de seis meses de su comisión de estudios doctorales.

28.- Oficio DIAS - 11018 del 29 de junio de 2011 mediante el cual el Jefe del Departamento de Ingeniería Ambiental y Sanitaria recomienda al Comité de Personal Docente de la Facultad de Ingeniería Civil, conceder prórroga de seis meses a la comisión de estudios del profesor Javier Ernesto Fernández Mera.

29.- Oficio 8.3.2-52.14/029 del 30 de junio de 2011 mediante el cual el Comité de Personal Docente solicita al Consejo de la Facultad de Ingeniería Civil, la ampliación de la comisión de estudios hasta el 31 de enero de 2012 del profesor Javier Ernesto Fernández Mera.

30.- Oficio 8.3.2-52.14/034 del 30 de junio de 2011 mediante el cual el Decano de la Facultad de Ingeniería Civil, previo concepto del Comité de Personal Docente, solicita a la Vicerrectoría Académica ampliación de la comisión de estudios de Doctorado en Ingeniería del profesor Javier Ernesto Fernández Mera, hasta el 31 de enero de 2012.

31.- Oficio 8.3.2-92.8/213 del 30 de junio de 2011 mediante el cual el Decano de la Facultad de Ingeniería Civil informa al Vicerrector Académico que la prórroga de comisión de estudios del profesor Javier Ernesto Fernández Mera, es a partir del 2 de agosto de 2011 hasta el 31 de enero de 2012.

32.- Resolución No. 624 del 12 de julio de 2011, mediante la cual el Rector Delegatario autoriza por el término de seis (6) meses, a partir del 2 de agosto de 2011 hasta el 31 de

enero de 2012, prórroga de la comisión de estudios del profesor Javier Ernesto Fernández Mera, para continuar estudios de Doctorado en Ingeniería con énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental en la Universidad del Valle.

33.- Adicional N° 5 al Contrato de Comisión N° O.J. 011 de 2007, sobre comisión de estudios en el interior y de contraprestación de servicios, suscrita por el profesor Javier Ernesto Fernández Mera y el Rector de la Universidad del Cauca el 05 de agosto de 2011.

34.- Oficio 8.3.2-92.8/235 del 5 de agosto de 2011 mediante el cual el Decano de la Facultad de Ingeniería Civil rectifica al Vicerrector Académico que la fecha de inicio de la prórroga de comisión de estudios de doctorado del profesor Javier Ernesto Fernández Mera, es a partir del 9 de agosto de 2011.

35.- Resolución No. 720 del 23 de agosto de 2011, mediante la cual el Rector corrige el error registrado en el artículo primero de la Resolución Rectoral R 624 del 12 de julio de 2011 y autoriza por el término de seis (6) meses, a partir del 9 de agosto de 2011 hasta el 31 de enero de 2012, prórroga de la comisión de estudios del profesor Javier Ernesto Fernández Mera, para continuar estudios de Doctorado en Ingeniería con énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental en la Universidad del Valle.

36.- Oficio 8.3.11-92.8/226 del 15 de abril de 2013 mediante el cual el profesor Javier Ernesto Fernández Mera presenta al despacho un informe sobre el estado de su comisión de estudios, manifestando entre otras cosas que espera en los meses de junio y julio de 2013, se realicen ajustes finales al documento de tesis para su sometimiento a los jurados evaluadores en la primera semana del mes de agosto de 2013, la defensa o sustentación final del trabajo espera sea realizada en el mes de octubre, dependiendo de la respuesta generada por los evaluadores y en esas circunstancias espera poder graduarse en el mes de noviembre del presente año, mes en el cual la Universidad del Valle programa las ceremonias de grado.

- Así mismo se practicaron en su debida oportunidad la declaración testimonial del Profesor JULIO CÉSAR DIAGO FRANCO, llevada a cabo el día 09 de octubre de 2013; la diligencia de Versión Libre rendida por el Profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, llevada a cabo el día 15 de octubre de 2013 y Ampliación de la Versión Libre del Ingeniero JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, de fecha 09 de diciembre de 2014.

Dentro de los documentos aportados por el disciplinado a la presente investigación reposan:

- Oficio fechado Santiago de Cali, octubre 11 de 2013, suscrito por la Ingeniera JULIA ROSA CAICEDO BEJARANO Ph. D., en su calidad de profesora Titular y directora de Tesis Doctoral, mediante el cual informa al Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el estado actual del trabajo doctoral titulado: NUEVO DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA PRODUCCIÓN MÁS LIMPIA DE TRUCHA ARCO IRIS, desarrollado por el profesor Javier Ernesto Fernández Mera.
- Oficio fechado 17 de enero de 2014, suscrito por el Profesor Javier Ernesto Fernández Mera, por medio del cual presenta recurso de reposición en contra del Auto de decretó el cierre de la etapa investigación disciplinaria PD-029 DE 2013.

- Oficio fechado 28 de noviembre de 2013, dirigido al Comité de Programa de Posgrado Ingeniería Sanitaria y Ambiental, por medio del cual el estudiante Javier Fernández M y la Doctora Julia Rosa Caicedo Bejarano PhD, solicitan ampliación de un semestre adicional para la finalización del doctorado en Ingeniería.
- Oficio fechado 16 de diciembre de 2013, por medio del cual el director del Programa de Posgrado en Ingeniería Sanitaria y Ambiental de la Universidad del Valle, informa al Ingeniero Javier Fernández, que el comité aceptó la solicitud de matrícula para el semestre febrero - junio de 2014, indicándose en el mismo la fecha de entrega del documento final, la cual determina a mas tardar el 31 de marzo de 2014.
- Copia del recibo de pago No. 259038, correspondiente a la matrícula financiera a nombre de FERNÁNDEZ MERA JAVIER ERNESTO.
- Cd que contiene la tesis presentada como requisito para optar el título de doctor en Ingeniería Área de Énfasis Ingeniería Sanitaria y Ambiental de JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA.
- Oficio fechado 31 de marzo de 2014, mediante el cual la Ingeniera JULIA ROSA CAICEDO B. Ph.D. remite al Doctor LUIS FERNANDO MARMOLEJO en su calidad de Director del Programa de Posgrado en Ingeniería Sanitaria y Ambiental, la tesis doctoral titulada "NUEVO DESARROLLO TECNOLÓGICO PARA LA PRODUCCIÓN MAS LIMPIA DE TRUCHA" desarrollada por el Ingeniero JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, con el fin de adelantar los trámites para la evaluación y defensa de la misma.
- Oficio fechado 8 de agosto de 2014, por medio del cual el disciplinado informa al Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca los avances del estado de trabajo doctoral por el cual está siendo investigado, anexando copia de correo electrónico suscrito por FERNANDO MARMOLEJO REBELLÓN en su calidad de Coordinador de Programa de Posgrado en Ingeniería Sanitaria y Ambiental, por medio del cual informa la solicitud por parte del presidente del jurado calificador de la tesis doctoral del Ingeniero Javier Fernández, de ampliación de plazo para concluir la revisión de la tesis doctoral.
- Oficio fechado 1 de octubre de 2014, por medio del cual el disciplinado informa al Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca los avances del estado de trabajo doctoral por el cual está siendo investigado, anexando copia de correo electrónico suscrito por FERNANDO MARMOLEJO REBELLÓN en su calidad de Coordinador de Programa de Posgrado en Ingeniería Sanitaria y Ambiental, por medio del cual se informa la fecha para la sustentación de la tesis doctoral, señalando el día 14 de octubre a las 2:00 pm.
- Oficio de fecha 6 de noviembre de 2014, dirigido al Grupo de Control Interno Disciplinario, por medio del cual el disciplinado informa al Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, los avances del estado de trabajo doctoral por el cual está siendo investigado, anexando copia del Acta de aprobación Tesis doctoral de fecha 14 de octubre de 2014, copia del correo electrónico suscrito por la señora Alejandra Medina Blandón, funcionaria de la Universidad del Valle, quien solicita la confirmación al Ingeniero Fernández Mera, la asistencia a la Ceremonia de Grados.
- Oficio de fecha 1 de diciembre de 2014, por medio del cual el disciplinado informa al Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca los avances del estado de trabajo doctoral por el cual está siendo investigado, adjuntando las copia del diploma y acta de grado que certifican la finalización de los estudios doctorales del Ingeniero Fernández Mera.

II.- ANÁLISIS JURÍDICO DISCIPLINARIO DE LA SITUACIÓN PROPUESTA

Cuenta el despacho con la información contenida en la Hoja de Vida del docente Universitario Javier Ernesto Fernández Mera, así como la documentación recolectada por la Oficina Asesora jurídica respecto del contrato de comisión de estudios celebrado con el docente; información que arroja el hecho presunto de incumplimiento del objeto de la comisión por carecerse de certificación de terminación de estudios y/o título obtenido en el programa de Doctorado; documentos que dan cuenta del proceso académico y administrativo que ha venido agotando el docente investigado, siendo aspectos relevantes de carácter fáctico que ha valorado este despacho a fin de sustentar la presente decisión, los siguientes:

- 1) Presunción de cumplimiento parcial de las obligaciones contractuales contenidas en la cláusula Tercera, Literal B) del Contrato O.J. 011 de 2007. Conforme la documentación aportada al expediente la cual incluye copia de las Resoluciones No. 006 de 2007, por el cual se autoriza comisión de estudios; Contrato O.J. 011 de 2007 sobre comisión de estudios en el Interior y de su contraprestación de servicios; prórroga de comisión mediante Resolución 007 de 2008 y Otrosí No. 1 al Contrato O.J. 011 de 2007; prórroga de comisión mediante Resolución 007 de 2009 y Adicional No. 2 al Contrato O.J. 011 de 2007; prórroga de comisión mediante Resolución 156 de 2009, Resolución 166 de 2009, mediante la cual se modifica el artículo primero de la Resolución 156 de 2009 y Adicional No. 3 al Contrato O.J. 011 de 2007; prórroga de comisión mediante Resolución 147 de 2010, y Adicional No. 4 al Contrato O.J. 011 de 2007; prórroga de comisión mediante Resolución 624 de 2011, Resolución 720 de 2011, mediante la cual se corrige el error registrado en el artículo primero de la Resolución 624 de 2011 y Adicional No. 5 al Contrato O.J. 011 de 2007, encuentra el despacho que existió contractualmente continuo seguimiento del estado de la comisión de estudios del docente investigado, siendo la autorización de prórrogas prueba de la aprobación y certificación de cumplimiento de las obligaciones relacionadas con la ejecución del compromiso académico y contractual asumido por el profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA.

Frente a la obligación del comisionado de prestar sus servicios a la Universidad en el cargo que es titular por el tiempo correspondiente al doble de la comisión otorgada y el de reintegrarse a más tardar dentro de los tres (3) días siguientes a la finalización de la comisión de estudios, que según los documentos soportes de la comisión de estudios y sus prórrogas datan del 3 de febrero del año 2012, se tiene certeza por parte de este despacho del cumplimiento de los requisitos en mención, tanto en la declaración testimonial rendida por el Decano y supervisor del Contrato O.J. 011 de 2007 para la época de los hechos, quien declaró: "(...) si, inmediatamente el se reintegra a la Facultad tiene labor plena como profesor del Departamento de Ingeniería Ambiental y sanitaria y al año siguiente es postulado por su Departamento para ser su Jefe por las calidades que demuestra como profesor y de dirección para sus colegas de departamento", como también en diligencia de Versión Libre rendida por el disciplinado JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, quien declaró que una vez se reintegró a la universidad, le fue otorgada "carga académica completa mas jefatura del departamento".

Frente a la obligación que sirve de fundamento a la presente investigación, cual es: "(...) deberá hacer entrega de la constancia de terminación del Doctorado, dentro del año siguiente a la finalización del mismo", se tiene que a la fecha de apertura del proceso disciplinario el profesor FERNÁNDEZ MERA no había acreditado formalmente la culminación de sus estudios mediante el aporte del título que debería ser expedido por la Universidad del Valle. Sea oportuno señalar que dicho requisito si bien hace parte de la valoración que desde la órbita del derecho disciplinario se debe realizar, no constituye prueba suficiente que permita determinar que se ha configurado falta disciplinaria por proscribir el derecho disciplinario la aplicación de responsabilidad objetiva, como pasaremos a demostrarlo.

- 2) Valoración conducta asumida por el docente comisionado durante estancia académica. Revisado el acervo probatorio obrante en el expediente, incluida la declaración rendida por quien fungiera como supervisor del contrato de comisión de estudios, se tiene que la misma se desarrolló desde el punto de vista académico en condiciones de normalidad, habiéndose presentado las dificultades al final del trabajo de grado. Al respecto el Ingeniero Julio César Diago Franco en diligencia de recepción testimonial al ser preguntado si conocía sobre posibles inconvenientes que hubieran justificado la demora en la terminación de estudios de doctorado del profesor Fernández Mera, manifestó: "(...) No hubo tal advertencia, por el contrario el profesor manifestaba que su trabajo iba con buen ritmo pero los inconvenientes que se han presentado son más bien relacionados con otros requisitos de grado que como indicaba antes, corresponde con la publicación de artículos científicos en revistas indexadas lo cual le ha causado a él una demora mas allá de lo pensado.

Frente a la etapa final y específicamente al tiempo para el desarrollo de su trabajo de investigación, informa el disciplinado en versión libre y espontánea:

"(...) Paralelamente, fui desarrollando el trabajo de investigación del doctorado con el doctorado lo cual generó un poquito de traumatismo para poder culminar en los 4 años la investigación la cual se extendió por 1 año más de lo previsto.....

.....La mayor dificultad ha estado primero en la financiación de la investigación y segundo en la cantidad de actividades que se tuvieron que realizar paralelamente para poder sacar adelante el doctorado. No había plata para la financiación, el proyectó si financió; luego me tocó paralelamente dirigir el proyecto y hacer mi doctorado lo cual dificultó un poco el avance..."

Más adelante y en la misma audiencia manifiesta el profesor JAVIER ERNESTO: "(...) Adicionalmente hay limitaciones en la lentitud en la revisión de los documentos por parte de la Directora".

De otro lado los documentos allegados por el disciplinado como los son, los avances sobre el estado de su trabajo doctoral, dan cuenta de los imprevistos que se han suscitado con relación a la evaluación del jurado calificador de la tesis, quienes se tomaron alrededor de 6 meses para concluir con la revisión del texto final, que llevó a la aprobación de la tesis doctoral solo hasta el día 14 de octubre de 2014 y casi un mes y medio después se logró la ceremonia de graduación, a través de la cual se confirió al

403
356
357

señor Javier Ernesto Fernández Mera, el título de Doctor en Ingeniería con énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental.

Considera el despacho que el sometimiento de los escritos que conforman la tesis doctoral, al consenso de expertos, a fin de establecer, mediante un examen profesional, si la misma cumplió con los requerimientos metodológicos y de conocimientos suficientes, es algo riguroso y normalmente no se tiene estimado un tiempo exacto para su consenso. Al parecer éstas situaciones que sólo dependen del actuar del personal encargado de dirigir, corregir, evaluar los productos académicos (tesis doctorales) se presentan con más frecuencia de lo previsto, tal y como lo manifestó el Ingeniero DIAGO FRANCO en su declaración juramentada quien en su calidad de supervisor del Contrato de Comisión de Estudios en el Interior y de Contraprestación de Servicios O.J. 011 de 2007 y sus otros, manifestó: "(...)He hecho un seguimiento bastante cercano al profesor Fernández como a aquellos que me ha tocado supervisar y he entendido las dificultades que tienen para la entrega del trabajo el cual según información suministrada por él se encuentra para la revisión de quien se lo dirige". (Negritas, cursiva y subrayado propios).

Estas situaciones que están enmarcadas dentro del esfera de la fuerza mayor o caso fortuito implican en principio la inexistencia de la conducta investigada, al respecto, la doctrina colombiana ha venido sosteniendo como causales de exclusión de la responsabilidad en materia disciplinaria, la fuerza mayor o caso fortuito, dado que los mismos son atribuidos a una causa ajena, extraña al comportamiento y voluntad del disciplinado, por considerar que el disciplinado en nada tuvo que ver con el desarrollo de los comportamientos y/o acciones que los originaron, toda vez que se tratan de situaciones no imputables a su actuar. Estos fenómenos de fuerza mayor y caso fortuito desconfiguran el ilícito del disciplinario, además que descartan la existencia de la conducta disciplinariamente relevante dentro la estructuración de la falta disciplinaria.

Frente a las obligaciones adquiridas mediante la suscripción del contrato de comisión O.J. 011 de 2007 formalizado mediante Resolución R-006 del 23 de Enero de 2006, encuentra el despacho que el docente encarrado se encuentra actualmente dando cumplimiento a la obligación consagrada en la Cláusula Segunda, Literal b); relativa a la Contraprestación por el doble del término otorgado para disfrutar de comisión de estudios contados desde la reincorporación del docente a sus funciones; requisito que de ser incumplido por el docente comisionado durante el periodo que haya determinado la institución deberá permanecer vinculado a la Universidad del Cauca, dará lugar a asumir las respectivas acciones disciplinarias que resultaren procedentes una vez verificado el desconocimiento del deber asumido y del cual no se ocupa este operador en esta oportunidad.

- 3) Acreditación de cumplimiento de requisito académico / contractual. Obra en el expediente PD-029 DE 2013 a folios 119 y 120 copia del Acta de Grado No. 902 del 29 de noviembre de 2014, por medio de la cual se confiere el título de **DOCTOR EN INGENIERÍA** Énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental RG 120376200007600111100 SNIES a **JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA** identificado con cédula de ciudadanía No. 10541069, emanada de la Universidad del Valle, junto con la copia del respectivo diploma.

Así, conforme a la documentación anexa encuentra el despacho que el docente comisionado ha dado cumplimiento a la totalidad de requisitos de carácter académico

derivados del contrato de comisión de estudios aprobado por la Universidad, habiéndose valorado la conducta diligente del estudiante durante el adelantamiento de sus estudios, que permitieron que diera continuidad a su proceso de formación hasta su respectiva finalización.

En este entendido considera el despacho que no resulta procedente dar continuidad a la presente acción disciplinaria por cuanto a la fecha se verifica el cumplimiento parcial de los requisitos constitutivos de deberes funcionales asumidos por el docente en situación de comisionado; habiéndose igualmente verificado que a la finalización de la comisión el profesor Fernández Vera reasumió sus funciones al interior de la Universidad del Cauca y le fue entregada la carga académica de conformidad con su vinculación tiempo completo, encontrándose en consecuencia contraprestando el tiempo que le fue efectivamente autorizado por la institución para separarse de sus funciones. Que desde el punto de vista de la verificación de ilicitud sustancial, no encuentra el despacho que la conducta investigada haya generado un perjuicio grave a la institución por cuanto han sido cumplidas algunas de las obligaciones académicas adquiridas mediante la suscripción de contratos y que ha considerado el despacho adquirirían la connotación de deberes funcionales propios del cargo; no correspondiéndole al operador disciplinario entrar adicionalmente a conocer y eventualmente hacer exigibles aquellas disposiciones con connotación netamente económica consagradas en los contratos de comisión y las cuales resultarían eventualmente exigibles ante la verificación de las demoras y/o incumplimientos del contrato y de las cuales es garante la Oficina Asesora jurídica a quien se le ha adjudicado específicamente dicha competencia. Así, frente a la trascendencia de la conducta endilgada valorada desde la existencia de deberes funcionales en cabeza del docente universitario; se tiene que a la fecha se haya superada la irregularidad inicialmente denunciada sin que se verifique que la demora en el cumplimiento de los requisitos pactados haya acarreado a la Universidad perjuicios institucionales y/o económicos de los que este despacho resulte competente para investigar y eventualmente sancionar.

Por último es dable mencionar que para que se constituya una Falta Disciplinaria, es necesario que el comportamiento del disciplinado enturbie, entorpezca o desvirtúe la buena marcha de la función pública en cualquiera de sus formas, elementos éstos que no se encuentran demostrados dentro del plenario, por el contrario, hay suficiente prueba que el actuar del señor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA no ha paralizado, ni impedido, ni mucho menos estancado la prestación de sus servicios como docente de tiempo completo en la Facultad de Ingeniería Civil y por consiguiente lo exoneran de toda responsabilidad como sujeto disciplinado.

En este entendido y de conformidad con el Artículo 73 de la Ley 734 de 2002, se procederá a ordenar el archivo definitivo de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO. Ordenar la terminación de la actuación y, en consecuencia, disponer el **ARCHIVO DEFINITIVO** del proceso adelantado contra del docente universitario JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, identificado con cédula de ciudadanía No. 10.541.069, en su condición de Docente de Planta adscrito a la Facultad de Ingeniería Civil de la

Disciplinado: JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA
Expediente: N° PD - 029 DE 2013
Continuación del Auto de archivo definitivo

11

404
357
358

Universidad del Cauca, por los hechos investigados y con fundamento en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: Notificar personalmente la presente decisión a los sujetos procesales, advirtiéndoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante el H. Consejo Superior Universitario, que podrán interponer y sustentar por escrito hasta tres (3) días después de la última notificación. Para tal efecto, librense las correspondientes comunicaciones, indicando la fecha de la providencia y la decisión tomada. En caso de no ser posible notificar personalmente, notifíquese por estado.

TERCERO: No hay lugar a las comunicaciones de que trata el artículo 109 de la Ley 734 de 2002, por tratarse de una actuación iniciada con fundamento en informe de funcionario público, en consecuencia, cumplido el ordenamiento que antecede y hechas las desanotaciones y reporte de rigor ARCHÍVESE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


Zoraida Ramírez Gutiérrez

Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario

Proyecto: Liliana Villegas Pérez, Profesional Universitario G.C.I.D.
Revisó: Sonia Eugenia Pajoy González, Coordinadora G.C.I.D.





República de Colombia
Ministerio de Educación Nacional



La Universidad del Valle

Confiere el Título de

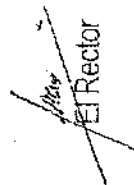
Doctor en Ingeniería

a

Javier Ernesto Fernandez Mera

Identificado con C.C. 10541069

En testimonio de ello le expide el presente Diploma,
en la ciudad de Santiago de Cali, Valle del Cauca,
a los 29 días, del mes de Noviembre de 2014.


El Rector


El Decano

Registro el Julio 1-21-2014. Libro 3 de Legitimación, a las 20:00 hrs. del mes de Noviembre de 2014

084067

029/2013

705
358
350

705
359
360

Universidad del Valle

RECTORÍA

ACTA DE GRADO No 902

En la ciudad Santiago de Cali del Departamento del Valle del Cauca, de conformidad con lo dispuesto en la Resolución No 914 emanada de la Rectoría de la Universidad del Valle; el día 29 de Noviembre de 2014, en nombre de la República de Colombia y por autorización del Ministro de Educación Nacional, confiere el título de:

DOCTOR EN INGENIERÍA

Énfasis en Ingeniería Sanitaria y Ambiental

RG 120376200007600111100 SNIES

a:

JAVIER ERNESTO FERNANDEZ MERA

Identificado con C.C. 10541069

El diploma correspondiente le será entregado en la fecha prevista en la Resolución No. 914 y anotado en el libro 3 Folio 121 Registro 9 de la Universidad del Valle.

(Fdo) Iván Enrique Ramos Calderón

- Rector

(Fdo) Luis Alberto Herrera Ramírez

- Secretaria General

Se firma en Santiago de Cali, el 29 de Noviembre de 2014



MARTA SOFÍA COTACIO TORRES

Jefa División de Admisiones y Registro Académico

5.1-74.4

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Radicación N°: PD-007 DE 2014

Sujetos Procesales: JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN Profesor de Planta adscrito a la Facultad de Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca

Asunto: AUTO DE ARCHIVO (Art. 164 de la Ley 734 de 2002)

Fecha: 10 de junio de 2015

AUTO No. 006

La Vicerrectora Administrativa, con funciones de Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2.002 y los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2.002 y 007 del 24 de enero de 2.006,

CONSIDERANDO

I-. ANTECEDENTES

Fue remitido para conocimiento del Grupo de Control Interno Disciplinario, el oficio 8.4-52.22/099 de fecha del 11 de abril de 2014, dirigido a la Dra. Zoraida Ramírez Gutiérrez, en el cual el Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, Doctor OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTÉS, pone en conocimiento los siguientes hechos:

"(...)

En mi calidad de interventor de la comisión de estudios del ingeniero José Giovanni López Perafán, concedida mediante resolución número 020 del 17 de febrero de 2009, me permito indicar, que el Ingeniero en mención se reintegró a nuestra Universidad el 1 de marzo del año 2013; que ha transcurrido un año para la entrega de sus correspondientes compromisos y que en fecha 28 de febrero del presente, el ingeniero López Perafán, solicita a este despacho se adelanten gestiones para que se le conceda una prórroga de un año para la entrega de su Título de Doctor. (Negrilla y cursiva propias).

Por tal razón, remito a su despacho dicha solicitud, la que previamente se había realizado a la Oficina Jurídica 8.4-52.22/061 de fecha 10 de marzo del año en curso, y también por indicaciones del Consejo Académico de la Universidad, que en sesión del 9 de marzo abordó este asunto.

De igual manera existe documentación en el expediente disciplinario por el cual la Directora de Control Interno Disciplinario da respuesta a la solicitud elevada por

[Firma manuscrita]

el Decano de la Facultad de Ingeniería electrónica y de Telecomunicaciones, en el siguiente sentido:

"(...)

Mediante oficio 5.1-74.4-156, de fecha 02 de mayo de 2014 se informa al señor OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTES Decano de Facultad Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, que en "sesión del día 25 de abril de 2014, el Grupo de Control Interno Disciplinario decidió devolver el material enviado por usted, relativo a la solicitud de prórroga de Comisión de Estudios, debido a que no es competencia de esta instancia resolver dicha petición al Comisionado.

A efectos de dar claridad, se recomienda resolver ante las instancias que otorgan los avales para comisión académica y sobre todo donde haya sido remitida la petición por el comisionado.

Es de anotar que este grupo; podrá considerar la apertura de Proceso Disciplinario, siempre y cuando se le haya resuelto la petición al comisionado de forma negativa en las instancias que tienen competencia para ello. Una vez resuelta la petición (Positiva o Negativamente), se deberá informar a la Oficina Jurídica y al Grupo de Control Interno Disciplinario para las acciones pertinentes. (Negritas y cursivas propias).

Posterior a esto y con oficio 8.4.2-52.14/158 de fecha 05 de junio de 2014, se remite nuevamente por parte del Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, el asunto relativo a la solicitud de prórroga de entrega de Título de Doctorado, para que fuera resuelta por la Doctora Zoraida Ramírez Gutiérrez (Fl. 6), en este sentido:

"(...)

De manera comedida que se remita a usted, la documentación que corresponde a la solicitud de prórroga de un año para entregar el Título de Doctor, aclarándose que no es una Solicitud de Prórroga de la Comisión de Estudios, dado que el profesor LÓPEZ se reintegró a sus labores desde el 1 de marzo de 2013, y es por esta razón que el profesor requiere de un (1) año para cumplir con la entrega del título del Doctorado.(...)

Que revisado el expediente y verificada la situación de los docentes comisionados, se determinó que el profesor José Giovanni López PERAFÁN, con comisión para el adelantamiento de estudios de Doctorado desde el año 2009, no había aportado a la Institución documentación que permitiera acreditar el cumplimiento del objeto de la comisión, razón por la cual se ordena la apertura

701
281
362

de una investigación disciplinaria en su contra, a través del auto de fecha 05 de agosto de 2014, el cual fue notificado personalmente al disciplinado el día 12 de agosto de 2014.

Que fueron recaudados como pruebas los documentos que reposaban en la hoja de vida del docente comisionado y que a continuación describo, los cuales dieran origen a la expedición del auto de fecha 05 de agosto de 2014 (Fls. 141 a 152), por el cual se ordenó la apertura de la investigación disciplinaria, así:

1. Oficio sin número y de fecha 28 de febrero de 2014, dirigido al Doctor OSCAR JOSUÉ CALDERÓN, en su condición de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, y suscrito por el docente José Giovanni López Perafán, por el cual solicita prórroga para la entrega del título de posgrado. (Fl. 1)
2. Oficio sin número y de fecha febrero de 2014, dirigido al Doctor OSCAR JOSUÉ CALDERÓN, en su condición de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, y suscrito por el docente José Giovanni López Perafán, por el cual entrega informe sobre el estado actual de la Tesis Doctoral de su Comisión de Estudios Doctorales. (Fl. 2)
3. Oficio 8.4-52.22/099 fechado 11 de abril de 2014, dirigido a la Dra. ZORAIDA RAMÍREZ GUTIÉRREZ y suscrito por el Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el cual se solicita la prórroga por un (01) año para la entrega del título de Doctor al profesor José Giovanni López Perafán. (Fl. 3)
4. Oficio 5.1-74.4/156 de fecha 02 de mayo de 2014, dirigido al Ingeniero OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTES, en su condición de Decano de la facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, y suscrito por la Doctora Zoraida Ramírez Gutiérrez, Directora del Grupo de Control Disciplinario por el cual se devuelve la solicitud de prórroga de la Comisión de Estudios del profesor José Giovanni López Perafán, por falta de competencia. (Fl. 4)
5. Oficio No. 8.4.2-52.14/129 de fecha 19 de mayo de 2014, dirigido al Magister JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN y suscrito por el Doctor Oscar Josué Calderón Cortés, Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones de la Universidad del cauca, por el cual se informa a cerca de los trámites adelantados por la Deconatura para el aplazamiento de la entrega del título de doctorado. (Fl. 5)
6. Oficio de fecha 8.4.2-52.14/158 de fecha 05 de junio de 2014, dirigido a la Doctora ZORAIDA RAMÍREZ GUTIÉRREZ, en su condición de Coordinadora Grupo de Control Interno Disciplinario y suscrito por el señor Oscar Josué Calderón Cortes, Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el cual remite la documentación correspondiente a la solicitud de ampliación de plazo para la entrega del título de doctorado del señor López Perafán. (Fl. 6)

[Handwritten signature]

7. Oficio del 27 de noviembre de 2008, dirigido al Comité de Personal Docente, en el cual el docente Pablo Emilio Jojoa Gómez expresa su aceptación como tutor de la tesis de Doctorado en Ciencias de la Electrónica al Magíster José Giovanni López. (Fl. 7)
8. Plan de Estudios del Programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica. (Fls. 8 a 14)
9. Oficio del 01 de diciembre de 2008, dirigido al Comité de Personal Docente, por el cual el docente José Giovanni López, solicita se le autorice una Comisión de estudios para cursar el Doctorado en Ciencias de la Electrónica, por el término de tres (03) años y anexa justificación de la misma de acuerdo a la situación actual del Departamento de Telecomunicaciones. (Fls. 15 a 27)
10. Oficio 8.4.3.1.5/010 del 20 de enero de 2009, suscrito por el Presidente del Comité de Personal Docente, por el cual se informa del aval a la solicitud de la Comisión de Estudios del profesor José Giovanni López. (Fl. 28)
11. Certificación de fecha 23 de enero de 2009, expedida por el Director del Instituto de Estudios de Posgrado en Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por la cual se informa la admisión correspondiente al segundo ciclo del programa de Doctorado del aspirante José Giovanni López Perafán. (Fl. 29)
12. Oficio 8.4.3-1.22/035 del 26 de enero de 2009, suscrito por el Presidente del Comité de Personal Docente, dirigido a la Vicerrectora Académica, donde informa el aval otorgado por parte del Consejo de Facultad de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, y recomienda se autorice la Comisión de Estudios a nombre del Ingeniero José Giovanni López, a fin de que adelante estudios de Doctorado en Ciencias de la Electrónica (Fl. 30)
13. Oficio 1/080 de fecha 18 de febrero de 2009, suscrito por la Doctora LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS, en su condición de Secretaria General de la Universidad del Cauca y dirigido al Jefe de la Oficina Jurídica, donde remite varios actos administrativos expedidos por el Consejo Superior de la entidad. (Fl. 31)
14. Copia de inscripción a Doctorado, a nombre de José Giovanni López, con fecha de 18 de diciembre de 2008. (Fl. 32)
15. Constancia de fecha 19 de febrero de 2009 suscrita por el señor OSCAR ANDRÉS VIVAS ALBAN, en su condición de Director Encargado del Instituto de Posgrado de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por la cual se certifica la matrícula del señor José Giovanni López Perafán en el Doctorado en Ciencias de la Electrónica de la Universidad del Cauca. (Fl. 33)
16. Copia de Resolución No. 020 del 17 de febrero de 2009 emanada del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, por la cual se autoriza la Comisión de Estudios al profesor José Giovanni López Perafán, por el término de un (01) año a partir del 01 de marzo de 2009. (Fl. 34)

405
262
362

17. Contrato sobre Comisión de Estudios en el Interior y de Contraprestación de Servicios No. 2.3-12/014 de 2009. (Fls. 35 a 38)
18. Cuadro de liquidación de comisión de estudios, expedida por la División de Gestión de Talento Humano de la Universidad del Cauca. (Fl. 39)
19. Copia de Pagaré No. 090, suscrito entre la Universidad del Cauca y los señores José Giovanni López y Alejandro Toledo. (Fl. 40)
20. Copia de la Carta de Instrucciones del Pagaré No. 090 suscrita entre la Universidad del Cauca y los señores José Giovanni López y Alejandro Toledo. (Fl. 41)
21. Copia de Aprobación de Garantías No. 060 de 2009 y de fecha 25 de marzo de 2009, emanada de la Vicerrectoría Administrativa de la Universidad del Cauca. (Fl. 42)
22. Copia de la Póliza de Seguro de Cumplimiento Particular No. 994000000631, de fecha del 25 de marzo de 2009. Emanada de la compañía Aseguradora Solidaria de Colombia. (Fls. 43 a 45)
23. Recibo de Caja No. 435002376 de fecha de 26 de marzo de 2009, por valor de \$ 1.073.242 pesos y correspondiente al pago de la Póliza de Cumplimiento No. 994-631. (Fl. 46)
24. Recibo de Consignación No. 0516557 de fecha 10 de marzo de 2009, en la entidad bancaria DAVIVIENDA y referentes al pago por derecho de publicación de contratos, Contrato de Comisión de Estudios No. 2.3-12/014 de 2009. (Fl. 47)
25. Copia de la Matrícula Académica emanada de la Universidad del Cauca, a nombre de José Giovanni López Perafán y correspondiente al periodo I-2009. (Fl. 48)
26. Copia de la Matrícula Académica emanada de la Universidad del Cauca, a nombre de José Giovanni López Perafán y correspondiente al periodo II-2009. (Fl. 49)
27. Copia del recibo de Matrícula Financiera, del programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica, para el II periodo de 2009, expedido por la Universidad del Cauca, a nombre de José Giovanni López Perafán. (Fl. 50)
28. Oficio 2.3-193 del 05 de marzo de 2009, suscrito por Doctor LUIS FÉLIPE REBOLLEDO, Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad del Cauca y dirigido al Ingeniero Rafael Rengifo Prado, en su condición de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones de la entidad, por el cual se informa la asignación como Interventor del Contrato de Comisión No. 2.3-12/014 de 2009. (Fl. 51)
29. Oficio 8.4.2-22.14/663 del 01 de diciembre de 2009, suscrito por el ingeniero RAFAEL RENGIFO, Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad Del Cauca, y dirigido al Doctor Luis Felipe Rebolledo Manzano, Jefe Oficina Jurídica de la entidad, por el cual remite informe de la Interventoría al Contrato de Comisión de Estudios del profesor José Giovanni López, en el I y II periodo de 2009, con sus respectivos anexos. (Fl. 52)

[Handwritten signature]

30. Oficio sin número y de fecha 01 de diciembre de 2009, suscrito por el Magíster José Giovanni López Pérez y el Doctor Pablo Emilio Jajoa Gómez, en su condición de Tutor y dirigido al Ingeniero Rengifo, en su condición de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el cual se realiza un informe de comisión de estudios del primer año de Doctorado en Ciencias de la Electrónica. (Fls. 53 a 55)
31. Copia del recibo de pago de la Matrícula Financiera estudiante José Giovanni López, emanada de la Universidad del Cauca y correspondiente al periodo II de 2009. (Fl. 56)
32. Copia certificado de notas del estudiante José Giovanni López, expedido por el Director del Instituto de Posgrado en Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca y de fecha 22 de octubre de 2009. (Fl. 57)
33. Oficio sin número y de fecha 14 de diciembre de 2009, suscrito por el profesor José Giovanni López Perafán y dirigido al Departamento de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el cual solicita el aval para la prórroga de la comisión de estudios del Doctorado en Ciencias de la Electrónica para el año 2010. (Fls. 58 a 60)
34. Oficio 8.4.7/035 del 16 de diciembre de 2009, suscrito por el Docente OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTÉS, en su condición de Jefe de Departamento de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca y dirigido al Comité de Personal Docente de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, por el cual se solicita el aval del comité para la renovación de la Comisión de Estudios del Ingeniero José Giovanni López, por el término de un (01) año. (Fls. 61 a 62)
35. Oficio 8.4.3-1.5/002 del 14 de enero de 2010, suscrito por el señor RAFAEL PRADO, en su condición de Presidente del Comité de Personal Docente y dirigido al Consejo de Facultad de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el cual se informa la recomendación del comité para autorizar los trámite necesarios para la aprobación de la prórroga de comisión de estudios del profesor José Giovanni López Perafán, por un (01) año, contados a partir del 01 de marzo de 2010. (Fl. 63)
36. Oficio 8.4.3-1.22/008 del 15 de enero de 2010, suscrito por el señor RAFAEL RENGIFO PRADO, en calidad de Presidente del Comité de Personal Docente y dirigida al Vicerrector Académico de la Universidad del Cauca, por el cual informa la recomendación dada, a la solicitud de prórroga de la Comisión de Estudios otorgada al profesor Giovanni López de Tiempo Completo. (Fl. 64)
37. Propuesta del Plan de Actividades para el segundo año de comisión de estudios, suscrita entre el estudiante José Giovanni López Perafán y el Doctor Pablo Emilio Jajoa Gómez. (Fls. 65 a 66)
38. Copia de Resolución No. 004 del 26 de enero de 2010, emanada del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, por la cual se autoriza la

346
363
364

- prórroga de la Comisión de Estudios, por el término de un (1) año, al Ingeniero JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ. (Fl. 67)
39. Otrosí No. 01 al Contrato No. 2.3-12/014 de 2009, sobre Comisión de Estudios en el Interior y de Contraprestación de Servicios, suscrita entre la Universidad del Cauca y el señor José Giovanni López Perafán. (Fls. 68 a 69)
 40. Cuadro de Liquidación de Comisión de Estudios, expedido por la División de Gestión de Talento Humano de la Universidad del Cauca. (Fl. 70)
 41. Copia del recibo de consignación No. 0534729 de fecha 04 de marzo de 2010, emanado de la entidad bancaria DAVIVIENDA y correspondiente al pago por derecho de publicación del Otrosí No. 01 de fecha 04 de marzo de 2010. (Fl. 71)
 42. Copia de la Aprobación de Garantías 045 de fecha 17 de marzo de 2010, emanado de la Vicerrectoría Administrativa de la Universidad del Cauca. (Fl. 72)
 43. Copia de la Póliza de Seguro de Cumplimiento Particular No. 994000000631, de fecha del 17 de marzo de 2010, emanada de la compañía Aseguradora Solidaria de Colombia. (Fl. 73)
 44. Copia de Recibo de Caja No. 435006546, pago de la póliza de cumplimiento No. 994-631 anexo 1 con fecha del 24 de mayo de 2010 (Fl. 74)
 45. Copia de informe de actividades desarrolladas durante el primer semestre de 2010 correspondiente al segundo año de Comisión de Estudios del Doctorado en Ciencias de la Electrónica, de fecha 25 de agosto de 2010. (Fl. 75 a 77)
 46. Informe de las actividades desarrolladas en el II Periodo de 2010, Comisión de Estudios Doctorado en Ciencias de la Electrónica, Universidad del Cauca Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca. (Fls. 78 a 79)
 47. Copia de Matricula Académica del estudiante JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ, Expedida por la Universidad del Cauca en el programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica para el segundo periodo del 2010. (Fl. 80)
 48. Copia de recibo de Matricula Financiera, del programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica para el II periodo de 2010. Expedido por la Universidad del Cauca (Fl. 81)
 49. Oficio 8.4.7/041 del 13 de diciembre de 2010, suscrito por el Ingeniero OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTÉS en su condición de Jefe de Departamento de Telecomunicaciones, dirigida al Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO, por el cual se solicita se realicen los trámites pertinentes para la renovación de la comisión de estudios del Doctorado en Ciencias de la Electrónica del Ingeniero Giovanni López. Para el año 2011-2012 (Fl. 82)
 50. Oficio 8.4-35.3/118 del 14 de diciembre de 2010, suscrito por el doctor RAFAEL RENGIFO PRADO en su condición de Presidente del Comité de Personal Docente, dirigida al Consejo de Facultad de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca,

fulfilling

- por el cual se solicita se inicie los trámites necesarios para la prórroga de la comisión de estudios del profesor José Giovanni López. (Fl. 83)
51. Oficio sin número de fecha 15 de diciembre de 2010, suscrito por el profesor José Giovanni López Perafán, dirigida al Departamento de Telecomunicaciones, solicitando el aval para la renovación de la comisión de estudios de Doctorado en Ciencias de la Electrónica. (Fls. 84 a 85)
 52. Oficio 8.4-1.39/756 del 17 de diciembre de 2010, suscrito por Doctor RAFAEL RENGIFO PARADO en su condición de Presidente del Consejo de Facultad, de la Facultad de Ingeniería electrónica y Telecomunicaciones dirigida Doctor Álvaro Nelson Hurtado Tejada Vicerrector Académico de la Universidad del Cauca recomendando la renovación de la comisión de estudios a fin de que el profesor Giovanni López, adelante el tercer año del doctorado en ciencias de la electrónica, con dedicación a tiempo completo (Fl. 86)
 53. Oficio 8.4.7/003 del 30 de enero de 2011, suscrita por el Jefe de Departamento de Telecomunicaciones OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTÉS, dirigida al Doctor ALVARO HURTADO Vicerrector Académico de la Universidad del Cauca, mediante la cual se complementa la solicitud realizada a través de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, sobre la comisión de estudios del docente José Giovanni López. (Fl. 87)
 54. Resolución No. 057 del 8 de febrero de 2011, emanada del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, por la cual se prórroga la Comisión de Estudios al Ingeniero JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN por el término de 1 año, a partir 1 de marzo de 2011. (Fl. 88)
 55. Otrosí No. 2 al Contrato de Comisión de Estudios en el Interior y Contraprestación de Servicios No. 2.3-12/014 de 2009. (Fls. 89 a 90)
 56. Oficio 2.3/217 del 23 de marzo de 2011, suscrito por el doctor FELIPE REBOLLEDO Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, dirigido al Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO, Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por medio de la cual le remite el Otrosí No. 2 del contrato de comisión de estudios 2.3-12/014 de 2009. (Fl. 91)
 57. Oficio 2.3/223 del 24 de marzo de 2011, suscrita por el doctor LUIS FELIPE REBOLLEDO Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, dirigida al Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO, en la cual le informa que ha sido legalizado el Otrosí No. 2 del contrato de comisión de estudios 2.3-12/014 de 2009. (Fl. 92)
 58. Cuadro Liquidación de Comisión de Estudios, expedido por la División de Gestión de Talento Humano de la Universidad del Cauca. (Fl. 93)
 59. Copia de recibo de consignación entidad bancaria DAVIVIENDA, correspondiente al pago por derecho de publicación de contratos Otrosí No 2, con fecha de 17 de marzo de 2011. (Fl. 94)

447
364
365

60. Copia de Aprobación de Garantías emanado de la Vicerrectoría Administrativa, de fecha 11 de marzo de 2011. (Fl. 95)
61. Copia de Póliza de seguro de Cumplimiento Particular No. 435-45-994000000631, anexo 2, con fecha del 11 de marzo de 2011. (Fl. 96)
62. Copia de Recibo de Caja No. 43500946, pago de la póliza de cumplimiento No. 994-631 anexo 2, con fecha del 23 de marzo de 2011. (Fl. 97)
63. Oficio expedido por la Universidad de Valladolid, Escuela Técnica Superior de Ingenieros de Telecomunicación, donde invita al Ingeniero José Giovanni López en su calidad de estudiante del Doctorado en Ciencias de la Electrónica a realizar por espacio de seis meses trabajos sobre la "Definición de la Arquitectura en redes Ópticas Cognitivas y, más en concreto, con la parte de desarrollo y validación de métodos de control para redes ópticas heterogéneas con control cognitivo basados en técnicas de inteligencia artificial". (Fl. 98)
64. Oficio 8.4.2-22.14/250 de fecha del 25 de marzo de 2011, suscrito por el Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, dirigido a LUIS FELIPE REBOLLEDO Jefe de la Oficina Asesora Jurídica donde anexo informe de la interventoría del contrato de Comisión de Estudios del profesor José Giovanni López correspondiente al II periodo de 2010. (Fl. 99)
65. Oficio sin número de fecha 07 de marzo de 2011, suscrito por el docente José Giovanni López, dirigido al Magíster RAFAEL RENGIFO PRADO Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, donde anexo informe de actividades desarrolladas en el II periodo académico de 2010, dentro de la comisión de estudios del programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica. (Fls. 100 a 102)
66. Copia de Matricula académica del Doctorado en Ciencias de la Electrónica I periodo de 2011, del estudiante José Giovanni López, con fecha del 18 de enero de 2011. (Fl. 103)
67. Copia de recibo de matrícula financiera, pago de primera cuota programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica, estudiante José GIOVANNY López, I periodo 2011, con fecha del 21 de febrero de 2011. (Fl. 104)
68. Oficio 8.4-DCE001 del 30 de mayo de 2011, suscrito por el Doctor OSCAR ANDRÉS VIVAS ALBÁN, en su condición de Coordinador del Doctorado en Ciencias de la Electrónica de la Universidad del Cauca y dirigido al profesor José Giovanni López, en la cual pone de presente la situación del docente comisionado (Fls. 105 a 106):

"(...)

El Comité de Doctorado en Ciencias de la Electrónica, después de estudiar su solicitud de prórroga de seis meses para la presentación de su examen de valoración, decidió otorgarle hasta el día viernes 30 de diciembre para entregar a este Comité el documento del

[Handwritten signature]

examen de valoración con el fin de asignar los respectivos jurados. El comité tomó esta decisión basado en los siguientes puntos:

1. El examen de valoración debió haberse presentado en condiciones normales en diciembre de 2010. Por reglamentación los estudiantes tienen hasta un semestre más para aquellos casos como el suyo hayan presentado algún tipo de dificultad en la presentación de este requisito.

2. Según el cronograma Ud. Debería estar presentando el documento de la monografía en diciembre de 2012 para asignación de jurados. Además le falta la pasantía en el extranjero y las respectivas publicaciones. Otorgarle prórroga hasta diciembre de este año significaría que solamente tendría un año para finalizar los requisitos académicos. Por lo tanto este Comité considera que debería esforzarse por terminar con este requisito en tres meses, para de ahí en adelante tener el tiempo suficiente de finalizar con el proyecto.

Además nos permitimos recordarle su situación académica dentro del programa:

- 1) Fecha de entrega del documento de la monografía: diciembre de 2012.
 - 2) La pasantía internacional debe tener una duración de siete meses en su caso, ya que deben cubrirse los créditos de pasantía que en maestría no se realizaron.
 - 3) Debe realizar un total de nueve créditos por publicaciones, seis pertenecientes al ciclo de formación doctoral, y tres más dado que no se realizaron en maestría. Dentro de estas publicaciones se debe tener la publicación de una revista A o B indexada por Colciencias.
 - 4) deben certificarse al menos tres créditos de práctica docente realizada en el ciclo I del programa.
69. Copia de solicitud para presentación de examen de valoración al comité de Doctorado en Ciencias de la Electrónica, examen de valoración, emanado por la Universidad del Cauca Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones. (Fl. 107)
70. Correo electrónico suscrito por el Doctor OSCAR ANDRÉS VIVAS Coordinador del Doctorado en Electrónica, dirigido al Ingeniero José Giovanni López, en el cual le informa el plazo límite que tiene para presentar examen de valoración. Por respuesta al correo anterior el docente comisionado informa que le ya le fue asignada una fecha tentativa para presentar el examen de valoración. (Fl. 108)

472
365
36

71. Correo electrónico dirigido al docente Giovanni López donde le informa que debe dirigirse a la Vicerrectoría Administrativa Oficina de Crédito Y Cobranza, para la cancelación de un saldo pendiente. (Fl. 109 a 110)
72. Copia de comprobante de pago No. 6039838-0, a nombre de la Universidad del Cauca recaudos, donde el docente comisionado cancela el saldo pendiente del Doctorado en Ciencias de la Electrónica, correspondiente al II periodo del 2011. (Fl. 111)
73. Oficio 8.4-52.22/790 del 13 de septiembre de 2011, dirigido al Doctor LUIS FELIPE REBOLLEDO Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, suscrito por el Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica Y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, mediante el cual anexa Informe de Interventoría de la comisión de estudios del Ingeniero José Giovanni López, correspondiente al I periodo de 2011. (Fl. 112)
74. Oficio sin número de fecha 7 de septiembre de 2011, suscrito por el profesor José Giovanni López, dirigido al Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, mediante el cual anexa Informe de la comisión de estudios de Doctorado en Ciencias de la Electrónica, durante el I periodo de 2011. (Fls. 113 a 115)
75. Copia de certificado académico en el consta que el Ingeniero José Giovanni López se encuentra matriculado en el IV semestre del programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica, expedido por el Doctor ANDRÉS LARA SILVA Director del Instituto de Posgrado de la Facultad de Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, con fecha del 8 de septiembre de 2011. (Fl. 116)
76. Oficio 8.4.7/058 del 6 de noviembre de 2011, suscrito por el Ingeniero OSCAR CALDERÓN, en su condición de Jefe de Departamento de Telecomunicaciones de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, dirigida al Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad Del Cauca, por medio del cual remite documentación para la renovación de la comisión de estudios del Ing. Giovanni López, además de realizar los ajustes y aclaraciones. (Fl. 117)
77. Oficio sin número de fecha 15 de noviembre de 2011, suscrito por el Ingeniero Giovanni López y dirigido al Departamento de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el cual solicita prórroga de comisión de estudios para el año 2012. (Fls. 118 a 121)
78. Oficio 8.4.7/057 del 28 de noviembre de 2011, suscrito por el Ingeniero OSCAR CALDERÓN CORTÉS, en su condición de Jefe de Departamento de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca y dirigido al Ingeniero RAFAEL RENGIFO, Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad Del Cauca, por el cual se solicita la renovación de la Comisión de Estudios del Ingeniero José Giovanni López para el año 2012. (Fl. 122)

[Handwritten signature]

79. Formato solicitud de autorización para comisión de estudios del docente Giovanni López, de fecha 06 de Diciembre de 2012. (Fl. 123)
80. Oficio 8.4-35.3/143 del 06 de diciembre de 2011, suscrita por el Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO, en su calidad de Presidente del Comité de Personal Docente de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca y dirigido al Consejo de Facultad, por el cual se solicita la prórroga de la Comisión de Estudios del Ingeniero José Giovanni López Perafán para el año 2012. (Fl. 124)
81. Oficio 8.4-1-39/514 de fecha 12 de diciembre de 2011, suscrito por el ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO, en su condición de Presidente del Comité de Personal Docente, dirigida al Vicerrector Académico, solicitando la aprobación para la renovación de la comisión de estudios del Ingeniero Giovanni López Perafán, con el propósito de solicitar la prórroga de la Comisión de Estudios del Doctorado en Ciencias de la Electrónica durante el periodo comprendido entre 01 de marzo de 2012 y el 1 de marzo de 2013. (Fl. 125)
82. Oficio 8.4-1-39/515, de fecha 12 de diciembre de 2011 mediante el cual se notifica sobre el aval otorgada a la solicitud de prórroga - cuarto año, otorgado en sesión del Consejo de Facultad de fecha 12 de diciembre de 2011. (Fl. 126)
83. Copia de la Resolución R. No. 1102 del 23 de diciembre de 2011 emanada de la Rectoría de la Universidad del Cauca, mediante la cual se autoriza prórroga de una comisión de estudios, por el término de un (1) año a partir del 01 de marzo de 2012 con dedicación a tiempo completo, al Ingeniero JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ. (Fl. 127)
84. Ofrosí No. 3 de fecha 10 de enero de 2012 al Contrato de Comisión de Estudios en el Interior y Contraprestación de Servicios No. 2.3-12/014 de 2009. (Fls. 128 a 129)
85. Cuadro de Liquidación de Comisión de Estudios, expedido por la División de Gestión del Talento Humano de la Universidad del Cauca. (Fl. 130)
86. Copia de Aprobación de Garantías correspondiente al Ofrosí No. 03 emanada de la Vicerrectoría Administrativa de la Universidad del Cauca, con fecha del 29 de febrero de 2012. (Fl. 131)
87. Copia de Póliza de Seguro de Cumplimiento Particular No. 435-45-99400000063, emanada de la Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia, de fecha del 24 de febrero de 2012. (Fl. 132)
88. Copia del Recibo de Caja No. 435013482, emanada de la Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia, de fecha 28 de febrero de 2012. (Fl. 133)
89. Copia del recibo de consignación No. 0476686, de la entidad bancaria DAVIVIENDA, concepto de pago Ofrosí No. 3, de fecha de 28 de febrero de 2012. (Fl. 134)
90. Oficio 2.3-31.2/240 del 02 de marzo de 2012, suscrito por el Jefe de la Oficina Asesora Jurídica de la Universidad del Cauca y dirigido al Ingeniero Rafael Rengifo Prado, en su condición de Decano de la Facultad de Ingeniería

413
208
365

Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el cual informa la designación de la Interventoría del Otrosí No. 3 al Contrato de Comisión de Estudios suscrito entre la Universidad del Cauca y el Ingeniero José Giovanni López. (Fl. 135)

91. Oficio 8.4-52.22/532 del 22 de noviembre de 2012, suscrito por el Ingeniero RAFAEL RENGIFO PARDO, en su condición de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica Y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca y dirigido al Jefe de la Oficina Asesora Jurídica, mediante el cual anexa los documentos correspondientes al informe de actividades desarrolladas en el primer periodo 2012 derivados del Contrato de Comisión de Estudios otorgado al Ingeniero José Giovanni López. (Fl. 136)
92. Oficio sin número y de fecha 28 de octubre de 2012, suscrito por el Ingeniero José Giovanni López y dirigido al Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el cual informa las actividades desarrolladas durante el primer periodo académico de 2012, dentro de la Comisión de Estudios del Doctorado en Ciencias de la Electrónica. (Fls. 137 a 138)
93. Copia del recibo de Matrícula Académica correspondiente en el periodo I de 2012, del estudiante José Giovanni López, en el programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica. (Fl. 139)
94. Copia de recibo de Matrícula Financiera correspondiente al pago de segunda cuota del programa de Doctorado en Ciencias de la Electrónica, a nombre de Giovanni López Perafán y de fecha del 10 de octubre de 2012. (Fl. 140)
95. Un (01) CD titulado "INFORME DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA ELECTRÓNICA", de fecha 4 de noviembre de 2014. (Fl. 140 Bis)

De igual manera y dentro de la actuación disciplinaria, se desplegaron las siguientes actividades y se recaudaron las pruebas que a continuación se describen:

96. Copia del Certificado de Antecedentes Disciplinarios a nombre de José Giovanni López Perafán, expedido por la Procuraduría General de la Nación, de fecha 05 de agosto de 2014. (Fl. 153)
97. Copia del Oficio 5.1-74.4/193 de fecha 06 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al Profesor José Giovanni López Perafán, por el cual se solicita la comparecencia al Despacho con el fin de notificarse personalmente de la apertura de la Investigación Disciplinaria seguida en su contra e identificada bajo el No. PD-007 de 2014. (Fl. 154)
98. Oficio 5.1-74.4/194 de 06 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido a la Doctora Sonia Eugenia Pajoy González, en su condición de Profesional Especializada de la División

[Handwritten signature]

de Talento Humano de la entidad, por el cual solicita copia de Resolución de nombramiento, acta de Posesión, constancia sobre antecedentes laborales disciplinarios internos, última dirección registrada en la hoja de vida y sueldo devengado durante el año 2014, del profesor José Giovanni López Perafán. (Fl. 155)

99. Oficio 5.1-74.4/195 de 06 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido a la Doctora LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS, en su condición de Secretaria General de la entidad, por el cual solicita copia del Acuerdo 024 de 29 de abril de 1993. (Fl. 156)

100. Oficio 5.1-74.4/196 de 06 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido a la Doctora Adriana María López, en su condición de Coordinadora del Grupo SIRI de la Procuraduría General de la Nación, por el cual informa de la iniciación de Investigación Disciplinaria bajo el No. PD-007/2014 contra el docente JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN. (Fl. 157)

101. Oficio 5.1-74.4/198 de fecha 06 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al Ingeniero Oscar Josué Calderón Cortés, en su condición de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la entidad, por el cual se le cita para rendir declaración juramentada dentro de la Investigación Disciplinaria bajo el No. PD 007/2014 contra JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ. (Fl. 158)

102. Oficio 5.1-74.4/197 de fecha 06 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO, docente Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la entidad, por el cual se le cita a rendir declaración juramentada dentro de la Investigación Disciplinaria bajo el No. PD 007/2014 contra el profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ. (Fl. 159)

103. Notificación Personal de fecha 12 de agosto de 2014, realizada al docente JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN. (Fl. 160)

104. Oficio 5.1-74.4/199 de fecha 06 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al Ingeniero JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ, docente Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la entidad, por el cual se le cita a rendir versión libre dentro de la Investigación Disciplinaria bajo el No. PD 007/2014. (Fl. 161)

105. Oficio sin número y de fecha 14 de agosto de 2014, suscrito por el señor RAFAEL RENGIFO PRADO, en su condición de Profesor de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de La Universidad Del Cauca, y dirigido a la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario del G.C.I.D. de la entidad, por el cual

742
36
36

solicita aplazamiento de la diligencia de testimonio dentro del proceso PD No. 007 de 2014. (Fl. 162)

106. Auto de fecha 15 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora ZORAIDA RAMÍREZ GUTIÉRREZ, en su condición de Directora del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca, por medio del cual se reprograma la práctica de la declaración testimonial del señor RAFAEL RENGIFO PRADO. (Fl. 163)
107. Oficio 5.1-74.4/201 de fecha 15 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitaria del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO, por medio del cual se le informa de la nueva fecha para recepcionar la declaración Juramentada en el Proceso Disciplinario PD 007/2014. (Fl. 164)
108. Oficio 5.1-74.4/202 de fecha 15 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitaria del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ, por medio del cual se le informa de la nueva fecha para recepcionar la Declaración Juramentada del profesor RAFAEL RENGIFO PRADO en el Proceso Disciplinario PD 007/2014. (Fl. 165)
109. Auto de fecha 21 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora ZORAIDA RAMÍREZ GUTIÉRREZ, en su condición de Directora del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca, por medio del cual se reprograma práctica de la declaración del señor OSCAR JOSUÉ CALDERÓN. (Fl. 166)
110. Oficio 5.1-74.4/206 de fecha 21 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitaria del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al ingeniero OSCAR JOSUÉ CALDERÓN, en su condición de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la entidad, por medio del cual se le informa de la nueva fecha para recepcionar la Declaración Juramentada en el Proceso Disciplinario PD 007/2014. (Fl. 167)
111. Oficio 5.1-74.4/207 LÓPEZ de fecha 21 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitaria del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al Profesor José Giovanni López Perafán, por medio del cual se le informa de la nueva fecha para recepcionar la Declaración Juramentada del profesor OSCAR JOSUÉ CALDERÓN en el Proceso Disciplinario PD 007/2014. (Fl. 168)
112. Oficio 2.1-92/996 de fecha 19 de marzo de 2014, suscrito por la Doctora LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS, en su condición de Secretaria General de la Universidad del Cauca y dirigido a las doctora la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitaria del G.C.I.D. de la entidad, por el cual remite los Capítulos VI y XIV del Acuerdo 024 de 1993. (Fl. 169)
113. Acuerdo No. 024 del 29 de abril de 1993. (Fls. 170 a 180).
114. Diligencia de Versión Libre rendida por el profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ, y de fecha 26 de agosto de 2014. (Fls. 184 a 186)

[Handwritten signature]

115. Oficio sin número y de fecha 26 de agosto de 2014, suscrito por el docente JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ y dirigido al Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, por el cual se hacen aclaraciones y se anexan documentos a la Investigación Disciplinaria. (Fls. 187 a 191)
116. Oficio sin número y de fecha 04 de marzo de 2013, suscrito por el profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN y dirigido a la Ingeniera Sandra Milena Roa, en su condición de Decana Encargada de la Facultad de Ingeniería electrónica y de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por medio de la cual el investigado informa de su retorno a las actividades académicas. (Fl. 192)
117. Copia del pantallazo de estudiantes activos en el Doctorado de Ciencias de la Electrónica y producción reportada. (Fl. 193)
118. Copia del pantallazo que reposa en el SIMCA, en el cual constan las notas obtenidas por el estudiante José Giovanni López Perafán, en el Doctorado de Ciencias de la Electrónica de la Universidad del Cauca (Fl. 194)
119. Oficio 4.4-52.20/360 de fecha 20 de abril de 2012, suscrito por HUGO PORTELA, en su condición de Jefe de División de Posgrados de la Universidad del Cauca y dirigido al Consúl de España en Colombia, por medio del cual se le informa que al Profesor López Perafán se le aprobó la realización de actividades para realizar su pasantía por un término de seis (06) meses en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de Telecomunicaciones en Valladolid - España. (Fl. 195)
120. Invitación de la Universidad de Valladolid (España) al profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ, para realizar en las instalaciones del grupo de la ETSIT trabajos de "Definición de la arquitectura en redes ópticas cognitivas y más en concreto, con la parte del desarrollo y validación de métodos de control para redes ópticas heterogéneas con control cognitivo basados en técnicas de inteligencia artificial". (Fls. 196 a 200)
121. Copia de la Resolución 8.4.2-90.14/053 del 02 de marzo de 2012, emanada del Consejo de Facultad de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad Del Cauca, por medio de la cual se autoriza la aprobación del anteproyecto del docente GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN. (Fl. 201)
122. Solicitud de Examen de Valoración ante el Comité de Doctorado en Ciencias de la Electrónica de la Universidad del Cauca, de fecha 30 de septiembre de 2011. (Fl. 202)
123. Copia acta de examen de valoración, de fecha 20 de diciembre de 2011. (Fls. 203 a 204)
124. Tablas de Contenido de la tesis titulada "DISEÑO DE MÉTODOS CROSS LEYER COGNITIVOS PARA REDES DE COMUNICACIÓN ÓPTICA DE RÁFAGAS (OBS), presentada a la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por el señor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN. (Fls. 205 a 222)

475
36
36

125. Oficio sin número y de fecha 15 de agosto de 2014, suscrito por el Coordinador del Doctorado en ciencias de la Electrónica de la Universidad del Cauca y dirigido al G.C.I.D. de la entidad, por el cual se informa la situación académica del estudiante GIOVANNY LÓPEZ. (Fls. 223 a 224)
126. Diligencia de declaración que rinde el profesor RAFAEL RENGIFO PARDO y de fecha 27 de agosto de 2014. (Fl. 225)
127. Oficio 5.1-74.4/208 de 26 de agosto de 2014, suscrito por la Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al ingeniero Oscar Calderón Cortés, en su condición de Decano de la facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones de la entidad, por medio del cual se le informa la reprogramación de la diligencia de declaración juramentada en el caso del profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ. (Fl. 226)
128. Oficio 5.1-74.4/209 de 26 de agosto de 2014, suscrito por Doctora DIANA CAROLINA SOLARTE MILA, en su condición de Profesional Universitario del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca y dirigido al ingeniero JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ, por medio del cual se le informa acerca de la reprogramación de la diligencia de declaración juramentada del Ingeniero Oscar Calderón. (Fl. 227)
129. Diligencia de declaración que rinde el profesor OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTES, de fecha 28 de agosto de 2014. (Fls. 228 a 229)
130. Oficio sin número y de fecha 17 de marzo de 2015, suscrito por el Coordinador del Doctorado en Ciencias de la Electrónica de la Universidad del Cauca y dirigido a la Oficina de Control Interno de la entidad, por medio del cual informa que el profesor LÓPEZ PERAFÁN sustentó de forma satisfactoria su tesis doctoral. (Fl. 230)
131. Copia Acta de Sustentación del Doctorado del estudiante JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN, suscrita por el Doctor Rubén Mateo Lorenzo, en su calidad de jurado. (Fl. 231)
132. Copia Acta de Sustentación del Doctorado del estudiante, suscrita por el Doctor Alfonso Martínez García, en su calidad de jurado. (Fl. 232)
133. Copia Acta de Sustentación del Doctorado del estudiante JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN, suscrita por el Doctor Gustavo Adolfo Puerto, en su calidad de jurado. (Fl. 233)
134. Auto de fecha 18 de marzo de 2015, emanado de la Directora Encargada del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, por el cual se incorporan pruebas a petición de la parte disciplinada. (Fl. 234)
135. Oficio 5.1-74.4/115 de fecha 18 de marzo de 2015, suscrito por la Doctora Liliana Villegas Pérez, en su calidad de Profesional Universitaria del G.C.I.D. de la Universidad del Cauca, mediante el cual se le informa al profesor LÓPEZ que se han incorporado pruebas aportadas por el disciplinado. (Fl. 235)

4

[Handwritten signature]

136. Oficio, sin número y de fecha 25 de mayo de 2015, suscrito por el Docente JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN, donde remite Acta de Grado y Diploma que lo acredita como DOCTOR EN CIENCIAS DE LA ELECTRÓNICA de la Universidad del Cauca. (Fl. 236)
137. Acta de grado No. 22 del 22 de mayo de 2015, emanada de la Universidad del Cauca. (Fl. 237)
138. Copia del diploma otorgado por la Universidad del Cauca al señor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN que lo acredita como DOCTOR EN CIENCIAS DE LA ELECTRÓNICA. (Fl. 237)

II-. ANÁLISIS JURÍDICO DISCIPLINARIO DE LA SITUACIÓN PROPUESTA

Cuenta el despacho con la información contenida en la Hoja de Vida del docente Universitario JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN, así como la documentación recolectada por la Oficina Asesora Jurídica respecto del Contrato de Comisión de Estudios celebrado con el docente, información que arroja el hecho presunto de incumplimiento del objeto de la comisión por carecerse de certificación de terminación de estudios y/o título obtenido en el programa de Doctorado, documentos que dan cuenta del proceso académico y administrativo que ha venido agotando el docente investigado, siendo aspectos relevantes de carácter fáctico que ha valorado este Despacho a fin de sustentar la presente decisión, los siguientes:

- 1) Presunción de cumplimiento parcial de las obligaciones contractuales contenidas en la cláusula Tercera, Literal B) del Contrato 2.3-12/014 de 2009. Conforme la documentación aportada al expediente la cual incluye copia de las Resoluciones No. 020 de 17 de Febrero de 2009, por la cual se autoriza comisión de estudios, Contrato 2.3-12/014 de 2009 sobre Comisión de Estudios en el Interior y de su Contraprestación de Servicios, Prórroga de comisión mediante Resolución 004 de 26 de Enero de 2008 y Otrosí No. 1 de fecha 16 de febrero de 2010 al Contrato 2.3-12/014 de 2009, Prórroga de comisión mediante Resolución 057 de 2011 y Otrosí No. 2 de fecha 15 de febrero de 2011 al Contrato 2.3-12/014 de 2009, Prórroga de comisión mediante Resolución R 1102 de 23 de diciembre de 2012 y Otrosí No. 3 de fecha 10 de enero de 2012 al Contrato 2.3-12/014 de 2009, encuentra el Despacho que existió contractualmente continuo seguimiento del estado de la Comisión de Estudios del docente investigado, siendo la autorización de prórrogas prueba de la aprobación y certificación de cumplimiento de las obligaciones relacionadas con la ejecución del compromiso académico y contractual asumido por el profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN.

Frente a la obligación del comisionado de prestar sus servicios a la Universidad en el cargo como titular, por el tiempo correspondiente al doble de la comisión otorgada y el de reintegrarse a más tardar dentro de los tres (03) días siguientes a la finalización de la comisión de estudios, que

746
369
37

según los documentos soportes de la misma y sus prórrogas datan del 01 de marzo del año 2013, se tiene certeza por parte de este Despacho del cumplimiento de los requisitos en mención, tanto en la declaración testimonial rendida por el Ingeniero RAFAEL RENGIFO PRADO, en calidad de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones y Supervisor del Contrato 2.3-12/014 de 2009 para la época de los hechos, quien declaró: al preguntársele "(...) informe al despacho el estado en el que se encontraba el proceso Doctoral del profesor López Perafán al momento en que finaliza su periodo en calidad de Decano. RESPONDIÓ.- Estaba a un mes de reintegrarse a sus labores y a la espera de obtener el título correspondiente".

De igual manera, en la diligencia testimonial rendida por el Ingeniero OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTÉS, al preguntársele "(...) informe al despacho si conoció el estado en el que se encontraba el proceso Doctoral del profesor López Perafán al momento en que asume el cargo de Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones. RESPONDIÓ.- Si, en abril de 2013 el ingeniero se había incorporado a la facultad y estaba desarrollando su proyecto de trabajo de tesis, a pesar de que se encontraba cumpliendo con sus funciones en el Departamento". Al preguntársele "(...) informar al despacho si conoció de manera formal o informal, las justificaciones por las cuales el docente López Perafán solicita prórroga en el término para la entrega del título de grado y cumplimiento de sus compromisos contractuales y académicos con la Universidad. RESPONDIÓ.- Si. En conversaciones verbales (sic) tuve conocimiento de las dificultades que se le presentaban y las más difícil quizás era las exigencias nuevas que le hicieron sus directores lo cual iba a implicar más tiempo para obtener sus resultados (...)".

Todo lo anterior coincide con lo expuesto por el disciplinado en su diligencia de Versión Libre, en la que afirmó que una vez se reintegró a la universidad, a partir del 01 de marzo de 2013 le fue asignada labor académica por los dos periodos del año 2013, junto con el oficio de fecha 04 de marzo de 2013, por el cual el ingeniero López Perafán, notifica a la Decana encargada su reintegro a las labores como docente de la Facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca.

9
Frente a la obligación que sirve de fundamento a la presente investigación, cual es: "(...) deberá hacer entrega de la constancia de terminación del Doctorado, dentro del año siguiente a la finalización del mismo", se tiene que a la fecha de apertura del proceso disciplinario el profesor LÓPEZ PERAFÁN no había acreditado formalmente la culminación de sus estudios mediante el aporte del título que debería ser expedido por la Universidad del Cauca. Sea oportuno señalar que dicho requisito si bien hace parte de

Handwritten signature

la valoración que desde la órbita del derecho disciplinario se debe realizar, no constituye prueba suficiente que permita determinar que se ha configurado falta disciplinaria por proscribir el derecho disciplinario la aplicación de responsabilidad objetiva, como pasaremos a demostrarlo.

Valoración conducta asumida por el docente comisionado durante estancia académica. Revisado el acervo probatorio obrante en el expediente, se tiene que el desarrollo de la Comisión de Estudios se desarrolló desde el punto de vista académico, en condiciones de normalidad, habiéndose presentado las dificultades al final del trabajo de grado. Al respecto el Coordinador del Doctorado en Ciencias de la Electrónica de la Universidad del Cauca, Óscar Andrés Vivas Albán, manifestó a través de oficio de fecha 15 de agosto de 2014, que el disciplinado había cursado las asignaturas del programa de Doctorado, las cuales fueron aprobadas en su debida oportunidad, y que la asignatura Tesis Doctoral II, estaba pendiente su sustentación final. De igual forma informó que el Comité de Doctorado había concedido plazo final para la entrega de la monografía, señalando como fecha límite, el día 11 de agosto de 2014 y que estaban a la espera de la disponibilidad y confirmación de los jurados para la evaluación de la misma.

De otro lado, en diligencia de recepción testimonial llevada a cabo el día 28 de agosto de 2014, declaró el Ingeniero Oscar Josué Calderón Cortés, quien para la época de los hechos fungía como supervisor del contrato de Comisión de Estudios No. 2,3-12/014 de 2009, quien declaró ante el despacho que el disciplinado oportunamente había manifestado algunos inconvenientes presentados en el desarrollo de su trabajo de grado, los cuales tenían que ver con las exigencias de sus directores de tesis; en la misma diligencia se informó que el disciplinado realizó la solicitud de una prórroga de su comisión de estudios para la entrega de su título de Doctorado a través de un oficio de fecha 28 de febrero de 2014 ante el decano de la facultad a la que representa.

- 2) Frente a la etapa final y específicamente al tiempo para el desarrollo de su trabajo de investigación, informa el disciplinado en versión libre y espontánea:

"(...) el proceso de sustentación podría llevarse a cabo máximo en el mes de septiembre de 2014, si los jurados consideran que no tengo que hacer ningún tipo de corrección, espero estar graduando antes de que termine este semestre académico..."

No obstante la anterior información, el disciplinado allegó a este Grupo, los documentos que dan cuenta de los imprevistos que se han suscitado con relación a la sustentación de la tesis doctoral, la cual se llevó a cabo solo hasta el día 03

713
37
371

de marzo de 2015 y en ese mismo mes se logró la ceremonia de graduación, a través de la cual se confirió al señor José Giovanni Perafán, el título de Doctor Ciencias de la Electrónica.

Considera el Despacho que el sometimiento de los escritos que conforman la tesis doctoral, al consenso de expertos, a fin de establecer, mediante un examen profesional, si la misma cumplió con los requerimientos metodológicos y de conocimientos suficientes, es algo riguroso y normalmente no se tiene estimado un tiempo exacto para su aprobación. Al parecer estas situaciones que solo dependen del actuar del personal encargado de dirigir, corregir, evaluar los productos académicos (tesis doctorales) se presentan con más frecuencia de lo previsto, tal y como lo manifestó el Ingeniero Calderón Cortes en su declaración juramentada. Ha de recalcarse, que en ningún momento el disciplinado al momento de reintegrarse a las funciones como docente de tiempo completo adscrito a la Facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, dejó de un lado su preparación para el desarrollo de su culminación de la tesis doctoral, tal y como puede concluirse sin temor a equivocarse, de las pruebas obrantes en el expediente disciplinario.

Estas situaciones que están enmarcadas dentro de la esfera de la fuerza mayor o caso fortuito implican en principio la inexistencia de la conducta investigada. Al respecto, la doctrina colombiana ha venido sosteniendo como causales de exclusión de la responsabilidad en materia disciplinaria la fuerza mayor o caso fortuito, dado que los mismos son atribuidos a una causa ajena, extraña al comportamiento y voluntad del disciplinado, por considerar que el disciplinado en nada tuvo que ver con el desarrollo de los comportamientos y/o acciones que los originaron, toda vez que se tratan de situaciones no imputables a su actuar. Estos fenómenos de fuerza mayor y caso fortuito desconfiguran el ilícito del disciplinario, además que descartan la existencia de la conducta disciplinariamente relevante dentro la estructuración de la falta disciplinaria.

- 3) Frente a las obligaciones adquiridas mediante la suscripción del Contrato de Comisión No. 2.3-12/014 de 2009 derivadas de la autorización otorgada para los estudios al interior a través de la Resolución 020 del 17 de febrero de 2009, y expresamente a la obligación consagrada en la Cláusula Segunda, Literal b); relativa a la Contraprestación por el doble del término otorgado para disfrutar de comisión de estudios contados desde la reincorporación del docente a sus funciones, encuentra el Despacho que el docente encartado se encuentra actualmente dando cumplimiento a éste requisito que de ser incumplido por el docente comisionado durante el periodo que haya determinado la institución deberá permanecer vinculado a la Universidad del Cauca, dará lugar a asumir las respectivas acciones disciplinarias que resultaren procedentes una vez verificado el desconocimiento del deber asumido y del cual no se ocupa este operador en esta oportunidad.

[Firma manuscrita]

- 4) Acreditación de cumplimiento de requisito académico / contractual. Obra en el expediente PD-007 DE 2013 a folios 237 y 238 copia del Acta de Grado No. 22 del 22 de marzo de 2015 por medio de la cual se confiere el título de DOCTOR CIENCIAS DE LA ELECTRÓNICA a JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN identificado con cédula de ciudadanía No. 76.305.514, emanada de la Universidad del Cauca, junto con la copia del respectivo diploma.

Así, conforme a la documentación anexa encuentra el despacho que el docente comisionado ha dado cumplimiento a la totalidad de requisitos de carácter académico derivados del contrato de comisión de estudios aprobado por la Universidad, habiéndose valorado la conducta diligente del estudiante durante el adelantamiento de sus estudios, que permitieron que diera continuidad a su proceso de formación hasta su respectiva finalización.

En este entendido, considera el Despacho que no resulta procedente dar continuidad a la presente acción disciplinaria por cuanto a la fecha se verifica el cumplimiento parcial de los requisitos constitutivos de deberes funcionales asumidos por el docente en situación de comisionado; habiéndose igualmente verificado que a la finalización de la comisión el profesor LÓPEZ PERAFÁN reasumió sus funciones al interior de la Universidad del Cauca y le fue entregada la carga académica de conformidad con su vinculación tiempo completo, encontrándose en consecuencia contraprestando el tiempo que le fue efectivamente autorizado por la institución para separarse de sus funciones. Que desde el punto de vista de la verificación de ilicitud sustancial, no encuentra el despacho que la conducta investigada haya generado un perjuicio grave a la institución por cuanto han sido cumplidas algunas de las obligaciones académicas adquiridas mediante la suscripción de contratos y que ha considerado el Despacho adquirirían la connotación de deberes funcionales propios del cargo; no correspondiéndole al operador disciplinario entrar adicionalmente a conocer y eventualmente hacer exigibles aquellas disposiciones con connotación netamente económica consagradas en los contratos de comisión y las cuales resultarían eventualmente exigibles ante la verificación de las demoras y/o incumplimientos del contrato y de las cuales es garante la Oficina Asesora jurídica de la Universidad del Cauca, a quien se le ha adjudicado específicamente dicha competencia. Así, frente a la trascendencia de la conducta endiligada valorada desde la existencia de deberes funcionales en cabeza del docente universitario, se tiene que a la fecha se haya superada la irregularidad inicialmente denunciada sin que se verifique que la demora en el cumplimiento de los requisitos pactados haya acarreado a la Universidad perjuicios institucionales y/o económicos de los que este despacho resulte competente para investigar y eventualmente, sancionar.

Por último es dable mencionar que para que se constituya una Falta Disciplinaria, es necesario que el comportamiento del disciplinado enturbie, entorpezca o

778
371
392

desvirtúe la buena marcha de la función pública en cualquiera de sus formas, elementos éstos que no se encuentran demostrados dentro del plenario, por el contrario, hay suficiente prueba que el actuar del señor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN, no ha paralizado, ni impedido, ni mucho menos estancado la prestación de sus servicios como docente de tiempo completo en la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, por consiguiente lo exoneran de toda responsabilidad como sujeto disciplinado.

En este entendido y de conformidad con el Artículo 73 de la Ley 734 de 2002, se procederá a ordenar el archivo definitivo de la presente actuación.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO.- Ordenar la terminación de la actuación y, en consecuencia, disponer el ARCHIVO DEFINITIVO del proceso disciplinario adelantado contra el docente universitario JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.305.514 de Popayán, en su condición de Docente de Planta adscrito a la Facultad de Ingeniería Electrónica y de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca, por los hechos investigados y con fundamento en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: Notificar personalmente la presente decisión al sujeto procesal, advirtiéndole que contra la misma procede el recurso de apelación ante el H. Consejo Superior Universitario, que podrá interponer y sustentar por escrito hasta tres (03) días después de la última notificación. Para tal efecto, librense las correspondientes comunicaciones, indicando la fecha de la providencia y la decisión tomada. En caso de no ser posible notificar personalmente, notifíquese por estado.

TERCERO: No hay lugar a las comunicaciones de que trata el artículo 109 de la Ley 734 de 2002, por tratarse de una actuación iniciada con fundamento en informe de funcionario público, en consecuencia, cumplido el ordenamiento que antecede y hechas las desanotaciones y reporte de rigor, ARCHÍVESE.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


YANETH NOGUERA RAMOS

Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario

2011-02



ACTA DE GRADO N° 22 del 22 de mayo de 2015

En Popayán, capital del Departamento del Cauca, República de Colombia, a las 9:00a.m. del día viernes veintidós (22) de mayo de dos mil quince (2015) y en cumplimiento de la Resolución R-380 del 15 de mayo de 2015 expedida por el Rector de la Alma Máter, se realizó un acto solemne de grado en el Paraninfo Francisco José de Caldas, para la entrega de títulos conferidos por la Universidad del Cauca. La Secretaria General, una vez instalada la Ceremonia, lee la resolución afirmando que el graduando ha cursado y aprobado el plan de estudios con la intensidad horaria requerida y cumple con los requisitos legales y reglamentarios. El Rector le toma el Juramento y le otorga el título de:

DOCTOR EN CIENCIAS DE LA ELECTRÓNICA

A:

JOSE GIOVANNY LOPEZ PERAFAN
CC. 76.305.514 de Popayán

El diploma acredita su idoneidad como Doctor en Ciencias de la Electrónica

Se registra en el Libro N°: 079; Folia N°:478; Diploma N°:478-15

La ceremonia finaliza a las 10:00a.m.

Para constancia se expide la presente Acta de Grado. (Firmado) JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO - Rector; OSCAR JOSUE CALDERON CORTES - Decano de la Facultad de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones SANDRA MILENA ROA MARTINEZ - Directora Centro de Posgrados; LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS - Secretaria General.

Se expide en Popayán, Ciudad Universitaria, a veintidós (22) de mayo de dos mil quince (2015)


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General



En nombre de la
República de Colombia

y por autorización del Ministerio de Educación Nacional,
en atención a que

José Giovanni López Perafán

c.c. N° 76.305.514 de Popayán
ha cumplido con todos los requisitos legales y estatutarios
le otorga el título de

**Doctor en
Ciencias de la Electrónica**

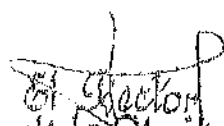
con todos los derechos, privilegios y dignidades que lo facultan para
el ejercicio del doctorado.

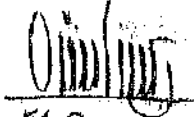
Popayán, 22 de mayo de 2015.

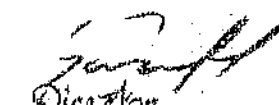
Registrado en el Libro de Diplomas N° 073 folio N° 478


Diploma N° 478-15

Resolución R-380-15.05.15 Acta N° 22.22.05.2015


El Rector
de la Universidad


El Decano
de la Facultad


Director
Centro de Posgrados


La Secretaria General
de la Universidad

Popayán, 19 de enero de 2016



MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca
0125

Radicado:

Fecha:

19 ENE 2016

Folios:

— 1 —

Anexos:

Hora:

11:15

AM

PM

Firma:

Señores

DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL MINISTERIO DE TRABAJO
POPAYÁN, CAUCA
E.S.D.

REF: Querrela Administrativa contra la Universidad del Cauca. RAD. 1165

Cordial saludo.

En mi calidad de interesada en los avances y resultados del proceso que el Ministerio adelanta en contra de la Universidad del Cauca, iniciado en virtud de Queja presentada por el Presidente de la Junta Directiva de la Seccional en la Universidad del Cauca, del Sindicato de Profesores Universitarios ASPU, Magister, Reinel Vásquez Arteaga, queja presentada el 28 de abril de 2015, con radicado 1165, me permito solicitar se me informe si el Ministerio ya tomó decisión de fondo y cuál es el estado del proceso.

Mi dirección es Transversal 16 # 16AN36 Barrio Campamento. Popayán,
Correo electrónico: garbol2@yahoo.es
Celular 3152408507

Espero que la verdad y la justicia principios de los cuales el Ministerio de Trabajo es garante, en cabeza de todos sus funcionarios, se impongan para bien de la paz y la convivencia social.

Con toda atención.

Gloria Cecilia Arboleda F.
Gloria Cecilia Arboleda F.
C.C. 34525009

375
376

7219001

0146

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Popayán, 7 8 ENE 2016

Doctora
GLORIA CECILIA ARBOLEDA
C.C # 34.525.009
Transversal 16 # 16 AN 36
Barrio Campamento
Popayán (Cauca)

URGENTE

ASUNTO: Oficio 0125 del 19/01/2016

Cordial saludo.

En atención al asunto de la referencia y de acuerdo a su solicitud, me permito informarle que a la fecha no se ha decidido de fondo el asunto y que mediante auto 001 de fecha veintisiete (27) de enero 2016 este Despacho ordeno la apertura de la etapa probatoria.

Atentamente,


CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora

Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de conflictos-Conciliación
Dirección Territorial Cauca

Anexos:

Copia:

Transcriptor.

Elaboró: Carmen Elena R.

Revisó/Aprobó: Carmen Elena R.

C:\Documents and Settings\Carmen Elena\MEMORANDOS.doc

- Copia de las diligencias de descargos realizadas a las señoras ELVIRA MARIA ELVIRA y SANDRA PATRICIA MENDEZ durante la vigencia de la relación laboral.
- Copia de los llamados de atención hechos a las mencionadas quejas desde el 1 de mayo de 2012 hasta julio 26 del corriente año.
- Copia del contrato de trabajo de la señora ELVIRA MARIA ELVIRA FULLI.

A través del oficio radicado en esta Dirección Territorial bajo el número 2643 de septiembre 18 de 2012, la Nueva I.P.S. Popayán U.T., remite copias de los documentos relacionados a continuación:

- Memorandos GER-017 -2011 dirigido a Elvira María Elvira, con asunto llamado de atención, fechado 22 de agosto de 2011, otorgando 3 días de plazo para rendir descargos (folio 14).
- Memorando GER-079-2012 dirigido a Sandra Patricia Méndez, asunto llamado de atención; fechado junio 19 de 2012, en el que se hace llamado de atención verbal con constancia escrita (folio 15).
- Contrato de trabajo a término indefinido de Elvira María Elvira Fulli, con fecha de iniciación 6 de febrero 2009 (folios 16 a 18).
- Constitución de la Unión Temporal I.P.S. Nueva Popayán U.T., (folios 20 a 24).
- Resolución aprobatoria del Reglamento de Trabajo número 0134 de mayo 16 de 2009 de este Ministerio (folios 25 y 26).
- Ejemplar del reglamento de trabajo de la IPS (folios 27 a 60).
- C.D. Call Center videos (folio 61).

Con oficios distinguidos con las radicaciones 2574 y 2575 de septiembre 19 de 2012 se cita a las señoras Fulli y Méndez para tomarles versión libre el día 25 de septiembre a las 9:0 y 7:30 de la mañana respectivamente las cuales reposan a folios 74 a 77 del expediente.

PERSONA NATURAL O JURIDICA OBJETO DE LA INVESTIGACION

Adelantadas las diligencias en la presente averiguación, se pudo determinar que la UNION TEMPORAL IPS NUEVA POPAYAN, representada por el señor JESUS ALBERTO CARVAJAL VALENCIA, integrada para participar en la contratación con la NUEVA EPS S.A., está conformada por las firmas y personas naturales que a continuación se relacionan: **REHABILITAR E.U.**, con Nit. 817001920-1, con domicilio en Popayán; **CLEMENCIA GOMEZ LINDO**, identificada con cédula 25.261.558- **UNIDAD NEUROLOGICA SANTA CLARA**, con Nit. 900011199-9 de esta ciudad; **RÉGULO ANDRES VIDAL** con cédula de ciudadanía 76306673 de Popayán; **ELIZABETH ROLDAN GONZALEZ** identificada con cédula de ciudadanía 29306328 de Bugalagrande; **LYLIAM ESCOBAR ROJAS** cedula con número 34531631 de Popayán; **UNIDAD VASCULAR LTDA** con Nit 900146633-4; **PEDRO SUSSMANN LEWIN**, identificado con cédula 4.603.052- **ENDOVÍDEO** con Nit 800188303-3. En consecuencia, al no ser la Unión Temporal, una persona jurídica responsable de derechos y obligaciones, constituyen objeto de la presente investigación todas las firmas (bien sea personas naturales o jurídicas) que integran la Unión Temporal y que se discriminaron anteriormente.

RELACION DE PRUEBAS

AUTO No 001 del 27 de Enero de 2016

POR MEDIO DEL CUAL SE DA APERTURA AL PERIODO PROBATORIO

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA, en desarrollo de las atribuciones conferidas en los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T., Ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, Ley 1437 de 2011, Ley 1610 del 2 de enero de 2013, Resolución 2143 del 28 de Mayo de 2014 y Resolución 04811 del 29 de Octubre de 2014, procede a dictar auto para agotar la etapa probatoria, de acuerdo a los siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante Auto 040 de octubre 26 de 2015, esta Coordinación ordena la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio en contra de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, imputándosele como cargos: Uno: La presunta violación al artículo 416 A del C.S.T., relativo a permisos sindicales para organizaciones sindicales de servidores públicos; y Dos: Posible violación al artículo 354 del C.S.T., Subrogado por el artículo 39 de la Ley 50 de 1990, sobre Protección del derecho de asociación.

Oficio con radicado 2355 de octubre 28 de 2015, se citó al Señor Representante Legal de la Universidad del Cauca, con el fin de llevar a cabo la notificación personal del auto 040, por medio del cual se ordenó la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio y se imputaron cargos, comunicándole que debía comparecer dentro los cinco (05) días siguientes al envío de la comunicación.

Dentro del término legal señalado anteriormente se hizo la notificación personal a la Apoderada Judicial de la entidad educativa, Dra. YANETH NOGUERA RAMOS, diligencia dentro de la cual se le informa que disponía de quince (15) días hábiles contados a partir del día siguiente de la notificación para presentar los descargos, aportar y solicitar las pruebas que considerara pertinentes.

El día 18 de diciembre de 2015 y con radicado interno 3915, la Universidad del Cauca, por intermedio de su apoderada judicial Doctora NOGUERA RAMOS, presentó escrito de descargos, según consta a folios 224 y siguientes, al cual allega una serie de documentos que pide se tengan como prueba y se solicita la práctica de otras.

PRUEBAS DOCUMENTALES APORTADAS

Que este despacho considera oportunas, pertinentes y conducentes las pruebas documentales allegadas por las partes, así como las que se decretaran de oficio por esta dependencia, probanzas que permitirán dar claridad a los hechos materia de debate.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co

ISO 9001
NTC GP-1300
BUREAU VERITAS
Certification

CO240280 / GP0223



Como pruebas documentales allegadas por la Universidad del Cauca en escrito de descargos radicado con número 3915 del 18 de diciembre de 2015, se tienen las siguientes copias:

- De los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012.
- Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU.
- Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU.
- Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad.
- Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.
- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014, mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.
- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz.
- Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016.
- Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado.
- Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado.
- Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado.
- Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado.
- Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado.
- Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado.

PRUEBAS SOLICITADAS POR LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Por medio de escrito de descargos la Universidad del Cauca solicita se ordene por el despacho la práctica de las siguientes pruebas:

TESTIMONIALES: Solicita se llame a declarar para corroborar lo expuesto en descargos a:

- Dr. Juan Diego Castrillón, Rector Universidad del Cauca, para que declare sobre su actuación y relación con los sindicatos al seno de la institución.
- Ing. Hugo Muñoz y Dra. Yolanda Garcés, representantes al Consejo Superior, para que declaren sobre la decisión en segunda instancia de suspensión del permiso sindical de la profesora Gloria Arboleda y proceso disciplinario contra Docente Diego Cáceres.
- Dres. Alfonso Buelvas, Zoraida Ramírez y Edgar Velásquez, para que declaren sobre distintos trámites de índole académica y administrativa relacionados con ASPU y sus afiliados.
- Docente Deibar René Hurtado para que declare sobre su situación ante el Consejo Académico.
- Dres. Roberto Rodríguez y José Luis Diago para declarar sobre situación del Consejo Académico.
- Dr. William García, Decano, para que declare sobre la labor académica.
- Profesores Irma Piedad Arango, Carlos Rincón, y Nilsa Velasco.
- Dr. José Luis Vergell, declarar sobre asignación de labor academia de profesores afiliados ASPU.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333383 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



98
377
378

- Dra. Sonia Pajoy, para que declare sobre las relaciones sindicales y trámites administrativos.
- P.U. Deysi Vidal y Técnico Mireya Ordoñez, para declarar sobre trámites solicitados por miembros de ASPU.
- Dra. Carolina Aramburo, para que declare sobre relaciones sindicales al interior de la Universidad.
- Dr. Fausto Collazos, Inspector de Trabajo, quien ha participado en eventos entre la Universidad y ASPU.

INSPECCION OCULAR A DOCUMENTOS: Pide se decrete la Inspección Ocular a:

- Los procesos disciplinarios referidos a comisiones de estudio adelantados por el Grupo de Control Interno Disciplinario.
- A los archivos de resoluciones y gastos de Vicerrectorías Administrativa y Académica obrantes en estas dependencias.
- A la sede de la asociación sindical ASPU.

PRUEBAS DE OFICIO

Teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 1610 de 2013, El Inspector de Trabajo puede ordenar y practicar pruebas de oficio antes de imponer la sanción, se procederá a decretar de oficio las siguientes pruebas:

TESTIMONIALES: Para efectos de esclarecer los hechos presuntamente constitutivos de persecución sindical se recibirán declaraciones a los siguientes docentes:

- RUBIEL VARGAS, OLGA LUCIA SANABRIA, ESTELA PINO y LUIS EVELIO ALVAREZ
Profesores de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- CARMENZA LOPEZ Facultad de Ciencias Agropecuarias.
- LUIS REYNEL VASQUEZ Facultad de Ciencias de la Salud.
- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa.

Por lo anterior, se consideran necesarias y pertinentes las pruebas documentales aportadas al expediente por la investigada, así como las que decretara de oficio y a solicitud de parte por esta Coordinación, de conformidad a lo establecido en la parte resolutive del presente acto, teniendo en cuenta que no se ordenara la práctica de algunas de las probanzas solicitadas por la Universidad del Cauca a través de su Apoderada Judicial, teniendo en cuenta que no son pertinentes para esclarecer los hechos materia de investigación.

En atención a que la etapa a seguir en la presente investigación es el periodo probatorio según lo establecido en el artículo 10 de la Ley 1610 de 2013 y el Artículo 48 de la Ley 1437 de 2011 Código de

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, en mérito de lo anteriormente expuesto, la Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia Control, Resolución de Conflictos -- Conciliación de la Dirección Territorial Del Cauca, Ministerio del Trabajo:

DISPONE:

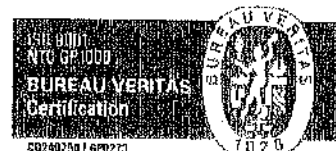
ARTICULO PRIMERO: Continuar con el PERIODO PROBATORIO por el termino de diez (10) días hábiles, contados a partir del día siguiente del recibo de la comunicación del auto de apertura de pruebas conforme a lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

ARTICULO SEGUNDO: Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro el presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta-directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado.

ARTICULO TERCERO: Decretar la práctica de las pruebas testimoniales solicitadas por la parte investigada, para lo cual se citará a los siguientes funcionarios: Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON Rector Universidad del Cauca; Dr. EDGAR VELASQUEZ Vicerrector Académico; Ing. HUGO MUÑOZ Representante del Presidente ante el Consejo Superior, Dra. YOLANDA GARCES Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Dra. SONIA EUGENIA PAJOY Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Diligencias que se llevarán a cabo en las fechas que para tales efectos designe el funcionario instructor y que serán previamente comunicadas a los interesados.

ARTICULO CUARTO: Decretar la práctica de Inspección Ocular a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a: GUILLERMO MARIN RICO PD - 008 de 2013; FELIPE ANDRES GARCIA Auto

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



379

Inhibitorio – Prescripción de la Acción; JUAN CARLOS CASAS ZAPATA PD – 007 de 2013 Archivado; HORACIO SALCEDO GARCIA Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción. Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca en la fecha y hora que estime el funcionario instructor previa comunicación a los interesados. En lo atinente a la inspección solicitada a los archivos de resoluciones y gastos de Vicerrectoría Académica, y a la sede de ASPU, el despacho estima que existen suficiente material documental y se encuentra suficientemente esclarecido dicho punto en el escrito de descargos y demás allegados por la investigada al expediente.


ARTICULO QUINTO: Decretar como pruebas de oficio la recepción de las declaraciones de los Docentes que a continuación se relacionan: RUBIEL VARGAS, OLGA LUCIA SANABRIA, ESTELA PINO y LUIS EVELIO ALVAREZ Profesores de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. - CARMENZA LOPEZ Facultad de Ciencias Agropecuarias. - LUIS REYNEL VASQUEZ Facultad de Ciencias de la Salud. - Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa. Para lo anterior se fijara la fecha y hora que estime el funcionario instructor del asunto previa comunicación a los interesados.

ARTICULO SEXTO: Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

ARTICULO SEPTIMO: Téngase como pruebas las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

ARTICULO OCTAVO: Comunicar a las partes querellante y querellada del presente procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el presente auto no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


CARMEN ELENA REPIZO PRADOCoordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos
ConciliaciónElaboró: Mirtam G.
Revisó/Aprobó: Carmen Elena R.Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.coISO 9001
NTC 671000
BUREAU VERITAS
Certification

10240250 / 0-0273

7219001

0144

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Popayán, 28 ENE 2016

Señor

LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA

Presidente

Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Calle 5 Número 4 - 70

Popayán (Cauca)

URGENTE

ASUNTO: Comunicación apertura etapa probatoria.
Procedimiento Sancionatorio ordenado mediante auto 040 del 26/10/2015
Investigado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Cordial Saludo.

De conformidad con lo dispuesto en el acto administrativo Auto Numero 01 de fecha veintisiete (27) de Enero de 2016, me permito comunicarle la decisión mediante la cual se dispuso decretar la práctica de las siguientes pruebas: "... ARTICULO SEGUNDO: Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro el presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.- 31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. ARTICULO TERCERO: Decretar la práctica de las pruebas testimoniales solicitadas por la parte investigada, para lo cual se citará a los siguientes funcionarios: Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON Rector Universidad del Cauca; Dr. EDGAR VELASQUEZ Vicerrector Académico; Ing. HUGO MUÑOZ Representante del Presidente ante el Consejo Superior, Dra. YOLANDA GARCES Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Dra. SONIA EUGENIA PAJOY Jefe de Talento Humano

7219001

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Universidad del Cauca. Diligencias que se llevarán a cabo en las fechas que para tales efectos designe el funcionario instructor y que serán previamente comunicadas a los interesados. ARTICULO CUARTO: Decretar la práctica de Inspección Ocular a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a: GUILLERMO MARIN RICO PD - 008 de 2013; FELIPE ANDRES GARCIA Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción; JUAN CARLOS CASAS ZAPATA PD - 007 de 2013 Archivado; HORACIO SALCEDO GARCIA Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción. Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca en la fecha y hora que estime el funcionario instructor previa comunicación a los interesados. En lo atinente a la inspección solicitada a los archivos de resoluciones y gastos de Vicerrectoría Académica, y a la sede de ASPU, el despacho estima que existen suficiente material documental y se encuentra suficientemente esclarecido dicho punto en el escrito de descargos y demás allegados por la investigada al expediente. ARTICULO QUINTO: Decretar como pruebas de oficio la recepción de las declaraciones de los Docentes que a continuación se relacionan: RUBIEL VARGAS, OLGA LUCIA SANABRIA, ESTELA PINO y LUIS EVELIO ALVAREZ Profesores de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. - CARMENZA LOPEZ Facultad de Ciencias Agropecuarias. - LUIS REYNEL VASQUEZ Facultad de Ciencias de la Salud. - Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa. Para lo anterior se fijara la fecha y hora que estime el funcionario instructor del asunto previa comunicación a los interesados. ARTICULO SEXTO: Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción. ARTICULO SEPTIMO: Téngase como pruebas las demás documentales allegadas al proceso por las partes. ARTICULO OCTAVO: Comunicar a las partes querellante y querellada del presente procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el presente auto no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,


CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control

Resolución de Conflictos - Conciliación

Dirección Territorial Cauca

Anexo: Auto 001 del 27/01/2016

Copia:

Transcriptor: Carmen Helena R

Elaboró: Carmen Helena R

Revisó/Aprobó: Carmen Helena R

C:\Documents and Settings\Carmen Elena Repizo\INVESTIGACION UNIVERSIDAD DEL CAUCA Vs ASPU

2860
381

0145

7219001

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Popayán, 7-8 ENE 2016

Doctores
JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO
Rector
YANETH NOGUERA RAMOS
Vicerrectora Administrativa
Universidad del Cauca
Calle 5 Número 4 - 70
Popayán (Cauca)

URGENTE

ASUNTO: Comunicación apertura etapa probatoria.
Procedimiento Sancionatorio ordenado mediante auto 040 del 26/10/2015
Investigado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Cordial Saludo.

De conformidad con lo dispuesto en el acto administrativo Auto Numero 01 de fecha veintisiete (27) de Enero de 2016, me permito comunicarle la decisión mediante la cual se dispuso decretar la práctica de las siguientes pruebas: "...ARTICULO SEGUNDO: Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro el presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. ARTICULO TERCERO: Decretar la práctica de las pruebas testimoniales solicitadas por la parte investigada, para lo cual se citará a los siguientes funcionarios: Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON Rector Universidad del Cauca; Dr. EDGAR VELASQUEZ Vicerrector Académico; Ing. HUGO MUÑOZ Representante del Presidente ante el Consejo Superior, Dra. YOLANDA GARCES Representante del

7219001

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Sector Productivo ante el Consejo Superior. Dra. SONIA EUGENIA PAJOY Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Diligencias que se llevarán a cabo en las fechas que para tales efectos designe el funcionario instructor y que serán previamente comunicadas a los interesados. ARTICULO CUARTO: Decretar la práctica de Inspección Ocular a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a: GUILLERMO MARIN RICO PD - 008 de 2013; FELIPE ANDRES GARCIA Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción; JUAN CARLOS CASAS ZAPATA PD - 007 de 2013 Archivado; HORACIO SALCEDO GARCIA Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción. Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca en la fecha y hora que estime el funcionario instructor previa comunicación a los interesados. En lo afín a la inspección solicitada a los archivos de resoluciones y gastos de Vicerrectoría Académica, y a la sede de ASPU, el despacho estima que existen suficiente material documental y se encuentra suficientemente esclarecido dicho punto en el escrito de descargos y demás allegados por la investigada al expediente. ARTICULO QUINTO: Decretar como pruebas de oficio la recepción de las declaraciones de los Docentes que a continuación se relacionan: RUBIEL VARGAS, OLGA LUCIA SANABRIA, ESTELA PINO y LUIS EVELIO ALVAREZ Profesores de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. - CARMENZA LOPEZ Facultad de Ciencias Agropecuarias. - LUIS REYNEL VASQUEZ Facultad de Ciencias de la Salud. - Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa. Para lo anterior se fijara la fecha y hora que estime el funcionario instructor del asunto previa comunicación a los interesados. ARTICULO SEXTO: Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción. ARTICULO SEPTIMO: Téngase como pruebas las demás documentales allegadas al proceso por las partes. ARTICULO OCTAVO: Comunicar a las partes querellante y querellada del presente procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el presente auto no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,


CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control

Resolución de Conflictos - Conciliación

Dirección Territorial Cauca

Anexo: Auto 001 del 27/01/2016

Copia:

Transcriptor: Carmen Helena R

Elaboró: Carmen Helena R

Revisó/Aprobó: Carmen Helena R

C:\Documents and Settings\Carmen Elena Repizo\INVESTIGACION UNIVERSIDAD DEL CAUCA Vs ASPU

382

Popayán, 29 de enero de 2016.

NOTA SECRETARIAL

En la fecha entrego a la Dra Liliana Piamba, expediente correspondiente a la investigación contra la Universidad del Cauca, una vez presentados los descargos contra el auto 040 del 26 de octubre de 2015 , ante lo cual el despacho de la Coordinadora del Grupo PIVC emana el auto de pruebas 001 del 27 de enero de 2016, debidamente comunicado a las partes jurídicamente interesadas.

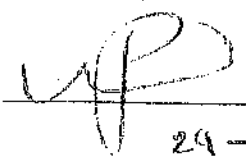
Entrego dos cuadernos.

Cuaderno 1: (222 fls)

Cuaderno 2: (fls del 223 al 380)

MARIBEL CAJAS
Técnica Administrativa

Recibi,


29-01-2016
H: 11:00 A.M.

Popayan, 3 febrero 2016.

Doctora

Liliana Esther Piamba.

Ministerio de Trabajo



MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado: 0325

Fecha: 03 FEB 2016

Folios: 1 Anexos:

Hora: 12:25 AM ☒ PM ☐

Firma:

Cordial saludo,

- Comendidamente le solicito me permita el expediente que presenta los documentos del acto 040 de octubre de 2015 adelantado contra la Universidad del Cauca.

te agradeceré su atención

- Luis Remel Viquez X.
Aspu-Uni Cauca.



384

7219001-

0194

Popayán.

03 FEB 2016

Señor:

LUIS REINEL VASQUEZ.

Presidente ASPU Seccional

Universidad del Cauca

ASUNTO: Respuesta Oficio Radicado No 0325 del 3 de Febrero de 2016.

Dando respuesta a su solicitud con Numero de Radicado 0325 del 3 de Febrero de 2016, mediante la cual solicita copia del expediente que contiene todas las diligencias adelantadas dentro del proceso administrativo sancionatorio adelantado contra la Universidad del Cauca, de conformidad con el Auto No 040 del 26/10/2015 emanado de la Coordinación del GPVCR-C del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca. Me permito manifestar que hago entrega física de copia simple del expediente en (380) folios.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
Inspectora de Trabajo

Anexos: No (380) Folios.

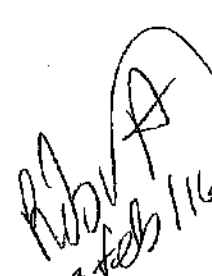
Copia: No

Transcriptor: Liliana Piamba.

Elaboró: Liliana Piamba.

Revisó/Aprobó: Liliana Piamba.

BC:\Usr\stadmin\Desktop\UNICAUCARTA OFICIO COPIAS.doc


3 feb 16 2:18 pm

7219001-

0194

Popayán,

03 FEB 2016

SEÑOR:

DIEGO CACERES BARAJAS.

Calle 33N No 16- 01.

Apartamento 201. Barrio Campo Bello.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del

28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las Instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.

Elaboró: Liliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001- 0195-

Popayán,

03 FEB 2016

Doctores

JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO

Rector

YANETH NOGUERA RAMOS

Apoderada y Vicerrectora Administrativa.

Universidad del Cauca

Calle 5 No. 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No. 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No. 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevarán a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

Calle 5 9-58 Popayán, Cauca, Colombia
PBX: 8333363 ext. 204 - FAX: 8241832
www.mintrabajo.gov.co



7219001- 0196

Popayán,

03 FEB 2016

Doctor (a):

Jefe Oficina de Control Interno Disciplinario

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70,

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del

28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad: - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCÉS**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,



LILLIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No. (0) folios.
Elaboró: Lilliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001- 0197

Popayán,

03 FEB 2016

Señora:

CARMENZA LOPEZ,

Profesor Facultad de Ciencias Agropecuarias.

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevarán a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.

- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.

- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.

- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.

- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de Identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No. (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

BC: \\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001- 0198

Popayán, 03 FEB 2016

Señor:

LUIS EVELIO ALVAREZ.

Profesor Facultad de Educación.

Universidad del Cauca

Calle 5 No. 4-70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del período probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevarán a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.


- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C: \Users\admin\h\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001-

0199

Popayán,

03 FEB 2016

Señor:

ESTELA PINO

Profesor Facultad de Educación.

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.

Dr. EDGAR VELASQUEZ, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.

Ing. HUGO MUÑOZ, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.

Dra. YOLANDA GARCES, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.

Dra. SONIA EUGENIA PAJOY, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO** - PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** - PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** - Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.

Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFTC NOT PRUEBAS.doc

7219001- 2200

Popayán, 03 FEB 2016

Señor:

RUBIEL VARGAS,

Profesor de la Facultad de Educación

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Práctica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015. - Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014. - Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente al PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER RIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.

Elaboró: Liliana P.

BC: Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001- 0201

Popayán,

03 FEB 2016

Señor:

LUIS REYNEL VASQUEZ,
Presidente Seccional ASPU
Universidad del Cauca
Calle 5 No. 4-70,
Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

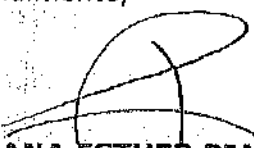
- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No. (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001- 0202

Popayán,

03 FEB 2016

Doctora:

SONIA EUGENIA PAJOY

Jefe de Talento Humano

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No. 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No. 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Répizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Répizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongari sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de Identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.

Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001- 0203.

Popayán,

03 FEB 2016

Doctor:

YOLANDA GARCÉS.

Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior.

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del período probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.

Dr. EDGAR VELASQUEZ, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.

Ing. HUGO MUÑOZ, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.

Dra. YOLANDA GARCES, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.

Dra. SONIA EUGENIA PAJOY, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
GUILLERMO MARIN RICO- PD - 008 de 2013.
FELIPE ANDRES GARCIA Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
JUAN CARLOS CASAS ZAPATA -PD - 007 de 2013 Archivado.
HORACIO SALCEDO GARCIA -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,



LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.

Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001- 0204

Popayán, 03 FEB 2016

Doctor:

Ing. HUGO MUÑOZ.

Representante del Presidente ante el Consejo Superior

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4-70,

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS

PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.

Elaboró: Lilliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

Calle 5 9-58 Popayán, Cauca, Colombia
PBX: 8333363 ext. 204 - FAX: 8241832
www.mintrabajo.gov.co



7219001- 0200

Popayán, 03 FEB 2016

Doctor:

EDGAR VELASQUEZ,
Vicerrector Académico
Universidad del Cauca
Calle 5 No. 4- 70.
Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Práctica Etapa Probatoria auto No. 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No. 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCÉS**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud, Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las Instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Telefóno. 3218536453.

Anexo: No (0) folios.

Elaboró: Lilliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

Calle 5 9-58 Popayán, Cauca, Colombia
PBX: 8333363 ext. 204 - FAX: 8241832
www.mintrabajo.gov.co



7219001- 206

Popayán, 03 FEB 2016

Doctora:
GLORIA CECILIA ARBOLEDA,
Calle 5 No. 4-70,
Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la

Calle 59-53 Popayan, Cauca, Colombia
Tel: 8241833 ext. 204 - FAX: 8241832
www.mintrabajo.gov.co



Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paza.- Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.

Dr. EDGAR VELASQUEZ, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.

Ing. HUGO MUÑOZ, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.

Dra. YOLANDA GARCES, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.

Dra. SONIA EUGENIA PAJOY, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del

Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.

- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001-

- 216 .

Popayán,

03 FEB 2016

Señora:

OLGA LUCIA SANABRIA.

Profesor Facultad de Educación.

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016.

Así mismo el despacho en el citado auto Dispone Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados

públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Lunes 8 de febrero de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día lunes 8 de febrero de 2016, en las instalaciones de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, ubicadas en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Martes 9 de febrero de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Martes 9 de febrero de 2016, a las 2:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Miércoles 10 de Febrero de 2016, a la 2:30 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo los días Martes 9 de febrero de 2016 a partir de la 8 de la mañana y Miércoles 10 de febrero de 2016 a partir de la 2 de la tarde, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se solicita respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, el jueves 11 de Febrero de 2015, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.



Cordialmente,

3218536453.

Anexo: No (0) folios.

Elaboró: Lilliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

Calle 59-58 Popayán, Cauca, Colombia
PBX: 8333363 ext. 204 - FAX: 8241832
www.mintrabajo.gov.co



CONSTANCIA.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los ocho (8) días del mes de Febrero de 2016, la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, se hizo presente en las instalaciones de la Universidad del Cauca, Claustro de Santo Domingo ubicada en la calle 5 No 4-70, de esta ciudad Nit. 891500319-2, representada legalmente por el Dr. **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO**, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaraciones, pruebas solicitada por la Apoderada Judicial de la investigada Dra. **YANETH NOGUERA RAMOS**, para que obren dentro el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta Violación del violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. *PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.* Se hace presente en esta diligencia la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**. Identificada con cédula de ciudadanía No. 34.552.816 de Popayán ©, con tarjeta profesional No. 86.370 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de Apoderada Judicial de la Universidad del Cauca. Y el señor **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEGA**, identificado con la cédula número 93.366.281 de Ibagué, En calidad de Presidente de la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca Y el señor **PEDRO JOSE HERNANDEZ CASTILLO**, identificado con la cédula número 19.158.623 de Bogotá D.C., En calidad de Presidente a Nivel Nacional de la Organización Sindical ASPU, quien nombra como su apoderada a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán C, con tarjeta profesional No. 14481 del Consejo Superior de la Judicatura. Quié además es integrante de la junta nacional de ASPU en el cargo de Secretaria General, Allegando a la diligencia poder para tal fin. **Reconócese** personería para actuar en la presente diligencia a la abogada **YANETH NOGUERA RAMOS**. Identificada plenamente para que actúe en representación de la Universidad del Cauca y a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, Identificada plenamente para que actúe en representación de la Organización Sindical ASPU. La suscrita funcionaria deja constancia que al inicio de la diligencia la Doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, en representación de la universidad solicita "Requerir por conducto de este despacho la presencia de un Delegado del Ministerio Público Durante las practica de las pruebas ordenadas por el ente investigador, por considerar que la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, representa a la organización sindical a nivel nacional y a la vez hace parte de los actos que se investigan por parte del ministerio lo que hace perder la objetividad y las garantías para continuar con el Proceso administrativo, es todo" la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, en calidad de apoderada de la Organización Sindical ASPU, expone "como Organización Sindical ASPU, considera importante la presencia de la procuraduría, en razón a los hechos que hemos denunciado como violatorios del derecho de asociación y de negociación colectiva, sin embargo no puedo compartir como abogada que se cuestione que pueda representar a la organización sindical dentro de este proceso o dentro de otros procesos administrativos o judiciales de esta naturaleza. las partes dentro de este proceso son el estado quien investiga, el Investigado y la Organización Sindical ASPU, como abogada estoy facultada constitucional y legalmente para defender mis

derechos ante las distintas autoridades administrativas o judiciales sin que ello constituya ni falta de objetividad ni de garantías en los procesos, no nos oponemos a la presencia de un delegado de la Procuraduría a nivel nacional, pero consideramos que haber hecho la solicitud de la suspensión de la diligencia nos va a dilatar el proceso y no estamos de acuerdo con ello, así mismo solicito que para evitar que se repita la situación de recibir citación el día Viernes 5 de febrero de 2016, para la diligencia de hoy 8 de febrero, situación que atenta contra los intereses de la organización sindical, impide el derecho de defensa de la misma, nos permitimos solicitar al despacho que para efectos de notificaciones y comunicaciones sean enviadas al correo electrónico institucional de la seccional de ASPU aspuca@unicauca.edu.co y asospu.bog@gmail.com, además del envío en medio físico a la dirección antes registrada, por quedar las oficinas de la organización sindical dentro de las instalaciones de la Universidad, es todo. El despacho en atención a lo solicitado por la apoderada de la Universidad del Cauca y lo manifestado por la Apoderada de la Organización Sindical ASPU, en aras de garantizar el debido proceso y derecho de defensa, suspende las diligencias de Práctica de las pruebas, programadas para los días 8, 9, 10, 11 de Febrero de 2016, para pronunciarse frente a la solicitud e informa a las partes que se comunicara lo resuelto.

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.



DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo



DRA. YANETH NOGUERA RAMOS,
Apoderado UNIVERSIDAD DEL CAUCA



GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO
Apoderada ASPU



LUIS REINEL VASQUEZ ARTEGA
Presidente ASPU Seccional Universidad del Cauca.



PEDRO JOSE HERNANDEZ CASTILLO,
Presidente a Nivel Nacional de la Organización Sindical ASPU.

Popayán, 8 de febrero 2016

Señores

Ministerio de Trabajo. Dirección Territorial Cauca.


Popayán.

E. S. D.

PEDRO HERNANDEZ CASTILLO identificado con la cédula de ciudadanía # 79.752.623 de Bogotá, por el presente invito a comparecer a la doctora Gloria Cecilia Arboleda de Hurtado abogada en ejercicio con T.R. 14481 y C.C. 34525009 para que represente los intereses del sindicato Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, del cual soy Presidente Nacional y representante legal, dentro de la diligencia que se realizará el día de hoy donde se recepcionarán las declaraciones de varias personas, ordenadas mediante Auto del 27 enero de 2016 dentro del proceso administrativo disciplinario adelantado por el Ministerio de Trabajo en contra de la Universidad del Cauca.

Faculto a la doctora Arboleda para contrainterrogar a los declarantes si lo considera necesario, para conciliar, para solicitar pruebas, interponer recursos y realizar todas las actuaciones necesarias para defender los intereses del Sindicato ASPU.

Para la constancia se firma en Popayán a los
días del mes de febrero de 2016



PEDRO HERNANDEZ CASTILLO
CC. No 19158623 BSM
PRESIDENTE NACIONAL DE ASPU



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

008-05/0216

Popayán, 05 de febrero de 2016



MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado:

0376

Fecha:

05 FEB 2016

Folios:

1

Anexos:

Hora:

11:44

AM

PM

Firma:

[Handwritten signature]

Doctora

Liliana Esther Piamba López

Inspectora de Trabajo y S.S.

Ministerio de Trabajo

Popayán

E.S.D

Asunto: Solicitud de aplazamiento declaraciones etapa probatoria – Auto 001 del 27 de enero de 2016

Cordial saludo

Por medio de la presente solicitamos aplazar la diligencia de declaraciones citadas para el día martes 9 y 10 de febrero del año en curso, dentro del proceso de etapa probatoria del Auto de la referencia de los profesores: **LUIS EVELIO ALVAREZ** por encontrarse en sesión habitual de Consejo Superior, en calidad de representante profesoral y **OLGA LUCIA SANABRIA** por encontrarse fuera del país en comisión académica, actividades previamente agendadas e impostergables, cabe resaltar que la Universidad remitió solo hasta el día de hoy formalmente la citación emitida por su despacho.

Por lo anterior se reitera la voluntad de asistir a dicha diligencia, por ello, se solicita comedidamente se cite al profesor **LUIS EVELIO ALVAREZ** para el 12 de febrero o la próxima semana, para la profesora **OLGA LUCIA SANABRIA** citar para la semana del 15 al 19 de febrero.

Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca

[Handwritten signature]
Luis Reinel Vásquez A.
Presidente Seccional ASPU
Universidad del Cauca

[Handwritten note]
Fdo: *[Signature]*
09-02-2016
9:25

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Calle 5 N° 4-70

E-mail: aspuca@unlcauca.edu.co

<http://www.unlcauca.edu.co/aspu/>

7219001-

0266

Popayán,

09 FEB 2016

Señores:

09 FEB 2016

PROCURADURIA REGIONAL DEL POPAYAN.

Calle 3 No 03 - 60.

Popayán Cauca.

0431

A: 10:24 am

Edo. Sandra M.

ASUNTO: solicitud concepto y designación de funcionario para la práctica de pruebas, dentro de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el GIVC RC-C Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca.

Atento saludo:

De manera respetuosa me dirijo ante su despacho con el objeto de solicitar concepto de acuerdo a sus competencias y designación de funcionario para la práctica de pruebas, dentro de proceso administrativo sancionatorio adelantado por el GIVC RC-C Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca.

Expongo:

- Mediante Auto No 2015- 0191 del 16 de Julio de 2015, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, ordeno la apertura de Averiguación preliminar atendiendo Queja presentada el 28 de Abril de 2015 con Radicado No 1165, por el señor LUIS REINEL VASQUEZ ORTEGA, en calidad de Presidente Seccional ASPU universidad del Cauca, anexa al Memorando 0938 del 17 de Junio del año en curso. Contra La UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Representada Legalmente por el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO. En los términos del artículo 47 del Nuevo Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), teniendo en cuenta que los hechos denunciados pueden constituir una presunta PERSECUCION SINDICAL (Dra. GLORIA CECILIA ERBOLEDA). Siendo así se ordenó comisionar Para adelantar la Averiguación Preliminar, a la inspectora de Trabajo LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
- Mediante Auto 040 de octubre 26 de 2015, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordena la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio en contra de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, imputándosele como cargos: Uno: La presunta violación al artículo 416 A del C.S.T., relativo a permisos sindicales para organizaciones sindicales de servidores públicos; y Dos: Posible violación al artículo 354 del C.S.T., Subrogado por el artículo 39 de la Ley 50 de 1990, sobre Protección del derecho de asociación.

- Es oportuno señalar que el Cargo Uno: presunta violación al artículo 416 A del C.S.T., relativo a permisos sindicales para organizaciones sindicales de servidores públicos; se refiere al Permiso Sindical de la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, miembro de la Junta Directiva ASPU, la misma tal y como obra en el expediente a folios 138 a 144, fue debatida y resuelta mediante Sentencia No 170 del 12 de Agosto de 2015, Tutela -Segunda Instancia, proferida por el Tribunal Administrativo del Cauca M.P. DAVID FERNANDO RAMIREZ FAJARDO. Fallo mediante el cual se decidió "dado que se observa que con la suspensión del permiso se está obstaculizando el normal ejercicio del derecho sindical y existe una violación al debido proceso por una incorrecta motivación del acto administrativo, esta Sala revoca la sentencia impugnada y tutela el derecho de asociación, libertad sindical, negociación colectiva y debido proceso, aducidos por los actores. En vista de lo anterior, se deja sin efectos las resoluciones por las cuales se suspendió el Permiso Sindical y se ordena restablecer el permiso sindical otorgado en los términos de la Resolución No. DRH-0435 de 2003. Igualmente, se ordena realizar la Concertación para discutir el permiso sindical de conformidad con las normas vigentes y la Resolución R-321 de 23 de Abril de 2015, expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y por medio de la cual se reconoció el acta final de negociación colectiva de empleados públicos suscrita entre ASPU y la Universidad del Cauca, suscrita el 25 de octubre de 2013". Considera el despacho que si bien el Permiso Sindical de la Profesora ARBOLEDA, no es ilimitado existiendo un convenio colectivo que lo pacta y que ha sido ratificado por varios años por la organización sindical ASPU, la Universidad del Cauca al pretender ajustarlo a los parámetros de la ley, el decreto reglamentario y la circular vigente sobre la materia, de manera tal que la agremiación disponga del tiempo pretendido para el ejercicio de su actividad sindical pero sin que la ausencia del servidor público afecte el funcionamiento y el servicio que debe prestar la entidad a la que pertenece, previamente debió concertado y razonado con la Organización Sindical, siendo el permiso sindical una de las herramientas más eficaces con que cuenta el sindicato para el cabal ejercicio de sus funciones. Así mismo la Corte ha sostenido que el empleador en un momento determinado puede abstenerse de conceder esta clase de permisos o limitarlos, pero tiene el deber de justificar o motivar su decisión que, en últimas, debe estructurarse en la grave afectación de sus actividades, hecho que debe ponerse de presente al momento de motivar la negativa (resalta el despacho). Señala el alto tribunal en Sentencia C-502/98 "Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical. Esta especial circunstancia debe ser objeto de motivación a fin de que se conozcan las razones que llevan al nominador a considerar que la concesión de un permiso sindical determinado y no en abstracto, atenta contra el servicio que presta el ente correspondiente, al no existir forma alguna de suplir la ausencia del correspondiente servidor público.
- Mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del periodo probatorio, por el

término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

- Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016. Así mismo el despacho en el citado auto Dispuso Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlás a los interesados.
- La suscrita con radicados 0194 a 0206 y 216 fechados 3 de febrero de 2016, comunico a los Interesados que los días 8, 9, 10 y 11 de febrero de 2016, se practicarían las diligencias ordenadas en el auto del periodo probatorio.
- El día 8 de Febrero de 2016, de conformidad a lo antes enunciado, como funcionaria de instrucción, me hice presente en las instalaciones de la Universidad del Cauca, Claustro de Santo Domingo ubicado en la calle 5 No 4-70, de esta ciudad. En cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos – Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaraciones, pruebas solicitada por la Apoderada Judicial de la investigada Dra. YANETH NOGUERA RAMOS, para que obren dentro el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta Violación del *violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN*, <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.
- Se hizo presente en esta diligencia la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, en calidad de Apoderada Judicial de la Universidad del Cauca. Y el señor **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEGA**, En calidad de Presidente de la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca. Y el señor **PEDRO JOSE HERNANDEZ CASTILLO**, identificado con la cédula número 19.158.623 de Bogotá D.C., En calidad de Presidente a Nivel Nacional de la Organización Sindical ASPU, quien nombra como su apoderada a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, Que además es integrante de la junta nacional de ASPU en el cargo de Secretaria General.
- Al inicio de la diligencia la Doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, en representación de la universidad solicita " Requerir por conducto de este despacho la presencia de un Delegado del Ministerio Público Durante las practica de las pruebas ordenadas por el ente Investigador, por considerar que la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA DE HURTADO**, representa a la organización sindical a nivel nacional y a la vez hace parte de los actos que se

investigan por parte del ministerio lo que hace perder la objetividad y las garantías para continuar con el Proceso administrativo.

- A su vez la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO, en calidad de apoderada de la Organización Sindical ASPU, expone "como Organización Sindical ASPU, considera importante la presencia de la procuraduría, en razón a los hechos que hemos denunciado como violatorios del derecho de asociación y de negociación colectiva, sin embargo no puedo compartir como abogada que se cuestione que pueda representar a la organización sindical dentro de este proceso o dentro de otros procesos administrativos o judiciales de esta naturaleza. las partes dentro de este proceso son el estado quien investiga, el investigado y la Organización Sindical ASPU, como abogada estoy facultada constitucional y legalmente para defender mis derechos ante las distintas autoridades administrativas o judiciales sin que ello constituya ni falta de objetividad ni de garantías en los procesos, no nos oponemos a la presencia de un delegado de la Procuraduría a nivel nacional, pero consideramos que haber hecho la solicitud de la suspensión de la diligencia nos va a dilatar el proceso y no estamos de acuerdo con ello.
- En atención a lo solicitado por la apoderada de la Universidad del Cauca y lo manifestado por la Apoderada de la Organización Sindical ASPU, en aras de garantizar el debido proceso y derecho de defensa, el despacho de instrucción suspende las diligencias de Practica de pruebas, programadas para los días 8, 9, 10, 11 de Febrero de 2016, para pronunciarse frente a la solicitud e informa a las partes que se comunicara lo resuelto.

Por lo antes expuesto solicito respetuosamente, se informe a este despacho, si es pertinente la solicitud elevada por la Doctora YANETH NOGUERA RAMOS, en representación de la universidad del Cauca, mediante la cual por conducto de este despacho, requiere la presencia de un Delegado del Ministerio Público, durante las practica de las pruebas ordenadas, En aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa.

De considerar viable la solicitud antes enunciada se sirva designar en el menor tiempo posible un delegado de la Procuraduría a Nivel Nacional, para que intervenga en la práctica de las pruebas, informando a este despacho el nombre y datos de ubicación del funcionario, con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso y buscando dar celeridad a la actuación administrativa.

Considero oportuno señalar las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos

entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca.
- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos

académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:

- **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
- **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
- **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
- **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\OFICIO PROCURADURIA.docx

7019001- 000206

Popayán, 15 FEB 2016

MEMORANDO**PARA: COORDINADORA GPIVCRC-C
DRA. CARMEN ELENA REPIZO PRADO****DE: INSPECTORA DE TRABAJO.****ASUNTO: Solicitud Ampliación Periodo Probatorio.**

De manera respetuosa me dirijo ante su despacho con el objeto de solicitar se amplie el Periodo Probatorio, dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio adelantado a la Universidad del Cauca, Auto No 040 del 26/10/2015.

- Mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, su despacho ordenó la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.
- Con oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, su despacho remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016. Así mismo el despacho en el citado auto Dispuso Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados.
- El día 29 de Enero de 2016, con Nota Secretarial se remite el expediente al despacho de Instrucción.
- La suscrita con radicados 0194 a 0206 y 216 fechados 3 de febrero de 2016, comunico a los interesados que los días 8, 9, 10 y 11 de febrero de 2016, se practicarían las diligencias ordenadas en el auto del periodo probatorio.
- El día 8 de Febrero de 2016, de conformidad a lo antes enunciado, como funcionaria de instrucción, me hice presente en las instalaciones de la Universidad del Cauca, Claustro de Santo Domingo ubicado en la calle 5 No 4-70, de esta ciudad. En cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaraciones, pruebas solicitada por la Apoderada Judicial de la investigada Dra.

YANETH NOGUERA RAMOS, para que obren dentro el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta Violación del violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.

- Se hizo presente en esta diligencia la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, en calidad de Apoderada Judicial de la Universidad del Cauca. Y el señor **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEGA**, En calidad de Presidente de la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca. Y el señor **PEDRO JOSE HERNANDEZ CASTILLO**, identificado con la cédula número 19.158.623 de Bogotá D.C., En calidad de Presidente a Nivel Nacional de la Organización Sindical ASPU, quien nombra como su apoderada a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, Que además es integrante de la junta nacional de ASPU en el cargo de Secretaria General.
- Al inicio de la diligencia la Doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, en representación de la universidad solicita " Requerir por conducto de este despacho la presencia de un Delegado del Ministerio Público Durante las practica de las pruebas ordenadas por el ente investigador, por considerar que la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA DE HURTADO**, representa a la organización sindical a nivel nacional y a la vez hace parte de los actos que se investigan por parte del ministerio lo que hace perder la objetividad y las garantías para continuar con el Proceso administrativo.
- A su vez la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, en calidad de apoderada de la Organización Sindical ASPU, expone "como Organización Sindical ASPU, considera importante la presencia de la procuraduría, en razón a los hechos que hemos denunciado como violatorios del derecho de asociación y de negociación colectiva, sin embargo no puedo compartir como abogada que se cuestione que pueda representar a la organización sindical dentro de este proceso o dentro de otros procesos administrativos o judiciales de esta naturaleza. las partes dentro de este proceso son el estado quien investiga, el investigado y la Organización Sindical ASPU, como abogada estoy facultada constitucional y legalmente para defender mis derechos ante las distintas autoridades administrativas o judiciales sin que ello constituya ni falta de objetividad ni de garantías en los procesos, no nos oponemos a la presencia de un delegado de la Procuraduría a nivel nacional, pero consideramos que haber hecho la solicitud de la suspensión de la diligencia nos va a dilatar el proceso y no estamos de acuerdo con ello.
- En atención a lo solicitado por la apoderada de la Universidad del Cauca y lo manifestado por la Apoderada de la Organización Sindical ASPU, en aras de garantizar el debido proceso y derecho de defensa, el despacho de instrucción suspende las diligencias de Practica de pruebas, programadas para los días 8, 9, 10, 11 de Febrero de 2016, para pronunciarse frente a la solicitud e informa a las partes que se comunicara lo resuelto.
- Con radicado No 0431 fechado 09 de febrero de 2016, solicito a la Procuraduría Regional del Cauca, informe si es pertinente la solicitud elevada por la Doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, en representación de la universidad del Cauca, mediante

Calle 5 No 9-58 PBX8 333363 Ext 202 Popayán, Cauca., Colombia

www.mintrabajo.gov.co

la cual por conducto de este despacho, requiere la presencia de un Delegado del Ministerio Público, durante las practica de las pruebas ordenadas, En aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa. Y de considerar viable la solicitud antes enunciada se sirva designar en el menor tiempo posible un delegado de la Procuraduría a Nivel Nacional, para que intervenga en la práctica de las pruebas, informando a este despacho el nombre y datos de ubicación del funcionario, con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado del citado proceso y buscando dar celeridad a la actuación dministrativa.

- Por lo antes expuesto solicito ante su despacho se amplié el Periodo Probatorio dentro del citado Procedimiento Administrativo Sancionatorio, en vista que se está a la espera de la respuesta que emita el Ministerio Público.

Atentamente:


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.

Anexo: () folios
Copias: No.

Elaboró: Liliana P.
Revisó/Aprobó: Liliana
C:\Users\ladmint\Desktop\MEMO PRUEBAS.docx n



MinTrabajo
República de Colombia

**PROSPERIDAD
PARA TODOS**

7219001-

0290

Popayán.

10 FEB 2016

Señor:

LUIS REINEL VASQUEZ.

Presidente ASPU Seccional

Universidad del Cauca - Calle 5 # 4-70.

ASUNTO: Respuesta Oficio Radicado No 0376 del 05 de Febrero de 2016.

Dando respuesta a su petición con Numero de Radicado 0376 del 05 de Febrero de 2016, mediante la cual solicita aplazar la diligencia de declaraciones de los profesores LUIS EVELIO ALVAREZ y OLGA LUCIA SANABRIA, citadas para el día 9 y 10 de febrero del año en curso, me permito informarle que de acuerdo al acta fechada 8 de febrero de 2016, diligencia a la cual asistió el señor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEGA, En calidad de Presidente de la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, el señor **PEDRO JOSE HERNANDEZ CASTILLO**, en calidad de Presidente a Nivel Nacional de la Organización Sindical ASPU, y la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, en calidad de apoderada ASPU, quien además es integrante de la junta nacional de ASPU en el cargo de Secretaria General. En la citada actuación administrativa el Funcionario de Instrucción, en atención a lo solicitado por la apoderada de la Universidad del Cauca y lo manifestado por la Apoderada de la Organización Sindical ASPU, en aras de garantizar el debido proceso y derecho de defensa, suspendió las diligencias de Practica de pruebas, programadas para los días 8, 9, 10 y 11 de Febrero de 2016, para pronunciarse frente a la solicitud informado a las partes que se comunicara lo resuelto. Por lo expuesto se fijaran nuevas fechas para adelantar las diligencias y se comunicara a los interesados.

Cordialmente,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
Inspectora de Trabajo

Anexos: No ()Folios.

Elaboró: Liliana Piamba.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCARTA APLAZAMIENTO DECLARACIONES.doc



Oficio No. 264
Popayán, 11 de febrero de 2016



MINISTERIO DE TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL
Dirección Territorial
0535

Doctora:
LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Ministerio de Trabajo Territorial Cauca.
Ciudad

Radicado: 0535

Fecha: 18 FEB 2016

Folios: 1

Hora: 9:05 AM

Firma: [Firma manuscrita]

Cordial saludo.

Asunto: Solicitud de concepto y designación de funcionario para práctica de pruebas dentro de proceso sancionatorio adelantado por el GIVCRC -C.

En atención a su solicitud del asunto, comedidamente le informo que de conformidad con las competencias internas de la entidad, establecidas en el Decreto 262 de 2000, la Procuraduría Regional del Cauca, dentro de su jurisdicción, no emite conceptos sobre ningún asunto o procesos que se adelanten ante los órganos judiciales o ante autoridades administrativas.

De igual manera, no cumple funciones de intervención dentro de actuaciones administrativas como la planteada.

La función de intervención como Ministerio Público ante las autoridades administrativas y de policía, está asignada a los Procuradores Delegados, por lo cual, los interesados deben dirigirse a la Procuraduría Delegada para Asuntos del Trabajo y la Seguridad Social - dra. DIANA MARGARITA OJEDA VISBAL, dirección Cra. 5 No. 15 - 80 Bogotá. Correo electrónico: dojeda@procuraduria.gov.co

Atentamente,

RICARDO MOSQUERA ROBIN
Procurador Regional del Cauca

0402

7219001-

Popayán, 22 FEB 2016

Doctora:

DIANA MARGARITA OJEDA VISBAL.

Procuraduría Delegada para Asuntos de Trabajo y Seguridad Social.

Carrera 5 No 15-80

Bogotá D.C.

ASUNTO: Designación de funcionario para la práctica de pruebas, dentro de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el GIVC RC-C Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca.

Atento saludo:

De manera respetuosa me dirijo ante su despacho con el objeto de solicitar de acuerdo a sus competencias, designación de funcionario para la práctica de pruebas, dentro de proceso administrativo sancionatorio adelantado por el GIVC RC-C Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca.

Expongo:

- Mediante Auto No 2015- 0191 del 16 de Julio de 2015, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, ordeno la apertura de Averiguación preliminar atendiendo Queja presentada el 28 de Abril de 2015 con Radicado No 1165, por el señor LUIS REINEL VASQUEZ ORTEGA, en calidad de Presidente Seccional ASPU universidad del Cauca, anexa al Memorando 0938 del 17 de Junio del año en curso. Contra La UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Representada Legalmente por el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO. En los términos del artículo 47 del Nuevo Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), teniendo en cuenta que los hechos denunciados pueden constituir una presunta PERSECUCION SINDICAL (Dra. GLORIA CECILIA ERBOLEDA). Siendo así se ordenó comisionar Para adelantar la Averiguación Preliminar, a la inspectora de Trabajo LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
- Mediante Auto 040 de octubre 26 de 2015, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordena la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio en contra de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, imputándosele como cargos: Uno: La presunta violación al artículo 416 A del C.S.T., relativo a permisos sindicales para organizaciones sindicales de servidores públicos; y Dos: Posible violación al artículo 354 del C.S.T., Subrogado por el artículo 39 de la Ley 50 de 1990, sobre Protección del derecho de asociación.

- Es oportuno señalar que el Cargo Uno: presunta violación al artículo 416 A del C.S.T., relativo a permisos sindicales para organizaciones sindicales de servidores públicos; se refiere al Permiso Sindical de la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, miembro de la Junta Directiva ASPU, la misma tal y como obra en el expediente a folios 138 a 144, fue debatida y resuelta mediante Sentencia No 170 del 12 de Agosto de 2015, Tutela –Segunda Instancia, proferida por el Tribunal Administrativo del Cauca M.P. DAVID FERNANDO RAMIREZ FAJARDO. Fallo mediante el cual se decidió "dado que se observa que con la suspensión del permiso se está obstaculizando el normal ejercicio del derecho sindical y existe una violación al debido proceso por una incorrecta motivación del acto administrativo, esta Sala revoca la sentencia impugnada y tutela el derecho de asociación, libertad sindical, negociación colectiva y debido proceso, aducidos por los actores. En vista de lo anterior, se deja sin efectos las resoluciones por las cuales se suspendió el Permiso Sindical y se ordena restablecer el permiso sindical otorgado en los términos de la Resolución No. DRH-0435 de 2003. Igualmente, se ordena realizar la Concertación para discutir el permiso sindical de conformidad con las normas vigentes y la Resolución R-321 de 23 de Abril de 2015, expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y por medio de la cual se reconoció el acta final de negociación colectiva de empleados públicos suscrita entre ASPU y la Universidad del Cauca, suscrita el 25 de octubre de 2013". Considera el despacho que si bien el Permiso Sindical de la Profesora ARBOLEDA, no es ilimitado existiendo un convenio colectivo que lo pacta y que ha sido ratificado por varios años por la organización sindical ASPU, la Universidad del Cauca al pretender ajustarlo a los parámetros de la ley, el decreto reglamentario y la circular vigente sobre la materia, de manera tal que la agremiación disponga del tiempo pretendido para el ejercicio de su actividad sindical pero sin que la ausencia del servidor público afecte el funcionamiento y el servicio que debe prestar la entidad a la que pertenece, previamente debió concertado y razonado con la Organización Sindical, siendo el permiso sindical una de las herramientas más eficaces con que cuenta el sindicato para el cabal ejercicio de sus funciones. Así mismo la Corte ha sostenido que el empleador en un momento determinado puede abstenerse de conceder esta clase de permisos o limitarlos, pero tiene el deber de justificar o motivar su decisión que, en últimas, debe estructurarse en la grave afectación de sus actividades, hecho que debe ponerse de presente al momento de motivar la negativa (resalta el despacho). Señala el alto tribunal en Sentencia C-502/98 "Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical. Esta especial circunstancia debe ser objeto de motivación a fin de que se conozcan las razones que llevan al nominador a considerar que la concesión de un permiso sindical determinado y no en abstracto, atenta contra el servicio que presta el ente correspondiente, al no existir forma alguna de suplir la ausencia del correspondiente servidor público.
- Mediante auto No 001 del 27 de Enero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la apertura del período probatorio, por el

42
421

término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

- Mediante oficios Radicados No 0144 y 0145 del 28 de Enero de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 001 del 27 de Enero de 2016. Así mismo el despacho en el citado auto Dispuso Decretar la Práctica de Pruebas, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados.
- La suscrita con radicados 0194 a 0206 y 216 fechados 3 de febrero de 2016, comunico a los interesados que los días 8, 9, 10 y 11 de febrero de 2016, se practicarían las diligencias ordenadas en el auto del periodo probatorio.
- El día 8 de Febrero de 2016, de conformidad a lo antes enunciado, como funcionaria de Instrucción, me hice presente en las instalaciones de la Universidad del Cauca, Claustro de Santo Domingo ubicado en la calle 5 No 4-70, de esta ciudad. En cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaraciones, pruebas solicitada por la Apoderada Judicial de la investigada Dra. YANETH NOGUERA RAMOS, para que obren dentro el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta Violación del violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.
- Se hizo presente en esta diligencia la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, en calidad de Apoderada Judicial de la Universidad del Cauca. Y el señor **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEGA**, En calidad de Presidente de la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca. Y el señor **PEDRO JOSE HERNANDEZ CASTILLO**, identificado con la cédula número 19.158.623 de Bogotá D.C., En calidad de Presidente a Nivel Nacional de la Organización Sindical ASPU, quien nombra como su apoderada a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, Que además es integrante de la junta nacional de ASPU en el cargo de Secretaria General.
- Al inicio de la diligencia la Doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**, en representación de la universidad solicita " Requerir por conducto de este despacho la presencia de un Delegado del Ministerio Público Durante las practica de las pruebas ordenadas por el ente investigador, por considerar que la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA DE HURTADO**, representa a la organización sindical a nivel nacional y a la vez hace parte de los actos que se

investigan por parte del ministerio lo que hace perder la objetividad y las garantías para continuar con el Proceso administrativo.

- A su vez la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO, en calidad de apoderada de la Organización Sindical ASPU, expone "como Organización Sindical ASPU, considera importante la presencia de la procuraduría, en razón a los hechos que hemos denunciado como violatorios del derecho de asociación y de negociación colectiva, sin embargo no puedo compartir como abogada que se cuestione que pueda representar a la organización sindical dentro de este proceso o dentro de otros procesos administrativos o judiciales de esta naturaleza. las partes dentro de este proceso son el estado quien investiga, el investigado y la Organización Sindical ASPU, como abogada estoy facultada constitucional y legalmente para defender mis derechos ante las distintas autoridades administrativas o judiciales sin que ello constituya ni falta de objetividad ni de garantías en los procesos, no nos oponemos a la presencia de un delegado de la Procuraduría a nivel nacional, pero consideramos que haber hecho la solicitud de la suspensión de la diligencia nos va a dilatar el proceso y no estamos de acuerdo con ello.
- En atención a lo solicitado por la apoderada de la Universidad del Cauca y lo manifestado por la Apoderada de la Organización Sindical ASPU, en aras de garantizar el debido proceso y derecho de defensa, el despacho de instrucción suspende las diligencias de Practica de pruebas, programadas para los días 8, 9, 10, 11 de Febrero de 2016, para pronunciarse frente a la solicitud e informa a las partes que se comunicara lo resuelto.

Por lo antes expuesto solicito respetuosamente, se informe a este despacho, si es pertinente la solicitud elevada por la Doctora YANETH NOGUERA RAMOS, en representación de la universidad del Cauca, mediante la cual por conducto de este despacho, requiere la presencia de un Delegado del Ministerio Público, durante las practica de las pruebas ordenadas, En aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa.

De considerar viable la solicitud antes enunciada se sirva designar en el menor tiempo posible un delegado de la Procuraduría a Nivel Nacional, para que intervenga en la práctica de las pruebas, informando a este despacho el nombre y datos de ubicación del funcionario, con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso y buscando dar celeridad a la actuación administrativa.

Considero oportuno señalar las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos

entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca.
- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos

académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual; el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:

- **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
- **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
- **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
- **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.

Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\OFICIO PROCURADURIA.docx

El presente documento es el resultado de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el OGC EC, Ministerio de Trabajo.

El presente documento es el resultado de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el OGC EC, Ministerio de Trabajo.

El presente documento es el resultado de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el OGC EC, Ministerio de Trabajo.

El presente documento es el resultado de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el OGC EC, Ministerio de Trabajo.

El presente documento es el resultado de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el OGC EC, Ministerio de Trabajo.

El presente documento es el resultado de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el OGC EC, Ministerio de Trabajo.

LILIANA ESTHER PIAMBA IDPEZ
Inspector de Trabajo y S.S.

El presente documento es el resultado de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el OGC EC, Ministerio de Trabajo.

El presente documento es el resultado de un proceso administrativo sancionatorio adelantado por el OGC EC, Ministerio de Trabajo.

143192-

0602

Popayán,

8 MAR 2016

MEMORANDO

PARA: Dra. LILIANA PIAMBA
INSPECTORA DE TRABAJO
DE: COORDINADORA GRUPO PREVENCIÓN INSPECCIÓN VIGILANCIA
CONTROL RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS CONCILIACIÓN
ASUNTO: Respuesta solicitud radicada 0206 del 15 de febrero de 2016.

Cordial saludo.

Atendiendo su solicitud del asunto, me permito enviarle los autos 018 y 019 del 17 de febrero y 8 de marzo de 2016, respectivamente; así mismo oficios 0600 y 0601 de la fecha, escritos por medio de los cuales se comunico a las partes lo decidido dentro del procedimiento sancionatorio administrativo adelantado por su despacho contra la Universidad del Cauca.

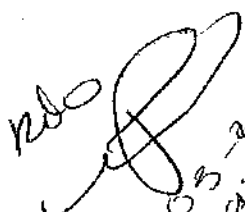
Atentamente,


CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Anexos: Cuatro (4) fls.

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró Maribel C.
Revisó/Aprobó: Carmen R.

Mis documentos 2016 Memorando 025-2016


04-03-2016
11: 08:30 am

Auto No 018 del 17 de Febrero de 2016

POR MEDIO DEL CUAL SE AMPLIA EL TERMINO DEL PERIODO PROBATORIO

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA, en desarrollo de las atribuciones conferidas en los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T, Ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, Ley 1437 de 2011, Ley 1610 del 2 de enero de 2013, Resolución 2143 del 28 de Mayo de 2014 y Resolución 04811 del 29 de Octubre de 2014, procede a dictar auto ampliando el termino probatorio, de acuerdo a los siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante Auto 001 de Enero 27 de 2016, esta Coordinación ordena la apertura del periodo probatorio por el término de 10 días, contados partir del recibo de la comunicación. Incorporando las pruebas que habían sido allegadas al expediente y decretando pruebas de oficio.

Con oficios según radicados internos números 0144 y 0145 de fecha Veintiocho (28) de enero 2016, esta Coordinación comunico a las partes la apertura del periodo probatorio, indicando que las diligencias se llevarían a cabo en las fechas que para tales efectos designara la funcionaria instructora y que serán previamente comunicadas a los interesados.

La Doctora Liliana Esther Piamba, Inspectora de la Instrucción mediante oficios 0194 a 0206 y 216 de fecha tres (03) de febrero 2016, comunica a los interesados que los días 8, 9, 10 y 11 del mismo mes y años se practicarían las diligencia decretadas en el auto de apertura de pruebas.

Informa la Inspectora de trabajo que el día ocho (08) de febrero 2016, se hizo presente en las instalaciones de la Universidad del Cauca Claustro de Santo Domingo con el fin de recibir las declaraciones, prueba solicitada por la apoderada judicial de la Universidad del Cauca Doctora YANETH NOGUERA RAMOS.

Que al inicio de la diligencia la mencionada abogada solicita: "Requerir por conducto de este despacho la presencia de un delegado del Ministerio Público, durante la práctica de las pruebas ordenadas por el ente investigador".

Que a su vez la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, en calidad de apoderada de la Organización Sindical ASPU, expuso: "como Organización Sindical ASPU, considero importante la presencia de la Procuraduría, en razón a los hechos que hemos venido denunciando como violatorios del derecho de asociación y de negociación colectiva"

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



8

Que en atención a lo solicitado por la apoderada de la Universidad del Cauca y lo manifestado por la apoderada de la Organización Sindical ASPU y en aras del garantizar el debido proceso, el despacho de instrucción suspendió la práctica de pruebas.

Que con radicado interno 0431 del nueve (09) de febrero 2016, la inspectora Doctora Plamba, solicito a la Procuraduría Regional del Cauca, informara si era pertinente la solicitud elevada por la Doctora YANETH NOGUERA RAMOS.

Que en razón de los antes manifestado, mediante memorando 000206 de fecha quince (15) de febrero 2016, la inspectora de la instrucción solicita a esta Coordinación se ordene la ampliación del periodo probatorio dentro del citado procedimiento sancionatorio, en vista de que se está a la espera de la respuesta del Ministerio Publico.

DISPONE:

ARTICULO PRIMERO: Ampliar el PERIODO PROBATORIO por el termino de diez (10) días hábiles.

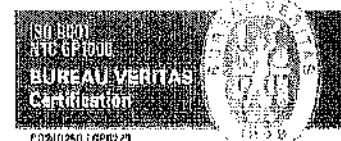
CÚMPLASE

CARMEN ELENA REPISO PRADO

Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos
Conciliación

Revisó/Aprobó: Carmen Elena R.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



7219001

0600

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Popayán,

8 MAR 2016

Doctores

JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO

Rector

YANETH NOGUERA RAMOS

Vicerrectora Administrativa

Universidad del Cauca

Calle 5 Número 4 - 70

Popayán (Cauca)

URGENTE

120521175
CO

ASUNTO: Comunicación Reanudación apertura etapa probatoria.
Procedimiento Sancionatorio ordenado mediante auto 040 del 26/10/2015
Investigado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Cordial Saludo.

Mediante Auto 001 de Enero 27 de 2016, esta Coordinación ordeno la apertura del periodo probatorio por el término de 10 días, contados partir del recibo de la comunicación. Incorporando las pruebas que habían sido allegadas al expediente y decretando pruebas de oficio. Una vez se procedió a la práctica de las pruebas las partes solicitaron la intervención de la Procuraduría.

Que en atención a lo solicitado por las partes querellante y querellada y a lo manifestado por la inspectora de la Instrucción, mediante auto 017 de fecha diecisiete (17) de febrero 2016, este despacho ordeno la ampliación del periodo probatorio por el termino de 10 días.

Mediante correo electrónico esta Coordinación solicito a la inspectora de trabajo Doctora Liliana Plamba, informe con destino al expediente, si el Ministerio Publico dio respuesta a la solicitud por ella radicada; Dando respuesta vía correo electrónico que: "Doctora en atención al asunto de la referencia me permito informar que mediante oficio radicado 0535 del 18 de febrero de 2016, la procuraduría se pronunció exponiendo " la función de Intervención como Ministerio Publico ante las autoridades administrativas y de policía, esta designada a los Procuradores Delegados, por lo cual, los interesados deben dirigirse a la Procuradora Delegada para Asuntos del Trabajo y Seguridad Social, Dra. DIANA MARGARITA OJEDA VISBAL, DIRECCION Cra.5 No 15-80 Bogotá. Correo Electrónico: dojeda@procuraduria.gov.co. Que el día 22 de febrero mediante correo electrónico y en medio físico Radicado No 0402, remití la solicitud a la Dra. DIANA MARGARITA OJEDA VISBAL, y a la fecha no se tiene respuesta de la misma.

Por lo anterior y de acuerdo al principio de celeridad en los procesos, este Despacho mediante auto 019 de fecha ocho (08) de Marzo, dispone: "ARTICULO PRIMERO: Reanudar el PERIODO PROBATORIO por el termino de diez (10) días hábiles. ARTICULO SEGUNDO: Continuar con la práctica de pruebas que habían

7219001

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

sido decretadas en auto 001 de fecha Enero 27 de 2016, diligencias que se llevarán a cabo en las fechas que para tales efectos designe la inspectora de la Instrucción y que serán previamente comunicadas.

ARTICULO TRECERO: Comunicar a las parte querellante y querellada del presente procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el presente auto no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,



CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control

Resolución de Conflictos – Conciliación

Dirección Territorial Cauca

Anexo: Autos 018 y 019 del 17/02 y 08/03 de 2016

Copia:

Transcriptor: Carmen Helena R

Elaboró: Carmen Helena R

Revisó/Aprobó: Carmen Helena R

C:\Documents and Settings\Carmen Elena Repizo\INVESTIGACION UNIVERSIDAD DEL CAUCA Vs ASPU

Auto No 019 del 08 de Marzo de 2016

POR MEDIO DEL CUAL SE REANUDA EL TERMINO DEL PERIODO PROBATORIO

LA COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCION, INSPECCION, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCION DE CONFLICTOS CONCILIACION DEL MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, en desarrollo de las atribuciones conferidas en los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T, Ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, Ley 1437 de 2011, Ley 1610 del 2 de enero de 2013, Resolución 2143 del 28 de Mayo de 2014 y Resolución 04811 del 29 de Octubre de 2014, procede a dictar auto reanudando el termino probatorio, de acuerdo a los siguientes:

ANTECEDENTES

Mediante Auto 001 de Enero 27 de 2016, esta Coordinación ordena la apertura del periodo probatorio por el término de 10 días, contados partir del recibo de la comunicación. Incorporando las pruebas que habían sido allegadas al expediente y decretando pruebas de oficio.

Informa la Inspectora de trabajo que el día ocho (08) de febrero 2016, se hizo presente en las instalaciones de la Universidad del Cauca Claustro de Santo Domingo con el fin de recibir las declaraciones, prueba solicitada por la apoderada judicial de la Universidad del Cauca Doctora YANETH NOGUERA RAMOS. Que al inicio de la diligencia la mencionada abogada solicita: "Requerir por conducto de este despacho la presencia de un delegado del Ministerio Publico, durante la práctica de las pruebas ordenadas por el ente investigador". Que a su vez la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, en calidad de apoderada de la Organización Sindical ASPU, expuso: "como Organización Sindical ASPU, considero importante la presencia de la Procuraduría, en razón a los hechos que hemos venido denunciando como violatorios del derecho de asociación y de negociación colectiva".

Que en atención a lo solicitado por la apoderada de la Universidad del Cauca y lo manifestado por la apoderada de la Organización Sindical ASPU y en aras del garantizar el debido proceso, el despacho de Instrucción suspendió la práctica de pruebas.

Que con radicado interno 0431 del nueve (09) de febrero 2016, la inspectora Doctora Piamba, solicito a la Procuraduría Regional del Cauca, informara si era pertinente la solicitud elevada por la Doctora YANETH NOGUERA RAMOS.

Que en atención a lo solicitado por las partes querellante y querellada y a lo manifestado por la inspectora de la Instrucción, mediante auto 017 de fecha diecisiete (17) de febrero 2016, este despacho ordeno la ampliación del periodo probatorio por el termino de 10 días.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



Mediante correo electrónico esta Coordinación solicita a la inspectora de trabajo Doctora Liliana Piamba, informe con destino al expediente, si el Ministerio Público dio respuesta a la solicitud por ella radicada. Dando respuesta vía correo electrónico que: "Doctora en atención al asunto de la referencia me permito informar que mediante oficio radicado 0535 del 18 de febrero de 2016, la procuraduría se pronunció exponiendo " la función de Intervención como Ministerio Público ante las autoridades administrativas y de policía, esta designada a los Procuradores Delegados, por lo cual, los interesados deben dirigirse a la Procuradora Delegada para Asuntos del Trabajo y Seguridad Social, Dra. DIANA MARGARITA OJEDA VISBAL, DIRECCIÓN Cra.5 No 15-80 Bogotá. Correo Electrónico: dojeda@procuraduria.gov.co. Que el día 22 de febrero mediante correo electrónico y en medio físico Radicado No 0402, remití la solicitud a la Dra. DIANA MARGARITA OJEDA VISBAL, y a la fecha no se tiene respuesta de la misma.

Por lo anterior y de acuerdo al principio de celeridad en los procesos, este Despacho:

DISPONE:

ARTICULO PRIMERO: Reanudar el PERIODO PROBATORIO por el termino de diez (10) días hábiles.

ARTICULO SEGUNDO: Continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en auto 001 de fecha Enero 27 de 2016, diligencias que se llevarán a cabo en las fechas que para tales efectos designe la inspectora de la Instrucción y que serán previamente comunicadas.

ARTICULO TERCERO: Comunicar a las parte querellante y querellada del presente procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el presente auto no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos
Conciliación

Revisó/Aprobó: Carmen Elena R.

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co
dtcauca@mintrabajo.gov.co



7219001

0601

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Popayán, 8 MAR 2016

Doctor
LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA
Presidente
Asociación Sindical Profesores de la
Universidad del Cauca ASPU
Calle 5 Número 4 - 70
Popayán (Cauca)

URGENTE

Y61205218
CO
Y61205218
CO

ASUNTO: Comunicación Reanudación apertura etapa probatoria.
Procedimiento Sancionatorio ordenado mediante auto 040 del 26/10/2015
Investigado: UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Cordial Saludo.

Mediante Auto 001 de Enero 27 de 2016, esta Coordinación ordeno la apertura del periodo probatorio por el término de 10 días, contados partir del recibo de la comunicación. Incorporando las pruebas que habían sido allegadas al expediente y decretando pruebas de oficio. Una vez se procedió a la práctica de las pruebas las partes solicitaron la intervención de la Procuraduría.

Que en atención a lo solicitado por las partes querellante y querellada y a lo manifestado por la inspectora de la Instrucción, mediante auto 017 de fecha diecisiete (17) de febrero 2016, este despacho ordeno la ampliación del periodo probatorio por el termino de 10 días.

Mediante correo electrónico esta Coordinación solicito a la inspectora de trabajo Doctora Liliana Piamba, informe con destino al expediente, si el Ministerio Publico dio respuesta a la solicitud por ella radicada; Dando respuesta via correo electrónico que: "Doctora en atención al asunto de la referencia me permito informar que mediante oficio radicado 0535 del 18 de febrero de 2016, la procuraduría se pronunció exponiendo " la función de Intervención como Ministerio Publico ante las autoridades administrativas y de policía, esta designada a los Procuradores Delegados, por lo cual, los interesados deben dirigirse a la Procuradora Delegada para Asuntos del Trabajo y Seguridad Social, Dra. DIANA MARGARITA OJEDA VISBAL, DIRECCION Cra.5 No 15-80 Bogotá. Correo Electrónico: dojeda@procuraduria.gov.co. Que el día 22 de febrero mediante correo electrónico y en medio físico Radicado No 0402, remiti la solicitud a la Dra. DIANA MARGARITA OJEDA VISBAL, y a la fecha no se tiene respuesta de la misma.

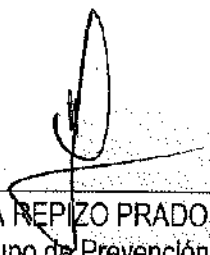
Por lo anterior y de acuerdo al principio de celeridad en los procesos, este Despacho mediante auto 019 de fecha ocho (08) de Marzo, dispone: "ARTICULO PRIMERO: Reanudar el PERIODO PROBATORIO por el termino de diez (10) días hábiles. ARTICULO SEGUNDO: Continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en auto 001 de fecha Enero 27 de 2016, diligencias que se llevaran a cabo en las fechas

7219001

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

que para tales efectos designe la inspectora de la Instrucción y que serán previamente comunicadas.
ARTICULO TRECERO: Comunicar a las parte querellante y querellada del presente procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el presente auto no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

Atentamente,



CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control
Resolución de Conflictos – Conciliación
Dirección Territorial Cauca

Anexo: Autos 018 y 019 del 17/02 y 08/03 de 2016

Copia:

Transcriptor: Carmen Helena R

Elaboró: Carmen Helena R

Revisó/Aprobó: Carmen Helena R

C:\Documents and Settings\Carmen Elena Repizo\INVESTIGACIÓN UNIVERSIDAD DEL CAUCA Vs ASPU



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.

NIT. 830001998-0

019-00/0316

Popayán, 08 de marzo de 2016

Doctoras

Carmen Elena Repizo Prado

Liliana Esther Piamba López

Inspectora de Trabajo

Dirección Territorial del Cauca

Ministerio del Trabajo

E.S.D.

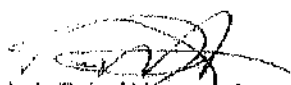
Asunto: Poder para revisión de expediente


Cordial saludo.

Yo, Luis Reinol Vásquez Arteaga, en mi calidad de presidente de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios, Seccional Universidad del Cauca, autorizo al abogado Mario Alfonso Zarama, tarjeta profesional 174064 del Consejo Superior de la Judicatura, para que tenga acceso a los expedientes radicados por ASPU contra la Universidad del Cauca, para su actuación dentro de los respectivos procesos.

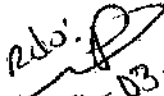
Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca


Luis Reinol Vásquez A.
Presidente Seccional ASPU
Universidad del Cauca

 **MINISTERIO DE TRABAJO**
Dirección Territorial Cauca
Radicado: 820-
Fecha: 8 MAR 2016
Folios: 1 Anexos: 1
Hora: 2:29 AM ☐ PM ☒
Firma: [Firma]

Teléfono 8230815 - 8209800 Ext. 2579
Carrera 3 N° 3N - 100 sector Tulcán, edificio Antiguo Liceo
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>


09-03-2016
H: 8:30

7219001-

0722

Popayán, 17 MAR 2016

Señor:

LUIS REYNEL VASQUEZ

Presidente ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.



- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

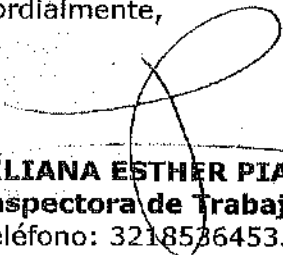
En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

439



7219001-

0723

Popayán,

17 MAR 2016

Señor:

RUBIEL VARGAS.

Profesor Facultad de Educación.

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Replzo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Replzo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del



Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de Identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

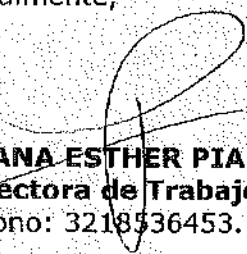
En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiese convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001-

Popayán,

0724

17 MAR 2016

Señor:

LUIS EVELIO ALVAREZ

Profesor Facultad de Educación.

Universidad del Cauca

Calle 5 No. 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS

PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de Identidad. Se requiere respetuosamente al señor LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO** - PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001-

0725

Popayán,

17 MAR 2016

Señora:

CARMENZA LOPEZ.

Profesor Facultad de Ciencias Agropecuarias.

Universidad del Cauca

Calle 5 No. 4-70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Práctica Etapa Probatoria auto No. 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No. 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No. 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No. 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No. 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No. 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No. 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No. 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 – 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

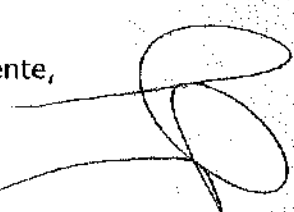
En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001-

0726

Popayán, 17 MAR 2016

Señor:

OLGA LUCIA SANABRIA.

Profesor Facultad de Educación.

Universidad del Cauca.

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO** - PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el Interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC' NOT PRUEBAS.doc



Rectoría

Universidad
del Cauca

2.90

RESOLUCIÓN No. 267
(08 ABR 2019)

Por medio de la cual se acata una medida administrativa de carácter sancionatorio

El RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en ejercicio de sus atribuciones legales, conferidas por el Estatuto General de la Universidad del Cauca, previstas en el Acuerdo No. 105 de 1993, y

CONSIDERANDO

El Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca, en fecha 28 de abril de 2015 con radicado 1165, presentó ante la DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO DEL CAUCA – MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, querrela administrativa laboral contra la Universidad del Cauca, “*tendiente a EVITAR la vulneración de derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del debido proceso por parte de la Universidad, toda vez que el Rector ha proferido Resolución de SUSPENSIÓN INMEDIATA del permiso Sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda F.,...*”

En Auto No. 2015-0191 de fecha 16 de julio de 2015, la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, ordenó: apertura de averiguación preliminar contra la Universidad del Cauca, por presunta Persecución Sindical (Dra. GLORIA CECILIA ARBOLEDA); ordenar la práctica de pruebas y comisionar a la Dra. LILIANA ESTHER PLAMBA para adelantar la averiguación preliminar.

La Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, ordenó “LA APERTURA DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO Y SE FORMULA PLEGO DE CARGOS” Mediante Auto No. 040 del 26 de octubre de 2015.

La Universidad del Cauca en fecha 18 de diciembre de 2015, presento descargos frente al auto No. 040 del 26 de octubre de 2015.

Mediante Auto No. 001 del 27 de enero de 2016 la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, da apertura al periodo probatorio.

Rectoría



Universidad
del Cauca

Continuación de la Resolución N° 267 08 ABR 2019

Mediante Auto No. 01 del 14 de febrero de 2018 la COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, da traslado para presentar escrito de alegatos de conclusión.

La COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO - DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, mediante Resolución No.118 del 26 de abril de 2018, resolvió sancionar la UNIVERSIDAD DEL CAUCA por infringir el artículo 416-A del CST, el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000 por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000 en sus artículos 1 y 3 parágrafo; y en consecuencia imponer la UNIVERSIDAD DEL CAUCA una multa de \$31.249.680 equivalente a 40 SMLMV con destinación específica al SENA.

Contra la anterior decisión, la Universidad del Cauca, en fecha 24 de mayo de 2018, presento RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN.

En Resolución No. 241 del 18 de julio de 2018, La COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO - DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, resuelve el recurso de reposición propuesto y resuelve confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No.118 del 26 de abril de 2018.

La DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA DEL MINISTERIO DEL TRABAJO, por medio de la Resolución No. 087 del 28 de febrero de 2019, decide el recurso de apelación propuesto, confirmando en todas y cada una de sus partes la Resolución No.118 del 26 de abril de 2018.

Que por medio del oficio 2.5/227 de fecha 1 de abril de 2019, la Oficina Jurídica presento a la Vicerrectoría Administrativa solicitud CDP para cumplimiento de sanción dentro de un proceso administrativo de carácter sancionatorio adelantado por el Ministerio de Trabajo – Dirección territorial de Cauca.

La División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca con el fin de dar cumplimiento a la sanción en mención expide el certificado de disponibilidad presupuestal No. D412 - 201900978 del 03 de abril de 2019.

Por lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ACATAR la sanción administrativa impuesta por La COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO

Página 2 de 3

Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial



Universidad
del Cauca

Rectoría

Continuación de la Resolución N° 2 6 7 0 8 ABR 2019

DEL TRABAJO - DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, dada mediante Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018.

ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR a la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca, para que realice el correspondiente registro de disponibilidad presupuestal, para realizar el pago por concepto de sanción administrativa en la suma de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680) equivalente a 40 SMLMV con destinación específica al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA Regional Cauca, identificada con NIT N° 899999034-1.

ARTICULO TERCERO: ORDENAR a la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca, el pago por concepto de sanción administrativa en la suma de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680) equivalente a 40 SMLMV con destinación específica al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA Regional Cauca, identificada con NIT N° 899999034-1, mediante pago en línea PSE www.sena.edu.co o pago en cheque de gerencia en Bancolombia.

ARTICULO CUARTO: Notificar el contenido de la presente resolución al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA, por intermedio de su representante legal, advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno.

ARTICULO QUINTO: enviar copia de la presente Resolución a la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE

CIELO PÉREZ SOLANO
Rectora Delegataria

(Resolución R-264 de 08 de abril de 2019)

Proyectó: Luis Eduardo Córdoba,
Revisó y Aprobó: Yonne Galvis.

Página 3 de 3

Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán - Cauca - Colombia
Teléfonos 8209910 Comutador 8209900 ext. 1250 Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co

2.1.99.3

RESOLUCIÓN SUPERIOR NÚMERO 024 DE 2015
(20 de mayo)



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Por la cual se resuelve un Recurso de Apelación, presentado contra la Resolución No. R-951 de 3 de diciembre de 2014, "por la cual se toma una medida administrativa".

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, y en especial las conferidas mediante Acuerdo 105 de 1993, y Acuerdo No. 024 de 1993, y

CONSIDERANDO QUE

Mediante Resolución No. 283 de 2015, el señor Rector de la Universidad del Cauca resuelve el recurso de reposición, presentado contra Resolución No. R-951 de 3 de diciembre de 2014, "por la cual se toma una medida administrativa" y remite la mentada resolución, junto con el expediente administrativo a este cuerpo colegiado, a fin de que se surta el trámite de apelación.

Se hace evidente en la revisión del expediente que por medio de resolución No. DRH-0435 del 03 de junio de 2003, se concedió permiso sindical remunerado a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, de su seccional Cauca y como Presidente de la Federación Nacional de Profesores.

En dicha resolución, no se estableció una temporalidad definida.

No obra solicitud en el expediente del Presidente o del Secretario General de la Organización Sindical respecto al permiso sindical de la Docente Gloria Cecilia Arboleda.

Después de un juicioso estudio del presente asunto, se expide Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014, en la cual se resuelve SUSPENDER a partir de la fecha, el PERMISO SINDICAL concedido a la Docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, concedido mediante Resolución No. DRH- 435 de 2003.

En la fecha del 28 de enero de 2015, la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, presenta recurso de reposición y en subsidio apelación, interpuesto contra la resolución R-951 de 3 de diciembre de 2014, recursos que le son concedidos.

La Rectoría resuelve el recurso de reposición, expidiendo la Resolución No. 283 de 2015, por lo cual entra este despacho a resolver el recurso de apelación.

DEL RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO APELACIÓN

Se recurre, basados en que la Constitución Política y la ley nacional e Internacional, se establece el Derecho de los representantes de los trabajadores a que las



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas. (Negritas y subrayado fuera de texto)

A través de la Resolución No. DRH-0435 del 03 de junio de 2003, se otorgó permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar el tiempo por el cual se otorgaba dicho permiso, solo estableciendo de manera general que se mantendrá el permiso mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan.

Así las cosas, para tener la posibilidad de acceder al derecho determinado como permiso sindical, se debe enviar la solicitud por parte del Sindicato y acordar el permiso y el tiempo con la administración, todo esto para evitar traumatismos.

En cuanto al tema, la Sección Segunda del Consejo de Estado emitió pronunciamiento sobre la inconveniencia del otorgamiento de permisos sindicales permanentes, en Sentencia del 17 de febrero 1994, Radicado 3840, Magistrado Ponente Carlos Arturo Orjuela Angora, en el cual manifestó:

"El otorgamiento de permisos sindicales, - especialmente los transitorios o temporales -, no quebranta el principio constitucional según el cual no habrá en Colombia empleo que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

Otra cosa es que se pretendiera implantar esos permisos con el carácter de permanentes; especialmente, mientras no exista norma clara y expresa al respecto. (...)

Naturalmente, esos permisos temporales o transitorios deben ajustarse al estricto cumplimiento de funciones o actividades sindicales, porque de lo contrario, se afectaría injustificadamente el servicio público. Por ello, es lo deseable que en el propio acto administrativo que los conceda se hagan constar específicamente aquéllas, a fin de evitar abusos y distorsiones que nada tengan que ver con la protección y amparo del derecho de asociación sindical.

Por otra parte, la Sala quiere decir que no se ajustan a la filosofía de esta figura - en el sector público - las prórrogas indefinidas o continuas que, sin soporte alguno, convierten esta clase de permisos en permanentes." (Negritas y subrayado no son del original)

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente las funciones propias del empleo oficial que desempeña.

El representante sindical debe justificar por lo menos sumariamente las razones, la época y la duración de cada permiso.

Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical.

Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical.

Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical.

El tema ya había sido tratado por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, quienes expedieron la Circular 0098 de fecha diciembre 20 de 2007, resaltando que tanto el derecho de asociación como el ejercicio de la función pública tienen una connotación de rango constitucional, pues el primero protege el derecho de asociación sindical y el segundo los intereses de la colectividad, por lo cual se debían dar unos los lineamientos para otorgar permisos sindicales en el sector público, determinando que el permiso sindical debe ser concertado y razonado, de tal manera que la organización sindical disponga del tiempo necesario para la realización de la correspondiente actividad sindical, sin que se afecte la debida prestación del servicio, así:

1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

Cuando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá inmediatamente a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.

5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la

[Firma]

[Firma]

Resolución 024 del 20 de mayo de 2015, por la cual se resuelve un Recurso de Apelación a la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

deleque para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

No se está desconociendo el derecho de los trabajadores a los permisos sindicales, sino que una vez realizado el análisis anteriormente expuesto, y con el único fin de proteger y dar cumplimiento a las disposiciones legales y las directrices de la jurisprudencia y del Ministerio del Trabajo, este Consejo Superior considera que se debe SUSPENDER el permiso otorgado a la misma, mientras se cumplen los requisitos establecidos en la ley y en la jurisprudencia.

En mérito a lo expuesto,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: CONFIRMAR en todo su contenido la Resolución Rectoral 951 del 3 de diciembre de 2014, por la cual se toma como medida administrativa SUSPENDER, a partir de la fecha, el permiso sindical concedido mediante Resolución No. DRH- 435 de 2003 a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, identificada con cédula 34.525.009, y a su vez, confirmar la Resolución No. 283 de 2015, por medio de la cual se resuelve un recurso de reposición, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar del presente acto administrativo a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, conforme lo establecido en la ley.

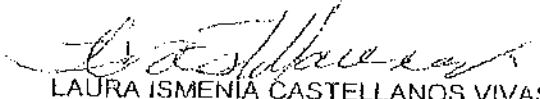
ARTÍCULO TERCERO: Contra la presente resolución no procede recurso alguno.

ARTÍCULO CUARTO: Enviar copia de la presente resolución a la Rectoría y a la Oficina de Gestión del Talento Humano para lo de su competencia.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Se expide en Popayán, a los veinte (20) días del mes de mayo de 2015.


JORGE HERNÁN FRANCO GALLEGO
Presidente


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaría General

Bocapal Cautin 4

Página 1 de 2



Universidad
del Cauca

Rectoría

2.3.90.

RESOLUCIÓN NUMERO R- 203 DE 2015

(13 ABR 2015)

Por medio de la cual se Resuelve un Recurso de Reposición, presentado contra el Resolución No. R-951 el día 3 de Diciembre de 2014.

El Rector de la Universidad del Cauca, en ejercicio de sus facultades constitucionales y legales, y en especial las que le confiere el acuerdo 105 de 1993, y el acuerdo No. 024 de 1993; y

CONSIDERANDO

Que mediante Resolución No. DRH-0436 del 03 de Junio de 2003, La Universidad del Cauca concedió permiso sindical remunerado a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios -ASPU, de su seccional Cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar tiempo.

Que en petición elevada por el Ente Universitario al Ministerio del Trabajo a través de la coordinadora del Grupo de Archivo Sindical, mediante OFICIO 194466 fechado el 10 de Noviembre de 2014 y recibido en esta oficina el 14 de Noviembre del mismo año, informa que en los depósitos de la Junta Directiva NO APARECE el nombre de la Docente Gloria Cecilia Arboleda.

Que conforme a lo anterior y sumado a que no obra solicitud del Presidente o del Secretario General de la Organización Sindical respecto al permiso sindical de la Docente Gloria Arboleda F., se emite Resolución No. 951 del 3 de Diciembre de 2014 por la cual se toma una medida administrativa resolviendo SUSPENDER a partir de la fecha, el PERMISO SINDICAL concedido a la Docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández concedido mediante Resolución No. DRH- 435 de 2003.

DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

Aduce la recurrente, que la Constitución Política y en la ley nacional e internacional, el Derecho de los representantes de los trabajadores, a que las entidades públicas y en particular las Universidades Públicas les concedan los Permisos Sindicales como garantía del Derecho Fundamental de la Asociación Sindical, que ha tenido desde tiempo atrás y que ostenta actualmente la condición de representante de los trabajadores, en este caso de los profesores universitarios, toda vez que ha sido elegida para integrar la Junta Directiva Nacional de la Asociación Sindical -ASPU en las correspondientes Asambleas Nacionales de Delegados. De la misma manera y en consecuencia a lo anterior, afirma que tiene derecho a que la Universidad conceda el Permiso Sindical como una garantía del Derecho de Asociación Sindical, derecho que se vería vulnerado si la Universidad no le concede este tiempo que se requiere para ejercer a cabalidad las funciones como Directiva Nacional de -ASPU.

Conforme a lo anterior solicita se REVOQUE la Resolución R-951 del 3 de Diciembre de 2014 expedida por el Señor Rector de la Universidad del Cauca.

SECRETARÍA DE LA RECTORÍA

283



Universidad
del Cauca

Rectoría

en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

Otra cosa es que se pretendiera implantar esos permisos con el carácter de permanentes, especialmente, mientras no exista norma clara y expresa al respecto. (...)

Naturalmente, esos permisos temporales o transitorios deben ajustarse al estricto cumplimiento de funciones o actividades sindicales, porque de lo contrario, se afectaría injustificadamente el servicio público. Por ello, es lo deseable que en el propio acto administrativo que los conceda se hagan constar específicamente aquellas, así, de evitar abusos y distorsiones que nada tengan que ver con la protección y amparo del derecho de asociación sindical.

Por otra parte, la Sala quiere decir que no se ajustan a la filosofía de esta figura - en el sector público - las prórrogas indefinidas o continuas que, sin soporte alguno, convierten esta clase de permisos en permanentes." (Negritas y subrayado no son del original)

Este tema, fue regulado por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, quienes expidieron la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007, señalando que tanto el derecho de asociación como el ejercicio de la función pública tienen una connotación de rango constitucional, pues el primero protege: el derecho de asociación sindical y el segundo los intereses de la colectividad, por lo cual se debían dar unos los lineamientos para otorgar permisos sindicales en el sector público, determinando que el permiso sindical debe ser concertado y razonado, de tal manera que la organización sindical disponga del tiempo necesario para la realización de la correspondiente actividad sindical, sin que se afecte la debida prestación del servicio, así:

"1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados, a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical"

2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.

3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.

Quando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá inmediatamente a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.

5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva, entre otros."

12
130

84

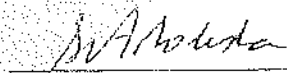
DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN

Popayán, 22 de abril de 2015

En la fecha, notifico a la Señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA DE HURTADO, con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán, el contenido de la resolución número 283 del 13 de abril de 2015, por medio de la cual se resuelve un Recurso de Reposición, presentado contra la Resolución No. R-951 del 03 de diciembre de 2014, proferida por el Rector de la Universidad del Cauca. Se le informa a la notificada que se remite al Consejo Superior de la Universidad del Cauca, para que surta el Recurso de Apelación.

Se deja constancia que se hace entrega de copia íntegra del acto administrativo a la notificada.

EL NOTIFICADO


C.C. 34.525.009

EL NOTIFICADOR


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaría General

Ximene R.

03 DIC. 2014

3102408507

Universidad
del Cauca

5.1-51.6

Por la cual se toma una medida administrativa

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de sus atribuciones legales y estatutarias conferidas por el Acuerdo No.0105 de 1993 del Honorable Consejo Superior,

CONSIDERANDO

Que artículo 39 de la Constitución Política de Colombia reconoce a los representantes sindicales las garantías necesarias para el cumplimiento de sus funciones, entre las cuales se encuentran los permisos sindicales para los empleados del sector privado y del sector oficial.

En este mismo sentido, el numeral 10.1 de la Recomendación 143 de la O.I.T "sobre la protección y facilidades que deben otorgarse a los representantes de los trabajadores en la empresa", señaló que éstos deberían disfrutar, sin pérdida de salario ni prestaciones u otras ventajas sociales, del tiempo libre necesario para desempeñar las tareas de representación en la empresa, y podrían fijarse límites razonables al tiempo libre que se conceda a los representantes de los trabajadores.

Que la Ley 584 de 2000 regula los permisos sindicales de los empleados públicos cuando en artículo dispone que su Artículo 13 lo siguiente:

"Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

Que el Decreto 2613 del 29 de diciembre de 2000, en cuyo artículo 3°, se dispuso:

"ARTÍCULO 3°. Corresponde al nominador o al funcionario que éste delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución".

A la vez, en el artículo 1° del mismo decreto, se estableció que los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas entre otras, las Universidades Públicas, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión.

La misma norma en cita señala que las organizaciones sindicales de servidores públicos son titulares de la garantía del permiso sindical, del cual podrán gozar los integrantes de los comités ejecutivos, directivos y subdirectivos de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los

sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, y los delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva.

Que la Circular externa conjunta núm. 0098 del 26 de diciembre de 2007, sobre los "Lineamientos para el otorgamiento de permisos sindicales para empleados públicos", emitida por el Ministerio de la Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública, dirigida a los representantes legales de los organismos y entidades de las ramas ejecutiva, legislativa y judicial, organismos de control y órganos autónomos fija los siguientes lineamientos: (i) la entidad empleadora debe conceder los permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical; (ii) deben ser solicitados por el representante legal o el Secretario General de la organización sindical indicando los beneficiarios, la finalidad del permiso y la duración del mismo; (iii) deben ser otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto; y (iv) la única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical es demostrando, mediante acto administrativo motivado, que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

Que la Sección Segunda del Consejo de Estado, se pronunció sobre la inconveniencia del otorgamiento de permisos sindicales permanentes, en la sentencia No. 3840 del 17 de febrero 1994, Radicado con la ponencia del Magistrado Carlos Arturo Orjuela Góngora, en la cual manifestó:

"El otorgamiento de permisos sindicales, - especialmente los transitorios o temporales -, no quebranta el principio constitucional según el cual no habrá en Colombia empleo que no tenga funciones detalladas en ley o reglamento. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente, las funciones propias del empleo oficial que desempeña; los permisos sindicales no lo liberan de esa obligación, aunque en ocasiones sólo deba atender su tarea de manera parcial, para poder ejercitar en forma cabal su calidad de líder o directivo sindical. Lo uno no es incompatible con lo otro (...)

Otra cosa es que se pretendiera implantar esos permisos con el carácter de permanentes; especialmente, mientras no exista norma clara y expresa al respecto. (...)

Naturalmente, esos permisos temporales o transitorios deben ajustarse al estricto cumplimiento de funciones o actividades sindicales, porque de lo contrario, se afectaría injustificadamente el servicio público. Por ello, es lo deseable que en el propio acto administrativo que los conceda se hagan constar específicamente aquéllas, a fin de evitar abusos y distorsiones que nada tengan que ver con la protección y amparo del derecho de asociación sindical.

Por otra parte, la Sala quiere decir que no se ajustan a la filosofía de esta figura - en el sector público- las prórrogas indefinidas o continuas que, sin soporte alguno, convierten esta clase de permisos en permanentes." (Negrillas no son del original).

Sobre el particular, la Corte en sentencia T-740 de 2009:

"Con todo, los permisos sindicales remunerados se constituyen en uno de los mecanismos o vehículos para el cabal ejercicio del derecho fundamental a la asociación sindical razón por la cual deben ser concedidos por el empleador a pesar de que no estén expresamente consagrados en disposiciones de naturaleza legal o convencional, siempre y cuando se avengan a los criterios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad."

Que según concepto No Concepto 59158 del 09 de abril de 2014, emitido por El Ministerio de Trabajo las entidades Estatales deben establecer los parámetros bajo los cuales se concederán los permisos sindicales a los servidores públicos, que de conformidad con la normativa vigente puedan gozar de éstos, correspondiéndole a los nominadores o funcionarios delegados para el efecto, expedir el acto administrativo de reconocimiento de los mismo, previa solicitud de los sindicatos, teniendo en cuenta tanto la atención oportuna de las peticiones que en este sentido éstos eleven, así como la prestación eficaz del servicio público a que se encuentran obligados, derivado de la relación legal y reglamentaria que los vincula.

De igual manera considera le Ministerio que tanto la solicitud como en el acto que se expida reconociendo dichos permisos se deberá precisar, entre otros aspectos, el número de horas que comprenda el correspondiente permiso sindical, el nombre de los beneficiarios y dependencias donde laboran, su finalidad, duración periódica, por cuanto no pueden ser permanentes, y su distribución, Concluyendo que Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales. No proceden los permisos sindicales permanentes, sino por el contrario, aquellos pueden otorgarse de manera transitoria o temporal. El directivo sindical tiene que cumplir, normal y habitualmente las funciones propias del empleo oficial que desempeña. El representante sindical debe justificar por lo menos sumariamente las razones, la época y la duración de cada permiso. Los permisos sindicales pueden negarse o limitarse sólo cuando se afecte el funcionamiento de la entidad a la que pertenece el directivo sindical. Conforme lo expuesto por la jurisprudencia, no hay tope máximo de días para conceder el permiso sindical, sin embargo este debe ser otorgado en análisis de los principios de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad de la actividad sindical. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical.

Que según resolución No DRH- 0435 del 03 de junio de 2003, la Universidad del Cauca concedió permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral, para que ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia, de su seccional cauca y como presidente de la Federación Nacional de Profesores.

Que el artículo *ibídem* establece que el permiso a que se refiere el artículo primero se mantendrá mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan, por lo cual la profesora Arboleda Fernández, resolviendo *asa mismo* que la profesora ARBOLEDA FERNANDEZ asumía la obligación de informar a la Dirección Universitaria, cualquier circunstancia susceptible de afectar los términos del derecho reconocido.

Que según acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la Universidad Del Cauca y La Asociación Sindical De Profesores Universitarios Seccional Cauca - ASPU cauca se acordó respecto a los permisos sindicales que la universidad concederá permiso remunerado a los miembros de la junta directiva de ASPU, Seccional Universidad del Cauca, para el cumplimiento de sus actividades sindicales por 2 horas semanales adicionales a las acordadas con la administración universitaria y aprobada mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012, para un total de 46 horas semanales. Además que La universidad concederá permiso remunerado a los profesores miembros de ASPU para el ejercicio de cargos de representación sindical nacional o internacional, dentro de los términos legales, aspecto negociado y aprobado mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012.

De otra parte en el marco de la negociación colectiva de empleados públicos entre la Universidad del Cauca y La Asociación Sindical de Profesores Universitarios Seccional Cauca - ASPU CAUCA que se desarrolla en la actualidad se ha acordado en cuanto a los Permisos Sindicales que se ratifica el permiso de 46 horas distribuidos entre los miembros de la Junta Directiva, indicándole previamente al Vicerrector Académica para garantizar las horas de labor y los tiempos de reuniones regulares que se continuará reconociendo los Permisos Sindicales a los directivos de ASPU como parte de su labor académica, de manera que garantice el Derecho de Asociación y la realización del trabajo de los dirigentes de la organización sindical."

Que en atención a petición elevada por la Universidad del Cauca, el Ministerio de Trabajo a través de la Coordinadora del Grupo Archivo Sindical, mediante oficio 194466 del 10 de noviembre de 2014, recibido el 14 de noviembre informa que en los depósitos de junta directiva no aparece el nombre de la Doctora Gloria Cecilia Arboleda.

Que no obra solicitud del presidente o del secretario General de la organización sindical respecto al permiso sindical de la Doctora Gloria Cecilia Arboleda Fernández en los términos de las negociaciones colectivas tanto la suscrita como la que se encuentra en curso. Que a su vez al Vicerrectoría Académica de la universidad del Cauca no ha recibido información sobre el permiso sindical de la Doctora Arboleda Fernández así como la variación de las condiciones del permiso otorgado.

Que dado lo anterior y teniendo en cuenta que el permiso sindical otorgado mediante resolución No DRH -435 de 2003, no se ajusta a lo dispuesto en la normas, jurisprudencia, doctrina, y negociaciones colectivas suscritas con ASPU - Cauca, de igual forma que las condiciones de la representación sindical han variado y en vista que la Universidad del Cauca profirió la Resolución VRA 802 de 2014 en procura de equilibrar la asignación de la labor académica, de la cual hace parte la docencia directa, además por necesidades del servicio, y con el fin de fortalecer académicamente la unidad a la cual se encuentra adscrita, se hace necesario suspender a partir de la fecha, el permiso sindical otorgado mediante la resolución No DRH -435 de 2003, a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA ERNANDEZ, y como consecuencia de la medida, remitir copia a la Vicerrectoría Académica con el fin de asignar labor académica a la doctora ARBOLEDA FERNANDEZ, previo concepto de la Decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales.

33

CONTINUACIÓN RESOLUCIÓN No 251 03 DIC. 2014

En consecuencia,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Suspender a partir de la fecha, el permiso sindical concedido a la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ mediante la resolución No DRH -435 de 2003, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Remitir copia del presente acto administrativo a la Vicerrectoría Académica, a fin de proceda a la asignación de la labor académica a la doctora ARBOLEDA FERNANDEZ, previo concepto de la decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales.

ARTICULO TERCERO: Notificar la presente resolución a la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ, advirtiéndole que contra la presente resolución procede el recurso de reposición ante la Rectoría de la Universidad del Cauca y el de apelación ante el Consejo Superior

ARTICULO CUARTO: Enviar copia de la presente providencia, a las Vicerrectoría Administrativa, Vicerrectoría Académica, D decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales, a la División de Gestión del Talento Humano, a la Asociación de Profesores Universitarios ASPU - Cauca, al interesado y a su folder laboral.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE

Dada en Popayán, a los


JUAN DIEGO GASTRILLON ORREGO

Rector



Universidad
del Cauca

Rectoría

RESOLUCIÓN 264 DE 2012
(20 de Abril de 2012)

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales y

CONSIDERANDO

PRIMERO: Mediante escrito del 7 de abril de 2011, el Profesor Juan Pablo Paz Concha, en su condición de Presidente de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU - Seccional Cauca, presentó pliego de solicitud para negociación colectiva entre la Universidad y los servidores públicos docentes, integrando la comisión los profesores Juan Pablo Paz, Milton Arango, Olga Lucia Sanabria, Luis Reynel Vázquez, César Alfaro, Diego Cáceres y Mario Delgado y en su calidad de asesora la Dra. Gloria Cecilia Arboleda.

SEGUNDO: Mediante oficio 2/1168 del 25 de abril de 2011, se conformó la comisión negociadora por la administración universitaria constituida por: Dr. Álvaro Hurtado T. - Vicerrector Académico, Ing. Juan Manuel Quiñones - Vicerrector Administrativo, Dra. Cristina María Simmonds - Vicerrectora de Cultura y Bienestar, Dra. Laura Castellanos - Secretaría General, Dr. Luis Felipe Rebolledo - Asesor Jurídico.

TERCERO: Para la discusión del pliego, el día 24 de mayo de 2011, se instaló la mesa de negociación entre las partes conviniéndose sesiones de trabajo los días martes en horas de la tarde.

CUARTO: Semanalmente se discutió el pliego, con un amplio espíritu universitario, en el propósito de consolidar las relaciones entre los dos estamentos, aspecto que logró materializarse en un acuerdo parcial del pliego y que las partes acordaron suspender con motivo del cambio de administración.

QUINTO: Del total de peticiones del pliego se llegó a un acuerdo en ocho puntos, los cuales fueron ratificados por la rectoría el día 13 de abril de 2012, y sobre los cuales se deberán tomar las debidas medidas administrativas para su cabal cumplimiento.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ratificar mediante el presente acto administrativo los acuerdos logrados en el proceso de negociación colectiva entre La Universidad del Cauca y la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU - Cauca.

ARTÍCULO SEGUNDO: La rectoría dictará las providencias necesarias para dar cumplimiento en cada uno de los puntos acordados.



República de Colombia
Universidad del Cauca
Rectoría

RESOLUCIÓN NÚMERO DRH-0435 DE 2003
(Junio 3)

Por la cual se autoriza permiso sindical remunerado a una Docente Universitaria.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de las atribuciones estatutarias del Acuerdo 0105 de 1993 y,

CONSIDERANDO

La Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ Profesora de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales ha solicitado en escrito del 9 de abril anterior, un permiso sindical remunerado para atender las actividades que demandan su representación como presidente de la Federación Nacional de Profesores Universitarios, como miembro de la Junta Directiva Nacional de ASPU y de la Seccional Cauca APUC.

La Dirección Universitaria, no obstante el vacío normativo procedimental respecto de la concesión de permisos sindicales permanentes remunerados a los empleados públicos, calidad que ostenta La Profesora ARBOLEDA FERNÁNDEZ, pero entendiendo que es un beneficio inherente al derecho de asociación, otorgará sus garantías armonizando los intereses universitarios con los de los Gremios que representa, en un marco que no implique transgresión legal.

Por lo anterior,

RESUELVE

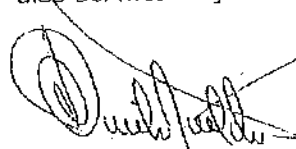
ARTÍCULO PRIMERO: Autorízase permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral, para que ejerza las funciones y atienda las responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia, de su Seccional Cauca y como presidente de la Federación.

ARTÍCULO SEGUNDO: El permiso a que se refiere el Artículo anterior se mantendrá mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan, por lo cual la Profesora ARBOLEDA FERNÁNDEZ asume la obligación de informar a la Dirección Universitaria, cualquier circunstancia susceptible de afectar los términos del derecho reconocido en el presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Envíese copia de esta decisión a la Vicerrectoría Académica, a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales de adscripción de la Docente y a la División de Recursos Humanos de la Universidad del Cauca.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Popayán, a los 3 días del mes de junio de 2003.


DANILO REINALDO VIVAS RAMOS
Rector

7219001-

Popayán,

0727

17 MAR 2016

Señora:

ESTELA PINO.

Profesor Facultad de Educación.

Universidad del Cauca.

Calle 5 No 4-70.

Popayán - Cauca.

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRÉS GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: **Liliana P.**

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

Calle 5 9-58 Popayán, Cauca, Colombia
PBX: 8333363 ext. 204 - FAX: 8241832
www.mintrabajo.gov.co



7219001-

0728

Popayán,

17 MAR 2016

Doctores:

JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO

Rector.

YANETH NOGUERA RAMOS.

Vicerrectora Administrativa.

Universidad del Cauca

Calle 5 No. 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los Interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos,

allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCÉS**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 – 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio – Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD – 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la

calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.

3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a Partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

0729

7219001-

Popayán,

17 MAR 2016

Doctor (a):

Jefe de Control Interno Disciplinario.

Universidad del Cauca

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

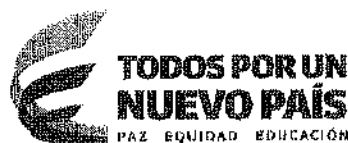
Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

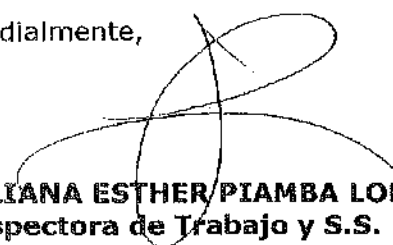
- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos



Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OPIC NOT PRUEBAS.doc



7219001-

0730

Popayán, 17 MAR 2016

Doctor:

EDGAR VELASQUEZ.

Vicerrector Académico.

Universidad del Cauca.

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca.

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el Interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

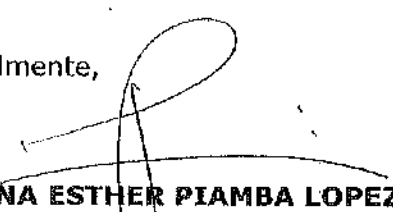
En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

0731

7219001-

Popayán,

17 MAR 2016

Señor:

HUGO MUÑOZ.

Representante del Presidente ante el Consejo Superior.

Universidad del Cauca.

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitudes por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001-

0732

Popayán,

17 MAR 2016

Señora:

YOLANDA GARCES.

Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior.

Universidad del Cauca.

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVCRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVC RC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVCRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO** - PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

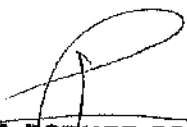
En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.

Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

7219001-

0733

17 MAR 2016

Popayán,

Señora:

SONIA EUGENIA PAJOY

Jefe de Talento Humano.

Universidad del Cauca.

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca

ASUNTO: Comunicación Practica Etapa Probatoria auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

Atento saludo.

Me permito comunicarle que mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio aperturado con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

Mediante oficios Radicados No 0600 y 0601 del 8 de Marzo de 2016, suscritos por la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPIVRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, se remitió a las partes querellante y querellada dentro del citado procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del auto No 019 del 08 de Marzo de 2016.

En el auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Coordinadora del GPIVRC-C, Ministerio del Trabajo Dirección Territorial Cauca, Dispone continuar con la práctica de pruebas que habían sido decretadas en el Auto No 001 del 27 de Enero de 2016, debiendo el funcionario de Instrucción, establecer las fechas en que se llevaran a cabo las diligencias y comunicarlas a los interesados. Así las cosas le informo:

En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se DISPONE:

- **Documentales:** Incorporar y tener como pruebas documentales legalmente aportadas dentro del presente proceso administrativo sancionatorio, las allegadas por la Universidad del Cauca durante el periodo de descargos, allegado por medio de escrito radicado con número 3915 de diciembre 18 de 2015, a saber: Copias de: Los acuerdos logrados entre la Universidad del

Cauca y ASPU para el año 2012. - Resolución 264 de 2012 sobre acuerdos entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 – 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor **LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.**

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el Interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

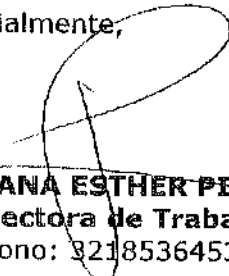
1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el Interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.



Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el periodo probatorio, el expediente quedara a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 8218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: Liliana P.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc

26
A7'

Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

Nº Guía

Buscar

Para visualizar la guía de version 1, sigue las [instrucciones de ayuda](#) para habilitarlas

Fin | Next

Guía No. YG120521175CO

Fecha de Envío: 09/03/2016 00:01:00

Tipo de Servicio: POSTEXPRESS

Cantidad: 1

Peso: 200.00

Valor: 2600.00

Orden de servicio: 5220311

Datos del Remitente:

Nombre: MINISTERIO DEL TRABAJO - MINISTERIO DE TRABAJO - POPAYAN

Ciudad: POPAYAN_CAUCA

Departamento: CAUCA

Dirección: CARRERA 5 - 3-74

Teléfono: 3103936627

Datos del Destinatario:

Nombre: JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO RECTOR Y YANETH NOGUERA RAMOS VICERECTORA. UNIVERSIDAD DEL CAUCA. VU. 600

Ciudad: POPAYAN_CAUCA

Departamento: CAUCA

Dirección: CALLE 5 NUMERO 4- 70

Teléfono:

Carta asociada:

Código envío paquete:

Quien Recibe:

Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
09/03/2016 12:01 AM	PO.POPAYAN	Admitido	
09/03/2016 07:50 AM	PO.POPAYAN	Reasignado	
09/03/2016 04:47 PM	PO.POPAYAN	Entregado	
09/03/2016 05:49 PM	PO.POPAYAN	Digitalizado	



Trazabilidad Web

[Ver certificado entrega](#)

Nº Guía

Para visualizar la guía de version 1, sigue las [instrucciones de ayuda](#) para habilitarlas

Find | Next

Guía No. YG120521184CO

Fecha de Envío: 09/03/2016 00:01:00

Tipo de Servicio: POSTEXPRESS

Cantidad: 1 Peso: 200.00 Valor: 2600.00 Orden de servicio: 5220311

Datos del Remitente:

Nombre: MINISTERIO DEL TRABAJO - MINISTERIO DE TRABAJO - POPAYAN

Ciudad: POPAYAN_CAUCA

Departamento: CAUCA

Dirección: CARRERA 5 - 3-74

Teléfono: 3103936527

Datos del Destinatario:

Nombre: LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA. PTE ASPU

Ciudad: POPAYAN_CAUCA

Departamento: CAUCA

Dirección: CALLE 5 NUMERO 4- 70

Teléfono:

Carta asociada:

Código envío paquete:

Quien Recibe:

Envío Ida/Regreso Asociado:

Fecha	Centro Operativo	Evento	Observaciones
09/03/2016 12:01 AM	PO.POPAYAN	Admitido	
09/03/2016 07:50 AM	PO.POPAYAN	Reasignado	
09/03/2016 04:47 PM	PO.POPAYAN	Entregado	
09/03/2016 05:48 PM	PO.POPAYAN	Digitalizado	

432

Remito ante su despacho. Comunicaci3n donde se establecen las fechas para la Pr3ctica de las pruebas, dentro del Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado contra la Universidad del Cauca, conforme lo dispuesto en el Auto No 019 del 08 de Marzo de 2016. As mismo y en raz3n a que en el expediente no se registr3 direcci3n de los profesores RUBIEL VARGAS, OLGA LUCIA SANABRIA, ESTELA PINO, LUIS EVELIO ALVAREZ, CARMENZA L3PEZ, le solicito Se sirva comunicar a los mismos el contenido del oficio remitido.

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspector de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

No hay que pagar nada por esta oferta

View message

From: [REDACTED]
Subject: RE: RE: Comunicacion Peticion Etapa Probatoria sub 160 018 del 08 de Marzo de 2016.
Sent: Wednesday, March 16, 2016 3:59:13 PM (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito
Was read on Wednesday, March 16, 2016 3:53:08 PM (UTC-05:00) Bogotá, Lima, Quito.

O respondente: este mensagem é de 03/03/2016 11:56:40 am

De: Mark Gaudin do Professor de Ciências Exatas, Ciências Exatas e Matemática, CA

Para: (1) Mark Gaudin (mailto:mark.gaudin@ca.gov.br)

Cc:

Assunto: Cessão de cargo de professor de 2016 A/1

Prezado(a) Gaudin, bom dia! Tudo bem com você?

Günther Speck

En mi calidad de presidente de la Asociación Sindical solicito amablemente apear la diligencia de declaración citada a mi nombre, fijada para el día lunes 28 de marzo del año en curso a las 8 am, dentro del proceso del Auto de la referenciada.

Lycomer46, ampliar la exposición de los profesores Rubel Vargas Cañas y Esmiranza Liliana López, citados para el día lunes 28 de marzo del año en curso a las 8:00 am y 4:00 pm respectivamente.

Lo anterior debido a actividades ocasionales, eventualmente agendadas o imprevistas.

AEOL. Sindicato de Profesores Universitarios



- ☒ Todos los elementos
- ☒ Actividades
- ☐ Correo
- ☐ Finanzas
- ☐ Finanzas
- ☐ Actualizaciones de estado

Elaborado de conformidad de la Ley de Acceso a la Información Pública - Ley N.º 278067, artículo 13. Fecha de elaboración: 11 de agosto de 2016. Fuente: Reporte Wikileaks.

4400

WARNING
 Handle and store in accordance with label.

© 1997 by the University of Chicago. All rights reserved. This article may not be reproduced without the written permission of the University of Chicago Press.

De: Assoc. Unicael de Fiebreiro | Universidade Comunitária de Fiebreiro

Page .. Frank Esther Patricia Layne
City

مجلس الشورى

El Bojón: La Oficina Invadida han habido accidentes y la línea del 112 es

.....

En mi calidad de presidente de la Asociación Sindical solicito respetuosamente a los diferentes de la declaración citada a su nombre, fijada para el día lunes 28 de marzo del año en curso, dentro del proceso del Año de la Estética. La actividad dictada a que nos encontramos realizando actividades académicas profesionalmente aprendidas e psicopedagógicas.

De igual manera reitero mi voluntad de asistir a dicha dependencia, por ello, solicito formalmente se programe nuevamente la citación antes los días 30, 31 de marzo o 01 de abril.

കുറിപ്പ്: ഇവിടെ ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതാണ്

Junta Directiva Área Secundaria Universidad del Cauca

Assoc. Sindical de Profesores Universitarios



-  Todos los elementos
-  Actividades
-  Copias
-  Datos de puntos
-  Relaciones
-  Actualizaciones de estado

390 1994年中国农村经济形势分析与预测



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

*Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0*

022-18/0316

Popayán, 18 de marzo de 2016

Doctora

Liliana Esther Piamba López

Inspectora de Trabajo y S.S.

Ministerio de Trabajo – Dirección Territorial Cauca

E.S.D

Asunto: Solicitud de aplazamiento declaración etapa probatoria – Auto N° 019 del 08 de marzo de 2016

Cordial saludo

En mi calidad de presidente de la Asociación Sindical solicito amablemente aplazar la diligencia de declaración citada a mi nombre, fijada para el día lunes 28 de marzo del año en curso a las 8 am, dentro del proceso del Auto de la referencia.

Igualmente, aplazar la diligencia de los profesores Rubiel Vargas Cañas y Carmenza Lillana López, citados para el día lunes 28 de marzo del año en curso a las 9:30 am y 4:00 pm respectivamente.

Lo anterior debido a actividades académicas previamente agendadas e impostergables.

Reiteramos nuestra voluntad de asistir a dicha diligencia, por ello, solicitamos comedidamente se programe nuevamente la citación entre los días 30, 31 de marzo ó 01 de abril.

Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca

Luis Reinel Vásquez A.

Presidente Seccional ASPU

Universidad del Cauca

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579
Carrera 3 N° 3N – 100 sector Tulcán, edificio Antiguo Liceo
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

*Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0*

022-18/0316

Popayán, 18 de marzo de 2016

Doctora

Liliana Esther Piamba López

Inspectora de Trabajo y S.S.

Ministerio de Trabajo – Dirección Territorial Cauca

E.S.D

Asunto: Solicitud de aplazamiento declaración etapa probatoria – Auto N° 019 del 08 de marzo de 2016

Cordial saludo

En mi calidad de presidente de la Asociación Sindical solicito amablemente aplazar la diligencia de declaración citada a mi nombre, fijada para el día lunes 28 de marzo del año en curso, dentro del proceso del Auto de la referencia. Lo anterior debido a que me encuentro realizando actividades académicas previamente agendadas e impostergables.

De igual manera reitero mi voluntad de asistir a dicha diligencia, por ello, solicito comedidamente se programe nuevamente la citación entre los días 30, 31 de marzo ó 01 de abril.

Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca

Luis Reinel Vázquez A.

Presidente Seccional ASPU

Universidad del Cauca

*Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579
Carrera 3 N° 3N – 100 sector Tulcán, edificio Antiguo Liceo
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>*

5713
476

RE: Corrección Oficial 16 de marzo de 2016 ASPU - Mensaje HTML

Message HTML

De: Liliana Esther Piamba Lopez

Para: Liliana Esther Piamba Lopez

Asunto: RE: Corrección Oficial 16 de marzo de 2016 ASPU

Señor:

Luis Reinel Vázquez A.

Presidente Seccional ASPU

Universidad del Cauca

Cordial Saludo,


En atención a su solicitud considero oportuno señalar que para practicar las pruebas decretadas de oficio y dentro de las cuales se encuentra su declaración y las de los profesores Rubiel Vargas Casas y Carmenza Liliana López, citados para el día lunes 28 de marzo del año en curso a las 8:00 a.m., 8:30 am y 4:00 pm respectivamente, en vista de que se fijó el día 28 de marzo de 2016, para la práctica de las mismas de 8 a.m. a 6 p.m., le solicito respetuosamente y conforme la disponibilidad de su tiempo se organicen los horarios para que estas diligencias puedan ser practicadas en la fecha inicialmente señalada por el despacho, pudiendo intercambiar los horarios con los señores Luis Evelio Álvarez, Olga Lucía Sanabria y Estela Pino citados en la misma fecha, pues de lo contrario se deberá proceder a solicitar Ampliación del Periodo Probatorio, que para los procesos administrativos Sancionatorios es de tan solo 10 días hábiles y que para el asunto de la referencia vence el día 30 de marzo de 2016 y como lo señala en la comunicación a usted enviada mediante correo electrónico el día 16 de marzo de 2016, los días martes 29 y miércoles 30 de marzo de 2016, el despacho los asigna para la práctica de las demás pruebas dentro del citado proceso.

Cordialmente,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ

Directora de Trabajo y S.S.

Liliana Esther Piamba Lopez



Agregar

Todos los elementos

Actividades

Correos

Datos personales

Reuniones

Actualizaciones de estado

No hay elementos para mostrar en esta vista.

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

47

48

49

50

51

52

53

54

55

56

57

58

59

60

61

62

63

64

65

66

67

68

69

70

71

72

73

74

75

76

77

78

79

80

81

82

83

84

85

86

87

88

89

90

91

92

93

94

95

96

97

98

99

100



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

022-180316

Popayán, 18 de marzo de 2016

Doctora

Liliana Esther Piamba López

Inspectora de Trabajo y S.S.

Ministerio de Trabajo – Dirección Territorial Cauca

E.S.D

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Recepción: 0976

Fecha: 18 MAR 2016

Folio: 1

Hora: 11:14 AM

Firma: [Firma]

Asunto: Solicitud de aplazamiento declaración etapa probatoria – Auto N° 019 del 08 de marzo de 2016

Cordial saludo

En mi calidad de presidente de la Asociación Sindical solicito amablemente aplazar la diligencia de declaración citada a mi nombre, fijada para el día lunes 28 de marzo del año en curso a las 8 am, dentro del proceso del Auto de la referencia.

Igualmente, aplazar la diligencia de los profesores Rubiel Vargas Cañas y Carmenza Liliana López, citados para el día lunes 28 de marzo del año en curso a las 9:30 am y 4:00 pm respectivamente.

Lo anterior debido a actividades académicas previamente agendadas e imposterables.

Reiteramos nuestra voluntad de asistir a dicha diligencia, por ello, solicitamos comedidamente se programe nuevamente la citación entre los días 30, 31 de marzo ó 01 de abril.

Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca

Luis Reinel Vasquez A.

Presidente Seccional ASPU

Universidad del Cauca

Recepción
11:20 PM
F. 18-03-2016

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579

Carrera 3 N° 3N – 100 sector Tulcán, edificio Antiguo Liceo

Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

378
478


Programación diligencias etapa preliminar - Auto N° 019 del 08 de marzo de 2016 - Mensaje (HTML)

De: ASAC, Sección de Profesores Universitarios, correo: asac@aspu.edu.ve
Para: eddy.fernandez@aspu.edu.ve
CC:
Asunto: Programación diligencias etapa preliminar - Auto N° 019 del 08 de marzo de 2016
Mensaje: Programación diligencias etapa preliminar (HTML)

Dato respuesta o su copia recibida el día de hoy, viernes 16 de marzo vía correo electrónico, y con el fin de que las diligencias puedan ser practicadas en la fecha inicialmente pactada, me permite reformar la programación de las diligencias por parte de ASPU quedando así:

- Carmenza López Patiño, lunes 28 de marzo a las 10.00 am
- Olaya Lucía Sotomayor, lunes 28 de marzo a las 11.00 am
- Stella Pino Salazar, lunes 28 de marzo a las 1.00 pm
- Luis Emilio Álvarez, lunes 28 de marzo a las 2.30 pm
- Luis Rafael Vázquez Arcega, lunes 28 de marzo a las 4.00 pm

Atte: Indicador de Profesores Universitarios

 ☒ Todos los elementos ☒ Corrección de Auto N° 19 de marzo de 2016 ASPU
☒ Actividades ☒ Verificación de programación diligencias etapa preliminar - Auto N° 019 del 08 de marzo de 2016 - Luis Rafael Vázquez
☒ Copias
☒ Otros adjuntos
☒ Resúmenes
☒ Actualizaciones de estado

Asignar

No. de m. 1803/2016
9:25 a. m. 15/03/2016



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

*Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0*

023-18/0316

Popayán, 18 de marzo de 2016

Doctora

Liliana Esther Piamba López

Inspectora de Trabajo y S.S.

Ministerio de Trabajo – Dirección Territorial Cauca

Asunto: Programación declaración etapa probatoria – Auto N° 019 del 08 de marzo de 2016

Cordial saludo

Dado respuesta a su oficio recibido el día de hoy, viernes 18 de marzo vía correo electrónico, y con el fin de que las diligencias puedan ser practicadas en la fecha inicialmente pactada, me permito informar la programación de las declaraciones por parte de ASPU quedando así:

- Camenza López Patiño, lunes 28 de marzo a las 10:00 am
- Olga Lucía Sanabria, lunes 28 de marzo a las 11:00 am
- Stella Pino Salamanca, lunes 28 de marzo a las 1:00 pm
- Luis Evelio Álvarez, lunes 28 de marzo a las 2:30 pm
- Luis Reinol Vásquez Arteaga, lunes 28 de marzo a las 4:00 pm

La anterior diligencia se llevará a cabo en las instalaciones del Ministerio de Trabajo Popayán, Calle 5 # 9 – 58.

Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca

Luis Reinol Vásquez A.

Presidente Seccional ASPU

Universidad del Cauca

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579
Carrera 3 N° 3N – 100 sector Tulcán, edificio Antiguo Liceo
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



entre la U. del C. y ASPU. - Acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la U. del C. y ASPU. - Contrato de obra No. 2.3.-31.4/042 del 28-12-2012, cuyo objeto es la adecuación de las oficinas de ASPU de la Universidad. - Certificación del Tesorero de la U. del C. detallando los diferentes conceptos pagados a ASPU desde el año 2012 hasta el 2015.- Oficio No. 163-18/1214 del 18-12-2014 mediante el cual la junta directiva de la organización sindical querellante retira el pliego de solicitudes del año 2014.- Carta de renuncia a la representación de los profesores suscrita por Prof. Juan Pablo Paz. - Labor académica asignada a profesores miembros de ASPU años 2012 hasta enero del 2016. - Auto de archivo del 13-03-2013 correspondiente al PD-003 de 2013 junto al título portado. - Auto de archivo del 2-10-2014 correspondiente al PD-005 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 02-05-2014 correspondiente al PD-007 de 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 13-02-2014 correspondiente PD-019 DE 2013 con título y acta de grado. - Auto de archivo 01-10-2014 correspondiente al PD-024 de 2013 junto con acta de grado. - Auto de archivo 06 del 10-06-2015 correspondiente al PD-007 de 2013 junto con título aportado y acta de grado. Y las demás documentales allegadas al proceso por las partes.

- **Testimoniales:** Recibir las declaraciones de las siguientes personas:

Solicitadas por el apoderado judicial de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA:**

- **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON**, Rector Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **Dr. EDGAR VELASQUEZ**, Vicerrector Académico. Martes 29 de marzo de 2016, a las 10:00 de la mañana.
- **Ing. HUGO MUÑOZ**, Representante del Presidente ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **Dra. YOLANDA GARCES**, Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Martes 29 de marzo de 2016, a las 2:30 de la tarde.
- **Dra. SONIA EUGENIA PAJOY**, Jefe de Talento Humano Universidad del Cauca. Martes 29 de marzo de 2016, a las 4:00 de la tarde.

Diligencias que se llevarán a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, **a partir de las 8:00 A.M.**, con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad.

Solicitadas por el despacho:

- **LUIS REYNEL VASQUEZ**, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Facultad de Ciencias de la Salud. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 8:00 de la mañana.
- **RUBIEL VARGAS**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 9:30 de la mañana.
- **OLGA LUCIA SANABRIA**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 11:00 de la mañana.
- **ESTELA PINO**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 1:00 de La tarde.
- **LUIS EVELIO ALVAREZ**, Profesor de la Facultad de Educación Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a las 2:30 de La tarde.
- **CARMENZA LOPEZ**, Profesor de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Universidad del Cauca. Lunes 28 de marzo de 2016, a la 4:00 de La tarde.

Diligencias que se llevaran a cabo el día Lunes 28 de marzo de 2016, a partir de la 8 de la mañana, en las instalaciones del Ministerio del Trabajo de Popayán, ubicado en la calle 5 No 9 - 58, oficina 111, a partir de las 8:00 A.M., con el fin de que depongan sobre los hechos objeto de la actuación administrativa. Se solicita a los declarantes presentar en el momento de la diligencia su documento de identidad. Se requiere respetuosamente al señor LUIS REYNEL VASQUEZ, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca. Se sirva hacer llegar las citaciones que se remiten a la dirección de la organización sindical, en razón a que en el expediente no se registra dirección de los citados.

- **Inspección Ocular** a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos dentro del término pactado por la Universidad, para lo cual, el despacho aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a:
 - **GUILLERMO MARIN RICO**- PD - 008 de 2013.
 - **FELIPE ANDRES GARCIA** Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción.
 - **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** -PD - 007 de 2013 Archivado.
 - **HORACIO SALCEDO GARCIA** -Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción.

Diligencia que se llevara a cabo en las instalaciones de la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, ubicada en la calle 5 No 4-70 de esta Ciudad, el día miércoles 30 de Marzo de 2016, a partir de las 8:00 de la mañana.

- Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa, previa comunicación a los interesados.

Con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso Administrativo sancionatorio laboral y buscando dar celeridad a la actuación administrativa, el funcionario de Instrucción se permite respetuosamente recordar a los citados las consecuencias de la desatención a esta citación a saber:

Establece el Artículo 205 de la Ley 1564 de 2012.

La inasistencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles contenidas en el interrogatorio escrito.

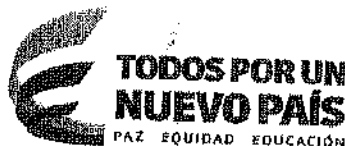
La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos susceptibles de prueba de confesión contenidos en la demanda y en las excepciones de mérito o en sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito el citado no comparezca, o cuando el interrogado se niegue a responder sobre hechos que deba conocer como parte o como representante legal de una de las partes.

Si las preguntas no fueren asertivas o el hecho no admitiere prueba de confesión, la inasistencia, la respuesta evasiva o la negativa a responder se apreciarán como indicio grave en contra de la parte citada.

Establece el Artículo 218 de la Ley 1564 de 2012.

En caso de que el testigo desatienda la citación se procederá así:

1. Sin perjuicio de las facultades oficiosas del juez, se prescindirá del testimonio de quien no comparezca.
2. Si el interesado lo solicita y el testigo se encuentra en el municipio, el juez podrá ordenar a la policía la conducción del testigo a la audiencia si fuere factible. Esta conducción también podrá adoptarse oficiosamente por el juez cuando lo considere conveniente.
3. Si no pudiere convocarse al testigo para la misma audiencia, y se considere fundamental su declaración, el juez suspenderá la audiencia y ordenará su citación.



Al testigo que no comparezca a la audiencia y no presente causa justificativa de su inasistencia dentro de los tres (3) días siguientes, se le impondrá multa de dos (2) a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv).

Agotado el período probatorio, el expediente quedará a disposición de las partes para que conozcan de las pruebas recaudadas en esta etapa, a fin de que se haga efectivo el derecho de defensa y contradicción.

Cordialmente,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y S.S.
Teléfono: 3218536453.

Anexo: No (0) folios.
Elaboró: **Liliana P.**

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\PRUEBAS\OFIC NOT PRUEBAS.doc



DECLARACION.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los Veintiocho (28) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 100: 00 de la mañana, se hizo presente en las instalaciones del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca ubicado en la calle 5 No 9-58 de esta ciudad, la señora **CARMENZA LILIANA LOPEZ PATIÑO**, identificada con C.C. No 59.820.983 de Pasto (N), ante la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaración, prueba Decretada de Oficio, para que obre dentro el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta *violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN.* <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990. Comparecieron a esta diligencia, la señora **CARMENZA LILIANA LOPEZ PATIÑO**, identificada con C.C. No 59.820.983 de Pasto (N), **EN CALIDAD DE** Profesor de la Facultad de Ciencias Agrarias de la Universidad del Cauca y Afiliada ASPU y Tesorera de la junta seccional ASPU Seccional Universidad del Cauca. quien nombra como su vocera a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán C, con tarjeta profesional No. 14481 del Consejo Superior de la Judicatura **Reconózcasele** personería para actuar en la presente diligencia en calidad de Vocero a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**. La suscrita funcionaria procedió a explicar al compareciente el deber que le asiste de rendir testimonio según lo previsto en el artículo 266 del C.P.P. (Ley 600 de 2000), enterándolo igualmente sobre las excepciones constitucionales y legales que lo eximan de cumplir dicho deber, referidas en el artículo 33 de la Constitución Política y en los artículos 267 y 268 del C. de P.P. A continuación se hace la amonestación consagrada en el artículo 269 de la misma normatividad a través de la cual se enteró al citado sobre la importancia moral y legal del acto, dándole a conocer además las sanciones establecidas contra los que declaren falsamente, contempladas en el artículo 442 del Código Penal. Cumplido lo anterior se toma el juramento de rigor por el cual el compareciente manifestó que no le asiste ninguna clase de impedimento y que es su voluntad rendir esta declaración. El despacho procede a formular al declarante el interrogatorio siguiente: sírvase decir sus nombres y apellidos completos **CARMENZA LILIANA LOPEZ PATIÑO**, edad 42 Años de edad, lugar y fecha de nacimiento Pasto Nariño 14 de abril de 1973, estado civil casada, residenciado en Popayán Vereda Clarete bajo Urbanización Limonar Casa 8, Teléfono. 3006545253- 8249636, estudios profesionales, profesión Ingeniero Agroindustrial. **PREGUNTADO:** en comunicado suscrito por el Presidente Persecución Sindical contra a la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, allegado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015 y con radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015, del que se extrae "el rector de la Universidad del cauca JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. Los casos aquí denunciados, sumado a los varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados,

hostigados y discriminados en el último año por Directivos de la Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de Persecución Sindical en contra de nuestro Sindicato ASPU, Situación que estamos poniendo en consideración de las Autoridades Respectivas. Aunado a lo anterior lo manifestado en la Declaración rendida por la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, a Folios 91 a 92 en el Expediente, se sustrae "Otra actitud que puede constituir un indicador que se persigue a los profesores que tienen una actitud crítica pertenecientes al sindicato en su mayoría, es la forma discriminada como se ha aplicado la resolución 802 sobre labor académica, a los profesores ASPU se les ha aplicado con todo el rigor y cumpliendo estrictamente los términos de la citada resolución, la cual aumento el trabajo para los profesores, a los profesores que no critican no se les aplica la resolución y existen escritos por parte de unidades académicas manifestando claramente al vicerrector académico que es quien aprueba finalmente la labor académica, que ellos no darán cumplimiento a la resolución 802 y efectivamente así lo han hecho. Sobre estos hechos pueden dar razón los profesores Rubiel Vargas, Olga lucia Sanabria, Estela Pino de la Facultad de Educación, la profesora Carmenza Lopez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Reinel Vázquez de la Facultad de Ciencias de la Salud. Quienes pueden aportar al despacho documentos que le permitan corroborar lo por mi afirmado. Otro elemento de persecución es que a los profesores críticos se les coloca toda serie de trabas para realizar los diferentes trámites que los profesores debemos realizar con la universidad. Sobre estas situaciones en general pueden dar fe tanto el actual representante de los profesores en el consejo superior profesor LUIS EVELIO ALVAREZ de la facultad de educación y los profesores DEYVA RENE HURTADO de la facultad de educación y JUAN PABLO PAZ de la facultad de ciencias agropecuarias, representantes de los profesores en el consejo académico quienes renunciaron antes del vencimiento del periodo de la representación en protesta por la forma como eran tratados en su condición de representantes profesoriales en el consejo académico en especial por parte del señor rector." ¿Qué opinión le merece lo antes enunciado? **CONTESTO:** "mi opinión es de respaldo frente a lo manifestado por el presidente de ASPU Seccional Universidad del Cauca y la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, ya que en diferentes escenarios y ocasiones y frente a algunas posiciones críticas de la manera de administrar el que hacer universitario, el señor rector ha manifestado discriminación por el hecho de pertenecer a la organización sindical y a las posiciones críticas de su manera de actuar como directivo en todas las dinámicas universitarias, específicamente en reunión de claustro de profesores llevado a cabo en la facultad de ciencias agrarias de la universidad del cauca, en el año pasado, en donde frente a una intervención específica de mi parte frente a un cuestionamiento que le realice se refirió de textualmente " Es que como usted es del sindicato..." haciendo alusión al hecho de que las critica proviene solo por el hecho de pertenecer al sindicato y de ser directiva de la junta seccional, así mismo en reuniones en otros espacios han ocurrido situaciones similares. Aunado a los hechos que se han presentado con los profesores, Gloria Cecilia arboleda, Diego Cáceres, Estela Pino, rubiel Vargas, Olga Sanabria, José Omar Zuñiga, a quienes directamente se les ha perseguido y se les ha discriminado con su labor académica porque están sobre cargados de labor académica dando cumplimiento a la resolución 802 del año, aclarando que para los profesores directivos sindicales se aplica con rigor el cumplimiento de la carga laboral de la citada resolución y para otros profesores que no pertenecen a la directiva sindical o que no son críticos frente a la administración, no hay tal rigurosidad, no



MINTRABAJO

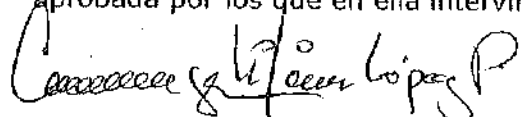


TODOS POR UN
NUEVO PAÍS

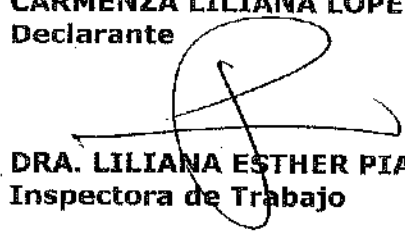
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

se les facilitan los trámites para sus comisiones académicas y los apoyos para sus comisiones. Respecto al caso del profesor Diego Cáceres, es evidente la Persecución Sindical porque al haber otros profesores en la misma situación o peor que él no se aplicó sanción alguna por el contrario no se sancionaron si no que se premian con cargos directivos o el otorgamiento de tiempos adicionales para culminar sus trabajos de grado como es el caso de la Profesora Irma Piedad Arango Jefe del Departamento de Pedagogía y los Profesores Milton Arango, actual Vicerrector de Cultura y Bienestar. Así mismo considero pertinente exponer el caso del profesor José Omar Zuñiga, Facultad de Ciencias Exactas y de la Educación y Directivo ASPU Seccional Universidad del Cauca, quien ha tenido una actitud crítica con la actual administración de la universidad del Cauca, quien tiene en curso un proceso disciplinario por no haber cumplido la entrega del título universitario, por encontrarse bajo el padecimiento de una enfermedad terminal, situación que no ha tenido en cuenta la universidad, siendo su feje directa la Profesora Irma Arango como jefe del departamento de Pedagogía de la facultad de Educación al cual se encuentra adscrito el profesor José Omar". En este estado de la diligencia el despacho no hace más preguntas y le concede el uso de la palabra a la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA. Quien manifiesta su interés de interrogar. **PREGUNTADO:** ¿profesora Carmenza usted puede relatar un hecho o hechos que hayan ocasionado una respuesta de retaliación de la universidad en contra del Sindicato ASPU? **CONTESTO:** "si varios por ejemplo la crítica al programa de regionalización, por considerarlo que no es un programa de calidad para llevarlo a las regiones y la rotunda oposición a la resolución 802 de 2014 y al acuerdo 80 de 2013. Donde se reconoce el sobre sueldo al Rector del 22% de su salario a un después de terminar su periodo rectoral, aclarando que el Consejo Superior derogo parcialmente el citado acuerdo en la parte en que reconocía el sobre sueldo después de terminado el periodo rectoral, todo el movimiento de oposición profesoral frente a la resolución 802 se gestó en la facultad de educación que es donde pertenecen los profesores antes mencionados y que también afecto directamente a los profesores ocasionales y catedráticos". **PREGUNTADO:** ¿Conoce usted un acuerdo que expidió el consejo superior de la universidad antes del 802 que desmejoraba salarialmente a los profesores ocasionales y catedráticos? **CONTESTO:** "si, no recuerdo el numero pero había un acuerdo el cual finalmente se derogo" **PREGUNTADO:** ¿profesora Carmenza, como a percibido usted el ambiente entre los profesores en relación con pertenecer al sindicato o de acatar sus convocatorias, a raíz de las decisiones que ha tomado la universidad en contra de los directivos del sindicato? **CONTESTO:** " se nota, temor miedo a la retaliación, y es un hecho notorio que el Ministerio ampliamente conoce por los intentos de negociación que existió un comunicado del señor vicerrector académico, donde acusa a la directiva sindical de negociar intereses particulares, lo cual ha generado en algunos miembros de la comunidad universitaria, sobre todo profesores, quienes sienten temor, apatía, recelo desconfianza de asistir a las convocatorias o pertenecer al sindicato, existiendo comentarios de trabajadores y profesores que se refieren frente al tema diciendo que si eso hace la universidad con los líderes del sindicato que podrían esperar ellos que no son líderes y por eso la gente no asiste a las convocatorias o no se afila al sindicato, ha habido retiros de afiliados al sindicato pocos pero se han presentado" **Sírvase informar si desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia?** **CONTESTO:** "No, eso es todo."

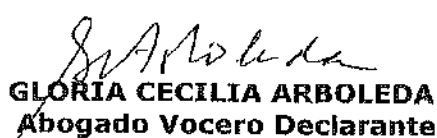
No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.



CARMENZA LILIANA LOPEZ PATIÑO.
Declarante



DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo



GLORIA CECILIA ARBOLEDA
Abogado Vocero Declarante

DECLARACION.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los Veintiocho (28) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 12:30 de la tarde, se hizo presente en las instalaciones del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca ubicado en la calle 5 No 9-58 de esta ciudad, la señora **OLGA LUCIA SANABRIA DIAGO**, identificada con C.C. No 31.296.004 de Cali (V), ante la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos – Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaración, prueba Decretada de Oficio, para que obre dentro el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta *violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACION.* <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990. Comparecieron a esta diligencia, la señora **OLGA LUCIA SANABRIA DIAGO**, identificada con C.C. No 31.296.004 de Cali (V), **EN CALIDAD DE** Profesor de la Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca, Afiliada ASPU y Secretaria de la junta seccional ASPU Seccional Universidad del Cauca. Quien nombra como su vocera en la presente diligencia a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán C, con tarjeta profesional No. 14481 del Consejo Superior de la Judicatura **Reconózcasele** personería para actuar en la presente diligencia en calidad de Vocero a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**. Identificada plenamente para que actúe en representación de la señora **OLGA LUCIA SANABRIA DIAGO**. La suscrita funcionaria procedió a explicar al compareciente el deber que le asiste de rendir testimonio según lo previsto en el artículo 266 del C.P.P. (Ley 600 de 2000), enterándolo igualmente sobre las excepciones constitucionales y legales que lo eximan de cumplir dicho deber, referidas en el artículo 33 de la Constitución Política y en los artículos 267 y 268 del C. de P.P. A continuación se hace la amonestación consagrada en el artículo 269 de la misma normatividad a través de la cual se enteró al citado sobre la importancia moral y legal del acto, dándole a conocer además las sanciones establecidas contra los que declaren falsamente, contempladas en el artículo 442 del Código Penal. Cumplido lo anterior se toma el juramento de rigor por el cual el compareciente manifestó que no le asiste ninguna clase de impedimento y que es su voluntad rendir esta declaración. El despacho procede a formular al declarante el interrogatorio siguiente: sírvase decir sus nombres y apellidos completos **OLGA LUCIA SANABRIA DIAGO**, edad 58 Años, lugar y fecha de nacimiento Cali (V) 30 de octubre de 1957, estado civil casada, residenciado en Popayán Vereda Clarete bajo Vía Totoro, Teléfono.

3165213031- 8246639, estudios profesionales Pos doctorado, profesión Bióloga. **PREGUNTADO:** en comunicado suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, a Folios 55 a 57 en el expediente, se Denuncia por presunta Persecución Sindical contra a la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, allegado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015 y con radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015, del que se extrae "el rector de la Universidad del cauca JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. Los casos aquí denunciados, sumado a los varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por Directivos de la Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de Persecución Sindical en contra de nuestro Sindicato ASPU, Situación que estamos poniendo en consideración de las Autoridades Respectivas. Aunado a lo anterior lo manifestado en la Declaración rendida por la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, a Folios 91 a 92 en el Expediente, se sustrae "Otra actitud que puede constituir un indicador que se persigue a los profesores que tienen una actitud crítica pertenecientes al sindicato en su mayoría, es la forma discriminada como se ha aplicado la resolución 802 sobre labor académica, a los profesores ASPU se les ha aplicado con todo el rigor y cumpliendo estrictamente los términos de la citada resolución, la cual aumento el trabajo para los profesores, a los profesores que no critican no se les aplica la resolución y existen escritos por parte de unidades académicas manifestando claramente al vicerrector académico que es quien aprueba finalmente la labor académica, que ellos no darán cumplimiento a la resolución 802 y efectivamente así lo han hecho. Sobre estos hechos pueden dar razón los profesores Rubiel Vargas, Olga-lucia Sanabria, Estela Pino de la Facultad de Educación, la profesora Carmenza Lopez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Reinel Vázquez de la Facultad de Ciencias de la Salud. Quienes pueden aportar al despacho documentos que le permitan corroborar lo por mi afirmado. Otro elemento de persecución es que a los profesores críticos se les coloca toda serie de trabas para realizar los diferentes tramites que los profesores debemos realizar con la universidad. Sobre estas situaciones en general pueden dar fe tanto el actual representante de los profesores en el consejo superior profesor LUIS EVELIO ALVAREZ de la facultad de educación y los profesores DEYVA RENE HURTADO de la facultad de educación y JUAN PABLO PAZ de la facultad de ciencias agropecuarias, representantes de los profesores en el consejo académico quienes renunciaron antes del vencimiento del periodo de la representación en protesta por la forma como eran tratados en su condición de representantes profesoriales en el consejo académico en especial por parte del señor rector." ¿Qué opinión le merece lo antes enunciado? **CONTESTO:** "

estoy de acuerdo con esas afirmaciones por cuanto ha habido una retaliación del rector frente a la organización sindical ASPU, EN ESPECIAL FRENTE A LA SUSPENSIÓN DEL PERMISO SINDICAL DE LA PROFESORA GLORIA, DIRECTIVA NACIONAL ASPU Y DEL PROFESOR CACERES DIRECTIVO ASPU Seccional Universidad del Cauca, pese a las aclaraciones y precisiones que ASPU emitió a la universidad haciéndole ver la importancia de la protección del derecho de asociación y del debido proceso que se estaba violando con el actuar del rector y del consejo superior de la universidad, el rector a manifestado que ASPU debería dar ejemplo académico dando clase en la universidad, y en mi opinión personal las medidas tomadas contra los Profesores Caceres y Arboleda, constituyen casos ejemplarizantes de sanciones para menoscabar la oposición a la administración y la actividad sindical y el tiempo de dedicación a la actividad sindical, considerando que todos los profesores tienen que estar dando clase y desconociendo el acuerdo sindical de 2011, mediante el cual se distribuye el tiempo de labor docente y de dedicación de actividades sindicales. Así mismo se dio una difamación de los miembros de la junta directiva de ASPU seccional universidad del cauca, mediante comunicados en el portal WEB de Edgar Velásquez, Vicerrector Académico, y del Decano de la facultad de derecho de la Universidad Roberto Rodríguez, denigrando de la junta directiva de la organización sindical, de nuestra ideología de nuestras solicitudes y hasta de nuestra forma de escribir y de actuar, nos trata de poco decentes, de baja estatura ética, de querer obtener beneficios personales y no defender los derechos de los profesores, como mejorar nuestros salarios y nuestra producción académica. Como si propender por estos derechos colectivos fuera un delito y no parte de la función del sindicato, reitero que el comunicado del vicerrector fue enviado a los correos electrónicos de toda la comunidad universitaria aparte de estar en la web de la Universidad del Cauca, además de remitirlo al ministerio de educación al observatorio de educación superior que es donde se publican las noticias más importantes de la educación superior del país, situación está que atenta contra la imagen y el buen nombre de la organización sindical ASPU y de sus miembros de la junta directiva tanto a nivel nacional como seccional Cauca, sobre esta utilización de los medios de comunicación de la universidad quiero informar que es el rector quien decide sobre cuales comunicados son publicados o no, y que él ha negado la PUBLICACION DE comunicados de ASPU, Comunicados generales, convocatorias a asambleas y eventos varios del sindicato desde hace más o menos dos años atrás después de la asamblea general de profesores organizada por ASPU y el profesorado en general. Ha argumentado que no se publica en la página oficial de la universidad del cauca los comunicados de ASPU ni los eventos ni las actividades que son de interés general para todo el profesorado afiliado o no a ASPU, dado que ASPU tiene un portal web EN ENLACE CON LA PAGINA PRINCIPAL DE Unicauca, pero si le permite la publicación de las actividades a

SINTRAUNICOL, EN LA PAGINA WEB PRINCIPAL DE UNICAUCA, sindicato de trabajadores de la universidad del Cauca. quiero poner bajo conocimiento del despacho un detalle que en estas circunstancias tiene relevancia, en noviembre pasado, en la celebración de los 189 años de unicauca se premió como mejor sindicato DE LA UNIVERSIDAD a SINTRAUNICOL, dando un mensaje negativo contra ASPU frente a su relación con la actual administración de la universidad, Pues este premio fue otorgado por la dirección universitaria, es oportuno aclarar QUE, respetando la autonomía de la organización sindical SINTRAUNICOL, no ha emitido comunicados críticos frente a la administración y no ha hecho oposición. El rector en diferentes asambleas y reuniones de la universidad, incluso ajenas a temas sindicales como son las de investigadores y posgrados, hace señalamientos específicos sobre la afiliación de uno como sindicalista algo así como: "..... Usted que es sindicalista...." Señalamientos que me hizo a mí, a Carmenza Lopez a Diego Cáceres y Reinel, como si ser sindicalista fuera malo y exponiendo temas sindicales en espacios que no corresponden a lo que se está debatiendo con personas externas a la universidad. Quiero exponer que los profesores de la universidad realizamos una asamblea permanente de profesores, en los meses de abril y mayo de 2014, protestando contra la resolución 802 de distribución de labor académica, que disminuyó el tiempo de la representación profesoral ante los consejos y comités de la universidad donde se toman decisiones relevantes para el profesorado como lo son los consejos académico y superior, que pasó de diez horas a cuatro, lo cual no permite el buen cumplimiento de sus funciones de representación y de convocatoria para información y consulta a los profesores y que fue especialmente; esta resolución fue aplicada con rigurosidad a los profesores de la Facultad de Educación quienes nos hemos caracterizado por ser los más críticos. Esta Resolución no se cumple en las facultades de ingeniería civil y electrónica porque ellos emitieron comunicados negándose a cumplirlo con el apoyo del consejo de estas facultades. La Asamblea de Educación pidió la Renuncia al Decano de la Facultad de Educación William García Bravo, quien era a su vez representante académico ante el consejo superior; también protestamos contra los acuerdos 044 060 y 070 del consejo superior de la universidad, sobre la forma de vinculación de profesores ocasionales y catedráticos, el cual fue derogado gracias a la asamblea y así mismo estábamos en contra del acuerdo mediante el cual el consejo superior le otorgó un sobresueldo del 22% al rector aun cuando dejara de ser rector y un aumento de cinco años en su cargo rectoral, ante la presión de la asamblea el rector renunció al sobresueldo después de dejar la rectoría mediante comunicado emitido al consejo superior y este a su vez derogó esa parte del acuerdo; y a su vez estábamos solicitando la derogatoria del acuerdo mediante el cual a los decanos y directores de Posgrado el Consejo superior de la universidad incremento el incentivo económico de \$ 700.000 a \$ 1.500.000, indicando que el Decano de la Facultad de Educación William

98
48

García Bravo, quien era a su vez representante académico ante el consejo superior y votó a favor de esta iniciativa, pero esta medida está vigente. La oposición de la asamblea se debía a que por otro lado a los profesores ocasionales y catedráticos se les estaba desmejorando sus condiciones laborales y salariales y aducía la universidad no tener plata pero si aumentaba prestaciones económicas a favor del rector y los decanos y directores de posgrados. Después de esta situación a varios profesores sindicalizados y no sindicalizados que participamos en la asamblea nos retuvieron el pago del salario del mes de mayo de 2014, por el termino de 5 días, a lo que yo envié una solicitud pidiendo aclaración de esta situación y obtuve una respuesta de Talento Humano de la universidad, donde me informan que el algunas jefaturas no habían certificado el cumplimiento de las actividades requeridas ante la decanatura y es el decano el que firma la nómina, esto a pesar de que los profesores en la asamblea habíamos informado a las instancias universitarias sobre la programación de nuestras actividades durante la asamblea con lista de asistencia a cada una de ellas, allego a este despacho en un (1) folio la respuesta antes enunciada y suscrita por la Doctora Sonia Pajoy Profesional de la división de talento Humano de la Universidad; es esta la primera vez que en la universidad del Cauca en mis 29 años de servicio en la universidad, que se retiene el pago del salario de los profesores por motivo de su participación en una asamblea, reitero por completo los hechos denunciados por los profesores Diego Cáceres, Gloria Arboleda y Reinel Vásquez, dado que considero que la junta directiva de ASPU seccional Universidad del Cauca, está conformada por profesores de alto nivel académico, dado que muchos somos doctores y reconocidos investigadores, de grandes capacidades profesionales y humanas, y muy universitarios" **PREGUNTADO:** Sírvasse informar si desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia? **CONTESTO:** "No, eso es todo."

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.

Olga Lucia Sanabria
OLGA LUCIA SANABRIA DIAGO.
Declarante

[Firma]
DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo

Gloria Cecilia Arboleda
GLORIA CECILIA ARBOLEDA
Apoderado Declarante



Universidad
del Cauca

División de Gestión del
Talento Humano

14700 ACO 28 ACO-57

5.1/577

Popayán, 26 de agosto de 2014

Uiceca

GEF DE TALENTO HUMANO

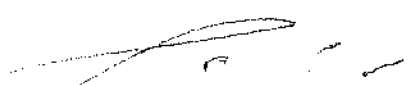
Magíster
Olga Lucía Sanabria Diago
Docente Dpto de Biología
Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación
Urbanización Caldas Piso 3 Museo de Historia Natural
Popayán

Asunto: Respuesta a petición Rad.9844

Cordial saludo:

Atendiendo a su solicitud, comedidamente me permito informarle que según lo acordado en la reunión del viernes 30 de mayo con cada uno de los Jefes de Departamento de la Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación se procedió a realizar el respectivo pago el día martes 3 de junio del año en curso. Toda vez que anterior a la fecha de cierre de nomina, algunas Jefaturas de Dpto no habían certificado el cumplimiento de las actividades de labor requeridas ante la Decanatura.

Cordialmente,


Sonia Eugenia Pajoy González
Profesional Especializada
División de Gestión del Talento Humano

Copia: Dra Laura Ismenia Castellanos Vivas- Secretaria General Universidad del Cauca

Proyectó: Dora Nuria Insuasty Patiño- Profesional Universitaria DGTH

26/08/2014
S. E. P.



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

DECLARACION.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los Veintiocho (28) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 2:58 de la tarde, se hizo presente en las instalaciones del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca ubicado en la calle 5 No 9-58 de esta ciudad, la señora **STELLA PINO SALAMANCA**, identificada con C.C. No 34.552.866 de Popayán (C), ante la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos – Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaración, prueba Decretada de Oficio, para que obre dentro del procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta *violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.* Comparecieron a esta diligencia, la señora **STELLA PINO SALAMANCA**, identificada con C.C. No 34.552.866 de Popayán (C), **EN CALIDAD DE** Profesor de la Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca, Afiliada ASPU y Secretaria suplente de la junta seccional ASPU Seccional Universidad del Cauca. Quien nombra como su vocera en la presente diligencia a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán C, con tarjeta profesional No. 14481 del Consejo Superior de la Judicatura **Reconózcasele** personería para actuar en la presente diligencia en calidad de Vocero a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**. Identificada plenamente para que actúe en representación de la señora **STELLA PINO SALAMANCA**. La suscrita funcionaria procedió a explicar al compareciente el deber que le asiste de rendir testimonio según lo previsto en el artículo 266 del C.P.P. (Ley 600 de 2000), enterándolo igualmente sobre las excepciones constitucionales y legales que lo eximan de cumplir dicho deber, referidas en el artículo 33 de la Constitución Política y en los artículos 267 y 268 del C. de P.P. A continuación se hace la amonestación consagrada en el artículo 269 de la misma normatividad a través de la cual se entera al citado sobre la importancia moral y legal del acto, dándole a conocer además las sanciones establecidas contra los que declaren falsamente, contempladas en el artículo 442 del Código Penal. Cumplido lo anterior se toma el juramento de rigor por el cual el compareciente manifestó que no le asiste ninguna clase de impedimento y que es su voluntad rendir esta declaración. El despacho procede a formular al declarante el interrogatorio siguiente: sírvase decir sus nombres y apellidos completos **STELLA PINO SALAMANCA** edad 47Años, lugar y fecha de nacimiento Darien (V) 19 de octubre de 1968, estado civil casada, residenciado en Popayán Carrera 27 A No 5 A -144, Barrio Santa Elena

Teléfono. 3168324824- 8366133, estudios profesionales, profesión Licenciada en Educación. **PREGUNTADO:** en comunicado suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, a Folios 55 a 57 en el expediente, se Denuncia por presunta Persecución Sindical contra a la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, allegado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015 y con radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015, del que se extrae "el rector de la Universidad del cauca JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. Los casos aquí denunciados, sumado a los varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por Directivos de la Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de Persecución Sindical en contra de nuestro Sindicato ASPU, Situación que estamos poniendo en consideración de las Autoridades Respectivas. Aunado a lo anterior lo manifestado en la Declaración rendida por la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, a Folios 91 a 92 en el Expediente, se sustrae "Otra actitud que puede constituir un indicador que se persigue a los profesores que tienen una actitud crítica pertenecientes al sindicato en su mayoría, es la forma discriminada como se ha aplicado la resolución 802 sobre labor académica, a los profesores ASPU se les ha aplicado con todo el rigor y cumpliendo estrictamente los términos de la citada resolución, la cual aumento el trabajo para los profesores, a los profesores que no critican no se les aplica la resolución y existen escritos por parte de unidades académicas manifestando claramente al vicerrector académico que es quien aprueba finalmente la labor académica, que ellos no darán cumplimiento a la resolución 802 y efectivamente así lo han hecho. Sobre estos hechos pueden dar razón los profesores Rubiel Vargas, Olga lucia Sanabria, Estela Pino de la Facultad de Educación, la profesora Carmenza Lopez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Reinel Vázquez de la Facultad de Ciencias de la Salud. Quienes pueden aportar al despacho documentos que le permitan corroborar lo por mí afirmado. Otro elemento de persecución es que a los profesores críticos se les coloca toda serie de trabas para realizar los diferentes trámites que los profesores debemos realizar con la universidad. Sobre estas situaciones en general pueden dar fe tanto el actual representante de los profesores en el consejo superior profesor LUIS EVELIO ALVAREZ de la facultad de educación y los profesores DEYVA RENE HURTADO de la facultad de educación y JUAN PABLO PAZ de la facultad de ciencias agropecuarias, representantes de los profesores en el consejo académico quienes renunciaron antes del vencimiento del periodo de la representación en protesta por la forma como eran tratados en su condición de representantes profesoriales en el consejo académico en especial por parte del señor rector." ¿Qué opinión le merece lo antes enunciado? **CONTESTO:** "

estoy totalmente de acuerdo con las afirmaciones de los profesores Reinel Vásquez, Gloria Cecilia Arboleda, Diego Cáceres, porque lo he visto en distintos escenarios y lo he tenido que vivir como miembro de la junta directiva, y con mucha más fuerza después de la asamblea de profesores que se dio en el primer semestre del año 2014 en la facultad de educación, donde se le expreso al rector y a todos los directivos de la universidad las inconformidades académicas y administrativas en particular las referidas a la labor académica, a la contratación de profesores ocasionales y catedráticos, al aumento del salario del rector mientras estuviera en la universidad y aunque dejara de ser rector, y la solicitud del cambio de decano de la facultad, a partir de allí sentimos con más fuerza las represalias y persecución de la administración a los integrantes de la junta directiva y demás afiliados de ASPU, sobrecargando la labor académica de los profesores que pertenecemos a la facultad de educación particularmente a los profesores activistas del sindicato que pertenecemos a esta facultad, además de las expresiones y la forma como se refiere el rector hacia nosotros por ejemplo en una asamblea al finalizar le dijo al profesor Diego Cáceres que el profesor Diego Cáceres, "era el rey del matoneo en la universidad", solo porque expresaba sus críticas y reflexiones frente a la situación que se estaba presentando, todo estos aspectos generan temor, desesperanza, miedo, lo cual repercute directamente en el derecho de asociación sindical por eso me gustaría presentar casos puntales míos en este sentido: allego al despacho documento en (4) folios, donde consta solicitud que presenté a la universidad Vicerrector Académico, de 8 horas para formación doctoral de junio 18 de 2014, el cual fue negado, pero a dos colegas no sindicalizados se les asigna las 8 horas, este es un derecho que tenemos los profesores según el Estatuto Profesorado Acuerdo 024 de 1992; coordino un proyecto de investigación internacional para lo cual se tiene derecho a diez horas semanales dentro de la labor académica, pero como se puede verificar en el documento que anexo en (13) Folios. A folio (12) solo me fue asignada una hora para el primer semestre de 2015, y 5 horas para el primer y segundo semestre de 2016, el otro asunto que tiene que ver con mi labor es un documento que entregué a la jefe de departamento Profesora Irma Piedad Arango, donde solicito explique por qué fue cambiada mi labor académica del segundo semestre de 2015, la cual fue proyectada en el 2014 por el departamento de educación y pedagogía, y de lo cual no fui informada ni oficial ni oportunamente, anexo documento en (6) folios, que contiene la solicitud antes enunciada, la labor inicial para el 2015-2, que me había sido entregada por la jefe Irma Piedad, esta solicitud a la fecha no me ha sido respondida y durante ese periodo debí cumplir con las dos labores, lo que me genero una sobrecarga y stress laboral. El otro aspecto es con respecto al trato del entonces decano de la Facultad de Educación William García, que de forma descortés e insultante se expresaba hacia mi o hacia mi trabajo, anexo documento en (2) Folios Para ejemplificar lo que expongo, que

contiene correo electrónico donde resalto lo antes planteado y sobre lo cual manifiesto a este despacho que mis expresiones no son mal intencionadas ni infundadas ni gremialistas, pero que si presento con argumentos mis reflexiones críticas frente al que hacer universitario; lo otro es el temor constante frente a los cambios en mi labor académica lo que me genera incertidumbre sobre mis obligaciones con la Universidad puesto que la labor académica avalada por todas las instancias universitarias competentes, es cambiada intempestivamente tal como se puede verificar en el documento que anexo en (1) Folio. Aclaro que la labor académica puede ser revisada por los profesores en el sistema SIMCA, cuando queda visada, como puede apreciarse en el documento anexado, la labor académica correspondiente al 2015-2 y 2016-1, no se encuentra visada por lo tanto no hay certeza ni seguridad de mi labor académica, porque puede ser cambiada en cualquier momento, quiero informar que a pesar que el semestre inicio en el mes de enero de 2016, y hecha ya la solicitud de 10 horas para el proyecto de investigación, solo hace tres semanas se me informo verbalmente por parte de la jefe de departamento Irma Piedad, que me habían sido asignadas las horas; en relación con la coordinación de la maestría de educación popular sede Santander de quilichao, las distintas instancias universitarias solicitaron mi designación como coordinadora de la misma como consta en los documentos que anexo en (19) Folios, durante el segundo semestre de 2015, realice todas las funciones propias de esa coordinación por solicitud del entonces decano William García y del Centro de Posgrados, sin embargo en el mes de noviembre de 2015, el señor William, me informa mediante correo electrónico que desde el 1 de octubre de 2015, ha delegado a la profesora Dolores Montaña para esta labor, desconociendo mi trabajo y lo veo como una represalia contra mí y contra el grupo de investigación al que pertenezco, porque no fue asignado ninguno de los profesores del grupo que creó la propuesta de esta maestría y que viene trabajando este proyecto, designando una persona ajena a este proceso, incluso retire mi nombre y se propuso al profesor JOSE CAICEDO, ante lo cual el decano y el rector hicieron caso omiso. En relación con el reconocimiento de productividad académica el señor William García, nunca contesto mis solicitudes y hasta la fecha no tengo notificación al respecto, anexo (7) folios en relación a lo enunciado; todos estos aspectos generan preocupación tensión, manejo estrés por que debo estar pendiente del sistema SIMCA, de los cambios que se generan intempestivamente frente a mis obligaciones además del exceso de trabajo porque debo hacer dobles tareas pensando que algo nuevo puede aparecer, todos estos aspectos se dan después de la asamblea de 2014, y después de que yo entro a la junta directiva de ASPU Seccional Cauca, pues en tiempos atrás y estando otros rectores manifesté en forma seria y critica los problemas universitarios y no me vi afectada por ningún tipo de represalia".

PREGUNTADO: Sírvese informar si desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia? **CONTESTO:** "No, eso es todo."

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.


STELLA PINO SALAMANCA.
Declarante


DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo


GLORIA CECILIA ARBOLEDA
Apoderado Declarante



492

**FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y
DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA**

11203 JUN 19 A7:55

Popayán, junio 18 de 2014

Vicerrect.
GESTIÓN ACADÉMICA

Doctor
Edgar Velásquez
Vicerrector Académico
Universidad del Cauca

Asunto: 8 horas de capacitación

Cordial saludo

Comendidamente solicito a Usted realizar los trámites respectivos para la asignación de 8 horas de capacitación en mi labor académica, con el fin de asistir a las actividades presenciales del doctorado en Educación que se desarrollan el último miércoles, jueves, viernes y sábado de cada mes. Lo anterior lo justifico desde los siguientes argumentos:

- La realización del doctorado está considerada en el Plan de Capacitación del Departamento y se convierte en una aporte significativo en el campo de la pedagogía y de la educación que requiere el Departamento,
- He desarrollado diversas actividades administrativas y académicas, como la coordinación de los tres programas de Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Educación Artística, Licenciatura en Educación Básica en Ciencias Naturales y Educación Ambiental y Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana e Inglés; Jefa encargada del Departamento, además de pertenecer a diversos comités académicos. Del mismo modo he participado en proyectos de orden nacional e internacional y cuento con una alta producción académica representada en ponencias, artículos de revistas y libros,
- En estos momentos están dadas las condiciones personales, familiares, económicas y académicas para desarrollar tan importante actividad de formación.
- Hasta la fecha no he solicitado ningún apoyo para la realización de las diversas actividades que contribuyan en mi formación académica. Además de resaltar que mi turno al interior del Departamento para la Comisión de Estudios será en 21 años.

Esperando poder contar con el apoyo institucional para desarrollar cabalmente mis estudios doctorales, enmarcados en el derecho que tenemos los profesores universitarios para la autoformación, además de convertirse en un estímulo para



*FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y
DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA*

quienes trabajamos tiempo completo y dedicación exclusiva a nuestra alma mater, con
ello aportar a una universidad con acreditación de calidad y con compromiso social.

Adjunto la carta de aceptación al doctorado en Educación de la Universidad de San
Buenaventura – Cali, el aval del Departamento de Educación y Pedagogía y el aval del
Consejo de Facultad.

Agradezco de antemano su oportuna colaboración.

Universitariamente,

Stella Pino S.
Stella Pino Salamanca

Profesora
Departamento de Educación y Pedagogía

Anexo lo enunciado

474

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2014 - 2
Total Horas: 832

FACULTAD: Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO: DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA

IDENTIFICACION: 1130/462

NOMBRES: MONTAÑO ARIAS DOLORES CRISTINA

CONTRATACION: Puntual indefinido -

DEDICACIÓN: Tiempo completo

CATEGORIA: Titular

ESTUDIOS: Maestría

DOCENCIA

TOTAL 162.0 DOC.DIRECTA 60.0 PREPARACIÓN 102.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
EDP262	Caracterización del Comercio	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Lengua Castellana E Inglés	7	A	20	15	4.0	60	17	6.0	102.0	162.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMINISTRATIVO	NOMBRE CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
	RD	2	17	34
	Miembro	2	17	34

EXTENSIÓN

ACTO ADMINISTRATIVO	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
345	en el marco prácticas pedagógicas ASOCIACIÓN DE ADOLESCENTES	22/08/14 4	21/12/14 4	2.0	17	34.0	
345	Presbiteriales	31/12/14 3	30/12/14 4	4.0	17	68.0	
345	Comité Territorial de Formación Docente, Diplomado en Docencia Universitaria, Curso de Pedagogía para promotores no licenciados	11/08/14 4	21/12/14 4	10.0	17	170.0	

CAPACITACIÓN

ACTO ADMINISTRATIVO	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
345	Doctorado en Educación Unisanbuenaventura-Cali	2014	8.0	17	136.0
345	Seminario permanente	2014	2.0	17	34.0

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2014 - 2
Total Horas: 883

FACULTAD: Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO: DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA

IDENTIFICACIÓN: 35767475

NOMBRES: RODRIGUEZ MOLANO ANGELICA RODRIGUEZ

CONTRATACIÓN: Término indefinido -

DEDICACIÓN: Tiempo completo

CATEGORÍA: Asociado

ESTUDIOS: Maestría

OBSERVACIÓN:

La profesora es persona responsable que se hace completamente responsable de la totalidad de horas asignadas en su labor durante el presente periodo.

DOCENCIA

TOTAL 94.0 DOC.DIRECTA 60.0 PREPARACIÓN 34.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
EDP463	Seminario de la Práctica Pedagógica Investigativa	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque Educación Artística	8	A	2	15	2.0	30	17	2.0	34.0	64.0
EDP363	Desarrollo de la Práctica Pedagógica Investigativa	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque Educación Artística	7	E	3	15	2.0	30	17	0.0	0.0	30.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
4109	Experiencias interculturales convivencia	31/12/13	31/12/14	10.0	17	170.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
345	Coordinador	15	17	255
345	Miembro RD	2	17	34

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
345	Seminario	2014	2.0	17	34.0
345	Formación doctoral	2014	8.0	17	136.0

OTROS

2014
18 nov.

496

proyecto "Proyecto Internac...

https://mail.google.com/mail/u/0/#inbox/14d966cfccc44365

Aplicaciones | Bienvenido a Facebo... | Save to Mendeley | Otros marcadores

Google

Gmail



Recibidos (318)

Destacados

Importantes

Enviados

Recardados (100)

Buscar contactos

Invitaciones

(1/2)

fernandabernalv

aldes@gmail.com

quiere chatear contigo.

¿Aceptas?

☐ sí ☐ no

proyecto "Proyecto Internacional de Educación Popular FASE I
reconfiguración de la Educación Popular en el departamento del
Cauca", registrado con Id 4294.

Recibidos

Miguel Angel Piedrahita Trivino

12:30 (hace 10 horas)

para mí:

Cordial saludo,

Adjunto al presente informacion del proyecto "Proyecto Internacional de Educación
Popular FASE I reconfiguración de la Educación Popular en el departamento del
Cauca", registrado con Id 4294.



Proyecto Internacional de Educación Popular FASE I
reconfiguración de la Educación Popular en el departamento del
Cauca, registrado con Id 4294.

11:10:10 | proyecto "Proyecto Internac..." | image - Visor de Imá... | Nuevo Documento de... | ES | 10:46 p.m.

SIIVAI

SIIVAI



Sistema de Información Vicerrectoría de Investigación

Ministerio de Educación y Ciencia

Proyecto de Investigación ID: 4284

Integrantes (Grupos Propositoriales) (Compani)

Clasificación: Proyecto de Investigación

Subclasificación: Proyecto de Investigación

Título: Proyecto de Investigación de la Educación Popular (PAEP) en la implementación de la Educación Popular en el sistema de educación

Investigador Principal: Sela Afro Salazar

Director: Sela Afro Salazar

Email: sselafro@educacion.cu

Teléfono: 3349600 ext 2141

Ejército: En Ejecución

Fecha Inicio: 11/01/2015

Fecha Finalización: 11/01/2015

02/02/15

Compras Solicitudes Elementos Ordenes de Servicio Compras

RESUMEN DEL PROYECTO: Escriba de manera sintética cada uno de los ítems del proyecto:

Problema:

"La hipótesis fundamental de trabajo es que el conjunto de esas actividades en América Latina, prácticas y de teorización, en el terreno de la Educación Popular, va a permitir la formulación de la contribución del pensamiento pedagógico de la región al debate pedagógico internacional bajo la denominación de teorías críticas de la educación.

Se piensa que el análisis y la formulación de la reflexión pedagógica (investigación educativa) sobre ese material, ayudará en la identificación del potencial y consistencia intelectual que garantice a la educación popular un *status* de pedagogía en cuanto teoría crítica de la educación y le garantice, así la condición de poder inspirar y fundamentar todos y cualquier proceso pedagógico, inclusive los escolares, que vayan a contribuir con la construcción humana del sujeto humano.

Las teorías de la educación o pedagogías se transforman en una propuesta Pedagógica o Teoría Regional de Educación (Educación de Adultos, Educación para la Salud, Educación Escolar, entre tantas otras posibilidades) en la medida en que determinados grupos culturales, instituciones gubernamentales o no gubernamentales singularizan esas teorías según los valores con ellas compatibles que hayan escogido para su actuación de acuerdo con las cuatro dimensiones arriba indicadas que identificamos como conformadoras de una Pedagogía". (retomado del proyecto macro elaborado por el Maestro Joao Francisco de Souza)

A partir de este marco general, se evidencian de forma particular, en nuestro depto. Unas problemáticas importantes para ser analizadas y reflexionadas.

Nuestro país y en particular el Departamento del Cauca, presenta una gran riqueza en diversidad ambiental, natural y cultural, contrastada con las diversas problemáticas históricamente vividas, que hoy se acentúan en un conflicto social y armado, en donde encontramos un gran porcentaje de zonas rurales aisladas con mínima presencia estatal, zonas alejadas con vías de acceso en mal estado y con poca oferta de transporte, con presencia de diferentes grupos armados, con una economía, en algunos casos ligada a cultivos de uso ilícito y, como consecuencia de todo esto, con altas cifras de desplazamiento, población con necesidades básicas insatisfechas y una baja calidad de la educación de acuerdo a los datos suministrados por el Dane y los informes internacionales de educación.

Igualmente hay que resaltar como el Departamento es principalmente rural, según el censo del DANE de 2005 de 1'268.937 personas en el departamento, 40% viven en zonas urbanas y el 60% en zonas rurales, este mismo panorama se proyecta en el sector educativo pues una gran cantidad de instituciones las encontramos en el campo, de 14.565 docentes, 44% en zonas urbanas y 66% en lo rural. Para el caso del Cauca, según el plan de desarrollo departamental 2013, utilizando el Índice de Pobreza Multidimensional, se establece que 71.7% de la población se encuentra en condición de pobreza multidimensional. Al desagregar estos porcentajes por zona, mientras que en la zona urbana se observa una incidencia de 48%, la de la zona rural es casi el doble 87%.

El departamento del Cauca se ha distinguido por tener una gran diversidad étnica, cultural y

organizativa. Según datos del 2011 tenemos comunidades caracterizadas como Afrocolombianas, mestizas e indígenas, de acuerdo con el Instituto Geográfico Agustín Codazzi, el sector mayoritario de la población es mestiza con un porcentaje de 56.31%, seguida de la comunidad Afrocolombiana con un (22.19%) y por último los Indígenas con un porcentaje representativo en el departamento del (21.5%). Según el Sistema Nacional de Información Cultural (SINIC), este departamento es uno de los más diversos a nivel geográfico, social y cultural, aspecto que permite tener grupos humanos diversos, pero también problemáticas particulares que se entrecruzan con las generadas por el sistema económico vigente, una historia cargada de exclusión, desigualdad, inequidad, que requiere desde la academia una reflexión de la realidad, pero también un ejercicio de construcción y re-creación a nivel social, político y cultural que permita salir de la crisis que hoy enfrenta la región.

En lo referente a lo educativo, los pedagogos nacionales hacen reflexiones en torno al tipo de educación planteada y sus grandes problemáticas caracterizadas a nivel curricular por tener estructuras cerradas, poco flexibles, alejadas de la pertinencia que se requiere para un Departamento y país diverso, además de la poca participación de los actores que conforman la comunidad educativa. Desde lo pedagógico, la repitencia escolar, la baja calidad y el desarrollo de esquemas pedagógicos tradicionales; son aspectos de permanente reflexión; los cuales requieren un análisis desde otros enfoques, que para este caso se hará desde la línea crítica de la educación, más particularmente desde la educación popular, como apuesta política que busca darle voz al saber popular, para analizar sus aportes pedagógicos a la educación desde los contextos diversos en los cuales desarrolla el educador su labor.

Las primeras preguntas que se tejen para iniciar la problematización son: ¿cuál es el contexto en el que se desarrollan las experiencias alternativas?, ¿Qué prácticas desarrollan los educadores al interior de las experiencias?, ¿Qué principios pedagógicos de la educación popular se desarrollan en las propuestas alternativas seleccionadas?, ¿Qué elementos de la educación popular están presentes en las experiencias seleccionadas?

Desde esta perspectiva, se plantea en la fase I trabajar con las escuelas de la región y que participen de los procesos de capacitación docente, de tal manera que se auspicien espacios de diálogo y reflexión en torno a la educación en la región, sus problemáticas, como perspectivas.

Este trabajo busca además, dar una mirada diferente a los procesos que se desarrollan en la región, comprendiendo sus estructuras, sus contextos, sus realidades, como las diversas apuestas pedagógicas alternativas que buscan una educación diferente.

OBJETIVO GENERAL

Comprender el proceso educativo alternativo que desarrollan dos instituciones de la región

OBJETIVOS FASE I

- Identificar el contexto socioeconómico y educativo de las dos instituciones de la región seleccionadas para el estudio

9
50

Identificar los principios pedagógicos que mueven las dos experiencias seleccionadas

Visibilizar los aportes de la Educación Popular en el proceso educativo de las instituciones

MARCO TEÓRICO

La educación permite a la persona constantemente construirse, hacerse, formarse; en un proceso consciente e inconsciente, que no se propicia solo desde la exterioridad en su relación con los otros y con el contexto, sino que requiere de un proceso interior que implica múltiples aprendizajes y desaprendizajes, en este sentido Maturana afirma "la verdadera educación no consiste en enseñar a pensar sino también en aprender a pensar sobre lo que se piensa y este momento reflexivo exige constatar nuestra pertenencia a una comunidad de criaturas pensantes" (Maturana, 1998: 32).

La educación entonces, se puede comprender desde múltiples miradas, puesto que su complejidad como proceso formativo se reconstruye de manera permanente, en un ejercicio reflexivo, crítico y propositivo. Es por ello que será tarea inicial hacer la revisión histórica del concepto y sus diversas acepciones, particularmente desde propuestas humanizadoras, que reconocen a la persona, su complejidad y el valor de lo social en este proceso; más aún en un país que se debate entre contradicciones y que requiere de unos procesos educativos alternativos propios que reconozcan la problemática cultural, social, política. "En Colombia los problemas reflejan altas tasas de repitencia, deserción, deficiencia docente y pedagógica, inadecuados materiales e infraestructura, un 13% de analfabetismo, aunado a los graves problemas sociales que afectan directamente a los niños y jóvenes." (García y otros, 2002: 30).

Con este marco de ideas, se plantea desde Latinoamérica una apuesta educativa crítica, reflexiva, humanizadora y comprometida con la sociedad denominada educación popular, la cual propicia unas reflexiones teóricas pertinentes para la región y reconoce la educación, la escuela y al maestro desde otras perspectivas que buscan superar la visión tradicional de entender y hacer educación.

Así la educación popular busca construir un pensamiento propio, centrado en las mismas problemáticas de la sociedad y que lleven a la emancipación; por ello es una apuesta de orden política que reconoce a las personas que conforman el proceso y la complejidad de las realidades que vivencian; en consecuencia "la educación popular aparece como un intento de desarrollar acciones intencionalmente orientadas a ampliar las formas de comprender y actuar de los sectores populares...reconoce saberes culturales social e históricamente contruidos, a la vez que impulsa la apropiación crítica de saberes generados por otros sujetos y prácticas sociales" (Torres, 2008: 20).

En este sentido comprender las experiencias de la región, será un aporte valioso no solo para la educación popular sino para la misma sociedad, abriendo un espacio de reflexión en torno a la humanización y pertinencia de los procesos educativos, "la educación popular en el mundo actual constituye una teoría de formación humana para el sujeto humano, comprometida, sobre todo, con la emancipación de las mayorías oprimidas, explotadas, subordinadas, invisibilizadas, de nuestros continentes. (Souza, 2006: 113)

Impacto/Justificación

La importancia de desarrollar el trabajo investigativo tiene diversas implicaciones y aportes de orden

52
501

social, político y por supuesto educativo.

En lo referente a lo social, un país como el nuestro, cargado de diversas problemáticas de orden económico, político y social históricamente construidas, requiere de reflexiones permanentes que le permitan salir del estado en el que se encuentra; es por ello que el papel que juega la educación es trascendental para lograr estos procesos de transformación.

Más particularmente en la región, que de acuerdo al plan de desarrollo actual, se observa que el Departamento pasa por un momento histórico de problemáticas complejas que van desde la pobreza extrema, hasta las diversas violencias que tiene que soportar la población, aspectos que afectan directamente a la niñez y juventud de hoy, incidiendo así en los procesos educativos y su calidad. Además de presentar en el campo de la educación, serias problemáticas como la deserción escolar, la violencia en las escuelas, la baja calidad reportada por los estándares y pruebas aplicadas a nivel nacional, sumado a ello; la presencia de prácticas que privilegian pedagogías tradicionales, entre otras. Aspectos preocupantes que invitan a repensar los procesos educativos y las prácticas de los maestros, tal como lo expresa el mismo Plan de Desarrollo Departamental "se requiere de un tipo de docente con gran compromiso y vocación con la labor de formación y con capacidad de involucrarse con las comunidades y de respeto por las diferentes expresiones culturales y organizativas de éstas" (Plan de desarrollo departamental 2013:).

Más particularmente en lo educativo, esta propuesta tiene un valor significativo, puesto que pretende reconocer el trabajo que desarrollan los educadores de la región, resignificando su saber como aporte pedagógico a la historia educativa del país. Además de permitir recontextualizar y reconfigurar un campo, como lo es la educación popular, desde el propio trabajo que desarrollan sus actores en el ámbito educativo institucional, aspecto poco desarrollado, por esta línea crítica de la educación.

A nivel político, es pensar la educación más allá de lo institucional, como también el papel del educador y sus diversos participantes como actores sociales que pueden generar transformaciones en el seno mismo de la sociedad a partir de la educación, pensándose y haciéndose partícipes comprometidos con sus propios procesos de formación. Elementos que permiten visionar una transformación en los procesos de formación de maestros a partir del reconocimiento de las realidades educativas y sociales, de sus apuestas pedagógicas, para lograr un educador que atienda las diversas problemáticas desde principios de la educación popular, que se recrean en un contexto tan diverso, plural como intercultural que presenta la región.

Metodología

La investigación se desarrollará desde el enfoque histórico hermenéutico a partir de un estudio etnográfico que busca comprender la realidad donde se desarrolla un proceso. Aspecto que es fundamental en un país que presenta problemáticas de diverso orden y que afecta directamente a la niñez y juventud colombiana.

La etnografía es considerada un estudio que busca comprender las realidades. Es así como se plantea (Rockwell, 1992, p. 16) que "los estudios etnográficos no abarcan la totalidad sino lo particular en relación a la totalidad. Lo importante es interpretar el fenómeno estudiado a partir de sus relaciones con

ACTIVIDADES	INSTRUMENTOS	CÓMO SE REALIZARÁ	FECHAS
ACERCAMIENTO AL TEMA Y AL CONTEXTO	Definición del tema y pregunta de investigación	Análisis y concreción de la problemática	Enero 15 Junio 30 de 2015
	Concreción del contexto de investigación (objeto y sujetos de investigación)	- Revisión de informes finales de Práctica Pedagógica Investigativa Establecimiento de criterios y selección de practicantes	Junio 15 Agosto 15 de 2015
	Descripción del marco teórico - referente conceptual	Consultas bibliográficas. Selección y revisión de documentos Análisis de los aportes teóricos de autores Elaboración del documento escrito	Julio 15 Septiembre 15 de 2015
	Establecimiento de coherencia con la pregunta de investigación	Practicar el tipo de investigación Profundización en la metodología Etnografía	Septiembre 15-a Octubre 15 de 2015
DEFINICIÓN DEL TIPO DE INVESTIGACIÓN	Acercamiento a las experiencias	Determinar criterios de selección Definir los practicantes que se entrevistarán Establecer las categorías de análisis previas	Noviembre 15 Diciembre 15 de 2015
	Acercamiento y caracterización del contexto	Visita a instituciones educativas Realización de diarios de campo	Septiembre 15 Enero 30 de 2015
	Elaboración de instrumentos	Población: Selección de informantes clave	Septiembre 15 Diciembre 30 de 2015
	Recolección de la información	Aplicación de los instrumentos Transcripción de entrevistas Organización de la información	Octubre 01 Enero 10 de 2016
ANÁLISIS Y COMPRESIÓN DE LA INFORMACIÓN	Análisis de la información, construcción de sentido	Análisis hermenéutico: categorización de la información recogida, descripción, revisión teórica complementaria, análisis de cada categoría, categorías emergentes, construcción de sentido Visibilización de los aportes de la Educación Popular	Enero 15 Abril 01 de 2016
	Elaboración de conclusiones e informe final	Discusión de los resultados con los actores Revisión de la construcción de sentido Reflexiones y aportes Elaboración del documento final	Abril 01 Junio 15 de 2016
TRABAJO DE CAMPO			
ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL			

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2016 - 1

Total Horas: 920

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas, y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 376.0 DOC.DIRECTA 136.0 PREPARACIÓN 240.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
EDP122	Historia y Epistemología de la Pedagogía	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	2	A	40	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0
EDP411	Educación y Diversidad	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis Ciencias Naturales y Educación Ambiental	8	A	40	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
VRI ID 4294	Proyecto internacional en educación popular	15/01/15	16/06/16	5.0	23	115.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/ de Rectoría 051 del 22 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora de la Maestría de Educación Popular Sede Popayán	5.0	23	115

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del Consejo de Facultad del 11 de mayo de 2015	Reuniones de Departamento	2	2.0	23	46

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
0	Miembro de la Junta Directiva de ASPU	2.0	23	46

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del Consejo de Facultad de la Facned del 11 de mayo de 2015	Seminario Permanente	2016	2.0	19	38.0
R/1020 de la VRA del 4 de junio 2015	Permiso para adelantar estudios de doctorado	2015	8.0	23	184.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

16/12/2015 11.14.23

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica

Resumen de labor docente

Periodo: 2016 - 2

Total Horas: 880

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA

IDENTIFICACIÓN 34552866

NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Asistente

ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 368.0 DOC.DIRECTA 128.0 PREPARACIÓN 240.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
EDP224	Currículo y Evaluación	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque Ciencias Naturales y Educación Ambiental	3	A	40	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0
EDP223	Curriculo	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque en Lengua Castellana E Inglés	4	A	40	16	4.0	64	20	6.0	120.0	184.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
VRI ID 4294	Proyecto internacional en educación popular	15/01/15	16/06/16	5.0	22	110.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/ de Rectoría 051 del 22 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora de la Maestría de Educación Popular	5.0	22	110

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/320 del Consejo de la Facultad del 1 de octubre de 2015	Otro	Miembro del Comité de Plan de la Licenciatura en Educación Básica con énfasis en Ciencias Naturales y Educación Ambiental	2.0	22	44

506

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	Reuniones de Departamento	Profesora del Departamento de Educación y Pedagogía	2.0	22	44

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
0	Miembro de la Junta Directiva de ASPU	2.0	22	44

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	VI Enuentro Internacional de Educación Popular	08/10/16	13/10/16	2.0	22	44.0	

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISION	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	Seminario Permanente	2015	2.0	22	44.0
R/256 de la VRA del 20 de feb de 2015	Permiso para adelantar estudios de doctorado	2015	8.0	4	32.0

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	Planeación de las actividades de todo el semestre, al tenor de lo planteado en el Plan de Acción del Departamento de Educación y Pedagogía 2015-201	20.0	1	20.0
R/320 del Consejo de la Facned del 1 de octubre de 2015	Evaluación de la ejecución de las actividades planteadas en el plan de acción del II semestre de 2016	20.0	1	20.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de

16/12/2015 11.17.14

Página 2 de 2

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 1
Total Horas: 760

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA
IDENTIFICACIÓN 34552866
CONTRATACIÓN Término indefinido -
CATEGORÍA Asistente
NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA
DEDICACIÓN Tiempo completo
ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 376.0 DOC.DIRECTA 136.0 PREPARACIÓN 240.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	WEST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
LM0608	Pedagogía General	Licenciatura en Música	6	A	25	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0
EDP122	Historia y Epistemología de la Pedagogía	Licenciatura en Educación Básica Con Énfasis en Lengua Castellana E Inglés	3	A	38	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	E INICIAL	E FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
1294	Proyecto Internacional de Educación Popular. Fase 1	13/01/15	13/01/16	1.0	24	24.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
PENDIENTE	Coordinador de Programa	COORDINACIÓN MAESTRIA EN EDUCACIÓN	5.0	24	120

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF 395	Otro	Integrante junta directiva de ASPU	2.0	24	48

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF 395	Seminario permanente del departamento	2.0	24	48.0

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF 395	Reunión de departamento	2.0	24	48.0
RCF 395	Red Rico Buentrato	2.0	24	48.0
RCF 395	V Encuentro Internacional de Educación Popular	2.0	24	48.0

- Convenio Ceaal
- Convenio Asotrea
- Colegios Educadores Populares Cauca
- Seminario Repensando la Ped latinoamericana
- Seminario de Inv. - Vicerrectorado
- Coordinadora Grupo de Ed. Popular

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

Fecha de 15/06/2015 9.44.02 PM



50
Maestría en Educación Popular
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación.
Grupo de Educación Popular

Popayán, 10 septiembre de 2015

Profesora
Irma Piedad Arango
Jefa Departamento Educación y Pedagogía
Universidad del Cauca

Asunto: labor II semestre 2015

Cordial saludo

De la manera más atenta solicito se expliquen las razones por las cuales fue cambiada mi labor de II semestre de 2015, la cual fue proyectada en el Departamento en el 2014, con todos los avales del Depto y del Consejo de Facultad y ratificada con Usted al cerrar el primer semestre de 2015. Hecho que se realiza de manera inconsulta y que considero poco procedente, puesto que si dan cambios la primera persona con quien se concerta debe ser el directo profesor.

Por ello expreso mi inconformidad, por estas formas de actuación, propias de la administración central, pero que hasta la fecha no las había notado en nuestro Departamento. Anexo copia de la labor II de 2015 que con Usted cuádramos y que con el Vicerrector de forma personal había hablado, en los momentos de la planeación.

Igualmente, en mi labor no se incluyeron acciones centrales, porque los tiempos no alcanzan, tareas que a pesar de ello desarrollo plenamente, como la coordinación del Grupo de Educación Popular, el trabajo de la Red RICO Buen trato, convenio internacional Ceaal, convenio interinstitucional Asoinca, formación docente para profesores del Cauca, semillero de investigación.

Entiendo la importancia del trabajo en el Comité de programa, tareas en las que colaboro porque reconozco su valor en los procesos de calidad, pero que no se dan por imposición sino por disposición, la cual he demostrado en todas mis acciones. Por ello cuente con mi trabajo académico serio, responsable, siempre basado en la camaradería, crítica propositiva y aporte desde mi saber, conocimiento y experiencia que solo busca un trabajo de calidad.

509
510

Agradezco se aclare mi labor y se ajuste a lo fijado con usted, copia que anexo, además de soportes que también entregué el semestre anterior.

Hoy, cuando hay tantos temas centrales en la Alma Mater, considero pertinente concentrar el trabajo en los procesos de autoevaluación y exigirnos en los procedimientos y procesos ya estipulados institucionalmente, de tal manera que entre todos sigamos construyendo una Universidad democrática, participativa, y de calidad.

Esperando contribuir en los procesos gestados desde nuestra unidad académica y con el ánimo de aportar de manera permanente

Universitariamente,

Stella Pino S
Stella Pino Salamanca
Profesora
Departamento de Educación y Pedagogía
Universidad del Cauca

Anexo: 4 folios

Recibi fin P. Pino



Universidad
del Cauca

Vicerrectoría de Investigaciones


EL SUSCRITO VICERRECTOR DE INVESTIGACIONES
DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

CERTIFICA

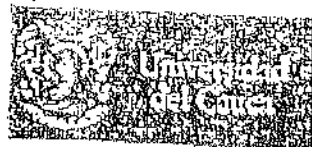
La Magister Stella Pino Salamarica, identificada con la cédula de ciudadanía No. 7.551.810, docente de planta de la Universidad del Cauca y adscrita al Departamento de Educación Y Pedagogía, se encuentra vinculada como Líder del grupo de investigación Educación Popular y Comunitaria, desde el 5 de enero de 2014 hasta la fecha. Este grupo se encuentra actualmente registrado en el sistema de investigaciones de la Universidad del Cauca, con código 1000000068.

La presente se expide a solicitud de la parte interesada.

Se firma en Popayán a los diecisiete (17) días del mes de abril de dos mil quince (2015).


Hugo Aldemar Cosme Vargas
Vicerrector de Investigaciones

Miguel P.



Sistema de Información Vicerrectoría de Investigac

Inicio Funcionarios Reportes y estadísticas

Grupo de investigación

Ver: | Integrantes | Proyectos | Apoyos | | Compromisos VENCIDOS | Compromisos integrantes | Otros Datos |

Facultad: Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

Nombre del Grupo: **GRUPO DE EDUCACIÓN POPULAR Y COMUNITARIA**

Director: Pino Salamanca Stella

Dirección: carrera 3 No 1- 100

Teléfono: 8217826

Fax: 8235928

Email: stellapino@unicauca.edu.co

WWW: -

Cod. Colciencias: COL0005842

Escalafón Colciencias: RG

Ver [http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?](http://scienti.colciencias.gov.co:8080/gruplac/jsp/visualiza/visualizagr.jsp?GrupoLAC:nro=00000000002184)
GrupLAC: nro=00000000002184Fecha
Creación: 01/02/1989

513

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 2
Total Horas: 880

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA
IDENTIFICACIÓN 34552866 NOMBRES PINO SALAMANCA STELLA
CONTRATACIÓN Término indefinido - DEDICACIÓN Tiempo completo
CATEGORÍA Asistente ESTUDIOS Maestría

DOCENCIA

TOTAL 196.0 DOC.DIRECTA 64.0 PREPARACIÓN 132.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
EDP224	Curriculo y Evaluación	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque en Lengua Castellana E Inglés	3	A	40	16	4.0	64	22	6.0	132.0	196.0

PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN

CODIGO VRI	NOMBRE PROYECTO	F INICIAL	F FINAL	HORAS	SEMANAS	TOTAL
VRI ID 4294	Proyecto Internacional en educación popular	15/01/15	16/06/16	10.0	22	220.0

ADMINISTRACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/ de Rectoría 051 del 22 de enero de 2015	Coordinador de Programa	Coordinadora de la Maestría de Educación Popular	5.0	22	110

ASESORÍA

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del Consejo de Facultad del 11 de mayo de 2015	Reuniones de Departamento	2	2.0	22	44

SERVICIOS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/ 321 de rectoría del 23 de abril de 2015	Miembro de la Junta Directiva de ASPU	2.0	22	44

EXTENSIÓN

ACTO ADMIN	NOMBRE PROYECTO	F. INICIAL	F. FINAL	HRS	SEM	TOTAL	OBSERVACIONES
R/193 del Consejo de Facultad del 11 de mayo de 2015	V Encuentro internacional de Educación Popular	08/10/15	09/05/15	2.0	20	40.0	

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del Consejo de Facultad de la Facned del 11 de mayo de 2015	Seminario Permanente	2015	2.0	22	44.0
16 de la VRA del 20 de feb de 2015	Permiso para adelantar estudios de doctorado	2015	8.0	22	176.0

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
R/193 del 11 de mayo de 2015	Planeación de las actividades del departamento para todo el semestre, según lo planeado en el Plan de Desarrollo del Departamento de Educación y Pedagogía 2015-2017.	3.0	1	3.0
R/193 del 11 de mayo de 2015	Evaluación del plan semestral de actividades del departamento	3.0	1	3.0

DOCENTE_____
JEFE DE DEPARTAMENTO_____
VICERECTORIA

57
10/5/15

Google

in:semit+posglacned@unicauca.edu.co

Gmail

Mover a Recibidos

10 de 51



Labor Stella Pino Maestría en Educación Popular 2015.

32 más

Recibidos (505)

Destacados

Importantes

Enviados

Recibidos (132)

Stella -

DEPARTAMENTO E

sumal faco

William Garcia Bravo <wgarcia@unicauca.edu.co>

14/9/15

William Garcia Bravo

para mi, MAITE, Camilo, Posgrados, Facultad, Doctorado, Mariana, Vilton, Jaime, Gilberto, Rainero, Desbar, Alba, JONGE, Janneth, R(2)

Abordar a clientes

Cordial saludo,

Mostrar detalles

Ajunto, me permito presentar la labor de la profesora Stella Pino en el primero y segundo periodo del 2015, donde aparece claramente su asignación de horas para el cargo y las funciones de coordinación de Programa de Educación Popular.

Al respecto quiero dejar claro que ni la Institución ni la decanatura tienen una deuda pendiente de 8 meses con la profesora por haber actuado como coordinadora del programa sin labor, tal como lo afirmo en la reunión del día de hoy, debido a que el programa empezó actividades en el primer semestre del 2015 con su primera cohorte y desde esa fecha se le asigno labor para tal función.

Afirmaciones infundadas y con propósitos de crear malestar contra los directivos son las que hacen complejo y agotador la administración en la Institución con la consecuente pérdida de esfuerzos y recursos, ante lo cual deben buscarse otras alternativas.

La Decanatura esta dispuesta a escuchar y discutir las distintas posiciones que sobre el quehacer académico tienen los distintos profesores y hacer la gestión en aquellos asuntos en que se comprometa pero encuentra inaceptable afirmaciones infundadas, malintencionadas y con fines gremialistas que entorpecen la gestión de la facultad y los programas.

Universitariamente,

William García
Decano FACNED, Universidad del Cauca
Popayán, Colombia

Google

in.sent posglacned@unicauca.edu.co

Gmail

Mover a Recibidos

10 de 51

2 archivos adjuntos

Recibidos (585)

Destacados

Importantes

Enviados

Borradores (132)

Stella

DEPARTAMENTO E

sumak faco

Stella Pino Salamanca <stellapinosalamanca@gmail.com>

15/04/15

para Sindical, Luis, José, Jairo, William, MAITE, Camilo, Posgrados, Facultad, Doctorado, Diana, Yilken, Jaime, Gilberto, Ramiro, Da

Cordial saludo,

Gracias por su correo que muestra como Usted plantea cosas que no he dicho. Lo primero afirmé que Usted demoró mi asignación para el nombramiento de la coordinación 8 meses, pues no enviaba la solicitud a la rectoría, hasta que en reunión con el rector y vicaacadémico del 5 de febrero de 2015, se analizó la situación. Donde se aclaró que el Decano envía la solicitud con el nombre del profesor coordinador, previo aval del Deptor, aspecto que se hizo desde mayo del 2014 y solo después de la reunión mencionada, el decano hizo el procedimiento. Por ello la importancia de realizar los procedimientos a tiempo y de manera oportuna y así no generar los traumas que al inicio se dieron por esta situación. Y claro, hoy se puede ver en mi labor las 5 horas de coordinación, después de pasar en el mes de noviembre, diciembre de 2014 y enero e inicios de febrero de 2015 por esta dificultad administrativa.

Por ello me parece un atrevimiento que se diga que mis planteamientos "son afirmaciones infundadas y más aún que buscan generar malestar contra los directivos", mi proceder siempre ha sido académico, presentando con argumentos todas las inquietudes, inconformidades y propuestas para contribuir en la solución de las problemáticas que afectan directamente el programa que coordino y los procesos académico administrativos de la Universidad. Mi invitación es abrir los espacios de reflexión académica, ruido por el debate y la construcción permanente, participativa de sus actores, de tal manera que se escuche a quienes viven las dinámicas cotidianas y las contradicciones de lo administrativo y lo académico y no seguir en la idea de pensar que se está en contra de la administración, se plantea es las incoherencias de los procedimientos que desinstitucionalizan la Universidad, esto es lo que realmente desgasta y no permite proponer alternativas.

Además me parece importante resaltar que no solo yo, sino las asambleas de profesores, Aspa, departamentos y Comités reflexionan sobre las problemáticas universitarias, invitan a la discusión y realizan propuestas que hasta el momento muchas de ellas no han sido tenidas en cuenta; por ello en diversos escenarios continuamos como profesores insistiendo en que abran reales espacios de participación y se respete la institucionalidad, además de la apertura al disenso, al debate académico como posibilidad de construcción de Universidad y defensa de la educación pública; de allí que es inaceptable y malintencionado que se afirmen cosas que no se han dicho y pensar que otras miradas de lo académico y administrativo entorpecen la gestión de la Facultad y los programas.

Lo invito a abrir escenarios de diálogo, participación, además de mantener espacios de comunicación basados en el respeto que debe caracterizar a un profesor universitario.

Esperando seguir contribuyendo en los procesos de la Universidad, de la Facultad, del Departamento y del programa que coordino

Universitariamente

- 10:32

Labor académica



Universidad
del Cauca

Maestría en Educación Popular
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación.
Grupo de Educación Popular

Popayán, 31 de agosto de 2015

RECIBO SEP 7 2015

Doctor

William García

Decano

Señores Consejo de Facultad

Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

Universidad del Cauca

Asunto: Coordinación Maestría de Educación Popular Santander y Comité

Cordial saludo,

En el marco de la proyección de apertura del Programa de Maestría de Educación Popular en Santander, el Comité de programa a través de su coordinadora de la sede Popayán, presentó el 10 de junio de 2015 en el Departamento de Educación y Pedagogía, dando el respectivo aval, a la profesora Stella Pino S, como coordinadora de la sede Santander de este programa; con el propósito de lograr articulación, encuentros y apoyo académico. Además en dicha reunión se presenta y avala la conformación de los integrantes del Comité de Programa de la Maestría, el cual por ser en profundización y de acuerdo al trabajo de construcción de la propuesta y la experiencia académica e investigativa, se plantea como integrantes del Comité José Caicedo por el eje de procesos interculturales, Freddy piso Movimientos sociales y comunicación, Stella Pino eje de escuela y saberes. Una vez ingresen los estudiantes se seleccionará el representante de los estudiantes.

Universitariamente,

Stella Pino S.
Stella Pino Salamanca

Coordinadora

Maestría en Educación Popular

Universidad del Cauca

Irma Piedad Arango

Jefa Departamento Educación y Pedagogía



Maestría en Educación Popular
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación.
Grupo de Educación Popular

Popayán, 21 de septiembre de 2015

Profesores
Departamento de Educación y Pedagogía
Universidad del Cauca

Asunto: coordinación Maestría Educación Popular sede Santander

Cordial saludo.

Desde que inició su vida académica, la Maestría en Educación Popular ha contado con la coordinación en manos de la profesora Stella Pino quien ha dado muestras de una gran capacidad para atender las necesidades del estudiantado así como articular a los grupos de investigación y al cuerpo docentes responsables de poner en marcha la propuesta curricular.

Ha sido de todo interés para la comunidad universitaria y para el magisterio del departamento del Cauca lograr que este posgrado pueda ser ofertado en la sede de Santander de Quilichao. En ese sentido, durante las sesiones del mes de agosto, el Comité Académico de la Maestría en Educación Popular revisó de forma detallada los criterios implicados en el rol que desempeña quien asume la labor de coordinar académicamente el programa, que supone entre muchas otras cosas, un alto nivel de gestión con las diferentes instancias de la administración central de la Universidad, un grado de comunicación constante con las y los estudiantes del Programa, y un dominio en el campo específico de la Educación Popular como marco epistémico que define la ruta curricular de la Maestría.

Por todo lo anterior y teniendo en cuenta las actas que adjuntamos a esta comunicación, queremos muy fraternalmente solicitar al equipo docente del departamento de Pedagogía reiterar su aval para proponer el nombre de la profesora Stella Pino como coordinadora académica del programa a realizarse en la sede Santander de Quilichao. Consideramos que su pertenencia al grupo gestor de la Maestría en Educación Popular y a la comunidad internacional que

Patricia
23-09-2015

ST
520

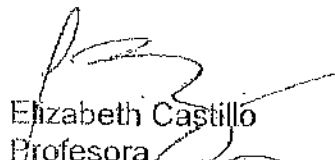
respalda este posgrado, son un aspecto crucial para lograr los resultados que ha liderado y que se reflejan en las evaluaciones escritas y orales que los y las estudiantes han realizado sobre el desenvolvimiento del Programa.

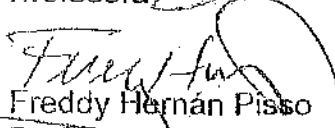
Finalmente consideramos que la oferta en una sede descentralizada obliga a garantizar que el Programa se ofrezca con las mismas calidades, lo cual implica un fuerte trabajo administrativo que en el caso de la profesora Pino, es ya un terreno de saber práctico al servicio de las necesidades académicas.

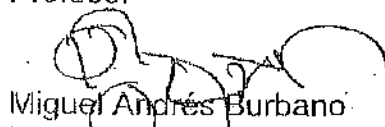
Agradecemos mucho su amable atención y consideración a esta solicitud

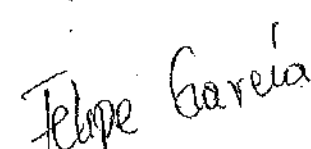
Agradeciendo la atención prestada.

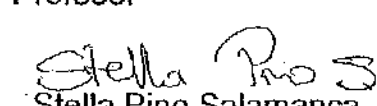
Universitariamente,



Elizabeth Castillo
Profesora


Freddy Hernán Pizzo
Profesor


Miguel Andrés Burbano
Representante estudiantil


Felipe García
Profesor


Stella Pino Salamanca
Profesora


Gerardo Jiménez
Profesor



Universidad
del Cauca

Popayán, Octubre 23 de 2015

Doctor
Juan Diego Castrillón
Rector
Universidad del Cauca

Maestría en Educación Popular
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación.
Grupo de Educación Popular

RECIBIDO
OCT 23 11:00 AM

0968

OCT 23 14:17

COPIA
UICOR

Asunto: Coordinación Maestría Educación Popular sede Santander de Quilichao

Cordial saludo

Desde la Maestría en Educación Popular, el grupo de Educación Popular viene desarrollando distintas actividades en esta línea, articulando a los grupos de investigación y a la comunidad en general para propiciar espacios de emancipación en los distintos territorios, que fortalezcan este proceso.

Es por ello que ha sido de todo interés para la comunidad universitaria y para el magisterio del departamento del Cauca lograr que este posgrado pueda ser ofertado en la sede de Santander de Quilichao. En este sentido, durante las sesiones del mes de agosto, el Comité Académico de la Maestría en Educación Popular reviso de forma detallada los criterios implicados en el rol que desempeña quien asume la labor de coordinar académicamente el programa, que supone entre muchas otras cosas, un alto nivel de gestión con las diferentes instancias de la administración central de la Universidad, un grado de comunicación constante con las y los estudiantes del Programa, y un dominio en el campo específico de la Educación Popular como eje epistémico que define la ruta curricular de la maestría.

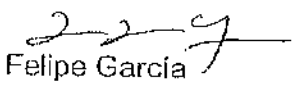
Por todo lo anterior queremos muy fraternalmente solicitar su aval para proponer el nombre del profesor José Caicedo como coordinador académico del programa a realizarse en la sede Santander de Quilichao, por su trayectoria con el Grupo, además de conocer a fondo la estructura curricular, y desarrollar un importante trabajo en la región. Consideramos que su pertenencia al grupo de la Maestría en Educación Popular y a la comunidad internacional que

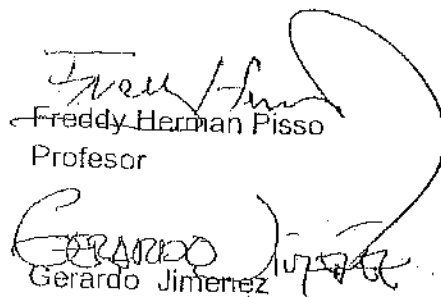
de la Maestría en Educación Popular y a la comunidad internacional que respalda este posgrado, son un aspecto crucial para lograr los resultados que ha liderado el grupo y que se reflejan en las evaluaciones escritas y orales que los y las estudiantes han realizado sobre el desenvolvimiento del programa actual.


Agradecemos la atención prestada.


Universitariamente,


Elizabeth Castillo
Profesora


Felipe García
Profesor


Freddy Hernán Pizzo
Profesor


Miguel Andrés Burbano
Representante Estudiantil


Gerardo Jiménez
Profesor



Universidad
Maestría en Educación Popular
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación.
Grupo de Educación Popular

2015 DIC 10 A 8:29

024312

Popayán, 3 de diciembre de 2015

GESTION DOCUMENTAL

FIRMA

Docent

Doctor
Juan Diego Castrillón
Rector
Universidad del Cauca

Asunto: Coordinación Maestría de Educación Popular Santander

Cordial saludo.

En el marco de la proyección de apertura del Programa de Maestría de Educación Popular en Santander, el Comité de programa presentó al Departamento de Educación y Pedagogía en reunión ordinaria del 2 de diciembre del año en curso, el análisis de la persona que podría coordinar este programa, teniendo en cuenta los hechos acontecidos, pero principalmente reflexionando sobre el papel del coordinador en esta sede tan importante para la región y dar continuidad al proceso académico regional, nacional e internacional que se adelanta por el grupo de Educación Popular de la Universidad del Cauca. Aspecto que se retoma, una vez presentada la posición de la profesora Dolores Montaña, en reunión del 18 de noviembre del año en curso, cuando retira su nombre para esta coordinación y manifiesta que queda a la espera de una reunión del grupo con el señor Rector.

Por lo anterior queremos muy fraternalmente reiterar nuestra solicitud de aval para proponer el nombre del profesor José Caicedo como coordinador académico del programa a realizarse en la sede Santander de Quilichao, por su trayectoria con el grupo, además de conocer a fondo la estructura curricular y desarrollar un importante trabajo en la región. Consideramos que su pertinencia al grupo de la Maestría de Educación Popular y a la comunidad internacional que respalda este posgrado, es un aspecto crucial para lograr los resultados que ha liderado el grupo y que se reflejan en las evaluaciones escritas y orales que los y las estudiantes han realizado sobre el desenvolvimiento del programa actual.

52

Agradecemos la atención prestada y esperamos seguir contribuyendo con los procesos académicos y sociales que desde el Grupo, el Comité y el Alma Mater se adelantan

Universitariamente,

13
Elizabeth castillo
Profesora

Freddie Herrán Pisso
Profesor

Irma P. Arango
Vo Bo Irma Piedad Arango
Jefa Departamento Educación y Pedagogía

224
Felipe García
Profesor

Gerardo Jiménez
Profesor

Firmo para dejar constancia que el grupo de Educadores
Popular pasó este oficio por reunión de departamentos.

Popayán octubre 8 de 2015

Doctor

Juan Diego Castrillón

Rector

Universidad del Cauca

20144
OCT 14 10:07

Reciba un cordial saludo de los conferencistas participantes en EL V ENCUENTRO INTERNACIONAL Y VIII REGIONAL DE EXPERIENCIAS EN EDUCACION POPULAR Y COMUNITARIA, hemos visto con alegría como los ideales soñados por Simón Rodríguez y concretizados por PAULO-FREIRE e infinidad de organizaciones y personas a lo largo y ancho de este continente toma forma teórica y practica en esta región que siempre ha sido cuna de grandes enseñanzas.

Queremos agradecer a ustedes la invitación realizada a nuestras instituciones a venir hasta acá para compartir, aprender y apoyar el desarrollo de una propuesta que hoy comienza a ser reconocida en latitudes académicas como pensamiento de educación popular como un desarrollo y fundados en las epistemologías del sur con formas propias de investigar las prácticas y muchas otras que tienen expresión en diversos eventos académicos e instituciones del mundo del norte, permitiendo a nivel del conocimiento, las bases de otras relaciones epistémicas sur-norte y sur-sur.

En ese sentido saludamos la manera como la universidad que usted dirige ha ido permitiendo en su estructura el desarrollo de este pensamiento como una expresión propia y diferenciada de otros procesos académicos fundados en otras bases teóricas, investigativas y epistemológicas, evitando toda homogenización tan fáciles y propias de un tiempo en el cual al convertirse la ciencia y el conocimiento en fuerza productiva, tiende a unificar todo en un único entendimiento del mundo que vivimos. Cristalizados en su institución por el grupo de EDUCACION POPULAR con un trabajo de más de veinte años en la región y el país y que hoy permite consolidar el proceso desde una MAESTRIA EN EDUCACION POPULAR que contribuye en la formación, no solo de la región sino del país y toda Latinoamérica.

Permítanos manifestar nuestra voz de aliento, de apoyo y agradecimiento por estos días que hemos vivido en esta bella ciudad con tan interesantes experiencias y tan cálidos seres humanos, además de solicitarle permitir la continuidad al interior de su institución, de esa diversidad conceptual y

Receivido
14-10-2015

522
521

epistémica que permita la continuidad y el desarrollo de los procesos de educación popular en la vida de este departamento, este país, este continente y el mundo

Atentamente

PONENTES INTERNACIONALES Y NACIONALES V ENCUENTRO INTERNACIONAL Y VIII REGIONAL DE EXPERIENCIAS EN EDUCACION POPULAR Y COMUNITARIA, ORGANIZACIONES SOCIALES, CONSEJO DE EDUCACION POPULAR DE AMERICA LATINA Y EL CARIBE CEAAL.

C.C Vicerrector Académico
Decano facultad de Educación
Jefe Departamento de Educación y Pedagogía
Grupo de Educación Popular



Universidad
del Cauca

522
Rectoría

RESOLUCION 264 DE 2012
(20 de Abril de 2012)

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales y

CONSIDERANDO

PRIMERO: Mediante escrito del 7 de abril de 2011, el Profesor Juan Pablo Paz Concha, en su condición de Presidente de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU - Seccional Cauca, presentó pliego de solicitud para negociación colectiva entre la Universidad y los servidores públicos docentes, integrando la comisión los profesores Juan Pablo Paz, Milton Arango, Olga Lucia Sanabria, Luis Reynel Vásquez, César Alfaro, Diego Cáceres y Mario Delgado y en su calidad de asesora la Dra. Gloria Cecilia Arboleda.

SEGUNDO: Mediante oficio 2/1168 del 25 de abril de 2011, se conformó la comisión negociadora por la administración universitaria constituida por: Dr. Álvaro Hurtado T - Vicerrector Académico, Ing. Juan Manuel Quiñones - Vicerrector Administrativo, Dra. Cristina María Simmonds - Vicerrectora de Cultura y Bienestar, Dra. Laura Castellanos - Secretaria General, Dr. Luis Felipe Rebolledo - Asesor Jurídico.

TERCERO: Para la discusión del pliego, el día 24 de mayo de 2011, se instaló la mesa de negociación entre las partes conviniéndose sesiones de trabajo los días martes en horas de la tarde.

CUARTO: Semanalmente se discutió el pliego, con un amplio espíritu universitario, en el propósito de consolidar las relaciones entre los dos estamentos, aspecto que logró materializarse en un acuerdo parcial del pliego y que las partes acordaron suspender con motivo del cambio de administración.

QUINTO: Del total de peticiones del pliego se llegó a un acuerdo en ocho puntos, los cuales fueron ratificados por la rectoría el día 13 de abril de 2012, y sobre los cuales se deberán tomar las debidas medidas administrativas para su cabal cumplimiento.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ratificar mediante el presente acto administrativo los acuerdos logrados en el proceso de negociación colectiva entre La Universidad del Cauca y la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU - Cauca.

ARTÍCULO SEGUNDO: La rectoría dictará las providencias necesarias para dar cumplimiento en cada uno de los puntos acordados.

RESOLUCION ²⁵⁴ DE 2012
(20 de Abril de 2012)

ARTICULO TERCERO: Los demás puntos del pliego de solicitudes presentados por ASPU que no alcanzaron a ser discutidos por la Comisión Negociadora en la presente administración serán abordados con los miembros de la comisión negociadora que designe la universidad con motivo del cambio en la administración de la misma, que se dará a partir del 22 de abril de 2012.

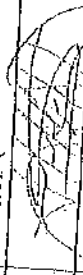








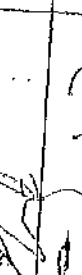
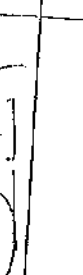

ARTICULO CUARTO: Forma parte constitutiva de la presente providencia el documento de acuerdo logrado dentro del proceso de negociación colectiva, suscrito el día 13 de abril de 2012, en el despacho de la rectoría.

ARTICULO QUINTO: Enviar copia de la presente resolución a las Vicerrectorías Académica, Administrativa, de Cultura y Bienestar y de Investigaciones, a la Junta Directiva de La Asociación Sindical de Profesores Universitarios – ASPU – Seccional Cauca, Oficinas de Planeación y Control Interno, División de Recursos Humanos, División Financiera, Oficina de Prensa y Dirección de Posgrados.

Se expide en Popayán, a los (20) días del mes de abril de 2012.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE


DANILO REINALDO VIVAS
Rector

NOMBRE	CEDULA	FIRMA	PAIS	INSTITUCION
Fernando Mendez Torrez	30836560		Bolivia	CEADL
Patricio Raza Doria	1704442217		Ecuador	CEADL
Auca Mora Morales Cortez	7185.115-L / E-0051265		BOLIVIA	CEADL
Sergio Jesus Quinzalides	1645024433693		Mexico	IMPC SC
Carlos Dominguez Gm	3854310 SPANOR		Brazil	UNICAMP
Noel Aguirre Ledezma	2307414 L.P.		Bolivia	VEAF-ME
Carlos Maza	15972264		Venezuela	Fev Aleo
Marco Raul Pajon	19221233		Colombia	Planetopay
Alba Patricia	25103436		Colombia	MSE
Mireya E. Quintero	40595173		Colombia	MSE
Alfonso Macia	768484		Colombia	MSE
Orlando Uribe B	13025783		Colombia	MSE



Universidad
del Cauca

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN POPULAR
GRUPO DE EDUCACIÓN POPULAR

Popayán, enero 18 de 2016

Señores
Consejo de Facultad
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
Universidad del Cauca

Cordial saludo

Asunto: coordinación Maestría Educación Popular- Santander

El Grupo de Educación Popular cumple este año 30 años de trabajo investigativo, docente y de interacción social y desde su creación lo ha caracterizado el trabajo con diferentes grupos investigativos de la Universidad del Cauca y de otras universidades, así como con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales. En este sentido, y como fruto del trabajo arduo y académico surge la propuesta de creación de una maestría que recoja los intereses formativos de maestros y las necesidades de cualificación que la región requiere; por ello luego de mucho esfuerzo y dedicación de un colectivo conformado por profesores de la Universidad del Cauca, de otras universidades y de instituciones con trayectoria en la temática, se consolida esta iniciativa con la aprobación por parte del Ministerio de Educación Nacional de la Maestría en Educación Popular.

Desde que inicio su vida institucional en la Universidad del Cauca, la Maestría en Educación Popular con sede en Popayán, ha contado con la participación de profesores y profesoras nacionales e internacionales de amplia y reconocida trayectoria, en el desarrollo de los diferentes seminarios, quienes han dado muestras de su gran capacidad personal y profesional para ofrecer una maestría con calidad. Además del apoyo permanente de organismos como el Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe- CEAAL, red de Educación Popular con presencia en más de 20 países a nivel internacional; El Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales -CLACSO y el Grupo de universidades de Colombia que desarrollan trabajo en el campo de la Educación Popular, como: Universidad de Antioquia, Universidad Pedagógica Nacional, Universidad Sur Colombiana, Universidad del Valle. Este respaldo nacional e internacional se puede evidenciar en la carta de apoyo que anexamos a esta comunicación

La intención de ofrecer la Maestría en Educación Popular en otras regiones, ha sido de interés por parte del Grupo y de la Universidad del Cauca, por lo que, atendiendo a las necesidades del profesorado de la región y la capacidad académica del equipo que formuló y apoya la Maestría en Educación Popular, se abrieron inscripciones en la sede de Santander de Quilichao. En este sentido, desde las sesiones del mes de agosto del año 2015, el Comité Académico de la Maestría en Educación Popular revisó y analizó de manera detallada los criterios fundamentales y las funciones académicas y administrativas de quien asume la labor de coordinar el Programa,



Universidad
del Cauca

529
530

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN POPULAR
GRUPO DE EDUCACIÓN POPULAR

avaladas por el Departamento de Educación y Pedagogía y presentadas a la Decanatura; que supone entre muchas cosas, haber hecho parte del proceso y conocer perfectamente la estructura curricular del Programa, un alto nivel de gestión en las diferentes instancias de la administración central de la universidad, hacer parte de la red académica nacional e internacional que sustenta el desarrollo de la Maestría, un grado de comunicación constante con profesores y estudiantes del programa y una experticia en el campo específico de la Educación Popular como marco epistémico que define la ruta curricular de la maestría en cada una de las cuatro líneas que constituyen el Programa.

Por lo anterior y en la idea de darle continuidad al proceso intelectual, académico y administrativo de la Maestría en Educación Popular, solicitamos a Ustedes se tenga en cuenta el proceso de legitimación que ha realizado el Grupo de Educación Popular y el Comité Académico de la Maestría, argumentando en las diferentes instancias la pertinencia de respetar y apoyar la dinámica del proceso que desarrolla responsable y decididamente este programa, por lo que para la coordinación de la Maestría en Educación Popular con sede en Santander de Quilichao se nominaron varios profesores, y ante la situación presentada con la Decanatura anterior, se propone al profesor José Antonio Caicedo, quien además de ser parte del equipo, tiene amplia trayectoria en el trabajo intercultural que es central para la región.

Agradecemos se tenga en cuenta las consideraciones expresadas en esta comunicación.

Atentamente,

Grupo de Educación Popular de la Universidad del Cauca
Comité Académico de la Maestría en Educación Popular

Anexo: cartas soporte y carta de apoyo de la CEAAL e intelectuales de la Educación Popular nacionales e internacionales



Maestría en Educación Popular
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
Grupo de Educación Popular

22-5 PM 57-12081 UCA
DARCO 180CT15 PM 5-27

Popayán, 15 de octubre 2015

Coordinadora
Martha Chaves Zúñiga
SIMCA
Universidad del Cauca

Asunto: Apertura Programa de Maestría en Educación Popular Santander
Quilichao

Cordial Saludo

De la manera más atenta solicito a Usted se haga la apertura de la Maestría en Educación Popular sede Santander de Quilichao con sus respectivos cursos, anexo resolución del consejo superior de la universidad del Cauca y la del Ministerio de Educación Nacional

Universitariamente,
Stella Pino S
Stella Pino Salamanca
Coordinadora Educación Popular
Departamento de Educación y Pedagogía
Universidad del Cauca

https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=twoifn83&ui=peaglaend440.incars.sed.co/1501740-bas05024

Digitized by Google

in: seni.pogladnec@univie.ac.at

Griffiths,



Stella Pino Salomancas
Coordinadora
Maestría en Educación Popular

Reclutivos (585)

Declaraciones

Impacts

Enide

Jerusalem, 1938

Stella

DEPARTAMENTO DE

sumak faco

6 de 51

Usages (3)

alejardo

အိမ်ထောင်ရေးနှင့် အခြားအကျိုးအမြတ်များ



1954: 1954

Stella Pino Salamanca

Podrá contar con el respaldo de la comisión del presidente de Agrarista SU

64015

Alexander Fajardo Samia <afajardo@unilaurica.edu.co>

6:10:15 2

Piccola
Stella Pino S.

Central bank

Ciudad de México, 27 de febrero de 1976. Se le remite el correo con la proyección del presupuesto 2076 -Maestría en Educación Popular, con sede Santander de Quilichao.

16

For the purpose of the present document

453 GB (10%) ocupados de 15 GB
Ampliação

Geology - Principles

Última actividad de la semana dentro de 23 horas
Infancia: 15 de mayo de 2016



28
533

Google

wgarcia@unicauca.edu.co

Small

Mover a Recibidos

28 de aproximadamente 83



Recibidos (585)

Destacados

Importantes

Eliminados

Por eliminar (110)

Stella

DEPARTAMENTO E

stella@fao

Buena tarde.

Por instrucción del señor Decano Doctor William García, adjunto envío citación para el día 26 de octubre.

Universitariamente,

Ruby Adilela Diago García
Secretaria Ejecutiva Decanatura

"Universidad del Cauca: Calidad académica con compromiso regional y nacional."

Stella Pino Salaminca <stella@pino.salaminca@gmail.com>

para Irma, Facultad, Freddy, Dolores, Robert, William

24/10/15

Cordial saludo

Agradecemos la citación a reunión, puesto que nos parece importante que se abran espacios académicos de esta naturaleza, más aún para el Grupo de Educación Popular que lleva más de dos décadas trabajando en este tema. Debido a compromisos académicos previamente agendados y que no fue posible reprogramar, solicitamos se corra la reunión para el día martes 27 de octubre de 2015, a las 7 a.m.

Agradecemos nuevamente la invitación y quedamos a la espera del encuentro

Universitariamente

Stella Pino S.
Coordinadora Grupo de Educación Popular

Freddy Hernán Pizarro
Profesor
Integrante del Grupo de Educación Popular

Dolores Cristin Montano Arias <dmontano@unicauca.edu.co>

para ad William, Irma, Freddy, Robert

24/10/15

Google

wgarcia@unicauca.edu.co

Gmail

Universitariamente

28 de aproximadamente 83

Recibidos (565)

Destacados

Importantes

Enviados

Etiquetas (113)

Stella

DEPARTAMENTO E

comak foro

William García
Decano FACNEP, Universidad del Cauca
Popayán, Colombia

Stella Pino Salamanca <stellapinosalamanca@gmail.com>

29/10/15

Cordial saludo,

Nuevamente como Grupo de Educación Popular agradecemos el espacio que se abre para tan importante reunión, además de recibir con sorpresa la noticia de la coordinación de la Maestría en Educación Popular sede Santander, lo cual hasta el momento la jeta no nos había comentado; como desconocíamos este aspecto, estamos a la espera de las concreciones de respuesta con el Señor Rector, en especial frente a los procesos que adelanta el Grupo.

Dado las agendas, el martes que se reunirá el Grupo, proponemos otras opciones, el cual por la salida del equipo de trabajo a diversas comisiones ya no se podría la próxima semana; pero como este encuentro se ha considerado prioritario, estaremos emitiendo varias opciones, para así concretar la reunión.

Nuevamente como Grupo de Educación Popular, nos parece central el apoyo a los procesos y la introducción de acciones que se desarrollan en la Universidad, esperamos presentar nuestras actividades académicas, investigativas y de interacción social del año 2016, en el marco de la celebración de los 30 años del Grupo, en la cual participará el Grupo interuniversitario de Colombia conformado por 5 universidades del país, movilización social nacional por la educación y el Consejo de Educación Popular de América Latina y el Caribe, como respaldo al trabajo que tiene el Grupo.

Universitariamente

Grupo de Educación
Universidad del Cauca

William García Bravo <wgarcia@unicauca.edu.co>

29/10/15

para mí, Facultad, Frey, Dávalos, Robert, Irma

Cordial saludo,

Me gustaría en primer lugar, desde la decanatura, la convergencia entre el Grupo de Educación Popular con una trayectoria de dos décadas como lo señala la profesora Pino y el trabajo más reciente de otros docentes y grupos como el GREGES, que con una perspectiva distinta pero complementaria y con una práctica interesante como el proyecto de alfabetización oral 1000 alfabetizando en este momento), pueden encontrar espacios comunes de reflexión académica y práctica educativa popular. Igualmente, quisiera ofrecer una explicación acerca del trámite del decano para asignar la coordinación del programa de Maestría en Educación Popular-Sede Semanario de Quilichao de la FACNED a la profesora Dolores Montaña, profesora del Departamento de Educación y Pedagogía, con estudios de posgrado en Educación de Adultos e integrante durante muchos años del Grupo de Educación Popular y ahora del Grupo GREGES, con quien estoy tratando de abrir una alianza en el norte del Cauca con la Universidad del Valle-Programa de Educadores Populares, donde me reuniré a partir del próximo año.

Me gustaría en plantearle los temas que me interesan convertir como decano y profesor, con el fin de avanzar en la preparación de la reunión.

Universitariamente,

536

https://mail.google.com/mail/u/0/?ui=2&ik=1&asent=posgrad@educacion.edu.co/13061792a46567

0

Google

in.senit posgrad@educacion.edu.co

0

Grat

Mover a Recibidos

5 de 51



1. INFORMACION MAESTRIA EN EDUCACION POPULAR SANTANDER QUILICHAO

13/10/15

Posgrados Educación

Recibidos (50)

Posgrados Educación <posgrad@educacion.edu.co>

Destacados

13/10/15

Importantes

----- Mensaje recibido -----

Enviados

De: Dirección Posgrados <posgrad@educacion.edu.co>

Fecha: 13 de octubre de 2015, 8:36

Archivos (112)

Asunto: 1. INFORMACION MAESTRIA EN EDUCACION POPULAR SANTANDER QUILICHAO

Para: Posgrados Educación <posgrad@educacion.edu.co>

Stella

DEPARTAMENTO E

----- Mensaje recibido -----

De: Oscar Marchacano <omarchacano@gmail.com>

Fecha: 9 de octubre de 2015, 20:02

sonar faxo

Asunto: INFORMACION MAESTRIA EN EDUCACION POPULAR SANTANDER QUILICHAO

Para: <posgrad@educacion.edu.co>

Cordial Saludo

Mediante el presente mensaje solicito informacion acerca el horario de la maestria en educacion popular sede Santander de Quilichao, ya que en la pagina solo dice que es diurna, pero no dice si este horario es todo los dias o solamente los dias de semana.

Agradezco su colaboración y amable respuesta

Oscar Daniel Marchacano
Ingeniero Ambiental

Universidad del Cauca: Calidad académica con compromiso regional y nacional.

Stella Pino Salamanca <stallapinasalamanca@gmail.com>
para Posgrados

13/10/15

El horario establecido para la Maestria en Educacion Popular sede Santander será los viernes de 8 a 10 p.m. y sábados de 8 a 11 a.m.



236
539

Corrección presupuesto: X
https://mail.google.com/mail/u/1/?ui=2&search=Asent+presupuesto+unicauca.edu.co/1501f50eba505624

Google

in.senl.posglarned@unicauca.edu.co

Gmail



Stella Pino Salamanca
Coordinadora
Maestría en Educación Popular

Recibidos (585)

Destacados

Importantes

Enlaces

Formulario (132)

Stella

DEPARTAMENTO E

surma: fajo

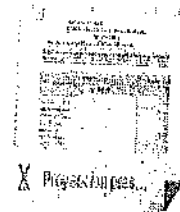
6 de 51

Usuarios (3)

afajardo

Añadir a círculo

Mostrar detalles



Proyección pres...

Stella Pino Salamanca

Podría confirmarme el resultado de la conversión del presupuesto. Agradezco su

6/10/15

Alexander Fajardo Sarria <afajardo@unicauca.edu.co>
para mí (1)

6/10/15

Profesora
Stella Pino S.

Cordial saludo

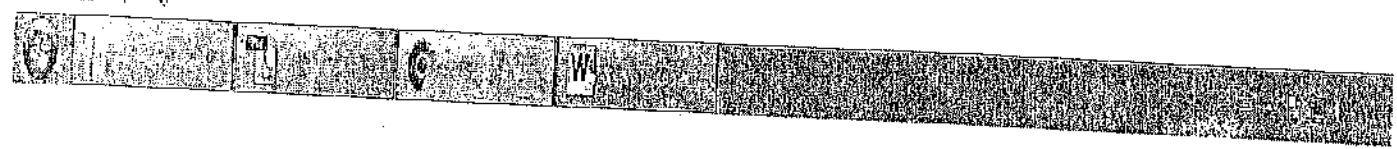
Ok, ya recibí el correo con la proyección del presupuesto 2016 - Maestría en Educación Popular, con sede Santander de Quilichao.

Haz clic aquí si quieres [eliminar](#) o [guardar](#) el mensaje

4.63 GB (30%) ocupados de 15 GB
Administrar

Configuración Privacidad

Última actividad de la cuenta, dentro de 23 horas
[Información detallada](#)





Universidad
del Cauca

Departamento de Educación y Pedagogía
Universidad del Cauca

537
538

8.5.9-92/237

Popayán, noviembre 8 de 2013

Señores

Comité Interno de Asignación de Puntaje

Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación

Universidad del Cauca

Asunto: reconocimiento productividad académica y ascenso en el escalafón

Cordial saludo.

Con el fin de ascender en el escalafón a la categoría de Titular, hago llegar a Ustedes la ponencia presentada en el X Encuentro Internacional multidisciplinaria de Investigación, realizada en la UNAM - México del 15 al 17 de octubre del año en curso, denominada: La educación del Cauca, una mirada desde la educación popular; realizada por Stella Pino Salamanca y Robert Euscátegui; con comisión otorgada por resolución No. 638 del 10 de octubre del presente año. Se anexan tres copias del extenso, el cd de las memorias del evento y copia del certificado como ponente. Además adjunto con el mismo fin, copia de la resolución número 016 de 2012, emitida por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje de la Universidad del Cauca, donde se evalúa satisfactoriamente el libro de ensayo: el proceso en red una opción para construir tejido social, ISBN: 978-958-732-031-2, editado por la Universidad del Cauca.

Igualmente, anexo la resolución número 073 de 2009, por la cual se asciende a la categoría de Asociada y la resolución 131 de 2013, por la cual se evalúa la experiencia calificada.

De la misma manera solicito realizar los trámites pertinente para reconocimiento productividad académica, la ponencia presentada en el X Encuentro Internacional multidisciplinaria de Investigación, realizada en México del 15 al 17 de octubre del año en curso, denominada: La educación del Cauca, una mirada desde la educación popular; realizada por Stella Pino Salamanca y Robert Euscátegui. Se anexan tres copias del extenso, el cd de las memorias del evento y copia del certificado como ponente.

Agradezco se antemano su oportuna gestión.

Atentamente,

Stella Pino S.
Stella Pino Salamanca

Profesora

Departamento de Educación y Pedagogía

41 AÑOS FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

Popayán, Cauca - Carrera 2 A No. 3N-111 Sector Tulcán - Antiguo Liceo
Teléfonos 8209800 Ext.2351-2347 - Fax 8209800 Ext.2306 Email: educpopular@unicauca.edu.co



Universidad
del Cauca

Solicitud Reconocimiento de Bonificación por Productividad
Académica Profesores de Planta

(Con base en el decreto 1279 y complementarios)

NOMBRE DE LA FACULTAD:

Datos de Trámite

Fecha Solicitud: Noviembre 8 de 2013 Fecha Radicación (no llenar este campo):
(DD/MM/AAAA)

I. Datos de los Profesores que Solicitan Reconocimiento

Número total de Autores: 2

Autores Solicitantes (Colocarlos en el orden que aparece en la producción):

Datos de los Autores*				
No.	Identificación	Apellidos y Nombres Completos	Facultad (Sigla)	Departamento
1	10547293	Robert Alfredo Euscátegui pachón	CNEE	Educación y Pedagogía
2	34552866	Stella Pino Salamanca	CNEE	Educación y Pedagogía
3				
4				
5				

Correo(s) electrónico(s) para notificación: stellapino@unicauca.edu.co,
raeusca@unicauca.edu.co

*Nota: Debe colocar todos los datos de cada autor solicitante. En caso de ser más de 5 autores deben crear nuevas filas de tabla.

II. Datos de la Producción y/o Reconocimiento

Título del Trabajo y/o Reconocimiento: La educación del Cauca, una mirada desde la
educación popular.

Área disciplinar Educación y sub área del conocimiento en las que se enmarca el trabajo:
Educación Popular Número de folios útiles de la producción: 18 . Página de inicio:
1 . Página final: 18

Mecanismo de publicación y/o divulgación (Indicar con X):

Revista ()

Video ()

Producción cinematográfica ()

Fonográfica ()

Discográfica ()

CD (X)

Medio magnético ()

Internet ()

Observaciones:



Universidad
del Cauca

Departamento de Educación y Pedagogía
Universidad del Cauca

8.5.9-92/237

Popayán, noviembre 8 de 2013

Señores

Comité Interno de Asignación de Puntaje
Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación
Universidad del Cauca

Asunto: reconocimiento productividad académica y ascenso en el escalafón

Cordial saludo.

Con el fin de ascender en el escalafón a la categoría de Titular, hago llegar a Ustedes la ponencia presentada en el X Encuentro Internacional multidisciplinaria de Investigación, realizada en la UNAM - México del 15 al 17 de octubre del año en curso, denominada: La educación del Cauca, una mirada desde la educación popular; realizada por Stella Pino Salamanca y Robert Euscátegui; con comisión otorgada por resolución No. 638 del 10 de octubre del presente año. Se anexan tres copias del extenso, el cd de las memorias del evento y copia del certificado como ponente. Además adjunto con el mismo fin, copia de la resolución número 016 de 2012, emitida por el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje de la Universidad del Cauca, donde se evalúa satisfactoriamente el libro de ensayo: el proceso en red una opción para construir tejido social, ISBN: 978-958-732-031-2, editado por la Universidad del Cauca.

Igualmente, anexo la resolución número 073 de 2009, por la cual se asciende a la categoría de Asociada y la resolución 131 de 2013, por la cual se evalúa la experiencia calificada.

De la misma manera solicito realizar los trámites pertinente para reconocimiento productividad académica, la ponencia presentada en el X Encuentro Internacional multidisciplinaria de Investigación, realizada en México del 15 al 17 de octubre del año en curso, denominada: La educación del Cauca, una mirada desde la educación popular; realizada por Stella Pino Salamanca y Robert Euscátegui. Se anexan tres copias del extenso, el cd de las memorias del evento y copia del certificado como ponente.

Agradezco se antemano su oportuna gestión.

Atentamente,

Stella Pino Salamanca

Profesora

Departamento de Educación y Pedagogía

*Hay
control se gestiona
control
planes, presup. académicos
formativos
Solo se for 3*



Universidad
del Cauca

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
Solicitud de autorización para
Ascenso en el escalafón

Fecha
radicación: DD MM AA
08 / 11/13

Nombre: Stella Pino Salamanca Departamento: Educación y Pedagogía

Facultad: Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

Solicitud de Ascenso a la
Categoría de:

Asistente ☐

Asociado ☐

Titular ☒

Fecha de Ingreso a la Institución: 10/01/2004 Fecha y
No. Resolución: _____

Años Experiencia docente 9 años años Experiencia Docente
universitaria tiempo completo Calificada año anterior: Res. 131 de 2013
Calificación 94.3/100 puntos

Título del Trabajo 1:

1. El proceso en red, una opción para construir tejido social. Stella Pino Salamanca,
Rodrigo Solarte. ISBN: 978-958-732-031-2, Mes y año de edición: Primera
Edición Mayo de 2010, Nombre de la editorial: Universidad del Cauca, Tiraje: 100

Libro Texto ☒
ISBN 978-958-732-031-2
Editorial Universidad del Cauca
Ediciones 100

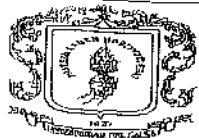
Dicho trabajo fue evaluado satisfactoriamente por los expertos designados por el Comité
de Personal Docente y expreso en la resolución No 016 de 2012 del 26 de enero del
Comité Interno de Asignación y reconocimiento de puntaje.

Título del Trabajo 2:

2. La educación del Cauca, una mirada desde la educación popular. Stella Pino
Salamanca y Robert Euscátegui. Universidad Autónoma de México X Encuentro
Internacional multidisciplinario de Investigación, octubre 15 al 17 de 2013.

Publicación de ponencia ☒
Universidad Autónoma de México
Memorias CD

Evaluador Interno



Universidad
del Cauca

UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Solicitud de autorización para
Ascenso en el escalafón

Nombre: _____

Institución: _____

Ciudad: _____

Aprobado ☐

Evaluador Externo

Nombre: _____

Institución: _____

Ciudad: _____

Aprobado ☐

No Aprobado ☐

Vto. Bno. CPD _____

Vto. Bno. Decano _____

Vto. Bno. Vicerrector Académico _____

Fecha remisión Consejo Académico: _____

Anexos:

Formatos conceptos

Cualitativo

☐

Cuantitativo

☐

Nota: No llenar con letra imprenta



Universidad
del Cauca

Solicitud Reconocimiento de Bonificación por Productividad
Académica Profesores de Planta
(Con base en el decreto 1279 y complementarios)

NOMBRE DE LA FACULTAD:

Datos de Trámite

Fecha Solicitud: Noviembre 8 de 2013 Fecha Radicación (no llenar este campo):
(DD/MM/AAAA)

I. Datos de los Profesores que Solicitan Reconocimiento

Número total de Autores: 2

Autores Solicitantes (Colocarlos en el orden que aparece en la producción):

Datos de los Autores*				
No.	Identificación	Apellidos y Nombres Completos	Facultad (Sigla)	Departamento
1	10547293	Robert Alfredo Euscátegui pachón	CNEE	Educación y Pedagogía
2	34552866	Stella Pino Salamanca	CNEE	Educación y Pedagogía
3				
4				
5				

Correo(s) electrónico(s) para notificación: stellapino@unicauca.edu.co,
raeusca@unicauca.edu.co

*Nota: Debe colocar todos los datos de cada autor solicitante. En caso de ser más de 5 autores deben crear nuevas filas de tabla.

II. Datos de la Producción y/o Reconocimiento

Título del Trabajo y/o Reconocimiento: La educación del Cauca, una mirada desde la
educación popular,

Área disciplinar Educación y sub área del conocimiento en las que se enmarca el trabajo:
Educación Popular Número de folios útiles de la producción: 18 Página de inicio:
1 Página final: 18

Mecanismo de publicación y/o divulgación (Indicar con X):

Revista ()

Video ()

Producción cinematográfica ()

Fonográfica ()

Discográfica ()

CD (X)

Medio magnético ()

Internet ()

Observaciones:



Universidad
del Cauca

GRUPO DE EDUCACIÓN POPULAR Y COMUNITARIA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA

543
544
C
EDU 19 SEP 14 AM 11:48

Popayán, 19 de septiembre de 2014

Doctor
William García
Comité de Personal Docente
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
Universidad del Cauca

Asunto: evaluación artículo


Cordial saludo

De la manera más atenta solicito información sobre el proceso de evaluación del artículo entregado en el mes de noviembre de 2013, el cual hasta la fecha no tengo notificación, Aspecto que de manera permanente he preguntado a la secretaria general, quien amablemente ha estado mirando que ha pasado.

Recomiendo a esta administración se lleve un permanente control de la evaluación, para que no se dilaten de esta manera los procesos.

Agradeciendo la atención prestada

Universitariamente,


Stella Pino Salamanca
Profesora
Departamento de Educación y Pedagogía
Universidad del Cauca

DECLARACION.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los Veintiocho (28) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 4:28 de la tarde, se hizo presente en las instalaciones del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca ubicado en la calle 5 No 9-58 de esta ciudad, el señor **LUIS EVELIO ALVAREZ JARAMILLO**, identificado con C.C. No 10.536.636 de Popayán (C), ante la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaración, prueba Decretada de Oficio, para que obre dentro del procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta *violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN.* <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990. Comparecieron a esta diligencia, el señor el señor **LUIS EVELIO ALVAREZ JARAMILLO**, identificado con C.C. No 10.536.636 de Popayán (C), **EN CALIDAD DE** Representante del Profesorado ante el consejo superior de la universidad del Cauca hasta el día 18 de marzo de 2016, y profesor de la Facultad de Ciencias Naturales Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca, Afiliado a ASPU. Quien nombra como su vocera en la presente diligencia a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán C, con tarjeta profesional No. 14481 del Consejo Superior de la Judicatura **Reconózcasele** personería para actuar en la presente diligencia en calidad de Vocero a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**. Identificada plenamente para que actúe en representación del señor **LUIS EVELIO ALVAREZ JARAMILLO**. La suscrita funcionaria procedió a explicar al compareciente el deber que le asiste de rendir testimonio según lo previsto en el artículo 266 del C.P.P. (Ley 600 de 2000), enterándolo igualmente sobre las excepciones constitucionales y legales que lo eximan de cumplir dicho deber, referidas en el artículo 33 de la Constitución Política y en los artículos 267 y 268 del C. de P.P. A continuación se hace la amonestación consagrada en el artículo 269 de la misma normatividad a través de la cual se entera al citado sobre la importancia moral y legal del acto, dándole a conocer además las sanciones establecidas contra los que declaren falsamente, contempladas en el artículo 442 del Código Penal. Cumplido lo anterior se toma el juramento de rigor por el cual el compareciente manifestó que no le asiste ninguna clase de impedimento y que es su voluntad rendir esta declaración. El despacho procede a formular al declarante el interrogatorio siguiente: sírvase decir sus nombres y apellidos completos **LUIS EVELIO ALVAREZ JARAMILLO**, edad 58 Años, lugar y fecha de nacimiento La Unión (N) 23 de febrero de 1958, estado civil

casado, residenciado en Popayán Carrera 2 AN No 19 AN -34, Barrio portales del rio, Teléfono. 3006377524- 88374303, estudios profesionales, profesión Comunicador Social. **PREGUNTADO:** en comunicado suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, a Folios 55 a 57 en el expediente, se Denuncia por presunta Persecución Sindical contra a la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, allegado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015 y con radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015, del que se extrae "el rector de la Universidad del cauca JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. Los casos aquí denunciados, sumado a los varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por Directivos de la Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de Persecución Sindical en contra de nuestro Sindicato ASPU, Situación que estamos poniendo en consideración de las Autoridades Respectivas. Aunado a lo anterior lo manifestado en la Declaración rendida por la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, a Folios 91 a 92 en el Expediente, se sustrae "Otra actitud que puede constituir un indicador que se persigue a los profesores que tienen una actitud crítica pertenecientes al sindicato en su mayoría, es la forma discriminada como se ha aplicado la resolución 802 sobre labor académica; a los profesores ASPU se les ha aplicado con todo el rigor y cumpliendo estrictamente los términos de la citada resolución, la cual aumento el trabajo para los profesores, a los profesores que no critican no se les aplica la resolución y existen escritos por parte de unidades académicas manifestando claramente al vicerrector académico que es quien aprueba finalmente la labor académica, que ellos no darán cumplimiento a la resolución 802 y efectivamente así lo han hecho. Sobre estos hechos pueden dar razón los profesores Rubiel Vargas, Olga lucia Sanabria, Estela Pino de la Facultad de Educación, la profesora Carmenza Lopez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Reinel Vázquez de la Facultad de Ciencias de la Salud. Quienes pueden aportar al despacho documentos que le permitan corroborar lo por mí afirmado. Otro elemento de persecución es que a los profesores críticos se les coloca toda serie de trabas para realizar los diferentes tramites que los profesores debemos realizar con la universidad. Sobre estas situaciones en general pueden dar fe tanto el actual representante de los profesores en el consejo superior profesor LUIS EVELIO ALVAREZ de la facultad de educación y los profesores DEYVA RENE HURTADO de la facultad de educación y JUAN PABLO PAZ de la facultad de ciencias agropecuarias, representantes de los profesores en el consejo académico quienes renunciaron antes del vencimiento del periodo de la representación en protesta por la forma como eran tratados en su condición de representantes profesoriales en el consejo académico en especial por parte

del señor rector." ¿Qué opinión le merece lo antes enunciado? **CONTESTO:** " como miembro del consejo superior, tuve conocimiento de los distintos hechos que se acaban de enumerar, para el caso de la suspensión del permiso sindical de la profesora Arboleda, no compartí los argumentos de otros integrantes del consejo superior como consta en las actas sobre todo la fechada 20 mayo de 2015, dado que no se había buscado por parte de la institución comunicarse con la doctora Arboleda, para llegar a un acuerdo, procediendo de manera unilateral y sin mediar acuerdo a la suspensión del permiso sindical, toda vez que además conocía las comunicaciones del sindicato y de los recursos interpuestos; para el caso del profesor Cáceres, y junto con el Representante de los estudiantes el señor Diego Ramírez, nos apartamos de la decisión de la mayoría del consejo superior de la universidad, de imponer sanción por incumplimiento de comisión de estudios, dado que para mí era claro que se actuaba con sesgo y discriminación porque en la universidad habían casos iguales o peores sobre los cuales no se tenía conocimiento que la administración universitaria les hubiera exigido la presentación del título so pena de ser sancionado, en casos más graves que el profesor Cáceres, se encuentra a la profesora Piedad Ruiz, de la Facultad de derecho departamento de comunicación social, no obstante que incumplió en su comisión de maestría al no presentar el título, posteriormente la universidad en el año 2015, le aprueba año sabático, que por supuesto desde el derecho a la igualdad antes que sancionarlo debió dársele de solicitarlo un año sabático o en su defecto un plazo prudente para presentar el título; el otro caso es de la profesora Irma Piedad Arango, jefe del departamento de educación y pedagogía, quien disfruto cinco años de comisión de estudios para realizar doctorado en la universidad del Valle Cali (C), la profesora hace la petición al departamento para que se le apruebe un sexto año de comisión de estudios, el departamento no aprueba esta petición porque en la mayoría de las universidades publicas asignan comisión de estudios por cuatro años y en caso extremo con una sola prorroga de un año para completar cinco, como el departamento de educación y pedagogía no lo aprobó la profesora en sesiones posteriores informo que había hablado con el rector y este le había concedido medio tiempo 20 horas semanales, para terminar su tesis doctoral en un periodo de un año, lo cual se puede corroborar en actas del departamento de los meses de enero, febrero y marzo de 2015; con una labor según ella informó en reunión del departamento de medio tiempo para terminar la tesis doctoral y medio tiempo para ejercer la jefatura del departamento; casos más graves Rafael Eduardo Vivas, integrante del consejo superior en representación de los rectores quien igualmente incumplió la entrega del título y sin embargo esto no fue impedimento para ser designado como rector, de este hecho, el mismo doctor Vivas dejo constancia en una comunicación al consejo superior de la universidad, en octubre de 2015, el doctor Vivas estuvo en el debate en el que el consejo superior sanciono al profesor Cáceres y su postura era que

estaba de acuerdo con la sanción, pero al momento de la votación él se había retirado del recinto no voto; es mi concepto que buena parte de las problemáticas laborales y el ambiente laboral difícil en la universidad, se debe a la promulgación de la resolución 802, por parte del Vicerrector Académico doctor Edgar Velásquez, dado que él no es competente para emitir una norma de carácter general: el acuerdo 105 de diciembre de 1994, o estatuto general de la universidad establece que una norma de carácter general, debe ser emitida por el consejo académico o el consejo superior y tendrán el nombre de acuerdos. La historia de la resolución 802 es que esta fue presentada al consejo académico como proyecto de acuerdo el 7 de octubre de 2008 y dado que algunos consejeros no conocían el proyecto, entre ellos el representante profesoral Rene Hurtado, quien solicito el aplazamiento para tener la oportunidad de estudiarla. Como no hubo consenso en el consejo académico el rector busco que este acuerdo se emitiera como resolución de la vicerrectoría académica, lo grave de este tema en mi concepto es que todo lo actuado con fundamento en la resolución 802, carece de validez y de legalidad. Otro caso de hostigamiento a la representación profesoral con relación a la resolución 802, es la reducción de 10 horas a 4 horas de labor docente, para el representante de los profesores al consejo superior y académico de la universidad, como este es mi caso. Cuando fui representante profesoral mediante derecho de petición dirigido al vicerrector académico, solicite se me restituyeran las 6 horas ya que habían dado 4, la respuesta dos meses después de recepcionado el derecho de petición, es que mi solicitud no procedía porque mi labor se ajusta a lo dispuesto en la resolución 802, que es la norma vigente. Sobre este mismo caso solicite al consejo superior que intercediera en el tema para lo cual me solicitaron presentara un plan de trabajo, el cual lo hice mediante oficio al consejo superior fechado 22 de junio de 2015 el cual allego a esta diligencia en (3) folios sin firma de recibido, el consejo superior negó esta solicitud como consta en el acta de agosto de 2015. En dos oportunidades 30 de septiembre y 16 de diciembre de 2015, me retire de las sesiones del consejo superior dejando constancia en las actas, en el primer caso porque reiteradamente se me interrumpía el uso de la palabra sin que el presidente la hiciera respetar, por funcionarios invitados por la administración la feje de personal SONIA PAJOY. Para el 16 de diciembre de 2015, se presenta para la aprobación de 4 doctorados, solicito el uso de la palabra para intervenir y no se me concede y el presidente el doctor Enrique Medina, levanta la sesión y mientras los profesores se están retirando le reclamo por qué no me concede la palabra y por qué no puso en discusión la aprobación de los doctorados la respuesta que él me dio fue "como los profesores aplaudieron la intervención del rector pensé que ahí se terminaba el punto" por esta situación presente queja ante el ministerio de educación nacional de la cual allego copia a esta diligencia en (3) folios, sin firma de recibido; tuve comisión de estudios de 4 años para cursar estudios de

547

doctorado, me reintegre a la universidad el 13 de julio de 2004, presente el título en el año 2005, por el cual me dieron los reconocimientos legales, la contraprestación termino en el año 2009, en el año 2010 eleve solicitud al decano de la facultad de educación para que se levantara el acta de liquidación de los contratos oj 149 de 1998, oj101 de 1999, oj049 de 2002 y oj093 de 2003, en el año 2012, la decana encargada de la facultad de educación hizo el acopio de la documentación el proyecto de acta de liquidación, pero lo firmo cuando ya estaba gozando de su derecho de jubilación, me informaron en la facultad que la oficina jurídica de la universidad había rechazado la solicitud porque quien firmaba ya estaba jubilada. En el 2014 en varias oportunidades hable con el decano de la época William Garcia y la Secretaria General Katiana Santacruz, esta última me reitero que la facultad no tenía nada que ver con este trámite, que era la oficina jurídica la que debía levantar el acta de liquidación y la oficina jurídica me enviaba a la Facultad: por lo expuesto mediante oficio fechado 21 de mayo de 2014, ante la jefe de la oficina jurídica doctora JANETH NOGUERA, le hice la petición de levantar el acta de liquidación final, quien me respondió por escrito que este trámite era de competencia del decano de la facultad de educación, el 1 de febrero de 2016, en la secretaria del departamento de educación me entregan el proyecto del acta de liquidación, con la firma del decano y para mi firma, la firme y la lleve a la decanatura de la facultad de educación el 2 de febrero de 2016, y las secretarías no me la recibieron porque no estaba ni el decano, ni la secretaria de la facultad ni la secretaria general, me informaron en las oficinas administrativas del centro, que debía entregarla en la oficina jurídica, y mediante oficio fechado 3 de febrero de 2016, entregue el acta de liquidación firmada ante la jefe de la oficina jurídica de la universidad, ella me puse en contacto con el funcionario encargado del tema quien me solicito nuevamente los contratos que un año atrás había presentado en la facultad de educación, 8 días después este mismo funcionario me solicita que presente fotocopia de mi título de doctorado, a pesar de estar en hoja de vida lo llevo, tres semanas después me llama un funcionario de la facultad de educación solicitándome que allegue pruebas de haber entregado el título de doctorado, a pesar de que la universidad desde 2006 me ha venido reconociendo 40 puntos por el título de doctora de acuerdo a la ley, allego (3) folios donde se puede evidenciar lo expuesto; este es un ejemplo de que a las personas que no compartimos decisiones de la administración lesivas a los intereses de la universidad y de los profesores, no se nos da un trato igualitario, ya que otras personas que 2, 3, y 4 años después de mi comisión de estudios ya tienen acta de liquidación como el señor William García y Jairo Tocancipa, de las facultades de educación y humanidades respectivamente" **PREGUNTADO:** Sírvase informar si desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia? **CONTESTO:** "No, eso es todo."

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.


LUIS EVELIO ALVAREZ JARAMILLO.
Declarante


DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo


GLORIA CECILIA ARBOLEDA
Apoderado Declarante

597
598

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

REPRESENTACION DE LOS PROFESORES AL CONSEJO SUPERIOR

Popayán, 22 de junio de 2015

Dr.

Jorge Franco Gallego

Delegado del MEN al Consejo Superior de la Universidad del Cauca

Ciudad

Ref. Evidencias sobre tergiversación y omisiones a las intervenciones del representante profesoral en el Consejo Superior.

Cordial saludo,

Esta comunicación la había pensado hace algunas semanas dado que todas las actas contienen correcciones a mis intervenciones en el Consejo Superior. Mi valoración inicial de estos hechos señalaban que estas imprecisiones se debían a problemas de interpretación de lo expresado por mí; sin embargo, al leer el borrador del Acta No 15 del 1º de junio de 2015, encuentro que no hay solo imprecisiones sino tergiversación a lo expresado en dicha sesión y omisión total del informe de comisión académica a la ciudad de Bogotá los días 16 y 17 de abril de 2015 y mi intervención en el tema del FISH solicitando se desista del Convenio con la UNAD.

En el caso de la solicitud del profesor Cáceres para que se archive el proceso disciplinario por su Comisión de estudios, es totalmente falso que haya pronunciado la siguiente expresión "Que el Consejo Superior ya se pronunció en segunda instancia y por lo tanto la comunicación que presenta el profesor Cáceres es extemporánea...", y es totalmente falsa porque si hubiera sido esto cierto estaría en contradicción con mi respaldo a la solicitud del profesor para que se archive el proceso disciplinario, como se lo expresa dos párrafos más adelante: "El representante de los profesores y el representante de los estudiantes votan en contra de la respuesta proyectada y votan a favor de la solicitud del profesor Diego Cáceres Barajas para que se le archive el proceso disciplinario".

En la sesión del 1º de junio, en **Asunto de la Representación profesoral**, di un informe de la Comisión Académica del día 17 y 18 de abril a la ciudad de Bogotá, en donde fuimos informados los representantes profesores a los Consejos Superiores, del proceso fraudulento como se llevaron a cabo las elecciones del representante de los profesores al CESU, cumplido en el mes de febrero del año en curso. En dicha sesión, leí el comunicado emitido por los representantes profesorales, que en resumen expresa lo siguiente: La Secretaría técnica del CESU tuvo a cargo el proceso de elección de representante profesoral al CESU y avaló el voto de un profesor que suplantó a la verdadera representante profesoral de la UNAD. Este procedimiento se hizo con la complicidad del rector de la UNAD, Dr. Jaime Alberto Leal Afanador. El representante saliente del CESU y la representante al C.S. de la UNAD, pusieron estos hechos en manos de las autoridades y presentaron derechos de petición, respectivamente, para que se declarara la nulidad de las elecciones y se repitiera el proceso. Resalté que el voto fraudulento de la UNAD, le dio la mayoría

investigación implementadas hasta los años ochenta en las universidades de Norteamérica.

En 1955 la UNESCO empieza la difusión sistemática a nivel internacional de las recomendaciones sobre la investigación de la comunicación masiva. Sostiene Miguel de Moragas que en el año de 1958:

[...] las Naciones Unidas lanzaron la idea de promocionar el estudio de la comunicación de masas, la *Mass Communications Research*, como un proyecto de alto interés político internacional [...] Entre 1960 y 1962 se realizan distintas reuniones y estudios para determinar el rol de la comunicación masiva en los países del Tercer Mundo. Esta actividad cristaliza en 1966 con la recomendación formal de la Asamblea General de las Naciones Unidas para que los gobiernos potencien sus sistemas de comunicación masiva.⁹¹

Sería impreciso decir que la UNESCO solo acogió el modelo funcionalista de la comunicación. Igualmente le dio cabida a los análisis de los autores críticos de Latinoamérica y de otros continentes, como los autores escandinavos Tapio Varis y Caarle Nordenstreng. Pero sobre todo, siempre estuvo atenta a tomarle el pulso al desarrollo de las propuestas de investigación en los continentes y a rediseñar su política de acompañamiento; en este aspecto, al inicio de los años setenta, el balance es equilibrado y se abren las posibilidades a otras iniciativas de investigación:

Resulta con frecuencia necesario examinar muchos de los modelos del proceso de comunicación, que pueden haber sido muy útiles en los primeros pasos del desarrollo de la ciencia, pero que no parecen ofrecer ahora más que un marco de referencia muy limitado para que la investigación futura sea fructuosa [...] En los últimos 30 años, lo que se conoce como investigación sobre la comunicación fue buscando a tientas su camino y su propio campo de acción. Hace diez años se llegó a un momento de crisis en la cual todos los que se ocupaban de ella se daban cuenta de que no sabían a donde ir. Hoy día, el lugar que ocupan los grandes medios de información en la sociedad, no deja ninguna duda sobre las preguntas que se han de formular y sobre la urgencia con que se han de contestar.⁹²

El giro de la investigación de la comunicación hacia otros horizontes, la UNESCO lo señala al mirar la comunicación como un hecho global; ya no

91 | MORAGAS, Miguel de. Teorías de la comunicación. Investigaciones sobre medios en América y en Europa. Barcelona: Gustavo Gili. 1981. p. 64.

92 | UNESCO. Proposals for an International Programme of Communication Research. COM/MD/20. París. 1971. p. 3-5.

DE VOTOS al representante de las Universidades privadas. Así mismo, informé que el Dr. Sanabria, elegido y posesionado mediante este proceso, renunció a dicha representación el 15 de abril pasado; por consiguiente, estamos a la espera que el CESU convoque nuevamente a elecciones.

Hay una total omisión sobre los argumentos que presenté sobre el tema del FISH, los cuales son:

1. Los argumentos que se presentaron en el Consejo Superior de la sesión anterior y en la *Asamblea de profesores* de la Facultad de Humanidades, tiene como fundamento el borrador de *Convenio Específico de Cooperación Interinstitucional celebrado entre la Unicauca y la UNAD*, ya firmado por el representante legal de la UNAD, en donde se conviene: la Universidad del Cauca matricula a 300 estudiantes en un curso de Ética y la Universidad del Cauca recibe a más de 650 estudiantes de la UNAD en prácticas de laboratorio y prácticas, prácticas, espacios para prácticas, laboratorio con equipos para cursos, para 25 cursos.
2. Lo anterior implica a todas luces que el convenio es inequitativo para la Universidad porque recibe más del doble de estudiantes. Que mientras la UNAD destina un profesor (en la UNAD un profesor acompaña y realiza tutoría a 300 estudiantes) y su plataforma tecnológica para cubrir su compromiso, el número de profesores que requieren las visitas y los cátedras de estudiantes de la UNAD en la Unicauca es mayor. Conceptuamos como contradictorio que mientras la Administración de la Unicauca argumenta la falta de recursos para vincular a docentes ocasionales y de cátedra para atender sus propias necesidades de docencia, sí hay dinero para prestarle un servicio oneroso a la UNAD.
3. Los mismos profesores de la UNAD y su Administración conocen que no tienen un sistema biométrico en su Plataforma Tecnológica Unificada que impida la suplantación del estudiante por otras personas.
4. No está garantizada la calidad del servicio por este sistema virtual, toda vez que la UNAD no es una institución acreditada de Alta calidad.
5. Para terminar, expresé el total desacuerdo con el comunicado de la página Web del Vicerrector Académico, Edgar Velásquez Rivera, en donde expresa que faltan a la verdad quienes han presentado objeciones al convenio con la UNAD, cuando los argumentos que hemos presentado se derivan de documentos ciertos y legales como son los convenios.

De otra parte, en el punto de **Proposiciones y varios** presenté la solicitud para que se reconozcan diez (10) horas de labor docente para la representación profesoral al Consejo Superior, ya que en este momento la asignación es de cuatro (4) horas y son totalmente insuficientes para desempeñar esta labor. Esta proposición se presenta al Consejo Superior dado que por *Derecho de petición* esta solicitud ya la había hecho en enero pasado a la Vicerrectoría Académica, quien respondió dos meses después, que se asignaban 4 horas como lo estipula la resolución No 802 del 9 mes octubre de 2014. Los argumentos expresados en el derecho de petición, como en el Consejo Superior, son:

1. La asignación de 4 horas constriñe la participación y la democracia universitaria dado el amplio volumen de responsabilidades de la representación, el cual debe desplazarse a las facultades y hacer amplio uso de los medios de comunicación para establecer contacto con los profesores.

por establecer la sede en Bogotá, debido a la inestabilidad política de Colombia por la caída del gobierno de Rojas Pinilla.

CIESPAL, con la promoción de un amplio conjunto de seminarios, talleres y encuentros, se convierte en la entidad internacional que mayormente influye, acompaña y patrocina la creación de los programas de periodismo y, posteriormente, de comunicación social en América Latina. Su labor no va a ser menor en cuanto a las publicaciones especializadas, manuales, memorias de seminarios y talleres, de amplia difusión en el subcontinente.⁸⁹ En los años sesenta la enseñanza de la comunicación mediática se realizó básicamente desde los textos de Schramm, Berlo, Berelson, Laswell y Rogers.

El apoyo de la UNESCO a las teorías del difusionismo obedece a que investigadores como Lucien Pye, Wilbur Schramm, Daniel Lerner y Carlos Wright, fueron asesores en materia de comunicación de este organismo internacional; pero sobre todo Schramm, alcanzó el mayor renombre en la construcción de la política de la UNESCO en el campo de la comunicación, hasta el punto que este organismo lo recomendó ante distintos gobiernos.⁹⁰ Wilbur Schramm representa al investigador especializado en el campo de las comunicaciones con rango de experto y asesor internacional. Es quizá el representante más significativo de la tendencia de la *Mass Communications Research* que, para los años cincuenta, ya había consolidado las líneas de

89 | La copiosa publicación de textos para las facultades de comunicación y la comunicación popular incluyen la colección Intityán, colección monografías, colección manuales didácticos, colección materiales de trabajo, colección documentos, cuadernos chasqui, la revista Chasqui, primera y segunda época. El tipo de orientación fue plural en cuanto a las tendencias teóricas más significativas de la época, el difusionismo, el estructuralismo, los autores críticos latinoamericanos, y la tendencia socialista, con el colombiano Antonio García (1966) y (1968). Y los manuales del modelo difusionista como: Clausse (1963), de procedencia Alemana; Eschembach (1978), Matzke (1970); al decir de Rivera este último manual fue el único texto que permitió la dictadura en Argentina en los años 1976-84 en la Universidad de la Plata, para el estudio de las teorías de la comunicación, luego del veto a los autores críticos latinoamericanos, que sin embargo, circulaban en la memoria de los estudiantes y profesores. Ver RIVERA, Jorge. Comunicación medios y cultura. Líneas de investigación en Argentina 1986-1996. La Plata. Publicaciones de la Universidad Nacional de la Plata, 1997. p. 10 y 11.

90 | PYE, Lucien. W. Communication and Political Development. Princeton. Princeton University Press. En español: Evolución política y comunicación de masas. Buenos Aires. Troquel, 1969.

SCHRAMM, Wilbur y LERNER, Daniel. Communication and Change in the Developing Countries. Stanford. Stanford University Press, 1967.

WRIGHT, Charles R. Comunicación de masas. Buenos Aires: Paidós, 1963. p. 155.

- 55
2. Existen profesores representantes a los Consejos de Facultad con asignación de más horas (5) que la del representante profesoral al Consejo Superior, lo cual es contradictorio, a mayor responsabilidad menos horas de asignación de labor.
 3. Es la primera vez que en la Universidad del Cauca a un representante profesoral al Consejo Superior se le asignan cuatro (4) horas, siempre hemos contado como mínimo con diez (10) horas de asignación de labor, y hubo un caso en que un representante tuvo 20 horas.
 4. Con la actual asignación de labor, el mensaje que se le envía al representante profesoral es que renuncie.
 5. Esta situación de deterioro en las garantías para la representación ha conducido a que los representantes profesorales al Consejo Académico renunciaran en agosto y diciembre de 2014.
 6. En la pasada convocatoria a elecciones de representantes profesorales para Consejo Académico, ningún profesor se postuló argumentando la insuficiencia de labor para la representación, lo cual está erosionando las garantías para la participación y la democracia en la Universidad.

En consecuencia, lo sustancial de la propuesta es que el representante al Consejo Superior, como los representantes al Consejo Académico cuenten con diez horas de labor para el ejercicio de esta función y los representantes a los Consejos de Facultad se les asignen cinco (5) horas semestre.

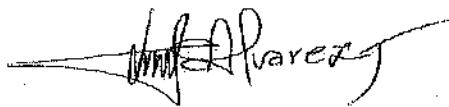
El Consejo Superior aprobó que en calidad de representante profesoral presentara una proyección de las labores a realizar en el próximo semestre para considerar esta solicitud.

Con base en lo expuesto, solicito que lo aquí expresado se consigne como rectificación al borrador de acta y si alguna duda se tiene se consulte la grabación. Igualmente, se le indique a las personas responsables de elaborar los borradores que se ajusten a lo expresado en las sesiones y sean cuidadosos con lo que se consigna.

Así mismo, elevo la solicitud para que se me autorice ingresar mi propia grabadora en las sesiones del Consejo Superior para tener el registro cierto y a la mano de lo que se exprese en cada sesión.

Por la atención a esta comunicación, mi agradecimiento.

Atentamente,



Luis Evelio Alvarez J.

Representante profesoral al Consejo Superior.

Se adjuntan:

Documentos de asignación de labor del año 2014 y 2015

profesionales, dos economistas y uno de ciencia política) discutían en detalle todo lo curricular y muchas otras materias con un comité asesor de estudiantes seleccionados [...] Por esta medida, la nueva interdisciplinariedad y los acercamientos a los problemas eran orientados constantemente, probados y evaluados en un esfuerzo por llegar a los asimientos intelectuales de los problemas de las áreas en desarrollo. Los graduados del SÍDEC contemplaron carreras de su gusto incluyendo considerables servicios en los países en desarrollo en administración educativa, consultores, analistas. Algunos harían una "base" en las agencias AID y U. N., mientras otros están sirviendo en Facultades de universidades americanas y del extranjero.⁸⁷

Producto de este desplazamiento de investigadores norteamericanos de los Cuerpos de Paz a Colombia son los casos del historiador Charles Bergquist y el sociólogo Robert Arnoye,⁸⁸ este último tuvo la oportunidad de conocer la experiencia de televisión educativa en los inicios de la década del setenta, sobre lo cual publicó un ensayo evaluativo titulado *Experiencia de televisión educativa en Colombia*, y otro extenso artículo, *Las reformas educativas durante el Frente Nacional*, en donde establece por qué el programa de televisión educativa del FCP, tal como se concibió y se estaba ejecutando, no podía alcanzar el éxito. (Sobre este tema se hará referencia en el capítulo séptimo) (Sexto o Quinto Se Quinto de Capitulo)

3.6.3 UNESCO y CIESPAL

La UNESCO como organismo de las Naciones Unidas y con amplio prestigio luego de la Segunda posguerra, y a pocos años de su creación, acogió el interés por el papel de los medios de comunicación colectiva en los cambios culturales y tecnológicos de la época. Su primera labor fue acompañar programas de radio y televisión educativa en convenio con los gobiernos de Inglaterra, Alemania e Italia. Luego, estas experiencias de alfabetización y educación tecnológica se recomendaron a los países de otros continentes. En los años cincuenta, su preocupación fue mejorar la formación de los periodistas, para lo cual y como estrategia, se crearon cuatro Centros internacionales de entrenamiento. Este es el origen de CIESPAL, fundado en Quito en 1959, luego de fracasar el primer intento

87 | Ibid., p. 337.

88 | ARNOYE, Robert, F. "Socio-political implications of Education Television". Journal of communication, Spring 1975. Volumen 25, number 2, 1975. p. 144-156. Políticas educativas durante el Frente Nacional. Bogotá. Revista colombiana de Educación. CHUP. Universidad Pedagógica Nacional. No 1. 1978. p. 13-44.

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

REPRESENTACIÓN PROFESORAL AL CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO

Popayán, 10 de febrero de 2016

Dr.

Francisco Javier Cardona Acosta

Asesor Ministerio de Educación Nacional

Santafé de Bogotá

Asunto: Establecer una queja formal ante el MEN

Cordial saludo.

Sea lo primero agradecer la invitación que me cursó el MEN para participar en la jornada de capacitación del 30 de noviembre de 2015, cuando se convocó a los integrantes de los Consejos Superior universitarios de las IES del Suroccidente Colombiano. Esta Jornada me permitió apropiarme elementos administrativos para comprender mejor la política del Ministerio de Educación para la educación superior. Así mismo, esta comunicación tiene como razón poner en conocimiento del MEN los hechos que narro a continuación, y al mismo tiempo, elevar una petición.

Primero. Pongo en conocimiento del Ministerio de Educación Nacional los hechos ocurridos en la sesión presencial del Consejo Superior de la Universidad del Cauca en sesión del 16 de diciembre de 2015. Dando curso al Orden del día en los puntos, 5.1.1, 5.1.2, 5.1.3, 5.1.4, los profesores convocados hacen la presentación de los programas de los doctorados en su orden: Bioingeniería a cargo de la Dra. Patricia Vélez del departamento de biología, Doctorado en etnobotánica a cargo de la Dra. Olga Lucía Sanabria, del departamento de biología; doctorado en Matemáticas y el Doctorado en Ciencias-Química. Las cuatro presentaciones se hicieron una a continuación de la otra. Posteriormente el presidente del Consejo, Dr. Enrique Medina Quintero, toma la palabra y resalta el trabajo de los profesores y los felicita; en el mismo sentido fue la intervención del señor rector, Dr. Juan Diego Castrillón. En el transcurso de estas intervenciones que duraron 15 minutos, pido la palabra, en varias oportunidades, al presidente del Consejo Dr. Fredy E. Medina Quintero; sin embargo, tan pronto termina la intervención el Rector, Dr. Diego Castrillón O., el presidente levanta la sesión y omite darme la palabra, la cual había pedido para realizarle algunas preguntas a los Profesores proponentes y entrar en diálogo con ellos. Antes de abandonar el recinto todos los profesores invitados y en su presencia, le hice este reclamo al Presidente del Consejo sobre el por qué no me había concedido la palabra, si claramente había visto que en varias oportunidades la había pedido, mi propósito era que rectifica su omisión e invitara a los profesores a no retirarse. Su respuesta, me dejó más desconcertado: "como los profesores aplaudieron la intervención del rector, pensé que ahí se terminaba el punto", explicación a todas luces pueril, cuando se es el Presidente de un Consejo Superior y conoce que un programa —en este caso eran cuatro programas de doctorado—, pasa a discusión, consideraciones, preguntas, sugerencias y luego a aprobación por parte de los consejeros. Con estos hechos, y ante la inexistencia de garantías para

55

realizar una discusión académica y productiva en esta sesión del Consejo Superior, pasé a retirarme de la sesión dejando constancia en el acta de mi retiro, cual fue: "la inexistencia de garantías y la manifestación de censura de que había sido objeto", pero también, expresé mis consideraciones a las propuestas de los profesores proponentes, las cuales se referían sobre temas que habría que replantear en alguna de las propuestas, recomendarles abrir cohorte cada año y no cada seis meses como es la idea del doctorado en bioingeniería; y una recomendación al Consejo Superior para -cumpliendo su función-, trazara una política general para que los doctorados afines ofrecieran seminarios conjuntos y así abaratar costos. De otra parte debo decir, que esto no es un caso aislado de censura y el hostigamiento a las intervenciones del representante profesoral al Consejo Superior. Dos meses antes de este suceso también me había retirado del Consejo en la sesión del 30 de septiembre de 2015 por las continuas interrupciones que funcionarios de la administración presentes me hacían con motivo de la aprobación del *Centro de Gestión de la calidad y de la Acreditación* y el *Centro de comunicaciones* adscritos a la Rectoría y con carácter directivo. En este caso el Presidente del Consejo Superior no hacía respetar el uso de la palabra que me había concedido.

Segundo. Con relación a los Centros, mi argumentación es que estos Centros de Gestión de la Calidad y la Acreditación y el Centro de Gestión de las Comunicaciones, adscritos a la rectoría y con carácter directivo, desconocen el mandato de la Ley 1740 de dic. 2014, art. 3 literal nueve, en donde se ordena la participación estamentos básicos de la universidad en los órganos de dirección de la misma. Estos Centros como órganos directivos se crean sin que tengan participación los estamentos básicos de la Universidad: profesores, estudiantes y egresados. Además se aprueban las funciones en un Consejo Superior virtual del 1 de febrero de 2016 cuando en el reglamento del Consejo Superior -en aprobación- habíamos avanzado en que no se presentaran a Consejos virtuales proyectos de Acuerdo que cambiaren la estructura orgánica de la Universidad.

Tercero. Debo informar que en la Universidad del Cauca, en el año de 2014, tuve diez (10) horas semanales de asignación de labor para la representación profesoral al Consejo Superior: diez horas, como han tenido los anteriores representantes profesorales. Que para la representación profesoral en los periodos I y II de 2015, por instrucción del Vicerrector académico Dr. Edgar de Jesús Velásquez Rivera, se me redujeron a cuatro (4) las horas de labor para la representación profesoral al Consejo Superior. El 23 de enero de 2015, y antes de iniciar labores de docencia, interpusé un **derecho de petición** con los debidos argumentos para que se me reintegraran a mi labor seis (6) horas semanales. Que mediante comunicación el Vicerrector académico, dos meses después, responde el Derecho de petición comunicándome que mi labor se había elaborado con base en la Resolución de la Vicerrectoría # 802 de fecha 8 de octubre de 2014, y por lo tanto, no procedía reintegrar las seis horas solicitadas. Que mediante comunicación del 22 de junio de 2015 expuse el caso al Consejo Superior para que intercediera en este tema y así tener condiciones laborales para cumplir en mejores condiciones con mi representación; en sesión de agosto de 2015 la mayoría del Consejo Superior negó esta petición sin argumentos claros sobre el tema. Que la legalidad de la Resolución #802, desde el momento en que se emitió siempre la hemos cuestionado los profesores y así obra en distintas comunicaciones al Consejo Superior, por cuanto una norma general para la universidad, como lo ordena el Estatuto General, Acuerdo No 105 de 1993, debe ser una Acuerdo emitido por el Consejo Académico o Consejo Superior, y no una Resolución del Vicerrector. Esta norma ordena: "

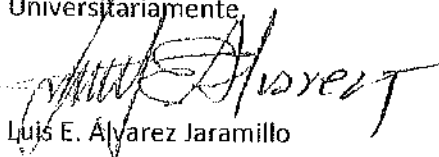
Que con estas actuaciones el Vicerrector Académico, Dr. Edgar de Jesús Velásquez Rivera está desconociendo el Estatuto General de la Universidad, y por tanto, el Documento Resolución en comento no hace parte de las normas universitarias. La Resolución VRA #802, no lo puede aplicar

58
55

el Vicerrector como norma para la asignación de labor docente, tanto para los representantes profesoraes como para los más de 1300 profesores de planta y ocasionales y catedráticos que laboramos en la Universidad del Cauca.

Dado los anteriores argumentos, solicito se investiguen estos hechos y se traslade esta comunicación a la Oficina de **Inspección y vigilancia** y oficina Jurídica del MEN, así mismo, se establezcan los correctivos necesarios a que haya lugar, y en especial, que se garanticen las condiciones laborales para la representación profesoral al Consejo Superior y a los demás consejos.

Universitariamente,



Luis E. Álvarez Jaramillo

C.C. 10.536.636 de Popayán

Representante profesoral al Consejo Superior Universitario

Profesor Titular, Universidad del Cauca.

Tel: 3006377524

Dirección: Cra. 2ª # 3N-111 Sector Tulcán, Popayán, Cauca. Doctorado en Ciencias de la Educación.

Adjunto: Constancia del Consejo Superior virtual # 1, del 1 de febrero de 2016.

Consejero.

Luis E. Álvarez

Universidad del Cauca

Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

Victor

Popayán, 21 de mayo de 2014

Dra

Yaneth Noguera

Jefe Oficina Jurídica

Universidad del cauca

Ciudad

Referencia: Acta de liquidación final

Atento saludo

Comedidamente me permito informarle y solicitar se agilicen los procesos para concluir el Acta de Liquidación final de mi comisión de estudios para cursar Doctorado en Ciencias de la Educación en el Convenio de Doctorado de Rudecolombia, iniciado en octubre de 1998 hasta octubre de 2000 y retomado en noviembre de 2002 hasta julio de 2004. Debo informarle que en 2010 mediante oficio al decano de la época Mg. Edier H. Pérez, hice esta solicitud, sin tener respuesta. Posteriormente se avanzó el acta con la Secretaria General de la Facultad, profesora María Elena Vivas, pero ella la firmó días después de estar jubilada, razón por la cual la Oficina Jurídica no le dio trámite. En noviembre de 2013 hice verbalmente esta petición en la Oficina Jurídica de la Unicauca y me informaron que esto tenía que hacerse en la Facultad que me había avalado la comisión. Hablé con la Secretaria General de la Facultad, Katiana Santacruz en Diciembre de 2013 quien me informó que esto era del resorte de la Oficina Jurídica.

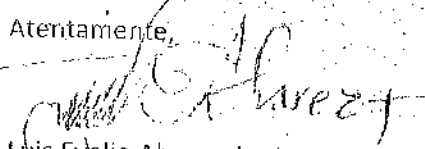
De lo anterior se desprende que he estado de oficina en oficina sin que en cuatro años se me resuelva mi situación, con el agravante de que puede ser un hallazgo de la Contraloría, al no concluir un Acta de liquidación del contrato cuando se han llenado todos los requisitos por una de las partes, en este caso el suscrito. Ahora, si esto sigue siendo del resorte de la Facultad, solicito que mediante oficio de la Oficina jurídica se le dé la instrucción al Decano o Secretaria general para que se avance este proceso.

Segundo, Mediante oficio de agosto de 2011, enviado a la Secretaria técnica del Comité de Conciliación de sesión del 7 de julio de 2011, hice uso del recurso de reposición al negar este Comité mi solicitud para que se me reconozcan incentivos por la orientación de un curso en *Temas y problemas de investigación*, en la Maestría en Educación, orientado en Octubre 2008 a marzo de 2009.

58
588

Como en agosto de 2011 envié un recurso de reposición, me permito solicitar, ante la Oficina Jurídica de la Universidad -dado que dio concepto sobre lo solicitado- respuesta a mi comunicación de 2011.

Atentamente,



Luis Evelio Alvarez J.

C.C. 10536636 de Popayán.

Prof. Depto de Educación y Pedagogía

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN
DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA



Universidad
del Cauca

No. DE FOLIOS sin anexo

Popayán, 03 de febrero de 2016

2016 FEB 09 12 41

002419

Dra.

SECRETARÍA

GESTIÓN DOCUMENTAL

FIRMA

Vicente

Magda Marcela Fernández

Jefe Oficina Jurídica

Universidad del Cauca

Ciudad

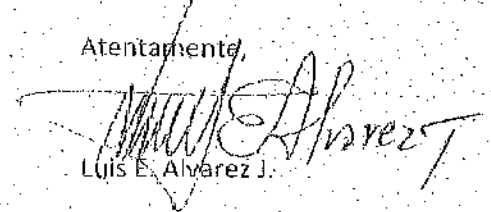
Asunto: Remisión de contratos de acta de liquidación

Cordial saludo

Dada la instrucción recibida por parte de la Oficina jurídica en oficio 2-92/0710 de 26 de agosto de 2014, para que el acta de liquidación de los contratos de comisión de estudio se realizara en la Facultad de Educación a la cual pertenezco, le comunico que sólo el 02 de febrero del año en curso en la oficina de mi departamento me hizo entrega la secretaria del mismo del citado documento con la firma del señor decano William García Bravo y para mi firma. El miércoles 03 de febrero, presenté estos documentos en Oficina Jurídica para la firma del señor rector, en donde recibí instrucción que anexara fotocopia de los contratos; en consecuencia, me permito anexar fotocopia de los mismos, así: O.J. 149 de 1998, O.J. 101 de 1999, O.J. 049 de 2002, O.J. 093 de 2003. Así mismo, me permito entregar las dos copias de la citada acta de liquidación con la firma del Decano William García Bravo y del suscrito.

Agradezco de antemano su valiosa colaboración.

Atentamente,


Luis E. Alvarez J.

Profesor Departamento de Educación y Pedagogía.

Anexos: lo anunciado

DECLARACION.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los Veintiocho (28) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 7:00 p.m., se hizo presente en las instalaciones del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca ubicado en la calle 5 No 9-58 de esta ciudad, el señor **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA**, identificado con C.C. No 93.366.281 de Ibagué, ante la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos – Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaración, prueba Decretada de Oficio, para que obre dentro del procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta *violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN.* <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990. Comparecieron a esta diligencia, el señor **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA**, identificado con C.C. No 93.366.281 de Ibagué, **EN CALIDAD DE** profesor de la Facultad de Ciencias de la Salud y Presidente la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca. Quien nombra como su vocera en la presente diligencia a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán C, con tarjeta profesional No. 14481 del Consejo Superior de la Judicatura **Reconózcasele** personería para actuar en la presente diligencia en calidad de Vocero a la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**. Identificada plenamente para que actúe en representación del señor **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA**. La suscrita funcionaria procedió a explicar al compareciente el deber que le asiste de rendir testimonio según lo previsto en el artículo 266 del C.P.P. (Ley 600 de 2000), enterándolo igualmente sobre las excepciones constitucionales y legales que lo eximan de cumplir dicho deber, referidas en el artículo 33 de la Constitución Política y en los artículos 267 y 268 del C. de P.P. A continuación se hace la amonestación consagrada en el artículo 269 de la misma normatividad a través de la cual se entera al citado sobre la importancia moral y legal del acto, dándole a conocer además las sanciones establecidas contra los que declaren falsamente, contempladas en el artículo 442 del Código Penal. Cumplido lo anterior se toma el juramento de rigor por el cual el compareciente manifestó que no le asiste ninguna clase de impedimento y que es su

voluntad rendir esta declaración. El despacho procede a formular al declarante el interrogatorio siguiente: sírvase decir sus nombres y apellidos completos **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA**, edad 49 Años, lugar y fecha de nacimiento Espinal (T) 22 de Agosto de 1966, estado civil casado, residenciado en Popayán Transversal 9 B No 60BN -05, barrio villa Alejandra, Teléfono. 3202552711- 8367912, estudios profesionales, profesión Docente Licenciado Biología y química.

PREGUNTADO: respecto la queja por usted presentada a Folios 55 a 57 en el expediente, donde Denuncia presunta Persecución Sindical contra a la Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, y allegado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015 y con radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015. Aunado a lo anterior, lo manifestado en la Declaración rendida por la señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, a Folios 91 a 92 en el Expediente, se sustrae "Otra actitud que puede constituir un indicador que se persigue a los profesores que tienen una actitud crítica pertenecientes al sindicato en su mayoría, es la forma discriminada como se ha aplicado la resolución 802 sobre labor académica, a los profesores ASPU se les ha aplicado con todo el rigor y cumpliendo estrictamente los términos de la citada resolución, la cual aumento el trabajo para los profesores, a los profesores que no critican no se les aplica la resolución y existen escritos por parte de unidades académicas manifestando claramente al vicerrector académico que es quien aprueba finalmente la labor académica, que ellos no darán cumplimiento a la resolución 802 y efectivamente así lo han hecho. Sobre estos hechos pueden dar razón los profesores Rubiel Vargas, Olga lucia Sanabria, Estela Pino de la Facultad de Educación, la profesora Carmenza Lopez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Reinel Vázquez de la Facultad de Ciencias de la Salud. Quienes pueden aportar al despacho documentos que le permitan corroborar lo por mi afirmado. Otro elemento de persecución es que a los profesores críticos se les coloca toda serie de trabas para realizar los diferentes tramites que los profesores debemos realizar con la universidad. Sobre estas situaciones en general pueden dar fe tanto el actual representante de los profesores en el consejo superior profesor LUIS EVELIO ALVAREZ de la facultad de educación y los profesores DEYVA RENE HURTADO de la facultad de educación y JUAN PABLO PAZ de la facultad de ciencias agropecuarias, representantes de los profesores en el consejo académico quienes renunciaron antes del vencimiento del periodo de la representación en protesta por la forma como eran tratados en su condición de representantes profesoraes en el consejo



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

académico en especial por parte del señor rector." Qué hechos específicos conoce usted que se hayan presentado contra la organización sindical y el derecho de asociación? **CONTESTO:** "Lo primero que deseo manifestar es que la administración del profesor Juan Diego Castrillón Orrego, Rector actual de la Universidad del Cauca, se ha caracterizado por manifestar desde el principio que: "profesor que me la venga a montar, lo echo", manifestación realizada en el momento de la entrega de la sede de ASPU, obtenida gracias a la negociación con la administración anterior del profesor Danilo R Vivas Ramos. Con éste preámbulo, la administración del profesor Juan Diego ha buscado amedrentar la participación crítica, objetiva y constructiva a su administración, y en defensa de la Universidad del Cauca y la Universidad pública, es así que ha estado realizando persecución sindical a los miembros de la junta directiva tanto la del nivel nacional como a la junta local, me explico: a la profesora Gloria Cecilia Arboleda, secretaria de ASPU a nivel nacional, inicialmente le revoca el permiso sindical con acompañamiento del Decano de la Facultad de Derecho, Roberto Rodríguez y a pesar del concepto en reunión del departamento al cual se encuentra adscrita, sin ningún argumento justificado, el cual fue reestablecido el 12 de agosto de 2015 por el tribunal administrativo del Cauca quien tutelo los derechos de asociación, libertad sindical, negociación colectiva y debido proceso y fue gracias a la rama judicial que se respetaron éstos derechos. Otro hecho de persecución sindical fue la realizada contra el profesor Diego Cáceres Barajas, actual fiscal de la junta directiva y anterior presidente de ASPU seccional UniCauca, quien fue sancionado disciplinariamente con seis meses sin sueldo desde septiembre de 2015 a febrero de 2016, sanción disciplinaria que no debió darse de acuerdo con argumentos expuestos por del Doctor Harold Mosquera, profesor de la universidad, especialista en el área del Derecho del Trabajo. En cambio a otros profesores, como Milton Arango (anterior representante de los profesores en el Consejo Superior y quien dio el voto para elegir al profesor Juan Diego como rector, y lo apoyó en distintas iniciativas de su interés, en la administración actual ha sido coordinador del CECAV y hoy es Vicerrector de Cultura y Bienestar) y Rafael E Vivas (miembro del Consejo Superior) tenían casos similares, tuvieron Comisión de estudios y no presentaron el título respectivo, pero no fueron sancionados. El profesor Diego ha sido crítico académicamente a la administración del rector por los casos como el de regionalización sin ningún estudio previo (hoy por ejemplo los estudiantes de la sede Santander de Quilichao están pagando de un

millón de pesos a \$1'200.000 por carreras similares ofrecidas en Popayán a un costo en promedio de \$300.000 por estudiante), también se ha criticado el acuerdo de contratación para profesores ocasionales en el 2013 (acuerdo de 044 de 2013) el cual se tuvo que modificar por no reconocer lo pertinente al decreto 1279 de 2002 (acuerdo 070 de 2013 y acuerdo 025 de 2014), también criticó el aumento en la bonificación de un salario mínimo legal vigente a dos salarios para los decanos y directivos en la administración del profesor Juan Diego, al aumento del 22% de sobreremuneración sobre el salario del rector por dedicación exclusiva donde se pretendía que el rector tuviera éste beneficio después de haber dejado la rectoría de la Universidad del Cauca (acuerdo 080/2013, modificado por el 040 de 2014) y finalmente se le crítico el aumento del tiempo en el periodo rectoral de tres a cinco años. Por todas estas actuaciones el rector Juan Diego calificó despectivamente a Diego Cáceres como "jefe del matoneo o pertinentólogo retrasnochado" y optó por imponerle una sanción disciplinaria. Es lo que yo veo como retaliación por parte de la dirección de la universidad. Sería importante conocer a cuanto ha ascendido la bonificación a directivos y el aumento del 22% del sueldo del rector durante el tiempo de la administración del profesor Juan Diego. La Resolución 802 de 2014 emitida por el Vicerrector Académico, Edgar de Jesús Velásquez Rivera, ha pretendido estar por encima del estatuto profesoral y el estatuto general (acuerdo 024 de 1993 y acuerdo 105 de 1993 respectivamente) sin embargo es una resolución que como tal debería ser de aplicación particular, y con la aplicación indebida de ésta resolución se ha hecho nuevamente persecución sindical a los afiliados al sindicato de profesores, toda esta información puede ser verificada en la labor académica que reposa en los documentos de la administración. También el rector se ha referido a la R802/2014, y me lo ha expresado de la siguiente manera: "yo que soy abogado y usted que no lo es, no podemos decir que la resolución 802 es ilegal, lo dirá un juez, demande" o ha sido tal la situación que algunos profesores ocasionales hoy no se encuentran vinculados ante la UniCauca por haber sido críticos del proceder del rector o el Vicerrector académico o un decano en especial el profesor William García, es el caso del profesor Diego Vergara adscrito a la Facultad de Educación. Hay persecución sindical cuando por medio de decanos o jefes de departamento aplican de manera rigurosa y vigilan la labor académica de profesores afiliados al sindicato como es el caso de los profesores, Stella Pino, José Omar Zuñiga y Rubiel Vargas en la administración del profesor William García como decano e Irma Piedad

como jefe de departamento de Pedagogía de la Facultad de Ciencias exactas y de la educación. Consideró que he sido objeto de persecución sindical cuando se me ha descalificado o me coloca el mote de "cantaletoso" por parte del señor rector públicamente en un Claustro de profesores en la facultad de Ingeniería, o cuando no son atendidas nuestras solicitudes en lo que tiene que ver con la forma como se han realizado las diferentes reformas (al sistema de investigaciones o el sistema de bienestar y cultura) sin la participación activa y efectiva como está planteado en el acta de negociación con ASPU, del año 2013, cuando la Universidad presenta al MEN, en noviembre del año 2015 un documento sobre las necesidades de planta docente real, sin la participación de ASPU, como fue planteado por el Ministerio de Educación en el 2015, o cuando limita a ASPU la utilización de los medios de comunicación que tiene la Universidad del Cauca (no se socializan nuestras asambleas, comunicados o no se nos pasan nuestras entrevistas en los programas habituales que tiene la división de comunicaciones de la UniCauca) o se construye un documento sobre un sistema académico sin nuestra participación o la de la comunidad docente. Se han presentado graves arbitrariedades en el periodo rectoral del profesor Juan Diego que hemos colocado una queja por detrimento patrimonial en la Procuraduría General de la Nación por la compra del edificio donde funcionaba Bancafé, el cual inicialmente se adecuaría para funcionamiento de un programa académico de la Facultad de Artes pero hoy día se va a destinar a oficinas para la Vicerrectoría académica y administrativa. Finalmente, qué más verificación de persecución sindical cuando la administración del rector Juan Diego no ha negociado los pliegos 2014, 2015 con ASPU cuando si lo ha hecho con el sindicato de trabajadores y nos tilda que nuestro sindicato tiene "mezquinos intereses" como se indica en el comunicado del Vicerrector Académico del 20 de agosto de 2014 "Una visión de lo público", un documento que tuvo circulación internacional y nacional gracias al poder administrativo que tiene en este momento el profesor vicerrector Velásquez así como los otros profesores hoy en cargos administrativos. Como presidente de la Seccional puedo dar fe que ASPU seccional Universidad del Cauca tiene actualmente 225 afiliados y se han desafiado 8 desde agosto de 2014 a la fecha, dos de ellas son las profesoras Nilsa Velasco y Zamira Díaz, quienes hoy hacen parte de la administración del profesor Juan Diego Castrillón como jefe del programa de Biología y Decana de la Facultad de Humanidades, respectivamente. Así entonces nuestra actitud como ASPU, crítica, constructiva y la solicitud de participación en la actividad


académica en la Universidad del Cauca en defensa de lo público, de la autonomía universitaria y del derecho a la asociación y de la educación pública a nivel superior, ha redundado en persecución sindical por parte de la administración de la universidad en cabeza del profesor Juan Diego Castrillón, Edgar Velásquez, William García, Roberto Rodríguez, entre otros funcionarios". En este estado de la diligencia el despacho no hace más preguntas y le concede el uso de la palabra a la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA. Quien manifiesta su interés de interrogar. **PREGUNTADO:** ¿desde su condición de presidente de la seccional del sindicato, los hechos narrados por usted anteriormente han afectado la actitud de los profesores frente al sindicato y frente a la dirección de la universidad, en caso afirmativo en que forma? **CONTESTO:** " si han afectado a los profesores, porque se encuentran atemorizados de por ejemplo afiliarse al sindicato ante la persecución de la cual fue objeto la profesora Arboleda y el Profesor Cáceres, entre otros y han causado desmotivación generada por la actitud del rector y vicerrector académico de la universidad ya que ha generado temor por las retaliaciones de la administración ante la crítica objetiva y constrictiva de los diferentes profesores, quienes sienten temor de afiliarse al sindicato, de asistir a las asambleas, de asumir posiciones críticas, prefieren callar. A uno lo abordan y le comentan estas situaciones prefieren que hagamos las reuniones no tan visibles para no ser tildados de colaboradores del sindicato" **PREGUNTADO:** Sírvase informar si desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia? **CONTESTO:** "No, eso es todo."

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.



LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA
Declarante

DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo



GLORIA CECILIA ARBOLEDA
Apoderado Declarante

Práctica Pruebas Testimoniales Auto 018 del 08 de marzo de 2016 - Mensaje 011601

Destinatario: [Redacted]

De: [Redacted]

Para: [Redacted]

CC: [Redacted]

Asunto: Práctica Pruebas Testimoniales Auto 018 del 08 de marzo de 2016

Cordial saludo,

En mi calidad de apoderada de la Universidad del Cauca, y a

corde


6071

La comunicación sostenida en la mañana de hoy me permite informar que toda la sesión del Consejo Superior en horas de la mañana, en la que participan la mayoría de las personas citadas, las declaraciones de que trata el auto 18 del 08 de marzo de 2016, solicitadas en calidad de apoderada judicial de la Universidad del Cauca, se podrán recepcionar el día 29 de enero de 2016 en horas de la tarde

A

Respecto a:

Recurso Humano:

 Todos los elementos
 Actividades
 Correo
 Datos adjuntos
 Resoluciones
 Actualización de estado

No hay elementos para mostrar en esta vista.

Práctica Pruebas Testimoniales Auto 018 del 08 de marzo de 2016 - Mensaje 011601

Destinatario: [Redacted]

De: [Redacted]

Para: [Redacted]

CC: [Redacted]

Asunto: RE: Práctica Pruebas Testimoniales Auto 018 del 08 de marzo de 2016

Doctora,


Buena Noche.

En atención a su comunicación enviada hoy vía correo electrónico, como era de su conocimiento y habiéndose fijado al día 29 de marzo de 2016, para la práctica de las declaraciones de los funcionarios administrativos de la universidad de 8 a.m. a 6 p.m. y en vista de que me informan que solo se podrán presentar en horas de la tarde, el despacho se dispondrá a recepcionar las declaraciones que dentro del horario laboral se alcance, de lo contrario de considerarlo necesario y previa motivación, se deberá proceder a solicitar Ampliación del Periodo Probatorio, que para los procesos administrativos Sancionatorios es de tan solo 10 días hábiles y que para el asunto de la referencia vence el día 30 de marzo de 2016 y que ya había sido ampliado en atención a una solicitud de la universidad, y como lo señale en la comunicación a usted remitida el día 17 de marzo de 2016, los días lunes 28, martes 29 y miércoles 30 de marzo de 2016, el despacho los asigno para la práctica de las pruebas dentro del citado proceso.

Cordialmente,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
 Inspectora de Trabajo y S.S.
 teléfono: 3218536453.

Liliana Esther Piamba López

 Todos los elementos
 Actividades
 Correo
 Datos adjuntos
 Resoluciones
 Actualización de estado

No hay elementos para mostrar en esta vista.



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

DECLARACION.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los Veintinueve (29) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 2:46 de la tarde, se hizo presente en las instalaciones del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca ubicado en la calle 5 No 9-58 de esta ciudad, la señora **YOLANDA LUCIA GARCES MAZORRA**, identificada con C.C. No 34.592.657 de Santander de Quilichao (C), ante la Inspectora de Trabajo Dra. **LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ**, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos – Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaración, prueba solicitada por la Apoderada Judicial de la investigada Dra. **YANETH NOGERA RAMOS**, para que obre dentro el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta Violación del violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. **PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN.** <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990. Compareció a esta diligencia, la señora **YOLANDA LUCIA GARCES MAZORRA**, identificada con C.C. No 34.592.657 de Santander de Quilichao (C), **EN CALIDAD DE** Representante del Sector Productivo ante el Consejo Superior. Y la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**. Identificada con cédula de ciudadanía No. 34.552.816 de Popayán @, con tarjeta profesional No. 86.370 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de Apoderada Judicial de la Universidad del Cauca. **Reconózcasele** personería para actuar en la presente diligencia a la abogada **YANETH NOGUERA RAMOS**. Identificada plenamente para que actúe en representación de la Universidad del Cauca. La suscrita funcionaria procedió a explicar al compareciente el deber que le asiste de rendir testimonio según lo previsto en el artículo 266 del C.P.P. (Ley 600 de 2000), enterándolo igualmente sobre las excepciones constitucionales y legales que lo eximan de cumplir dicho deber, referidas en el artículo 33 de la Constitución Política y en los artículos 267 y 268 del C. de P.P. A continuación se hace la amonestación consagrada en el artículo 269 de la misma normatividad a través de la cual se entera al citado sobre la importancia moral y legal del acto, dándole a conocer además las sanciones establecidas contra los que declaren falsamente, contempladas en el artículo 442 del Código Penal. Cumplido lo anterior se toma el juramento de rigor por el cual el compareciente manifestó que no le asiste ninguna clase de impedimento y que es su voluntad rendir esta declaración. El despacho procede a formular al declarante el interrogatorio siguiente: sírvase decir sus nombres y apellidos completos **YOLANDA LUCIA GARCES MAZORRA**, edad 59 años, lugar y fecha de nacimiento septiembre 6 1956 en Popayán (C) estado civil casada, residenciado en Santander de Quilichao, estudios profesional, no hace más preguntas y le concede el uso de la palabra al doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**. Quien manifiesta su interés de interrogar. **PREGUNTADO:** ¿ Sírvase informar cual es el potoco o procedimiento para el desarrollo de las sesiones del consejo superior de la universidad del cauca de la cual usted es miembro?: **CONTESTO "** Se construye una agenda semestral, para las sesiones del consejo, esta es compartida a través de la secretaria general, para que cada uno de los miembros tenga presentes las fechas, y pueda programarse para asistir a las sesiones del consejo, en las reuniones, se lee y aprueban o no las actas en las que se consignan todas las actuaciones y el desarrollo de las sesiones del consejo, documentos que al igual que otros que se vayan a trabajar en el consejo son enviados con anticipación a la fecha de la sesión, el presidente del consejo somete a consideración el orden del día, para que sea aprobado por los asistentes y se incluyan temas que los consejeros consideren sean tratados en la reunión, todos los consejeros tenemos derecho al uso del apalabra a opinar sobre los

diferentes temas, intervenciones que son respetadas por todos los miembros del consejo".

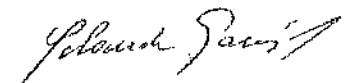
PREGUNTADO: en alguna de las sesiones del consejo superior se han impartido críticas medidas de represión o impedimentos para actuar a alguno de los miembros del consejo superior, y en especial al profesor LUIS EVELIO ALVAREZ, como miembro del consejo?

CONTESTO: "El señor Luis Evelio, gozo en el ejercicio como miembro del consejo superior de la universidad del cauca del mismo respeto del cual somos objeto todos los consejeros, el profesor LUIS EVELIO, quizá es la persona que más intervenciones hizo en cada una de las sesiones, inclusive en varias ocasiones repetía temas que habían sido cerrados en sesiones anteriores, intervenciones que fueron respetadas y escuchadas por todos los asistentes, esta afirmación que hago la pueden comprobar leyendo las actas de las sesiones del consejo en las que el profesor estuvo presente"

PREGUNTADO: ¿sírvase manifestar si en alguna de las sesiones se le interrumpió o no se le concedió el uso de la palabra al profesor LUIS EVELIO ALVAREZ **CONTESTO:** "En concordancia de lo que he dicho al profesor LUIS EVELIO ALVAREZ, al igual que al resto de los miembros siempre se le concedió el uso de la palabra"

PREGUNTADO: ¿sírvase informar si desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia? **CONTESTO:** "No, eso es todo."

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.



YOLANDA LUCIA GARCÉS MAZORRA.
Declarante



DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo



YANETH NOGUERA RAMOS.
Apoderado UNIVERSIDAD DEL CAUCA



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS

PAZ EQUIDAD EDUCACION

DECLARACION.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los Veintinueve (29) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 4:26 de la tarde, se hizo presente en las instalaciones del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca ubicado en la calle 5 No 9-58 de esta ciudad, el señor **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO**, ante la Inspectora de Trabajo Dra. **LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ**, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaración, prueba solicitada por la Apoderada Judicial de la Investigada Dra. **YANETH NOGERA RAMOS**, para que obre dentro el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta Violación del violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. *PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.* Compareció a esta diligencia, el señor **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No 6.893.441 EXPEDIDA EN MONTERIA, EN CALIDAD DE RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.** la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**. Identificada con cédula de ciudadanía No. 34.552.816 de Popayán ©, con tarjeta profesional No. 86.370 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de Apoderada Judicial de la Universidad del Cauca. Y la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán C, con tarjeta profesional No. 14481 del Consejo Superior de la Judicatura, "quien solicita intervenir en calidad de directa interesada dentro del proceso Como Representante Sindical de ASPU, toda vez que soy miembro de la junta nacional del sindicato y como tal tengo la facultad para representar al sindicato en actuaciones administrativas, además en mi calidad de abogada. No pretendo actuar como representante legal del sindicato, sino como representante sindical y solicito se me consideren esos derechos consagrados en las normas". En atención a lo manifestado por la Doctora **GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO**, el despacho de instrucción deja constancia que la Doctora **ARBOLEDA**, puede estar presente en la diligencia como parte interesada en el proceso y representante sindical pero para ejercer el derecho a contrainterrogar al declarante y reconocérsele personería adjetiva en esta diligencia, debe tener poder debidamente otorgado por el representante legal del sindicato, que es parte dentro del proceso". Reconózcasele personería para actuar en la presente diligencia a la abogada **YANETH NOGUERA RAMOS**. Identificada plenamente para que actúe en representación de la Universidad del Cauca. La suscrita funcionaria procedió a explicar al compareciente el deber que le asiste de rendir testimonio según lo previsto en el artículo 266 del C.P.P.

(Ley 600 de 2000), enterándolo igualmente sobre las excepciones constitucionales y legales que lo eximan de cumplir dicho deber, referidas en el artículo 33 de la Constitución Política y en los artículos 267 y 268 del C. de P.P. A continuación se hace la amonestación consagrada en el artículo 269 de la misma normatividad a través de la cual se entera al citado sobre la importancia moral y legal del acto, dándole a conocer además las sanciones establecidas contra los que declaren falsamente, contempladas en el artículo 442 del Código Penal. Cumplido lo anterior se toma el juramento de rigor por el cual el compareciente manifestó que no le asiste ninguna clase de impedimento y que es su voluntad rendir esta declaración. El despacho procede a formular al declarante el interrogatorio siguiente: sírvase decir sus nombres y apellidos completos **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO**, edad 51 años, lugar y fecha de nacimiento Medellín 18 de septiembre de 1963, estado civil casado, residenciado en la ciudad de Popayán calle 4 No 13-59, estudios profesional, profesión abogado, antropólogo. **PREGUNTADO:** en comunicado suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, a Folios 55 a 57 en el expediente, allegado a esta Dirección Territorial del Ministerio de trabajo con radicados No 1450 de mayo 25 de 2015 y 1248 del 24 de Agosto de 2015, se Denuncia presunta Persecución Sindical de la Universidad, del que se extrae: "el rector de la Universidad del cauca **JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO**, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. Los casos aquí denunciados, sumado a los varios profesores afiliados y activistas de ASPU que han sido desvinculados, hostigados y discriminados en el último año por Directivos de la Universidad, nos permite considerar que se configura una situación de Persecución Sindical en contra de nuestro Sindicato ASPU, Situación que estamos poniendo en consideración de las Autoridades Respectivas"¿Qué opinión le merece estas afirmaciones? **CONTESTO:** " Es totalmente falso y quiero comentar que desde mi adolescencia e estado vinculado a varias organizaciones de izquierda, a los 14 años comencé a militar en la juventud comunista de Colombia, y puedo pedir para que vengan a rendir testimonio **ESTELLA APONTE**, **ANA ELIZA ROJAS REY**, **HAROL OLAVE**, que en esta organización estuve como militante en el colegio nacional José maría córdoba de montería, después de varios años me nombraron secretario general de toda la organización en el departamento de córdoba, en 1982 fui nombrado como miembro del comité central de esta organización, fui compañero con mucho orgullo de José Antequera y Bernardo Jaramillo, ambos asesinados por el paramilitarismo, fui nombrado miembro del comité ejecutivo de esta organización como responsable ideológico nacional, orgullosamente fui cofundador de la unión patriótica en 1985, en el departamento del Cauca, y llegue hacer diputado de la unión patriótica en el año 1992 a 1995, y siempre he trabajado como defensor de los derechos humanos asesor de sindicatos, como **FENSOAGRO**, sindicato

campesino porque en mi calidad de antropólogo y abogado he estado vinculado a este sector, dirigentes indígenas como Carlos Dario Tote, pueden dar testimonio de mi vinculación con las comunidades indígenas del departamento del Cauca como el CRIC, soy profesor universitario desde el 2 de febrero de 1996, y siempre he estado vinculado a organizaciones de derechos humanos del cauca y del país, y trabajo temas derechos Humanos con la fundación en Washington que se llama DUELAW. Otro elemento que quiero destacar es que he sido afiliado a ASPU, desde que me vincularon como profesor universitario he apoyado todas las actividades programáticas del sindicato y he tenido relaciones de camaradería y respeto con varios de sus dirigentes, en el año 2000, producto de mis actividades como defensor de derechos humanos y mi vinculación a movimientos de izquierda en el departamento, los paramilitares me obligaron a salir del país, todo este proceso está debidamente documentado ante los organismos de protección nacional del estado, en el año 2006 regrese al país después de estudiar mi Doctorado y Pos doctorado, y gozando del confianza de los campesinos e indígenas del departamento del cauca, me nombraron como candidato a la Gobernación del Cauca, y en los cargos que he desempeñado después de esa experiencia en la Universidad del Cauca, director de pos grado, decano y rector ningún trabajador o profesor puede decir que no lo he tratado con el debido respeto, le solicito respetuosamente al ministerio de trabajo, que llame a declarar al sindicato de trabajadores de la universidad del cauca, sobre cómo han sido tratados y percibido el trato en los cuatro últimos años de rectoría, quiero comentar que son calumniosas e injuriosas las afirmaciones que en diferentes comunicados ha hecho el Profesor José Reinel y otros directivos, y que la única fórmula institucional que hemos tomado para enfrentar todas estas aseveraciones es el mayor de los respetos, porque siempre hemos estado convencidos que tenemos una comunidad universitaria que conoce nuestras trayectorias institucionales, quiero comentarles que el estamento estudiantil que tiene dirigentes estudiantiles muy calificados, también puede dar testimonio del trato respetuoso que le hemos dado a todos los voceros de los diferentes matices políticos, quiero decirles que la primera decisión que tomo la rectoría hace 4 años, fue darles el presupuesto del periódico de la rectoría, para que ellos se expresaran de forma libre, y puedo llegar a este despacho los ejemplares donde el rector de la universidad del cauca, es criticado y muchos universitarios me han dicho que es un acto inconveniente, por las caricatura y artículos sobre la gestión rectoral, y nunca se me ha ocurrido tomar una decisión contraria a respetar esa decisión, quiero que los peritos del ministerio de trabajo evalúen la decisión política que tomo la rectoría en el año 2012 y 2013, todos los que conocemos de administración publica sabemos que no hay nada más político que los presupuestos, y como son escasos los recursos en la universidad pública, el argumento de los enemigos de los sindicatos es decir que no hay plata para construir una sede sindical, y habiendo otras necesidades

académicas y curriculares concluimos que una de las decisiones que le daban identidad a la administración era la construcción de una sede para el sindicato de \$ 130 millones, solicito que se visite ambos sindicatos, tanto el de trabajadores oficiales y empleados y el de profesores, para que constaten la preocupación que ha venido esta administración por tener las condiciones adecuadas para el desarrollo de la organización sindical como derecho, también solicito que se pida la relación de los aportes de cada año que la universidad del cauca, le hace a la organización sindical incluso cuando no hemos llegado a acuerdo, solicito que se pida una relación de los apoyos dados a los diferentes directivos sindicales sin excepción en los diferentes eventos que lo han requerido, solicito que el director de la emisora de la universidad venga a rendir testimonio si en algún momento la rectoría o las directivas de la universidad lo han presionado para que no le de los espacios que la organización sindical tiene desde hace varios años, incluso sería pertinente que se tomaran algunos programas como la directiva sindical analiza la labor académica y administrativa de la universidad, solicito también respetuosamente que el ministerio de trabajo solicite copia de todos los expedientes disciplinarios de los últimos 10 años, para que se evalúe jurídicamente si se ha respetado el debido proceso y que se han tomado las medidas razonables, y se llame a declarar a las abogadas responsables de los procesos disciplinarios de la universidad con el propósito de que den testimonio sobre si han sido presionadas por el rector o directivos universitarios para que asuman un criterio jurídico determinado; solicito también que se alléguen todas las actas que se han llevado con el sindicato ASPU, de los últimos cuatro años, para que sean evaluadas; en mi concepto los dichos en diferentes comunicados son respetables y hay que considerarlos como opiniones respetables que nunca pueden bloquearse su circulación en los diferentes espacios universitarios; es mentiroso afirmar que hay una persecución sistemática contra los líderes de ASPU, es mentiroso afirmar que los representantes profesoraes DEIBAR CERON y JUAN PABLO PAZ, renunciaron a sus representaciones por persecución sindical lo que conozco es que el profesor paz escribió su carta de renuncia planteando, que tenía otro tipo de ocupaciones que realizar universitarias, solicito que se pida a la universidad del cauca allegar la carta de renuncia de su representación al consejo académico, para que el despacho constate lo dicho por los comunicados de ASPU y lo dicho por el Profesor; respecto al profesor DEIBAR CERON, expreso su renuncia y expuso unas inconformidades pero solicito respetuosamente que le pidan al sindicato indicar si él es afiliado a la organización; Adicionalmente en la universidad del cauca tenemos 6 doctorados, y de los 541 profesores de planta de la institución muchos tiene las calidades para dirigirlos y el rector directamente llamo al profesor DEIBAR CERON, y lo nombro como director en el doctorado en educación y nunca hemos tenido contradicciones apasionadas coordinamos permanentemente actividades académicas, vale decir contradecir en la universidad no significa

una cosa diferente a realizar la cultura universitaria, un elemento adicional somos tan "intransigentes" que para la elección del rector competimos 5 universitarios, y tradicionalmente quedan grupos que después de la elección del rector se consideran en la oposición y lo que nosotros hicimos fue nombrar de vicerrector académico a uno de los candidatos al doctor EDUARDO ROJAS y al doctor HUGO COSME, vicerrector de Investigaciones, solicito se les tome declaraciones sobre el ambiente en la dirección universitaria incluso el doctor EDUARDO ROJAS, fue quien presidió las primeras negociaciones con ASPU, y me gustaría que expusiera si hubo alguna orientación del rector para hostigar o infravalorar en los acuerdos las actividades sindicales, lo que ha habido en mi concepto son las normales diferencias que se presentan entre las actividades de gestión administrativa y académica y las directivas sindicales de ASPU, en varias oportunidades converse con la profesora Arboleda, sobre el permiso sindical que le fue concedido en el año 2003, y le exprese la preocupación jurídica sobre la redacción del acto administrativo de la fecha señalada y sus actividades permanentes en la ciudad de Bogotá y la naturaleza de profesora de planta de tiempo completo que tiene ella en la universidad del Cauca, quiero decir que de forma cordial y respetuosa le exprese que muchos sectores en la universidad del cauca profesores y administrativos, se acercaban a la rectoría a exponer los privilegios que ellos percibían, Había adquirido la profesora Arboleda, nunca en malos términos ya que era mi colega y fue mi profesora de derecho laboral, y puedo solicitar a este despacho que le pida a la universidad del cauca las evaluaciones que como decano y rector le he hecho a la Doctora Arboleda, todas por encima de 90 y 95, tenía extraviados por malas energías en la universidad dos artículos y muy merecidamente los evalué positivamente, nunca he tenido un problema personal con la profesora Arboleda, ni con ninguno de los integrantes del sindicato, lo que ha habido es discusiones sobre las decisiones de tipo académico y administrativo, siempre les he comentado respetuosamente a los directivos sindicales incluida la profesora Arboleda que la funciones de ellos es observar hacer críticas pero nunca administrar o coadministrar, solicito que una de las decisiones de la administración universitaria que más crítica en sus comunicados ASPU es la Resolución 802, solicito que se allegue al expediente se evalúe su contenido y se compare las decisiones tomadas sobre labor académica en la Resolución 802 con criterios de labor académica de las universidades nacional, de Antioquia, Distrital, Alberta en Canadá y algunas universidades alemanas, con el propósito de ubicar a donde está la desproporción, nosotros muy respetuosamente consideramos que la doctora Arboleda, debe dictar al menos unos cursos en la Facultad de derecho, ser dirigente sindical no la exonera de su función profesoral, el presidente de ASPU nacional tiene labor académica en la universidad nacional y su función sindical no le da patente para que cambie de domicilio y resida casi permanente en la ciudad de Bogotá, alegada de la cotidianidad curricular

académica y administrativa de su facultad de derecho, todo esto ha sido expresado respetuosamente y por escrito son interpretaciones jurídicas que no han tenido animo persecutorio, controversias institucionales y organizacionales, solicito que se evalúe los considerandos de la resolución no que revoca sino que suspende el permiso sindical de la profesora Arboleda, y en mi concepto no está basado en decisiones emocionales sino en consideraciones jurídicas e las oficinas de talento humano y jurídica de la universidad, y en los siete meses que duró la resolución nunca la profesora dejo de realizar sus actividades sindicales, el conocimiento público que hoy tienen los universitarios de los argumentos jurídicos e institucionales que tiene la universidad para defender su posición jurídica, y los argumentos que tiene la organización sindical para defender el Status que disfruta la Profesora Arboleda, una muestra de ello y solicito se allegue al proceso un documento escrito por el Profesor HORACIO SALCEDO, Vinculado con el departamento de Filosofía, que después de una reunión que realizo la profesora Arboleda, el profesor escribió un documento de seis páginas sobre el cual hace una reflexión muy académica sobre los argumentos de la profesora, y la tesis muy fácil de concluir pero muy difícil de probar que lo que esta enfrentando ella es una persecución una malquerencia, un odio a sus actividades sindicales, y no una evaluación institucional sobre la razonabilidad y proporcionalidad que ella disfruta, que es tema académico que nos convoca a quienes nos hemos propuesto analizar la situación. Como ser humano y como profesional profeso el mayor de los respetos por los sindicatos, considero que son espacios importantes para la democracia y variables importantes del modelo democrático, es una controversia institucional e intelectual que seguiremos dando en los espacios institucionales, la acción de tutela que favoreció a la Doctora Arboleda, es que no cumplimos los protocolos del debido proceso pero no le concede a la profesora Arboleda el de disfrutar indefinidamente un permiso sindical como el que hoy ostenta, sin emociones, pasiones con argumentos académicos con jurisprudencia nacional e internacional sobre el tema, que protege el derecho de asociación que nosotros respetamos pero consideramos que hay un margen para pensar si hay un margen que un funcionario público profesor se ausente tantos años de sus funciones propias naturales del cargo, con un permiso sindical es una conversación y nosotros no nos vamos a negar a hacerla y si la respuesta a las preguntas jurídicas e institucionales que nos hacemos sobre el tema, es que no podemos tener ninguna pregunta, ninguna preocupación porque constituye una persecución, me parece que este ministerio de Trabajo y sus oficinas que debe evaluar la situación el contexto y las razones, me resisto a creer que la función disciplinaria que tienen las instituciones debe ser evaluada subjetivamente en comunicados públicos, es un derecho que tiene las organizaciones sindicales a expresar sus opiniones en comunicados públicos pero lo del caso del profesor Diego Cáceres, debe de ser evaluado por la jurisdicción contenciosa". **PREGUNTADO:** el despacho

se permite sustraer apartes de las declaraciones rendidas por los profesores: **DIEGO CACERES BARAJAS**, obrante a folios (160 a 161) en el expediente "en un departamento del programa de Administración de empresas de la Universidad, en el cual estuvo el señor rector, me señaló como el líder, el jefe del matoneo en la universidad, a lo cual respetuosamente le pregunte por qué, entonces me contesto que yo lo era porque ASPU, no había salido a rechazar un grafiti pintado sobre los muros externos de la facultad de ciencias exactas y de la educación de la universidad, que se refería al señor rector con palabras soeces, considero que por ese simple hecho no me merezco el título de jefe o líder del matoneo en la universidad del Cauca". De la declaración rendida por la señora **CARMENZA LILIANA LOPEZ PATIÑO** obrante a folios (482 a 483) en el expediente, "en diferentes escenarios y ocasiones y frente a algunas posiciones críticas de la manera de administrar el que hacer universitario, el señor rector ha manifestado discriminación por el hecho de pertenecer a la organización sindical y a las posiciones críticas de su manera de actuar como directivo en todas las dinámica universitaria, específicamente en reunión de claustro de profesores llevado a cabo en la facultad de ciencias agrarias de la universidad del cauca, en el año pasado, en donde frente a una intervención específica de mi parte frente a un cuestionamiento que le realice se refirió de textualmente " Es que como usted es del sindicato..." haciendo alusión al hecho de que las crítica proviene solo por el hecho de pertenecer al sindicato y de ser directiva de la junta seccional, así mismo en reuniones en otros espacios han ocurrido situaciones similares. De la declaración rendida por la señora **OLGA LUCIA SANABRIA DIAGO** obrante a folios (484 a 486) "El rector en diferentes asambleas y reuniones de la universidad, incluso ajenas a temas sindicales como son las de investigadores y posgrados, hace señalamientos específicos sobre la afiliación de uno como sindicalista algo así como: "..... Usted que es sindicalista...." Señalamientos que me hizo a mí, a Carmenza Lopez a Diego Cáceres y Reinel, como si ser sindicalista fuera malo y exponiendo temas sindicales en espacios que no corresponden a lo que se está debatiendo con personas externas a la universidad" De la declaración rendida por la señora **STELLA PINO SALAMANCA**, obrante a folios (488 a 490) "además de las expresiones y la forma como se refiere el rector hacia nosotros por ejemplo en una asamblea al finalizar le dijo al profesor Diego Cáceres que el profesor Diego Cáceres, "era el rey del matoneo en la universidad", solo porque expresaba sus críticas y reflexiones frente a la situación que se estaba presentando, todo estos aspectos generan temor, desesperanza, miedo, lo cual repercute directamente en el derecho de asociación sindical"... ¿Qué opinión le merece lo enunciado en las citadas declaraciones ?**CONTESTO:** "que son falsedades, y lo explico que nunca me he referido con malos términos a ningún dirigente sindical para el caso de la Facultad de Ciencias Agrarias, pido que se cite al Profesor JOSE FERNANDO GRASS, para que explique el contexto en el cual se ha desarrollado las conversaciones con la

doctora Carmenza, lo que he dicho, es que son opiniones del sindicato, obran en el expediente los comunicados que ha producido el sindicato sobre los diferentes temas universitarios, cuando sacan del contexto las reflexiones y comentarios que ha hecho la rectoría sobre dichas opiniones construyen una idea que lo que se está atacando es el sindicato en general y lo que se ha dicho pública y privadamente es sobre los dicho que publica en sindicato en sus diferentes comunicados sobre la administración universitaria, lo hemos dicho pública y privadamente no nos gusta la actitud tartufa, le reclame al presidente del sindicato que fue testigo que un grupo de estudiantes colocaron un letrero que decía Castrillón Hijueputa, y tomar esa actitud universitaria como normal, cuando contradice totalmente la decencia universitaria y lo que hice fue reclamarle como ser humano y profesional, y cuando le he dicho públicamente que ha tomado licencia para decir cualquier cosa sin ninguna razonabilidad y proporcionalidad sobre la administración, le he dicho públicamente que es una actitud matoneadora. Porque como intelectual estoy acostumbrado a tener la actitud más cabellorosa y respetuosa contra mis colegas, a un nadie puede decir ni profesores ni estudiantes que les he faltado al respeto, cuando discutimos temas de reformas académicas y administrativas y se expresan en claustro los directivos sindicales están expresando la opinión del sindicato, porque el sindicato tiene más de 200 afiliados y los profesores universitarios son 1100, y hay 564 empleados administrativos, entonces decirle a alguien que es directivo sindical expresando las opiniones del sindicato sacándolo del contexto, se puede inferir que hay una persecución sindical que no existe, el temor de la Profesora Pino, creo que no lo siente la cotidianidad, porque en todos los claustros opina, y no he registrado en ninguno de los claustros denuncias de profesores que se sientan intimidados por la presencia del rector, antes por el contrario algunos profesores se han pasado de tono y algunos colegas les llamen la atención y se continua la normalidad en la conversación, en este punto solicito que se tome la declaración de MARIA DEL PILAR CAMPO, Comunicadora de la universidad que es testigo de todos los claustros que se han hecho en la universidad, y del ex decano William García Bravo, para que describan como se han desarrollado los diálogos en la facultad de educación a la cual pertenece la profesora Pino, y solicito se pida a la universidad los actos administrativos mediante los cuales la rectoría ha apoyado a la profesora Pino, para que realice sus actividades académicas que muchas veces por falta de recursos económicos no le son aprobados en su respectiva facultad, lo que yo recuerdo de ella es que está haciendo un doctorado en una universidad en el departamento del valle, y necesitaba un permiso especial para realizar la experiencia y como colega e intelectual entendí sus condiciones, y de no hacer ese esfuerzo que ella hace para estudiar ese doctorado, tendría que esperar una fila muy larga para turnos de capacitación, y ha ido ciento de veces a la rectoría, y puedo decir con objetividad que nunca la he visto intimidada y va con su esposo que se llama



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

56
56+

creo que Roberto y dialogamos sobre diferentes temas, es más han tenido un liderazgo muy bueno en una maestría y la rectoría como debe ser les ha proporcionado todas las condiciones para que su proyecto se haga realidad, de esto puede dar fe el hoy ex decano William García. Respecto la doctora Olga Lucia Sanabria, nunca he tenido una discusión con ella, y ha ido muchas veces a la rectoría y a menos que la falsedad sea una de sus características, que no lo creo, públicamente ha reconocido que como intelectual y rector le he dado a todas sus iniciativas académicas, durante más de 18 meses tuvo un proyecto muy importante para la universidad que es doctorado en etnobotánica, y tanto en el consejo académico, en el superior, en la reunión que conocemos nosotros con el nombre de pares académicos, le ha hecho reconocimiento a la rectoría y a la dirección universitaria por sus apoyos a sus iniciativas. Respecto al profesor Reinel, un profesor respetable, hemos tenido discusiones de tipo académico y nunca hemos tenido discusiones de tipo personal, y públicamente yo si les he dicho que el rector de la universidad del cauca tiene muchas funciones, responsabilidades, pero ninguna reza que debe soportar groserías e irrespetos, y lo digo sindical porque él es un dirigente sindical, se pasa de tono y comienza a decir o afirmar temas que yo percibo como irrespetuosos, sería interesante que se llamara a declarar al profesor hoy decano JOSE LUIS DIAGO FRANCO, para le diga al despacho lo que él ha percibido como profesor y directivo de los muchos claustros que hemos realizado en la facultad de salud, quiero anotar que de igual manera solicito la declaración de los decanos de la universidad, y quiero aclarar que lo hago porque los 9 decanos no son elegidos por el rector en los últimos 4 años. Los decanos son elegidos por profesores, estudiantes y administrativos ; de forma democrática y el ganador de esta decisión democrática de cada facultad lo nombra a petición de la rectoría el consejo superior, modelo democrático que todos los claustros de las facultades han considerado respetuoso de la autonomía universitaria, solicito también que en este punto se llame a declarar a todos los directivos del sindicato de empleados de la universidad con el propósito que expresen si el rector es percibido por ellos como una persona enemiga de los sindicatos y peor aún de los trabajadores, creo que lo que se quiere montar acá es un melodrama para dar la idea que la Seccional de ASPU, está siendo perseguida por unas personas enemigas del sindicalismo y de los sindicatos, mi historia personal y profesional desmiente este tipo de aseveraciones, y lo vuelvo y lo repito todo se traduce en que la dirección universitaria ha tomado decisiones que legitimarte los directivos sindicales no consideran desde su perspectiva política que deban apoyar" En este estado de la diligencia el despacho no hace más preguntas y le concede el uso de la palabra al doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**. Quien manifiesta su interés de interrogar. **PREGUNTADO:** ¿Manifieste a este despacho si usted ha ordenado o si se han realizado desvinculaciones de docentes activistas miembros o directivos de la organización sindical ASPU? **CONTESTO:** "Nunca hemos tomado una

decisión de desvincular profesores y mucho menos con la calidad de directivos sindicales, solicito al despacho que solicite a la universidad o que si esa información se encuentra en el ministerio se allegue al expediente, los nombres de los directivos sindicales de los últimos 20 años y solicite a la división de talento humano de la universidad cuál de ellos ha sido desvinculado de la universidad, desde el 3 febrero de 1984, estoy vinculado a la universidad en ese momento en calidad de estudiante de antropología y me gradué como abogado en el año 1995, y fui directivo estudiantil y representante estudiantil al consejo académico y en los 20 años que tengo como profesor y afiliado al sindicato ninguna administración a desvinculado a ningún profesor por tener la calidad de directivo sindical y ha habido todo tipo de controversias, incluso ha habido afiliados al sindicato que han criticado a las directivas por apoyar alguna de las rectorías, pero ni el sindicato se ha dividido ni los profesores que fungimos como directivos en comisión han intentado perseguir a los dirigentes sindicales, sobre datos sobre las diferentes controversias universitarias legítimas, solicito al despacho que le tome la declaración al profesor MILTON ARANGO, que fue representante al consejo superior dos periodos y al ex rector RAFAEL EDUARDO VIVAS, con el propósito que el despacho tenga un contexto y perspectivas diferentes sobre el movimiento sindical profesoral en la universidad y se solicite a la universidad los procesos disciplinarios para que el despacho verifique los motivos por los cuales la dirección universitaria, ha tomado la decisión de desvincular algún profesor pero por motivos disciplinarios y verificables en el expediente" **PREGUNTADO:** ¿Sírvasse manifestar si usted autorizo o no el pago de la cuota sindical a favor de la organización sindical ASPU? **CONTESTO:** " Independientemente que tengamos controversias, que tengamos diferencias, diferentes enfoques y formulas en la gestión administrativa no consensuadas por que la facultad de dirigir la universidad la tienen sus autoridades, que por supuesto todas las decisiones que tomemos estén argumentadas independientemente de todo eso la organización sindical es un actor importante en el funcionamiento institucional y nunca las controversias y las diferencias podrán ser motivo de fundamentar la no solidaridad con la organización sindical, por dos años consecutivos la organización sindical ha retirado el pliego, y la dirección universitaria ha mantenido los apoyos de 10 salarios mínimos anuales para la organización sindical, incluso a un no llegando a acuerdo retirando el pliego los directivos sindicales, se le han mantenido los tiempos de permiso sindical, y los dirigentes sindicales se acercan a la dirección universitaria a pedir apoyos cotidianos y también se les suministra, y quiero decir que esto no es una dadiva que en nuestro concepto, e identidad política e ideológica, es un deber, es una obligación y que yo milito en la izquierda democrática y que tengo que ser consecuente y las críticas que tenemos a las practicas sindicales no tienen el objetivo de destruir a las organizaciones sindicales". **PREGUNTADO:** ¿sírvasse informar si desea agregar, corregir o enmendar

566
567

algo a la presente diligencia? **CONTESTO:** " sí, que convoco al sindicato ASPU, a que construyamos criterios para la conversación que podemos incluso establecer un comité de ética nacional, compuesto por académicos y personalidades que vean y evalúen de forma objetiva las controversias universitarias que tenemos, una especie de tribunal ético que le conceptúe a las partes la debilidad de sus argumentos y la fortaleza de ellos, que evalúe la práctica sindical y la práctica de la institución en relación con sus sindicatos y la práctica de los rectores frente a los sindicatos y la práctica de los líderes sindicales en las últimas dos décadas, y elaboren una serie de tesis que sean discutidas en los claustros, y construyamos que nos obliguen a todos ética y jurídicamente, eso es todo."

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.


JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO.
Declarante


DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo


YANETH NOGUERA RAMOS.
Apoderado UNIVERSIDAD DEL CAUCA

DECLARACION.

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los treinta días (30) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 8:30 de la mañana, se hizo presente en las instalaciones de la Universidad del Cauca, Claustro de Santo Domingo ubicada en la calle 5 No 4-70, de esta ciudad, el señor **HUGO EDUARDO MUÑOZ MUÑOZ**, ante la Inspectora de Trabajo Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ, en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de recibir declaración, prueba solicitada por la Apoderada Judicial de la investigada Dra. YANETH NOGERA RAMOS, para que obre dentro del procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta Violación del *violación del Artículo 416-A del C.S.T. y del del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACION.* <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990. Compareció a esta diligencia, el señor **HUGO EDUARDO MUÑOZ MUÑOZ, IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA No 10.523.531 EXPEDIDA EN Popayán (C), EN CALIDAD DE REPRESENTANTE DEL SEÑOR PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EN EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD.** La doctora **YANETH NOGUERA RAMOS.** Identificada con cédula de ciudadanía No. 34.552.816 de Popayán ©, con tarjeta profesional No. 86370 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de Apoderada Judicial de la Universidad del Cauca. Y el señor **RUBIEL VARGAS CAÑAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.497.137 de Bucaramanga, "quien solicita intervenir Como Representante Sindical de ASPU, Afiliado a ASPU y Vicepresidente de la junta seccional ASPU Universidad del Cauca, Seccional Cauca. En atención a lo manifestado por el señor **RUBIEL VARGAS CAÑAS**, el despacho de instrucción deja constancia que el señor **RUBIEL VARGAS CAÑAS, puede estar presente en la diligencia como representante sindical, pero para ejercer el derecho a contrainterrogar al declarante y reconocérsele personería adjetiva en esta diligencia, debe tener poder debidamente otorgado por el representante legal del sindicato que es parte dentro del proceso y contar con derecho de postulación**". Reconózcasele personería para actuar en la presente diligencia a la abogada **YANETH NOGUERA RAMOS.** Identificada plenamente para que actúe en representación de la Universidad del Cauca. La suscrita funcionaria procedió a explicar al compareciente el deber que le asiste de rendir testimonio según lo previsto en el artículo 266 del C.P.P. (Ley 600 de 2000), enterándolo igualmente sobre las excepciones constitucionales y legales que lo eximan de cumplir dicho deber, referidas en el artículo 33 de la Constitución Política y en los artículos 267 y 268 del C. de P.P. A

568
569

continuación se hace la amonestación consagrada en el artículo 269 de la misma normatividad a través de la cual se enteró al citado sobre la importancia moral y legal del acto, dándole a conocer además las sanciones establecidas contra los que declaren falsamente, contempladas en el artículo 442 del Código Penal. Cumplido lo anterior se toma el juramento de rigor por el cual el compareciente manifestó que no le asiste ninguna clase de impedimento y que es su voluntad rendir esta declaración. El despacho procede a formular al declarante el interrogatorio siguiente: sírvase decir sus nombres y apellidos completos **HUGO EDUARDO MUÑOZ MUÑOZ**, edad 64 años, lugar y fecha de nacimiento Popayán 1 de enero de 1951, estado civil soltero, residenciado en la ciudad de Popayán calle 4 No 4-18 Apartamento 305, estudios profesional, profesión Ingeniero Civil. Se le concede el uso de la palabra a la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**. Quien manifiesta su interés de interrogar. **PREGUNTADO:** ¿Sírvase informar cual es el potoco o procedimiento para el desarrollo de las sesiones del consejo superior de la universidad del cauca de la cual usted es miembro?: **CONTESTO** "La secretaria General de la universidad elabora una agenda semestral de las reuniones y las hace conocer a los consejeros previamente para que sean conocidas y discutidas para que de manera unánime queden definidas las fechas de reunión. Previamente a la reunión del consejo la semana anterior a la misma se da a conocer el orden del día, este orden del día se elabora con base en las necesidades y requerimientos de la administración, y de los miembros del consejo, con el fin de que cada uno de ellos presente a consideración del consejo los temas que considere pertinentes. Las reuniones se citan para las 8 de la mañana y tienen una duración ilimitada con el fin de abarcar todos los temas propuestos. Por lo general ya en la reunión en el primer punto se revisan y aprueban las actas anteriores pendientes de aprobación, igualmente se pone en consideración el orden del día y se aprueba con las modificaciones a lugar, posteriormente se presentan los diferentes puntos del orden del día en consideración, algunos de los cuales son informes y otros que son sometidos a aprobación del consejo, previa discusión en la cual cada uno de los miembros expresa libremente sus consideraciones y opiniones sin límite de tiempo. De igual manera al consejo asisten invitados y asesores que en algunos temas específicos aclaran e informan a los consejeros sobre los aspectos pertinentes. Todas las decisiones se realizan considerando el quórum estatutario y verificándola votación de manera personal o individual" **PREGUNTADO:** ¿en alguna de las sesiones del consejo superior se han impartido críticas medidas de represión o impedimentos para actuar a alguno de los miembros del consejo superior, y en especial al profesor LUIS EVELIO ALVAREZ, como miembro del consejo? **CONTESTO:** "Como lo he manifestado anteriormente en el consejo superior cada uno de sus miembros solicita al presidente de la reunión el uso de la palabra, aclaro que preside la reunión estatutariamente el representante de la ministra de educación o en su

ausencia el representante del presidente de la república, los cuales conceden el uso de la palabra a quien lo solicite y nunca se ha impedido a alguno de los miembros realizar o expresar las opiniones sobre los temas del orden del día. Todo lo contrario hay una total libertad para hacerlo. En el caso del Profesor LUIS EVELIO ALVAREZ, durante el tiempo que ha estado participando en el consejo se ha caracterizado por intervenir de manera permanente y hasta repetitiva realizando intervenciones demasiado extensas, hasta el punto de volver a expresar opiniones sobre temas tratados en sesiones anteriores y ya concluidas. El profesor LUIS EVELIO, además se caracterizó siempre en las sesiones del consejo de presentar siempre observaciones de fondo, pero especialmente de forma, con relación a sus intervenciones, con el fin de que quedara plasmado hasta el más mínimo detalle de sus intervenciones. En este sentido solicito de manera respetuosa y comedida a su despacho que se solicite a la secretaria general anexar a esta declaración las copias de las actas del consejo superior de la universidad, y se verifique lo por mí expresado anteriormente"

PREGUNTADO: ¿El texto expreso de uno de los presuntos hechos denunciados en la presente investigación, a folio (199) en el expediente reza: "el rector de la universidad del cauca JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, en clara actitud de retallación, arremete contra los directivos y activistas de la asociación sindical de profesores universitarios ASPU, seccional universidad del cauca y logra que la mayoría del consejo superior lo respalde". sírvase manifestar cuál es su opinión respecto de tales afirmaciones? **CONTESTO:** "En todo el tiempo que he permanecido en esta representación aproximadamente 4 años y durante las sesiones del consejo que he asistido, aclaro que he sido demasiado cumplido no he escuchado ningún comentario del señor rector de la universidad en ese sentido. Más aun siempre me ha llamado la atención la manera y forma como se ha expresado de la asociación sindical". **PREGUNTADO:** ¿sírvase informar si desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente diligencia? **CONTESTO:** "No, eso es todo."

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron.

HUGO EDUARDO MUÑOZ MUÑOZ.
Declarante

DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo

YANETH NOGUERA RAMOS.
Apoderado
UNIVERSIDAD DEL CAUCA

DILIGENCIA DE INSPECCIÓN OCULAR

En la ciudad de Popayán Departamento del Cauca, a los treinta días (30) días del mes de Marzo de 2016, siendo las 10:30 de la mañana, se hizo presente en las instalaciones en las instalaciones de la Universidad del Cauca, Claustro de Santo Domingo ubicado en la calle 5 No 4-70, de esta ciudad, Nit. 891500319-2. Representada legalmente por el Dr. **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO**. La Inspectora de Trabajo Dra. **LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ**; en cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos – Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, para efectos de realizar Inspección Ocular a los procesos disciplinarios adelantados a docentes que accedieron a comisiones de estudio y que no entregaron los títulos académicos respectivos, dentro del término pactado por la Universidad. Prueba solicitada por la Apoderada Judicial de la investigada Dra. **YANETH NOGERA RAMOS**, y para lo cual la Doctora **CARMEN ELENA REPIZO PRADO**, Coordinadora del Grupo PIVCRC-C del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, aleatoriamente escogió verificar los correspondientes a: **GUILLERMO MARIN RICO PD - 008 de 2013**; **FELIPE ANDRES GARCIA Auto Inhibitorio - Prescripción de la Acción**; **JUAN CARLOS CASAS ZAPATA PD - 007 de 2013 Archivado**; **HORACIO SALCEDO GARCIA Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción**. Para que obren dentro del procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la Universidad del Cauca, por presunta Violación del *Artículo 416-A del C.S.T. y del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.* Comparecieron a esta diligencia en Representación de la universidad del Cauca: La Apoderada Judicial de la Universidad del Cauca, Vicerrectora Administrativa y Directora del grupo de control interno disciplinario de la doctora **YANETH NOGUERA RAMOS**. Identificada con cédula de ciudadanía No. 34.552.816 de Popayán ©, con tarjeta profesional No. 86370 del Consejo Superior de la Judicatura de la Judicatura. La doctora **SONIA EUGENIA PAJOY**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.558.741 de Popayán ©, en calidad Profesional especializada en la división de talento humano de la y Coordinadora del grupo de control interno disciplinario de la Universidad del cauca. Y La doctora **LILIANA VILLEGAS PEREZ**, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.559.368 de Popayán ©, en calidad Profesional universitario del grupo de control interno disciplinario de la Universidad

del cauca. Como Representantes Sindicales de ASPU, Afiliados a ASPU y ostentando la calidad de Presidente y Vicepresidente de la junta seccional ASPU Universidad del Cauca. Los señores **LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA**, identificado con C.C. No 93.366.281 de Ibagué, y **RUBIEL VARGAS CAÑAS**, identificado con cédula de ciudadanía No. 91.497.137 de Bucaramanga.

Presentes las partes se proceden a Constatar:

La doctora **SONIA EUGENIA PAJOY** expone "se inician las averiguaciones disciplinarias, en atención a una auditoria de control interno de la universidad del Cauca en el año 2011, traslada un informe detallado de la ejecución de las comisiones de estudio otorgadas a los docentes de la universidad desde el año 2000, a la oficina jurídica de la universidad del cauca, que es la encarga de realizar el seguimiento a los contratos de comisión de estudios otorgados a Docentes. La oficina jurídica requiere a los docentes y algunos presentan la documentación, ante ello envía informe al rector respecto a aquellos que no han cumplido sus obligaciones, el rector lo remite al grupo de control interno disciplinario, el grupo de control interno disciplinario hace requerimientos a los docentes para que alleguen el título, algunos de los docentes manifiestan que los títulos han sido allegados oportunamente a la universidad. Dado que el archivo de la historia laboral de los servidores públicos de la universidad, no estaba actualizado ni en la auditoria de control interno, ni en la revisión que realizo la oficina jurídica, ni en los requerimientos previos que hizo la oficina de control interno disciplinario de la universidad. Reitero que dada la magnitud de documentos que se generan por cada servidor, el respectivo archivo nunca esta actualizado, nosotros hicimos los requerimientos en el año 2012 y los docentes fueron aportando sus títulos, posteriormente en auditoria de la contraloría retoma este punto en el año 2013 y este punto queda dentro del plan de mejoramiento de la contraloría. En cumplimiento de las acciones del plan de mejoramiento la oficina de control interno disciplinario de la universidad, inicio la investigación para aquellos docentes que hasta el año 2013, no habían adjuntado los títulos universitarios, cabe anotar que para esa fecha solo se contaba con la profesional universitaria que funge como sustanciadora y un técnico, para poner en contexto al Ministerio se hace necesario dar a conocer que la sustanciadora era la encargada de todos los tramites disciplinarios y que solo en mayo de 2012 se le asignó un

técnico medio tiempo. Con ocasión de las acciones de mejora en la administración del señor Rector Juan Diego, considero apoyar el grupo de control interno disciplinario con judicantes y el año 2015, y se reforzó el apoyo contando un abogado de apoyo en sustanciación"

Expediente GUILLERMO MARIN RICO PD - 008 de 2013: "con auto fechado el 25 de febrero de 2013, se apertura la investigación- se ordena iniciar investigación por presunto incumplimiento de la comisión de estudio a él otorgada mediante resolución 059 del 10 de junio de 2008 por un año, la cual se prorrogó por medio de la resolución 069 del 26 de mayo de 2009 hasta el 31 de agosto de 2009. mediante auto fechado 9 de agosto de 2013, se declaró cerrada la etapa de investigación disciplinaria, y se dicta auto de cargos con fecha 6 de Marzo de 2015," por falta grave , a modalidad de culposa con culpa gravísima por desatención elemental" no se aportó ni constancia de terminación de estudios que debió aportar en el año 2009 , ni aportó la constancia del título que debió aportarlo en el 2010. El investigado presenta escrito de descargos el 21 de abril de 2015 y solicito el decreto y practica de pruebas, mediante auto de 24 de abril de 2015, se decide sobre las pruebas solicitadas negando parcialmente unas. Contra este auto presenta recurso de reposición y en subsidio el de apelación el cual fue resuelto mediante auto 009 de 21 de julio de 2015, Revocando parcialmente el auto recusado. Con auto 065 de 10 de diciembre de 2015, se incorporan pruebas a petición de la parte y actualmente ante el consejo superior universitario se encuentra pendiente la resolución del recurso de apelación, contra el auto que negó parcialmente las pruebas Solicitadas en descargos, y que fue remitido al consejo el 3 de septiembre de 2015. "La doctora **SONIA EUGENIA PAJOY** expone "se hace necesario informar al despacho que el abogado sustanciador de los procesos disciplinarios de jurídica ante el consejo superior renunció en agosto de 2015 y su remplazo se nombró en noviembre de 2015, en el mes de diciembre de 2015 vienen las vacaciones colectivas, y su inducción se ha surtido en enero y febrero de este año" se allega a la diligencia copia simple del contrato sobre comisión de estudios (2) folios".

FELIPE ANDRES GARCIA Auto Inhibitorio – Prescripción de la Acción- en la diligencia se allega oficio fechado 15 de febrero de 2013, suscrito por la Doctora diana carolina solarte, Profesional universitario Grupo control interno Disciplinario, realizo un

requerimiento previo "comisión de estudios otorgada mediante resolución No 007 del 26 de enero de 2010, para realización de estudios de doctorado en antropología en la universidad del Cauca, comisión prorrogada con resolución 144 del 16 de diciembre de 2010, por el término de un (1) año, contado desde el 1 de marzo de 2011. Se tiene que a la fecha se encontraría próximo a vencerse el término otorgado para aportar el título a obtenerse (1 de marzo de 2013), sin embargo a la fecha ya se encuentra vencido el termino otorgado para el aporte de la certificación de terminación de estudios que debió ser entregada al supervisor del contrato y remitida a la Oficina Jurídica, a más tardar el día 06 de Marzo de 2012 "así mismo reposa Título de Doctor en Antropología y acta de grado **del señor FELIPE ANDRES GARCIA** fechada 12 de noviembre de 2013".

Expediente PD-012 -2011- "inicia por queja presentada por el jefe del departamento de comunicación social contra el profesor **FELIPE ANDRES GARCIA QUINTERO**, quien al parecer tiene contratos de investigación, docencia u otras actividades con otras instituciones. Auto de cargos del 14 de enero de 2013 se levantó un cargo único – por las presuntas vinculaciones laborales con otras instituciones, en contravención con las obligaciones asumidas mediante el contrato de comisión de estudios, se determinó que era falta GRAVE a título de culpa grave. Fallo de primera instancia del 11 de septiembre de 2013. Donde se le sanciono disciplinariamente con la suspensión en el ejercicio del cargo por el término de un mes fallo que fue revocado en segunda instancia en su totalidad a través de la resolución 016 de 23 de febrero de 2015. La doctora **SONIA EUGENIA PAJOY** expone "frente al documento allegado a esta diligencia no se inició investigación como se puede observar el docente aporó el título, frente al expediente que se allega se aclara que se trata de hechos diferentes al incumplimiento de aportar el título de comisión de estudios que no hace parte del informe presentado por el Doctor Luis Felipe Rebolledo , al rector, al parecer se presentó un error en la información presentada con oficio fechado 2 de marzo de 2015, por la Doctora ARAMBURO, jefe oficina jurídica de la universidad, al presidente del sindicato Aspu, toda vez que en el asunto del docente, como ya lo dije no se abrió investigación porque aporó el título, por tanto no habría lugar a expedición de providencia alguna, error que se procederá aclarar desde la oficina de control interno disciplinario, con destino a la oficina jurídica, la asociación sindical y al ministerio de trabajo"

573

Expediente- JUAN CARLOS CASAS ZAPATA PD - 007 de 2013
Archivado; "se inicia el procedimiento con base a un informe de la oficina jurídica, a él se le concedió la comisión de estudios mediante resolución 034 del 7 de marzo de 2006, la cual se prorrogó sucesivamente hasta el 24 de febrero de 2011, recibido el informe mediante oficio fechado 14 de junio de 2012, la Doctora Diana Carolina Solarte, Profesional universitario del grupo de control interno disciplinario de la universidad de la Cauca, requiere información relacionada con la comisión de estudios y entrega del título; el 10 de octubre de 2012, se recibe comunicación del docente Zapata, en la que manifiesta "que se encuentra escribiendo el texto definitivo de la tesis doctoral, y que será entregada a fin de año, que los demás requisitos en camino a obtener el título ya se cumplieron (pasantía internacional, prueba de suficiencia en inglés y publicación de artículo)", mediante auto del 25 de febrero de 2013 se inicia investigación disciplinaria contra el docente y se decretan pruebas. El auto es notificado al investigado el 4 de marzo de 2013, el 19 de marzo es escuchado en versión libre donde expuso "que para la terminación de sus estudios de doctorado se han cumplido las siguientes etapas, terminación de materias, constancia matrícula de continuación de tesis para este periodo, se deja constancia por el despacho que esta constancia es para el periodo 2013-01, informe pasantía internacional del 25 de enero a 25 de julio de 2009, certificación de competencia en lengua extranjera del 18 de enero de 2007. Publicación de artículo en revista en fecha enero de 2013, y manifiesta que la tesis doctoral fue entregada el 7 de diciembre de 2012, y actualmente el director de tesis se encuentra en segunda instancia el escrito que espera entregar revisado, la segunda semana de abril, y que una vez terminada esta instancia se pasa a tres jurados los cuales tienen un mes para hacer las observaciones". Declaración del ingeniero Julio Cesar Diago Franco, interventor del contrato EXPONE " es común en el doctorado de la universidad de Antioquia tener estudiantes que desarrollan ese trabajo en 6 o 7 años, como tiempo estimado, sin embargo en la comisión de estudios de la universidad solo se le conceden 4 años, pero el consejo académico procede a prorrogarle en una primera instancia 6 meses, no el año como lo pide el profesor, hasta tanto se verifique el avance de su trabajo, y los otros seis meses como resultado de estos informes preliminares del quinto año. Es así que la comisión del profesor dura cinco años, sin traer el trabajo doctoral el cual ya había avanzado en

su parte de laboratorio y que requería que el profesor en la ciudad de Popayán empezara a analizar los resultados y escribiera los capítulos, correspondientes a la investigación. "El 9 de Agosto de 2013, se declara cerrada la etapa de investigación y se le comunica al profesor el 12 de agosto de 2013, reposa en el expediente reposa Título de Doctor en Ingeniería y acta de grado **del señor JUAN CARLOS CASAS ZAPATA** fechada 6 de diciembre de 2013". "La entrega del título da lugar al auto de archivo fechado 2 de mayo de 2014, en el que se concluye que JUAN CARLOS CASAS ZAPATA, dio cumplimiento de las obligaciones de carácter académico y contractual que durante la comisión del contrato existió reporte periódico de la situación, siendo el único requisito por cumplir el relativo al aporte del título".

HORACIO SALCEDO GARCIA Auto Inhibitorio- Prescripción de la Acción- fechado 12 de febrero de 2013, "se allega a la diligencia copia simple del citado auto en (2) folios".

El despacho procede a realizar las siguientes preguntas a la doctora **SONIA EUGENIA PAJOY. PREGUNTADO:** ¿al vencimiento del termino la comisión que plazo tiene el docente para aportar el título universitario? **RESPUESTA:** "un año, este término se encuentra estipulado en el contrato sobre comisión de estudios en lo referente a las obligaciones de las partes" **PREGUNTADO:** ¿qué medida toma la oficina de control interno disciplinario de la universidad si al vencimiento del termino para aportar el título universitario el docente no la hace? **RESPUESTA:** "la competencia para hacer seguimiento a los contratos de comisión de estudios la tiene la oficina jurídica de la universidad, ellos inmediatamente lo debe reportar al Rector, Consejo Superior, al implicado, al supervisor del contrato y a la oficina de control interno disciplinario, que es la encargada de realizar una vez se recibe la queja se analiza por el grupo de control interno disciplinario, para saber si hay merito o no inician la indagación o la investigación disciplinario, que de conformidad con el acuerdo 069 de 2002, emanado del consejo superior de la universidad, donde se establece la estructura del grupo de control interno disciplinario de la universidad, conformado por el director del grupo que siempre va a hacer el vicerrector administrativo, el coordinador del grupo que es la profesional especializada de la gestión de talento humano y la profesional universitaria del grupo". **PREGUNTADO:** ¿Qué normatividad aplica el grupo de control interno disciplinario de la universidad para adelantar los procesos y quienes de la comunidad



MINTRABAJO



TODOS POR UN
NUEVO PAÍS
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

universitaria quienes están exceptuados de la aplicación de esta normatividad? **RESPUESTA:** "nos regimos por el acuerdo 069 de 2002 que remite a la Ley 734 del mismo año, cobija a los empleados públicos que en la universidad son los docentes de planta y los empleados administrativos, no rige para los trabajadores oficiales quienes están cobijados por el reglamento interno de trabajo conforme al C.S.T. y para los docentes temporales que son los ocasionales y de cátedra que no son considerados empleados públicos conforme la normatividad vigente, la jurisprudencia y la doctrina" **PREGUNTADO:** ¿quién resuelve los recursos de apelación de los procesos disciplinarios en la universidad del cauca? **RESPUESTA:** "el nominador del servidor público, si es funcionario administrativo conoce rectoría, si es docente conoce consejo superior universitario."

La funcionaria de Instrucción de conformidad a lo establecido en el Auto No 001 de enero 28 de 2016, emanado de la Dra. CARMEN ELENA REPIZO PRADO, Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos – Conciliación del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, que ordena en su **ARTICULO QUINTO:** - Decretar como pruebas de oficio - Las demás que el despacho estime pertinentes y conducentes derivadas de las versiones tomadas en esta etapa. Así las cosas de oficio se dispone la práctica de las siguientes pruebas para que obren dentro de la presente investigación:

- realizar Inspección Ocular al Proceso Disciplinario adelantado al docente Diego Cáceres, quien accedió a comisión de estudio y no entrego el título académico respectivo, dentro del término pactado por la Universidad.
- Solicitar respetuosamente a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, **para que dentro de los cinco días hábiles siguientes a la realización de esta diligencia, se permita allegar al despacho de instrucción,** en la oficina de archivo del Ministerio del Trabajo de Popayán ubicado en la calle 5 No 9 - 58 en horario de 7:00 am a 3:00 pm. Constancia de todos los procesos disciplinarios adelantados desde el año 2000 hasta el 30 de marzo de 2016, a los profesores que han accedió a comisiones de estudio y no entregaron el título académico respectivo, dentro del término pactado por la Universidad. Especificando el tipo de sanción

impuesta, el termino de duración de la comisión, el estado en la que se encuentra el proceso y cuantas corresponden a empleados sindicalizados y no sindicalizados.

PD-006 DE 2013- Diego Cáceres- "el 17 de abril de 2012, se remite el informe de la oficina jurídica al rector de la época, el rector lo remite el 20 de abril de 2012, al grupo disciplinario que para la época era presidido por el Dr. Juan Manuel Quiñones pinzón, el 11 de mayo de 2012, el vicerrector remite la información a la división de gestión de talento humano Coordinador de control interno disciplinario para la época la Dra. Viviana patricia. La comisión de estudios es otorgada mediante resolución 069 del 14 de agosto de 2007, por un año, fue prorrogada a partir del 30 de septiembre de septiembre de 2008, debiendo entregar el título el 30 de Agosto de 2010". Anexo se encuentran reportes que hace el supervisor del contrato que el decano de la Facultad Ciencias Económicas Contables y Administrativas para la época Dr. Reinaldo Erazo, en los años 2009 y 2010. El 9 de febrero del año 2012 el decano de la Facultad Ciencias Económicas Contables y Administrativas para la época Dr. Jorge Enrique Barrera, realiza un requerimiento al profesor Cáceres, donde solicita "se informe el avance de la tesis con su cronograma de finalización de la misma, agradezco enviarme su repuesta con copia a la oficina jurídica y la vicerrectoría académica". El 25 de febrero de 2013, se ordena el inicio de la investigación disciplinaria, y se decretan pruebas. El 20 de marzo de 2013 rinde declaración el Doctor Jorge Enrique Barrera. El Profesor diego Cáceres, rinde versión libre el 13 de marzo de 2013, a solicitud del despacho de instrucción se allega al expediente copia simple de la Versión Libre en (2) Folios. Mediante auto El 9 de agosto de 2013 se cierra la etapa de investigación. el 6 de mayo de 2014 se formula auto de cargos- cargo Único-" se calificara la culpabilidad bajo la modalidad de culposa- con culpa gravísima por desatención elemental, con forme lo define el artículo 44 de ley 734 de 2002, y que encuentra sustento como hemos venido analizando en la ausencia de prueba que acredite que el docente comisionado ha procurado efectivamente dar solución, a los inconvenientes que manifiesta se han presentado en torno al desarrollo del trabajo de investigación; siendo el termino de 7 años efectivamente transcurridos entre el inicio del programa y la presente decisión, un término que para efectos De culminar estudios de maestría resulta en términos generales más que suficiente". Memorial de descargos fechado 11 de junio de 2014, a solicitud del despacho de instrucción se allega al expediente copia simple de los descargos

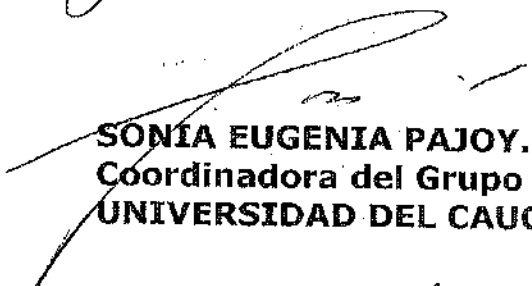
en (2) Folios, Mediante auto fechado 5 de junio de 2014, se decretan las pruebas. A solicitud del despacho de instrucción se allega al expediente copia simple de la solicitud remitida por la universidad del cauca, a la universidad del Valle, y la repuesta a la misma (2) Folios. Con oficio fechado 25 de junio de 2014, reiterado el 20 de agosto de 2014, se solicita al profesor Cáceres allegar documentación referente, sin recibirse respuesta, a solicitud del despacho de instrucción se allega al expediente copia simple en (2) Folio. Fallo de primera instancia VRADM-4109- fechado 10 de Noviembre de 2014. A solicitud del despacho de instrucción se allega al expediente copia simple del fallo en (12) Folios, Recurso de apelación fechado 4 de diciembre de 2014, al cual se adjunta Constancia de asistencia programa de amnistía académica fechada 16 de octubre de 2014 y solicitud de estudio para la amnistía académica pregrado, a solicitud del despacho de instrucción se allega al expediente copia simple del recurso en (10) Folios. Mediante oficio fechado 10 de diciembre de 2014, se envía el expediente en apelación al consejo superior, el 30 de enero de 2015, la oficina jurídica lo envía para sustanciación a la Vicerrectoría académica argumentando "con el fin de respetar el principio de imparcialidad debemos tener en cuenta que la oficina jurídica fue la dependencia que dio a conocer ante el grupo de control interno disciplinario el presunto incumplimiento del profesor Cáceres, respecto de las obligaciones contenidas en los contratos de comisión de estudios 064 de 2007 y 045 de 2008". El 13 de abril de 2015 el vicerrector remite el proyecto de apelación al honorable consejo superior. Mediante oficio fechado 6 de mayo y recibido en gestión documental de la universidad del Cauca, el 7 de mayo de 2015, se remite al consejo superior por parte de la Doctora. LILIANA VILLEGAS PEREZ, Profesional universitaria grupo de control interno disciplinario, escrito radicado en ventanilla única el 5 de mayo de 2015, suscrito por el Dr. Camilo Ernesto Gonzalez Fernández, Apoderado del Doctor Cáceres, mediante el cual remite prueba sobreviniente al proceso en referencia. Con Oficio fechado 27 de mayo de 2015, la Dra. Laura Castellanos, Secretaria General, informa al Doctor Camilo Ernesto apoderado del doctor Cáceres. Que "respecto al oficio suscrito por él y remitido por la profesional del grupo de control interno disciplinario de la universidad, el consejo superior en sesión del 20 de mayo de 2015, se enteró del mismo y le expresa que la corporación en sesión del día lunes 4 de mayo de 2015, mediante resolución 023 de esa fecha, desato el recurso de apelación presentado por el Dr. Diego Cáceres Barajas, en el asunto de la referencia. Resolución No 023 del 4 de

Mayo de 2015 emanada del consejo superior de la universidad, mediante el cual se resuelve el recurso de apelación. A solicitud del despacho de instrucción se allega al expediente copia simple de las dos actas del consejo superior. (7) Folios"

No siendo otro el objeto de la presente diligencia se da por terminada una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron a las 6:40 de la Tarde.


DRA. LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo


YANETH NOGUERA RAMOS.
Apoderado UNIVERSIDAD DEL CAUCA


SONIA EUGENIA PAJOY.
Coordinadora del Grupo de Control Interno Disciplinario
UNIVERSIDAD DEL CAUCA.


LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA.
Presidente de la junta seccional ASPU Universidad del Cauca.



Universidad
del Cauca

33
576
Oficina Jurídica

2.3-12/ 027 DE 2008

**CONTRATO SOBRE COMISION DE ESTUDIOS EN EL EXTERIOR Y DE
CONTRAPRESTACION DE SERVICIOS**

Entre los suscritos, **DANILO REINALDO VIVAS RAMOS**, mayor de edad identificado con la cédula de ciudadanía 10.527.315 expedida en Popayán, en su calidad de Rector y Representante Legal de la Universidad del Cauca; parte que en el texto de este contrato se denominará **LA UNIVERSIDAD**, y de la otra, **GUILLERMO MARIN RICO**, también mayor de edad, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.465.960, quien se denominará en adelante **EL PROFESOR**, y quien obra debidamente representada por **JIM LUIS FANNKUGEN SALAS**, mayor de edad y vecino de Popayán, identificado con la cédula de ciudadanía No. 71.773.869 expedida en Medellín, según poder otorgado en forma legal, celebramos el presente contrato que se registrá por las siguientes cláusulas, previas las siguientes consideraciones: a) Mediante Resolución No. 059 de 10 de junio de 2008, el Consejo Superior de **LA UNIVERSIDAD**, autorizó la comisión de estudios en el exterior, al profesional **GUILLERMO MARIN RICO**, docente de la Facultad de Artes, con el fin de realizar la Especialización "Producción de Textos Críticos y de Difusión Mediática de las Artes", en el Instituto Universitario Nacional del Arte - IUNA de Buenos Aires, Argentina. b) El Acuerdo 024 de 29 de abril de 1993, y el Acuerdo 015 de 06 de marzo de 2007, establecen los requisitos, garantías, causales de revocación y demás condiciones para adelantar una comisión de estudios. c) Por comunicación No. 2.1-1/255 de 2008, la Secretaría del Consejo Superior, informa a la Oficina Jurídica, de la autorización de la Comisión, a fin de proceder a elaborar el contrato respectivo. **CLAUSULA PRIMERA.- OBJETO:** **LA UNIVERSIDAD** en desarrollo del programa de capacitación de la Facultad de Artes, confiere a **EL PROFESOR**, comisión de estudios en el exterior con el fin de realizar la Especialización "Producción de Textos Críticos y de Difusión Mediática de las Artes", en el Instituto Universitario Nacional del Arte - IUNA de Buenos Aires, Argentina. **CLAUSULA SEGUNDA.- TERMINO:** a) **DE LA COMISION DE ESTUDIOS:** La duración de la comisión de estudios será de un (1) año a partir del 10 de junio de 2008, correspondiente al tiempo durante el cual se adelantaran los estudios previos a la obtención del título académico. b) **DE LA CONTRAPRESTACION:** La duración de la contraprestación acordada será igual al doble del tiempo de la comisión, es decir por dos (2) años, los que se contarán a partir de la reincorporación de **EL PROFESOR** al cargo que le asigne **LA UNIVERSIDAD** una vez culmine sus estudios. **CLAUSULA TERCERA.- OBLIGACIONES DE LAS PARTES:** A) **DE LA UNIVERSIDAD:** 1) Conservar la situación legal y reglamentaria de **EL PROFESOR**, durante el lapso de la comisión de estudios al exterior. 2) Cancelar los sueldos y prestaciones sociales correspondientes a su cargo incluido el escalafón, de conformidad con el Estatuto del Profesorado, por cuantía total de **SETENTA Y SEIS MILLONES CIENTO CATORCE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y UN PESOS (\$76.114.261.00)**, discriminados así: Sueldos: \$52.803.311.00, Asignación Adicional: \$547.943.00, Incentivo Económico: \$1.152.072.00, Bonificación por Servicios: \$1.697.540.00, Prima de Servicios: \$4.991.576.00, Descanso Vacacional: \$5.407.540.00, Prima Vacacional: \$3.790.836.00, Prima de Navidad: \$5.723.443.00, las



Universidad
del Cauca

2.3-12/ 027 DE 2008

Oficina Jurídica

mensualidades serán de \$4.800.301.00, esto es, la asignación que devenga actualmente en su calidad de profesor categoría Asistente: 566.14 puntos, sin perjuicio de los aumentos y prestaciones a que tenga derecho conforme a la legislación vigente. 3) Pagará mensualmente la suma de \$4.800.301.00, por concepto de sueldo, en la Tesorería de la Universidad, conforme a las nóminas respectivas, sin que ésta responda de la demora en el pago, que se deba a motivos ajenos al funcionamiento interno de la Universidad o a fuerza mayor o a caso fortuito, o a retraso en la remisión de los fondos nacionales. B) DE EL PROFESOR: 1) Suscribir el presente contrato en virtud del cual se obliga a prestar sus servicios a la Universidad, en el cargo que es titular o en otro de igual o superior categoría, por un tiempo correspondiente al doble de la comisión. 2) Además de las obligaciones generales nacidas de todo contrato EL PROFESOR se compromete: a) A observar el reglamento en el Instituto Universitario Nacional del Arte - IUNA de Buenos Aires-Argentina. b) Presentar a la Interventoría del contrato un informe periódico; constancia de matrícula al programa, asimismo semestralmente deberá remitir una certificación expedida por el Director de los estudios, sobre la asistencia al programa, rendimiento académico satisfactorio, calificaciones satisfactorias y certificación de la terminación de estudios. c) Abstenerse de ejercer cargos remunerados, aún los que se relacionen con la docencia. d) En caso de incumplimiento deberá devolver a LA UNIVERSIDAD el valor total de las sumas giradas por la misma, junto con sus respectivos intereses liquidados a la tasa de interés bancario, sin perjuicio de las demás acciones previstas en la ley, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto 3555 de 17 de septiembre de 2007. e) Reintegrarse a mas tardar dentro de los tres (3) días siguientes a la finalización de la comisión de estudios. f) Mantener un rendimiento académico y de disciplina satisfactorio. g) Asistir a los estudios de acuerdo con el programa académico. h) Culminados los estudios, deberá presentar la certificación suscrita por el Director del programa a la Interventoría. Igualmente, deberá hacer entrega de la constancia de terminación de la Especialización, dentro del año siguiente a la finalización del mismo. CLAUSULA CUARTA.- VALOR DEL CONTRATO DE COMISION DE ESTUDIOS: Para efectos fiscales el valor del presente contrato se estipula en la suma de SETENTA Y SEIS MILLONES CIENTO CATORCE MIL DOSCIENTOS SESENTA Y UN PESOS (\$76.114.261.00). PARA GRAFO PRIMERO: Si vencido el término de la comisión de estudios, EL DOCENTE no se reintegra al servicio deberá devolver a LA UNIVERSIDAD el valor total de las sumas giradas por la misma, junto con sus respectivos intereses liquidados a la tasa de interés bancario, sin perjuicio de las demás acciones previstas en la ley, de conformidad a lo dispuesto en el Decreto 3555 de 17 de septiembre de 2007. PARA GRAFO SEGUNDO: Para efectos de expedición de la garantía el valor corresponde a DOSCIENTOS VEINTIOCHO MILLONES TRESCIENTOS CUARENTA Y DOS MIL SETECIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$228.342.783.00), suma de dinero correspondiente a la comisión y a los dos (2) años de contraprestación. Lo anterior a fin de dar cumplimiento a lo dispuesto en el decreto 3555 de 2007, que regula la obligación de amparar el cien por ciento (100%). CLAUSULA QUINTA.- ABANDONO DEL CARGO (Artículo 109 del Acuerdo 024 de 1993): SI EL PROFESOR no se reintegra dentro de los tres días siguientes a la finalización de la comisión, el Rector presumirá el



2.3-12/ 027 DE 2008

Universidad
del Cauca

abandono del cargo y podrá iniciar, el proceso disciplinario correspondiente, declarar la vacancia del mismo y demás acciones legales a que haya lugar. **CLAUSULA SEXTA: PRORROGA DE LA COMISION DE ESTUDIOS:** Por la ocurrencia de circunstancias especiales o por la duración del programa académico, el término de la comisión de estudios, podrá ser prorrogado previa autorización de las instancias competentes, en tal evento, la obligación de contraprestar a **LA UNIVERSIDAD** se ampliará de acuerdo con el plazo otorgado. **PARAGRAFO: EL PROFESOR** deberá solicitar la prórroga de la comisión de estudios, por lo menos con una antelación de **tres (3) meses**, al vencimiento de la comisión. **CLAUSULA SEPTIMA.- REVOCACION DE LA COMISION DE ESTUDIOS: LA UNIVERSIDAD**, mediante acto administrativo debidamente motivado, podrá revocar directamente la comisión concedida y exigir a **EL PROFESOR** que reasuma sus funciones, cuando por cualquier medio se demuestre que su rendimiento en el estudio, la asistencia o la disciplina no son satisfactorios, o se han incumplido las obligaciones pactadas. En este caso, **EL PROFESOR**, deberá reintegrarse a sus funciones en el plazo que le sea señalado so pena de hacerse efectiva las garantías y sin perjuicio de las medidas administrativas y las sanciones disciplinarias a que haya lugar. **CLAUSULA OCTAVA.- TERMINACION UNILATERAL: LA UNIVERSIDAD** se reserva el derecho de terminar unilateralmente este contrato y suspender de inmediato la remuneración de **EL PROFESOR**, sin que en tal evento, este obligada a indemnizar por perjuicios, cuando se presente alguno de los hechos constitutivos de incumplimiento de las obligaciones a cargo de **EL PROFESOR**. **CLAUSULA NOVENA.- CLAUSULA PENAL:** Si **EL PROFESOR** no cumpliera alguna de las obligaciones estipuladas en el presente contrato, pagará a **LA UNIVERSIDAD** a título de cláusula penal la suma equivalente al diez por ciento (10%) de su valor. **CLAUSULA DECIMA.- VACACIONES:** de acuerdo con el artículo 35 del Decreto 1279 de 2002, los períodos de vacaciones legales que se causen durante las comisiones del estudio no inferiores a un año, dan lugar a que las vacaciones se consideren disfrutadas en el lapso a que se refieren estas situaciones laborales administrativas. **CLAUSULA DECIMA PRIMERA.- GARANTIAS: EL PROFESOR**, garantizará el cumplimiento de las obligaciones derivadas del presente contrato con la constitución de una garantía **ENTRE PARTICULARES**, en una compañía de seguros o entidad bancaria, legalmente facultada para hacerlo, del 30% del valor estipulado en parágrafo segundo de la cláusula cuarta del presente contrato, para amparar el cumplimiento, con vigencia igual a la del contrato y dos (2) años más. Asimismo, deberá cumplir con una de las siguientes opciones: **a)** Suscripción de un pagaré con dos codeudores que pertenezcan a la planta del personal docente. **b)** Suscripción de un pagaré en blanco, acompañado de una carta de instrucciones para ser llenado por la Universidad, el cual debe ser firmado por un codeudor solvente. **c)** Constituir escritura abierta de hipoteca, siendo viable el aceptar hipoteca hasta de segundo grado a favor de la Universidad. **PARAGRAFO.** En caso de incumplimiento de las obligaciones que adquiere por firma de este contrato, **EL PROFESOR** y sus codeudores solidarios y mancomunados pignoran a favor de **LA UNIVERSIDAD** el valor de sus prestaciones sociales y cualquier suma a que tengan derecho por cualquier otro concepto y comprometen su responsabilidad personal en caso de incumplimiento de cualquiera de las obligaciones



Universidad
del Cauca

2.3-12/ 027 DE 2008

Oficina Jurídica

adquiridas especialmente para responder por el pago de las sumas que resulten a favor de LA UNIVERSIDAD y a su cargo por cualquier concepto. **CLAUSULA DECIMA SEGUNDA.- APROPIACION PRESUPUESTAL:** Los pagos que se causen a favor de EL PROFESOR por el término de la comisión de estudios, se subordinan a la correspondiente apropiación presupuestal y se imputarán al presupuesto vigente. **CLAUSULA DECIMA TERCERA.- GASTOS DE ESTADIA:** Los gastos que cause el cumplimiento de la comisión de estudios, tales como, pasajes aéreos, viáticos y estadía en el lugar de los estudios serán cubiertos por EL PROFESOR, LA UNIVERSIDAD no adquiere responsabilidad alguna por este concepto, ni respecto de EL PROFESOR, ni de la entidad donde se cumplirá el programa de estudios. **CLAUSULA DECIMA CUARTA.- DOCUMENTOS DEL CONTRATO:** Forman parte del presente contrato los siguientes: a) Oficio 2.1-1/255 de 2008, suscrito por la Dra. Laura Ismenia Castellanos Vivas, Secretaria General. b) Liquidación de la Comisión de Estudios, suscrita por el Dr. Carlos Albero Ruiz Gallindez, Jefe División de recursos Humanos. c) Resolución No. 059 de 10 de junio de 2008. **CLAUSULA DECIMA QUINTA.- SUPERVISION:** La supervisión y control del contrato la realizará la Decana de la Facultad de Artes o quien haga sus veces. **PARAGRAFO.- FUNCIONES DEL INTERVENTOR:** a) Informar oportunamente a las instancias competentes las irregularidades o incumplimientos. b) Ejercer los seguimientos, controles y evaluaciones de la ejecución contractual. c) Remitir a la Oficina Jurídica los documentos que acrediten el cumplimiento del objeto contractual. d) Certificar el cumplimiento del objeto contractual. e) Presentar informe periódico del desarrollo del presente contrato de comisión de estudios, el cual deberá reposar en la carpeta del comisionado en la Decanatura para el respectivo control y seguimiento con copia a la Oficina Jurídica. f) Efectuar el acta de liquidación la cual deberá ser suscrita por el Rector de la Universidad, el Profesor y el interventor. g) Las demás que se deriven de sus funciones y en general deberá dar cumplimiento integro a la resolución 498 del 4 de julio de 2006, por medio de la cual se crea y adopta el Manual de Interventoría de contratación para la Universidad del Cauca. **CLAUSULA DECIMA SEXTA.- PERFECCIONAMIENTO:** El presente contrato se perfecciona con la firma de las partes. Para su legalización, se requiere de la publicación en el Diario Oficial y de la constitución de las garantías de que trata la cláusula décima primera por parte de EL PROFESOR, dentro de los cinco días siguientes a la entrega del mismo por parte de la Universidad. Para constancia se firma en Popayán a los diez (10) días del mes de junio de dos mil ocho (2008).

LA UNIVERSIDAD

DANILLO REINALDO VIVAS RAMOS

Rector

JIM LUIS FANNKUGEN SALAS

EL APODERADO DEL PROFESOR
GUILLERMO MARIN RICO

5.1-74.4

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Sujetos Procesales: HORACIO SALCEDO GARCÍA.
Cargo y Entidad: DOCENTE DE PLANTA TIEMPO COMPLETO ADSCRITO A LA
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD DEL
CAUCA.
Quejoso: Oficina Control Interno de la Universidad del Cauca
Fecha queja: 05 de Febrero 2013
Asunto: AUTO INHIBITORIO
Fecha: 12 de Febrero de 2013

El Vicerrector Administrativo, con funciones de Director del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la ley 734 de 2002 reformada por la Ley 1474 de 2011 y el Acuerdo 069 del 3 de diciembre de 2002, y

CONSIDERANDO

Al despacho del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en el mes de Enero del año 2013 se remite el informe levantado por la Oficina de Control Interno de la Universidad del Cauca denominado : "Plan de Mejoramiento"-vigencia 01-04-2012; mediante el cual se relacionan hallazgos derivados del estudio de las Comisiones de Estudios adjudicadas a docentes universitarios de la Universidad del Cauca, informe del que es notificado la Oficina Asesora Jurídica y la División de Recursos Humanos para lo de su competencia. Los reportes efectuados por la Oficina Asesora de Control Interno son posteriormente señalados por la Contraloría General de la Nación como hallazgos de los cuales este despacho conoció en las fechas antes mencionadas. Así, y con el fin de verificar la información plasmada en el respectivo informe y asumir las acciones que resultaren procedentes, se tiene:

HECHOS

Con fundamento en las observaciones realizadas en el Plan de Mejoramiento consagrado en el informe levantado por la Oficina de Control Interno y que fueran posteriormente plasmadas en el informe remitido por la Contraloría General de la Nación, el Grupo de Control Interno Disciplinario se dispone a recolectar la información pertinente relacionada con los docentes Universitarios que conforme los registros de la Oficina Asesora Jurídica y las observaciones dispuestas por la Oficina de Control Interno; han sido sujetos de obligaciones derivadas de la celebración de contratos por concepto de Comisión de estudios tanto al interior como el exterior. Analizada la información y recaudados elementos mínimos necesarios para determinar la procedencia de la acción disciplinaria, se verifica la existencia de Comisión de Estudios en cabeza del docente Universitario HORACIO SALCEDO GARCÍA, y el reporte que de su situación en el informe de hallazgos levantado por la Contraloría; reposando en los archivos de la institución la siguiente información que

resulta suficiente para determinar desde el punto de vista de la actualidad, si la conducta existió y en todo caso, si la acción podrá o no ser asumida por el despacho:

1. Solicitud licencia no remunerada entre el día 30 de Marzo de 1998 al 3 de Abril de la misma anualidad con el fin de iniciar actividades académicas en la Universidad de Andalucía mientras se surte el proceso de legalización de la Comisión de estudios al exterior solicitada.

2. Contrato de Comisión de estudios al exterior para el adelantamiento de estudios de Maestría en Teorías críticas del derecho y la democracia en Iberoamérica: Alternativas democráticas entre el siglo XXI- Universidad Internacional de Andalucía (España)- OK-033 de 1998; celebrado el día 07 de Mayo de 1998 por el termino de (1) un año a partir del 30 de Marzo de 1998.

3. Se ha informado al despacho que por circunstancias de carácter personal el docente universitario no hizo uso de la comisión de estudios otorgada, motivo por el cual se infiere la misma fue revocada. No reposa información relacionada que dé cuenta de la prórroga y/o disfrute de periodos adicionales de comisión de estudios en el exterior.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

Se ha valorado la documentación existente en los archivos de la institución relacionada con la Comisión de Estudios al Exterior otorgada al profesor de planta HORACIO SALCEDO GARCÍA, habiéndose informado al despacho que el docente universitario no hizo uso de la Comisión de estudios que fuera inicialmente otorgada, habiendo reasumido sus funciones durante los primeros meses del año 1998. Dada la ausencia de documentación que dé cuenta de la prórroga y/o suspensión de la comisión de estudios, se infiere que la misma fue revocada como consecuencia del no disfrute de la misma. El docente Universitario ha venido prestando servicios docentes de manera continua a la institución, sin que se verifique la reanudación del plan de estudios inicialmente solicitado.

Frente a la procedencia de la acción disciplinaria, si se hubiere determinado un presunto incumplimiento de los compromisos adquiridos por el docente universitario; se tiene:

La seguridad jurídica es una de las expresiones tangibles de un Estado de Derecho; el ordenamiento jurídico in genere, constituye muestra fehaciente de ese cometido y procura esencialmente, el establecimiento de reglas claras y precisas dirigidas a todos sus asociados.

En materia disciplinaria, la Ley 734 de 2002 determinó que las acciones disciplinarias prescribirían en un término de cinco (5) años, (...) *contados para las faltas instantáneas desde el día de su consumación y para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último acto.* término que dada la fecha en que ocurrieron los hechos denunciados ante el Grupo de Control Interno disciplinario deberá contabilizarse desde el día siguiente al vencimiento del término otorgado para

dar cumplimiento a los requisitos estipulados en el contrato de comisión; término que se infiere venció en el año 2005 cuando debían en teoría aportarse certificaciones que dieran cuenta de la terminación de estudios y existencia de proceso para la expedición del respectivo título.

Así, se tiene que han transcurrido a la fecha de notificación de la conducta a este despacho ocho (8) años; habiendo prescrito la conducta y en consecuencia la posibilidad de dar inicio a acciones disciplinarias; momento en el que no fue reportado oportunamente dicha situación susceptible de investigación.

Ahora bien, frente a la contabilización de términos frente a la reforma efectuada por el artículo 132 de la Ley 1474 de 2011, se tiene que esta introdujo una modificación al tratamiento que el legislador del año 2002 en el artículo 30 de la Ley 734, brindaba a la atención de las quejas; en efecto, mediante la disposición en comento incorporó la figura de la caducidad de la acción y con ello, la posibilidad de que técnicamente se evacúe un asunto, cuando la noticia de queja resulta tardía.

Esa condición de extemporaneidad, quedó consignada en los siguientes términos, así:

"La acción disciplinaria caducará si transcurridos cinco (5) años desde la ocurrencia de la falta, no se ha proferido auto de apertura de investigación disciplinaria. Este término empezará a contarse para las faltas instantáneas desde el día de su consumación, para las de carácter permanente o continuado desde la realización del último hecho o acto y para las omisivas cuando haya cesado el deber de actuar. (Subrayo nuestro).

El efecto de la caducidad de la acción, es la pérdida de oportunidad para reclamar un derecho; por tanto, opera como especie de sanción tácita, para quien teniendo el deber de denunciar no lo hace en tiempo.

Cabe precisar que el inciso 1° del artículo 132 transcrito, y que hace parte del artículo 30 de la Ley 734 de 2002, constituye norma procesal que opera ipso jure, una vez se verifique el hecho objetivo de la inactividad del actor o accionante, durante el plazo de cinco (5) años concedido por el legislador.

Como norma adjetiva que es, sus lineamientos son de orden público y por tanto, de forzoso cumplimiento, por lo cual demanda su declaración inmediata. En consecuencia, la caducidad de la acción, comporta una medida que racionaliza la actividad de la administración, fundada en el principio de oportunidad, que constituye un requisito de procedibilidad e impone al operador jurídico la obligación de decretarla de oficio, cuando se percate de su ocurrencia.

Sin embargo para el caso de autos debe realizarse la precisión que por tratarse de norma posterior deberá aplicarse la disposición contenida en el artículo 30 de la Ley 734 de 2002; y en consecuencia inhibirse de iniciar acción disciplinaria teniendo en cuenta que una eventual apertura de proceso disciplinario en etapa de investigación

disciplinaria no interrumpe per se, el término prescriptivo anteriormente dispuesto por el Código Único Disciplinario.

En conclusión, se tiene que la notificación de la conducta estudiada y de la que fuera notificado el Grupo de control Interno Disciplinario, data del mes de Enero de 2013, cuando ya habían transcurrido más de los cinco (5) años, señalados como plazo para interponer la reclamación disciplinaria, según las voces del artículo 30 de la Ley 734 de 2002.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: INHIBIRSE de iniciar acción disciplinaria derivada de los hechos que tuvieron que ver con el presunto incumplimiento de las obligaciones derivadas de la Comisión de Estudios formalizada mediante contrato OJ-033 de 1998 por cuanto ha operado en el evento de existir conducta violatoria de normas disciplinarias; el fenómeno de la Prescripción, al tenor de lo previsto por el artículo 30 de la Ley 734 de 2002, según se expuso en la parte motivada de este proveído.

SEGUNDO: Consecuente con lo anterior, el Grupo de control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca en cabeza de su Director, decreta la prescripción de la acción sobre los hechos materia de queja.

TERCERO: Por tratarse de informe remitido por servidor público institucional, no se requerirá agotar notificación del presente auto.

CUARTO: Disponer el archivo de este asunto.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

LUIS CARLOS AYALA CALDAS
Director Grupo Control Interno Disciplinario

Proyecto: Diana C. Solarte
Revisó: Sonia E. Pajoy González

10-23
380

VERSION LIBRE

Rendida por el señor DIEGO CACERES BARAJAS, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.267.254 de Palmira (Valle), **residenciado en la Calle 4 No. 2-59 Apto 205.**

En Popayán a los 13 días del mes de Marzo de 2013, siendo las 8:30.a.m. en la oficina de la Profesional Universitaria adscrita al Grupo de Control Interno Disciplinario, se hizo presente el arriba mencionado con el fin de rendir la versión libre dentro de la investigación disciplinaria referenciada No. PD-006 de 2013 que adelanta la Universidad del Cauca en su contra. En tal virtud el suscrito funcionario le hace conocer el contenido del artículo 33 de la C.P, que establece: "Artículo 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra sí mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil.", y lo exhortó para que haga un relato claro y concreto de los hechos que se investigan y responda de igual manera las preguntas que al respecto se le formulen. En este estado de la diligencia se deja constancia que el señor Diego Cáceres Barajas manifiesta que rendirá su versión libre sin la presencia de un abogado. **ACTO SEGUIDO SE LE CONCEDE EL USO DE LA PALABRA:** Efectivamente me fui de Comisión a finales del año 2007, dos años de comisión de estudio porque la Maestría era de tiempo completo. Esos dos años de estudio eran de escolaridad, solamente para ver las materias del pensum de la Maestría, una vez terminado el ciclo de escolaridad se debía presentar el trabajo de investigación. Yo opté por un estudio de caso con una comunidad Afro descendiente ubicada en la cuenca del río Cajambre, Zona pacífico del Valle del Cauca; esto pudo ser posible a través de una Fundación de la cual yo hago parte y se pudo establecer relaciones con los líderes de esa comunidad para que permitieran la elaboración de mi trabajo de grado. Después de casi seis o siete meses de trabajar en dicha propuesta, el presidente de la Fundación de la cual hago parte tuvo serias dificultades con algunos líderes comunitarios y unilateralmente decidieron no permitir dejar que yo siguiera elaborando mi trabajo allá en esa comunidad. Consultado dicho aspecto con mi tutor de tesis, profesor Henry Mosquera de la Universidad del Valle, decidimos que no valía la pena seguir pensando en algo que no se podía llevar a cabo. En ese primer intento se perdieron por lo menos 11 meses, posteriormente replantee mi trabajo de grado con otra comunidad en la parte de Yotoco (Valle) sobre una empresa comunitaria de familias desplazadas por la violencia. En este trabajo igualmente dentro de la formulación y proceso, me tomé también un largo tiempo para poderlo plantear y hablar con todos los contactos necesarios. Al cabo

del tiempo, por falta de recursos y conflictos entre los líderes comunitarios decidieron terminar la empresa, venderla y repartir todos sus activos. Desde ese entonces, he venido planteando junto con mi director de tesis, tratando de plantear una nueva propuesta dado que las dos anteriores han sido fallidas; actividad en la cual me encuentro el día de hoy, tengo una propuesta que será discutida la otra semana. De la oficina jurídica de la Universidad me hicieron llegar oficios solicitándome los respectivos informes, los cuales he presentado. Revisando la carpeta sobre el tema encuentro que falta el último informe que le presente al anterior asesor jurídico de la Universidad, Abogado Rebolledo; el cual buscaré en mis archivos y lo aportaré a esta oficina dado que allí hay una certificación del Director de la Maestría en la Universidad del Valle el cual de alguna manera certifica mi versión, por lo cual solicito se me amplíe el plazo para presentar mi trabajo definitivo. **PREGUNTADO.-** Sírvasse identificar el nombre de los trabajos de tesis planteados y fecha aproximada de inicio e interrupción. **RESPONDIO.-** El primero se llamaba Estudio de casos- estudios de procesos productivos de la Comunidad de Cajambre; se aprobó en el 2008 cuando me encontraba cursando la materia metodología de investigación durante mi periodo de escolaridad. Solamente a partir de finales de 2009 que terminé la escolaridad y regreso acá, empiezo con la elaboración del trabajo. Del 2009 hasta casi hasta tres cuartos de 2010 desarrollo ese trabajo. Después traté de hacer el segundo que se llamó Modelo de emprendimiento Productivo (Yotoco) que se desarrollo casi hasta mediados de 2011. Allí es cuando presento el informe a la oficina jurídica al doctor Rebolledo solicitando un plazo para terminar y replantear una nueva propuesta y en eso me hallo. **PREGUNTADO.-** Sírvasse informar a este despacho cual era en un principio la duración total del programada de Maestría en Ciencias de la Organización que ha venido cursando y si fue realizada la solicitud de otorgamiento de la comisión con fundamento en dicha previsión. **RESPONDIO.-** La Maestría tiene una presencialidad de 4 semestres lo cual equivale a dos años, que equivalencia a la comisión en término de tiempo concedido. La contraprestación por este tiempo del profesor una vez acaba la escolaridad es de 4 años a la Universidad, y el tiempo preliminarmente acordado para la presentación del trabajo después de la escolaridad es dos años. **PREGUNTADO.-** Sírvasse informar al despacho la fecha aproximada en que se reincorporó a la Universidad del Cauca una vez finalizada su comisión. **RESPONDIO.-** Me reincorpore a la Universidad a principios de 2010 o finales de 2009. **PREGUNTADO.-** De acuerdo a su respuesta, sírvasse informar si le fue adjudicada carga académica completa una vez resumidas sus funciones o le fue parcialmente descargada en consideración a la no finalización de los estudios emprendidos. **RESPONDIO.-** Carga completa. Los desplazamientos los hacía con mi tiempo. **PREGUNTADO.-** Informe a este despacho si durante la comisión otorgada y su

10280
581

prorroga; le fueron cancelados por la Universidad del Cauca la totalidad de salarios y prestaciones conforme su vinculación docente. **RESPONDIO.-** si. **PREGUNTADO.-** Sírvase informar al despacho el estado preciso en el que se encuentra su proceso de formación de magister- etapa; y si existe fecha probable de sustentación y grado respecto de la cual tenga cierto grado de certeza. De ser así, menciónelas aclarando si cuenta con sustento documental de su dicho que pudiese aportar al proceso. **RESPONDIO.-** Me encuentro elaborando una nueva propuesta que espero presentar en este mes de Junio, para tener presentación de tesis y sustentación a final de año. **PREGUNTADO.-** Desea agregar, corregir o enmendar algo a la presente declaración. **RESPONDIO.-** Desde hace muchísimos años vengo desarrollando la actividad sindical dentro de la Universidad ocupando cargos directivos dentro de la Junta Directiva del sindicato, lo cual me demanda una gran responsabilidad y me plantea dentro de mi actuar dentro de la Universidad dos dimensiones importantes que es la académica y la reivindicación del bienestar profesoral de lo cual he estado muy pendiente y activo; por lo cual quisiera que esto que señalo fuera tenido en cuenta. No siendo más el objeto de la presente se firma por quien en ella intervinieron.


DIEGO CACERES BARAajas
Versionado


DIANA CAROLINA SOLARTE MILA
Profesional Universitario
Grupo Control Interno Disciplinario

Popayán, junio 11 de 2014.

10455

Jun 11 2014

Señores:

GRUPO CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO

Universidad del Cauca

E. S. D.

Asunto: auto de cargos / contrato 2.3-12/064 de 2007 (fls.12-15).

Disciplinado: Diego Cáceres Barajas.

Atento saludo

Diego Armando Cáceres Barajas, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.267.254, actuando en calidad de docente me dirijo Ante ustedes en términos respetuosos, para presentar los DESCARGOS correspondientes al contenido del auto que he referido en forma precedente, lo cual comienzo así:

1. Terminado el grado de escolaridad referente a la maestría, comencé a trabajar en un estudio de caso, con enfoque organizacional para ser desarrollado en las Comunidades Afro de la Cuenca del Río Cajambre en el Valle del Cauca (región costa pacífica). En el propósito de este empeño, invertí dinero; tiempo y sendos esfuerzos que perseguían darle final a las investigaciones con el consecuente grado en maestría. Habiendo avanzado considerablemente y ad portas de la finalización de este trabajo de investigación, habiendo pasado un año de entera dedicación, el proceso finalmente falló por discrepancias que sobrevinieron entre el Director de la fundación, enlacé fundamental en la colaboración con la comunidad objeto de la investigación y uno de los líderes de la misma; imprevisto que a pesar de insistir en la búsqueda de soluciones obtuve siempre resultados infructuosos.

2. Seguidamente y con características similares que escapan a mi criterio y voluntad; por sugerencias del Director del trabajo, cambie a otro estudio de caso con otra comunidad. Esta vez, avanzando con la misma entereza y responsabilidad, concentre mis esfuerzos en un Proyecto empresarial determinado con 15 familias de desplazados en el municipio de Yotoco Valle. En su desarrollo y tomándome aproximadamente 11 meses finalmente también terminó fracasando, esta vez por políticas de la Fundación que estaba a cargo del mismo. Los anteriores acontecimientos puedo documentarlos y probarlos de forma adecuada cuando a ello haya lugar.

3. De regreso a la Universidad, tuve que hacerme cargo de la Asociación Sindical de Profesores (ostento un fuero sindical) dado que aún figuraba como presidente de la misma; de cuyas circunstancias me permito brindar la siguiente explicación:

REC. HUMANITARIA 408

131
58

a) Antes de ir a comisión era el presidente de la Asociación sede Unicauca, para ese entonces se eligió nueva junta, ésta nunca se registró debidamente ante el ministerio de trabajo. No obstante dejaron el sindicato abandonado. Cuando llegué nuevamente la secretaria me informa que hacía por lo menos 6 meses que aquella junta directiva no se apreciaba. Esta época coincidió con el hecho de estar, por primera vez, en presentación de pliego de solicitudes.

b) Desde ese entonces y tal como se podrá constatar, no he contado con el tiempo suficiente que requiere una labor de grado como la que me compete adelantar en pro del cumplimiento arriba descrito; sumado a las negociaciones que como presidente de la Asociación Sindical he tenido que adelantar en beneficio de la comunidad universitaria.

c) Últimamente me encuentro próximo a retomar el trabajo de grado que lo viene dificultando los tiempos que deben coincidir con el director de grado y el tiempo propio como docente.

d) Es importante tener en cuenta que no poseo antecedentes disciplinarios en 15 años de servicio a la universidad y que este episodio propiamente dicho, ha resultado ser ajeno a mi voluntad. Mis evaluaciones como docente son de excelencia; que siempre he tenido por lo menos dos cursos académicos, que también me desempeñé como representante de los profesores de mi Facultad y ante el Consejo de Facultad, que apenas llegué de comisión, fui nombrado coordinador del Programa de Administración de empresas de la Universidad, que pertenezco al comité de bienestar de la facultad y que en este momento estamos pronto a inscribir un grupo de investigación.

Por lo anterior, Solicito al honorable grupo de control me permitan de aquí al mes de febrero de año 2015 presentar el título, ya que estoy trabajando en un nuevo proyecto y solicitar en ese orden, se archivé la investigación que hoy nos reúne, teniendo en cuenta circunstancias de fuerza mayor que han estado por fuera de mi control.

Atentamente



Diego Cáceres B.

Profesor

11 00958936
26 06 14



Grupo de Control Interno Disciplinario

5.1-74.4/185

Popayán, 25 de junio de 2014

Profesor

Luis Aurelio Ordoñez Burbano

Director del Programa de Maestría en Ciencias de la Organización

Facultad de Ciencias de la Administración

Universidad del Valle

Sede San Fernando, Edificio 124

PBX +57 2 3212100 FAX 554 2470 A.A. 25360

Calle 4B No 36-00

Call, Valle del Cauca

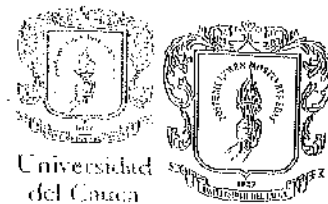
Asunto: Solicitud información Investigación Disciplinaria N° PD-006 de 2013

Cordial saludo:

El Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, se encuentra adelantando proceso de investigación disciplinaria contra el docente universitario Diego Cáceres Barajas.

A fin de contar con elementos probatorios necesarios para esclarecer los hechos investigados, me permito solicitar comedidamente se facilite a este despacho la siguiente información:

1. Si el profesor DIEGO CACERES BARAJAS se encuentra actualmente matriculado en el programa de Maestría en Ciencias de la Organización, especificando fecha de realización del proceso de matrícula periodo académico 2014. De no hallarse registro de matrícula a la fecha, informar último periodo académico en el cual estuvo efectivamente matriculado como estudiante regular del programa.
2. Informar al despacho, de conformidad con la reglamentación interna de la Universidad del Valle y del programa en particular, el término máximo otorgado a los estudiantes de programas de Maestría como el mencionado, para culminar efectivamente sus procesos académicos con obtención efectiva del título de Magíster y específicamente para el desarrollo del proyecto de tesis como requisito para la obtención de título de Maestría.



Grupo de Control Interno Disciplinario Universidad del Cauca

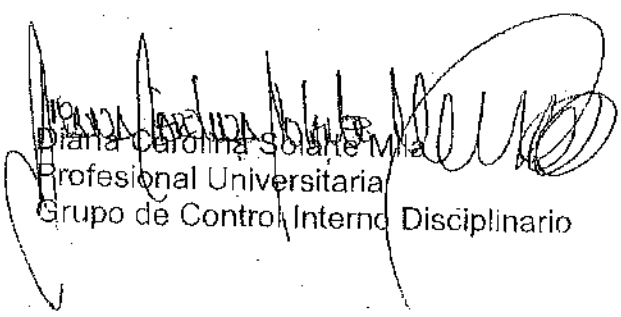
Secretaría General

Para el caso particular, informar si el estudiante DIEGO CÁCERES BARAJAS cuenta con la posibilidad de retomar estudios de Maestría en etapa final; a fin de desarrollar nuevo proyecto de investigación tendiente a la obtención del título de grado.

3. De existir registro de matrícula vigente, Informar al despacho si el estudiante DIEGO CÁCERES BARAJAS tiene asignado actualmente tutor y/o director de proyecto de grado; facilitando de ser posible identificación e información de contacto del docente encargado.

Agradeciendo su amable colaboración.

Atentamente,


Diana Carolina Solarte Milla
Profesional Universitaria
Grupo de Control Interno Disciplinario

Proyectó: Martha Eugenia Arévalo Sandoval

143
585

Facultad de Ciencias
de la Administración



MAESTRÍA EN CIENCIAS DE LA ORGANIZACIÓN
0110.0113.3-753-2014

Santiago de Cali, 15 de julio de 2014

Señora
Diana Carolina Solarte Mila
Profesional Universitaria
Grupo de Control Interno Disciplinario
Universidad del Cauca

Asunto: Respuesta a solicitud información de "Investigación Disciplinaria N° PD-006 de 2013"

Cordial saludo,

De acuerdo con su solicitud, nos permitimos dar la siguiente información:


1. El último período académico en el cual el estudiante DIEGO CACERES BARAJAS estuvo matriculado fue el de AGOSTO/DICIEMBRE 2011, en el programa de Maestría en Ciencias de la Organización.
2. El plazo máximo otorgado a los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Organización para culminar su proceso académico con obtención efectiva del título de Magíster es de siete (7) años, a partir del período académico en que ingresó. En el caso particular del estudiante DIEGO CACERES BARAJAS, dicho plazo culmina en el período AGOSTO/DICIEMBRE 2014.
3. Actualmente, el estudiante DIEGO CACERES BARAJAS no registra matrícula vigente, por cual no se tiene información sobre tutor y/o director de proyecto de grado.

Atentamente,

Univalle

Universidad
del Cauca




LUIS AURELIO ORDOÑEZ BURBANO
Director Programa Académico
Maestría en Ciencias de la Organización

Universidad del Valle
Sede San Fernando - Apartado Aéreo 25360
PBX: 321 21 00 - 556 00 54 - 558 24 83 - 558 59 37
Fax: 554 24 70
<http://administracion.univalle.edu.co>
Santiago de Cali - Colombia



Universidad
del Cauca

Asp. 58
580
136

Grupo de Control Interno Disciplinario

5.1-74.4/184

Popayán, 25 de junio de 2014

Profesor
Diego Cáceres Barajas
Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas
Universidad del Cauca

Asunto: Investigación Disciplinaria N° PD-006 de 2013

Cordial saludo:

De manera atenta me permito solicitarle se sirva aportar a este despacho la siguiente información:

1) Informe el nombre e identificación del docente universitario vinculado a la Universidad del Valle, que prestó asesoría en calidad de tutor y/o Director de los proyectos de investigación emprendidos por usted, denominados: *"Modelo organizativo productivo sostenible no forestal con base comunitaria, que contribuya a la solución de problemas en aspectos ecológico- ambientales, sociales y políticos de los habitantes de la Cuenca del Río Cajambre en el Litoral Pacífico Vallecaucano"*, y *"Modelo de emprendimiento productivo comunitario de personas desplazadas en el Municipio de Yotoco Valle del Cauca – Estudio de caso empresa Comunitaria YOTAK"*, aportando información de contacto del docente referido.

2) Remita copia de la documentación e identificación del proyecto de investigación que ha manifestado usted será retomado próximamente, especificando:

- Nombre del tutor y/o director del mismo e información de contacto.
- Certificación en la cual conste que el proyecto a desarrollar cuenta con el aval respectivo, para ser adelantado en cumplimiento de requisito esencial para obtención de título y grado.
- Certificación de matrícula vigente al programa de Maestría en Ciencias de la Organización.
- Aportar documentación que permita evidenciar las situaciones que se alega se presentaron respecto de los dos primeros proyectos de investigación emprendidos, relativos a informes y/o comunicaciones que soporten lo dicho por usted y dirigidas a su director, autoridades académicas o administrativas, etc.



Universidad
del Cauca

Grupo de Control Interno Disciplinario

5.1-74.4/203

Popayán, 20 de agosto de 2014

Profesor

Diego Cáceres Barajas

Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas

Universidad del Cauca

Asunto: Investigación Disciplinaria N° PD-006 de 2013- Segunda Solicitud

Cordial saludo:

De manera atenta me permito reiterar la solicitud elevada mediante oficio 5.1-74.4/184 del 25 de Junio de 2014, mediante el cual se solicita se sirva aportar a este despacho la siguiente información:

1) Informe el nombre e identificación del docente universitario vinculado a la Universidad del Valle, que prestó asesoría en calidad de tutor y/o Director de los proyectos de investigación emprendidos por usted, denominados: *"Modelo organizativo productivo sostenible no forestal con base comunitaria, que contribuya a la solución de problemas en aspectos ecológico- ambientales, sociales y políticos de los habitantes de la Cuenca del Rio Cajambre en el Litoral Pacífico Vallecaucano"*, y *"Modelo de emprendimiento productivo comunitario de personas desplazadas en el Municipio de Yotoco Valle del Cauca – Estudio de caso empresa Comunitaria YOTAK"*, aportando información de contacto del docente referido.

2) Remita copia de la documentación e identificación del proyecto de investigación que ha manifestado usted será retomado próximamente, especificando:

- Nombre del tutor y/o director del mismo e información de contacto.
- Certificación en la cual conste que el proyecto a desarrollar cuenta con el aval respectivo, para ser adelantado en cumplimiento de requisito esencial para obtención de título y grado.
- Certificación de matrícula vigente al programa de Maestría en Ciencias de la Organización.
- Aportar documentación que permita evidenciar las situaciones que se alega se presentaron respecto de los dos primeros proyectos de investigación

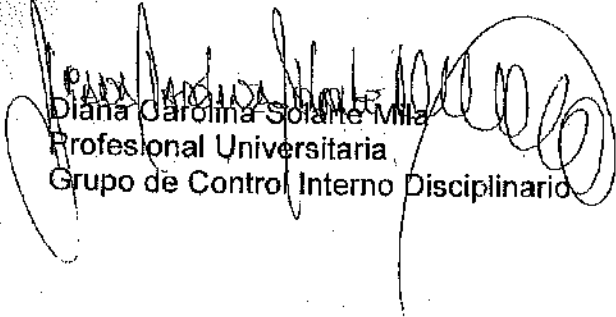


Grupo de Control Interno Disciplinario

emprendidos, relativos a informes y/o comunicaciones que soporten lo dicho por usted y dirigidas a su director, autoridades académicas o administrativas, etc.

La anterior información se requiere a fin de que obre como prueba, dentro de la presente Investigación Disciplinaria.

Atentamente,


Diana Carolina Solano Mila
Profesional Universitaria
Grupo de Control Interno Disciplinario

Rda. Delcy Carral
20 Años. 14
Secretaría Aux.

Proyectó: Martha Eugenia Arévalo Sandoval

Dependencia: GRUPO DE CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Radicación N°: PD-006 DE 2013
Sujetos Procesales: DIEGO CÁCERES BARAJAS, Profesor de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca
Asunto: FALLO DE PRIMERA INSTANCIA VRADM- 4109
Fecha: 10 de noviembre de 2014

La Vicerrectora Administrativa con funciones de Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca, en uso de sus facultades legales y estatutarias y en especial las que le confiere la Ley 734 de 2002 (Código Disciplinario Único), los Acuerdos 069 del 3 de diciembre de 2002, 007 del 24 de enero de 2006 y,

CONSIDERANDO

I. RESUMEN DE LOS HECHOS

Conforme a la competencia otorgada por el Acuerdo 069 del 3 de diciembre de 2002, en concordancia con la Ley 734 de 2002 y vencido el término de traslado de que trata el artículo 55 de la ley 1474 de 2011, sin que se advierta causal de nulidad que pueda afectar la actuación, observando que la acción disciplinaria no se encuentra prescrita y que posee la competencia para decidir el presente asunto, procede la Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca a emitir fallo de primera instancia en el proceso disciplinario N° PD-006 de 2013 adelantado contra el profesor DIEGO CACERES BARAJAS, en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, por hechos relacionados con el incumplimiento del contrato de comisión de estudios, otorgada para realizar estudios de Maestría en Ciencias de la Organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali- Valle.

II. IDENTIDAD DEL SERVIDOR INVESTIGADO

Se trata del señor DIEGO CACERES BARAJAS, en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.267.254 expedida en Palmira, Valle.

III. HECHOS

Mediante oficio 2-52/062 del 11 de Mayo de 2012 suscrito por la Vicerrectora Administrativa Encargada de la Universidad del Cauca, se remite oficio 2-52/1062 del 20 de Abril de 2012 por el cual la rectoría solicita sea valorado por el Grupo de Control Interno Disciplinario el informe levantado por la Oficina Asesora jurídica en relación con el estado de comisiones de estudio otorgadas a docentes de planta vinculados a la Universidad del Cauca. Al respecto se anexa copia del oficio 2.3-31.2/239 el cual informa:

(...)

Atendiendo la solicitud de la Rectoría, de presentar informe sobre el desarrollo de las comisiones de estudio otorgadas a diferentes docentes de la institución, adjunto me permito remitir discriminada la situación de cada uno de los docentes sobre los cuales se recibió información, adicionalmente a ello este despacho recomienda lo siguiente:

1. *Para los docentes que han incumplido con su obligación de aportar el título dentro del año siguiente al reintegro de sus actividades, iniciar investigación disciplinaria, proceso que permita establecer el grado de responsabilidad docente y la sanción a imponer por su incumplimiento.*

2. En cada caso se debe revisar las carpetas que soportan el proceso contractual, estableciendo si a la fecha el contrato se encuentra vigente, es decir, si el docente está en etapa de contraprestación y se ha vencido el plazo para aportar el título, podría declararse la caducidad del contrato y hacer efectiva la cláusula penal.

Si las garantías que amparan el cumplimiento del contrato se encuentran vigentes, iniciar el proceso de cobro ante la aseguradora.

3. Finalmente y ante la imposibilidad de hacer efectiva cualquiera de las situaciones que permitan a la Universidad el resarcimiento del perjuicio ocasionado por el docente que incumplió con su obligación, remitir a la oficina de Crédito y Cartera los títulos valores que soportan la obligación con el fin de adelantar el cobro de los mismos a través de dicha dependencia.

La acción de investigación disciplinaria es independiente de la contractual, por lo que el primer paso a seguir sería la remisión de la información a la Oficina de Control Interno Disciplinario, en lo que respecta a la contractual esta dependiente del estudio que arroje la carpeta que soporta el contrato. (Vigencia del contrato, vigencia de garantías)."

Se anexa informe donde se relaciona al profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS cuya comisión de estudios presenta incumplimiento.

IV. ACTUACIÓN JURÍDICO-PROBATORIA

El Grupo de Control Interno Disciplinario, mediante auto del 25 de febrero de 2013 (fls. 78-79), dispuso la apertura de investigación disciplinaria en contra del profesor DIEGO CACERES BARAJAS, para lo cual tuvo en cuenta las pruebas debidamente allegadas y ordenó la práctica de otras, las cuales obran a folios 1-77, 85-97, 100-109 del expediente. Dicha providencia fue notificada por Edicto, según consta a folio 98.

Valorado en su conjunto el material probatorio aportado y recaudado en etapa de investigación disciplinaria, mediante auto del 06 de mayo de 2014 (fls. 113-127), el Grupo de Control Interno Disciplinario formuló un cargo único disciplinario en contra del funcionario DIEGO CACERES BARAJAS, en su condición de profesor de planta tiempo completo adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, cuyo texto literal determina:

"CARGO ÚNICO

La Oficina Jurídica de la Universidad del Cauca reporta mediante Informe presentado ante la Rectoría de la institución – Oficio 2.3-31.2/239 del 17 de Abril de 2012; la situación de incumplimiento del contrato de comisión de estudios celebrado entre la Universidad del Cauca y el profesor Diego Cáceres Barajas; Contrato identificado bajo el número 2.3-12/064 del 14 de Agosto de 2007 y que fuera prorrogado mediante contrato No. 2.3-12/045 del 30 de Septiembre de 2008 cuyo objeto dispone: "(...) comisión de estudios en el interior, con el fin de realizar estudios de **Maestría en ciencias de la organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali- Valle (...)**". El docente comisionado se comprometió a dar cumplimiento a las obligaciones estipuladas en el contrato, incluida la consagrada en la **Cláusula Tercera: OBLIGACIONES DE LAS PARTES**, Literal B) DE EL PROFESOR, Numeral 2) Literal h) que dispone textualmente: "(...) **igualmente, deberá hacer entrega de la constancia de terminación de la Maestría, dentro del año siguiente a la terminación del mismo**". La comisión de estudios autorizada mediante Resolución No. 069 del 14 de Agosto de 2007 y prorrogada mediante Resolución No. 101 del 30 de Septiembre de 2008 por el

149589
589

Disciplinado: Diego Cáceres Barajas
Expediente: PD-006 de 2013
Continuación del fallo de primera instancia

3

término de un (1) año, a partir del 30 de Septiembre de 2008; venció el día 30 de Septiembre de 2009 fecha a partir de la cual se contabiliza el término a que hace referencia la cláusula contractual antes mencionada el cual se cumplió el día 30 de Septiembre del año 2010. Durante la ejecución de la comisión de estudios el docente investigado emprendió dos proyectos de investigación que manifiesta debieron ser interrumpidos por motivos ajenos a la voluntad; no evidenciándose la existencia de actividades académicas tendientes al desarrollo de una propuesta que permita efectivamente dar cumplimiento al requisito académico y que permita aspirar efectivamente a la obtención de título de Maestría. Adicionalmente no se verifica a la fecha, que el docente comisionado haya aportado constancia y/o título debidamente otorgado por la Universidad del Valle donde se acredite la terminación del programa de Maestría con sustentación de trabajo de investigación y posterior grado; situación que reporta la Oficina Asesora Jurídica e investiga este despacho".

El auto de cargos fue notificado al investigado, el 27 de mayo de 2014 (folio 129).

En término legal, el investigado presentó los descargos no habiendo solicitado el decreto de pruebas (fis. 130-131).

Por su parte el despacho mediante Auto del 25 de junio de 2014, decreto la práctica de las siguientes pruebas en etapa de descargos:

"1) Solicitar a la Dirección del Programa de Maestría en Ciencias de la Organización de la Universidad del Valle- Facultad de Ciencias de la Administración, a cargo del profesor Luis Aurelio Ordoñez Burbano; se sirva informar:

- Si el profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS se encuentra actualmente matriculado al programa de Maestría antes referido, especificando fecha de realización del proceso de matrícula periodo académico 2014. De no hallarse registro de matrícula a la fecha, informar último periodo académico en el cual estuvo efectivamente matriculado como estudiante regular del programa.

- Informar al despacho, de conformidad con la reglamentación interna de la Universidad del Valle y del programa en particular; el término máximo otorgado a los estudiantes de programas de Maestría como el mencionado para culminar efectivamente sus procesos académicos con obtención efectiva del título de Magíster, y específicamente para el desarrollo del proyecto de tesis como requisito para la obtención de título de maestría.

Para el caso particular, informar si el estudiante DIEGO CÁCERES BARAJAS cuenta con la posibilidad de retomar estudios de Maestría en etapa final; a fin de desarrollar nuevo proyecto de investigación tendiente a la obtención del título de grado.

- De existir registro de matrícula vigente, Informar al despacho si el estudiante DIEGO CÁCERES BARAJAS tiene asignado actualmente tutor y/o director de proyecto de grado; facilitando de ser posible identificación e información de contacto del docente encargado.

2) Solicitar al profesor Diego Cáceres Barajas se sirva aportar la siguiente información:

- 1) Se informe al despacho nombre e identificación del docente universitario vinculado a la Universidad del Valle que prestó asesoría en calidad de tutor y/o Director de los proyectos de investigación emprendidos por el docente comisionado, denominados: "Modelo organizativo productivo sostenible no forestal con base comunitaria, que contribuya a la solución de problemas en aspectos ecológico- ambientales, sociales y

políticos de los habitantes de la Cuenca del Río Cajambre en el Litoral Pacífico Vallecaucano", y "Modelo de emprendimiento productivo comunitario de personas desplazadas en el Municipio de Yoloco Valle del Cauca -- Estudio de caso empresa Comunitaria YOTAK", aportando información de contacto del docente referido.

2) Se remita para conocimiento del despacho, copia de la documentación e identificación del proyecto de investigación que se ha manifestado será retomado próximamente; especificando:

- Nombre del tutor y/o director del mismo e información de contacto.
- Certificación en la cual conste que el proyecto a desarrollar cuenta con el aval respectivo para ser adelantado en cumplimiento de requisito esencial para obtención de título y grado.
- Certificación de matrícula vigente al programa de Maestría en Ciencias de la Organización.
- Aportar documentación que permita evidenciar las situaciones que se alega se presentaron respecto de los dos primeros proyectos de investigación emprendidos; relativos a informes y/o comunicaciones que soporten el dicho del investigado dirigidas a su director, autoridades académicas o administrativas, etc."

Con fundamento en la Ley 734 de 2002, agotado el término probatorio, el despacho mediante auto del 29 de Agosto de 2014, corrió traslado común a los sujetos procesales para que presentaran alegatos de conclusión, auto que fue notificado por estado y remitida la comunicación respectiva al investigado (fls. 144-146).

Trascurrido el término legal, se evidencia que el disciplinado no hizo ejercicio de su derecho de presentar alegatos motivo por el cual se procede a la valoración y expedición del respectivo fallo.

V. CARGO, DESCARGOS Y ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

A. Cargo

Conforme el acervo probatorio analizado en el auto de cargos, el Despacho encuentra que la conducta del profesor universitario DIEGO CÁCERES BARAJAS, permite inferir que ha existido negligencia por parte del docente que ha conllevado al incumplimiento del contrato de comisión de estudios en el interior, otorgada para realizar estudios de Maestría en Ciencias de la Organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali- Valle.

Como hecho en el que se fundamenta la queja promovida ante el despacho, se encuentra que el profesor Cáceres no hizo entrega de la constancia de terminación de la Maestría, dentro del año siguiente a la terminación de la comisión de estudios, tal como lo establecía el contrato; habiendo sido autorizada la respectiva comisión de estudios mediante Resolución No. 069 del 14 de Agosto de 2007 y prorrogada mediante Resolución No. 101 del 30 de Septiembre de 2008 por el término de un (1) año, a partir del 30 de Septiembre de 2008; venciendo el día 30 de Septiembre de 2009 fecha a partir de la cual se contabiliza el término a que hace referencia la cláusula contractual para la entrega del título en este caso Magister, el cual se cumplió el día 30 de Septiembre del año 2010. Durante la ejecución de la comisión de estudios el docente investigado informa que emprendió dos proyectos de investigación que manifiesta debieron ser interrumpidos por motivos ajenos a su voluntad; no evidenciándose sin embargo la existencia de actividades académicas tendientes al desarrollo de una propuesta que permitiera efectivamente dar cumplimiento al requisito académico obteniendo así, de título de grado/ Maestría. Adicionalmente no se verifica a la fecha, que el docente comisionado haya aportado constancia y/o título debidamente otorgado por la Universidad del Valle donde se acredite la terminación del programa de Maestría con sustentación de trabajo de investigación y posterior grado.

Encontró el Despacho como fundamento de la responsabilidad, las normas que a continuación se transcriben:

152-82
590

Las generales de naturaleza constitucional relativas al concepto de responsabilidad de los servidores públicos en particular, cuales son los artículos 6 y 123 de la Constitución Política.
De la norma disciplinaria, Ley 734 de 2002:

"Artículo 35. Prohibiciones. A todo servidor público le está prohibido:

1. Incumplir los deberes o abusar de los derechos (...) contenidas en la Constitución; (...) las leyes, (...) los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, (...) y los contratos de trabajo.
(...)"

Frente a reglamentación interna, el despacho considera aplicables las siguientes normas:

Acuerdo 024 de 1993: Estatuto del Profesor de la Universidad del Cauca

**"CAPITULO VI
DE LOS DERECHOS Y DEBERES DE LOS PROFESORES**

ARTÍCULO 45.- DEBERES. Son deberes de los profesores:

- a. Cumplir las obligaciones que se deriven de la Constitución Política, las leyes, el Estatuto General y demás normas expedidas por la Universidad.
(...)
- n. Cumplir los contratos y convenios que suscriba con la Universidad y demás comisiones que se le asignen.
(...)

Como reglamentación expresa existente en materia de comisión de estudios, dispone el Estatuto docente:

**CAPITULO XIV
DE LAS SITUACIONES ADMINISTRATIVAS**

ARTÍCULO 111.- SITUACIONES ADMINISTRATIVAS. El empleado Público Docente vinculado a la Universidad se puede encontrar en una de las siguientes situaciones administrativas:

- a. En servicio activo.
- b. En licencia.
- c. En permiso.
- d. En comisión
- e. En viaje de estudios al exterior
- f. En ejercicio de las funciones de otro empleo por encargo.
- g. En vacaciones.
- h. En periodo sabático
- i. Suspendido en el ejercicio de sus funciones.

El régimen general de situaciones administrativas de los empleados públicos del orden nacional es aplicable a los profesores con las excepciones que contiene el presente Estatuto.

(...)

ARTÍCULO 116.- COMISIÓN. El profesor se encuentra en comisión cuando, por disposición de la autoridad

universitaria competente, ejerce de manera temporal las funciones propias de su cargo en lugares diferentes a la sede habitual de su trabajo, o atiende transitoriamente actividades oficiales distintas a las que corresponde al empleo de que es titular.

Las comisiones pueden ser:

(...)

d. Para adelantar estudios dentro y fuera del país.

(...)

Además de las obligaciones contenidas en el estatuto general que rige las actuaciones del personal docente universitario; se han suscrito actos administrativos donde específicamente se han consagrado derechos y deberes en cabeza del disciplinado, conforme se pasa a valorar:

**"RESOLUCIÓN NUMERO 069 DE 2007
(14 de agosto)**

Por la cual se autoriza una comisión de estudios.

EL CONSEJO SUPERIOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en ejercicio de su competencia funcional y de las facultades consagradas en el Acuerdo 0105 del 18 de diciembre de 1993,

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO: Autorizar, por el término de un (1) año, a partir del 14 de agosto de 2007, comisión de estudios al Profesional DIEGO CACERES BARAJAS, docente de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, con el fin de realizar estudios de Maestría en Ciencias de la Organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali (V).

ARTICULO SEGUNDO: Durante la vigencia de la comisión de estudios, el Comisionado recibirá de la Universidad del Cauca, la asignación que devenga en condición de Profesor de acuerdo con su categoría en el Escalafón Docente.

(...)"

Se verifica igualmente la existencia de acto administrativo por medio del cual se prorroga la comisión de estudios en los mismos términos de la inicialmente suscrita; acto administrativo contenido en la Resolución Número 101 del 30 de septiembre de 2008.

Contrato No. 2.3-12/064 de 2007 de comisión de estudios en el interior celebrado entre el profesor Diego Cáceres Barajas y la Universidad del Cauca. El contrato en su Cláusula Tercera; Numeral B-2), Literal h) dispone lo siguiente:

"CLÁUSULA TERCERA.- OBLIGACIONES DE LAS PARTES: (...)

B) DE EL PROFESOR: (...) 2) Además de las obligaciones generales nacidas de todo contrato EL PROFESOR se compromete:

(...) h) Culminados los estudios, deberá presentar la certificación suscrita por el Director del programa a la interventoría. Igualmente, deberá hacer entrega de la constancia de terminación de la Maestría, dentro del año siguiente a la finalización del mismo".

Como fundamento del cargo aludido se analizaron las pruebas tanto documentales como testimoniales obrantes en el expediente en dicha etapa procesal, así como normas de carácter general principalmente reglamentarias, relativas a los deberes y obligaciones de los docentes al interior del ente universitario y específicamente aquellos que se encuentran en situación administrativa en calidad de comisionado.

B. Descargos

Notificado el auto de cargos, el profesor Diego Cáceres Barajas presentó documento contentivo del escrito de descargos.

El memorial fue radicado dentro del término legal establecido, el cual fue valorado por el operador disciplinario.

En el documento el disciplinado hace una serie de aclaraciones al cargo único e indica lo siguiente:

"(...) 1. Terminado el grado de escolaridad referente a la maestría, comencé a trabajar en un estudio de caso, con enfoque organizacional para ser desarrollado en las Comunidades Afro de la Cuenca del Río Cajambre en el Valle del Cauca (región costa pacífica). En el propósito de este empeño, invertí dinero, tiempo y sendos esfuerzos que perseguían darle final a las investigaciones con el consecuente grado de maestría. Habiendo avanzado considerablemente y ad portas de la finalización de este trabajo de investigación, habiendo pasado un año de entera dedicación, el proceso finalmente falló por discrepancias que sobrevinieron entre el Director de la fundación, enlace fundamental en la colaboración con la comunidad objeto de la investigación y uno de los líderes de la misma; imprevisto que a pesar de insistir en la búsqueda de soluciones obtuve siempre resultados infructuosos.

2. Seguidamente y con características similares que escapan a mi criterio y voluntad; por sugerencias del Director del trabajo, cambie a otro estudio de caso con otra comunidad. Esta vez avanzando con la misma entereza y responsabilidad, concentre mis esfuerzos en un Proyecto empresarial determinado con 15 familias de desplazados en el municipio de Yotoco Valle. En su desarrollo y tomándome aproximadamente 11 meses finalmente también terminó fracasando, esta vez por políticas de la Fundación que estaba a cargo del mismo. Los anteriores acontecimientos puedo documentarlos y probarlos de forma adecuada cuando a ello haya lugar.

3. De regreso a la Universidad, tuve que hacerme cargo de la Asociación Sindical de Profesores (ostento un fuero sindical) dado que aún figuraba como presidente de la misma; de cuyas circunstancias me permito brindar la siguiente explicación:

a) Antes de ir a comisión era el presidente de la Asociación sede Unicauca, para ese entonces se eligió nueva junta, ésta nunca se registró debidamente ante el ministerio de trabajo. No obstante dejaron el sindicato abandonado. Cuando llegué nuevamente la secretaria me informa que hacía por lo menos 6 meses que aquella junta directiva no se apreciaba (sic). Esta época coincidió con el hecho de estar, por primera vez, en presentación de pliego de solicitudes.

b) Desde ese entonces y tal como se podrá constatar, no he contado con el tiempo suficiente que requiere una labor de grado como la que me compete adelantar en pro del cumplimiento arriba descrito, sumado a las negociaciones que como presidente de la Asociación Sindical he tenido que adelantar en beneficio de la comunidad universitaria.

c) últimamente me encuentro próximo a retomar el trabajo de grado que lo viene dificultando los tiempos que deben coincidir con el director de grado y el tiempo propio como docente.

d) Es importante tener en cuenta que no poseo antecedentes disciplinarios en 15 años de servicio a la universidad y que este episodio propiamente dicho, ha resultado ser ajeno a mi voluntad. Mis evaluaciones como docente son de excelencia; que siempre he tenido por lo menos dos cursos académicos, que también me desempeño como representante de los profesores de mi Facultad y ante el Consejo de Facultad, que apenas llegué de comisión, fui nombrado coordinador del Programa de Administración de empresas de la Universidad, que pertenezco al comité de bienestar de la facultad y que en este momento estamos pronto a inscribir un grupo de investigación.

Por lo anterior, solicito al honorable grupo de control me permitan de aquí al mes de febrero de año 2015 presentar el título, ya que estoy trabajando en un nuevo proyecto y solicitar en ese orden, se archive la investigación que hoy nos reúne, teniendo en cuenta circunstancias de fuerza mayor que han estado por fuera de mi control."

El disciplinado en su escrito no solicita la práctica de pruebas; por su parte el despacho mediante providencia del 25 de junio de 2014, decreta las siguientes de carácter documental:

"1) Solicitar a la Dirección del Programa de Maestría en Ciencias de la Organización de la Universidad del Valle- Facultad de Ciencias de la Administración, a cargo del profesor Luis Aurelio Ordoñez Burbano; se sirva informar:

- Si el profesor DIEGO CACERES BARAJAS se encuentra actualmente matriculado al programa de Maestría antes referido, especificando fecha de realización del proceso de matrícula periodo académico 2014. De no hallarse registro de matrícula a la fecha, informar último periodo académico en el cual estuvo efectivamente matriculado como estudiante regular del programa.

- Informar al despacho, de conformidad con la reglamentación interna de la Universidad del Valle y del programa en particular; el término máximo otorgado a los estudiantes de programas de Maestría como el mencionado para culminar efectivamente sus procesos académicos con obtención efectiva del título de Magister, y específicamente para el desarrollo del proyecto de tesis como requisito para la obtención de título de maestría.

Para el caso particular, informar si el estudiante DIEGO CÁ CERES BARAJAS cuenta con la posibilidad de retomar estudios de Maestría en etapa final; a fin de desarrollar nuevo proyecto de investigación tendiente a la obtención del título de grado.

- De existir registro de matrícula vigente, informar al despacho si el estudiante DIEGO CÁ CERES BARAJAS tiene asignado actualmente tutor y/o director de proyecto de grado; facilitando de ser posible identificación e información de contacto del docente encargado.

2) Solicitar al profesor Diego Cáceres Barajas se sirva aportar la siguiente información:

- 1) Se informe al despacho nombre e identificación del docente universitario vinculado a la Universidad del Valle que prestó asesoría en calidad de tutor y/o Director de los proyectos de investigación emprendidos por el docente comisionado, denominados: "Modelo organizativo productivo sostenible no forestal con base comunitaria, que contribuya a la solución de problemas en aspectos ecológico- ambientales, sociales y

152 591
592

políticos de los habitantes de la Cuenca del Río Cajambre en el Litoral Pacífico Vallecaucano", y "Modelo de emprendimiento productivo comunitario de personas desplazadas en el Municipio de Yotoco Valle del Cauca – Estudio de caso empresa Comunitaria YOTAK", aportando información de contacto del docente referido.

2) Se remita para conocimiento del despacho, copia de la documentación e identificación del proyecto de investigación que se ha manifestado será retomado próximamente; especificando:

- Nombre del tutor y/o director del mismo e información de contacto.
- Certificación en la cual conste que el proyecto a desarrollar cuenta con el aval respectivo para ser adelantado en cumplimiento de requisito esencial para obtención de título y grado.
- Certificación de matrícula vigente al programa de Maestría en Ciencias de la Organización.
- Aportar documentación que permite evidenciar las situaciones que se alega se presentaron respecto de los dos primeros proyectos de investigación emprendidos; relativos a informes y/o comunicaciones que soporten el dicho del investigado dirigidas a su director, autoridades académicas o administrativas, etc."

C. Alegatos de conclusión

Vencido el término para la presentación de alegatos de conclusión, el despacho evidencia que el disciplinado se abstuvo de ejercer su derecho, motivo por el cual se procede a la valoración y correspondiente expedición del Fallo de primera instancia.

VI. SÍNTESIS PROBATORIA

Se tendrán en cuenta las pruebas que sirvieron de sustento al respectivo cargo y aquellas decretadas y practicadas en etapa probatoria, tanto de carácter documental como testimonial:

1. Oficio 5.52/1001 del 11 de mayo de 2012, suscrito por la Vicerrectora Administrativa (E) Leyla Milena Liantén, mediante el cual remite a la oficina de Grupo de Control Interno Disciplinario, oficio 2.3 -31.2/239 suscrita por el Dr. Luis Felipe Rebolledo Manzano Jefe de la Oficina Asesoría Jurídica, en donde informa de las comisiones de estudios otorgadas a diferentes docentes universitarios. (fl.1)
2. Oficio 2-52/1062 del 20 de abril de 2012, suscrito por el Rector de la Universidad del Cauca, dirigido al Vicerrector Administrativo donde remite informe de las comisiones de estudio. (fl.2)
3. Oficio 2.3.31.2/239 del 17 de abril de 2012, suscrito por el Jefe de la Oficina Asesoría Jurídica, donde informa sobre las comisiones de estudio otorgadas a los docentes, anexa cuadro donde discrimina información de los docentes que han incumplido con sus obligaciones con el contrato de comisión. (fls. 3-8).
4. Copia de resolución 069 de 2007, por medio de la cual se autoriza una comisión de estudios al profesor DIEGO CACERES BARAJAS para la realización de estudios de Maestría en Ciencias de la Organización – Universidad del Valle, a partir del 14 de Agosto de 2007. (fl.9).
5. Oficio CSU-692/07 del 15 de agosto de 2007, dirigido al Jefe de la División de Recursos Humanos, solicitando los actos administrativos de las novedades docentes aprobadas por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca. (fl.10).
6. Copia de cuadro de liquidación de contratos de comisión de estudios. (fl.11).
7. Copia de contrato de comisión de estudios en el interior y prestación de servicios. 2.3-12 /064 de 2007. (fls.12-15).
8. Oficio 2.3-881 del 30 de agosto de 2007, suscrito por la Jefe de la Oficina Jurídica Dra. Martha Parra Chaparro, mediante el cual le informa al Decano de la Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas, que le ha sido asignada la interventoría de los contratos de comisión de estudios. (fl. 16).

9. Oficio 8.8.2-114 suscrita por el Decano, dirigido al Asesor Jurídico Dr. Luis Felipe Rebolledo M. informando sobre demora en la entrega de certificado de notas por parte del docente comisionado (fl.17).
10. Oficio del 7 de marzo de 2008, suscrito por el profesor Diego Cáceres Barajas, en donde le informa al Decano de la Facultad de Ciencias Contables, las dificultades presentadas en el inicio de su maestría y el porqué de la demora en la presentación de informes en la comisión de estudios. (fls. 18 -19).
11. Copia de recibos de pago de la Universidad del Valle. (fl.20).
12. Copia de tabulado provisional de matrícula académica de la Universidad del Valle. (fl.21).
13. Copia de certificado de estudios de la Universidad del Valle. (fl. 22).
14. Copia de recibos de pago de la Universidad del Valle. (fl.23).
15. Oficio del 12 de agosto de 2008, suscrito por el docente Diego Cáceres Barajas, dirigido al Decano de la Facultad de Ciencias Contables, por medio del cual manifiesta los inconvenientes que ha tenido el docente para allegar la documentación necesaria exigida por la Universidad para la renovación del segundo año de la comisión de estudios. (fl. 24).
16. Oficio 8.8.8-408 del 12 de agosto de 2008, suscrito por el Decano de la Facultad de Ciencias Contables, dirigida al Asesor de la Oficina Jurídica explicando los inconvenientes del docente en la entrega de la información requerida. (fl. 25).
17. Oficio 8.8.2-465 del 24 de septiembre de 2008, suscrito por el Decano de la Facultad de Ciencias Contables, mediante el cual informa que el profesor Diego Cáceres Barajas envió el certificado de notas para complementar el informe para la renovación de comisión de estudios. (fl.26).
18. Copia de certificado de estudios expedido por la Universidad del Valle. (fl.27).
19. Copia de recibo de matrícula financiera expedido por la Universidad del Valle. (fl.28).
20. Copia de Resolución No. 101 del 30 de Septiembre de 2008, por medio de la cual se autoriza prorroga de una comisión de estudios por un año (1) a partir del 30 de Septiembre del mismo año. (fl.29).
21. Copia de cuadro de liquidación de comisión de estudios. (fl. 30).
22. Oficio 1/392 del 2 de Octubre de 2008, por medio del cual se comunican las novedades docentes autorizadas por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca. (fl.31).
23. Copia de prorroga - contrato sobre comisión de estudios en el interior y de contraprestación de servicios 2.3-12/045 de 2008. (fls. 32-35).
24. Correo electrónico dirigido al docente Diego Cáceres Barajas- asunto: pólizas. (fl.36).
25. Oficio 2.3-1070 del 5 de noviembre de 2008, suscrita por el jefe de la oficina jurídica Dr. Luis Felipe Rebolledo, en el cual le informa al Decano de la Facultad de Ciencias Contables que le ha sido asignado la interventoría de los contratos de comisión de estudios. (fl. 37).
26. Oficio 8.8.2-142 del 16 de marzo de 2009, suscrito por el Decano de la Facultad de Ciencias Contables, mediante el cual hace llegar informe de la comisión de estudios del profesor Diego Cáceres Barajas. (fl.38).
27. Oficio del 11 de marzo de 2009, suscrita por el docente Diego Cáceres Barajas, mediante el cual presenta informe de las actividades en la Maestría de Ciencias de la Organización, periodo agosto de 2008 a enero de 2009. (fls. 39-44).
28. Copia de certificado de estudios expedido por la Universidad del Valle. (fl.45).
29. Copia de recibos de pago Universidad del Valle. (fl. 46).
30. Copia de anteproyecto de investigación, Diego Cáceres Barajas noviembre 2008. (fls. 47-57).
31. Oficio 8.8.2- 413 del 16 de Octubre de 2009, suscrito por el Decano de la Facultad de Ciencias Contables, por medio del cual le solicitan al docente Diego Cáceres Barajas, allegue informes de la comisión de estudios. (fl.58).

32. Oficio 8.8.2 - 010 del 15 de enero de 2010, suscrita por el Decano de la Facultad de Ciencias Contables, por medio del cual pone en conocimiento a la Oficina Jurídica que el docente Diego Cáceres Barajas, ha incumplido con la cláusula tercera inciso h) de acuerdo al contrato de comisión de estudios. (fl. 59).
33. Oficio del 15 de diciembre del 2009, suscrito por el docente Diego Cáceres Barajas, por medio del cual presenta informes del cuarto y último semestre de la Maestría en Ciencias de la Organización. (fl. 60).
34. Copia de certificado de asignaturas de la Maestría en Ciencias de la Organización, de Diego Cáceres Barajas, periodo académico Agosto - Diciembre de 2007 y Enero - Junio de 2009. (fl.61).
35. Copia de recibos de pago Universidad del Valle. (fl.62).
36. Copia de trabajo, estudio de empresa comunitaria Yotak, del docente Diego Cáceres Barajas. (fls.63 - 71).
37. Oficio 2.3/110 del 10 de febrero de 2010, suscrito por el Jefe de la Oficina Jurídica Dr. Luis Felipe Rebolledo M., mediante el cual solicita al docente Diego Cáceres Barajas, certificación que curso y aprobó las asignaturas de la Maestría en Ciencias de la Organización durante el I y II semestre de 2008, en desarrollo de la comisión de estudios. (fl. 72).
38. Oficio 8.8.2-129 del 14 de abril de 2010, suscrito por el Decano de la Facultad de Ciencias Contables, mediante el cual allega copia de constancia de estudios del docente Diego Cáceres Barajas. (fl.73).
39. Copia de constancia de estudios de Diego Cáceres Barajas, periodo académico Agosto -Diciembre de 2007, Febrero -Junio de 2008 y Agosto -Diciembre de 2009, expedido por la Universidad del Valle. (fls. 74- 75).
40. Oficio 8.8.2 - 456 del 11 de noviembre de 2009, suscrito por el Decano de la Facultad de Ciencias Contables, por medio del cual solicita al docente Diego Cáceres Barajas allegue informes sobre la comisión de estudios. (fl. 76).
41. Oficio 8.8.2 - 071 del 09 de febrero de 2012, suscrita por el Decano de la Facultad de Ciencias Contables por medio del cual solicita al docente Diego Cáceres Barajas, informes del avance de la tesis con el cronograma de finalización de la misma. (fl.77)
42. Copia Acuerdo 024 de 1993 "Por el cual se adopta el Estatuto del Profesor de la Universidad del Cauca". (fls. 86 - 96).
43. Certificado de Antecedentes Disciplinarios expedido por la Procuraduría General de la Nación en el cual no se registran sanciones ni inhabilidades vigentes. (fl.97).
44. Declaración Juramentada rendida por el profesor Jorge Enrique Barrera. (fl. 100).
45. Versión libre rendida por el profesor Diego Cáceres Barajas. (fls. 101- 102).
46. Oficio del 31 de mayo de 2013, suscrito por la Jefe de la División de Recursos Humanos al que anexa copia de la resolución de nombramiento y acta de posesión del señor Diego Cáceres Barajas, certificado donde consta última dirección registrada en su hoja de vida, antecedentes laborales disciplinarios internos, asignación básica mensual devengada durante el año 2009, anexa 6 folios. (fl. 103, 108, 109).
47. Oficio 0110.0113.3-753-2014 del 15 de julio de 2014, mediante el cual el Director del Programa Académico Maestría en Ciencias de la Organización de la Universidad del Valle, informa lo siguiente:
- "(...) 1. El último periodo académico en el cual el estudiante DIEGO CACERES BARAJAS estuvo matriculado fue el de AGOSTO/DICIEMBRE 2011, en el programa de Maestría en Ciencias de la Organización.
2. El plazo máximo otorgado a los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Organización para culminar su proceso académico con obtención efectiva del título de Magister es de siete (7) años, a

partir del período académico en que ingresó. En el caso particular del estudiante DIEGO CACERES BARAJAS, dicho plazo culmina en el período AGOSTO/DICIEMBRE 2014.

3. Actualmente el estudiante DIEGO CACERES BARAJAS no registra matrícula vigente, por cual no se tiene información sobre tutor y/o director de proyecto de grado." (fl. 143)

VII. VALORACIÓN JURÍDICA DE LA PRUEBA, LOS CARGOS, DESCARGOS Y ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

En materia disciplinaria opera el principio general de responsabilidad para todos los servidores públicos previsto en el artículo 60 de la Constitución Política, norma que determina que además de la responsabilidad existente para cualquier ciudadano, los servidores públicos también son responsables por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

Frente a los procedimientos adelantados por el Grupo de Control Interno Disciplinario, la regla general de tipicidad en materia disciplinaria está descrita en el artículo 23 del Código Disciplinario Único (Ley 734 de 2.002), que prescribe:

"Artículo 23.- Constituye falta disciplinaria, y por lo tanto da lugar a la acción e imposición de la sanción correspondiente, la incursión en cualquiera de las conductas o comportamientos previstos en este código que conlleve incumplimiento de deberes, extralimitación en el ejercicio de derechos y funciones, prohibiciones y violación del régimen de inhabilidades, incompatibilidades, impedimentos y conflicto de intereses, sin estar amparado por cualquiera de las causales de exclusión de responsabilidad contempladas en el artículo 28 del presente ordenamiento."

En el acápite V del presente proveído quedó plasmado el cargo que formuló el Despacho, como también los descargos presentados por el disciplinado. En este acápite se hará el análisis y la valoración jurídica de cada una de estas piezas procesales, con el fin de proferir el respectivo fallo disciplinario.

A. Valoración jurídica de la prueba y del cargo único

Sirve de fundamento de la presente actuación, el informe levantado por la Oficina Asesora Jurídica remitido para conocimiento de las Directivas Universitarias mediante oficio 2.3-31.2/239 del 17 de abril de 2012; en el cual se relaciona al profesor Diego Cáceres Barajas en estado de *Incumplimiento del Contrato de Comisión de estudios al interior (Fl.8)*. Una vez corroborada la información plasmada en el respectivo informe por parte del despacho, se procede a investigar la situación descrita y que tuviera fundamento en la Resolución No. 069 del 14 de Agosto de 2007 (Fl. 9) formalizado a través de la suscripción del Contrato sobre Comisión de Estudios en el interior y de Contraprestación de Servicios No. 2.3-12/064 de 2007 (Fl. 12-15), cuya Cláusula Tercera estipula:

"(...)

CLÁUSULA TERCERA.- OBLIGACIONES DE LAS PARTES: (...)

B) DE EL PROFESOR: (...) 2) Además de las obligaciones generales nacidas de todo contrato EL PROFESOR se compromete: (...) h) Culinados los estudios, deberá presentar la certificación suscrita por el Director del programa a la Interventoría. Igualmente, deberá hacer entrega de la constancia de terminación de la Maestría, dentro del año siguiente a la finalización del mismo". Dicha comisión fue prorrogada en los mismos términos mediante Resolución No. 101 del 30 de Septiembre de 2008 por el término de un (1) año a partir del 30/09/08 (Fl. 29) y contrato fechado 30/09/08 (32-35).

Así, se encuentra acreditado en el plenario el estatus de estudiante de Maestría del profesor Cáceres Barajas, hecho que encuentra sustento en la documentación obrante a folios 20 a 23, 27, 28 del expediente; donde reposa constancia de matriculas financieras y calidad de estudiante activo de la Universidad del Valle durante cuatro semestres/dos años académicos.

Así, frente al primero año de Comisión se tiene que el profesor Cáceres remite informe de matrícula y calificaciones para conocimiento del supervisor del contrato, profesor Reinaldo Erazo (Fl. 18-19), oficio mediante el cual se ponen en conocimiento del directivo una serie de inconvenientes de carácter administrativo que al parecer retrasaron los términos de remisión de documentación requerida para acreditar la vinculación académica con la Universidad y su rendimiento académico. Así mismo, a folio 39 a 44 se verifica informe de fecha 11 de Marzo de 2009 donde se relacionan las actividades académicas comprendidas entre el mes de Agosto de 2008 a enero de 2009; y entre las cuales se hace referencia a asunto directamente relacionado con el objeto de la presente investigación, donde se informa:

"(...)

En referencia al seminario de investigación que aparece en el certificado de notas como incompleto, obedece a las siguientes razones:

En el segundo semestre cursamos el modulo de investigación con el profesor Fernando Cruz Kronfly. En él presente una idea de proyecto de investigación: **Construir un modelo organizativo productivo sostenible no forestal con base comunitaria, que contribuyera a la solución de problemas en aspectos ecológico-ambientales, social y político de los habitantes de la Cuenca del Rio Cajambre en el Litoral Pacífico Vallecaucano.** La idea le pareció interesante, y sobre ella he venido trabajando.

(...)

Las relaciones entre algunos miembros de la fundación encargada del proyecto de manejo territorial de la cuenca han terminado de forma muy conflictiva con algunos líderes del Consejo Comunitario. Entre tanto he dado un tiempo prudencial en espera de una solución, y poder continuar con el trabajo pero esta situación no ha sido posible superarla. Asunto que afortunadamente para la fundación ya esta aclarada ante las instituciones contratantes.

En otras palabras. Estos líderes que entraron en conflicto con la fundación, no me permiten hacer el trabajo con su comunidad. Por ello No he presentado formalmente ante el comité de la maestría, el anteproyecto con el cual se completa el seminario lo que implica que perdí tiempo, y ahora sobre la marcha debo encontrar tema y tutor.

(...)

Me encuentro en la construcción de la nueva propuesta, una vez la entregue al comité de la maestría se completa el seminario y de inmediato reportarlo como terminado en pocos días".

Para el efecto se adjunta borrador del proyecto con la comunidad del rio Cajambre (Fl. 49-57).

Frente a esta primer cohorte del programa académico emprendido, resalta el despacho:

a) Que para el momento en que el docente informa sobre la dificultad que retrasaría su proceso académico relacionado con imposibilidad de darle continuidad al proyecto de investigación inicialmente propuesto; ya transcurría el segundo y último año de Comisión de estudios. Se verifica en consecuencia estado de

"incompleto" respecto de la asignatura correspondiente a "Seminario de Investigación", permaneciendo pendiente de culminar la etapa lectiva propiamente dicha.

b) Existe referencia escrita y testimonial que da cuenta de la existencia de dificultades en la ejecución del proyecto de investigación inicialmente planteado, habiendo manifestado el disciplinado en diligencia de versión libre (Fl. 101) lo siguiente: "(...) Yo opte por un estudio de caso con la comunidad Afro descendiente ubicada en la cuenca del río Cajambre, Zona del pacífico del Valle del Cauca; esto pudo ser posible a través de una Fundación de la cual yo hago parte y se pudo establecer relaciones con los líderes de esa comunidad para que se permitieran la elaboración de mi trabajo de grado. Después de casi seis o siete meses de trabajar en dicha propuesta, el presidente de la Fundación de la cual hago parte tuvo serias dificultades con algunos líderes comunitarios y unilateralmente decidieron no permitir dejar que yo siguiera elaborando mi trabajo en esa comunidad. Consultado dicho aspecto con mi tutor de tesis, el profesor Henry Mosquera de la Universidad del Valle, decidimos que no valía la pena seguir pensando en algo que no se podía llevar a cabo. En ese primer intento se perdieron por lo menos 11 meses (...)". Así mismo infiere el despacho que dicha situación fue mencionada aunque de manera informal al supervisor del contrato, quien manifestó en su declaración (Fl. 100) lo siguiente: "Las veces que el profesor comentó en la Decanatura sobre esta situación, hizo alusión a un avance en su proyecto de investigación mas no mencionaba nada diferente. El profesor mencionó el replanteamiento del proyecto tanto en el contenido del mismo como en el marco de orden metodológico que tendría que desarrollar." Conforme manifiesta el investigado, este primer proyecto de investigación fue aprobado en el año 2008, y desarrollado entre el segundo periodo del año 2009 hasta principios del año 2010.

A folio 25 a 28, reposa parcialmente la documentación relacionada con la solicitud de prórroga de la Comisión- Segundo año; requerimiento que es avalado conforme se verifica en la respectiva Resolución No. 101 del 30/09/08 y cuya legalización presentara inconvenientes de tipo administrativo relacionados con legalización de pólizas fundamentalmente (Fl. 36).

Así, para el segundo año de Comisión comprendido entre el 30 de Septiembre de 2008 al 30 de Septiembre de 2009; reposa en el expediente a folio 58 requerimiento efectuado por el supervisor del contrato y Decano de la Facultad; profesor Reinaldo Erazo Rodríguez (Oficio 8.8.2-413 del 16/10/09) quien reitera el contenido de los literales b) y h) de la Cláusula Tercera, Literal B) del contrato de Comisión relacionadas con la obligación de remitir informes y documentación académica así como presentar certificación de terminación de estudios y posteriormente, título dentro del año siguiente.

Sobre el punto se valora igualmente oficio 8.8.2-010 del 15 de Enero de 2010 mediante el cual se remite el informe de comisión que fuera presentado por el docente en el mes de Diciembre del año 2009; y mediante el cual se informa a la Oficina jurídica que fue devuelto en razón a las inconsistencias que presentaba el certificado expedido por la Universidad del Valle respecto de fechas; reiterando que el docente no ha cumplido a la fecha con el inciso h) de la cláusula tercera. Como material documental se evidencia a folio 60 oficio fechado 15 de Diciembre de 2009, mediante el cual el docente comisionado informa que se encuentra desarrollando el proyecto de investigación denominado: "Modelo de empresa de biocomercio de carácter comunitario de familias desplazadas por la violencia de Yotoco Valle del Cauca", bajo la tutoría del profesor Henry Mosquera.

Así mismo reposa constancia de cumplimiento de asignaturas cursadas durante los periodos académicos Agosto- Diciembre 2007 y Enero- Junio 2009 (Fl. 61); planteándose que deberá solicitarse reingreso para el periodo Agosto-Diciembre de 2010 a fin de matricular trabajo de tesis. Más adelante a Folio 74, reposa certificación detallada del 4 de Marzo de 2010, mediante la cual se discriminan los créditos efectivamente

15589
595

aprobados entre Agosto de 2007 a Diciembre de 2008; aclarando en aparte final que "(...) Las asignaturas del cuarto semestre correspondientes a seminario de Investigación I, Seminario de Investigación II y Trabajo de Grado se encuentran incompletas hasta que el estudiante apruebe y sustente la tesis de grado". (Fl. 75)

De esta manera, y respecto de este segundo cohorte, el despacho resalta:

a) Que conforme la documentación anexa, el informe académico presentado por el profesor Cáceres Barajas del 15 de Diciembre de 2009 resulta extemporáneo en consideración a la fecha de finalización de la Comisión de estudios (Septiembre/2009).

b) Que para la época de los requerimientos efectuados por el supervisor del contrato entre los que se incluye cumplimiento de la obligación contenida en el literal h)- Numeral 2) de la Cláusula Tercera del contrato de Comisión - Enero/2010- dicha obligación aún no resultaba exigible por cuanto el término contractualmente otorgado para dar cumplimiento a dicha obligación vencía el 30 de Septiembre del año 2010.

c) El segundo proyecto de investigación que fue efectivamente avalado y cuya ejecución se dio durante el segundo año de comisión fue el denominado: "Modelo de empresa de biocomercio de carácter comunitario de familias desplazadas por la violencia de Yofoco Valle del Cauca". Sin embargo respecto de este proyecto en particular no existe referencia documental y/o solicitud alguna de carácter académico a la Universidad, donde se expongan situaciones de dificultad y/o imposibilidad de culminarlo dentro del término de la Comisión de estudios. El despacho cuenta como única referencia de la presunta dificultad para darle continuidad, la afirmación realizada por el investigado en diligencia de versión libre (Fl.101) cuando manifiesta:

"(...)

Posteriormente replantee mi trabajo de grado con otra comunidad en la parte de Yofoco (Valle) sobre una empresa comunitaria de familias desplazadas por la violencia. En este trabajo igualmente dentro de la formulación y proceso, me tome un largo tiempo para poderlo plantear y hablar con los contactos necesarios. Al cabo del tiempo, por falta de recursos y conflictos entre los líderes comunitarios decidieron terminar la empresa, venderla y repartir todos sus activos". No se aporta al expediente documentación relacionada que permita verificar lo manifestado por el docente en torno al tipo de dificultades que impidieron darle continuidad al trabajo. Se infiere de la versión rendida, que dicho proyecto fue desarrollado durante el primer semestre del año 2011.

d) Está claro para el despacho que la fase final del programa de Maestría correspondiente al cuarto semestre académico requería de la presentación de proyecto de investigación debidamente avalado y en ejecución; proceso que se infiere tomaría un término adicional que implicaría la renovación de matrícula para el periodo académico Agosto-Diciembre 2010 conforme se menciona en certificación aportada a Folio 61 del expediente.

Adicionalmente y conforme la información suministrada en diligencia de versión, se tiene que el profesor Cáceres hace referencia al desarrollo de la segunda propuesta de investigación hasta mediados del año 2011; cuando ya se encontraba en ejercicio de sus funciones docentes; propuesta que al ser interrumpida conforme los argumentos expuestos por el comisionado dio paso a una supuesta tercera propuesta que, conforme se menciona en versión rendida el día 13 de Marzo de 2013; "(...) he venido planteando junto con mi director de tesis, tratando de plantear una nueva propuesta dado que las dos anteriores han sido fallidas; actividad en la cual me encuentro el día de hoy, tengo una propuesta que será discutida la otra semana". Finaliza informando que "(...) Me encuentro elaborando una nueva propuesta que espero presentar este mes de Junio, para tener presentación de tesis y sustentación a fin de año".

Sobre esta expectativa que permitiría dar cumplimiento al compromiso adquirido supuestamente en el año 2013, indagó el despacho en etapa probatoria posterior a descargos directamente con la Dirección del Programa Académico de la Universidad del Valle en cabeza del profesor Luis Aurelio Ordoñez Burbano (Fl.143), quien informa mediante oficio 0110.0113.3-753-2014 del 15 de Julio de 2014, lo siguiente:

"(...)

1. El último periodo académico en el cual el estudiante DIEGO CÁCERES BARAJAS estuvo matriculado fue en el de AGOSTO/DICIEMBRE 2011, en el programa de Maestría en Ciencias de la Organización.
2. El plazo máximo otorgado a los estudiantes de la Maestría en Ciencias de la Organización para culminar su proceso académico con obtención efectiva del título de Magíster es de siete (7) años, a partir del periodo académico en que ingresó. En el caso particular del estudiante DIEGO CACERES BARAJAS, dicho plazo culmina en el periodo AGOSTO/DICIEMBRE 2014.
3. Actualmente, el estudiante DIEGO CACERES BARAJAS no registra matrícula vigente, por lo cual no se tiene información sobre tutor y/o director de proyecto de grado".

Adicionalmente, fue decretada oficiosamente prueba documental mediante la cual se consultó directamente al disciplinado respecto de información relacionada con la propuesta de investigación que manifestó venía desarrollando y los soportes documentales que permitirían convalidar la existencia de circunstancias ajenas a la voluntad que habrían demorado el cumplimiento del requisito final: escritura de proyecto de investigación y sustentación, solicitudes que fueron realizadas mediante oficio 5.1-74.4/184 del 25 de Junio de 2014 (Fl. 136); y reiterada mediante oficio 5.1-74.4/203 del 20 de Agosto de 2014 (Fl.138); sin que a la fecha se cuente con respuesta por parte del investigado.

En este entendido, y conocida la documentación que da cuenta del estado en que se encuentra el proceso académico del docente Cáceres Barajas; considera el despacho resultaba viable en aras de dar cumplimiento a los compromisos asumidos; que el docente investigado diera continuidad al proceso académico paralelamente con el cumplimiento de sus funciones docentes una vez finalizara la situación administrativa de comisionado como efectivamente se hizo durante los años 2010 y 2011; posibilidad que no resulta extraña en materia de comisiones de estudio tanto al interior como el exterior donde habitualmente los docentes finalizan sus procesos encontrándose ya contra prestando servicios a la Universidad. Sin embargo, y para efectos del presente proceso disciplinario se tiene que no existe indicio alguno que permita inferir que el profesor Cáceres Barajas efectivamente procuró de alguna manera, dar continuidad al proceso hasta su culminación a pesar de las dificultades que menciona acontecieron en cada caso y de las cuales no aportó sustento probatorio alguno; conducta que denota grave negligencia y el abandono voluntario del proceso académico que debía culminar con sustentación y grado.

Así, finalizado el término otorgado de Comisión de estudios, reposa en el expediente documentación que da cuenta de los requerimientos que posteriormente fueron reiterados al docente a fin de conocer el estado de su proceso de formación, entre ellos el oficio obrante a folio 77 del expediente, No. 8.8.2-071 del 09 de Febrero de 2012 mediante el cual el profesor Jorge Enrique Barrera Moreno solicita reporte del estado de la tesis de grado en consideración al vencimiento de los plazos establecidos en el contrato de comisión. Sobre el asunto, se reitera lo manifestado por el profesor Barrera Moreno en declaración juramentada (Fl.100), cuando deja constancia que desconoce "(...) totalmente el estado de avance del trabajo de grado del profesor Cáceres para optar a su título de Magíster de la Universidad del Valle. Yo dejo la Decanatura el 30 de Abril de 2012 (...)"

En definitiva, y habiendo valorado de manera conjunta el acerbo probatorio obrante dentro del expediente; considera el operador disciplinario que existe plena certeza de la existencia del hecho denunciado y la

responsabilidad del sujeto disciplinado; siendo obligatorio concluir que de conformidad con la información suministrada por la Universidad del Valle donde se determina que el plazo máximo otorgado por dicha institución para la obtención del respectivo grado caduca en el mes de Diciembre de la presente anualidad; el profesor Diego Cáceres Barajas no cuenta a la fecha con ninguna posibilidad académica de culminar sus estudios y aportar así, su título de grado; por cuanto no detenta a la fecha la calidad de estudiante regular debidamente matriculado ante dicha institución ni existe posibilidad que adquiera antes de la finalización del semestre; dicho estatus.

Este hecho que se considera ha sido objetivamente probado; aunado a la ausencia de indicios con cierto valor probatorio que permita determinar que existió la clara intencionalidad de culminar los estudios aún después de haberse presentado dos presuntos intentos fallidos; obligan al operador disciplinario a endilgar responsabilidad al investigado; señalando adicionalmente que no se contó probatoriamente con el material documental que supuestamente sería aportado a fin de sustentar algunos argumentos de defensa expuestos por el disciplinado; incluido aquel al que se hiciera referencia en diligencia de versión libre y que creaba la expectativa de que efectivamente existía al momento de la declaración; una propuesta de investigación en construcción que sería desarrollada y daría por resultado la obtención del título de grado en un tiempo prudencial. Dicha afirmación conforme se corrobora a la fecha no contaba con sustento fáctico ni probatorio; motivo por el cual se descarta cualquier indicio que permita señalar que el investigado ha demostrado verdadera intencionalidad de dar cumplimiento al objeto de la Comisión, aún de manera extemporánea, asumiendo acciones adicionales paralelas a sus funciones docentes y de carácter sindical; incluida aquella básica atinente a conservar la calidad de estudiante matriculado al respectivo programa.

Finalmente debe señalar el despacho, que existe certeza sobre el cumplimiento por parte de la Universidad del Cauca de las condiciones pactadas en el contrato de comisión como fue el pago oportuno y constante de todos los salarios y demás emolumentos devengados por el docente comisionado durante los dos años de comisión, así como la garantía de reintegro a sus funciones en las mismas calidad en que se separó de ellas; sin olvidar que debió la institución cubrir la vacancia temporal del docente en comisión durante dos (2) años a fin de garantizar completa disponibilidad para la realización de sus estudios de Maestría; obligaciones que no se ven debidamente satisfechas por parte del docente quien se comprometía mediante la suscripción del contrato a aportar el respectivo título que acreditara la culminación de sus estudios, avalando así las erogaciones económicas realizadas por la Universidad tendientes específicamente a facilitar dicho objetivo primordial. Frente a este aspecto cabe señalar, que si bien no corresponde a este despacho determinar responsabilidades distintas de la estrictamente disciplinaria; si es de conocimiento general que el incumplimiento de los compromisos asumidos conlleva a la configuración de causal para reclamación de las cláusulas contractuales de tipo penal dispuestas en el contrato; así como la posibilidad de generarse detrimento patrimonial ante hasta la fecha, inexistente devolución de los recursos que fueron efectivamente destinados en beneficio del comisionado para garantizar su subsistencia y dedicación completa al cumplimiento del objetivo académico inicialmente planteado.

Frente a la obligación de contraprestación, reconoce el despacho que la misma se encuentra satisfecha, habiéndose contra prestado a la fecha el doble del tiempo efectivamente disfrutado en situación administrativa de comisionado; motivo por el cual frente a dicha obligación también de origen contractual no se pronuncia el despacho.

B) Valoración jurídica de los descargos.

Valorados los argumentos expuestos por el disciplinado en etapa de descargos, es despacho considera:

1. Que ha valorado el despacho los argumentos justificantes expuestos por el disciplinado relacionados con presuntas dificultades que se presentarían en el desarrollo de los dos proyectos de investigación que fueran propuestos a fin de optar a título de Magíster; argumentos que sin embargo carecen de suficiente sustento documental al no haberse al parecer plasmado detalladamente las justificaciones que llevaron a su interrupción. Al respecto se cuenta con indicio de haberse informado de manera informal sobre la dificultad al supervisor del contrato; siendo la única referencia escrita aquella contenida en el primer informe de actividades académicas presentado por el disciplinado.

Sin embargo, y si bien resulta lógico concluir que la interrupción consecutiva de dos proyectos conllevó necesariamente al retraso en el proceso académico del profesor Cáceres; encuentra el despacho que no existe indicio alguno que permita determinar que en un esfuerzo final por dar cumplimiento al compromiso académico, contractual e institucional asumido; se emprendiera un nuevo proyecto como se había manifestado se haría y/o se procurara desde el punto de vista administrativo someter a consideración de las directivas universitarias la posibilidad de suspender o prorrogar la situación administrativa de comisión en atención a la presunta existencia de causas ajenas a la voluntad que habrían retrasado involuntariamente el proceso.

En concepto del despacho la inactividad que se evidenciara con posterioridad al año 2011, periodo académico hasta el que estuvo legítimamente vinculado a la Universidad del Valle como estudiante regular; demuestra la voluntad del docente de abandonar definitivamente sus aspiraciones académicas e incumplir consecuentemente con el compromiso adquirido con la Universidad del Cauca. No otra puede ser la conclusión a la que se llegue, cuando indagado el estado del proceso académico de comprueba que no existe ningún avance ni se procuró conservar durante los periodos académicos 2012, 2013 y hasta la fecha, la calidad de estudiante regular del programa de Maestría; situación que corrobora el funcionario responsable del programa de la Universidad del Valle.

2. Ha sido argumento expuesto en defensa de los intereses del disciplinado, aquel relativo a los compromisos de carácter sindical adquiridos por el profesor Cáceres Barajas a su regreso a las actividades académicas propias de su vinculación docente. Si bien reconoce el despacho que dichas actividades resultan evidentemente demandantes y de gran importancia para la Comunidad Universitaria; no puede otorgarse a las mismas el carácter de prioritarias y/o excluyentes frente a la obligación de dar cumplimiento a compromisos anteriores como el que nos convoca en este asunto. Es importante determinar con claridad, que la suscripción de los instrumentos legales que soportaron las obligaciones contenidas en el Contrato de Comisión no tenían el carácter de condicionales; sino que resultaban de obligatorio cumplimiento so pena de incurrir en incumplimiento contractual y legal. Que adicionalmente, y desde el punto de vista del derecho disciplinario; el compromiso adquirido por el profesor Cáceres Barajas adquirió la naturaleza de deber funcional propio del cargo igualmente exigible; deberes estos que únicamente podrán inobservarse cuando medie estrictas causales legales que constituyen eximentes de responsabilidad; situación que no acontece en este caso.

Finalmente, y conociendo el despacho que la calidad de dirigente sindical se constituye en elección voluntaria que escapa a la potestad del ente universitario en el sentido de no ser impuesta por el empleador; resulta cuestionable considerar que el solo ejercicio del derecho impidiera de manera irremediable culminar un proceso que si resultaba de obligatorio cumplimiento y exigibilidad, so pena de incurrir en responsabilidad como en este caso; disciplinaria.

3. Observa el despacho que ha sido recurrente la afirmación que da cuenta de la supuesta intencionalidad del investigado de retomar el proceso académico; siendo la primera referencia aquella contenida en diligencia de versión libre rendida el día 13 de Marzo de 2013 cuando informara que presentaría la propuesta en el mes de

157-34
597

Junio de dicha anualidad; y posteriormente en escrito de descargos de fecha 11 de Junio de 2014 cuando nuevamente afirma "(...) c) *últimamente me encuentro próximo a retomar el trabajo de grado que lo viene dificultando los tiempos que deben coincidir con el director de grado y el tiempo propio como docente.*" Es evidente para el despacho que a la fecha, el docente no ha adelantado gestiones tendientes a dar continuidad a dicho proceso, y que de todos modos la posibilidad de realizarlo caduca de manera definitiva con pérdida de derechos de grado en el mes de Diciembre del presente año conforme de interpreta dando lectura a la comunicación remitida por la Universidad del Valle. En ese entendido no encuentra el despacho ajustado a la realidad, que pueda otorgarse el plazo solicitado por el docente en escrito de descargos que se extendería hasta el mes de Febrero de 2015; cuando entregaría resultados del trabajo que manifiesta viene desarrollando.

Sobre este punto en particular, debe manifestar claramente el operador disciplinario que no corresponde a este despacho decidir sobre las solicitudes de prórroga de términos para dar cumplimiento a compromisos derivados de situaciones de comisión de estudios; peticiones que deberán elevarse ante las autoridades académicas correspondientes (Consejo de Facultad/ Consejo Académico Universitario) a fin de que sean estas quienes decidan sobre la procedencia o no de otorgar prórrogas o suspensiones.

4) Valorará el despacho positivamente la ausencia de antecedentes disciplinarios del docente investigado así como su desempeño laboral; circunstancias que sin embargo no se configuran en causales eximentes de responsabilidad limitándose su examen a lo expresamente dispuesto por el artículo 47 del CUD.

B. Valoración jurídica de los alegatos de conclusión

El despacho se abstiene de hacer referencia a esta pieza procesal en atención a la no presentación de escrito de alegatos de conclusión por parte del disciplinado.

VIII. ANÁLISIS DE LA CULPABILIDAD

El artículo 14 del Código Disciplinario Único consagra el principio general de imputación subjetiva en materia disciplinaria, según el cual "*En materia disciplinaria queda proscrita toda forma de responsabilidad objetiva. Las faltas sólo son sancionables a título de dolo o culpa.*"

Así, el análisis de la culpabilidad comporta un juicio de exigibilidad en virtud del cual se le reprocha al servidor estatal la realización de un comportamiento contrario a las normas jurídicas que lo rigen disciplinariamente y aquellas de origen constitucional y legal que regulan las relaciones de todos los asociados.

Demostrado el aspecto objetivo de la falta disciplinaria que hace referencia a los elementos tipicidad y anti juridicidad, es preciso entrar a analizar el aspecto subjetivo que originó el comportamiento aquí investigado y que ha sido calificado bajo la modalidad culposa conforme las consideraciones que fueran expuestas en el auto de cargos.

Así, retomando las consideraciones que realiza el despacho en etapa de Cargos, se considera que el docente Cáceres Barajas ha incurrido en falta cuyo título de imputación subjetiva la constituye la *Culpa Gravisima*, en su modalidad de *Desatención elemental* del deber objetivo de cuidado, definida esta por la máxima autoridad en materia disciplinaria como "(...) *la violación al deber objetivo de cuidado que se suscita cuando el servidor no realiza lo que resultaba obvio, imprescindible hacer, lo que es común que otra persona hiciera, es aquello que evidentemente la persona debió hacer*". Para este operador disciplinario constituía actuación obvia teniendo en cuenta la preexistencia de un compromiso contractual, académico y administrativo con la

Universidad; el procurar dar cumplimiento al objeto del contrato de comisión que había sido suscrito y prorrogado en beneficio del docente comisionado; actuación que resultaría ser la esperada cuando quien asume el compromiso posee la calidad de servidor público sujeto a un régimen de responsabilidad mayor al particular; y quien desempeña una función pública de enseñanza y formación a nivel Universitario en institución de amplia y reconocida trayectoria.

Que conforme se ha corroborado a lo largo del proceso, se tiene que no existen indicios que permitan determinar que el investigado procuró dar continuidad a su proceso de formación, reasumiendo en primera medida el carácter de estudiante regular y posteriormente aportando a las autoridades académicas y consecuencialmente a este despacho, pruebas que permitieran evidenciar la intencionalidad de adelantar nuevamente un proyecto de investigación que resultara viable y mediante el cual lograra finalmente obtener el título. Conforme la información aportada al plenario, se tiene que resultaba plenamente posible desarrollar dicho proyecto durante el periodo en el cual el docente estuvo sometido a la presente investigación; situación que sin embargo a la expedición de la presente decisión no se ve materializada ni cuenta el operador con indicio alguno que permita desvirtuar la calificación previamente adjudicada a la conducta del acusado.

De esta manera, y de conformidad con los antecedentes de este fallo, se reitera la calificación inicialmente otorgada, reiterando que la conducta del profesor Cáceres Barajas será calificada como **GRAVE A TITULO DE CULPA GRAVÍSIMA POR DESATENCIÓN ELEMENTAL** (Art 44 CUD).

IX. RAZONES DE LA SANCIÓN

Según lo dispone el artículo 16 de la Ley 734 de 2.002, la sanción disciplinaria tiene función preventiva y correctiva, para garantizar la efectividad de los principios y fines previstos en la constitución, la ley y los Tratados internacionales, que se deben observar en el ejercicio de la función pública.

Así, "(...) encontramos que la función preventiva se efectiviza, en tanto al imponer una sanción esta se constituye en ejemplarizante para toda la comunidad, para todos los servidores públicos y para los particulares, debido a que pretende evitar futuras comisiones de las mismas falta disciplinaria (...)

Correctiva, en tanto cumple con la función represiva del Estado, que a toda costa quiere garantizar el cumplimiento de los principios orientadores de la función administrativa previstos en el artículo 209 de la Constitución Política, los fines esenciales del Estado, artículo 2º *Ibidem*, las finalidades inherentes al Estado, artículo 365 constitucionales (...)

En este entendido y acudiendo a principios constitucionales y legales que rigen la imposición de sanciones de carácter disciplinario, se tiene que la sanción cumplirá en el presente caso esa doble función legalmente estipulada: *correctiva* en tanto se sancionará la conducta endiligada al profesor Cáceres Barajas, a fin de plantear antecedentes respecto de la perentoriedad de las obligaciones que se asumen ante compromisos de carácter académico como la asunción de estudios superiores y la necesidad de culminar los mismos conforme los lineamientos contractuales establecidos por la universidad; y *preventiva* respecto de la comunidad universitaria, específicamente quienes desarrollan el objetivo misional de la Universidad mediante la docencia a quienes corresponde conocer de la importancia de asumir compromisos y darles efectivamente cumplimiento, so pena de asumir consecuencias de carácter entre otros, disciplinarias.

X. GRADUACIÓN DE LA SANCIÓN

Según el artículo 44 del Código Disciplinario Único, se encuentran previstas como sanciones disciplinarias la destitución e inhabilidad general para las faltas gravísimas dolosas o con culpa gravísima, la suspensión en el ejercicio del cargo e inhabilidad especial para faltas graves dolosas o gravísimas culposas, la suspensión para faltas graves culposas, multa para faltas leves dolosas y amonestación escrita, cuando se incurra en falta leve culposa.

En el caso de autos se ha calificado de manera provisional la falta en la que incurriera el docente universitario Diego Cáceres Barajas como GRAVE a título de CULPA GRAVÍSIMA en la modalidad de DESATENCIÓN ELEMENTAL, calificación que conforme los lineamientos dispuestos por la Procuraduría General de la Nación, lleva aparejada sanción de SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO, según lo dispone la norma disciplinaria, que dice:

"Artículo 44: Clases de sanciones. El servidor público está sometido a las siguientes sanciones:

(...)

2. Suspensión, para las faltas graves culposas.

(...)"

Frente a las modalidades culposas o subtítulos de imputación subjetiva, dispone el Parágrafo: "(...) *Habrá culpa gravísima cuando se incurra en falta disciplinaria por ignorancia supina, desatención elemental o violación manifiesta de reglas de obligatorio cumplimiento (...)*". Para el caso que nos ocupa el operador disciplinario ha determinado que la culpa gravísima se acoge a la definición de *desatención elemental*.

Por su parte, el artículo 45-2 define las sanciones, disponiendo respecto de la suspensión:

"(...)

2- La suspensión implica la separación del ejercicio del cargo en cuyo desempeño se originó la falta disciplinaria (...)"

(...)"

Por su parte el Artículo 46 del Código establece los límites de las sanciones, señalando en su parágrafo primero lo siguiente: "(...) *La suspensión no será inferior a un mes ni superior a doce meses. Cuando el disciplinado haya cesado en sus funciones para el momento de la ejecutoria del fallo o durante la ejecución del mismo, cuando no fuere posible ejecutar la sanción se convertirá el término de suspensión o el que faltare, según el caso, en salarios de acuerdo al monto de lo devengado para el momento de la comisión de la falta, sin perjuicio de la inhabilidad especial (...)*".

Determinado el tipo de sanción y los rangos de aplicación de la misma, resulta procedente analizar los siguientes:

CRITERIOS PARA LA GRADUACIÓN DE LA SANCIÓN: Artículo 47 Ley 734 de 2002

"(...)

1. La cuantía de la multa y el término de duración de la suspensión e inhabilidad se fijarán de acuerdo con los siguientes criterios:

a) Haber sido sancionado fiscal o disciplinariamente dentro de los cinco años anteriores a la comisión de la conducta que se investiga: Valora positivamente el despacho la ausencia de antecedentes disciplinarios y

fiscales el investigado, situación que se encuentra acreditada mediante certificado de antecedentes obrante en el expediente a folio 147 del expediente.

(...)

b) *La diligencia y eficiencia demostrada en el desempeño del cargo o de la función:* conforme se señaló en aparte anterior, valorará positivamente el despacho la ausencia de quejas y/o procedimientos iniciados como consecuencia de quejas por incumplimiento de deberes funcionales propios del cargo, aunado a la existencia de calificación docente satisfactoria a favor del disciplinado.

(...)

g) *El grave daño social de la conducta:* considera el operador disciplinario que en el ámbito universitario resulta especialmente sensible el asunto atinente al incumplimiento injustificado por parte del personal docente de la institución, de compromisos de carácter no solo legal sino académico propios del objetivo misional de las instituciones de educación superior. Así, el presentarse al interior de la institución situaciones de incumplimiento por parte del personal docente que se hace acreedor a beneficios de carácter académico y administrativo como son las comisiones de estudio; conlleva que frente a la comunidad no solo universitaria y estudiantil, sino en general; se perciba una aparente ausencia de compromiso académico y social, aunado al desconocimiento de los grandes esfuerzos económicos y administrativos que implica la promoción de la capacitación de los docentes institucionales por parte de las universidades públicas como es el caso de la Universidad del Cauca.

CONSIDERACIONES E IMPOSICIÓN DE LA RESPECTIVA SANCIÓN

En consideración a los argumentos expuestos a lo largo del presente proveído, y aquellos que ha valorado el despacho en materia de culpabilidad del sujeto activo de esta acción; el operador disciplinario considera que la sanción disciplinaria a imponerse de conformidad con lo dispuesto por el Artículo 46 de la Ley 734 de 2002 deberá ser la **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TÉRMINO DE OCHO (8) MESES**, sanción que implica *separación del ejercicio del cargo en cuyo desempeño se originó la falta disciplinaria* y consecuentemente, la no cancelación de salarios y prestaciones correspondientes al término de la sanción disciplinaria impuesta.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE

PRIMERO.- SANCIONAR DISCIPLINARIAMENTE al servidor público DIEGO CACERES BARAJAS, identificado con cédula de ciudadanía número 16.267.254 de Palmira, Valle, en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, con **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TÉRMINO DE OCHO (8) MESES**, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO.- Notificar personalmente al investigado y/o su defensor, la determinación tomada en esta providencia, con la advertencia que contra la misma procede el recurso de **APELACIÓN** ante el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, que deberá interponer y sustentar dentro de los (3) tres días siguientes a la notificación personal y sustentar dentro del mismo término. Para tal efecto, librese la respectiva comunicación indicando la decisión tomada y la fecha de la providencia. En caso que no pudiese notificarse personalmente, se fijará edicto en los términos del artículo 107 del Código Disciplinario Único.



Universidad
del Cauca

Grupo de Control Interno Disciplinario

5.1-74.4/274

Popayán, 19 de noviembre de 2014

Profesor

Diego Cáceres Barajas

Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas
Universidad del Cauca

ASOCIACIÓN SINDICAL
DE PROFESORES UNIVERSITARIOS
ASPU - CAUCA

RECIBIDO

Recibido el 20-11-14 Hora 10:14 am
Dely Coral

Asunto: Investigación Disciplinaria N° PD-006 de 2013

Cordial saludo:

De manera atenta me permito solicitarle se sirva comparecer a este despacho dentro de los ocho (8) días hábiles siguientes a partir del envío de la presente comunicación, con el fin de notificarle el Fallo de Primera Instancia, del proceso de la referencia, de fecha 10 de noviembre de 2014.

Se le advierte que contra el mismo procede el recurso de apelación ante el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, el cual deberá ser interpuesto y sustentado ante la Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario, dentro de los tres (3) días siguientes a la notificación personal. En caso de su no comparecencia en el término antes mencionado, se le procederá a notificar por edicto, según el artículo 107 de la Ley 734 de 2002.

Atentamente,

Liliana Villegas Pérez
Profesional Universitaria
Grupo de Control Interno Disciplinario

Proyectó: Martha Eugenia Arévalo Sandoval

TERCERO.- En firme la decisión sancionatoria, remitir a la División de Registro, Control y Correspondencia de la Procuraduría General de la Nación, los formularios para el registro de la sanción disciplinaria y enviar copia de los fallos de primera y segunda instancia si lo hubo, con su constancia de ejecutoria, al funcionario que deba ejecutar la sanción.

CUARTO.- Realizado lo anterior archívese el expediente.

COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


ZORAIDA RAMÍREZ GUTIÉRREZ
Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario



Universidad
del Cauca

Grupo de Control Interno Disciplinario

NOTIFICACION

En Popayán al 01 día del mes de diciembre de 2014, siendo las 2:50 p.m. al despacho del Grupo de Control Interno Disciplinario se hizo presente el profesor DIEGO CACERES BARAJAS, identificado con cédula de ciudadanía número 16.267.254, en su calidad de sujeto procesal, con el fin de notificarse del Auto del 10 de noviembre de 2014, por el cual se profiere el fallo de primera instancia dentro del proceso N° PD-006 de 2013 que adelanta la Universidad del Cauca en su contra; informándole que contra la presente decisión procede el recurso de apelación ante el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, el cual deberá interponer y sustentar ante la Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario, dentro de los tres (3) días siguientes a la presente notificación personal.

Se deja constancia que se le entrega una copia simple del Auto en mención.

El notificado,

El Notificador,



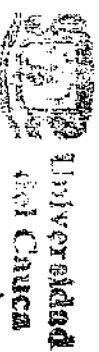
DIEGO CACERES BARAJAS



LILIANA VILLEGAS PEREZ

Proyectó: Martha Eugenia Arévalo Sandoval

Popayán, Diciembre de 2014.



22097 DIC -4 P2:46

Señores

CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

E. S. D

REFERENCIA: RECURSO DE APELACIÓN EN CONTRA DEL FALLO DE PRIMERA INSTANCIA VRADM-4109

Cordial Saludo,

CAMILLO ERNESTO GONZÁLEZ OBANDO, abogado en ejercicio, mayor y vecino de esta ciudad, identificado con la cedula de ciudadanía No 1061.694.131 de Popayán, obrando en mi condición de apoderado del señor **DIEGO CACERES BARRAJAS**, mayor y vecino de esta ciudad, por medio del presente escrito me permito presentar ante esta dependencia **APELACIÓN** de la decisión proferida por el Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca de radicación PD-006 de 2014, sustentando mi petición en los siguientes hechos:

PRIMERO: De acuerdo a fallo de Primera Instancia, VRADM – 4109 mi prohijado fue sancionado disciplinariamente con **SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO DE DOCENTE DE TIEMPO COMPLETO POR UN TERMINO DE OCHO (8) MESES**, en virtud de hallársele responsable de **CULPA GRAVÍSIMA POR DESATENCIÓN ELEMENTAL** de acuerdo a lo normado en el artículo 44 del Código Único Disciplinario.

SEGUNDO: Consta en el legajo procesal que la sanción impuesta al señor **CACERES**, deviene del incumplimiento en la comisión de estudios celebrada entre la Universidad del Cauca y mi prohijado, la cual tuvo como fin que mi representado realizara estudios de Maestría en Ciencias de la Organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali (Valle).

164/5
102

TERCERO: Refiere la decisión disciplinaria, que no está debidamente acreditada que la interrupción de los dos (2) proyectos de investigación hayan sido por motivos ajenos a su voluntad y que, aunado a lo anterior, no se evidencia la existencia de actividades académicas tendientes al desarrollo de la propuesta que permita efectivamente dar cumplimiento al requisito académico para la obtención del título de Maestría.

CUARTO: Los aspectos detallados anteriormente, además de todos los elementos en materia probatoria soportan la decisión proferida por esta dependencia, decisión de la cual discrepo y me permito referir la justificación que debe generar una absolución disciplinaria a mi prohibida y/ o en subsidio una pena menos gravosa de orden disciplinario.

JUSTIFICACIÓN QUE SOPORTA EL RECURSO DE APELACIÓN

PRIMERO: Baso mi solicitud en el hecho de que se debe garantizar de manera irrestricta y en primera medida la **PRESUNCIÓN DE INOCENCIA** que cobija a mi defendido, toda vez que los criterios esbozados para la decisión referida se basan en pruebas de cargo que no se atemperan con las circunstancias y con las mismas se está perjudicando enteramente al señor Cáceres.

Y esto es así, ya que no se ha tenido en cuenta que el señor DIEGO CACERES BARAJAS se encuentra inscrito- nuevamente- en la Maestría Ciencias de la Organización, en la Universidad del Valle, de la ciudad de Cali (Valle) para el periodo Académico de febrero a Junio del año 2015, registro que se realizó en fecha 16 de octubre de 2014 y de los cuales me permito presentar los soportes correspondientes, así pues, como podrá entenderse, la intención de mi poderdante es culminar sus estudios de Maestría para así cumplir a cabalidad la orden de estudios que suscribió con la Universidad del Cauca.

Entonces, haciendo una pequeña, pero simple elucubración se sobre-entiende que si el señor Cáceres tiene la posibilidad de finiquitar sus estudios no es dable sancionarlo en ese sentido, y más por un término tan alto como lo refiere la decisión, ya que la sanción implicaría- per se- la imposibilidad que tendría de concurrir a la ciudad de Cali a finiquitar sus estudios, con la consecuencia nefasta de no poderle cumplirle al Alma Mater el contrato suscrito.

165
163

Es más, claramente- y a manera de debate- podría existir una duda razonable de si el disciplinable aportaría el título en el mentado tiempo, criterio este que es zanjado por la Administración de Justicia, en particular en Sentencia que afirma:

"Y, si, como se predica en este caso, el conocimiento sobre el objeto no le brinda al sujeto, en estos eventos al juez, los elementos necesarios para afirmar o negar su existencia o sus cualidades, quedando en el intermedio de la duda, aquí igualmente, no puede afirmarse que como tal, tampoco es dable censurarla o desvirtuarla o demostrar que un corolario de esta clase pudo ser ilegal, ya que no se está juzgando el intangible intelecto en su último convencimiento en cuanto a la toma de posición, en su raciocinio, sino el cómo se llegó a ese estado de duda, esto es, el constatar si su supuesto fáctico base de la inferencia se ha integrado de acuerdo a la ley, ya que de no ser así, esta incertidumbre no podría ser predicada de la unidad constitutiva de la premisa respecto de la cual la norma positiva se la reconoce, sino que viene a convertirse en un caprichoso proceso valorativo de la prueba creado ilegalmente por el administrador de justicia, precisamente para violar la propia ley, al igual que sucedería, cuando no obstante haberse respetado el universo probatorio, se establece que se ha desconocido, omitiendo o tergiversando las reglas lógicas o las leyes de la ciencia aplicables al caso o la experiencia común no excepcionada a la conducta objeto de confrontación legal." (Subrayado fuera del texto)

Por tanto, considera este Apoderado que impera absolver a una persona la cual hasta el momento no ha generado un perjuicio irremediable a la universidad con el incumplimiento endiligado y que pretende- como se pude probar- resarcir su inadecuado comportamiento- que valga la pena decirlo- nunca se ha desconocido con la terminación de sus estudios.

Hay que determinar además, que planteando una simple y pertinente analogía, podemos mencionar lo que han referido voces especializadas en el tema:

"Ante la falta de certeza probatoria en el momento de proferir sentencia, ha de acudir al amparo del apotegma in dubio pro reo, expresamente consagrado en nuestro ordenamiento procesal por el artículo 216 (artículo 7° del Código de Procedimiento Penal vigente), para soslayar el peligroso riesgo de condenar a un inocente, extremo de la disyuntiva fallidora menos grave que el de absolver a un eventual responsable; la justicia es humana y, por lo mismo, falible; por eso el acto soberano y trascendente de emitir sentencia de condena ha de estar anclado

¹ Sentencia del 4 de septiembre de 2002, radicado 15884, M. P Carlos Augusto Galvez Argote.

firmemente en prueba de irrefutable solidez; cuando ello no ocurre, se impone en nombre de esa misma justicia, decisión absolutoria"².

Por los anteriores referentes se constata que el ente disciplinario no ha hecho una valoración en conjunto de los elementos de convicción para así generar una sanción en contra de mi prohiado.

Como lo ha manifestado este recurrente en varios apartes de este escrito, no es jurídicamente admisible sancionar a un individuo cuando no se puede concluir sin asomo de dudas su responsabilidad en su actuar, porque hay que recordar que es de la esencia de un estado constitucional, social y democrático de derecho que en el proceso disciplinario, todos los pasos de definición del mismo, incluidos los actos de investigación y los de pruebas a los que se deben aquellos, estén de manera rigurosa ajustados conforme a los principios que orientan la normativa, por tanto y a manera de conclusión respecto a este punto solicito absolver a mi defendido.

SEGUNDO: Resulta a todas luces inadecuado, una sanción que determine la suspensión de mi prohiado en el ejercicio de sus funciones, ya que el señor Cáceres nunca ha desconocido su falta en desarrollo del proceso, lo que denota es su franca intención de sacar adelante su grado de Maestría y así cumplir — se itera — con el compromiso que adquirió con la Universidad, es más resulta altamente nocivo la determinación adoptada por esta dependencia, ya que dentro de la actuación disciplinaria se cuenta con la intachable hoja de vida del señor Cáceres que denota no solo sus calidades educativas, pedagógicas y humanas y el tiempo de servicio que ha prestado a la Universidad, así pues, es loable dar aplicación directa al artículo 20 del C.U.D que reza a su tenor:

Artículo 20. En la interpretación y aplicación de la ley disciplinaria el funcionario competente debe tener en cuenta que la finalidad del proceso es la prevalencia de la justicia, la efectividad del derecho sustantivo, la búsqueda de la verdad material y el cumplimiento de los derechos y garantías debidos a las personas que en él intervienen

(Subrayado por fuera del texto)

Y esa prevalencia de la justicia y su consecuente verdad material refiere que mi cliente, ha tratado infructuosamente de culminar sus estudios en dos (2) oportunidades, pero que no ha contado con suerte, hecho que se puede confirmar con que hasta la fecha esté intentando de manera proba y suficiente optar por su título de Maestría.

²CSJ. Moyo 15 de 1984. M. P. Dr. Alfonso Reyes Echandía

166
604

167
605

Aunado a lo anterior, es claro que mi cliente de regreso a su Alma Mater tuvo que apersonarse de las funciones de Presidente de la Asociación de profesores, aspecto éste que le restó tiempo y no permitió cumplir con la terminación de su proyecto educativo, valga la pena aclarar, que esta no es causa suficiente para desconocer que tiene la obligación de terminar con sus estudios, ya que es un compromiso adquirido que debe materializarse en la obtención del grado, pero que determina que no ha sido de manera dolosa, ni culposa que no se ha cumplido con su cometido.

Ahora bien, no siendo suficiente recabando aún más en términos de la modalidad de conducta endiligada hay que considerar que en Derecho Disciplinario se debe constatar la noción de ilicitud sustancial preformada por el dolo y la culpa, por supuesto, entonces, formas de imputación jurídica de la conducta. El desvalor de acción viene dado por el quebrantamiento de las normas subjetivas de determinación, en sus modalidades de dolo o culpa.

A ello se ha referido la jurisprudencia constitucional cuando ha dicho que "el dolo y la culpa son elementos constitutivos de la acción, son sus elementos subjetivos estructurales"³ y "el dolo y la culpa son modalidades del ilícito disciplinario"⁴.

Así las cosas, dolo y culpa son componentes de la conducta disciplinaria, de tal manera que su estudio es previo en la estratificación del análisis de la responsabilidad disciplinaria, correspondiéndole a la categoría dogmática de la ilicitud.

Dolo y culpa son las expresiones externas de la subjetividad que le dan forma al quebrantamiento normativo, de manera que el concepto de ilícito sustancial disciplinario involucra tanto el quebrantamiento formal como el funcional, razón por la cual el Código Disciplinario hace énfasis no en lo típico disciplinario –no hace referencia a dicha categoría dogmática, sino al principio de legalidad, como se desprende de su artículo 4-, sino en lo ilícito típico –artículo 5.

Es decir, que siendo consecuentes con el comportamiento desarrollado por mi poderdante y la actitud que ha tomado frente a la situación, considera este servidor que la decisión adoptada no sopesa el hecho de que el daño- si es que realmente se ha materializado- a la universidad- en este caso en particular- es resarrible, con lo cual la graduación de la sanción se torna exagerada, sin consultar como la doctrina especializada en el tema ha referido:

³ MEJÍA OSSIMAN JAIME. Código Disciplinario Único. Parte General. Bogotá, Doctrina y Ley, 1999

⁴ VELÁSQUEZ GÓMEZ IVÁN. Manual de Derecho Disciplinario. Medellín, Librería Jurídica Sánchez 1996

"De otro lado, en el marco de la teoría del debido proceso, se ha distinguido dos dimensiones: una adjetiva o formal y otra sustantiva o material. La que más se ha estudiado, desarrollado y regulado ha sido la primera de ellas, que comúnmente se conoce como el conjunto de reglas procesales de obligatorio cumplimiento que regulan un procedimiento para que formalmente sea válido (por ejemplo prohibición de indefensión, motivación de resoluciones, igualdad entre las partes, juez imparcial, entre otros).

Sin embargo, en cuanto al estudio de la dimensión sustantiva (en adelante debido proceso sustantivo) poco se ha avanzado y su desarrollo en las fuentes del derecho es todavía embrionaria.

Dicho lo anterior, ahora podemos aproximarnos a una definición del debido proceso sustantivo para luego determinar su trascendencia y sustentar la afirmación de que éste es el instrumento más idóneo a efecto de asegurar una sentencia justa.

En tal sentido, podemos empezar por definir al debido proceso sustantivo no como aquél conjunto de ciertos requisitos formales, de trámite y/o de procedimiento para llegar a la solución de conflictos mediante la sentencia, sino, a la necesidad de que esas sentencias o decisiones sean razonables, que guarden proporcionalidad con los hechos y el derecho, y que lleguen a sintetizar el concepto de justicia⁵. (Subrayado fuera del texto)

Y es que, la decisión como la resolución que pone fin a un determinado conflicto de intereses debe contener estándares de justicia efectiva en el caso resuelto, que se proyecte no solo a satisfacer los intereses de las partes, sino, que garantice la convivencia de la comunidad; y esto sólo se garantizará con una debida aplicación del derecho, respetando los derechos de las personas y discerniendo con razonabilidad y proporcionalidad sobre los hechos que dieron lugar al litigio o controversia y- como se podrá entender- la decisión adoptada.

Por ello, el grupo de control interno disciplinario como principal protagonista del proceso- en razón que fue quien adoptó la decisión-, es quien primero debe interiorizar el concepto y visión de la justicia para que así pueda proyectarlo en su decisión y hacer de la justicia un verdadero escenario de recomposición del estado de normalidad del derecho e instrumento de protección efectiva de los derechos fundamentales, y es que hay que afirmar que el señor Cáceres tiene más de Quince (15) años de carrera docente en la universidad y no sería enteramente gravoso enlodarle su hoja de vida, por un aspecto que perfectamente se puede remediar.

⁵ Palma Encalada Leny. El debido proceso sustantivo como instrumento para asegurar una sentencia justa. Editorial Rivera- Gómez- 2005

TERCERO: Llamo poderosamente la graduación de la sanción impuesta a mi prohibido, ya que analizando los criterios esbozados en la norma aplicable en el caso sub lite (artículo 47 del Código Único Disciplinario) ninguno encuadraría para la determinación de tan gravosa sanción, aspectos estos que me permito plasmar en un análisis puntual a cada uno de ellos, refiere en primera medida:

a) Haber sido sancionado fiscal o disciplinariamente dentro de los cinco años anteriores a la comisión de la conducta que se investiga;

Hecho este que no se configura, en virtud de que mi cliente tiene una hoja de vida intachable, como bien lo puede determinar esta dependencia.

b) La diligencia y eficiencia demostrada en el desempeño del cargo o de la función;

Mi poderante siempre ha estado en los grados de excelencia en materia docente, teniendo a cargo por lo menos dos cursos académicos, siendo representante de los profesores de la facultad de Ciencias Contables, económicas y administrativas, entre otros cargos desarrollados, que denotan el sobresaliente desempeño que ha tenido en la institución.

c) Attribuir la responsabilidad infundadamente a un tercero;

Se destaca que mi cliente en ningún momento ha desconocido que haya cometido un error y mucho menos ha asumido una posición para enlodar el nombre de alguna persona distinto a él, aspecto este que se debe analizar para determinara la decisión objeto de este recurso.

d) La confesión de la falta antes de la formulación de cargos;

Hay que tener en cuenta que mi prohibido por el desconocimiento que tiene de los aspectos procesales y materiales de un proceso disciplinario no conto con la asesoría suficiente para realizar este acto, pero se recalca, que nunca ha negado el comportamiento erróneo y ha procurado- como en este momento lo hace- resarcir el presunto daño a la universidad.

e) Haber procurado, por iniciativa propia, resarcir el daño o compensar el perjuicio causado;

Se constata que el hoy disciplinable se encuentra inscrito en la Maestría en Ciencias de la Organización en la Universidad del Valle, para así reparar el presunto agravio generado a la Universidad del Cauca con el comportamiento del señor Cáceres, lo

que deviene en que con su actuación pretenda de manera irrestricta resarcir el hipotético daño.

f) Haber devuelto, restituido o reparado, según el caso, el bien afectado con la conducta constitutiva de la falta, siempre que la devolución, restitución o reparación no se hubieren decretado en otro proceso;

Este ítem no tendría una aplicación en el caso sub-examiné.

g) El grave daño social de la conducta;

Con la conducta desplegada no se ha generado ningún tipo de daño a la universidad y mucho menos a la sociedad en general, ya que no se ha mermado con ello su capacidad pedagógica, ni su estímulo educativo.

h) La afectación a derechos fundamentales;

No se ha asaltado ningún derecho fundamental de la universidad como ente objeto del presunto perjuicio, ya que mi poderdante nunca ha obviado la obligación que tiene para con la universidad de finiquitar sus estudios superiores.

i) El conocimiento de la ilicitud.

El profesor Diego Cáceres es consciente de que su comportamiento no ha sido adecuado, ya que haciendo honor a la verdad no ha presentado su trabajo de Tesis, pero no llego a considerar el alcance de su accionar y mucho menos que con el mismo le generara algún tipo de perjuicio, porque como se ha referido en muchos apartes de la parte contentiva de este escrito, el obrar del señor Cáceres no ha sido con la intención de perjudicar a su Universidad.

j) Pertenecer el servidor público al nivel directivo o ejecutivo de la entidad.

No encuadra dentro de los lineamientos del caso.

Deviene del análisis concienzudo de todos y cada uno de los criterios de graduación de la sanción que ninguno encuadra ni exegéticamente, ni teleológicamente en la sanción atribuida al señor Cáceres Barjas, por tanto la misma se torna excesiva y es que se destaca que nuestro máximo tribunal Constitucional ha referido en sentencia hito en materia disciplinaria:

"En cuanto al principio de proporcionalidad en materia sancionatoria administrativa, éste exige que tanto la falta descrita como la sanción correspondiente a la misma resulten adecuadas a los fines de la norma, esto es, a la realización de los principios que gobiernan la función pública. Respecto

de la sanción administrativa, la proporcionalidad implica también que ella no resulte excesiva en rigidez frente a la gravedad de la conducta, ni tampoco carente de importancia frente a esa misma gravedad.

De todo lo anterior se concluye que el derecho disciplinario, como modalidad del derecho administrativo sancionador, pretende regular la actuación de los servidores públicos con miras a asegurar los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad que rigen la función pública, y que, para tal cometido, describe mediante ley una serie de conductas que estima contrarias a ese cometido, sancionándolas proporcionalmente a la afectación de tales intereses que ellas producen".⁶

(Subrayado por fuera del texto)

De otro lado y como colorallo de lo anterior la sanción disciplinaria aplicada a mi cliente debe acatar los principios aplicables al Derecho administrativo sancionador, que, según reiteradamente lo ha señalado la Corte son, *mutatis mutandi*⁷, los mismos que se aplican al Derecho Penal. Dentro de tales principios figuran los de legalidad y proporcionalidad, de especial importancia frente al problema jurídico que ahora ocupa la atención, ya que como me permito referir, si la sanción fuera consecuente con la conducta desplegada por mi prohijado la misma no sería de tal entidad que lo suspenda del cargo por el término planteado en la decisión, que a todas luces por todo lo planteado se torna ilegal respetando los principios y la facultad disciplinaria.

CUARTO: Finalmente, me permito solicitar a esta dependencia que tenga en consideración que mi cliente pretende apenas autorice la universidad del Valle matricularse para la terminación de sus estudios, ya que como podrá entenderlo esta oficina, mi cliente ya realizó la inscripción y está a la expectativa de la realización de la matrícula académica, siendo aspectos estos de vital importancia para la mencionada culminación.

Así pues, pongo en conocimiento este hecho que es relevante en el desarrollo y el análisis de este recurso.

La convicción a la que llega este apoderado al mirar la prueba en el contexto, es razonada, y constituye la resultante lógica de un examen analítico de los hechos y una apreciación crítica de los elementos de prueba.

⁶ Corte Constitucional Sentencia C-125 de 2003. M.P. Marco Gerardo Monroy Cabra

⁷ Ibidem

172
610

Siendo suficiente el análisis de las pruebas este apoderado estima innecesario ahondar en mayores consideraciones.

ANEXOS.

1. Poder a mi favor.
2. Copia de mi Tarjeta Profesional.
3. Documento Contentivo de la Inscripción del profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS al programa de Maestría en Ciencias de la Organización de la Universidad del Valle.
4. Registro Académico de la división de admisiones de la Universidad del Valle

NOTIFICACIONES

Mi poderdante en la calle 33 N # 16-01 Apartamento 201.

El suscrito en la oficina Universitaria requerida o en la carrera 4 No 7-32 Edificio "Los Ingenieros" Oficina 303. Popayán (Cauca)

Agradezco la atención dispensada,


CAMILO ERNESTO GONZÁLEZ OBANDO

C.C 1061.694.131 De Popayán

T.P 222.647 Del C.S de la J.

Cra 4 # 7-32. Edificio "Los Ingenieros" Oficina 303



ACTA NÚMERO 14

CIUDAD Y FECHA: Popayán, miércoles 20 de mayo de 2015
LUGAR: Salón de Consejos
HORA: 9:30a.m. a 4:00p.m.
SESIÓN: Ordinaria
APROBADA: 19 de agosto de 2015

ASISTENTES

Doctor	JORGE HERNÁN FRANCO GALLEGO
Doctor	Delegado de la Ministra de Educación Nacional
Doctor	HUGO EDUARDO MUÑOZ MUÑOZ
Doctor	Representante del Presidente de la República
Doctor	JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
Doctor	Rector
Doctor	WILLIAM DE JESÚS GARCÍA BRAVO
Doctor	Representante de las Directivas Académicas
Doctor	LUIS EVELIO ALVAREZ JARAMILLO
Doctor	Representante de los Profesores
Doctora	RAFAEL EDUARDO VIVAS LINDO
Doctora	Representante de los Erectores
Doctor	YOLANDA LUCIA GARCÉS MAZORRA
Señor	Representante del Sector Productivo
Doctora	GUILLERMO HERNÁN LATORRE CERÓN
Señor	Representante de los Egresados
Doctora	DIEGO ANDRÉS RAMÍREZ SILVA
	Representante de los Estudiantes
	LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
	Secretaría General

AUSENTE

Doctor	TEMISTOCLES ORTEGA NARVÁEZ
	Gobernador del Departamento del Cauca

Con el quórum reglamentario para decidir se da lectura al siguiente

ORDEN DEL DÍA

1. Acta 10 del 6 de abril de 2015
2. ASUNTOS DE LA RECTORÍA
 - 2.1 5-92/704, 13-05-15 (VU 10091) Acuerdo presupuestal
 - 2.2 4-92/705, 13-05-15 (VU 10084) El Vicerrector Académico informa sobre el proceso de acreditación institucional
 - 2.3 2-92/765, 06-05-15 (VU 9552). Remite la renuncia del profesor JUAN CARLOS ARGOTY BURBANO a la jefatura del Departamento de Química y remite la tema para designar al sucesor (Ricardo Benítez Benítez, José Antonio Gallo Corredor y Olga Lucía Hoyos Saavedra)



Universidad
del Cauca

Acta número 14 del 20 de mayo de 2015

Actas del Consejo Superior

612

Número 290030196 del Banco Popular correspondiente a la Universidad del Cauca, en el plazo de treinta (30) días contados a partir de la fecha de ejecutoria de la presente Resolución. Copia de la consignación deberá ser entregada ante las Dependencias del Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca. De no hacerlo se promoverá el cobro coactivo, dentro de los treinta (30) días siguientes al vencimiento del plazo para cancelar la multa, de conformidad con lo establecido en el artículo 173 de la Ley 734 de 2002...

4.3

El Consejo se da por enterado del contenido del oficio 4-92/681. 12-05-15 (VU 9934), con el cual el Vicerrector Académico remite un proyecto de respuesta por parte de la Corporación al escrito con radicado VU 9375 suscrito por el doctor Camilo Ernesto González Obando, apoderado del profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS, con el cual adjunta dos pagos hechos por el profesor a la Universidad del Valle para optar por el grado de maestría, con el fin de que se valoren como prueba relevante para la decisión.

La Jefe de la Oficina Jurídica indica que comparte el proyecto de respuesta de la Vicerrectoría Académica, en el sentido de que el Consejo Superior, en sesión del 4 de mayo de 2015, resolvió el recurso de apelación al profesor Cáceres, es decir que se precluyó el proceso y no admite posterior, a la decisión de segunda instancia, tomar nuevos elementos de estudio, ya que dentro del proceso se brinda la oportunidad de presentar los recursos y todas las pruebas que permitan desvirtuar o atenuar la situación.

El Representante de los Profesores solicita que se revise la decisión tomada en la pasada sesión porque el profesor Diego Cáceres, con los recibos de pago que ha hecho a la Universidad del Valle, demuestra que se encuentra estudiando con el ánimo de cumplirle a la Universidad del Cauca con la obtención del título, diferente es que el abogado no haya presentado a tiempo dichos documentos.

El Presidente somete a consideración las dos posiciones que hay sobre el tema:

1. Responder que el Consejo ya se pronunció el 4 de mayo de 2015, cuando desató el recurso de apelación.
2. Reconsiderar el tema.

Votan a favor de la opción número 1: El Presidente, los Representantes del Presidente de la República, Directivas Académicas, Egresados y Sector Productivo.

Los Representantes de los Profesores y Estudiantes votan en contra de la número 1 y votan a favor de la número 2.

En consecuencia se responderá al abogado en los términos de la opción número 1.

4.4

Informes de comisión de servicios:

4.4.1

El Consejo se da por enterado del contenido del oficio 2-2-71.10/301. 04-05-15, con el cual el doctor, Fredy Eduardo López Daza, Jefe de la Oficina de Planeación remite informe de comisión de servicios en el exterior sobre el Curso-Taller "Formación de capacitadores en metodología del marco lógico y matriz de indicadores por resultados"

4.4.2

El Consejo se da por enterado del contenido del oficio 6/1193. 15-05-15, con el cual el doctor Hugo Aldemar Cosme Vargas, Vicerrector de Investigaciones, presenta informe de comisión de servicios en el exterior sobre la visita técnica a Alemania.



Universidad
del Cauca

Acta número 14 del 20 de mayo de 2015

pregunta que le hizo al Rector, este convenio no tiene erogaciones, pero hay preguntas que necesitan respuestas, como la capacidad de la universidad para atender a los estudiantes de la UNAD sobre todo en el tema de laboratorios que ha sido tan complicado.

El Representante de las Directivas Académicas expone que dicho convenio no ha sido sometido a aprobación del Consejo Académico, por lo cual solicita que se envíe copia del mismo a todos los Consejeros y que se lleve al Consejo Académico, dado que hay compromisos que se deben asumir como contraprestación, y por eso es necesario que haya un debate al respecto para zanjar las situaciones donde se han presentado reparos o para que se estudien las implicaciones administrativas del convenio con la UNAD. De igual manera es necesario conocer y debatir los términos del convenio con el SENA para la orientación de las clases de inglés, según la plataforma virtual.

El Consejo solicita a la Oficina Jurídica copia del convenio que se suscribió entre la Universidad del Cauca y la UNAD, así como el concepto jurídico de viabilidad otorgado previamente para la suscripción del mismo.

- 5.3 El Representante de los Estudiantes, en razón a que su periodo finaliza el 5 de junio de 2015, solicita que se le permita asistir a las sesiones con voz y voto, mientras se surte el proceso de convocatoria para las elecciones. El Consejo determina solicitar un concepto de la Oficina Jurídica

Una vez finaliza el Orden del Día, se levanta la sesión.

JORGE HERNÁN FRANCO GALLEGO
Presidente

HUGO EDUARDO MUÑOZ MUÑOZ
Representante del Presidente de la República


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaría General

Esperanza G.



Universidad
del Cauca

ACTA NÚMERO 13

CUIDAD Y FECHA: Popayán, lunes 4 de mayo de 2015
LUGAR: Salón de Consejos
HORA: 8:40a.m. a 3:50p.m.
SESIÓN: Ordinaria
APROBADA: 19 de agosto de 2015

ASISTENTES

Doctor JORGE HERNÁN FRANCO GALLEGO
Delegado de la Ministra de Educación Nacional
Doctor HUGO EDUARDO MUNOZ MUNOZ
Representante del Presidente de la República
Doctor JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
Rector
Doctor WILLIAM DE JESÚS GARCÍA BRAVO
Representante de las Directivas Académicas
Doctor LUIS EVELIO ALVAREZ JARAMILLO
Representante de los Profesores
Doctor RAFAEL EDUARDO VIVAS LINDO
Representante de los Exrectores
Doctora YOLANDA LUCIA GARCÉS MAZORRA
Representante del Sector Productivo
Doctor GUILLERMO HERNÁN LATORRE CERÓN
Representante de los Egresados
Doctora LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General

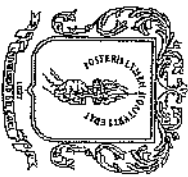
AUSENTES

Doctor TEMÍSTOCLES ORTEGA NARVÁEZ
Gobernador del Departamento del Cauca
Señor DIEGO ANDRÉS RAMÍREZ SILVA
Representante de los Estudiantes

Con el quórum reglamentario para decidir se da lectura al siguiente

ORDEN DEL DÍA

- A. Sesión del Consejo Superior
 1. Actas 11 y 12 del 8 y 20 de abril de 2015
 2. ASUNTOS DE LA RECTORIA
 - 2.1 5-92/614. 28-04-15 (VU 8977) La Vicerrectora Administrativa presenta informe de ejecución presupuestal con corte a 31 de marzo de 2015.
 - 2.2 5-92/616. 28-04-15 (VU 9084) Acuerdo presupuestal



A continuación explica cómo estaba conformado anteriormente el Sistema de Cultura con 4 divisiones y un área de desarrollo editorial, la cual pasó al Sistema de Investigaciones. Para el nuevo sistema se tienen tres divisiones que son Gestión de la Cultura, Recreación y Deportes y Salud Integral y Desarrollo Humano, que anteriormente se habían presentado como dos divisiones, pero el señor Rector solicitó que se convirtieran en una sola división. Dice que el Sistema de Cultura es transversal y se relaciona con los otros sistemas universitarios, en las facultades se tendrá un comité de cultura donde participarán los tres estamentos universitarios: docentes, estudiantes y administrativos y donde el Decano es el presidente, así que él asistirá al Consejo de Cultura y Bienestar.

El Representante del Presidente de la República expresa que le hizo observaciones al Sistema de Cultura, por cuanto ya se había aprobado el Sistema de Investigaciones y era necesario que se adecuara a ese modelo, por eso acoge el texto presentado porque recoge todas las sugerencias. Adicionalmente le solicita a la Vicerrectora que promueva el cuido de los cuadros de Augusto Rivera que se encuentran actualmente en el Edificio del Banco Cafetero que se está remodelando.

Prevía sustentación y revisión del texto, los Consejeros están de acuerdo en eliminar el artículo 21 del proyecto de acuerdo y determinan que el Jefe de la División de Gestión del Talento Humano integre el Consejo de Cultura y Bienestar.

Sometido a consideración, el Consejo por unanimidad aprueba el Sistema de Cultura y Bienestar, a través del Acuerdo 030 del 4 de mayo de 2015.

La Secretaría General manifiesta que es necesario expedir igualmente un acuerdo que modifique el Acuerdo 105 de 1993 en la estructura orgánica, dados los cambios que se han surtido con el Sistema de Investigaciones y de Cultura y Bienestar.

Los Consejeros manifiestan su anuencia para lo cual se expide el Acuerdo 031 del 4 de mayo de 2015.

4. COMUNICACIONES

4.1 El Consejo, a solicitud de la Directora del Grupo de Control Interno Disciplinario, aplaza la consideración del proyecto de resolución por la cual se convierte una sanción de suspensión en multa, en el caso del ingeniero LUIS FERNANDO POLANCO FLOREZ.

4.2 Se presenta ante el Consejo, la abogada Norela Perdomo, asistente de la Vicerrectoría Académica, para sustentar el proyecto de resolución por la cual se resuelve un recurso de apelación interpuesto por el profesor DIEGO CACERES BARAJAS, en contra el fallo de primera instancia VRADM-4109 del 10 de noviembre de 2014. Informa que al docente Cáceres se le concedió comisión de estudios, quien tenía un plazo de un año, posterior a la finalización de los estudios para presentar el título, no obstante aún no lo ha presentado. Realiza la sustentación del expediente, la cual se encuentra de manera resumida en los considerandos del proyecto de resolución.

El Representante de los Profesores expresa que el estudio de la situación de los docentes en comisión de estudios fue solicitado por el Rector, por lo cual pide que se presente un informe sobre los resultados de ese estudio, por cuanto sabe que hay más docentes en igual situación que el profesor Cáceres y no se ha seguido igual procedimiento. Por un derecho de petición que presentó para conocer el estado de

ese estudio pudo establecer que en algunos casos se inhibieron de abrir investigación o se vencieron los términos para actuar. Pregunta que en esos casos, dónde está el control interno. Expresa que cuando se involucra la comunidad para realizar un trabajo de grado, se corre un riesgo. Indica que se debería tener como atenuantes que por causas no imputables al docente Cáceres, él no pudo adelantar su trabajo y además que una vez finalizó ese estudio se reintegró a la universidad y ha cumplido con sus deberes, además de estar al frente de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios – ASPU, por lo cual considera que la conducta se ha sancionado con una pena muy alta. Sugiere que se solicite a la Universidad del Valle (lugar donde el profesor Diego Cáceres adelantaba la Maestría) una certificación del estado académico actual del profesor Cáceres.

El Rector aclara que la Contraloría General de la Nación, en la evaluación que hace a la institución, estudió la situación de los docentes en comisión de estudios, donde hay una responsabilidad del interventor, que en estos casos está en cabeza del decano estudio y requerimientos. Si la Contraloría evalúa y hace un hallazgo, eso no es persecución, simplemente se adelantan las acciones de mejora y seguimiento al tema, y si ya el término de actuar finalizó, entonces se sacan los autos inhibitorios.

El Representante del Presidente de la República expresa que le preocupan estas situaciones de incumplimiento de la comisión de estudios y más que el profesor Diego Cáceres teniendo toda la oportunidad, en su defensa, no haya aportado ningún elemento que desestime la falta, pues tuvo cerca de siete años para buscar una solución y no lo hizo, además en la representación en la que estuvo, como fue la Presidencia de la Junta de ASPU-Cauca, debería dar ejemplo. Frente a la cuantificación de la pena, no tiene elementos para indicar si es la correcta o no, ya que eso es estudiado por el despacho jurídico.

El Presidente propone que en consideración a que el docente Diego Cáceres intentó realizar en dos oportunidades su trabajo de grado, se le reduzca la pena en dos meses, es decir que habría una reducción de 8 a 6 meses. Pregunta a los Consejeros si están o no de acuerdo con esta rebaja en la pena, quienes están de acuerdo en cuantificar la pena en seis meses, a excepción del Representante de los Profesores quien desde un inicio manifestó que es una pena muy alta.

Sometido a consideración, el Consejo por mayoría de votos, expide la Resolución 23 del 4 de mayo de 2015, por la cual se RESUELVE: "ARTÍCULO PRIMERO: REVOCAR PARCIALMENTE el fallo de primera instancia de la investigación PD-006 de 2013 -VRADM-4109, del 10 de noviembre de 2014, y SANCIONAR DISCIPLINARIAMENTE al servidor público **DIEGO CÁCERES BARAJAS**, identificado con la cédula de ciudadanía número 16.267.254 expedida en Palmira (Valle), en su condición de docente de planta tiempo completo, adscrito a la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca, con SUSPENSIÓN EN EL EJERCICIO DEL CARGO POR EL TÉRMINO DE SEIS (6) MESES, de conformidad con lo señalado en la parte motiva del presente proveído. **ARTÍCULO SEGUNDO:** Como consecuencia de lo anterior, se ordena SANCIONAR DISCIPLINARIAMENTE al Profesor **DIEGO CÁCERES BARAJAS** y EJECUTAR por parte de la dependencia competente, el presente fallo..."

El Representante de los Profesores vota en contra de la decisión de sanción.

- 4.3 El Consejo aplaza la consideración del Proyecto de Resolución por la cual se resuelve un recurso de apelación a la doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ en contra de la Resolución R-951 de 2014 por la cual se toma una



Universidad
del Cauca

El Presidente le pregunta al Rector qué riesgo tiene para la Universidad hacer una vinculación anual.

El Rector manifiesta que principalmente el tema es financiero y se ha pedido que no se someta la vinculación en la universidad a operación comercial porque eso sería como privatizar. Informa que hace tres años se tomó como criterio de evaluación el hacer primero una planeación por año, es decir las vigencias son anuales, de ahí que la vinculación de los docentes temporales se plané por la vigencia. Segundo. Se ubicaron en el presupuesto los recursos necesarios para la vinculación de temporales por todo el año y no como ocurría antes que se tenía un presupuesto apretado y en el segundo periodo académico normalmente había que reducir la nómina porque no se contaba con los recursos. En el 2012 se tenía un presupuesto de 7.000 millones para vincular temporales y de ahí se pasó a 10.000 millones. Para el presente año se presupuestaron 11.800 millones de pesos para la vinculación de temporales, pero una vez el Comité Interno de Asignación y Reconocimiento de Puntaje –CIARP finalizó la evaluación de todas las hojas de vida de los docentes temporales le indicó a la rectoría que se requerían de 12.280 millones de pesos. Es decir que desde enero se les informó que había un déficit, quizás no real, pero sí de información. Cuando los docentes tienen proyectos de investigación se les concede un tiempo para realizar esas investigaciones y ello se paga con recursos de nómina docente.

El Representante de los Rectores indica que justamente esa situación es la que impide que los docentes temporales tengan mejores condiciones de vinculación.

En este caso se solicita que el Vicerrector Académico presente la información detallada y estadística de la vinculación de docentes, al igual que se le solicita indicar cuál es el presupuesto que se asume por parte de la Universidad en los proyectos de inversión relacionado con la investigación y cuál es el presupuesto que asume la universidad con los docentes de planta y administrativos que se encuentran en investigación.

El Rector invita al Exrector y a los Consejeros, que así lo deseen, a participar de una reunión conjunta con los Jefes de la División Financiera y Oficina de Planeación para analizar los parámetros de la solicitud.

B. SESIÓN ESPECIAL CON EL CONSEJO DE LA UNIDAD DE SALUD. 3:00P.M. en adelante

El Consejo aplaza la reunión con el Consejo de la Unidad de Salud, en razón a que no se allegó con antelación la información que se había solicitado para estudiar de manera integral la situación de la unidad.

Una vez finaliza el Orden del Día, se levanta la sesión.

JORGE HERNÁN FRANCO GALLEGO
Presidente

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaría General

Esperanza G.



Universidad
del Cauca

Consejo Superior

2.1-1.39/673

Popayán, 27 de mayo de 2015

11162

MAY 28 P5:45

Vicere

Doctor

Camilo Ernesto González Obando

GESTION DOCUMENTAL

Apoderado del profesor Diego Cáceres Barajas

Calle 4 N°. 7-32 Edificio Los Ingenieros, Oficina 303

Telf. 8372824

Popayán, Cauca

Asunto: Su oficio con radicado VU 9375 del 05-05-2015, Profesor Diego Cáceres Barajas. PD-006 de 2013.

Doctor González:

El Consejo Superior, en sesión del 20 de mayo de 2015, enterado del contenido del oficio 5.1-74.4/170 suscrito por la profesional universitaria del Grupo de Control Interno Disciplinario, radicado en Ventanilla Única 9550 del 7 de mayo de 2015, con el cual remite su escrito radicado el 5 de mayo de 2015, cordialmente le expresa que la Corporación, en sesión del día lunes 4 de mayo de 2015, mediante Resolución 023 de esa fecha, desató el recurso de apelación presentado por el profesor Diego Cáceres Barajas, dentro del asunto de la referencia.

Atentamente,

REC. HU. 29 MAY '15 AM 8:46

Laura Ismenia Castellanos Vivas

Secretaría General

Universidad
del Cauca

Copia: Expediente

Grupo de Control Interno Disciplinario





Universidad
Del Cauca



Universidad
del Cauca

Vicerrectoría Administrativa

No. DE FOLIOS _____

Popayán, 30 de marzo de 2016

2016 MAR 30 A 10:23

006444

Doctora

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ

GESTION DOCUMENTAL

Inspectora de Trabajo y Seguridad Social

Ministerio de Trabajo

Popayán- Cauca

E. S. D.

FIRMA

Liliana

Asunto: Querella presentada por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca en contra de la Universidad del Cauca.

Cordial saludo,

En mi calidad de apoderada de la Universidad del Cauca dentro de la querella de la referencia, y dadas las peticiones presentadas en las diligencias de práctica de pruebas testimoniales pedidas por la Universidad del Cauca, además de garantizar el derecho de defensa, respetuosamente solicito a usted prorrogar por un periodo igual al termino inicial, la etapa probatoria de la instancia que se adelante en contra de la entidad

Cordialmente,

Yaneth Noguera Ramos
YANETH NOGUERA RAMOS.

Vicerrectora Administrativa

Universidad del Cauca

RAJ
F. 30/03/2016
H. 10:30 am



Universidad
Del Cauca

Vicerrectoría Administrativa

Popayán, 30 de marzo de 2016

Doctora

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ

Inspectora de Trabajo y Seguridad Social

Ministerio de Trabajo

Popayán- Cauca

E. S. D.

Asunto: Querrella presentada por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU- Seccional Cauca en contra de la Universidad del Cauca.

Cordial saludo,

En mi calidad de apoderada de la Universidad del Cauca dentro de la querrella de la referencia y con el fin de conocer de una manera más ágil las comunicaciones e informaciones que se susciten dentro del proceso administrativo que se adelanta en el Ministerio del Trabajo, según lo citado en el asunto, le informo, que la Universidad del Cauca, entidad investigada en la presente instrucción, podrá recibir notificaciones, comunicaciones, solicitudes, peticiones en los siguientes correos electrónicos:

rhumanos@unicauca.edu.co

ynoguera@unicauca.edu.co

Agradezco su atención,

Cordialmente,

YANETH NOGUERA RAMOS.

Vicerrectora Administrativa

Universidad del Cauca

rdg
30-03-2016
H: 5.00 pm.



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

*Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0*

Popayán, 29 de marzo de 2016

Docora
Liliana Esther Piamba López
Inspectora de Trabajo y S.S.
Ministerio de Trabajo – Dirección Territorial Cauca
E.S.D

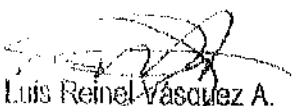
Asunto: Solicitud de inspección ocular de labor académica

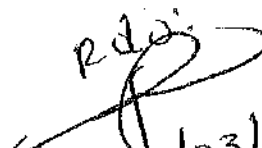
Cordial saludo

En mi calidad de presidente de la Asociación Sindical solicito respetuosamente se realice la inspección ocular de la labor académica para los siguientes profesores: Kenny Campo (Facultad de Derecho), Hector Alejandro Sanchez, Yenny Conde, (Facultad de Ciencias Contables), Milton Arango, Irma Piedad Arango, Diego Jacinto Vergara, Lorena Silva (Facultad de Educación), Luz Pemberthy Gallo (programa de turismo), Rosa Tabares (antropología), Javier Bernardo Espinel (programa de Filosofía).

Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca


Luis Retnel Vázquez A.
Presidente Seccional ASPU
Universidad del Cauca


F: 30/03/2016
H: 6:48 p.m.

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579
Carrera 3 N° 3N – 100 sector Tulcán, edificio Antiguo Liceo
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

Popayán, 30 de mayo de 2016

Doc. 1000

Señora Esther Riancho López
Inspección de Trabajo y S.S.

Ministerio de Trabajo - Dirección Territorial Cauca
E. S. D.

Asunto: Adhesión a la solicitud de
inspección ocular de labor Académica

Cordial saludo:

En relación con el oficio de 29 de mayo de
2016 donde solicitamos que en la diligencia
de inspección ocular se revisen las labores
académicas de los profesores Kenny Cango,

Hector Alejandro Sánchez, Jenny Cande, Milton
Kraus, Irma Riedel Kraus, Diego Jacinto
Vargas, Rosa E. Tabares y Javier Bernarde
Bajuel, nos permitimos precisar:

- 1.- Solicitamos se revise la labor de los
últimos dos años
- 2.- En relación con los profesores Kenny Cango,
Hector A. Sánchez, Jenny Cande y Rosa E.
Tabares, el objeto de la revisión es
comprobar que sus labores no se ajustan
estrictamente a los términos de la Resolu-
ción 802/2014.

una crítica contra los profesores, consideramos
que estos docentes académicos por su definir su
labor de esa manera.

3. En relación con los profesores:

Los E. Pambertly Gatta y J. Bernardo Espinel, han
podido ajustar su labor a la res. 802/2014. Son
docentes y sin embargo hacen labores de
investigación y de administración, contrario a lo
establecido en la resolución 802/2014.

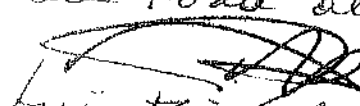
Como ASPU consideramos que los profesores
tienen mucha a realizar estas funciones
simultáneas aunque no se ajusten a la
resolución 802/2014.

4. En relación con el profesor Milton Pantoja
antes de ser nombrado vicerrector, su labor
fueron se ajustaba a la resolución 802/2014.

5. En relación con la profesora Irma Piedra
Pantoja, su labor fueron se ajusta a la
res. 802/2014, dado que tiene asignado tiempo
para recibir su tesis doctoral.

6. En relación a suyo Jacinto Vargona que
es profesor ocasional que fue retenido
de sus funciones por haber participado en
la Asamblea Permanente de Profesores de la
Facultad de Educación - Facued, 2014.

con toda atención;


Luis Héctor Viquez A.
Presidente Superior ASPU
Universidad del Cauca

b6
b7C

Radiando: _____ 1039.
Fecha: 30 MAR 2016
Faltos: 1 Anexos: _____
Hora: 9:55 AM [X] PM
Firma: _____

Estimada Doctora,

Por medio de la presente me pongo a su disposición para rendir mi declaración citada para el día 28 de marzo del año en curso a las 9:30 a.m. dentro del proceso del Auto de la referencia, ya que no pude asistir debido a que en la fecha citada me encontraba fuera de la ciudad.

Para cualquier comunicación me pueden contactar al teléfono: 3203972037 o al 8230815 (oficina de la asociación).

Agradezco su atención.

Alentamente,


Rubiel Vargas Cañas

c.c. 91.497.137 de Bucaramanga

625

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

REPRESENTACION DE LOS PROFESORES AL CONSEJO SUPERIOR

Popayán, 30 de Marzo de 2016

Dra.

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ

Inspectora de Trabajo y S.S.

Ministerio del trabajo

Ciudad

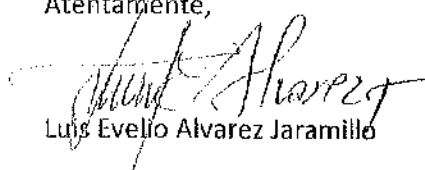
Ref. Envío de folios como pruebas documentales

Cordial saludo

Me permito remitirle adjunto ocho (8) folios con pruebas documentales dentro del Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015 adelantado a la Universidad del Cauca.

- Comunicación firmada por el suscrito de fecha 4 abril de 2014, dirigida al Decano de la Facultad de Educación, Dr. William García Bravo, para que luego de mi nombramiento como representante profesoral para que me asignaran 10 horas de labor docente, las cuales me fueron asignadas. ✓
- Derecho de petición para restituir seis (6) horas de labor docente a la representación profesoral al Consejo Superior, dirigido al Vicerrector Académico Edgar de Jesús Velásquez con fecha 22 de enero de 2014. ✓
- Resumen de labor docente del suscrito para el 1 semestre de 2015, en donde solo me asignaron 04 horas de labor docente para representación de las 10 que tuve el año 2014. ✓
- Respuesta al derecho de petición del Vicerrector Académico, Dr. Edgar de Jesús Velásquez con fecha 4 de febrero de 2015. ✓
- Comunicación enviada por el suscrito al Dr. Jorge H. Franco Gallego, Presidente del Consejo Superior, con la solicitud de restituir 6 horas de mi labor docente como representante profesoral al Consejo superior. Documento sustentado en Sesión del Consejo Superior de Agosto de 2015.

Atentamente,


Luis Evelio Alvarez Jaramillo

Representante profesoral al Consejo Superior

Periodo 19 de Marzo de 2014 a 18 de Marzo de 2016.

Adjunto lo Anunciado.



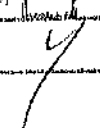
MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado: 1047

Fecha: 30 MAR 2016

Folios: 1. Adjuntos: 8.

Hora: 12:33 AM PM ☒

Firma: 

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

FACULTAD DE CIENCIAS NATURALES, EXACTAS Y DE LA EDUCACIÓN

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN Y PEDAGOGÍA

Popayán, 04 de abril de 2014

06194

REC-4 P355

Señor Decano

William García Bravo

DECANO FACNE

Ciudad

Objeto: reconocimiento de labor docente por representación profesoral

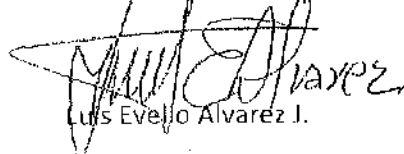
Cordial saludo:

De acuerdo con la conversación que sostuvimos en la semana pasada, me permito solicitar se me reconozcan las diez horas de labor docente por la participación como representante profesoral ante el Consejo Superior, a partir de la fecha. Así mismo, junto a esta solicitud informo que lo anterior implicaría que se me descargue de un curso de pregrado del día miércoles en la mañana cuando tiene lugar las reuniones del Consejo Superior. Este curso corresponde a Fundamentos Teóricos de las Ciencias Sociales que oriento en la licenciatura en Educación Básica con énfasis en Lengua Castellana e Inglés del Tercer Semestre de la licenciatura.

De otra parte, debo informar que por esta misma razón renuncio al CAME de la maestría en Educación ya que estoy en demasiados comités: Comité de Doctorado, (CADE) Consejo de Investigaciones, Consejo Superior. Lo anterior con el propósito de adelantar con mayor diligencia mis responsabilidades en los Consejos de los cuales participo.

Igualmente, solicito que la labor docente de dos horas semanales de orientación al trabajo de grado de la estudiante en Historia Johana Valencia se integre a mi labor ya que estaba por fuera en virtud que la Resolución del Consejo de la Facultad de Humanidades fue emitida a mediados de febrero; y esta actividad no ha sido integrada a mi labor docente.

Por la atención a la presente,


Luis Evejo Álvarez J.

Representante de los profesores al Consejo Superior.

C.C. Mg. Luis Alfredo López, Jefe de Departamento

Dr. Edgar Vásquez Velásquez, Vicerrector Académico.

Patricio
04-03-2014

RECIBIDO 04/04/14 9:10

GESTIÓN ACADÉMICA

52
62x

Universidad del Cauca

Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

01347

JAN 23 P4 132

Popayán, 22 de enero de 2014

GESTIÓN DOCUMENTAL

Doctor

Édgar de Jesús Velásquez Rivera

Vicerrector Académico

Ciudad

Asunto: Derecho de petición para restituir seis (6) horas de labor docente a la representación profesoral al Consejo Superior.

Atento saludo

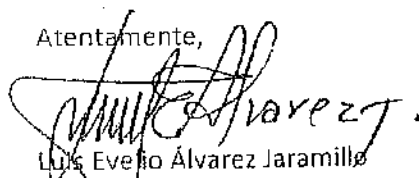
Con fundamento en mis derechos que me ampara la Constitución Nacional, presento este derecho de petición para que en mi labor docente como profesor de carrera de la Universidad del Cauca de tiempo completo se me restituyan seis (6) horas de labor docente para la representación profesoral ante el Consejo Superior, dado que para el presente semestre –como consta en el documento adjunto–, la Vicerrectoría Académica me ha asignado solo cuatro (4) horas semanales. Mi calidad de representante profesoral fue conferida mediante Resolución número 198 de 2014 emitida por la Rectoría de la Universidad, luego de participar en elección popular del cuerpo profesoral llevada a cabo el 17 de marzo del mismo año.

Las razones para este derecho de petición las fundamento en los siguientes hechos y argumentos:

- Las sesiones ordinarias de los Consejos superiores tienen una duración en promedio de cinco (5) horas cada 15 días calendario. El tiempo promedio para estudiar las comunicaciones previas a la sesión son de ocho (8) horas dado que regularmente la extensa documentación alcanza la cifra de entre 300 y 500 folios. Para algunos casos, es necesario comunicarse con colegas o dependencias de la Universidad para ampliar la información.
- Además de las sesiones ordinarias y programadas para el semestre, se cita de forma extraordinaria a sesiones presenciales y a sesiones virtuales extraordinarias, estas sesiones virtuales implican estudiar la documentación previa a la sesión.
- La representación profesoral implica atender consultas de profesores de distinto orden, unas de tipo académico y otras de tipo administrativo, según casos que se tratan en las sesiones del Consejo Superior.

- Es propio de la labor de la representación profesoral presentar iniciativas académicas, administrativas y financieras, traducidas en proyectos de Acuerdo del Consejo Superior, lo cual demanda consulta con profesores, con expertos en los temas para que dichas iniciativas sean de buen recibo en el Consejo y contengan la argumentación suficiente y puedan ser aprobadas, de tal manera que se ejerza una actitud propositiva. Lo anterior requiere preparación, estudio, escritura, consultas. Al no contar con el espacio de tiempo suficiente para ejercer esta función, se limita la representación profesoral solo a asuntos de rutina.
- Consustancial a la labor de representación profesoral es mi deber informar a la comunidad profesoral de los temas a tratar, decisiones tomadas y temas de estudio en el Consejo Superior. Lo anterior implica una comunicación constante por medios electrónicos y físicos con la comunidad profesoral, visitando departamentos y reuniones de profesores y cuando la Asociación sindical cite a asamblea profesoral, participar de la misma.
- En el I y II Semestre de 2014 se me asignaron diez (10) horas de labor docente para la representación profesoral, y por consiguiente, no encuentro justificado que mi labor de representación profesoral se reduzca a cuatro (4) horas, cuando las responsabilidades son iguales a los semestres anteriores.
- Los profesores representantes profesorales que me han precedido, se les asignaron en su labor docente diez (10) horas semanales para ejercer este cargo; incluso, ésta misma asignación tuvieron los representantes profesorales al Consejo Superior cuando la Universidad contaba con la mitad de los estudiantes, profesores y programas que hoy tiene. Si no se restituyen las seis (6) horas faltantes se restringe, por carencia de tiempo, la función de dirección universitaria de la representación profesoral.

Atentamente,



Luis Evelio Álvarez Jaramilla

Representante Profesoral al Consejo Superior Universitario

Profesor del Departamento de Educación y Pedagogía, FACNED

C.C. - Dr. Jorge Hernán Franco Gallego, Presidente del Consejo Superior Universitario, MEN.

- Depto de Educación y Pedagogía

- Asociación Sindical de Profesores Universitarios

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Vicerrectoría académica
Resumen de labor docente

Periodo: 2015 - 1
Total Horas: 926

FACULTAD Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

DEPARTAMENTO DEPARTAMENTO DE EDUCACION Y PEDAGOGIA

IDENTIFICACIÓN 10536636

NOMBRES ALVAREZ JARAMILLO LUIS EVELIO

CONTRATACIÓN Término indefinido -

DEDICACIÓN Tiempo completo

CATEGORÍA Titular

ESTUDIOS Doctorado

DOCENCIA

TOTAL 470.0 DOC.DIRECTA 170.0 PREPARACIÓN 300.0

COD	MATERIA	PROGRAMA	SMT	GRP	#EST	SMN	HRS	TTL	SMN	HRS	TTL	TOTAL
EDP421	Pedagogía, Comunicación y Poder I	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque Educación Artística	6	A	40	17	2.0	34	20	3.0	60.0	94.0
EDP141	La Lectura y la Escritura	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque en Educación Física, Recreación y Deportes	1	A	40	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0
EDP422	Pedagogía, Comunicación y Poder II	Licenciatura en Educación Básica Con Enfoque en Lengua Castellana E Inglés	7	A	34	17	4.0	68	20	6.0	120.0	188.0

ASESORÍA

ACTO ADMIN	NOMBRE CARGO	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RES PENDIENTE	FORMULACIÓN PROPUESTA DOCTORADO	4	24	96

CAPACITACIÓN

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	AÑO COMISIÓN	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RCF/395	SEMINARIO PERMANENTE DEPTO	2015	2.0	24	48.0

OTROS

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
RESOLUCIÓN 419 DE 2014	Comité Académico del Doctorado en Educación (CADE)	3.0	24	72.0
RCF 395	Reunión de departamento	2.0	24	48.0

62
63

ACTO ADMIN	ACTIVIDAD	HORAS	SEMANAS	TOTAL
000001	Representante profesoral en el Consejo Superior	4.0	24	96.0
0001	Integrante consejo de investigaciones	4.0	24	96.0

DOCENTE

JEFE DE DEPARTAMENTO

VICERECTORIA

ES 20927A 631



Universidad
del Cauca

4.92/0154
Popayán, 4 de febrero de 2015

02378 - FEB -5 P2 04

GEST. DE ADMINISTRACIÓN

Vicerrectoría Académica

Doctor

Luis Evelio Álvarez Jaramillo
Representante profesoral ante el Consejo Superior
Universidad del Cauca

Asunto: Respuesta derecho de petición VU 01347

Cordial saludo

Dando alcance a su solicitud del asunto, esta Vicerrectoría tiene a bien indicar que la labor académica asignada a usted durante el primer periodo académico del 2015 ha sido configurada dentro del marco de la Resolución VRA 802 del 2014, norma que indica que el tiempo destinado para la representación profesoral en cuerpos colegiados es hasta por cuatro (4) horas semanales.

No siendo otra el motivo de la presente,

Atentamente,

Edgar de Jesús Velásquez Rivera
Vicerrector Académico
rls

cc Secretaría General

Operante
SECCEN 5 FEB 15 PM 2:04

UNIVERSIDAD DEL CAUCA

REPRESENTACIÓN PROFESORAL AL CONSEJO SUPERIOR

Popayán, 22 de junio de 2015

Dr.

Jorge H. Franco Gallego

Representante del MEN al Consejo Superior

Universidad del Cauca

Ciudad.

Ref. Solicitud para restituir 6 horas de labor docente a la representación profesoral al Consejo Superior

Atento saludo.

Como fue mi compromiso en la sesión pasada del Consejo Superior procedo a presentar los argumentos que respaldan la petición de restituir seis (6) horas de labor docente a la labor de representación profesoral conferida al suscrito mediante Resolución N° 198 de 2014 emitida por la Rectoría de la Universidad, luego de participar en la elección popular del cuerpo profesoral llevado a cabo el 17 de marzo del mismo año.

1. Las sesiones ordinarias de los Consejos superiores tienen una duración en promedio de seis (6) horas cada 15 días calendario. El tiempo promedio para estudiar las comunicaciones previas a la sesión son de ocho (8) horas dado que regularmente la extensa documentación alcanza la cifra de entre 300 y 500 folios. Para algunos casos, es necesario comunicarse con colegas o dependencias de la Universidad para ampliar la información, o los referentes de interpretación de la información.
2. Además de las sesiones ordinarias y programadas para el semestre, se cita de forma extraordinaria a sesiones presenciales y a sesiones virtuales extraordinarias, estas sesiones virtuales implican estudiar la documentación previa a la sesión.
3. La representación profesoral implica atender consultas de profesores de distinto orden, unas de tipo académico y otras de tipo administrativo, según casos que se tratan en las sesiones del Consejo Superior y en algunos casos del Consejo Académico.
4. Es propio de la labor de la representación profesoral presentar iniciativas académicas, administrativas y financieras, traducidas en proyectos de Acuerdo del Consejo Superior, lo cual demanda consulta con profesores, con expertos en los temas para que dichas iniciativas sean de buen recibo en el Consejo y contengan la argumentación suficiente y puedan ser aprobadas, de tal manera que se ejerza una actitud propositiva. Lo anterior requiere preparación, estudio, escritura y consultas. Al no contar con el espacio de tiempo suficiente para ejercer esta función, se restringe la representación profesoral solo a asuntos de rutina.

- 631
632
633
5. Consustancial a la labor de representación profesoral es mi deber informar a la comunidad profesoral de los temas a tratar, decisiones tomadas y temas de estudio en el Consejo Superior. Lo anterior implica una comunicación constante por medios electrónicos y físicos con la comunidad profesoral, visitando departamentos y participando de reuniones de profesores y cuando la Asociación sindical, ASPU, cita a asamblea profesoral, participar de la misma.

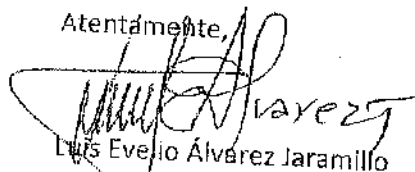
En el I y II Semestre de 2014 se me asignaron diez (10) horas de labor docente para la representación profesoral y, por consiguiente, no encuentro justificado que mi labor de representación profesoral se reduzca a cuatro (4) horas, cuando las responsabilidades son iguales a los semestres anteriores.

Los profesores representantes profesorales que me han precedido, se les asignaron en su labor docente diez (10) horas semanales para ejercer este cargo; incluso, ésta misma asignación tuvieron los representantes profesorales al Consejo Superior cuando la Universidad contaba con la mitad de los estudiantes, profesores y programas que hoy tiene. Si no se restituyen las seis (6) horas faltantes se restringe, por carencia de tiempo, la función de dirección universitaria de la representación profesoral, la participación y la democracia universitaria consignada en el Estatuto de la Universidad, Acuerdo 105 de 1994.

Sería contradictorio, como hoy sucede, que representaciones profesorales a Consejos de Facultad tengan la asignación de cinco (5) horas de labor docente, y la representación al Consejo Superior, en donde se abordan las temáticas de nueve facultades —y temas administrativos, financieros y jurídicos de la Universidad— tenga cuatro (4) horas de asignación de labor.

Las razones que amerita la restitución de seis (6) horas de labor para la Representación profesoral al C.S. se sustentan en que para el próximo semestre los profesores vamos a presentar unos ajustes a la propuesta de la administración de reforma del Acuerdo 024 de 1993, el cual reforma en más de 35 artículos el Estatuto General de la Universidad. Así mismo, y ante el clamor de profesores ocasionales y catedráticos, vamos a presentar una propuesta de Acuerdo para la vinculación de profesores ocasionales y catedráticos. Estas amplias responsabilidades en conjunción con las labores descritas en los puntos 1-5, arriba relacionadas.

Atentamente,



Luis Evelio Álvarez Jaramillo

Representante Profesoral al Consejo Superior Universitario

Profesor del Departamento de Educación y Pedagogía, FACNED

Adjunto: Labor docente de 2015

Labor docente de 2014



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

028-12/0416

Popayán, 12 de abril 2016

Doctora

Liliana Esther Plamba López

Inspectora de Trabajo y S.S.

Ministerio de Trabajo - Dirección Territorial Cauca

E.S.D



MINISTERIO DE TRABAJO

Dirección Territorial Cauca

Redirigido: - 1205 -

Fecha: 12 ABR 2016

Expediente: - 1 - Anexos: - 3 -

Hora: 10:00 AM ☒ PM ☐

Firma:

Asunto: documentos relativos a últimos acontecimientos de amenaza sindical y otros asuntos
Cordial saludo

Para efectos de la etapa probatoria sobre persecución sindical de junta directiva de ASPU Seccional Universidad del Cauca, me permito anexar copia de hechos que también complementan el ambiente de persecución sindical y displicencia administrativa con la directiva Gloria Cecilia Arboleda y los miembros de la junta directiva seccional y que a continuación relacionamos:

- Panfleto de amenaza de muerte del autodenominado grupo "Águilas Negras" contra nuestra directiva nacional profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ y otros profesores de la Universidad del Cauca, profesorado en general y Directivos de ASPU, así como a varios líderes sociales del Cauca, periodistas y organizaciones sindicales ASOINCA, indígenas, afro, Ruta Pacífica de Mujeres, entre otras, proferidas por fuerzas oscuras de la región.

- Copia de mensaje de solidaridad enviado por el del decano de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales, profesor Roberto Rodríguez, enviando a uno de los profesores amenazados y a los congresos de profesores de la misma facultad a la que también pertenece la profesora Arboleda y en el cual no menciona la solidaridad hacia ella

Defendemos la vida y luchamos en contra de todo tipo de violencia hacia los profesores ejemplares y comprometidos que como Gloria Cecilia Arboleda Fernández, defienden las condiciones laborales justas, equitativas y democráticas del profesorado, y por una universidad de carácter crítico, transformadora y pensante. ASPU trabaja por la defensa de una universidad pública de alta calidad académica traducida en la dignificación de las condiciones laborales de los profesores de planta y temporales.

Con toda atención

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad del Cauca

Luis Reinel Vasquez A.

Presidente Seccional ASPU

Teléfono 8230815 - 8209800 Ext. 2579

Carrera 3 N° 3N - 100 sector Tulcán, edificio Antiguo Liceo

Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación

E-mail: aspuca@unicauca.edu.co

<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>



SENTENCIA DE MUERTE A GUERRILLEROS, TIENEN
EL TIEMPO CONTADO. SE VAN O SE MUEREN.

LOS SIGUIENTES HUUEPUTAS ESTAN DECLARADOS
OBJETIVO MILITAR JUNTO A SUS FAMILIAS Y
COLABORADORES.

PERIODISTAS SERVILES DEL CASTROCHAVISMO,
SABEMOS QUE SE ENCUENTRAN CAMUFLADOS EN
TODOS LOS MEDIOS DE COMUNICACION QUE
SIRVEN A UN PROCESO DE PAZ DONDE EL
FRAICIONERO DE SANTOS ESTA ENTREGANDO AL
PAIS AL NARCOTERRORISMO.

DECLARAMOS OBJETIVO MILITAR A TODA LA
MARCHA PATRIOTICA CAUCA, PROFESORES DE
UNICAUCA ASESORES DE LAS FARC,
GUERRILLEROS CAMUFLADOS Y CANDIDATOS
POLITICOS DEL NARCOTERRORISMO: JONATHAN
ENRIQUE CENTENO, WILSON ANDRES QUIJANO,
ALEJANDRA MILLER, LUIS EDUARDO RUANO,
MARIA ALEJANDRA GONZALEZ, JULIAN
CAICEDO, GLORIA CECILIA ARBOLEDA
FERNANDEZ.

DIRIGENTES ASOINCA, ASPU, CIMA, ACIN, RUTA
PAZIFICA DE LAS MUJERES, ACIT, COCOCAUCA,
JUNTA PATRIOTICA.

HUUEPUTAS TIENEN UNA SEMANA PARA IRSE EL
CAUCA. LOS VAMOS A MATAR COMO RATAS

POR UN NUEVO PAIS

✝ AGUILAS NEGRA ✝





Universidad
del Cauca

Asoc. Sindical de Profesores Universitarios <aspuca@unicauca.edu.co>

PREOCUPACIÓN GLORIA C. ARBOELDA

Asoc. Sindical de Profesores Universitarios <aspuca@unicauca.edu.co>

4 de abril de 2016, 11:18

Para: ARBOLEDA DE HURTADO GLORIA CECILIA <gcarbol2@yahoo.es>, CARMENZA LILIANA IOPEZ PATIÑO <carlopa2008@gmail.com>, DIEGO CACERES BARAJAS <dcaceres@unicauca.edu.co>, FLORIDIS MEDINA PERDOMO <mimedin@unicauca.edu.co>, Luis Reinel Vasquez Arteaga <lurevar@gmail.com>, MOSQUERA DORADO CESAR ALFARO <cesaralfaro@yahoo.com>, OLGA LUCIA SANABRIA <olusa2@gmail.com>, PINO SALAMANCA STELLA <stellapino@unicauca.edu.co>, STECHAUNER ROHRINGER ROMAN <rstechauner@unicauca.edu.co>, VARGAS CAÑAS RUBIEL <rubiell@unicauca.edu.co>, ZUÑIGA CARMONA JOSE OMAR <joseomarzuniga@yahoo.es>

----- Mensaje reenviado -----

De: Gloria Cecilia Arboleda <

Compañeros Directivos y afiliados a ASPU Seccional Universidad del Cauca reenvió el correo que ha llegado a mi correo de unicauca como a uno mas de los profesores de la Facultad de Derecho.

En correo original fue Enviado por el decano de la Facultad de Derecho al profesor de la Facultad de Derecho Julian Calcedo, cuyo nombre aparece en el panfleto de las amenazas, igual que aparece el mío.

Ese correo fue reenviado a todos los demás profesores de la Facultad de Derecho, yo pertenezco a dicha facultad y por esa razón llegó a mi correo.

Reitero, también mi nombre aparece en el panfleto de las amenazas, también pertenezco a la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca.

Celebro la preocupación manifestada por el decano de una Facultad de Derecho, frente a las amenazas dirigidas en contra del profesor Julián Calcedo quien merece toda nuestra solidaridad como ser humano y por ser compañero de trabajo universitario, tanto personal, como de parte de nuestras instituciones Universidad y ASPU.

Llama la atención que la misma manifestación de solidaridad no se haga visible con los demás profesores y estudiantes de la Universidad y de la misma Facultad de Derecho.

O será que no es lamentable ni reprochable y no merecen solidaridad Institucional de parte de la decanatura, cuando las amenazas de muerte se dirigen contra profesores sindicalistas adscritos a la misma Facultad de Derecho y contra los directivos de la única organización sindical de profesores que existe en la Universidad del Cauca?

Es lamentable, por decir lo menos, el trato discriminatorio que da el decano de la facultad de derecho a los mismos hechos de amenazas contra la vida. Discriminación que constituye un elemento mas a tener en cuenta dentro del Proceso Administrativo Sancionatorio que ASPU adelanta en contra de la Dirección de la Universidad por PERSECUCIÓN SINDICAL y debe ser puesto en conocimiento de los investigadores respectivos.

Fraternalmente

Gloria C. Arboleda F.

boleda F.

Fecha: 30 de marzo de 2016, 17:05

Asunto: RE: PREOCUPACIÓN

Para: Julián Andrés Caicedo Ortiz <jcaicedo30@gmail.com>, "Profesores de la Facultad Derecho, Ciencia Política, Comunicación" <docentesderecho@unicauca.edu.co>, Katiana Santacruz <jakasa@unicauca.edu.co>, "rectoría@unicauca.edu.co" <rectoria@unicauca.edu.co>, Juan Diego Castrillon Orrego <santiagoernesto1963@gmail.com>

Estimado Doctor Julian:

Reciba Usted toda el respaldo y solidaridad de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales a la que pertenecemos, como también la confianza de directivos, profesores y estudiantes en su trabajo académico dentro y fuera del Alma Mater Caucana.

No entendemos cómo en su caso y en el de otros Profesores y Estudiantes se han hecho acreedores Ustedes a una amenaza por un trabajo tan digno como el que realizan, situación que en el contexto colombiano y caucano es de cuidado, los coloca a Ustedes en gran peligro frente a lo que puedan realizar gran cantidad de desadaptados y personajes nefastos de nuestras comunidades, y -por lo menos- es de gran molestia tener que andar explicando nuestro comportamiento académico a fin de "justificar" que no hacemos nada más allá de analizar y proponer soluciones a problemas de la misma sociedad.

Hemos hecho los análisis respectivos en la dirección universitaria, ha salido en el día de hoy una respuesta al panfleto, visible en la página web, pero, para muchos de nosotros quedan dudas muy serias sobre el origen de la amenaza. Las llamadas "aguilas negras" no existen en el Cauca (esa banda fué absorbida por otra mas grande), no se había dado el caso de una amenaza general a mucha gente y sobre todo a muchas organizaciones (casi que sin ningún activismo político), y su redacción e intencionalidades son propios de quienes no saben de cambios a nivel político nacional y regional. No le resto importancia a las amenazas, por el contrario, todos sabemos que el paramilitarismo se ha refortalecido y que está atacando de nuevo.

Pero para mí el asunto es mas preocupante. Me explico el asunto como una amenaza proveniente de un grupo de personas muy cercano a nuestra Universidad, o que hace parte de ella. No de otra manera se explica uno que conozcan en detalle los nombres completos y actividades de las personas y organizaciones mencionadas. O quieren asustarnos para que dejemos de lado nuestro apoyo a los procesos de paz, o se trata de prácticas tendientes a quitar de en medio a personas cuyo trabajo molesta a alguien. De cualquier manera, seguiremos con lo que hemos venido realizando como Universidad Pública, y debatiremos en los medios de comunicación nuestras posturas y tareas, no para mostrarnos como "victimas" sino para debatir el tema del paramilitarismo en Colombia y en el Cauca porque creemos que la ocasión es propicia.

Estamos, Doctor Julian, plenamente con Usted y con su trabajo. No hagamos caso de quienes ladran, ello es muestra de que trabajamos.

Con toda atención, Roberto Rodríguez Fernandez - Decano

cc. Profesores de la Facultad de Derecho, Ciencias Políticas y Sociales.

Date: Tue, 29 Mar 2016 06:54:38 -0500

Subject: PREOCUPACIÓN

From: jcaicedo30@gmail.com

To: echilito@unicauca.edu.co

CC: angelalunaj@gmail.com; alexmp@unicauca.edu.co; alvarodz@hotmail.com; carlosgonzo12@hotmail.com;

12/02/2018

gildardo3@gmail.com; gloriabs@unicauca.edu.co; jacastillo@unicauca.edu.co; joseurreste@gmail.com;
jvarona@unicauca.edu.co; mcguevara@unicauca.edu.co; williammina@hotmail.com;
robaspierre523@hotmail.com

536
1537

Buenos días a todas y todos

Primero que todo reciban un cordial saludo. El motivo del presente, hacer de su conocimiento, aunque algunos ya estarán enterados, que circulan en el departamento del Cauca panfletos de las denominadas "Aguilas Negras" con amenazas a líderes de organizaciones sociales y profesores de la Universidad del Cauca. Lamentablemente ni nombre aparece en dichas amenazas y aunque se ha circulado por diferentes medios impresos y digitales, considero pertinente informar a ustedes lo propio. Ya hemos iniciado con las denuncias correspondientes y espero en el transcurso del días abordar el tema con las instancias universitarias, a fin informar y esperar pronunciamientos oficiales para que nuestra labor se pueda realizar en el marco de las garantías constitucionales correspondientes.

Les comparto el documento en mención y espero su solidaridad como compañeros y colegas.

Cordialmente

Julián Calcedo

Universidad del Cauca: Comprometidos con la calidad.

7019001-

528

Popayán,

14 ABR 2016

MEMORANDO

PARA: COORDINADORA GPIVCRC-C
DRA. CARMEN ELENA REPIZO PRADO

DE: INSPECTORA DE TRABAJO.

ASUNTO: informe Amenaza ASPU.

Me permito remitir ante su despacho copia del oficio Radicado No 1205 fechado 12 de abril de 2016, suscrito por el señor LUIS REINEL VASQUEZ A, Presidente Seccional ASPU Universidad del Cauca, mediante el cual allega a este despacho documentación contentiva de hechos, que conforme su criterio complementan el ambiente de persecución sindical y displicencia administrativa contra la directiva GLORIA CECILIA ARBOLEDA y los miembros de la Junta Directiva Seccional, teniendo en cuenta que como funcionaria de instrucción adelanto una Investigación Administrativa Sancionatoria contra la Universidad del Cauca, en atención al a queja presentada por la organización sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, por *Presunta violación del Artículo 416-A y Presunta violación del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990. Resulta preocupante el panfleto de amenaza de muerte que se allega anexo al oficio antes enunciado, donde se menciona el nombre se la Doctora ARBOLEDA, y otros profesores dela Universidad del Cauca, profesorado en general y Directivos de ASPU, por la complejidad del asunto y conociendo que el Ministerio desde el nivel central cuenta con un Grupo de Poder Preferente para estos asuntos, solicito respetuosamente a su despacho, se informe la situación a quien corresponda, para se tomen las medidas pertinentes y de ser posible se remita el expediente.*

Considero pertinente informar y como se lo había expresado verbal en días anteriores, que a la fecha dentro de la citada investigación se encuentra agotado el trámite del periodo probatorio, como funcionaria de instrucción considero pertinente y conducente derivado de las primeras pruebas practicadas, que se decrete la práctica de nuevas pruebas.

Cordialmente,


LILLIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ

Anexo: (4) folios.

6
131

CASO UNIVERSIDAD DEL CAUCA - Mensaje (texto sin formato)

De: Cármen Elena Repizo Prado
Para: Asignados del Caso Práctico María Fernanda Barón Cárdenas
CC: Legados Tempranillo de Cárdenas, Diana María Pineda (1990)
Asunto: CASO UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Elaborado: 13/03/2016 10:11:10

Buenos días, (Actor 6131874).

En atención al asunto de la referencia me permito enviar, escaneando los documentos por medio de los cuales la organización sindical informa que está siendo objeto de amenaza por parte de grupos al margen de la ley.


Amenazas que también han sido dirigidas contra otros docentes entre ellos la doctora Arboleda parte quejosa, por lo cual se dio inicio a la averiguación preliminar, consecuente procedimiento administrativo sancionatorio contra la Universidad del Cauca, por persecución sindical.










En atención a lo anterior y a estas situaciones de presión que tanto el despacho de la inspectora de la instrucción, como del mío como coordinadora del Grupo de PIVCRO-C, hemos sentido; en forma muy respetuosa me permito solicitar al nivel central se estudie la posibilidad de que este caso se pueda remitir al poder competente, para que culmine con la actuación. Es de mencionar que se encuentra en etapa probatoria, donde se han recaudado suficientes declaraciones.

Agradezco la atención prestada quedando a la espera de lineamientos al respecto.

CARMEN ELENA REPIZO PRADO
Inspectora de Trabajo
Con Asignación de funciones de

Carmen Elena Repizo Prado

 Todos los elementos
Actividades
Cursos
Datos adjuntos
Reuniones
Actualizaciones de estado

 ACTIVIDAD DE SALUD OCUPACIONAL
 ACTIVIDAD DE SALUD OCUPACIONAL.docx (16 KB)
 ESTADÍSTICA AGRIL
 RY: ACTIVIDADES LÚDICO RECREATIVAS
 SALIDA OCUPACIONAL
 ACTIVIDAD DE SALUD OCUPACIONAL
 RY: RECOLECCIÓN MARZO 2016
 REUNIÓN 04-110 (14/03/16)
 ACTIVO PROCEDIMIENTO UNIVERSIDAD DEL CAUCA

7:59 a.m. 13/03/2016
3:51 p.m. 27/04/2016
1:24 a.m. 27/04/2016
0:30 a.m. 04/04/2016
12:47 p.m. 25/04/2016
10:07 p.m. 26/03/2016
10:10 a.m. 06/03/2016



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

041-05/0516

Popayán, 05 de mayo de 2016

Doctora
Liliana Esther Piamba López
Inspectora de Trabajo y S.S.
Ministerio de Trabajo Popayán
E.S.D



MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado: 1552

Fecha: 5 MAY 2016

Folios: 1 Anexos: 1

Hora: 11:25 AM PM

Firma: y

Asunto: Querrela administrativa en contra de la Universidad del Cauca, Rad. 1165

Cordial saludo

Por medio de la presente la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, interesados en los avances y resultados del proceso que el Ministerio adelanta en contra de la Universidad del Cauca, iniciado en virtud de queja presentada por Aspú el pasado 28 de abril de 2015, con radicado 1165, nos permitimos solicitar se informe el estado del proceso.

Con toda atención

Junta Directiva Aspú Seccional Universidad del Cauca

Luis Reinel Vasquez A.
Presidente Seccional ASPU
Universidad del Cauca

10-05-2016
H: 4:00 PM

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579
Carrera 2 No. 2N-35 Esquina, sector Tulcán
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

Universidad
del Cauca

2001 ABR 21 P 3:30

5.1-/270

Popayán, 20 de abril de 2016

No. DE FOLIOS _____

008097



Universidad
del Cauca

División de Gestión del
Talento Humano

FIRMA M

Doctora
Lilia Esther Piamba López
Inspectora de Trabajo
y Seguridad Social
Ministerio de Trabajo
Ciudad

MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado: -1315-

Fecha: 21 ABR 2016

Asuntos: -11-

Hora: 8:30 AM ☒ PM

Firma: [Firma]

Asunto: Remisión informe comisión de estudios

Atento saludo:

Por medio de la presente me permito adjuntar informe de docentes de la Universidad del Cauca en comisión de estudios, con el fin de adjuntarlo al proceso de Aspu contra la Universidad del Cauca.

Cordialmente,

[Firma]
Sonia Eugenia Pajoy González
Profesional Especializada
División de Gestión del Talento Humano

Anexo Uno: 11 folios

Proyecto: Luz Marina Cifuentes
Revisó: Sonia Eugenia Pajoy González

NOMBRE Y APELLIDOS	PROCESO DISCIPLINARIO No.	DURACIÓN COMISIÓN	ESTADO ACTUAL	SANCIÓN IMPUESTA	SINDICALIZADO	NO SINDICALIZADO	ÚLTIMA ACTUACIÓN
GUILLERMO MARÍN RICO	PD -008 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 059 de 2008, por año. Prorrogada por la Resolución No. 069 de 2009, por 02 meses.	Descargos			x	Auto No. 065 de 10 de diciembre de 2015, por medio del cual se incorporan unas pruebas a petición de parte, en etapa procesal diferente a descargos.
MARÍA PATRICIA TORRES HERNÁNDEZ	PD- 012 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 139 de 2006, Por año. Prorrogada por la Resolución No. 121 de 2007, por un año. No. 120 de 2008, por 03 meses.	Descargos			x	Por medio del oficio de fecha 12 de abril de 2016, allega título de maestría en ciencias de la tierra y certificación de terminación de estudios.
JOSÉ HEINER CALERO COBO	PD-015 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 086 de 2001, por año. Prorrogada por la Resolución No. 155 de 2002, por un año. No. 170 de 2003, por seis meses. Resolución 138 de 2007, por un año.	Cierre etapa de investigación		x		Oficio de fecha 12 de febrero de 2016 suscrito por el investigador, por medio del cual aporta certificación de terminación de estudios.

OSCAR AMAURY ROJAS	PD - 020 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 054 de 2007, por año. Prorrogada por la Resolución No. 067 de 2008, por un año. No. 086 de 2009, por un año. Resolución No. 116 de 2010, por un año. Resolución No. R 621 de 2011 por 05 meses.	Alegatos de Conclusión				x	Con oficio de fecha 15 de octubre de 2015, el disciplinado presentó escrito de alegatos de conclusión
SIMÓN ANDRÉS IDROBO	PD - 021 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 062 de 2007, por 2 meses. Prorrogada por la Resolución No. 054 de 2008, por tres meses. No. 159 de 2009, por un año.	Alegatos de Conclusión			x		El día 15 de septiembre de 2015, el investigado presentó escrito de alegatos de conclusión
JOSÉ OMAR ZÚNIGA	PD -026 de 2013	Comisión otorgada por la Resolución No. 026 de 2005	Descargos			x		En trámite Recurso de Apelación, contra el Auto No. 047 de 29 de octubre de 2015, por medio del cual se niegan pruebas solicitadas en descargos
DIFGO C JERES BARAJAS	PD -006 DE 2013		Fallo de segunda instancia en firme	6 meses de suspensión en el ejercicio del cargo		x		Fallo de segunda instancia ejecutoriado.

PABLO FERRIQUE ACOSTA	PD-013 de 2012	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 050 de 2004, por año. Prorrogada por la Resolución No. 066 de 2005, por un año. No. 067 de 2006, por un año. Resolución No. 064 de 2007, por un año.	Fallo de segunda instancia en firme	Suspensión en el ejercicio del cargo por el término de dos meses.	x		Fallo de segunda instancia ejecutorio.
GERARDO ANDRÉS TORRES	PD- 003 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 078 de 2005, por año. Prorrogada por la Resolución No. 089 de 2006, por un año. No. 096 de 2007, por un año. Resolución No. 119 de 2009, por 06 meses.	ARCHIVADO		x		Auto de Archivo de fecha 13 de marzo de 2013, por presentación de título y/o certificación terminación de estudios
MARÍA ELENA MEJÍA SERNA	PD- 004 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 100 de 2006, por un año. Prorrogada por las Resoluciones No. 094 de 2007, por un año; 105 de 2008, por un año; 116 de 2009, por un año y 096 de 2010, por seis meses	ARCHIVADO			x	Auto de Archivo, de fecha 09 de abril de 2014 por presentación de título y/o certificación terminación de estudios
ALEXANDER BUENDÍA ASTÚDILLO	PD-005 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 102 de 2006, a partir del 02 -10-2010; por año. Prorrogada por la Resolución No. 083 de 2007, por un año. No. 087 de 2008, por un año. Resolución No. 001 de 2010, por 06 meses. Resolución No. 083 de 2010 por 06 meses.	ARCHIVADO			x	Auto de Archivo de fecha 02 de octubre de 2014, por presentación de título y/o constancia terminación de estudios

[Handwritten signature]

JUAN CARLOS CASAS ZAJATA	PD-007 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 034 de 2006, por un año. Prorrogada a través de las Resoluciones No. 027 de 2007 por un año. Resolución No. 033 de 2008, por un año. Resolución No. 027 de 2009, por un año. Resolución 037 de 2010, por 05 meses. Resolución No. 082 de 2010 por 06 meses.	ARCHIVADO				x	Auto de Archivo de fecha 02 de mayo de 2014, por presentación de título y/o constancia terminación de estudios
ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ	PD-013 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 055 de 2007, por año. Prorrogada por la Resoluciones No. 086 de 2008, por 10 meses.	ARCHIVADO			x		Auto de Archivo de fecha 11 de marzo de 2013, por presentación de título y/o constancia terminación de estudios
GIUMA RÍOS PEÑALOSA	PD-019 de 2013	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 009 de 2009, por un año. Prorrogada por la Resolución No. 155 de 2009, por un año.	ARCHIVADO				x	Auto de Archivo de fecha 13 de febrero de 2014, por presentación de título y/o certificación terminación de estudios
JOSÉ GIOVANNI LÓPEZ PERAFÁN	PD-007 de 2014	Comisión otorgada a través de la Resolución No. 020 de 2009, por un año. Prorrogada por la Resoluciones No. 004 de 2010, por un año; R 1102 de 2011, por un año. Resolución No. 001 de 2010, por 06 meses. Resolución No. 083 de 2010, por 06 meses.	ARCHIVADO				x	Auto de Archivo de fecha 10 de junio de 2015, por presentación de título y/o certificación terminación de estudios

[Handwritten signature]

YILTON RIASCOS FORERO	PD- 024 de 2013	Comisión otorgada a través de Resolución No. 098 de 2006, por un año. Resolución No. 095 de 2007, por un año. Resolución No. 100 de 2008, por un año. Resolución No. 137 de 2009, por 06 meses.	ARCHIVADO			x	Auto de Archivo de fecha 01 de octubre de 2014, por presentación de título y/o certificación de terminación de estudios
JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA	PD- 029 de 2013	Comisión otorgada a través de Resolución 006 de 2007, por un año. Resolución No. 007 de 2008, por un año. Resolución No. 007 de 2009, por un año. Resolución No. 159 de 2009, por un año. Resolución No. 147 de 2010, por 7 meses. Resolución No. R 624 de 2011, por 06 meses.	ARCHIVADO			x	Auto de Archivo de fecha 19 de diciembre de 2014, entrega título y/o certificado de terminación de estudios
ZAMIRA DÍAZ LÓPEZ		Comisión otorgada por la Resolución No. 107 de 2003, y revocada por la Resolución 171 de 2003	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 14 de febrero de 2013, por haberse revocado la comisión de estudios solicitada y por haber operado el fenómeno de la prescripción
HORACIO SALCEDO GARCÍA			INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 12 de febrero de 2013, por prescripción de la acción disciplinaria queja extemporánea

[Handwritten signature]

RODRIGO ALBERTO CERÓN MARTÍNEZ		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 198 de 199 y prorrogada a través de la Resolución No. 182 de 1999	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 13 de febrero de 2013, por prescripción de la acción disciplinaria queja extemporánea
MILTON ARANGO QUINTANA		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 110 de 2000, por un año. Prorrogada por la Resolución No. 005 de 2002, por un mes. Revocada por la Resolución No. 021 de 2002.	INHIBITORIO		x		Auto inhibitorio de fecha 11 de febrero de 2013, revocó de la comisión de estudios y por haber operado el fenómeno de la prescripción
PABLO AUGUSTO MAGÉ IMBACHI		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 117 de 2000	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 13 de febrero de 2013, por prescripción de la acción disciplinaria queja extemporánea
GUILLERMO / JULFO CUELLAR MEJÍA		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 027 de 2001, por un año. Prorrogada a través de las Resoluciones No. 049 de 2002, por un año; 048 de 2003, por cuatro meses.	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 27 de febrero de 2015, por prescripción de la acción disciplinaria queja extemporánea

[Handwritten signature]

OSCAR JOSUÉ CALDERÓN CORTÉS		Resolución No. 065 de 2001, por un año. Prorrogadas por las Resoluciones No. 108 de 2002, por un año; 103 de 2003, por un año; 138 de 2005 que suspendió de manera indefinida la comisión	INHIBITORIO				x	Auto inhibitorio de fecha 27 de febrero de 2015, por prescripción de la acción disciplinaria - queja extemporánea y por suspensión indefinida de la comisión
JOSÉ REINEL BERMEO MUÑOZ		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 157 de 2001, por tres meses y cinco días, prorrogada por la Resolución No. 157 de 2002, por tres meses y seis días	INHIBITORIO				x	Auto inhibitorio de fecha 18 de septiembre de 2013, por prescripción de la acción disciplinaria - queja extemporánea
GUSTAVO ZORILLA VELÁSQUEZ		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 159 de 2001. Prorrogada por la Resolución No. 152 de 2002 y revocada a través de la Resolución No. 035 de 2003	INHIBITORIO				x	Auto inhibitorio de fecha 14 de febrero de 2013, por cuanto la comisión fue revocada y operó el fenómeno de la prescripción
GONZALO MORENO RENGIFO		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 021 de 1995, prorrogada por la Resolución No. 042 de 1996, por un año	INHIBITORIO				x	Auto inhibitorio de fecha 13 de febrero de 2013, por prescripción de la acción disciplinaria - queja extemporánea

PIEDAD RUIZ ECHEVERRI		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 027 de 2005, por un año. Promulgada por la Resolución No. 011 de 2006, por un año	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 14 de febrero de 2013, por prescripción de la acción disciplinaria -queja extemporánea
SULMA LILIAN MUÑOZ BENÍTEZ		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 074 de 2004 y prorrogada por la Resolución No. 092 de 2005. se cambia la comisión de estudio por comisión académica a través de las Resoluciones No. DRH-1646 de 2006 y DRH-1666 de 2006	INHIBITORIO		x		Auto inhibitorio de fecha 13 de febrero de 2013, por prescripción de la acción disciplinaria -queja extemporánea, y por haberse revocado la comisión de estudios y otorgado una comisión académica
FRANCO RAMIRO VILLAR MARTÍNEZ		Inicialmente fue otorgada una Comisión Académica, a través de la Resolución No. DRH-1621 de 2006. Posteriormente se autorizó comisión de estudios de medio tiempo, a través de la Resolución No. 035 de 2007, por un año. No existen prórrogas.	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 22 de marzo de 2013, por prescripción de la acción disciplinaria -queja extemporánea

ALEJANDRO ANAYA GUTIÉRREZ		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 103 de 2009, por un año. Comisión suspendida y terminada a través de las Resoluciones No. 122 de 2009, 141 de 2009 y 021 de 2010	INHIBITORIO				x	Auto inhibitorio de fecha 12 de febrero de 2015, por terminación de la comisión autorizada por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, se ordena la restitución de los dineros cancelados, los cuales son aprobados en el Comité de conciliación de la Universidad del Cauca
FELIPE JOSÉ GARCÍA QUINTERO		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 007 de 2010. Prorrogada por la Resolución No. 144 de 2010, por un año.					x	No se le inició proceso disciplinario, toda vez que al revisar el informe presentado ante el Grupo de Control Interno Disciplinario, no estaba vencido el término para entregar el título. No obstante lo anterior, reposa en la hoja de vida del docente, el título de Doctor en

Leidy

							Antropología.
JOSÉ FERNANDO GRASS RAMÍREZ		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 160 de 2009, por un año. Prorrogada por las Resoluciones No. 137 de 2010, por un año; R-990 de 2011, por un año; R-791 de 2012, por siete meses.	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 12 de febrero de 2015, por presentación de título y/o constancia de terminación de estudios
AXEL ALEJANDRO ROJAS MARTÍNEZ		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 139 de 2007, por un año. Prorrogada por las Resoluciones No. 130 de 2008, por un año; 139 de 2009, por seis meses.	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio de fecha 18 de marzo de 2015, por presentar título y/o certificación de terminación de estudios
BERNARDO JAVIER TOBAR QUITIAVEZ		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 021 de 2009, por un año; 155 de 2010, por seis meses	INHIBITORIO			x	Auto inhibitorio del 18 de marzo de 2015, por presentar título y/o certificación de terminación de estudios

Leidy...

MARÍA NELCY OROZCO GARCÍA		Comisión otorgada a través de la Resolución No. 132 de 2006, por un año. Prorrogada por las Resoluciones No. 136 de 2007, por cinco meses y 15 días; 099 de 2008, por dos meses y 15 días; 121 de 2008, por ocho meses y 15 días; 078 de 2009, suspende indefinidamente la comisión	INHIBITORIO		x		Auto inhibitorio de fecha 18 de marzo de 2015, por presentar título y/o certificación de terminación de estudios
------------------------------------	--	---	-------------	--	---	--	--

[Handwritten signature]

7219001- 418

Popayán. 11 MAY 2016

Señor:

LUIS REINEL VASQUEZ.

Presidente ASPU Seccional Universidad del Cauca.

Calle 5 No 4- 70.

Popayán - Cauca.

ASUNTO: Respuesta Oficio Radicado No 1552 del 5 de Mayo de 2016.

Dando respuesta a su solicitud con Numero de Radicado 1552 del 5 de Mayo de 2016, mediante la cual solicita se informe avances y resultados dentro del proceso administrativo sancionatorio adelantado contra la Universidad del Cauca, Auto No 040 del 26/10/2015 emanado de la Coordinación del GPIVCRC-C del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca. Me permito manifestar que en atención a su oficio Radicado No 1205 del 12 de Abril de 2016; mediante Memorando No 588 fechado 14 de Abril de 2016, expuse a la DRA. CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA GPIVCRC-C, conociendo que el Ministerio desde el nivel central cuenta con un Grupo de Poder Preferente para estos asuntos, solicito respetuosamente a su despacho, se informe la situación a quien corresponda, para se tomen las medidas pertinentes y de ser posible se remita el expediente. Informando que en la citada investigación se encuentra agotado el periodo probatorio, y que como funcionaria de instrucción consideraba pertinente y conducente derivado de las primeras pruebas practicadas, que se decretara la práctica de nuevas pruebas. Así mismo Mediante correo electrónico fechado 15 de Abril de 2016, la DRA. CARMEN ELENA, remitió a mi correo electrónico institucional copia de la solicitud elevada al nivel central Dr. Gustavo Andrés Cano Perico y Dra. Maria Patricia Marulanda Calero. A la fecha el despacho se encuentra a la espera de las directrices que emita el Nivel Central, frente a la solicitud elevada.

Cordialmente,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
Inspectora de Trabajo

Anexos: (1) Folio memo No 588 fechado 14 de Abril de 2016.
Copia: No

Elaboró: Liliana Piamba.
Revisó/Aprobó: Liliana Piamba.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCA\RTA OFICIO Estado Proceso.doc

Popayan, 28 de mayo de 2016

Señores

Ministerio de Trabajo
Seccional Cauca



MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radical: 1825

Fecha: 27 MAY 2016

Folios: 1 Asesor:

Hora: 10:01 AM ☒ PM ☐

Firma:

Ref. Proceso Administrativo No. 040 de 2015

Cordial Saludo,

Con la presente solicito comedidamente
me expidan copias del expediente
de la referencia, de acuerdo con los
siguientes folios:

Folio 633, 634, 635, 637, 638, 651

Agradezco su colaboración.

Atentamente,

Janeth Noguera



MinTrabajo
República de Colombia

PROSPERIDAD
PARA TODOS

7219001- 489

Popayán. 27 MAY 2016

Doctora:

YANETH NOGUERA RAMOS.

Apoderada Judicial
Universidad del Cauca

ASUNTO: Respuesta Oficio Radicado No 1825 del 27 de Mayo de 2016.

Dando respuesta a su solicitud con Numero de Radicado 1825 del 27 de Mayo de 2016, mediante la cual solicita copia de los folios 633 a 638 y 651 del expediente que contiene todas las diligencias adelantadas dentro del proceso administrativo sancionatorio adelantado contra la Universidad del Cauca, de conformidad con el Auto No 040 del 26/10/2015 emanado de la Coordinación del GPIVCRC-C del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca. Me permito manifestar que hago entrega física de copias simples del expediente en (8) folios.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
Inspectora de Trabajo

Anexos: No (8) Folios.

Copia: No

Transcriptor: Liliana Piamba.

Elaboró: Liliana Piamba.

Revisó/Aprobó: Liliana Piamba.

BC:\Users\admin\Desktop\UNICAUCARTA OFICIO COPIAS.doc

*Recibi
Jae/Mg*



Universidad
Del Cauca

Vicerrectoría Administrativa



MINISTERIO DE TRABAJO
Dirección Territorial Cauca

Radicado: - 187A -

Fecha: - 3 JUN 2016

Folios: - 1 - Anexos:

Hora: 10:16 AM ☒ PM ☐

Firma:

Popayán, 03 de junio de 2016

Doctora
LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y Seguridad Social
Ministerio de Trabajo
Popayán- Cauca
E. S. D.

Asunto: Proceso Administrativo Sancionatorio Asociación Sindical de Profesores
Universitarios ASPU- Seccional Cauca en contra de la Universidad del Cauca.

Cordial saludo,

En mi calidad de apoderada de la Universidad del Cauca dentro del proceso de la
referencia solicito a usted expedir copias a mi costa de las siguiente folios del expediente :
375 - 378,412-414,416,420 a 431,473-478,482 a 560,567-569,575 hasta el final

Cordialmente,

YANETH NOGUERA RAMOS.

Vicerrectora Administrativa
Universidad del Cauca

Sonia Payoy
Anexo seis (01) folios.

7219001-

Popayán. 3 JUN 2016

Doctora:

YANETH NOGUERA RAMOS.

Apoderada Judicial
Universidad del Cauca

ASUNTO: Respuesta Oficio Radicado No 1874 del 3 de Junio de 2016.

Dando respuesta a su solicitud con Numero de Radicado No 1874 del 3 de Junio de 2016, mediante la cual solicita copia de los folios 375 a 378, 412 a 414, 416, 420 a 431, 473 a 478, 482 a 560, 567, 569, 575 a 655, del expediente que contiene todas las diligencias adelantadas dentro del proceso administrativo sancionatorio adelantado contra la Universidad del Cauca, de conformidad con el Auto No 040 del 26/10/2015 emanado de la Coordinación del GPIVCRC-C del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca. Me permito manifestar que hago entrega física de las copias simples solicitadas.

Cordialmente,


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ.
Inspectora de Trabajo

Anexos: No () Folios.

Copia: No ()

Transcriptor: Liliana Piamba.

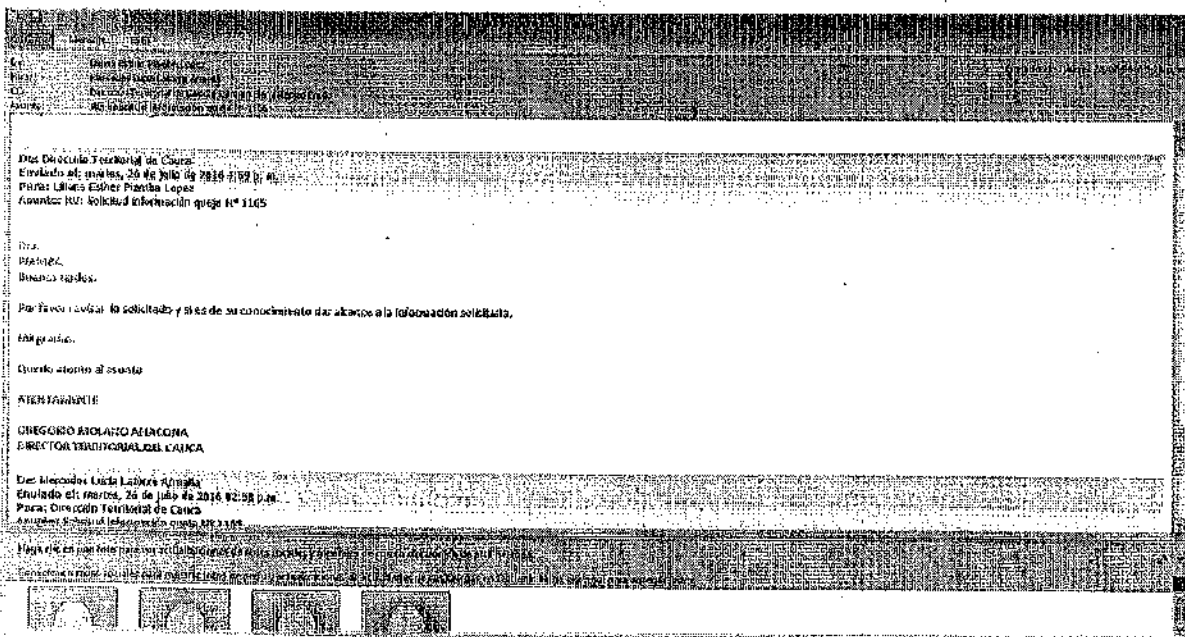
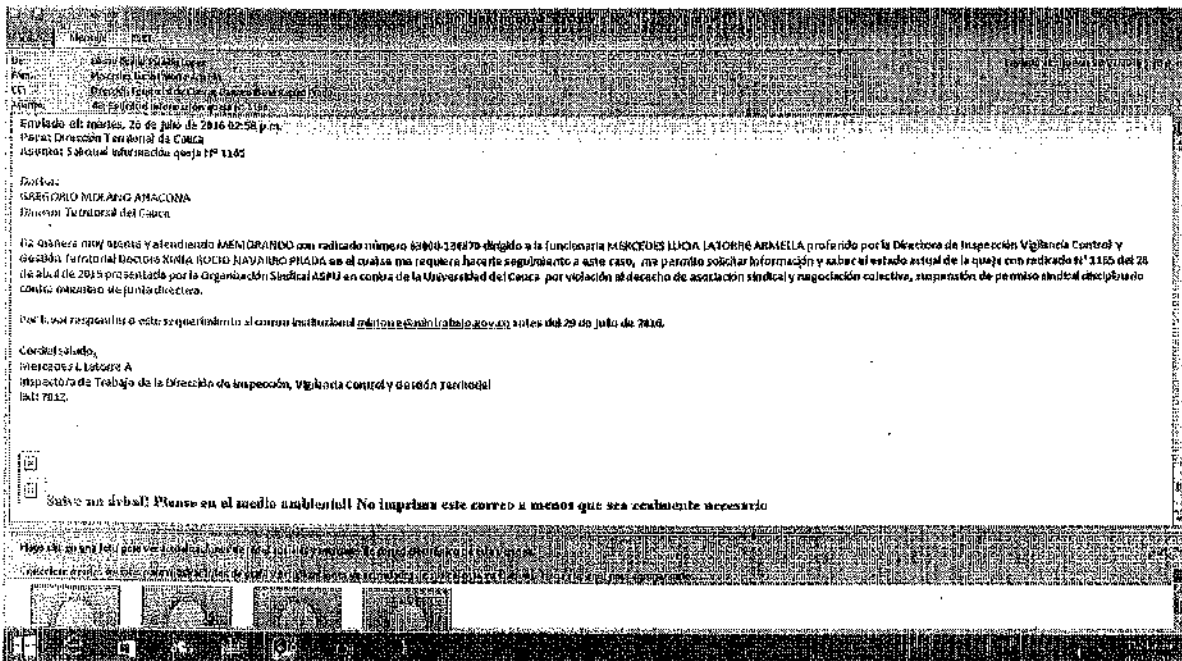
Elaboró: Liliana Piamba.

Revisó/Aprobó: Liliana Piamba.

8C:\Users\admin\Desktop\UNICAUCARTA OFICIO COPIAS.doc

Dayana C.
JUN 3 '16 AM 11:50

660



requiere se informe avanzados y resultados dentro del proceso administrativo relacionado con la Universidad del Cauca, me permito informar:

Mediamente radicado número 1165 del 28 Abril del 2015, el señor JULIO WENEL VASQUEZ ARREAGA, en su condición de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca solicita al Ministerio de Trabajo iniciar de una Querrela Administrativa Laboral Contra la Universidad del Cauca, Proceso tendiente a evitar la vulneración del Derecho de Asociación Sindical de los Trabajadores de la Universidad del Cauca.

Donde se han realizado los 0007 de Mayo 12 de 2015, la coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos de esta Agencia Trinitaria, adscrita al Presidente de la ASU Seccional Cúcuta, Informador referente a la el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, respecto al Registro de Actos realizados del 13/05/2015 por la Policía Armada.

Con Audo No 10 del 1 de Junio de 2015, la presidencia del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos de esta dirección territorial, Comisaria al Dr. Alberto José Torres, Inspector de Trabajo, para que cite a diligencias Administrativas Laboral al Representante Legal del Sindicato y el Representante Legal de la Universidad del Cauca, a fin de intervenir fórmulas de arreglo en el caso concreto de la Profesora cívica Cecilia Parra en la diligencia.

[illegible]

1

MILANO QUE CON LA OSTENSIO

de las discusiones de LAFACATSA, en su poder el Permiso Sindical del que gozaban los abogados ALFAR, CECILIA ARELLANO, como Secretaria General de la ASOCIACION 2015, conchar con el Familiar Administrativo que corresponde a este Ministerio."

El pasado viernes 15 de julio del 2015, en Coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resguardo de Confidencias de la Fiscalía General de la Nación, se realizó la apertura de la Avergüenza prelicenciada a nivel nacional, la cual se realizó el 23 de abril de 2015 con Radicado No. 11455 por el señor JUIS UNIVERSIDAD DEL CECOA, en calidad de presidente Sancional ASPU universitario del Icaño, a través al Mensajero 0328 del 17 de Julio del año 2015.

[illegible]

Resolución No. 005 del 27 de Enero de 2018, la Dra. Carmen Gloria Neujon Pinto, Coordinadora del SPVOC/C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN General de Capacitación, ordena la apertura del periodo probatorio, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación, dentro al Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No. 640 del 26/10/2017, administrado a la Universidad del Cauce. La anterior conforma la finca del 18 de la Ley 1650 de 2013.

Con oficios Radicados No 01444 y 01445 del 28 de Enero de 2016, puestos por la Dra. Carmen Elena Regino Prado, Coordinadora del CENICOR-CE, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TECNOLÓGICA, CHOCÓ, remitido a los partes queallante y quedaba dentro del plazo procediendo administrativamente sancionando, el cometido del artículo 001 del 27 del Enero de 2016. Así mismo el despacho en el citado auto Despacho Doctoral la Póliza de Pruebas, debiendo el funcionario de Instructivo, el cual no se debe permitir poner a disposición de las partes.

1. The first part of the paper discusses the importance of the research and the objectives of the study. It highlights the need for a comprehensive understanding of the research topic and the role of the research in advancing knowledge in the field.

2. The second part of the paper presents the methodology used in the study. It details the research design, data collection methods, and the statistical analysis techniques employed to ensure the validity and reliability of the findings.

3. The third part of the paper discusses the results of the study. It presents the data and the findings, highlighting the key results and the implications of the study for the field.

4. The fourth part of the paper discusses the conclusions and the implications of the study. It summarizes the findings and discusses the implications for future research and practice.

5. The fifth part of the paper discusses the limitations of the study and the need for further research. It acknowledges the limitations of the study and discusses the need for further research to address the limitations and to advance the field.

6. The sixth part of the paper discusses the contributions of the study to the field. It highlights the contributions of the study to the field and discusses the implications for future research and practice.

7. The seventh part of the paper discusses the conclusions and the implications of the study. It summarizes the findings and discusses the implications for future research and practice.

8. The eighth part of the paper discusses the limitations of the study and the need for further research. It acknowledges the limitations of the study and discusses the need for further research to address the limitations and to advance the field.

9. The ninth part of the paper discusses the contributions of the study to the field. It highlights the contributions of the study to the field and discusses the implications for future research and practice.

10. The tenth part of the paper discusses the conclusions and the implications of the study. It summarizes the findings and discusses the implications for future research and practice.

THE

WORLD'S

LARGEST

BOOKSTORE

AND

MUSIC STORE

IN

NEW YORK CITY

IS

AT

THE

NEW YORK PUBLIC LIBRARY

ASTOR LENOX TILDEN FOUNDATION

455 FIFTH AVENUE NEW YORK 17, N.Y.

del año 2001 al 27 de Enero de 2016. Así mismo el desarrollo en el clima rural. Después de leer la historia de Pineda, debiendo al funcionamiento de las fechas en que se hacen a los días siguientes y comunicados a los usuarios.

La asociación con indicadores 3393 y 0216 y 218 fechados 3 de febrero de 2015, conllevó a las matemáticas que los días 8, 9, 10 y 11 de febrero de 2015, se practicaron las diferentes actividades en el aula del periodo prodromática.

Cetate, Clamarea de Santa Domingo, ubicado en la calle 5 No. 40-70, de esta ciudad. En cumplimiento del Auto 001 de enero 28 de 2016, se hizo presente en esta diligencia la doctora YANETH HERNÁNDEZ RAMÍREZ, en calidad de Académica Adscrita de la Universidad del Cauca, y el señor JUS REINEL VÁSQUEZ ARTEAGA, EN su calidad número 19.159.633.

Y el señor

El Doctor **GUILLERMO CECILIO ARELLANO** de la **Docencia en Historia Regional de Colombia**, es egresado de Presidente a Nivel Regional de la Organización Sindical **ASU**, quien nombra como su académico a la docente **YANETHE RODRÍGUEZ RAMOS**, en representación de la universidad de **ASU** en el cargo de Secretarías General. Al inicio de la clase el Ministerio Público denuncia las prácticas de las personas ordenadas por el ente investigador de este despacho la presentación de un Delictivo

La observación y el análisis de los participantes sonidos a nivel nacional y a la vez hacia parte de los datos de los estudiantes que le Doctora **GRACIA CECILIA ARBOREDA DE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL ASPI**, dispone como Organizadora Sindical ASPI, considera importante la presencia de la pronunciación, en razón a los hechos que hemos presentado como indicadores del desarrollo de asociación y la negociación colectiva. Así mismo, en la universidad.

[illegible][illegible]

THE **NEW** **YORK** **PUBLIC** **LIBRARY**

[illegible]

662

662

1. Con oficio radicado interno No 0286 del 9 de febrero de 2016, solicito respetuosamente a la PROCURADURIA REGIONAL DEL CAUCA, informarme si era pertinente la solicitud elevada por la Doctora VANETH NOGUERA RAMOS, en representación de la Universidad del Cauca, mediante la cual por conducto de este despacho, requiere la presencia de un Delegado del Ministerio Público, durante las prácticas de las pruebas ordenadas, en aras de garantizar el debido proceso y el derecho de defensa. Así mismo y considerando viable la solicitud antes enunciada se sirva designar en el menor tiempo posible un delegado de la Procuraduría a Nivel Nacional, para que intervenga en la práctica de las pruebas, informando a este despacho el nombre y datos de ubicación del funcionario, con el ánimo de evitar dilaciones injustificadas dentro del citado proceso y buscando dar celeridad a la actuación administrativa.

2. Con oficio radicado 0535 del 18 de febrero de 2016, la procuraduría se pronunció exponiendo " la función de intervención como Ministerio Público ante las autoridades administrativas y de policía, esta designada a los Procuradores Delegados, por lo cual, los interesados deben dirigirse a la Procuradora Delegada para Asuntos del Trabajo y Seguridad Social, Dra. DIANA MARGARITA QUESA VISBAL, DIRECCION Cra.5 No 15-80 Bogotá. Correo Electrónico: dquesa@procuraduria.gov.co.

3. Mediante radicado No 0206 del 15 de febrero de 2016, solicito ante la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPVRC-C, ampliación del Periodo Probatorio, dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio adelantado a la Universidad del Cauca, Auto No 040 del 26/10/2015.

4. Con auto No 014 del 17 de febrero de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPVRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la ampliación del periodo probatorio apertura con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles.

5. el día 22 de febrero del año en curso, mediante correo electrónico y en medio físico Radicado No 0402, remití la solicitud a la a la Procuradora Delegada para Asuntos del Trabajo y Seguridad Social, Dra. DIANA MARGARITA QUESA VISBAL.

6. Mediante correo electrónico y atendiendo solicitud de información respecto este tema por parte de la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPVRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, el 8 de marzo de 2016, lo informo lo antes expuesto, indicando que a la fecha no se había obtenido ningún pronunciamiento por parte de la Procuradora Delegada para Asuntos del Trabajo y Seguridad Social.

Haga constar en el presente expediente el presente escrito y demás documentos que se allegan a la presente.

Conforme a lo establecido en el artículo 10 de la Ley 1610 de 2013, se procede a la radicación de este escrito en el expediente No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles.

1. mediante auto No 019 del 08 de Marzo de 2016, la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPVRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, ordenó la reanudación del periodo probatorio apertura con auto No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles contados a partir del día siguiente al recibo de la comunicación; Dentro el Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 del 26/10/2015, adelantado a la Universidad del Cauca. Lo anterior conforme lo dispone el Artículo 10 de la Ley 1610 de 2013.

2. Como funcionaria de Instrucción con radicación No 0722 a 0733 fechados 17 de marzo de 2016, comunico a los interesados que los días 28, 29 y 30 de marzo de 2016, se practicarán las diligencias ordenadas en el auto del periodo probatorio, las cuales se surtieron en las fechas antes enunciadas, quedando pendiente la práctica de algunas declaraciones.

3. mediante Memorando Radicado No. 589 fechado 14 de Abril de 2016 y en atención a oficio allegado a la investigación con Radicado No 1205 del 12 de Abril de 2016, remití ante el despacho de la Dra. CARMEN ELENA REPIZO PRADO copia del citado oficio, suscrito por el señor LUIS REINEL VASQUEZ, Presidente Seccional ASPU Universidad del Cauca, mediante el cual allega a este despacho documentación contenitiva de hechos, que conforme su criterio complementan el ambiente de persecución sindical y duplicación administrativa contra la directiva GLORIA CECILIA ARBOLEDA y los miembros de la Junta Directiva Seccional, teniendo en cuenta que como funcionaria de Instrucción adelanto una Investigación Administrativa Sancionatoria contra la Universidad del Cauca, en atención al a queja presentada por la organización sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, por Presunta violación del Artículo 416A y Presunta violación del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACION. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990. Resulta preocupante el pánico de amenaza de muerte que se allega anexo al oficio antes enunciado, donde se menciona el nombre de la Doctora ARBOLEDA, y otros profesores de la Universidad del Cauca, profesorado en general y Directivos de ASPU, por la complejidad del asunto y considerando que el Ministerio desde el nivel central cuenta con un Grupo de Poder Preferente para estos asuntos, solicito respetuosamente se informara la situación a quien corresponda, para se tomen las medidas pertinentes y de ser posible se remita el expediente. Considerando pertinente informar y como se lo había expresado verbal en días anteriores, que a la fecha dentro de la citada investigación se encuentra agotado el trámite del periodo probatorio, y que como funcionaria de Instrucción considero pertinente y conducente derivado de las primeras pruebas practicadas, que se decreta la práctica de nuevas pruebas.

4. Mediante correo electrónico fechado 15 de Abril de 2016, la Dra. CARMEN ELENA REPIZO PRADO, Coordinadora del GPVRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, me remitió a mi correo electrónico Institucional copia de la solicitud elevada al nivel central Dr. Gustavo Andrés Cano Perico y Dra. María Patricia Marulanda Colero, mediante el cual expuso: "Buenos días, doctor Gustavo. En atención al asunto de la referencia me permito enviar escaneando los documentos por medio de los cuales la organización sindical informa que está siendo objeto de amenazas por parte de la Universidad del Cauca, en relación con la investigación adelantada por el GPVRC-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA, en el expediente No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles.

Haga constar en el presente expediente el presente escrito y demás documentos que se allegan a la presente.

Conforme a lo establecido en el artículo 10 de la Ley 1610 de 2013, se procede a la radicación de este escrito en el expediente No 001 del 27 de Enero de 2016, por el término de 10 días hábiles.

663

Asunto: 160		Fecha: 16/05/2016	
Dirección: Oficina de Asesoría Jurídica			
Destinatario: Oficina de Asesoría Jurídica			
Remitente: Oficina de Asesoría Jurídica			
Asunto: Directivos de ASPU, por la complejidad del asunto y conociendo que el Ministerio desde el nivel central cuenta con un Grupo de Poder Preferente para estos asuntos, solicito respetuosamente se informara la situación a quien corresponda, para se tomen las medidas pertinentes y de ser posible se remita al expediente. Considerando pertinente informar y como se lo había expresado verbal en días anteriores, que a la fecha dentro de la citada investigación se encuentra agotado el trámite del periodo probatorio, y que como funcionaria de instrucción considero pertinente y conducente derivado de las primeras pruebas practicadas, que se decreté la práctica de nuevas pruebas.			
<p>a. Mediante correo electrónico fechado 15 de Abril de 2016, la DRA. CARMEN ELENA, remitió a mi correo electrónico institucional copia de la solicitud elevada al nivel central Dr. Gustavo Andrés Cano Pardo y Dra. María Patricia Marulanda Calero, mediante el cual expuso: "Buenos días, doctor Gustavo. En atención al asunto de la referencia me permito enviar escaneado los documentos por medio de los cuales la organización sindical informó que está siendo objeto de amenazas por parte de grupos al margen de la Ley. Amenazas que también han sido dirigidas contra otros docentes entre ellos la doctora Atibuela parte quejosa, por la cual se dio inicio a la averiguación preliminar y consecuente procedimiento administrativo sancionatorio contra la Universidad del Cauca, por persecución sindical. En atención a lo anterior y a ciertas situaciones de presión que tanto el despacho de la inspectora de la instrucción, como del mío como coordinadora del Grupo de PIVCRC-C, hemos sentido; en forma muy respetuosa me permito solicitar al nivel central se estudie la posibilidad de que este caso se pueda remitir al poder preferente, para que culmine con la actuación. Es de mencionar que se encuentra en etapa probatoria, donde se han recaudado diferentes declaraciones. Agradezco la atención prestada quedando a la espera de lineamientos al respecto. CARMEN ELENA NEPÍZU PRADO"</p> <p>b. Solicito que la DRA. CARMEN ELENA, ha remitido nuevamente en fechas el 27 de mayo y 03 de junio de 2016, sin que a la fecha se haya emitido una respuesta y encontrándose el despacho a la espera de las directrices que emita el Nivel Central.</p>			
Cordialmente,			
LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ. Inspectora de Trabajo			
Hecho en Bogotá, D.C. a los 16 días del mes de mayo de 2016.			
Firma: Liliana Esther Piamba Lopez			
Firma: Liliana Esther Piamba Lopez			

66
100

Formulario 100-101

FECHA: 02/08/2015

PARA: Lic. Rubén Pando López

DE: Lic. Gregorio Morán Anacoña

ASUNTO: Dar fe de la recepción de la respuesta a la solicitud.

En la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de agosto de 2015, a las 09:00 p.m.

Para: Lic. Rubén Pando López

Asunto: R/S. Solicitud de información queja 2443, queja 2826

Donde por fe de la recepción de la respuesta a la solicitud.

Atento.

ATENTAMENTE

GREGORIO MORÁN ANACONA
DIRECTOR TERRITORIAL DEL CAUCA

Por: Mercedes Lucía Latorre Arriaga
Ejecutado en: martes, 02 de agosto de 2015 09:15 p.m.
Por: Lic. Rubén Pando López

Asunto: Solicitud de información queja 2443, queja 2826

Donde: GREGORIO MORÁN ANACONA
Director Territorial del Cauca

En materia punitiva y atendiendo MEMORANDO con radicado número 2000-238770 dirigido a la funcionaria MERCEDES LUCÍA LATORRE ARRIAGA, profirido por la Dirección de Inspección Vigilancia Control y Gestión Territorial del Doctor XIRIA BOCIO NAVARRO PRADA a la cual se le requiere hacerle seguimiento a este caso, se permite solicitar información y saber el estado actual de la queja con radicado N° 2443 del 29 de agosto de 2015 presentada por la Organización sindical ASPU en contra de la Universidad del Cauca por violación al derecho de asociación sindical y Negociación Colectiva.

Hecho en la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de agosto de 2015, a las 09:15 p.m.

Para: Lic. Rubén Pando López

Asunto: R/S. Solicitud de información queja 2443, queja 2826

Formulario 100-101

FECHA: 02/08/2015

PARA: Lic. Rubén Pando López

DE: Lic. Gregorio Morán Anacoña

ASUNTO: Dar fe de la recepción de la respuesta a la solicitud.

En la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de agosto de 2015, a las 09:00 p.m.

Para: Lic. Rubén Pando López

Asunto: R/S. Solicitud de información queja 2443, queja 2826

Donde por fe de la recepción de la respuesta a la solicitud.

Atento.

ATENTAMENTE

GREGORIO MORÁN ANACONA
DIRECTOR TERRITORIAL DEL CAUCA

Por: Mercedes Lucía Latorre Arriaga
Ejecutado en: martes, 02 de agosto de 2015 09:15 p.m.
Por: Lic. Rubén Pando López

Asunto: Solicitud de información queja 2443, queja 2826

Donde: GREGORIO MORÁN ANACONA
Director Territorial del Cauca

En materia punitiva y atendiendo MEMORANDO con radicado número 2000-238770 dirigido a la funcionaria MERCEDES LUCÍA LATORRE ARRIAGA, profirido por la Dirección de Inspección Vigilancia Control y Gestión Territorial del Doctor XIRIA BOCIO NAVARRO PRADA a la cual se le requiere hacerle seguimiento a este caso, se permite solicitar información y saber el estado actual de la queja con radicado N° 2443 del 29 de agosto de 2015 presentada por la Organización sindical ASPU en contra de la Universidad del Cauca por violación al derecho de asociación sindical y Negociación Colectiva.

Hecho en la ciudad de Lima, a los 02 días del mes de agosto de 2015, a las 09:15 p.m.

Para: Lic. Rubén Pando López

Asunto: R/S. Solicitud de información queja 2443, queja 2826

668
665

Doc. 1165

Asunto: Queja por amenazas y persecución sindical.

De: Dr. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPVCR-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA.

Para: Nivel Central.

En atención a la conversación sostenida por vía telefónica el día de hoy me permito remitir ante su despacho:

- Documento adjunto, copia solicitud relacionada con la queja radicada número 1165 del 28 Abril del 2015, remitida por la DRA. CARMEN ELENA, Mediante correo electrónico fechado 15 de Abril de 2016, al nivel central Dr. Gustavo Andrés Cano Parico y Dra. María Patricia Marulanda Calero, mediante el cual expuso: "Buenos días, doctor Gustavo. En atención al asunto de la referencia me permito enviar escaneado los documentos por medio de los cuales la organización sindical informo que está siendo objeto de amenazas por parte de grupos al margen de la ley. Amenazas que también han sido dirigidas contra otros docentes entre ellos la doctora Arleida Parra Quintero, por la cual se dio inicio a la averiguación preliminar y consecuente procedimiento administrativo sancionatorio contra la Universidad del Cauca, por persecución sindical. En atención a lo anterior y a ciertas situaciones de presión que tanto el despacho de la inspectora de la Inspección, como del mio como coordinadora del Grupo de PIVCR-C, hemos sentido; en forma muy respetuosa me permito solicitar al nivel central se estudie la posibilidad de que este caso se pueda remitir al poder competente, para que cuérrase con la actuación. Es de mencionar que se encuentran en etapa probatoria, donde se han recabado diferentes declaraciones. Agradezco la atención prestada quedando a la espera de lineamientos al respecto. CARMEN ELENA REPIZO PRADO" la cual se ha remitido nuevamente en fechas el 27 de mayo y 03 de Junio de 2016, sin que a la fecha se haya emitido una respuesta y encontrándose el despacho a la espera de las directrices que emita el Nivel Central.
- Documento adjunto, Radicado No 2443 fechado 24 de Agosto de 2015, oficio que fue remitido a mi despacho, suscrito por el señor LUIS REINEL VASQUEZ, Presidente Seccional ASPU Universidad del Cauca, mediante el cual adjuntaba (2) documentos que conforme su criterio reiteraban la animadversión y ataques reiterados por parte de las directivas de la Universidad del Cauca (Rector y Vicerrector Académico), en contra de la Organización Sindical ASPU y sus directivos. El cual reposa con sus respectivos anexos en el expediente que contiene la de la Investigación Administrativa Sancionatoria adelantada contra la Universidad del Cauca en atención a queja radicada número 1165, a Folios (152 a 157), es oportuno señalar que el citado documento señala hechos que fueron contemplados en el Auto No 040 del 26/10/2015, emanado de la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPVCR-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA, mediante el cual dispone la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio en contra de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, imputándose como cargos: Uno: La presunta violación al artículo 416 A del C.S.T., relativo a permisos sindicales para organizaciones sindicales de servidores públicos; y Dos: Posible violación al artículo 354 del C.S.T., Subrogado por el artículo 39 de la Ley 50 de 1990, sobre Protección del derecho de asociación y referente lo señalado en la parte final del oficio corresponde a hechos que se tramitaron en otra Averiguación Preliminar que se adelantó contra la Universidad del Cauca, en atención a radicado 2626.

Atte,

CARMEN ELENA REPIZO PRADO
Coordinadora del GPVCR-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Doc. 1165

Asunto: Queja por amenazas y persecución sindical.

De: Dr. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPVCR-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA.

Para: Nivel Central.

En atención a la conversación sostenida por vía telefónica el día de hoy me permito remitir ante su despacho:

- Documento adjunto, copia solicitud relacionada con la queja radicada número 1165 del 28 Abril del 2015, remitida por la DRA. CARMEN ELENA, Mediante correo electrónico fechado 15 de Abril de 2016, al nivel central Dr. Gustavo Andrés Cano Parico y Dra. María Patricia Marulanda Calero, mediante el cual expuso: "Buenos días, doctor Gustavo. En atención al asunto de la referencia me permito enviar escaneado los documentos por medio de los cuales la organización sindical informo que está siendo objeto de amenazas por parte de grupos al margen de la ley. Amenazas que también han sido dirigidas contra otros docentes entre ellos la doctora Arleida Parra Quintero, por la cual se dio inicio a la averiguación preliminar y consecuente procedimiento administrativo sancionatorio contra la Universidad del Cauca, por persecución sindical. En atención a lo anterior y a ciertas situaciones de presión que tanto el despacho de la inspectora de la Inspección, como del mio como coordinadora del Grupo de PIVCR-C, hemos sentido; en forma muy respetuosa me permito solicitar al nivel central se estudie la posibilidad de que este caso se pueda remitir al poder competente, para que cuérrase con la actuación. Es de mencionar que se encuentran en etapa probatoria, donde se han recabado diferentes declaraciones. Agradezco la atención prestada quedando a la espera de lineamientos al respecto. CARMEN ELENA REPIZO PRADO" la cual se ha remitido nuevamente en fechas el 27 de mayo y 03 de Junio de 2016, sin que a la fecha se haya emitido una respuesta y encontrándose el despacho a la espera de las directrices que emita el Nivel Central.
- Documento adjunto, Radicado No 2443 fechado 24 de Agosto de 2015, oficio que fue remitido a mi despacho, suscrito por el señor LUIS REINEL VASQUEZ, Presidente Seccional ASPU Universidad del Cauca, mediante el cual adjuntaba (2) documentos que conforme su criterio reiteraban la animadversión y ataques reiterados por parte de las directivas de la Universidad del Cauca (Rector y Vicerrector Académico), en contra de la Organización Sindical ASPU y sus directivos. El cual reposa con sus respectivos anexos en el expediente que contiene la de la Investigación Administrativa Sancionatoria adelantada contra la Universidad del Cauca en atención a queja radicada número 1165, a Folios (152 a 157), es oportuno señalar que el citado documento señala hechos que fueron contemplados en el Auto No 040 del 26/10/2015, emanado de la Dra. Carmen Elena Repizo Prado, Coordinadora del GPVCR-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA, mediante el cual dispone la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio en contra de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, imputándose como cargos: Uno: La presunta violación al artículo 416 A del C.S.T., relativo a permisos sindicales para organizaciones sindicales de servidores públicos; y Dos: Posible violación al artículo 354 del C.S.T., Subrogado por el artículo 39 de la Ley 50 de 1990, sobre Protección del derecho de asociación y referente lo señalado en la parte final del oficio corresponde a hechos que se tramitaron en otra Averiguación Preliminar que se adelantó contra la Universidad del Cauca, en atención a radicado 2626.

Atte,

CARMEN ELENA REPIZO PRADO
Coordinadora del GPVCR-C, MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA

Carta firmada,

LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo

Dirección Territorial de Cauca

Concedo a esta copia para fines de archivo y la uso en el expediente de esta causa.

1. Todas las actividades

2. Actividades

No hay otros datos que agregar en esta lista.

66

Carmen Elena Repizo Prado

De: Liliana Esther Piamba Lopez
Enviado el: jueves, 8 de febrero de 2018 12:07 p. m.
Para: Carmen Elena Repizo Prado
Asunto: Proyecto Auto de Alegatos de Conclusión Unicauca.
Datos adjuntos: AUTO ALEGATOS UNICAUCA.docx

Buenos días:

remito Proyecto Auto de Alegatos de Conclusión Unicauca. Para su revisión y comunicaciones .
Salvo mejor concepto.

Cordialmente,
LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspector de Trabajo y Seguridad Social
Ext: 1907

AUTO No. XXXX
(Febrero 0XXXX de 2018)

**"POR EL CUAL SE CORRE TRASLADO A LA PARTE INVESTIGADA POR EL TÉRMINO DE 10 DÍAS PARA
PRESENTAR ALEGATOS DEFINITIVOS"**

En Popayán, a los xxxx (xxx) del mes de febrero de 2018, la suscrita Coordinadora de Inspección Vigilancia y Control, en desarrollo de las de las atribuciones conferidas la ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, Ley 1610 de 02 de enero de 2013, Resolución 2143 de 28 de mayo de 2014; y los Artículos 485 y 486 del C.S.T, procede a dictar Auto dando traslado a la parte investigada para que presente los alegatos respectivos por el término de 10 días:

DISPONE:

PRIMERO: Téngase como pruebas documentales y testimoniales, en el presente Procedimiento Administrativo Sancionatorio Auto No 040 de 26 de Octubre de 2015, adelantado contra la Universidad del Cauca, todas las obrantes en el expediente y las demás allegadas al proceso por las partes.

SEGUNDO: Teniendo que la parte investigada presento escrito de descargos, evacuadas las pruebas ordenadas en la etapa probatoria, aperturada con Auto No. 001 del 27 de Enero de 2016 y no existiendo necesidad de practicar otras pruebas, se dispone correr traslado al investigado **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, identificada con Nit. 891500319-2. Ubicada en la calle 5 No 4-70 de Popayán Cauca, Representada Legalmente por el señor rector **Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO**, identificado con cédula de ciudadanía No 6.893.441 de Montería., o quien haga sus veces. Por el término de diez (10) días hábiles, para que presente sus alegatos de conclusión, de conformidad con las previsiones del artículo 48 de la Ley 1437 de 2011, por la cual se expide el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

TERCERO: Comunicar a la parte querellante y querellada del presente procedimiento administrativo sancionatorio, el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el mismo no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el Artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

CARMEN ELENA REPIZO PRADO
Coordinadora de Grupo PIVCRC-C

Calle 5 No. 9-58
PBX: 8333363 Ext. 201 a 222 FAX: 8241832
Popayán Colombia
www.mintrabajo.gov.co



Defensa y Justicia

MINISTERIO DEL TRABAJO
DIRECCION TERRITORIAL DE CAUCA
GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCION DE CONFLICTOS Y CONCILIACION

AUTO No 01
de fecha Catorce (14) de febrero de 2018

"POR MEDIO DEL CUAL SE DA TRASLADO PARA PRESENTAR ESCRITO DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN"

Radicación 1165 del 28/04/2015

En Popayán, a los Catorce (14) días del mes de Febrero de 2018, como Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación, en desarrollo de las de las atribuciones conferidas la ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, Artículos 17, 485 y 486 del C.S.T, la Resolución 1021 de 2014, Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, se procede a dictar auto dando traslado a la parte investigada para agotar la etapa descrita en el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011, que hace referencia a los alegatos definitivos:

ANTECEDENTES

Mediante radicado número 1165 del veintiocho (28) Abril de dos mil quince (2015), el señor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA, en su condición de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca "solicita al Ministerio de Trabajo inicio de una Querrela Administrativa Laboral Contra La Universidad del Cauca, Proceso tendiente a evitar la vulneración del Derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del Debido Proceso por parte de la Universidad, toda vez que el rector ha profirido Resolución de Suspensión Inmediata del Permiso Sindical de la Profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, en el cargo de Secretaria de dicha Junta Directiva.

Posteriormente y con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015, se allega al expediente comunicado Suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, Denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical. De donde se extrae lo siguiente: "...El rector abogado JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, impuso la drástica sanción de suspensión por 8 meses, al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior presidente y actual fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca..."

De acuerdo a lo anterior y en atención a las facultades y competencias en las normas arriba citadas, como Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos - Conciliación, mediante Auto No 10 de fecha primero (1) de Junio de 2015, comisiono al Inspector de Trabajo y Seguridad Social, Doctor Alberto José Torres, para que citara a Diligencia Administrativa Laboral a las partes a fin de intentar fórmulas de arreglo.

Mediante Memorando No 0938 de 17 de Junio de 2015, el Inspector de Trabajo Doctor Jose Torres, Inspector de Trabajo y Seguridad Social, remite a esta Coordinación informe de su comisión, manifestando que no había sido posible lograr un acuerdo entre las partes y solicitando la parte querellante continuar con el Trámite Administrativo que Corresponda a este Ministerio.

Por lo antes mencionado este Despacho mediante Auto No 2015- 0191 del 16 de Julio de 2015, ordeno la apertura de la Averiguación preliminar en contra La UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en los términos del artículo

2

168

47 del Nuevo Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), teniendo en cuenta que los hechos denunciados pueden constituir una presunta PERSECUCION SINDICAL.

Una vez realizada la averiguación preliminar y revisado el material probatorio recaudado el Despacho consideró que las pruebas recaudadas no daban certeza del cumplimiento de las obligaciones laborales en consecuencia de lo anterior se ordenó procedimiento administrativo sancionatorio en contra de la Universidad del Cauca, ordenándolo mediante auto # 040 del veintiséis (26) de octubre de 2015, notificándolo y otorgando 15 días al investigado para que presente descargos en el cual puede presentar y aportar pruebas.

Teniendo que la parte investigada presento escrito de descargos, evacuadas las pruebas ordenadas en la etapa probatoria, apertura con Auto No. 001 del 27 de Enero de 2016 y no existiendo necesidad de practicar otras pruebas, se dispone correr traslado al investigado por el término de diez (10) días hábiles, para que presente sus alegatos de conclusión, de conformidad con las previsiones del artículo 48 de la Ley 1437 de 2011.

En mérito de lo anteriormente expuesto, como Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia Control, Resolución de Conflictos – Conciliación de la Dirección Territorial Del Cauca, Ministerio del Trabajo, se:

DISPONE:

ARTICULO PRIMERO: Correr traslado a la parte investigada por el término de diez (10) días hábiles contados desde el día siguiente de recibida la comunicación para que presente alegatos definitivos.

ARTICULO SEGUNDO: Comunicar a la parte querellante y querrelada el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el mismo no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el Artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

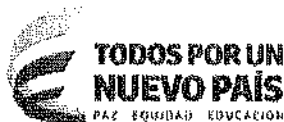
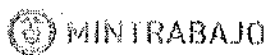
COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



CARMEN ELENA RÊRZO PRADO

Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos y Conciliación.

Procedo: Liliana P.
Revisó/Aprobó: Carmen Elena R.



664

MINTRABAJO		No. Radicado	08SE2018721900100000266
		Fecha	2018-02-14 02:43:12 pm
Remitente	Sede	D. T. CAUCA	
	Depen	GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN	
Destinatario	LUIS REINEL VASQUEZ		
Anexos	0	Folios	1
			
COR08SE2018721900100000266			

Popayán, 14 de febrero de 2018

Al responder por favor citar este número de radicado

Señor
LUIS REINEL VASQUEZ
Presidente ASPU
Universidad del Cauca
Calle 5 número 4-70
Popayán

Asunto: Comunicación auto 01 del 14 de febrero de 2018

Me permito informarle que mediante auto del asunto, del cual le adjunto copia, suscrito por la COORDINADORA DEL GRUPO PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN, se da traslado para presentar escrito de alegatos de conclusión dentro de la investigación administrativa laboral en contra de la Universidad del Cauca, ordenada mediante auto 040 del 26 de octubre de 2015.

Atentamente,


MARIBEL CAJAS

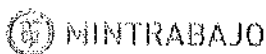
Técnico Administrativo

Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos - Conciliación - DT Cauca

Anexos: Un (1) folio.

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró: Maribel C.
Revisó/Aprobó: Carmen r.

C:\Users\maricajas\OneDrive - Ministerio del Trabajo\Escritorio\SISTEMA IVC 18\COMUNICACION ASPU.docx



67

MINTRABAJO	No. Radicado	08SE2018721900100000265
	Fecha	2018-02-14 02:34:02 pm
Remitente	Sede	D. T. CAUCA
	Depen	GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN
Destinatario	UNIVERSIDAD DEL CAUCA	
Anexos	0	Folios 1



COR08SE2018721900100000265

Popayán, 14 de febrero de 2018

Al responder por favor citar este número de radicado

Señor Rector
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Claustro Santo Domingo
Calle 5 número 4-70
Popayán

Asunto: comunicación auto 01 del 14 de febrero de 2018.

Me permito informarle que mediante auto del asunto, del cual le adjunto copia, suscrito por la COORDINADORA DEL GRUPO PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN, se da traslado para presentar escrito de alegatos de conclusión dentro de la investigación administrativa laboral en su contra, ordenada mediante auto 040 del 26 de octubre de 2015.

Atentamente,


MARIBEL CAJAS

Técnico Administrativo

Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos - Conciliación - DT
Cauca

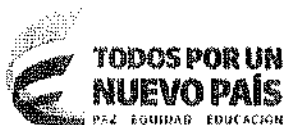
Anexos: Un (1) folio.

Transcriptor: Maribel C.

Elaboró: Maribel C.

Revisó/Aprobó: Carmen r.

C:\Psestucujas\OneDrive - Ministerio del Trabajo\Escritorio\SISTEMA IVC\18\COMUNICACION UNIVERSIDAD CAUCA.docx



MINTRABAJO		No. Radicado	08SI2018721900100000210
		Fecha	2018-02-14 03:29:20 pm
Remitente	Sede	D. T. CAUCA	
	Depen	GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN	
Destinatario	GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN		
Anexos	CONCILIACIÓN		Folios 1
			
COR08SI2018721900100000210			

Popayán, 14 de febrero de 2018.

Al responder por favor citar este número de radicado

MEMORANDO

PARA: LILIANA PIAMBA
INSPECTORS DE TRABAJO

DE: CARMEN ELENA REPIZO PRADO
COORDINADORA GRUPO PIVC-RC-C

ASUNTO: Entrega expediente UNIVERSIDAD DEL CAUCA Vrs. ASPU

Atendiendo su correo electrónico enviado el 8 de febrero del presente año, me permito hacerle entrega del expediente de la referencia, contentivo en tres cuadernos, que contiene el procedimiento administrativo sancionatorio adelantado en contra de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, informando a usted que este despacho ordeno el traslado para presentar escrito de alegatos de conclusion mediante auto # 001 de fecha 14 de febrero de 2018, decision que así mismo fue comunicada a las partes jurídicamente interesadas.

Así mismo se le requiere para que una vez culminada la etapa, en forma inmediata, envíe a este despacho el expediente con proyecto de decision definitiva, otorgando como fecha maxima de entrega el día 14 de MARZO 2018.

Atentamente,

CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró: Carmen R.
Revisó/Aprobó: Carmen R.

C:\Users\lucijns\OneDrive - Ministerio del Trabajo\Escritorio\MARIEL 18\MEMORANDOS\MEMORANDO LILIANA PIAMBA.docx

Recibido
20/6/2003
107

RESOLUCIÓN NÚMERO DRII-0435 DE 2003
(Junio 3)

Por la cual se autoriza permiso sindical remunerado a una Docente Universitaria.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en uso de las atribuciones estatutarias del Acuerdo 0105 de 1993 y,

CONSIDERANDO

La Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ Profesora de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales ha solicitado en escrito del 9 de abril anterior, un permiso sindical remunerado para atender las actividades que demandan su representación como presidente de la Federación Nacional de Profesores Universitarios, como miembro de la Junta Directiva Nacional de ASPU y de la Seccional Cauca APUC.

La Dirección Universitaria, no obstante el vacío normativo procedimental respecto de la concesión de permisos sindicales permanentes remunerados a los empleados públicos, calidad que ostenta La Profesora ARBOLEDA FERNÁNDEZ, pero entendiéndolo que es un beneficio inherente al derecho de asociación, otorgará sus garantías armonizando los intereses universitarios con los de los Gremios que representa, en un marco que no implique transgresión legal.

Por lo anterior,

RESUELVE

ARTÍCULO PRIMERO: Autorízase permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNÁNDEZ durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral, para que ejerza las funciones y atienda las responsabilidades que la atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia, de su Seccional Cauca y como presidenta de la Federación.

ARTÍCULO SEGUNDO: El permiso a que se refiere el Artículo anterior se mantendrá mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan, por lo cual la Profesora ARBOLEDA FERNÁNDEZ asume la obligación de informar a la Dirección Universitaria, cualquier circunstancia susceptible de afectar los términos del derecho reconocido en presente acto administrativo.

ARTÍCULO TERCERO: Envíese copia de esta decisión a la Vicerrectoría Académica, a la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y Sociales de adscripción de la Docente y a la División de Recursos Humanos de la Universidad del Cauca.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Popayán, a los 3 días del mes de junio de 2003.


DANILO REINALDO VIVAS RAMOS



Universidad
del Cauca

Facultad de Derecho,
Ciencias Políticas y Sociales
Decanatura

3.1.2-92.8/667

Popayán 05 de junio de 2015

Doctor
Harold Mosquera Rivas
Jefe del departamento
Laboral y demás integrantes del Departamento
Universidad del Cauca

Asunto: Solicitud labor académica Dra. Gloria Cecilia Arboleda

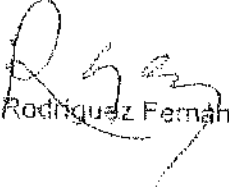
Cordial Saludo

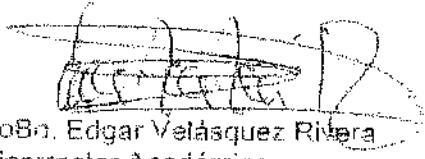
A fin de cumplir con la resolución Superior Nro. 024 de 2015 del 20 de mayo de 2015 emanada del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, hemos acordado asignar como labor académica de tiempo completo a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda Fernández para el IIP 2015, las siguientes asignaturas

1. Derecho de la Seguridad Social Grupo A en 8 semestre de 4 Horas semanales.
2. Derecho de la Seguridad Social Grupo B en 8 semestre de 4 Horas semanales.
3. Teoría General del trabajo y regulaciones jurídicas Grupo A en 4 semestre y de 4 horas semanales.
4. Teoría General del trabajo y regulaciones jurídicas Grupo B en 4 semestre y de 4 horas semanales.

Además, en su calidad de profesora de planta, tiempo completo, deberá asistir a las reuniones ordinarias del departamento.

Con toda atención,


Roberto Rodríguez Fernández
Decano


VoBo. Edgar Velásquez Rivera
Vicerrector Académico

Aprobó: Marisol Muñoz
Ajustar e Impresión: Andrea Barrera



ASOCIACIÓN
SINDICAL
DE PROFESORES
UNIVERSITARIOS

Personería Jurídica No. 0623
del 4 de Mayo de 1966 del
Ministerio de Trabajo

ESTATUTOS

Contiene las modificaciones
aprobadas en la asamblea
nacional de delegados
del 15 y 16 de noviembre
de 2012

CAPÍTULO I

Denominación y domicilio

ARTÍCULO 1. La organización gremial denominada "ASPU", "ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS", es una Organización Sindical de primer grado y de gremio, que está integrada por las y los profesores de Instituciones de Educación Superior Colombianas, cualquiera que sea la actividad que realicen como la docencia, investigación, proyección social o administración académica, y funciona de conformidad con la Constitución Nacional, los Convenios de la Organización Internacional del Trabajo ratificados por nuestro país, por el Código Sustantivo de Trabajo, y demás normas nacionales e internacionales vigentes sobre la materia.

ARTÍCULO 2. El domicilio de "ASPU" será el municipio de Mosquera, Cundinamarca.

CAPÍTULO II

Fines y medios del sindicato

ARTÍCULO 3. Los fines principales de ASPU son los siguientes:

- a) Defender los derechos de sus afiliados. Estudiar las características de la profesión de profesor universitario, sus salarios, prestaciones sociales, honorarios, sistemas de protección y de prevención de accidentes y demás condiciones económicas y de trabajo, así como las condiciones académicas, de investigación, de extensión y sociales de sus afiliadas y afiliados para procurar su mejoramiento y defensa.
- b) Defender la prestación por parte del Estado del servicio público de educación superior y fortalecer las instituciones estatales.
- c) Procurar el acercamiento del conjunto de los trabajadores y empleadores, sobre la base del diálogo, el respeto mutuo y dentro del marco de respeto de los derechos humanos.
- d) Asesorar jurídicamente a sus afiliadas y afiliados en la defensa de



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
Pertenencia Jurídica: Ley 23 del 4 de Mayo de 1968 del Ministerio de Trabajo
Sindicato de Intersindical de la Educación (S y de la Central Unificada de Trabajadores de Colombia)

Bogotá D.C. 28 de octubre de 2015

Profesor
EDGAR DE JESÚS VELÁSQUEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
POPAYÁN

REF: Respuesta a citación enviada el 26 de octubre de 2015

Reciba un cordial saludo de la Asociación Sindical de Profesores Universitario ASPU.

Por la presente me permito informarle que nos es imposible asistir a la reunión del 29 de octubre en la Universidad del Cauca, en razón a que en la misma fecha se reunirá la Comisión paritaria ASPU-GOBIERNO NACIONAL que está trabajando sobre el Decreto 1279 de 2002.

Esta es una de las Comisiones resultantes del ACUERDO logrado en la Negociación Colectiva del Pliego de Solicitudes presentado por ASPU al Gobierno Nacional, en el marco de la Negociación Nacional de Estatales, año 2015. (Ver Acuerdo sobre el punto 2.12 del Pliego).

Este compromiso es inaplazable toda vez que involucra a funcionarios del Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Hacienda, representantes del CESU y del SUE y a profesores de diferentes Universidades Estatales del país.

La profesora Arboleda es integrante de la Comisión y como Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU atiende el desarrollo de las diferentes Comisiones.

A mí, en mi calidad de Presidente Nacional de ASPU me corresponde estar al frente del trabajo de las diferentes Comisiones.

De otro lado, la propuesta de Acta de la reunión realizada entre ASPU y la Universidad, para acordar los términos de concertación del Permiso Sindical de la profesora Gloria C. Arboleda F, realizada el 28 de agosto de 2015, solo fue enviada por la Universidad a ASPU el día de hoy 28 de octubre, a pesar de haberla solicitado desde el 8 de octubre.

Esperamos contar con su comprensión sobre los motivos que nos impiden asistir a reunión en la Universidad del Cauca el día de mañana y manifestamos nuestra disposición para concertar una fecha posterior para llevar a cabo la reunión.

Del señor Vicerrector, con toda atención

ASOCIACIÓN SINDICAL DE
PROFESORES UNIVERSITARIOS
ASPU
PRESIDENTE
Pedro Hernández Castillo
PRESIDENTE NACIONAL DE ASPU

Popayán abril de 2015

PROFESORA
GLORIA CECILIA ARBOLEDA
DIRECTIVA NACIONAL-ASPU
BOGOTÁ D.C.

REFERENCIA: Respuesta a su solicitud de concepto sobre permiso sindical

En mi condición de profesor del área de Derecho Laboral y Jefe del Departamento de la misma en la Universidad del Cauca, doy respuesta a su solicitud de la referencia, en los siguientes términos.

1. FUNDAMENTO JURÍDICO DEL PERMISO SINDICAL DE LOS EMPLEADOS PÚBLICOS

Esta garantía tiene fuente en la Constitución Nacional y en los convenios de la Organización Internacional del Trabajo. El artículo 39 de la carta señala que se garantiza a los representantes sindicales el fuero y las demás garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión. En tanto que los convenios 87, 98 y 136 de la OIT sustentan este derecho.

En el orden legal, la ley 584 de 2000 y su Decreto Reglamentario 2813 del mismo año ajustaron nuestro ordenamiento jurídico a las normas internacionales del trabajo en materia de permisos sindicales de empleados públicos.

Finalmente, a través de la circular 098 de 2007 del Ministerio de la Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública se fijaron los criterios para el otorgamiento de los permisos sindicales a servidores públicos.

2. LA POSICIÓN DE LA CORTE CONSTITUCIONAL

En la sentencia T-063 DE 2014 la Corte Constitucional sentó su posición al respecto, señalando:

"7.6. La Constitución Política, en sus artículos 38 y 39, reconoce el derecho de todos los ciudadanos para asociarse de manera libre y pacífica en organizaciones mediante las cuales se pretende proteger los derechos de los trabajadores que la componen. De dicha garantía también son titulares los servidores públicos, en virtud de lo consagrado en los artículos 414 y 416-A del Código Sustantivo del Trabajo, que de igual forma reconoce para ellos la posibilidad de obtener los permisos sindicales como uno de los mecanismos para facilitar la labor de los representantes de los sindicatos que se conformen.

Al mismo tiempo, esta corporación ha resaltado la importancia de los permisos sindicales como una de las facilidades que el Estado ha reconocido para el ejercicio de las funciones dentro de la organización sindical, especialmente aquellas que se encuentran a cargo de los representantes de la misma. Así, tal como fue reseñado, ha dicho que la finalidad de los referidos permisos es la de hacer posible el verdadero ejercicio de la actividad sindical siempre y cuando se haga dentro de los límites de razonabilidad, proporcionalidad y necesidad.

Tratándose de los servidores públicos ha dicho que cuando la concesión de los permisos sindicales interfiera con el normal funcionamiento de la administración, es a las autoridades públicas a las que les corresponde adoptar las medidas alternativas y efectivas para garantizar la adecuada prestación del servicio a los asociados[52]. Si bien es cierto que la administración de justicia comporta una actividad que compromete el interés general, también lo es que los deberes que surgen con ocasión de la naturaleza del cargo y de las funciones que deben cumplir, no pueden anteponerse e interpretarse en el sentido de desproteger las garantías que constitucionalmente tienen los servidores que a la vez fungen como representantes sindicales.

7.7. De la misma forma ha sido reconocido en el ámbito internacional, a través de los Convenios 87 y 151 de la Organización Internacional del Trabajo, en virtud de los cuales los trabajadores y empleadores tienen el derecho de constituir las organizaciones que estimen convenientes, y los Estados Parte la obligación de conceder a los representantes de los sindicatos las facilidades apropiadas para el desempeño rápido y eficaz de sus funciones. Lo contenido en estos instrumentos internacionales resulta de obligatorio cumplimiento para el Estado colombiano, que los integró de

manera expresa en su Constitución, así como la Recomendación 143 de la OIT, previamente citada, que contiene parámetros que conducen a la adecuada orientación de las actuaciones estatales en el cumplimiento de los derechos integrados al ordenamiento interno”.

Con base en estos argumentos la Corte Constitucional reitera que los empleados públicos tienen derecho a gozar de los permisos sindicales.

3. EL PERMISO SINDICAL DE LA PROFESORA GLORIA CECILIA ARBOLEDA

Este permiso sindical fue concedido inicialmente por Resolución Rectoral DRH-0435 DE 2003. Pero además ha sido pactado por la Universidad y el Sindicato ASPU dentro de los acuerdos de la negociación colectiva consagrando el permiso de manera expresa para un directivo nacional que es el caso de la profesora Gloria Cecilia Arboleda.

Por tanto el permiso en comento tiene fundamento internacional, constitucional, legal y reglamentario.

Siendo el resultado de un acuerdo de la Universidad del Cauca con el sindicato ASPU, de la vida jurídica solo puede desaparecer por otro acuerdo de las partes, el cual no se ha dado. Mientras el acuerdo esté vigente es el sindicato quien tiene la potestad para decidir el nombre del profesor o profesora que detendrá el permiso, sin que pueda el empleador, en este caso la Universidad del Cauca, en forma unilateral revocar o suspender el permiso por cuanto ello entraña una violación al derecho de asociación y la libertad sindical que ha sido salvaguardado por la Corte Constitucional.

Si la Universidad tiene razones o argumentos que justifiquen modificar o suspender el permiso vigente, debe convocar al sindicato para discutir los mismos y procurar un la modificación del convenio vigente, pero, mientras no haya ese acuerdo, está obligada a respetar el permiso mientras la organización sindical en su autonomía lo mantenga.

Considero importante destacar que la profesora Gloria Cecilia Arboleda ha venido realizando diferentes investigaciones como docente de la Universidad, como parte de su labor, en paralelo con el ejercicio del permiso, además de orientar unos módulos en el curso de seguridad social en algunos semestres de vigencia del permiso. Su calificación de servicios es realizada por el señor Rector y la última de ellas superó los 96 puntos sobre 100.

El Departamento de Derecho Laboral ha aprobado la labor docente para el año 2015 respetando el permiso sindical de la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, igual que ha ocurrido durante todos los años de vigencia del mismo. No existe solicitud alguna del Departamento respecto a la suspensión del permiso sindical de la profesora GLORIA.

4. LA RESOLUCIÓN DE SUSPENSIÓN DEL PERMISO SINDICAL

Como Jefe del Departamento de Derecho Laboral he conocido de la Resolución Rectoral que de manera unilateral suspende el permiso sindical de la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, el cual considero contrario a derecho, pues si la Universidad está en desacuerdo con las decisiones del sindicato ASPU que ha ratificado por varios años el permiso de la profesora GLORIA, no puede proceder en contra del ordenamiento jurídico para asumir una competencia de la organización sindical. Hay voces críticas frente a los años que cuenta la profesora gozando del permiso, pero esas críticas solo pueden tener valor jurídico cuando convengan a la mayoría de la organización sindical que elige a sus directivos nacionales. Cosa diferente es que cada año se pueda ajustar el permiso sindical a los parámetros de ley, el decreto reglamentario y la circular vigente sobre la materia, pero en ningún caso se puede desconocer el convenio colectivo que lo pactó.

Es conveniente que el Consejo Superior revoque la resolución de suspensión del permiso y si lo considera pertinente ordene a la Rectoría convocar a la Dirección Nacional del Sindicato o a la Seccional para discutir la revisión del convenio si lo estiman procedente y justificado.

En estos términos remito a usted el concepto solicitado y expreso mi disposición para adicionarlo o sustentarlo en caso de ser necesario.

De usted atentamente

HAROLD MOSQUERA RIVAS
Jefe Departamento Derecho Laboral
Universidad del Cauca

Popayán, 28 de enero de 2015

Doctor
JUAN DIEGO CASTRILLÓN O
RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
E.S.D.

REF: Recurso de Reposición y en subsidio de Apelación contra la Resolución R-951 del 3 de Diciembre del 2014

GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, identificada con la cédula de ciudadanía 34525009, profesora de la Universidad del Cauca, me permito interponer Recurso de Reposición contra la Resolución R-951 del 3 de diciembre de 2014 para que se Revoque.

HECHOS

1. Soy profesora de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca desde hace más de 30 años; en ejercicio del Derecho de Asociación Sindical garantizado constitucional y legalmente estoy y he estado afiliada por más de 20 años al Sindicato de Profesores Universitarios ASPU y desempeño y he desempeñado diferentes cargos de dirección sindical por elección democrática de los profesores universitarios de las diferentes universidades del país afiliados al mismo.
2. Como es de su conocimiento, ASPU es el sindicato nacional gremial de profesores universitarios con más presencia en el sector público nacional, tiene Seccionales en la casi totalidad de las Universidades Públicas del país (33) y en algunas Instituciones de Educación Superior diferentes a las universidades. Hago esta aclaración para que se entienda mejor el grado de responsabilidad y la cantidad de trabajo que implica desempeñar un cargo de dirección de un sindicato nacional de profesores universitarios.
3. Fueron muchos los años durante los cuales la Universidad no garantizó el Derecho FUNDAMENTAL de Asociación Sindical y no me confirió el Permiso Sindical que me permitiera cumplir las responsabilidades que implican desempeñar cargos de dirección en el sindicato.
4. En el año 2003 la Universidad en cumplimiento de los mandatos Constitucionales y legales y con el ánimo de garantizar el Derecho de Asociación Sindical y amparada en los desarrollos que había tenido la legislación nacional sobre la materia de los Permisos Sindicales, (Ley 584 y Decreto 2813 de 2000), expidió la Resolución DRH-0435 de 2003 concediéndome el Permiso Sindical.
5. Desde el inicio del permiso sindical que me fue reconocido por la Universidad he expresado a la Universidad el ánimo de acordar con la misma las actividades académicas que podía realizar y que garantizaran el ejercicio de las funciones de dirección sindical.

Prueba de ello es el oficio enviado por mí al entonces Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, Carlos Ignacio Mosquera, de fecha 26 de enero de 2004, en el cual hice diferentes propuestas de trabajo académico que me ofrecía a realizar con y en la Universidad, concomitantes con las actividades como dirigente sindical. Oficio que nunca fue respondido por el citado funcionario.

6. Posteriormente dentro del Proceso de Negociación Colectiva adelantado entre la Universidad del Cauca y ASPU, la Universidad se comprometió a conceder Permiso Sindical a los profesores o profesoras que fueran elegidos en cargos de dirección nacional dentro del sindicato o en cargos de dirección o representación sindical internacional. Al respecto existe la Resolución R-264 de 2012 que ratifica los Acuerdos logrados durante la Negociación Colectiva. La anterior afirmación la ratifica usted en los considerandos de la Resolución 951 de 2014.
7. Además, como bien lo expresa usted en la parte considerativa de la Resolución 951 de 2014, folio 4, parte final del párrafo primero y párrafo segundo, existen las Actas de los acuerdos logrados en la Negociación Colectiva con la actual Dirección de la Universidad donde se ampliaron los tiempos de Permiso Sindical para los directivos de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca y la Universidad se compromete a conceder "permiso remunerado a los profesores miembros de ASPU para el ejercicio de cargos de representación sindical nacional o internacional, dentro de los términos legales, aspecto negociado y aprobado mediante Resolución R-264 del 20 de abril de 2012". Acuerdos estos que se presumen fueron celebrados por la Universidad De Buena Fe.
8. El Permiso Sindical que me ha concedido la Universidad no es total, esto es, nunca he tenido descarga total de actividades académicas (docencia-investigación-proyección social), cada semestre se me ha asignado labor académica en el campo de la investigación y siempre he estado dispuesta a concertar con la Dirección de la Universidad las condiciones en que debía desarrollar el mismo, prestando mi concurso en las actividades que la universidad me señalara.
 Cuando los Jefes de Departamento lo han considerado necesario, he orientado módulos en la asignatura de Seguridad Social. He participado como ponente en las Jornadas de Derecho Laboral cuando he sido invitada. He producido varios documentos académicos todos relacionados con el área del Derecho Laboral y/o de la Seguridad Social y sobre Política Educativa y en particular sobre política universitaria; productos académicos que extrañamente nunca habían culminado los trámites administrativos de reconocimiento a pesar de llevar varios años de presentados a las instancias respectivas, hasta fines del año pasado cuando se culminó uno (1) de los 5 trámites que tengo pendientes.
 He participado como profesora y como dirigente sindical, en múltiples eventos académicos organizados por la Dirección de la Universidad, sus profesores y/o sus estudiantes.
 He participado en eventos de Planeación académica administrativa, presentación de informes de Gestión, claustros y asambleas de profesores y otras actividades universitarias invitada por la Dirección de la Universidad.

Lo anterior demuestra que siempre he cumplido funciones propias de mi cargo como profesora universitaria, aunque de manera PARCIAL para hacerlas compatibles con el cumplimiento de las funciones de directiva sindical.

9. A partir de la expedición de la resolución DRH-0435 de 2003, la Universidad, cada semestre, en el momento de asignar la labor académica de los profesores pertenecientes al Departamento de Derecho Laboral ha considerado mi situación laboral sindical y ante la circunstancia de ser integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU me ha asignado horas para la Investigación y horas para desempeñar las funciones de directiva sindical de ASPU. Esto es, siempre se ha tenido en cuenta como justa causa para conceder el permiso sindical el hecho de pertenecer a la Junta Directiva Nacional de ASPU. Labor académica que siempre ha surtido el trámite establecido, ha pasado por el Departamento de Derecho Laboral al cual estoy adscrita, por el Consejo de la Facultad de Derecho y por la Vicerrectoría Académica de la Universidad.

Lo anterior demuestra que el permiso sindical no ha sido permanente, porque la Universidad ha considerado mi situación laboral sindical cada semestre y ha encontrado una causa legal y justa para concederlo. (Ser integrante activo de la Junta Directiva del sindicato Nacional ASPU con funciones y responsabilidades conocidas por la Universidad)

10. Hasta el momento he sido reconocida públicamente y sin objeción alguna como Directiva Nacional de ASPU por usted como rector de la Universidad del Cauca, por los diferentes vicerrectores y demás directivos de la Universidad, por el actual y anteriores decanos y demás directivos de la Facultad de Derecho y por el actual y anteriores Jefes del Departamento de Derecho Laboral al que me encuentro adscrita. Por supuesto he tenido este reconocimiento por parte de los profesores que me han elegido democráticamente. Prueba lo anterior mi participación en los diferentes procesos de negociación colectiva que se ha adelantado en los últimos años entre la Universidad del Cauca y ASPU.
11. La organización sindical ASPU, de la cual soy directiva, no ha sido requerida en forma alguna por la Universidad del Cauca en relación con el permiso sindical que hasta el momento me ha garantizado la Universidad. No se le ha pedido explicación ni aclaración de ningún tipo al respecto. Tampoco se le ha solicitado acordar condiciones diferentes para el ejercicio del derecho al permiso sindical que me asiste como dirigente del sindicato y al sindicato como titular del Derecho de Asociación Sindical.
12. A solicitud verbal que me hiciera el actual Decano de la Facultad de Derecho, en el mes de diciembre del año 2013 la Dirección Nacional de ASPU envió una comunicación al Decano Roberto Rodríguez informando sobre las diferentes responsabilidades que debo atender, propias de las funciones de integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU. No hubo ninguna reacción a dicho informe por parte de la Universidad.
13. En el mes de agosto del año 2014 presenté un informe al actual decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca sobre las diferentes actividades académicas y sindicales que he venido desarrollando en ejercicio de mis funciones como profesora de la universidad y como dirigente sindical. No hubo ninguna reacción a dicho informe por parte de la Universidad.

14. Sin que mediara ninguna solicitud formal o antecedente que me permitiera o permitiera al sindicato informar o hacer aclaraciones a la actual Dirección de la Universidad, la Universidad mediante la resolución R-951 de 2014 que hoy recurro, suspende de manera intempestiva y de forma total el permiso sindical que hasta el momento me ha reconocido la Universidad del Cauca.
15. Como usted bien transcribe en la parte considerativa de su resolución 951 de 2014, folio 2, parte final del primer párrafo, la Circular conjunta 0098 de 2007 expedida por el Ministerio de Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública, sobre "lineamientos para el otorgamiento de permisos sindicales para empleados públicos", en el numeral (IV) establece: "la única razón por la cual se puede negar o limitar un permiso sindical es demostrando mediante acto administrativo motivado, que con la ausencia del servidor público se afecta el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia". Esta razón única, no existe en el presente caso.

- FUNDAMENTOS DEL RECURSO

Solicito ala rectoría de la Universidad revocar la Resolución R-951 de 2014 por cuanto la decisión en ella contenida de suspender el permiso sindical que me fue conferido por la Universidad mediante Resolución DRH- 435 de 2003, es inconstitucional e ilegal y desconoce los Acuerdos logrados en el marco de la negociación colectiva entre la Universidad del Cauca y ASPU, como paso a demostrarlo:

El Artículo 39 de la Constitución Nacional Garantiza el Derecho de Asociación Sindical a los trabajadores colombianos y de manera expresa reconoce a los representantes sindicales el fuero sindical y demás garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión.

El Artículo 53 inciso 4° de la Constitución Política establece que los Convenios internacionales debidamente ratificados, hacen parte de la legislación interna. Los Convenios 135 de 1971 de la OIT, así como el Convenio 87 ratificado por la ley 26 de 1976, el Convenio 153 ratificado por la Ley 411 de 1997 y la Recomendación 143 de la OIT consagran disposiciones sobre la protección y las facilidades que deben concederse a los representantes de los trabajadores.

La ley 584 de 2000, legislación especial sobre Permisos Sindicales, establece en el artículo 13

"ARTICULO 13. Créese un artículo nuevo en el Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

Artículo 415-A. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

Y el Decreto 2813 de 2000 Reglamentario del citado artículo 13 establece:

"ARTÍCULO 1º. Los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias

públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión.

ARTÍCULO 2º. Las organizaciones sindicales de servidores públicos son titulares de la garantía del permiso sindical, del cual podrán gozar los integrantes de los comités ejecutivos, directivos y subdirectivos de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, y los delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva.

ARTÍCULO 3º. Corresponde al nominador o al funcionario que este delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otras, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución.

Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas."

El Convenio 135 de la OIT no se encuentra ratificado por Colombia pero es norma supletoria por aplicación del artículo 19 del C.S.T. este Convenio señala:

"Artículo 1

Los representantes de los trabajadores en la empresa deberán gozar de protección eficaz contra todo acto que pueda perjudicarlos, incluido el despido por razón de su condición de representantes de los trabajadores, de sus actividades como tales, de su afiliación al sindicato, o de su participación en la actividad sindical, siempre que dichos representantes actúen conforme a las leyes, contratos colectivos u otros acuerdos comunes en vigor.

Artículo 2

1. Los representantes de los trabajadores deberán disponer en la empresa de las facilidades apropiadas para permitirles el desempeño rápido y eficaz de sus funciones.
2. A este respecto deberán tenerse en cuenta las características del sistema de relaciones obrero-patronales del país y las necesidades, importancia y posibilidades de la empresa interesada.
3. La concesión de dichas facilidades no deberá perjudicar el funcionamiento eficaz de la empresa interesada.

Artículo 3

A los efectos de este Convenio, la expresión representantes de los trabajadores comprende las personas reconocidas como tales en virtud de la legislación o la práctica nacionales, ya se trate:

- a) de representantes sindicales, es decir, representantes nombrados o elegidos por los sindicatos o por los afiliados a ellos; o
- b) de representantes electos, es decir, representantes libremente elegidos por los trabajadores de la empresa, de conformidad con las disposiciones de la legislación nacional o de los contratos colectivos, y cuyas funciones no se extiendan a actividades que sean reconocidas en el país como prerrogativas exclusivas de los sindicatos.

Artículo 4

La legislación nacional, los contratos colectivos, los laudos arbitrales o las decisiones judiciales podrán determinar qué clase o clases de representantes de los trabajadores tendrán derecho a la protección y a las facilidades previstas en el presente Convenio.

Artículo 5

Cuando en una misma empresa existan representantes sindicales y representantes electos, habrán de adoptarse medidas apropiadas, si fuese necesario, para garantizar que la existencia de representantes electos no se utilice en menoscabo de la posición de los sindicatos interesados o de sus representantes y para fomentar la colaboración en todo asunto pertinente entre los representantes electos y los sindicatos interesados y sus representantes.

Artículo 6

Se podrá dar efecto al presente Convenio mediante la legislación nacional, los contratos colectivos, o en cualquier otra forma compatible con la práctica nacional".

Las disposiciones del citado Convenio están siendo desconocidas con el acto recurrido, pues en forma unilateral la administración está revocando un PERMISO SINDICAL pactado con el sindicato, sin que haya justificación para ello.

Es claro en la Constitución Política y en la Ley nacional e internacional el derecho de los representantes de los trabajadores a que las entidades públicas y en particular las Universidades Pública les concedan los Permisos Sindicales como una garantía del Derecho Fundamental de Asociación Sindical.

Yo he tenido de tiempo atrás y tengo actualmente la condición de representante de los trabajadores, en este caso de los profesores universitarios, toda vez que he sido elegida para integrar la Junta Directiva Nacional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en las correspondientes Asambleas Nacionales de Delegados.

En consecuencia, tengo derecho a que la Universidad me conceda el Permiso Sindical como una garantía del Derecho de Asociación Sindical, derecho que se vería vulnerado si la Universidad no me concede el tiempo que se requiere para ejercer a cabalidad las funciones como directiva nacional de ASPU.

Mi condición de representante de los profesores, como integrante de la Junta Directiva Nacional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU está probada con el medio idóneo para ello, esto es, con la Certificación del Ministerio del Trabajo sobre existencia y representación legal y con la Constancia de Depósito del Acta e Integración de la Junta Directiva Principal de ASPU expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, Dra. Natalia Ruiz Campuzano, que anexo a la presente.

También es meridianamente claro que las organizaciones sindicales son titulares del Derecho de Asociación y de la garantía del permiso sindical como condición necesaria para el cabal ejercicio de sus funciones. Sin embargo hasta este momento la organización sindical de la que soy directiva ASPU, no ha sido requerida en forma alguna por la Universidad en relación con el permiso sindical.

que hasta el momento me ha garantizado la Universidad. No se le ha pedido explicación ni aclaración de ningún tipo al respecto. Tampoco se le ha solicitado acordar condiciones diferentes para el ejercicio del derecho al permiso sindical que me asiste.

Con la expedición en forma unilateral y sin previo diálogo y acuerdo con el sindicato ASPU, del acto administrativo por medio del cual se suspende el permiso sindical, la Universidad está desconociendo el derecho fundamental al DEBIDO PROCESO que debe observarse para tomar este tipo de decisiones.

- PETICIONES

Con fundamento en los hechos y consideraciones de derecho expuestas anteriormente solicito:

1. Se REVOQUE la resolución R-951 del 3 de diciembre de 2014 expedida por el rector de la Universidad del Cauca.
2. Se acuerde con la organización Sindical ASPU, con su dirección nacional, los términos en que la Universidad del Cauca me reconocerá el permiso sindical como garantía para el ejercicio de las funciones como dirigente sindical del orden nacional.
3. Se expida por parte del rector de la Universidad del Cauca el acto administrativo correspondiente al reconocimiento del permiso sindical.

- MEDIOS DE PRUEBA Y ANEXOS

ANEXO para que sean tenido como prueba de lo aquí afirmado y debatido:

Copia de la Certificación sobre la existencia y naturaleza del sindicato de profesores universitarios ASPU, así como de la existencia del Acta de Depósito de la actual Junta Directiva Nacional, expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, Dra. Natalia Ruíz Campuzano.

Copia de la Certificación sobre la los nombres de los integrantes actuales de la Junta Directiva Nacional de ASPU, expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical del Ministerio de Trabajo, Dra. Natalia Ruíz Campuzano.

Copia del informe enviado por la Dirección Nacional de ASPU al decano de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, relacionado con las diferentes responsabilidades que debo atender como directiva nacional del sindicato, de fecha 13 de diciembre de 2013, suscrito por el Presidente Nacional, Tesorera Nacional y Fiscal Nacional de ASPU.

Copia del informe enviado por mí al decano de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, con fecha 4 de agosto de 2014, relacionado con las diferentes actividades académicas y sindicales realizadas por mí durante el tiempo que se me ha concedido permiso sindical; con las constancias de recibido por parte de esa dependencia vía correo electrónico.

Copia del oficio enviado por mí al Consejo Académico de la Universidad del Cauca y a la Vicerrectoría Académica, del 30 de junio del 2006, con dos (2) documentos anexos, sobre los fundamentos jurídicos de los permisos sindicales y una propuesta de criterios a ser tenidos en cuenta para la concesión de los permisos sindicales en la Universidad. Con notas de recibido.

Copia del oficio dirigido al entonces Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca, Carlos Ignacio Mosquera, de fecha 26 de enero de 2004, con nota de recibido, en el cual hice diferentes propuestas de trabajo académico que me ofrecía a realizar con y en la Universidad, concomitantes con las actividades como dirigente sindical.

SOLICITO a la Universidad considerar como parte de la prueba documental de lo expresado en este escrito los siguientes DOCUMENTOS que reposan en las dependencias de la Universidad:

Decisiones de Vicerrectoría Académica y del Consejo de Facultad de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca sobre asignación de labor académica de los profesores de la universidad, donde consta la labor que semestre a semestre le ha sido asignada a la profesora Gloria Cecilia Arboleda F, adscrita al Departamento de Derecho Laboral.

Solicito a la Rectoría pida un informe a la Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales sobre las diferentes solicitudes de reconocimiento de productividad académica que he hecho a la Universidad a través de la Facultad, las fechas de presentación y el resultado de las mismas. Solicito que dicho informe forme parte de la prueba documental en este caso.

Solicito que sean tenidas como prueba las Actas de los Acuerdos logrados entre la Universidad del Cauca y ASPU dentro del marco de la Negociación Colectiva del Pliego de Solicitudes presentado por el sindicato.

Solicito que la resolución R-264 de 2012 expedida por la Rectoría de la Universidad sea tenida como prueba dentro del presente caso.

Se tengan como prueba de mi asistencia a los diferentes eventos organizados por la Universidad, los registros de asistencia a los mismos.

- DOCUMENTAL POR SOLICITAR

Solicito se oficie a la Jefatura del Departamento de Derecho Laboral para que remita con destino a este expediente la labor docente del segundo semestre de 2014 y el primer semestre de 2015 a

efecto de establecer si existe algún fundamento en razón del servicio para la revocatoria del permiso sindical contenida en el acto recurrido.

- NOTIFICACIONES

Las recibiré en mi domicilio en Popayán, transversal 16 # 16AN-36 Barrio Campamento

- RECURSO SUBSIDIARIO DE APELACIÓN

En el caso de que se resuelva desfavorablemente este recurso de reposición, interpongo el Recurso de Apelación ante el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, con los mismos fundamentos y peticiones.

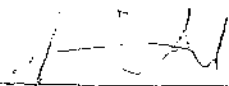
GLORIA CECILIA ARBOLEDA F.

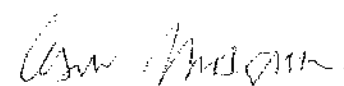
PROFESORA FACULTAD DE DERECHO CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES

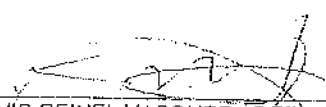
UNIVERSIDAD DEL CAUCA

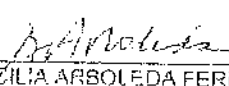
SECRETARIA JUNTA DIRECTIVA NACIONAL DE ASPU

Acuerdos logrados dentro del Proceso de Negociación Colectiva ASPU-Universidad del Cauca


MARIO FRANCISCO DELGADO
Profesor


CÉSAR ALFARO MOSQUERA DORADO
Profesor

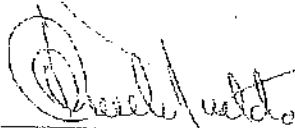

LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA
Profesor


GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ
Profesor

El señor Rector de la Universidad del Cauca en su condición de representante legal de la misma, RATIFICA los acuerdos a los que llegó la Comisión Negociadora legalmente designada por las partes y compromete a la Universidad a cumplirlos.

Para este efecto expedirá el correspondiente Acto Administrativo que contenga los acuerdos referidos.

Dado en Popayán, a los 13 días del mes de abril de 2012 en el Despacho de la Rectoría.


Danilo Reinaldo Vivas Ramos
Rector

Última actualización el viernes, 26 de Diciembre de 2013 17:13



**Universidad
Del Cauca**

2.5/105

Popayán, 09 de marzo de 2017

Andrés Uribe

fecha. 10-03-2017

hora 11.10 Am.

Oficina Asesora Jurídica

Señor Fiscal.
Dr. Albeiro Napoleón Tobar
Fiscalía General de la Nación
Popayán, Cauca.

Asunto: Proceso Asociación Sindical de Profesores Universitarios -ASPU, Cauca Y
Universidad del Cauca.


Respetuoso saludo,

Para que obre en el proceso que cursa en el Despacho a su digno cargo, adjunto copia del Acta de Acuerdo suscrita en la ciudad de Bogotá el 20 de febrero hogafío, entre los representantes de la Universidad del Cauca, los representantes de ASPU, y representantes del Ministerio de Trabajo, ante la Comisión Especial de tratamiento de conflictos ante la OIT.

La referida acta contiene el acuerdo suscrito a fin de respetar los principios de libertad sindical, negociación colectiva y respeto al diálogo.

Siendo este otro elemento que nos permite respetuosamente solicitar el archivo del proceso.

Atentamente,


Norela Perdomo de Gómez
Jefe Oficina Jurídica
Universidad del Cauca

Anexo 04 folios

Copia al Dr. Juan Diego Castrillón Orrego, Rector Universidad del Cauca



ACTA DE ACUERDO

En la ciudad de Bogotá, a los veinte (20) días del mes de febrero de 2017, se reúnen en la carrera 13 # 75 - 20, oficina 407, los representantes de **LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, Dra. Yaneth Noguera Ramos, Vicerrectora Administrativa, Dra. Andica Conchima Aramburo Reales, Profesional Especializada División de Gestión del Talento Humano, Dr. Edgar de Jesús Velásquez Rivera, Vicerrector Académico; los señores representantes de **ASPU**; Pedro Hernández Castillo, Diego Cáceres Barajas, Gloria Arboleda; la Dra. Gloria Leal Bedoya, Dr. Edgar Bernal y Víctor Pardo, representantes del **MINISTERIO DEL TRABAJO** convocados a esta reunión en el marco de la Comisión Especial de Tratamiento de Conflictos ante la OIT (**CETCOIT**), con la presencia del mediador designado, *Doctor Eduardo Cifuentes Muñoz*

En este marco, las partes involucradas, acuerdan, con la finalidad de hacer respetar los principios de la libertad sindical y la negociación colectiva consagrada en los convenios No. 87, 98 y 151 de la OIT y de reafirmar el respeto al diálogo, lo siguiente:

1. Afirmar que la libertad sindical sólo puede ejercerse en un clima en el que se respeten y garanticen plenamente los derechos fundamentales, en particular los relacionados con la libertad sindical, derecho de asociación y negociación colectiva, proscribiéndose de manera absoluta todo acto de persecución sindical, en los términos de la Constitución y la Ley.
2. Los acuerdos vigentes deberán cumplirse y, para el efecto, las partes se reunirán con el objeto de establecer el grado de cumplimiento, de suerte que lo que está pendiente se cumpla y ejecute en los términos de tales acuerdos. Tan pronto el sindicato presente el pliego consolidado de solicitudes se procederá a conformar la mesa de negociación, la que funcionará de manera ininterrumpida, dentro del término de la ley, con el objeto de buscar un acuerdo que tomará en cuenta también las solicitudes de los pliegos anteriores. Las partes agotarán los mejores esfuerzos con el objeto de lograr las aproximaciones y coincidencias que pudieren consolidar una relación sólida con sustento en la ley y las posibilidades reales que aseguren el cumplimiento efectivo de lo que se acuerde.

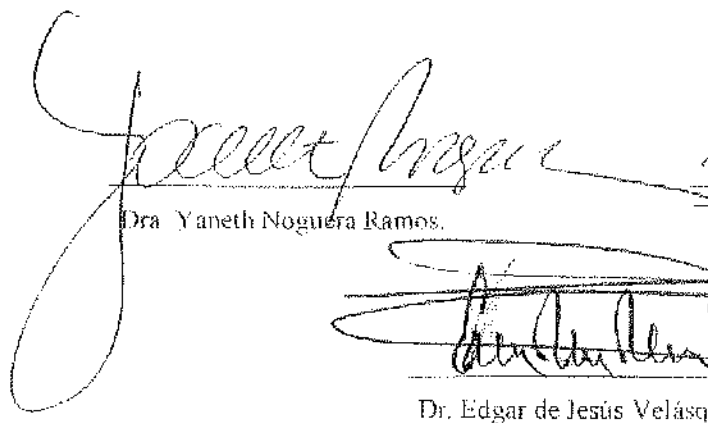
3. La Universidad publicará la lista de incumplimientos de las comisiones de estudio, determinando en qué casos se ha iniciado el procedimiento disciplinario y su sanción, y en qué otros este no se inició por razones de prescripción. Hacia el futuro y siempre que no implique prescripción, con el objeto de que se acredite la presentación del título académico o certificado de conclusión de estudios financiados por la Universidad, se concederá un término general razonable e improrrogable para que se lleve a cabo tal acreditación, luego de lo cual se iniciarán o continuarán los procedimientos disciplinarios iniciados contra los presuntos infractores de sus compromisos académicos.
4. La importancia que las partes conceden al gobierno académico y al papel activo que le corresponde a los profesores, debe traducirse en la convocatoria de foros en los que los profesores y los directivos tengan la oportunidad de plantear sus ideas y deliberar ampliamente sobre la materia, con miras a que se perfile la viabilidad de acuerdos o apoyos a nuevos paradigmas de gobernanza académica. En este orden de ideas, la Universidad y el sindicato, de común acuerdo harán la convocatoria de los foros sobre políticas públicas y elaborarán el temario de las mismas.
5. En la medida de lo posible, las partes evaluarán luego de un periodo de reflexión, las acciones, querellas y demás acciones que se retirarán, sobre la base de compromisos ciertos y tangibles, todo con el objeto de privilegiar una relación directa para ventilar y resolver conflictos.
6. La CETCOIT permanecerá como observadora y como instancia a disposición de las partes con el fin de buscar fórmulas de entendimiento y de superación de las diferencias que puedan llegar a presentarse.
7. Las partes informarán a la CETCOIT sobre el cumplimiento del presente acuerdo.

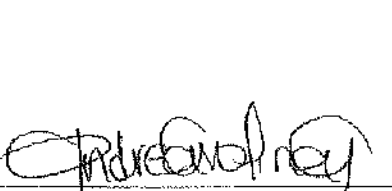
Con la suscripción de este acuerdo, las partes se comprometen a dar cumplimiento efectivo y de buena fe a lo establecido por este. Copia de esta acta se trasladará al gobierno para que sea comunicada a la OIT en Lima, Perú y, en Ginebra, Suiza.

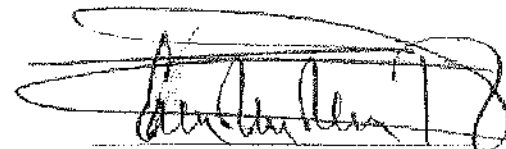
Se firman cuatro (4) copias de este acuerdo y a un mismo efecto para ser retiradas por las partes suscriptoras, por la OIT y por el Ministerio del Trabajo.

Se Firma en Bogotá, Colombia a los veinte (20) días del mes de febrero de 2017.

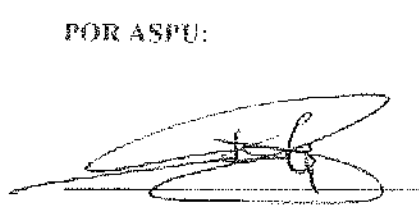
POR LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA:

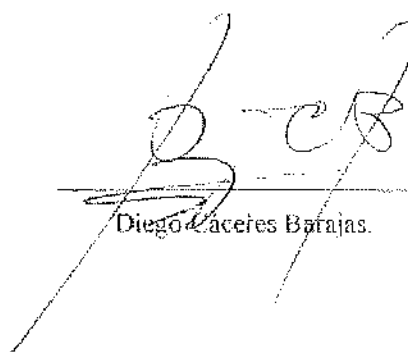

Dra. Yaneth Noguera Ramos.

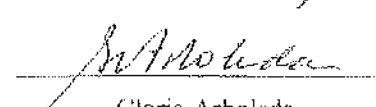

Dra. Andrea Carolina Aramburo R


Dr. Edgar de Jesús Velásquez Rivera.


POR ASPU:


Pedro Hernández Castillo.

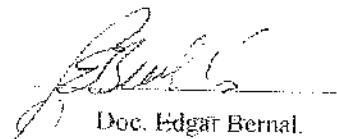

Diego Laceres Barajas.

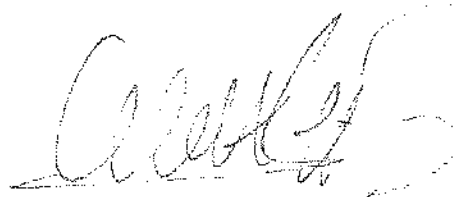

Gloria Arboleda

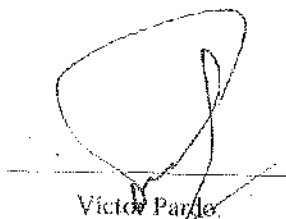
POR LA CETCOIT:


Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz
Mediador

POR EL MINISTERIO DEL TRABAJO:


Doc. Edgar Bernal.


Doc. Gloria Leal B


Victor Parde.



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT: 830001998-0



Universidad
del Cauca

No. DE FOLIOS _____

014-28/0217

Popayán, 28 de febrero de 2017

2017 FEB 28 P 4:40

003099

Rector

Juan Diego Castrillón

Universidad del Cauca

La ciudad

GESTION DOCUMENTAL

FIRMA

M. C. C. C.

Asunto: Presentación Pliego de Solicitudes ASPU, Seccional Universidad del Cauca 2017

Cordial saludo

Ejerciendo nuestros Derechos de Asociación y Libertad Sindical, así como de negociación colectiva, consagrados en la Constitución Política de Colombia (Preámbulo y artículos 25, 39, 53 y 55) y en los Acuerdos Internacionales suscritos por Colombia con la Organización Internacional de Trabajo OIT (en especial el Acuerdo 151 de la OIT) como también en las normas Colombianas sobre negociación colectiva con las organizaciones sindicales de los empleados públicos (Ley 411 de 1997 y el Decreto 160 de 2014). La Junta Directiva de la Asociación Sindical hace entrega del Pliego de Solicitudes de ASPU Seccional Universidad del Cauca, aprobado en Asamblea Nacional de Delegados realizada los días 16, 17 y 18 de febrero en las instalaciones de la Universidad Nacional de Colombia, Edificio de Posgrados Ciencias Humanas "Rogelio Salmona", Auditorio Margarita González, Bogotá D.C.

Comendidamente le solicitamos la notificación de la fecha y hora en que se dará comienzo a la negociación.

Universitariamente,

Junta Directiva ASPU Seccional Universidad del Cauca

Diego Cáceres Barajas
Diego Cáceres Barajas
Presidente Seccional

Olga Lucía Sanabria D.
Olga Lucía Sanabria D.
Secretaria Seccional

Anexo: nueve (09) folios

C.C. Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca
Pedro Hernández Castillo, Presidente ASPU Nacional

Teléfono 8230815 – 8209800 Ext. 2579
Carrera 3 N° 3N – 100 sector Tulcán, edificio Antiguo Liceo
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
<http://www.unicauca.edu.co/aspu/>

3620

**PLIEGO DE SOLICITUDES DE ASPU – SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA
PARA LA CONCERTACIÓN CON LOS SERVIDORES Y EMPLEADOS PÚBLICOS DOCENTES.**

(Año 2017)

CONTEXTUALIZACIÓN DEL PLIEGO

La Asociación Sindical de Profesores Universitarios en adelante se denominará "ASPU: Seccional Universidad del Cauca" es una Organización Nacional Sindical de Primer Grado de Gremio, debidamente constituida con su Registro Sindical vigente ante el Ministerio de Protección Social con Personería Jurídica No. 0623 del 4 de mayo de 1966 otorgada por el Ministerio del Trabajo, quien de acuerdo con lo establecido en los artículos 38, 39 y en especial lo contemplado en el artículo 55 de la Constitución Política y lo pertinente de la Ley 411 de 1997, eleva ante LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, el presente Pliego de Solicitudes para la Concertación con los servidores y empleados Públicos docentes.

El proceso de negociación y el acuerdo que resulte de éste, se fundamenta en los principios consagrados en la Constitución Política de Colombia, en especial en las normas que consagran los derechos a la igualdad (preámbulo y artículos 13 y 53), el derecho al trabajo en condiciones dignas y justas (preámbulo y artículos 25 y 53), el derecho de asociación sindical con garantías para el desempeño de la gestión y su consubstancialidad con el derecho de la negociación colectiva (artículos 39 y 55), la primacía de la realidad sobre las formalidades establecidas por los sujetos de las relaciones laborales (artículo 53), la integración de los convenios de la O.I.T. a la legislación interna del País (artículo 53), el derecho de la Negociación Colectiva con la obligación por parte del Estado de promover la concertación y demás medios para la solución pacífica de los conflictos colectivos de trabajo (artículo 55), el fin esencial del Estado Colombiano de facilitar la participación en las decisiones que afectan a los trabajadores en la vida económica, política y administrativa del país (artículo 2); y en general a las normas legales que regulan el derecho a la Negociación Colectiva específicamente las Leyes 411, el Decreto 1092 de 2012 y el Decreto 160 de 2014 en los términos de lo decidido por la honorable Corte Constitucional en las Sentencias C-337 de 1998 y C-1234 de 2005 y en particular en la Recomendación relativa a la Condición del Personal Docente de la Enseñanza Superior de la UNESCO, suscrita por el Estado colombiano desde el año 1997.

Este pliego de solicitudes ha sido elaborado de conformidad con la Ley 411 de 1997 que aprobó el Convenio 151 de la OIT sobre la protección del derecho de sindicalización y las relaciones de trabajo en la Administración Pública. ASPU Seccional Universidad del Cauca exhorta a la Dirección de la Universidad para que, actuando en consonancia con la misión de la Alma Mater, asuma las directrices de la normatividad vigente, especialmente la establecida en el Decreto 1092 del 25 de mayo de 2012, Por el cual se reglamentan los artículos 7 y 8 de la Ley 411 de 1997 en lo relativo a los procedimientos de negociación y solución de controversias con las organizaciones de empleados públicos y el Decreto 160 del 5 de febrero de 2014 sobre Negociación Colectiva de Empleados Públicos, Por el cual se reglamenta la Ley 411 de 1997 aprobatoria del Convenio 151 de la OIT, en



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

50
AÑOS

lo relativo a los procedimientos de negociación y solución de controversias con las organizaciones de empleados públicos.

CONTENIDO PLIEGO DE SOLICITUDES

1. DEMOCRACIA Y AUTONOMÍA UNIVERSITARIA
 - 1.1. Democracia y participación
 - 1.2. Reformas a los Estatutos Universitarios
 - 1.3. Representación profesoral
2. DIGNIFICACIÓN Y CONDICIONES DE EMPLEO DEL TRABAJO ACADÉMICO DE LOS PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
 - 2.1. Acuerdo de formalización laboral
 - 2.2. Vinculación de profesores
 - 2.3. La labor del profesor
 - 2.4. Perfeccionamiento del Talento Profesoral
 - 2.5. Fomento y mejoramiento de la actividad investigativa
 - 2.6. Asuntos disciplinarios
3. SOBRE SALARIOS Y OTRAS FORMAS DE REMUNERACIÓN
 - 3.1. Respaldo a la solicitud de ASPU sobre ajuste salarial
 - 3.2. Bonificación por incumplimiento en el ajuste salarial
4. BIENESTAR PROFESORAL
 - 4.1. Sobre la continuidad de la Unidad de Salud
 - 4.2. Atención médica a profesores en el exterior
 - 4.3. Descuentos y excepciones en servicios de bienestar
 - 4.4. Diagnóstico de condiciones de trabajo

2.

DIGNIFICACIÓN Y CONDICIONES DE EMPLEO DEL TRABAJO ACADÉMICO DE LOS PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

2.1. Acuerdo de formalización laboral: La Universidad del Cauca suscribirá un acuerdo de formalización laboral en ejercicio de la Autonomía Universitaria, acuerdo que tendrá el acompañamiento del Ministerio de Trabajo, en cumplimiento de la Ley 1610 de 2013. Para este efecto definirá, con la participación de ASPU y delegados de los representantes profesoraes, las necesidades reales de planta y los mecanismos de vinculación progresiva de docentes a la planta docente, de tal manera que el número de docentes de planta represente por lo menos el 80% del total de profesores.

2.2. Vinculación de profesores: la Universidad del Cauca cumplirá con la reglamentación vigente sobre vinculación de los profesores de planta, ocasionales y de cátedra y con lo establecido en las sentencias de la Corte Constitucional C-006 de 1996, C-614 de 2009 y C-171 de 2012 y los artículos 55 y 56 del Capítulo III, Título Segundo del Proyecto de Ley Alternativo de Educación Superior propuesto por ASPU. La contratación será realizada conforme a la normatividad vigente a nivel nacional. Los perfiles serán elaborados en los respectivos departamentos y serán respetados por la administración universitaria y los Consejos Académico y Superior.

*Delegado ex
Cons. Fac. Cons. Acad.
Voluntario*

Los profesores ocasionales que así lo soliciten - además de la docencia directa - podrán desarrollar Actividades misionales de investigación y gestión, según acuerdo 024 de 1993, y la Universidad se compromete a brindarles las garantías de asignación de tiempos (labor docente), adecuación de espacios y demás que sean necesarias para el cabal cumplimiento de tales funciones.

La Universidad del Cauca, a partir de la firma del presente pliego, garantizará que, en el presupuesto que sea aprobado por el Consejo Superior para la vigencia de cada año fiscal, queden incluidos los recursos financieros - con destinación exclusiva - que sean requeridos para la contratación - por un periodo ininterrumpido de once meses - de los profesores ocasionales.

2.3. La labor del profesor: Para la proyección de la labor docente, se reconocerá el tiempo real que requiere la labor de los jefes, los coordinadores, comités, asesorías y evaluación de trabajo de grado, investigación, etc. Los permisos sindicales, también, serán tenidos en cuenta en el momento de definir la labor docente de los profesores que tengan derecho a ellos. Cualquier modificación al Estatuto Docente deberá discutirse y concertarse con representantes de ASPU y otros representantes de los profesores.

2.4. Perfeccionamiento del talento profesoral: Con el ánimo de seguir cualificando el perfil académico de los docentes de la Universidad del Cauca, ésta garantizará los siguientes aspectos.



ASPU
CAUCA

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

50
AÑOS

2.4.1. Comisiones de Estudio

La Universidad del Cauca conformará una comisión tripartita (Universidad-ASPU-Representantes profesoriales), para establecer mecanismos de flexibilidad en los requisitos contractuales (por ejemplo, las pólizas) exigidos como garantía de cumplimiento de las comisiones de estudio a nivel nacional y en el exterior, que son otorgadas a los profesores universitarios.

La Universidad del Cauca otorgará apoyo económico, (20% adicional al salario), a los profesores que hagan uso de su derecho a comisión de estudios. Dicho apoyo económico se otorgará solamente durante la vigencia de la misma. Adicionalmente, la Universidad aprobará un período de gracia a los profesores que estén en comisión de estudios, para que puedan realizar el trámite de legalización y liquidación de la comisión misma.

ASPU y la Universidad del Cauca se pondrán de acuerdo y estudiarán todos los casos de comisiones que en el momento se encuentran en estado de incumplimiento y siempre que no impliquen prescripción, con el objeto de conceder un término general razonable e improrrogable para que se lleve a cabo la acreditación, luego de lo cual se iniciarán o continuarán los procedimientos disciplinarios contra presuntas infracciones de compromisos académicos, según el Acta de acuerdo ante la Comisión Especial de Tratamiento de Conflictos ante la OIT (CETCOIT) - ASPU - UNICAUCA (20 - 02 - 2017).

2.4.2. Años sabáticos: La Vicerrectoría Académica, el Consejo Académico y Consejo Superior, acatarán las decisiones de los departamentos y consejos de facultad, en lo que hace referencia a los mecanismos para hacer uso del derecho de año sabático de los profesores de cada unidad académica.

2.5. Fomento y mejoramiento de la actividad investigativa:

Para el ejercicio de las actividades misionales relacionadas con la participación de los profesores en proyectos de investigación, la Universidad del Cauca le asignará tiempo en la labor académica a los profesores que lo soliciten, y dicha asignación de labor se hará teniendo en cuenta la complejidad de los proyectos de investigación que estén formulando y las funciones que desempeñarán en la ejecución de los mismos. Los criterios de complejidad serán definidos por cada departamento, y avalados por el comité de investigaciones y posgrados de cada facultad.

2.6. Asuntos disciplinarios:

La Universidad del Cauca creará un Comité de Conciliación y Solución de Conflictos como INSTANCIA PRELIMINAR OBLIGATORIA para cualquier proceso que pueda conducir a una investigación disciplinaria de sus servidores públicos docentes. Dicho Comité estará integrado paritariamente por representantes de ASPU y de la administración universitaria.

Teléfono 8230815 - 8209800 Ext. 2579
Carrera 2 No. 2N-35 Esquina, sector Tulcán
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
www.unicauca.edu.co

No permanente

Minuta

069
029

Abrogación
en comisiones
Estudio de
proyecto.

Análisis
del contrato

Acuerdo

Defensor
15-12

- 4.5. Cumplimiento del Programa de salud ocupacional
- 4.6. Acompañamiento a los profesores pre-jubilados
- 4.7. Autorización para realizar actividad física en horario laboral
- 5. GARANTIA Y APOYO AL DERECHO DE ASOCIACIÓN POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
 - 5.1. Asignación de tiempo en la labor docente para el desarrollo de la actividad sindical
 - 5.2. Fuero Sindical
 - 5.3. Sobre la Política de Protección de Derechos Humanos
 - 5.4. Foro Permanente de Políticas Públicas

DESARROLLO DEL PLIEGO DE SOLICITUDES

1. DEMOCRACIA Y AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

1.1. Democracia y participación

1.1.1. A partir de la firma del acuerdo logrado en esta negociación, los Decanos serán elegidos por consulta directa a los dos estamentos de cada facultad (profesores y estudiantes). Los resultados de esta consulta tendrán efecto vinculante.

1.1.2. A partir de la firma del acuerdo logrado en esta negociación, los jefes de departamento serán elegidos por consulta directa a los profesores del departamento correspondiente. Los resultados de esta consulta tendrán efecto vinculante.

1.2. Reformas a los Estatutos Universitarios

La Universidad del Cauca se compromete a conformar un comité con la participación de ASPU y delegados de los representantes profesoriales, para realizar cualquier tipo de reformas a los Estatutos Universitarios, en especial al Estatuto docente o Profesoría, como una expresión del ejercicio de la Autonomía Universitaria, de la democracia y la participación, con fundamento en el



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

50
AÑOS

Decreto 160 de 2014 y en particular, a la Recomendación sobre el Personal Docente de la Enseñanza Superior, de la declaración de la UNESCO (Capítulo IX, literal E). Lo anterior en el entendido de que en el Estatuto Profesorial se consagran las CONDICIONES DE EMPLEO de los profesores universitarios.

1.3. Representación profesoral

- 1.3.1. Los representantes profesorales a todos los cuerpos colegiados tendrán suplentes. Existirá un representante de los profesores ante el Consejo Superior y dos representantes ante el Consejo Académico, con sus respectivos suplentes, quienes – al momento de la elección – deberán estar inscritos en las planchas correspondientes.
- 1.3.2. La universidad se compromete a unificar las fechas para la elección de los representantes profesorales a todos los cuerpos colegiados.
- 1.3.3. La administración de la universidad se compromete a brindar las garantías de asignación de tiempos (en la labor docente), de adecuación de espacios y demás que sean necesarias para el cabal cumplimiento de las funciones de los representantes profesorales.
- 1.3.4. A los representantes a los consejos Superior y Académico se les asignará 15 horas, a cada uno, para el ejercicio de dichas representaciones.
- 1.3.5. A los representantes a los consejos de Facultad se les asignará 10 horas semanales para el ejercicio de dichas representaciones.
- 1.3.6. La asignación de labor para otras representaciones se acordará dependiendo de la complejidad del trabajo a realizar, brindando las garantías de asignación de tiempos, adecuación de espacios y demás que sean necesarias para el cabal cumplimiento de las funciones.
- 1.3.7. Todos los cargos de representación que se elijan mediante consulta, así como los cargos directivos que se obtengan por elección estamentaria, estarán sujetos a la figura de revocatoria. Una vez sea aprobado ese punto en la negociación del pliego, se designará una comisión integrada por dos delegados de ASPU y por dos representantes de la Oficina Jurídica de la Universidad para reglamentar el mecanismo de aplicación de la figura de la revocatoria.
- 1.3.9. La universidad garantizará que los cargos de representación estamentaria estén efectivamente ocupados en todas las corporaciones (representantes de los profesores, de los estudiantes y de los egresados, para los Consejos de Facultad, el Consejo Académico y el Consejo Superior, entre otros).

Para todos los casos relacionados con asuntos disciplinarios en los cuales estén involucrados los docentes, la Universidad garantizará el respeto al debido proceso, la aplicación de la normatividad vigente y el análisis detallado de las particularidades que se puedan argumentar y sustentar para cada caso.

3. SOBRE SALARIOS Y OTRAS FORMAS DE REMUNERACIÓN

3.1. Respaldo a la solicitud de ASPU sobre ajuste salarial:

La Universidad respaldará la solicitud de ajuste salarial de los profesores de la Universidad del Cauca, dirigida al gobierno nacional (Presidencia de la República, Ministerio de Educación, Ministerio del Trabajo y Ministerio de Hacienda y Crédito Público).

3.2. Bonificación por incumplimiento en el ajuste salarial: La Universidad del Cauca, considerando la pérdida del poder adquisitivo del salario de los profesores desde los años 2002 en adelante, y en uso de su Autonomía financiera, reconocerá a los profesores y profesoras afiliados a ASPU una bonificación proporcional al tiempo de vinculación, por una sola vez, con el fin de asimilar parcialmente dicha pérdida. Esta bonificación se reconocerá en el año 2017.

4. BIENESTAR PROFESORAL UNIVERSITARIO

4.1. Sobre la continuidad de la Unidad de Salud:

La Universidad del Cauca garantizará la calidad del servicio de la Unidad de Salud, propenderá por el mejoramiento de las condiciones en las que se presta actualmente dicho servicio, fomentará la afiliación y consultará con los afiliados beneficiarios cualquier determinación sobre reformas estructurales o decisiones estratégicas, para todo lo cual la Universidad del Cauca garantizará a participación de un representante de ASPU en el Consejo de la Unidad de Salud, además del representante profesoral al Consejo Superior.

ya se
discutió
no depende
de la U.

Ya tener
un Representante Profesoral

4.2. Atención médica en el exterior:

La Universidad del Cauca diseñará y pondrá en ejecución un mecanismo que garantice a los profesores y a su núcleo familiar, la atención médica durante el tiempo que permanezcan adelantando actividades en el exterior, relacionadas con comisión de estudios, comisión académica, comisión sindical, año sabático y/o participación deportiva en representación de la universidad, etc.

No
Aplica.

4.3. Descuentos y excepciones en servicios de bienestar:



Los hijos, cónyuges o compañeros permanentes, de los profesores afiliados a ASPU tendrán derecho a descuentos y/o exenciones en el pago de matrículas para cursos especiales (de verano o intersemestrales), de recreación, deporte, gimnasio, salud y matrícula de cursos de extensión. Los profesores afiliados a ASPU tendrán acceso a estos servicios de manera gratuita.

4.4. Certificaciones y duplicados de Carnet gratuitos

Los profesores afiliados a ASPU tendrán derecho a que se les expida dos certificaciones laborales gratuitas al año y un duplicado del carnet de la universidad.

4.5. Diagnóstico de condiciones de trabajo:

La Universidad del Cauca, de manera periódica y regular, y por medio de la División de Salud Ocupacional, realizará un diagnóstico de las condiciones de trabajo de los profesores de la universidad y procederá a acatar las recomendaciones surgidas de dicho diagnóstico. Además, facilitará a los profesores que lo requieran, las diligencias oportunas con la Administradora de Riesgos Laborales (ARL), en caso de enfermedad profesional debidamente certificada por la unidad de salud o de la EPS a la cual estén afiliados.

4.6. Cumplimiento del Programa de salud ocupacional:

La Universidad del Cauca informará ampliamente a la comunidad universitaria sobre el procedimiento que seguirá para el cumplimiento del Programa de Salud Ocupacional que se esté desarrollando. Además, se comprometerá: a) a disponer de la infraestructura y dotación necesaria para el cumplimiento de este objetivo; b) a contratar el personal idóneo y suficiente para llevar a cabo este programa.

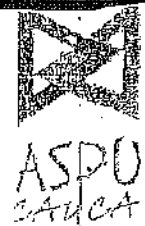
4.7. Acompañamiento a los profesores pre-jubilados:

La Universidad garantizará de manera efectiva la correcta liquidación de la pensión de la jubilación teniendo en cuenta todos los factores salariales según el decreto 1045 de 1978.

La Universidad hará un acompañamiento efectivo, ágil y oportuno a los profesores que están en proceso de liquidación de sus pensiones para que dicho proceso se ajuste a las sentencias del Consejo de Estado.

4.8. Autorización para realizar actividad física en horario laboral:

La Universidad del Cauca hará efectivas las dos horas de actividad física o lúdica reglamentadas en la Resolución Rectoral N° 166 del 17 septiembre de 2002, las cuales quedarán registradas en la labor del profesor que lo solicite.



5. GARANTÍA Y APOYO AL DERECHO DE ASOCIACIÓN POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

5.1. Asignación de tiempo en la labor docente para el desarrollo de la actividad sindical:

5.1.1. A nivel nacional: a los profesores que sean elegidos como integrantes de las Juntas y Comités de ASPU (tanto en el nivel nacional, como en el regional), y/o como integrantes de las Federaciones y Confederaciones nacionales e internacionales a la cual este afiliada ASPU, la Universidad del Cauca se compromete a concertar con ASPU Nacional la asignación de tiempo para el profesor (es) elegidos.

5.1.2. A nivel Seccional: La Universidad del Cauca concederá 50 horas semanales a la Junta Directiva de la Seccional, las cuales serán autónomamente distribuidas por la misma de acuerdo a los cargos que se ocupen en ella.

5.1.3. La Universidad del Cauca apoyará económicamente a la Seccional con doce (12) salarios mínimos vigentes al año.

5.2. Fuero Sindical:

La Universidad del Cauca garantizará el cumplimiento del Fuero Sindical según lo definido por el código sustantivo del trabajo en su artículo 405: "el Fuero Sindical es la garantía de la que gozan los trabajadores pertenecientes a Juntas Directivas de Sindicatos y sindicalizados de no ser despedidos, ni desmejorados en sus condiciones de trabajo, ni trasladados a otros establecimientos de la misma empresa o a un municipio distinto, sin justa causa durante su ejercicio de cargo y por seis meses más".

5.3. Sobre la Política de Protección de Derechos Humanos:

La Universidad del Cauca conformará una comisión permanente de protección de los derechos humanos y la aplicación oportuna, ágil y efectiva de los convenios pertinentes para procurar el traslado de los profesores amenazados.

5.4. Foro Permanente de Políticas Públicas:

5.4.1. La Universidad del Cauca implementará, período a período, un Foro Permanente de Políticas públicas, con mesas de trabajo sobre temas como planes de desarrollo, política macroeconómica, política laboral y de empleo, reforma política, modernización del sector



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo.
NIT. 830001998-0

50
AÑOS

agrario y del sector productivo, proceso de regionalización, paz y pos conflicto, seguridad social (salud, pensiones y riesgos profesionales).

5.4.2. La Universidad del Cauca mantendrá un Foro Permanente sobre la situación y evaluación del sector educativo en su conjunto.

Nota: en todos los casos, la Universidad garantizará las condiciones de tiempo y espacio con miras a la participación real, efectiva y en igualdad de condiciones de los tres estamentos: profesores, estudiantes y trabajadores, tanto en la organización como en el desarrollo del Foro Permanente.

Para la realización del Foro Permanente, la Universidad del Cauca apoyará económicamente en un 90% el costo del evento y logísticamente en un 100%, para garantizar el desarrollo de todas las actividades que sean programadas en el marco del Foro.

CAMPO DE APLICACIÓN: El Acuerdo que se logre con la presente Negociación se aplica a los profesores afiliados a la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU o a quienes sin serlo, se adhieran al Acuerdo y hagan los aportes correspondientes a la Asociación.

Para el cumplimiento y seguimiento de los acuerdos logrados las partes integrarán una comisión paritaria y reglamentarán sus funciones de común acuerdo.

VIGENCIA: El Acuerdo logrado en esta negociación tendrá vigencia a partir de la fecha de su firma.

INTEGRANTES DE LA COMISIÓN NEGOCIADORA

- Por parte de ASPU Seccional Universidad del Cauca: Junta Directiva 2016- 2018

1. Diego Cáceres Barajas, Presidente ✓
2. Luis Reinel Vásquez, Vicepresidente ✓
3. Luis Evelio Álvarez, Fiscal ✓
4. José Omar Zúñiga, Tesorero ✓
5. Olga Lucía Sanabria, Secretaria. ✓
6. Stella Pino Salamanca, Suplente Secretaria ✓
7. Cesar Alfaro Mosquera, Suplente Fiscal ✓
8. Mario Delgado, Vocal ✓

- Por parte de ASPU Nacional:

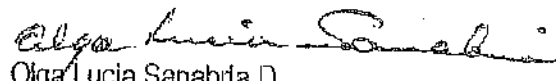
1. Gloria Cecilia Arboleda F. - Secretaria Nacional de ASPU
2. Fabio Rivera - Abogado ASPU Nacional
3. Harold Mosquera Rivas - Profesor Universidad del Cauca

Teléfono 8230915 - 8209800 Exi. 2579
Carrera 2 No. 2N-35 Esquina, sector Tulcán
Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación
E-mail: aspuca@unicauca.edu.co
www.aspuca.edu.co

Para constancia se firma el presente pliego de solicitudes a los veintiocho (28) días del mes de febrero del año 2017

Junta Directiva ASPU - Seccional Universidad del Cauca


Diego Cáceres Barajas.
Presidente Seccional


Olga Lucia Sanabria D.
Secretaria Seccional



- 14:30 a 16:15 CONTINUACIÓN. Discusión y Aprobación del Pliego Nacional de Solicitudes de ASPU y de los Pliegos de Solicitudes por universidades.
- 16:15 a 16:30 Receso
- 16:30 a 18:00 CONTINUACIÓN. Discusión y Aprobación del Pliego Nacional de Solicitudes de ASPU y de los Pliegos de Solicitudes por universidades.

Sábado 18 de Febrero de 2017

- 8:30 a 10:00 Elección de Junta Directiva Nacional de ASPU.
- 10:00 a 11:00 Plan de Desarrollo de ASPU y Presupuesto.
- 11:00 a 11:15 Receso.
- 11:15 a 12:15 Propuestas de Reforma a la Ley 30 de 1992, Ley de Educación Superior Colombiana. Reformas parciales
- 12:15 a 13:00 Propositiones y varios
- 13:00 a 13:30 Cierre

DESARROLLO DE LA AGENDA.

Jueves 16 de febrero

INSTALACIÓN Y VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM.

Siendo las 9:30 am del día 16 de febrero de 2017 el Presidente Nacional de ASPU, profesor Pedro Hernández Castillo presentó un saludo de bienvenida a todos los delegados y delegadas de las diferentes universidades acreditados ante la Asamblea Nacional de Delegados en su condición de Delegados Plenos y fraternales y procedió a explicar a los asistentes los mecanismos y los aspectos relevantes de la logística para el desarrollo del evento. Destacó las invitaciones cursadas a diversas personalidades de la política y de las organizaciones gremiales en especial del magisterio representado en la dirección de FECODE y a la Central de Trabajadores a la cual se encuentra afiliada la organización, como es la CUT

Se verificó el quórum por parte de la secretaria nacional y visto bueno del señor Fiscal de la Junta Directiva Nacional profesor Ernesto Camargo, así se encuentran acreditados 129 Delegados Plenos, de 160 posibles y 4 delegados, Fraternos para un total 133 asistentes.

Instalada la Asamblea se pasa a la elección de la mesa directiva que la dirigirá. Se eligió una presidencia dual, elección que recayó en la profesora Leonor Cuellar de la Universidad del Valle y en el profesor Miguel Palomino de la Universidad de Córdoba. También se eligieron dos relatores para apoyar las funciones de secretaria de la Asamblea asignadas a la secretaria de la Junta Directiva Nacional, profesora Gloria C. Arboleda. Los relatores elegidos fueron, la profesora Paola Tafur de la Universidad Surcolombiana y el profesor Jorge Perea de la Universidad del Chocó.



ACTA DE ASAMBLEA NACIONAL DE DELEGADOS DE ASPU 2017

En Bogotá D.C. durante los días dieciséis (16) diecisiete (17) y dieciocho (18) de febrero de 2017, en el Auditorio de la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de Colombia, se llevó a cabo la Asamblea Nacional de Delegados de la Asociación Sindical de Profesores ASPU, dentro de la cual se debía elegir Junta Directiva Nacional, aprobar los Pliegos de Solicitudes: el Pliego Nacional de ASPU que se presentará al Gobierno Nacional incorporado en el Pliego Nacional de Estatales y los Pliegos por Instituciones de Educación Superior que presentarán en el presente año y aprobar el Plan de Desarrollo de ASPU como puntos principales. La agenda propuesta fue la siguiente:

AGENDA PARA LA ASAMBLEA

Jueves 16 de Febrero de 2017

8:00 a 9:00	Acreditación de Delegados
9:00 a 9:30	Instalación y verificación del quórum.
9:30 a 10:00	Saludos Invitados
10:00 a 11:30	Política Sindical a nivel Nacional e Internacional. Central Unitaria de Trabajadores CUT, Internacional de la Educación IE, FECODE, Federación Colombiana de Sindicatos del Sector Educativo y otros.
11:30 a 11:45	Receso
11:45 a 13:00	Política Educativa. Privatización, Mercantilización y Precarización laboral y académica de los Profesores de Educación Superior.
13:00 a 14:30	Almuerzo
14:30 a 16:00	Política Educativa. Financiación de la Educación Superior Pública y de la Investigación.
16:00 a 16:15	Receso
16:15 a 18:00	Política Educativa. Sistema Nacional de Educación, Educación Terciaria, Nivel académico e Indicadores.

Viernes 17 de Febrero de 2017

8:30 a 10:30	Informe de Gestión de la Junta Directiva Nacional: Presidente, Tesorero, Fiscal y estados financieros.
10:30 a 10:45	Receso
10:45 a 12:00	Evaluación de los procesos de Negociación Colectiva del nivel nacional e Institucional (Por Instituciones de Educación Superior, por Universidades)
12:00 a 13:00	Discusión y Aprobación del Pliego Nacional de Solicitudes de ASPU y de los Pliegos de Solicitudes por universidades.
13:00 a 14:30	Almuerzo



Se entregó a cada uno de los asambleístas una copia del Pliego Nacional de Solicitudes de los Trabajadores Estatales 2017 y una copia del Pliego Nacional de Solicitudes de ASPU 2017.

El profesor Pedro Hernández presentó a la Asamblea los puntos que contiene el Pliego Nacional de Solicitudes de ASPU 2017, explicó la continuidad de los procesos de negociación colectiva adelantados en los años anteriores con las propuestas que estamos haciendo en el presente Pliego. Resaltó el hecho de tener presentados por parte de ASPU al Gobierno Nacional varios Proyectos de Actos Administrativos con los cuales se pretende regular, de una manera favorable a los profesores, aspectos como los Derechos de los mal llamados profesores Ocasionales y Catedráticos, la Formalización Laboral en las Universidades y demás IES, los permisos y demás garantías sindicales. Recordó que para las negociaciones por Institución no debe olvidarse la articulación con el Pliego Nacional. Explicó que el Pliego Nacional de ASPU se debe negociar en mesa sectorial paralela a la mesa nacional de Estatales, reconociendo el régimen especial de autonomía de los universitarios, como se hizo en el año 2015.

Los asambleístas presentaron sus propuestas de aclaración, modificación y complementación a los puntos del Pliego, que fueron recogidas por los relatores e incorporados al texto inicialmente presentado.

Terminado el debate sobre el Pliego Nacional de Solicitudes de ASPU 2017 se puso en consideración de la asamblea. La asamblea APROBÓ el Pliego Nacional de Solicitudes de ASPU 2017 con el voto de todos los asistentes, 1 voto en contra y 1 abstención.

A continuación se puso en consideración la integración de la Comisión Negociadora del Pliego Nacional. La asamblea APROBÓ los siguientes nombres:

- 1) Beatriz Martínez. Universidad Nacional de Colombia
- 2) Gloria Cecilia Arboleda F. Universidad del Cauca
- 3) Johana Maldonado. Universidad de Pamplona
- 4) Pedro Hernández. Universidad Nacional de Colombia
- 5) Francisco Burbano. U. Pedagógica y Tecnológica de Colombia
- 6) Jorge Luis Quintero. Universidad Distrital
- 7) Cristóbal Lugo. Universidad de los Llanos.
- 8) Antonio Echeverry. Universidad del Valle
- 9) Felipe Millán. Profesores de Vinculación Especial.
- 10) Ana Julia Hidalgo Universidad del Choco
- 11) Ramiro H. Giraldo Universidad de Antioquia
- 12) Eider Rafael Fajardo Universidad de la Guajira



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIO
Personería Jurídica No. 0623 del 4 de Mayo de 1966 del Ministerio de Trabajo
Filial de la Internacional de la Educación IE
Central Unitaria de Trabajadores CUT



La Presidencia de la Asamblea puso a consideración el orden del día y fue aprobado por unanimidad, con las siguientes modificaciones:

El punto de "Elección de Junta Directiva" que se propone para el día sábado 18, se pase para las 2 p.m. del día viernes 17 de febrero.

- SALUDOS INVITADOS
- POLÍTICA SINDICAL A NIVEL NACIONAL E INTERNACIONAL CENTRAL UNITARIA DE TRABAJADORES CUT.....
- POLÍTICA EDUCATIVA. PRIVATIZACIÓN, MERCANTILIZACIÓN Y PRECARIZACIÓN LABORAL Y ACADÉMICA DE LOS PROFESORES DE EDUCACIÓN SUPERIOR.....
- POLÍTICA EDUCATIVA. FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR PÚBLICA Y DE LA INVESTIGACIÓN.....
- POLÍTICA EDUCATIVA. SISTEMA NACIONAL DE EDUCACIÓN, EDUCACIÓN TERCIARIA, NIVEL ACADÉMICO E INDICADORES.....

Viernes 17 de febrero de 2017

- INFORME DE GESTIÓN DE LA JUNTA DIRECTIVA NACIONAL: PRESIDENTE, TESORERA, FISCAL Y ESTADOS FINANCIEROS.....
- ELECCIÓN JUNTA DIRECTIVA NACIONAL DE ASPU

Sábado 18 de febrero

PRESENTACIÓN, SUSTENTACIÓN Y APROBACIÓN DE LOS PLIEGOS DE SOLICITUDES.

El profesor Pedro Hernández recordó a los asistentes que uno de los objetivos centrales por los que se convocó esta Asamblea Nacional de Delegados es la aprobación de los Pliegos de Solicitudes: el Pliego Nacional de ASPU que presentaremos al Gobierno Nacional incorporado en el Pliego Nacional de Estatales y los Pliegos por Instituciones de Educación Superior que presentarán nuestras Seccionales de ASPU en el presente año en cada Universidad. Insistió en que debemos tratar de evitar todos los escollos jurídicos formales que puedan presentarse durante la negociación de los Pliegos, generados en la interpretación de las normas pertinentes.



A continuación los profesores y profesoras delegados hicieron la presentación a la Asamblea Nacional de Delegados de los correspondientes Pliegos de Solicitudes que serán presentados por las Seccionales de ASPU en cada una de las Instituciones de Educación Superior en especial en las Universidades y demás IES Estatales.

Presentaron y sustentaron Pliego las Seccionales de ASPU de las siguientes universidades: Amazonia, Atlántico, Boyacá, Caldas, Cauca, Cesar, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Córdoba Cundinamarca, Universidad Francisco de Paula Santander, Huila, Instituto Superior de Educación Rural ISER, Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia IUCMA, Llanos, Magdalena, Universidad Militar Nueva Granada, Pamplona, Quindío, Sucre, Tolima, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad Industrial de Santander, Universidad Nacional, Valle, UNAD.

Agotadas las preguntas y agotada la discusión sobre los diferentes Pliegos se procedió a su aprobación por parte de la Asamblea Nacional de Delegados de ASPU.

Sometidos a aprobación los Pliegos de Solicitudes 2017 que serán presentados por las Seccionales de ASPU en las Universidades Amazonia, Atlántico, Boyacá, Caldas, Cauca, Cesar, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, Córdoba Cundinamarca, Universidad Francisco de Paula Santander, Huila, Instituto Superior de Educación Rural ISER, Institución Universitaria Colegio Mayor de Antioquia IUCMA, Llanos, Magdalena, Universidad Militar Nueva Granada, Pamplona, Quindío, Sucre, Tolima, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Universidad Industrial de Santander, Universidad Nacional, Valle, UNAD, en la Asamblea Nacional de Delegados de ASPU 2017 APROBÓ POR UNANIMIDAD, tanto el contenido de los mismos, como la designación de negociadores que cada Seccional de ASPU hizo.

Los asambleístas manifestaron preocupación por las diferentes posturas de los directivos universitarios que impiden una negociación real en las universidades, como la negativa a negociar, sentarse pero no acordar nada, acordar algunos puntos pero no cumplirlos. Se acuerda que todas las Seccionales deben solicitar la intervención del Ministerio de Trabajo siempre que se presente alguna de las circunstancias anotadas, incluido el exigir el cumplimiento de los Acuerdos alcanzados hasta ahora en las negociaciones de los años anteriores. Si la intervención no se da o no es efectiva, se debe presentar la respectiva Queja en el Ministerio de Trabajo, y/o la Acción de Tutela al Derecho de Asociación y Negociación Colectiva, según el caso.

La asamblea considera necesaria la movilización que acompañe a la negociación colectiva para lograr mejores resultados de la misma.



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIO
Personería Jurídica No.0423 del 4 de Mayo de 1966 del Ministerio de Trabajo
Filial de la Internacional de la Educación IE
Central Unitaria de Trabajadores CUT

50
AÑOS

PLAN DE DESARROLLO DE ASPU

PROPOSICIONES Y VARIOS

CIERRE

Siendo las 3:30 de la tarde del día sábado 18 de febrero de 2017 se termina la agenda y se levanta la Asamblea Nacional de Delegados de ASPU 2017.

Se firma por quienes la presidieron

Leonor Cuellar
Presidenta de la Asamblea

Miguel Palomino
Presidente de la Asamblea

Gloria Cecilia Arboleda
Secretaria de la Asamblea



Universidad
del Cauca

No. DE FOLIOS



Universidad
del Cauca

2-52/279

Popayán, 03 de marzo de 2017 2017 MAR -3 P 3: 15

003343

Rectoría

Universitarios

Yaneth Noguera Ramos

GESTION DOCUMENTAL

FIRMA

[Firma manuscrita]

Vicerrectora Administrativa

Andrea Carolina Aramburo Reales

Profesional Especializada, División de Gestión del Talento Humano

Norela Perdomo de Gómez

Jefe Oficina Jurídica

Laura Ismenia Castellanos Vivas

Secretaría General

María del Socorro Cisneros

Directora Unidad de Salud

Fredy Eduardo López Daza

Jefe Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Lucía Amparo Guzmán Valencia

Jefe Oficina de Control Interno

Universidad del Cauca

VICE ASESORÍA 17 MAR 2017

Asunto: Designación negociadores.

Reciban un cordial saludo.

De manera atenta me permito informarles que han sido designados como funcionarios de la Universidad del Cauca, en calidad negociadores del Pliego de solicitudes presentado por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios – ASPU – Cauca.

Acorde a lo antes expuesto y para efectos de instalación de la mesa de negociación me permito convocarlos a la reunión que se llevará a cabo el día lunes 06 de marzo de 2017, a las 9:30 am en el Salón de los Consejos.

Es de recordar la importancia de su asistencia

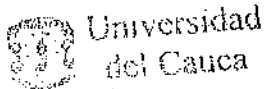
Universitariamente,

[Firma manuscrita]
Yaneth Noguera Ramos
Rectora Delegataria

"Universidad del Cauca: Calidad Académica con compromiso Regional y Nacional"

Proyecto: Ruby Adela Diago García

Revisó: Andrea Carolina Aramburo Reales *[Iniciales]*



Universidad
del Cauca

No. DE FOLIOS _____



Universidad
del Cauca

Rectoría

2017 MAR -3 P 3: 17

003344

GESTION DOCUMENTAL

FIRMA

Vicard

2-52/278

Popayán, 03 de marzo de 2017

LECTURA

Universitarios

Yaneth Noguera Ramos

Vicerrectora Administrativa

Andrea Carolina Aramburo Reales

Profesional Especializada, División de Gestión del Talento Humano

Norela Perdomo de Gómez

Jefe Oficina Jurídica

Laura Ismenia Castellanos Vivas

Secretaría General

Fredy Eduardo López Daza

Jefe Oficina de Planeación y Desarrollo Institucional

Diego Cruz Jiménez

Decano Facultad Ciencias Contables, Económicas y Administrativas.

William García Bravo

Coordinador Centro de Regionalización

Universidad del Cauca

VICE ADMIISTRATIVO 17 MAR 2017

Asunto: Designación negociadores.

Reciban un cordial saludo.

De manera atenta me permito informarles que han sido designados como funcionarios de la Universidad del Cauca, en calidad negociadores del Pliego de solicitudes presentado por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios - ASPU - Cauca.

Consecutivo 099/26/01/17
Popayán, 10 de enero de 2017

Señores
Junta Directiva ASPU
Seccional Universidad del Cauca

Asunto: Propuesta de negociación pliego de peticiones 2016

Cordial saludo,

Por medio del presente documento, la Universidad del Cauca se permite señalar, que el pliego de peticiones presentado por ASPU ha sido explicado de manera reiterada por parte de las directivas Universitarias en relación con los puntos que son o no viables negociar, explicando de manera detallada las razones en algunos casos de índole jurídico y en otras de índole presupuestal que impiden acceder a todas y cada una de las peticiones realizadas por ASPU.

De igual manera se han presentado fórmulas de negociación sobre los puntos a los que la institución puede acceder.

Sumado a lo anterior y siendo consecuentes con lo acordado en la reunión celebrada el día martes 20 de diciembre de 2016, en la sede regional del Ministerio del Trabajo en Popayán, la Dirección Universitaria realiza nuevamente la presentación de la relación de los puntos que jurídica y presupuestalmente son viables para esta institución y sobre los cuales está dispuesto a discutir y negociar, esto teniendo en cuenta la capacidad financiera, académica y administrativa de la Universidad del Cauca.

Los puntos a negociar son:

2.4.1 Becas – Estimulo regulado en el Acuerdo Superior 085 de 2008, y que obedecen al Plan de Capacitación Institucional elaborado y aprobado por la Dirección Universitaria a través de la División de Recursos Humanos.

2.4.2 Flexibilidad en condiciones en las garantías de cumplimiento de las Comisiones de Estudio- Se está realizando estudio en relación al término y objetos amparado por las pólizas que debe constituir el comisionado.

Se harían ajustes al contrato suscrito que permitan disminuir el valor de las garantías.

2.4.3 Año sabático – Regulado por el Acuerdo Superior 063 de 2000, se concederán acorde a lo normado, sin desconocer las necesidades institucionales y capacidad presupuestal.

ORGANIZACIÓN DE ESTADOS IBEROAMERICANOS
Para la Educación, la Ciencia y la Cultura



**CONVENIO DE COOPERACION No. CELEBRADO ENTRE LA
UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ORGANIZACIÓN DE ESTADOS
IBEROAMERICANOS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA**

OEI.

Cláusula Décima Primera.- Perfeccionamiento y Legalización.
El presente convenio requiere para su perfeccionamiento de
la firma de las partes.

Para constancia de lo anterior se firma, en Popayán (Cauca)
a los

OEI UNICAUCA

ANGEL MARTÍN PECIS Representante Legal
JUAN DIEGO CASTRILLON Rector y Representante Legal

2.4.4 Segunda o tercera lengua extranjera- Actualmente se está adelantando la capacitación a docentes y administrativos interesados en el aprendizaje de segunda lengua a través de Rosseta. Por implicaciones presupuestales no es viable inclusión como labor docente.

4. Bienestar profesoral Universitario

4.5 Diagnostico periódico de condiciones de salud ocupacional- En aplicación de la normatividad vigente se está haciendo constante seguimiento y mejora a las condiciones de salud ocupacional. Adicionalmente es de tener en cuenta que la ARL cumple dicha obligación legal.

4.6 Cumplimiento del programa de salud ocupacional – Similar a la anterior; se cumple el programa según las necesidades establecidas.

5.2 Fuero sindical: Es un derecho laboral establecido en el Código Sustantivo del Trabajo, que debe y está siendo cumplido por la institución conforme lo señala la ley.

5.4.1 Foro sobre políticas públicas – Haciendo parte del plan de capacitación de talento humano, se establecerán las condiciones del foro periódico, siempre propendiendo por la calidad y dejar material de utilidad a la comunidad universitaria.

5.4.2 Foro sobre la situación del sistema educativo - Haciendo parte del plan de capacitación de talento humano, se establecerán las condiciones del foro periódico, siempre propendiendo por la calidad y dejar material de utilidad a la comunidad universitaria

6.2 Comunicaciones, se negociara acorde con disponibilidad presupuestal las publicaciones de la revista de ASPU.

6.2.1 Programa radial – Se negociará el horario de transmisión.

6.2.3 Soporte técnico página web – Se viene prestando el apoyo que se requiere, y es un compromiso.

6.3 Seguridad sede ASPU – Ya se instaló la cámara. (Condicionar)

6.4 Adecuaciones locativas y logisticas - La dirección universitaria ha venido prestando apoyo en el mantenimiento de las instalaciones asignadas a Aspu, por la actual administración.

6.4.1 Dotación de oficina - Se está apoyando con papelería y demás insumos, a la fecha está pendiente la entrega de la fotocopidora. (Condicionar)

6.4.2 Internet inalámbrico – Ya se instaló el reuter

Estos puntos serán planteados y discutidos en la mesa de negociación por parte de las directivas Universitarias y ASPU a fin de lograr lo establecido en la ley, esto es una negociación o disertación en la cual finalmente se lleguen a unos acuerdos.

Universitariamente,



Universidad
Del Cauca



Oficina Asesora Jurídica
Universidad
del Cauca
Recorria

2/087
Popayán, 24 de enero de 2017

Doctora
GINA PATRICIA ZUÑIGA DIAZO
Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales - DIAN
Popayán-Cauca

Asunto: RECURSO DE RECONSIDERACION FRENTE A LA RESOLUCION NUMERO
00002016 DE FECHA 28 DE NOVIEMBRE DE 2016.

Cordial saludo:

Por medio del presente escrito y en calidad de Representante Legal de la Universidad del Cauca, encontrándome dentro del término legal para hacerlo, me permito de manera respetuosa y en atención a lo dispuesto por el artículo 720 y 721 del Estatuto Tributario Colombiano, proponer recurso de reconsideración frente a la resolución número 00002016 de fecha 28 de noviembre de 2016, para lo cual me permito manifestar en los siguientes términos:

1.- La Universidad del Cauca, por intermedio de su representante legal, presentó una solicitud de devolución del IVA, mediante Oficio número 287 de fecha 29 de julio de 2016.

2.- La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales – DIAN, mediante Resolución 00002016 de fecha 28 de noviembre de 2016, en su artículo segundo dispuso: "Rechazar del valor solicitado, por las razones expuestas en memorando adjunto a la presente resolución, la suma de TREITA Y OCHO MIL CUATROCIENTOS PESOS MCTE (\$38,400)". Aduciendo principalmente que las facturas correspondientes a los valores mencionados, no cumplen con los requisitos establecidos en la norma (Proveedor YOLANDA LUCIA GARCES), así:

NIT	RAZON SOCIAL	No Factura	Valor Iva
34.592.657	YOLANDA LUCIA GARCES	4093	\$ 6.400
34.592.657	YOLANDA LUCIA GARCES	4097	\$ 6.400
34.592.657	YOLANDA LUCIA GARCES	4099	\$ 6.400
34.592.657	YOLANDA LUCIA GARCES	4176	\$ 6.400
34.592.657	YOLANDA LUCIA GARCES	4212	\$ 6.400
34.592.657	YOLANDA LUCIA GARCES	4277	\$ 6.400

Que frente a lo anteriormente expuesto, es necesario precisar lo siguiente:

El Estatuto Tributario colombiano en su artículo 615 establece que:

"Para efectos tributarios, todas las personas o entidades que tengan la calidad de comerciantes, ejerzan profesiones liberales o presten servicios inherentes a éstas, o enajenen bienes producto de la actividad agrícola o ganadera, deberán expedir factura o documento equivalente, y conservar copia de la misma por cada una de las operaciones que realicen, independientemente de su calidad de contribuyentes o no contribuyentes de los impuestos administrados por la Dirección General de Impuestos Nacionales"

Por su parte el artículo 616-1 Ibidem consagró:

ASPO-UNICAUCA

2. Soma

NO VEGE

Indicando el tiempo de la vinculación
con causas de postergación

- Respuesta de salud

enquere

Relaciones con

Elección de modo
de recibir y
vinculación

Negocios el pelo
Elaboración del

Proceso Interno
del sistema

Operación de sistema
en el tiempo

Como sistema
interrelacionado

Proceso de trabajo
interrelacionado

Proceso de trabajo
interrelacionado

Relaciones con
causas de postergación
relaciones con
relaciones

Indicando Salario
Banco de crédito
300 Votos de 1970

Relaciones

Cuadros de trabajo
Trabajo de trabajo

Relaciones con

Relaciones con

Relaciones con
labor

Negociables

1) ~~Beas~~ 10/12

1) ID 10/12

2) ~~Beas~~ 10/12

2) ~~Beas~~ 10/12

3) ~~Beas~~ 10/12

3) ~~Beas~~ 10/12

4) ~~Beas~~ 10/12

5) ~~Beas~~ 10/12

6) ~~Beas~~ 10/12

7) ~~Beas~~ 10/12

8) ~~Beas~~ 10/12

9) ~~Beas~~ 10/12

10) ~~Beas~~ 10/12

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0

CONTENIDO PLIEGO DE SOLICITUDES

1. DEMOCRACIA Y AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

- 1.1. Democracia y participación
- 1.2. Reformas a los Estatutos Universitarios
- 1.3. Representación profesoral

2. DIGNIFICACIÓN Y CONDICIONES DE EMPLEO DEL TRABAJO ACADÉMICO DE LOS PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

- 2.1. Acuerdo de formalización laboral
- 2.2. Vinculación de profesores
- 2.3. La labor del profesor
- 2.4. Perfeccionamiento del Talento Profesoral
- 2.5. Medidas de Equidad
- 2.6. Fomento y mejoramiento de la actividad investigativa
- 2.7. Asuntos disciplinarios

3. SOBRE SALARIOS Y OTRAS FORMAS DE REMUNERACIÓN

- 3.1. Respaldo a la solicitud de ASPU sobre ajuste salarial
- 3.2. Bonificación por incumplimiento en el ajuste salarial
- 3.3. Bonificación quinquenal para los Asociados
- 3.4. Igualdad de condiciones laborales de los profesores
- 3.5. Reconocimiento docencia destacada

4. BIENESTAR PROFESORAL

- 4.1. Sobre la continuidad de la Unidad de Salud

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

*Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0*

- 4.2. Atención médica a profesores en el exterior
- 4.3. Certificaciones laborales gratuitas
- 4.4. Descuentos y excepciones en servicios de bienestar
- 4.5. Diagnóstico de condiciones de trabajo
- 4.6. Cumplimiento del Programa de salud ocupacional

5. GARANTIA Y APOYO AL DERECHO DE ASOCIACIÓN POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

- 5.1. Permisos Sindicales
- 5.2. Fuero Sindical
- 5.3. Sobre la Política de Protección de Derechos Humanos
- 5.4. Foro Permanente de Políticas Públicas

6. ADECUACIONES.

- 6.1. Contratación y estabilidad de la secretaria de la seccional
- 6.2. Comunicaciones
- 6.3. Seguridad
- 6.4. Adecuaciones locativas y logísticas de la oficina

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0

ASPU
CAUCA

1. DEMOCRACIA Y AUTONOMÍA UNIVERSITARIA

1.1. A partir de la firma del acuerdo logrado en esta negociación, el Rector, los Decanos y los jefes de departamento serán elegidos por consulta. Los resultados de esta consulta tendrán efecto vinculante. Esta consulta se hará a la comunidad académica, de toda la universidad en el caso del Rector, de la facultad respectiva en el caso de los decanos y por los profesores del departamento en el caso de los jefes de departamento.

1.2. La Universidad del Cauca se compromete a concertar con ASPU y los delegados de los representantes profesoraes, las reformas a los Estatutos Universitarios, en especial el Estatuto docente o Profesor, como una expresión del ejercicio de la Autonomía Universitaria y con fundamento en el Decreto 160 de 2014 y en particular de la Recomendación relativa a la Condición del Personal Docente de la Enseñanza Superior de la UNESCO (capítulo IX literal E). Lo anterior en el entendido de que en el Estatuto Profesor se consagran las **CONDICIONES DE EMPLEO** de los profesores universitarios.

1.3. Representación profesoral:

La representación profesoral estará conformada por la totalidad de representantes profesoraes a las diferentes corporaciones quienes integraran el comité de representantes profesoraes.

Existirá un representante de los profesores ante el Consejo Superior y dos representantes ante el Consejo Académico, con sus respectivos suplentes.

La administración de la universidad brindará las garantías de tiempo, espacio y demás que sean necesarias para el cabal cumplimiento de las funciones de los representantes profesoraes.

A los representantes a los consejos Superior y académico se le asignará medio tiempo, a cada uno, para el ejercicio de dichas representaciones.

A los representantes a los consejos de Facultad se les asignará ocho horas semanales para el ejercicio de dichas representaciones.

La asignación de labor para las demás representaciones se acordará dependiendo de la complejidad del trabajo a realizar.

NO ACUERDO

NO ACUERDO

Comité de ICP-PRD

NO ACUERDO

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0

ASPU
CAUCA

2. DIGNIFICACIÓN Y CONDICIONES DE EMPLEO DEL TRABAJO ACADÉMICO DE LOS PROFESORES DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA

2.1. Acuerdo de formalización laboral: La Universidad del Cauca suscribirá un acuerdo de formalización laboral en ejercicio de la Autonomía Universitaria, acuerdo que tendrá el acompañamiento del Ministerio de Trabajo, en cumplimiento de la Ley 1610 de 2013. Para este efecto definirá, con la participación de ASPU y delegados del comité de representantes profesoraes, las necesidades reales de planta, de tal manera que el número de docentes de planta represente por lo menos el 80% del total de profesores.

2.2. Vinculación de profesores. La Universidad del Cauca cumplirá con la Reglamentación Vigente sobre vinculación de los profesores de planta, Ocasionales y de Cátedra y con lo establecido en las sentencias de la Corte Constitucional C-006 de 1996, C-614 de 2009 y C-171 de 2012 y los artículos 55 y 56 del Capítulo III, Título Segundo del Proyecto de Ley Alternativo de Educación Superior propuesto por ASPU. Para las funciones misionales regulares y permanentes de docencia, investigación y extensión, no se podrá contratar personal por OPS. La forma de contratación será realizada acorde a la normatividad vigente a nivel nacional. Los perfiles serán elaborados en los respectivos departamentos y serán respetados por la administración universitaria y los consejos académico y superior.

Posibles
los pte. en
el hecho

2.3. La labor del profesor: Los criterios de distribución y asignación de labor académica serán los establecidos en el Acuerdo 024 de 1993 (Estatuto Docente). Cualquier modificación al Estatuto Docente deberá discutirse y concertarse con representantes de ASPU y otros representantes de los profesores. Para la proyección de la labor del profesor se reconocerá el tiempo real que requiere la labor de los jefes, coordinadores, comités, asesorías y evaluación de trabajos de grado, investigación, etc. Los permisos sindicales, también, serán tenidos en cuenta en el momento de definir la labor académica de los profesores que tengan derecho a ellos.

2.4. Perfeccionamiento del Talento Profesor: Con el ánimo de seguir cualificando el perfil académico de los docentes de la Universidad del Cauca, ésta garantizará los siguientes aspectos.

2.4.1. Becas

Los profesores de la Universidad del Cauca afiliados a ASPU, que accedan a estudios de postgrado en la Alma Mater, obtendrán descuentos o becas del 100% del valor de la matrícula y la designación se realizará de acuerdo a la reglamentación establecida en la institución.

S.
D.

Cdo. de 100

2.4.2. Comisiones de Estudio

La Universidad del Cauca conformará una comisión tripartita (Universidad-ASPU-Representantes profesoraes) para establecer mecanismos de flexibilidad en los requisitos contractuales exigidos como garantías de cumplimiento de las de Comisiones de Estudio Nacionales y al Exterior otorgadas a los Profesores Universitarios.

La Universidad del Cauca otorgará apoyo económico, adicional al salario, a los profesores en comisión de estudio durante la vigencia de la misma y otorgará un periodo de gracia para realizar el trámite de Legalización y Liquidación de la Comisión.

2.4.3. Años sabáticos: La Vicerrectoría Académica, el consejo académico y consejo superior, acataran las decisiones de los departamentos y consejos de facultad en lo referente al derecho de año sabático de los profesores de su respectiva unidad académica.

2.4.4. Segunda o tercera lengua: La Universidad del Cauca implementará un plan de capacitación docente en lengua extranjera, el cual debe incluirse en la labor docente.

2.5. Medidas de Equidad

La Universidad del Cauca establecerá horarios flexibles (clases, reuniones de profesores, cursos adicionales) teniendo en cuenta la situación de cuidadora o cuidador de menores, adultos mayores, enfermos o discapacitados.

La Universidad del Cauca instalará una guardería para hijos de profesoras y/o profesores y costeará su funcionamiento.

La Universidad del Cauca conformará una comisión, donde participen ASPU y delegados de las profesoras y profesores para definir otras medidas necesarias que fomenten la igualdad de oportunidades, de trato, condiciones laborales y capacitación. (Literal H. de la recomendación UNESCO).

2.6. Fomento y mejoramiento de la actividad investigativa:

Para el ejercicio de las actividades en proyectos de investigación, la Universidad del Cauca asignará a los profesores horas de labor académica de acuerdo a la complejidad de la investigación. Los criterios de complejidad serán definidos por cada departamento.

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0

ASPU
CAUCA

2.7. Asuntos disciplinarios

La Universidad del Cauca creará un Comité de Conciliación y Solución de Conflictos como instancia PRELIMINAR OBLIGATORIA a cualquier proceso que pueda conducir a una investigación disciplinaria de sus servidores públicos docentes. Dicho Comité estará integrado paritariamente por representantes de ASPU y de la administración universitaria.

3. SOBRE SALARIOS Y OTRAS FORMAS DE REMUNERACIÓN

3.1. Respaldo a la solicitud de ASPU sobre ajuste salarial:

La Universidad acompañará y avalará la solicitud de ajuste salarial de los profesores de la Universidad del Cauca, dirigida al gobierno nacional (Presidencia de la República, Ministerio de Educación, Ministerio del Trabajo y Ministerio de Hacienda y Crédito Público).

3.2. Bonificación por incumplimiento en el ajuste salarial: La Universidad del Cauca, considerando la pérdida del poder adquisitivo del salario de los profesores desde los años 2002 en adelante, y en uso de su Autonomía, reconocerá a los profesores y profesoras afiliados a ASPU una bonificación proporcional al tiempo de vinculación, por una sola vez, con el fin de asimilar parcialmente dicha pérdida. Esta bonificación se reconocerá en el año 2017.

3.3. Bonificación Quinquenal para los Asociados: La Universidad del Cauca en su Autonomía, reconocerá una bonificación consistente en un salario vigente a los profesores universitarios afiliados a ASPU cada vez que cumplan 5 años en la universidad.

3.4. La Universidad del Cauca garantizará la igualdad de las condiciones laborales (salarios, prestaciones sociales y seguridad social...) de los profesores y profesoras de la Universidad del Cauca de planta, catedráticos y ocasionales, atendiendo lo establecido en las sentencias de la Corte Constitucional C-006 de 1996, C 614 de 2009 y C171 de 2012, en el decreto 1279 de 2002, en lo establecido en el Art. 56 del Capítulo III del Proyecto de Ley Alternativo de Educación Superior propuesto por ASPU, en la Constitución y la Ley.

3.5. La Universidad del Cauca concertará con ASPU y delegados de los representantes profesoraes la reglamentación de la "docencia destacada" consagrada en el artículo 18, numeral I del Decreto 1279 de 2002.

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0

ASPU
CAUCA

4. BIENESTAR PROFESORAL UNIVERSITARIO

4.1. La Universidad del Cauca garantizará la calidad del servicio de la unidad de salud, propenderá por el mejoramiento de las condiciones en las que se presta actualmente, fomentará la afiliación y consultará con los afiliados beneficiarios cualquier determinación sobre reformas estructurales o decisiones estratégicas.

4.2. Atención médica en el exterior: La Universidad del Cauca diseñará y pondrá en ejecución un mecanismo que garantice a los profesores y su núcleo familiar, la atención médica en el exterior cuando se encuentren en comisión de estudio, académica, sindical, periodo sabático, actividad deportiva en representación de la universidad, durante su permanencia en el exterior.

4.3. Los profesores afiliados a ASPU tendrán derecho a que se les expida las certificaciones laborales y duplicados del carné universitario de manera gratuita.

4.4. Los hijos, cónyuges o compañeros permanentes, de los profesores afiliados a ASPU tendrán derecho a descuentos y/o exenciones en el pago de matrículas para cursos especiales (de verano o intersemestrales), de recreación, deporte, gimnasio, salud y matrícula de cursos de extensión. Los profesores afiliados a ASPU tendrán acceso a estos servicios de manera gratuita.

4.5. La Universidad del Cauca, de manera periódica, y por medio de la División de Salud Ocupacional, realizará un diagnóstico de condiciones de trabajo de los profesores de la universidad y procederá a acatar las recomendaciones surgidas de dicho diagnóstico.

4.6. La Universidad del Cauca informará, a partir de este acuerdo, el cumplimiento del Programa de salud ocupacional que se esté desarrollando en la universidad.

4.7. Garantizar que la liquidación de las pensiones de jubilación se ajusten a las sentencias del consejo de estado.

4.8. La Universidad del Cauca hará efectivas las dos horas de actividad física reglamentadas en la Resolución Rectoral N° 166 del 17 septiembre de 2002 y quedarán registradas en la labor del profesor.

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0

ASPU
CAUCA

5. GARANTIA Y APOYO AL DERECHO DE ASOCIACIÓN POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

5.1. Asignación de tiempo en la labor docente para el desarrollo de la actividad sindical:

5.1.1. A nivel nacional: A los profesores que sean elegidos como integrantes de las Juntas y Comités de ASPU (tanto en el nivel nacional, como en el regional), y/o como integrantes de las Federaciones y Confederaciones nacionales e internacionales a la cual este afiliada ASPU, la Universidad del Cauca se compromete a concertar con ASPU Nacional la asignación de tiempo para el profesor (es) elegidos.

5.1.2. A nivel Seccional: La Universidad del Cauca concederá 5 horas más de las 45 horas semanales ya asignadas a los profesores de Junta Directiva de la seccional (principales y suplentes) para el desarrollo de la actividad sindical.

5.2. FUERO SINDICAL: La Universidad del Cauca garantizará el cumplimiento del Fuero Sindical según lo definido por el código sustantivo del trabajo en su artículo 405: "el Fuero Sindical es la garantía de la que gozan los trabajadores pertenecientes a Juntas Directivas de Sindicatos y sindicalizados de no ser despedidos, ni desmejorados en sus condiciones de trabajo, ni trasladados a otros establecimientos de la misma empresa o a un municipio distinto, sin justa causa durante su ejercicio de cargo y por seis meses más".


5.3. SOBRE LA POLITICA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS

La Universidad del Cauca conformará una comisión permanente de protección de los derechos humanos y la realización efectiva de los convenios pertinentes para procurar el traslado de los profesores amenazados:

5.4. FORO PERMANENTE DE POLITICAS PÚBLICAS:

5.4.1. La Universidad del Cauca adoptará un Foro Permanente de Políticas públicas, con mesas de trabajo sobre temas como planes de desarrollo, política macroeconómica, política laboral y de empleo, reforma política, modernización del sector agrario y del sector productivo, Paz y Postconflicto, seguridad social (salud, pensiones y riesgos profesionales).

5.4.2. La Universidad del Cauca mantendrá un Foro permanente sobre la situación y evaluación del sector educativo en su conjunto.



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0

Para la realización del Foro Permanente la Universidad del Cauca apoyará económicamente en un 90% el costo del evento y logísticamente en un 100% en el desarrollo de las actividades que sean programadas.

6. ADECUACIONES:

6.1. Contratación y estabilidad de la secretaria de la seccional: La Universidad del Cauca con los mecanismos jurídicos adecuados asumirá los costos laborales de la persona que se desempeñe como secretaria de la Asociación Sindical. La selección, asignación de funciones, evaluación y posibilidad de traslado de lugar de trabajo de quien se vincule, estará a cargo de la Junta Directiva del Sindicato.

6.2. Comunicaciones: la Universidad del Cauca apoyará financieramente la publicación periódica de la revista de ASPU.

6.2.1. La Universidad del Cauca a través del Centro de Gestión de las Comunicaciones reprogramará el horario de emisión del programa radial de la seccional "Análisis Universitario".

6.2.3. La Universidad del Cauca brindará soporte técnico para la página web de la Asociación.

6.3. Seguridad: La Universidad del Cauca se compromete a la instalación de un sistema de seguridad para las instalaciones de ASPU.

6.4. Adecuaciones locativas y logísticas de la oficina: La Universidad del Cauca se compromete a mejorar las condiciones físicas y locativas de la sede de tal manera que se subsanen los problemas que actualmente se tienen.

6.4.1. Dotación: La Universidad del Cauca brindará los elementos necesarios para las actividades propias del Asociación, equipos, papelería e insumos, fotocopidora.

6.4.2. La Universidad del Cauca se compromete a instalar los elementos necesarios para disponer de conexión de internet inalámbrico en la sede de ASPU.

CAMPO DE APLICACIÓN: El Acuerdo que se logre con la presente Negociación se aplica a los profesores afiliados a la Asociación Sindical de Profesores Universitarios Aspu o a quienes sin serlo, se adhieran al Acuerdo y hagan los aportes correspondientes a la Asociación.

ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU

Seccional Universidad del Cauca

Personería Jurídica N° 0623 del 4 de mayo de 1996 del Ministerio de Trabajo
NIT. 830001998-0

ASPU
CAUCA

Para el cumplimiento y seguimiento de los acuerdos logrados las partes integrarán una comisión paritaria y reglamentarán sus funciones de común acuerdo.

VIGENCIA: El Acuerdo logrado en esta negociación tendrá vigencia a partir de la fecha de su firma.

INTEGRANTES DE LA COMISIÓN NEGOCIADORA

- Por parte de ASPU Seccional Universidad del Cauca: Junta Directiva 2014 – 2016

1. Luis Reinel Vásquez, Presidente
2. Rubiel Vargas Cañas, Vicepresidente
3. Olga Lucia Sanabria, Secretaria
4. Diego Cáceres Barajas, Fiscal
5. Carménza Liliana López Patiño, Tesorera
6. José Omar Zúñiga, Suplente Presidente
7. Román Stechauner Rohringer, Suplente Vicepresidente
8. Stella Pino Salamanca, Suplente Secretaria
9. María Floridis Medina Perdomo, Suplente Fiscal
10. Cesar Alfaro Mosquera, Suplente Tesorero

- Por parte de ASPU Nacional:

1. Gloria Cecilia Arboleda F. - Secretaria Nacional de ASPU
2. Fabio Rivera - Abogado ASPU Nacional
3. Harold Mosquera Rivas - Profesor Universidad del Cauca

Para constancia se firma el presente pliego de solicitudes a los veintitrés (23) días del mes de febrero del año 2016

Junta Directiva Aspu Seccional Universidad Del Cauca


Luis Reinel Vásquez A.
Presidente Seccional


Olga Lucia Sanabria D.
Secretaria Seccional



ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
Personería Jurídica No 0623 del 1 de Mayo de 1988 del Ministerio de Trabajo
Unión de la Intendencia de la Educación III y de la Central Unificada de Trabajadores de Colombia C.U.T.

Bogotá D.C. 28 de octubre de 2015

Profesor
EDGAR DE JESÚS VELÁSQUEZ
VICERRECTOR ACADÉMICO DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA
POPAYÁN

REF: Respuesta a citación enviada el 26 de octubre de 2015

Reciba un cordial saludo de la Asociación Sindical de Profesores Universitario ASPU.

Por la presente me permito informarle que nos es imposible asistir a la reunión del 29 de octubre en la Universidad del Cauca, en razón a que en la misma fecha se reunirá la Comisión paritaria ASPU-GOBIERNO NACIONAL que está trabajando sobre el Decreto 1279 de 2002.

Esta es una de las Comisiones resultantes del ACUERDO logrado en la Negociación Colectiva del Pliego de Solicitudes presentado por ASPU al Gobierno Nacional, en el marco de la Negociación Nacional de Estatales, año 2015. (Ver Acuerdo sobre el punto 2.12 del Pliego).

Este compromiso es inaplazable toda vez que involucra a funcionarios del Ministerio de Educación Nacional, Ministerio de Trabajo, Ministerio de Hacienda, representantes del CESU y del SUE y a profesores de diferentes Universidades Estatales del país.

La profesora Arboleda es integrante de la Comisión y como Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU atiende el desarrollo de las diferentes Comisiones.

A mí, en mi calidad de Presidente Nacional de ASPU me corresponde estar al frente del trabajo de las diferentes Comisiones.

De otro lado, la propuesta de Acta de la reunión realizada entre ASPU y la Universidad, para acordar los términos de concertación del Permiso Sindical de la profesora Gloria C. Arboleda F, realizada el 28 de agosto de 2015, solo fue enviada por la Universidad a ASPU el día de hoy 28 de octubre, a pesar de haberla solicitado desde el 8 de octubre.

Esperamos contar con su comprensión sobre los motivos que nos impiden asistir a reunión en la Universidad del Cauca el día de mañana y manifestamos nuestra disposición para concertar una fecha posterior para llevar a cabo la reunión.

Del señor Vicerrector, con toda atención

ASOCIACIÓN SINDICAL DE
PROFESORES UNIVERSITARIOS
• ASPU •
PERSONERÍA

Pedro Hernández Castillo
PRESIDENTE NACIONAL DE ASPU



Universidad
del Cauca

Rectoría

RESOLUCION 266 DE 2012
(20 de Abril de 2012)

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA en ejercicio de sus atribuciones constitucionales y legales y

CONSIDERANDO

PRIMERO: Mediante escrito del 7 de abril de 2011, el Profesor Juan Pablo Paz Concha, en su condición de Presidente de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU - Seccional Cauca, presentó pliego de solicitud para negociación colectiva entre la Universidad y los servidores públicos docentes, integrando la comisión los profesores Juan Pablo Paz, Milton Arango, Olga Lucía Sanabria, Luis Reynel Vásquez, César Alfaro, Diego Cáceres y Mario Delgado y en su calidad de asesora la Dra. Gloria Cecilia Arboleda.

SEGUNDO: Mediante oficio 2/1168 del 25 de abril de 2011, se conformó la comisión negociadora por la administración universitaria constituida por: Dr. Álvaro Hurtado T. - Vicerrector Académico, Ing. Juan Manuel Quiñones - Vicerrector Administrativo, Dra. Cristina María Simmonds - Vicerrectora de Cultura y Bienestar, Dra. Laura Castellanos - Secretaria General, Dr. Luis Felipe Rebolledo - Asesor Jurídico.

TERCERO: Para la discusión del pliego, el día 24 de mayo de 2011, se instaló la mesa de negociación entre las partes conviniéndose sesiones de trabajo los días martes en horas de la tarde.

CUARTO: Semanalmente se discutió el pliego, con un amplio espíritu universitario, en el propósito de consolidar las relaciones entre los dos estamentos, aspecto que logró materializarse en un acuerdo parcial del pliego y que las partes acordaron suspender con motivo del cambio de administración.

QUINTO: Del total de peticiones del pliego se llegó a un acuerdo en ocho puntos, los cuales fueron ratificados por la rectoría el día 13 de abril de 2012, y sobre los cuales se deberán tomar las debidas medidas administrativas para su cabal cumplimiento.

En mérito de lo expuesto,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Ratificar mediante el presente acto administrativo los acuerdos logrados en el proceso de negociación colectiva entre La Universidad del Cauca y la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU - Cauca.

ARTÍCULO SEGUNDO: La rectoría dictará las providencias necesarias para dar cumplimiento en cada uno de los puntos acordados.

ACUERDOS LOGRADOS DENTRO DEL PROCESO DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA ASPU-UNIVERSIDAD DEL CAUCA

La Comisión Negociadora del Pliego de Solicitudes presentado por ASPU a la Universidad del Cauca, integrada por sendos representantes de las partes, llegó a los siguientes ACUERDOS:

RECONOCIMIENTO SINDICAL:

La Universidad del Cauca reconoce a ASPU seccional Cauca como el representante gremial de los profesores afiliados a ella.

PERMISOS SINDICALES

PERMISOS A LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA SECCIONAL

La Universidad concederá permiso sindical por períodos académicos durante el respectivo mandato, a los profesores universitarios elegidos en la Junta Directiva Seccional, así:

Presidente	15 Horas Semanales
Vicepresidente	4 Horas Semanales
Secretario	8 Horas Semanales
Tesorero	4 Horas Semanales
Fiscal	2 Horas Semanales
Suplente Presidente	2 Horas Semanales
Suplente Vicepresidente	2 Horas Semanales
Suplente Secretario	2 Horas Semanales
Suplente Tesorero	2 Horas Semanales
Suplente Fiscal	2 Horas Semanales
TOTAL	47 horas/semana

Acuerdos logrados dentro del Proceso de Negociación Colectiva ASPU-Universidad del Cauca

Las horas concedidas como Permiso Sindical hacen parte integral de la labor académica de cada uno de los profesores integrantes de la Junta Directiva de ASPU Seccional Universidad del Cauca.

Cuando un Suplente de la Junta pase a ocupar el cargo como Principal, se le concederá permiso por el mismo tiempo correspondiente al respectivo cargo del principal.

La distribución de los tiempos anteriormente acordada puede ser modificada por el Sindicato de acuerdo con las necesidades de trabajo del mismo, sin exceder del total de 43 Horas semanales.

Los miembros principales de la Junta Directiva se comprometen a asumir en su labor académica al menos dos (2) asignaturas.

PERMISOS SINDICALES A LOS DIRECTIVOS NACIONALES DEL SINDICATO

Gozará de permiso sindical durante el respectivo mandato, el profesor de planta de la Universidad del Cauca que sea elegido, en su calidad de asociado de ASPU Seccional Universidad del Cauca, a un cargo de la Junta Directiva Nacional de la Organización Sindical o en un cargo de dirección sindical del orden internacional. Para tales efectos la labor académica del profesor será asignada cada periodo académico por el departamento al cual esté adscrito teniendo en cuenta las siguientes consideraciones:

- PRESIDENTE se descarga de su labor profesoral en un 65%.
- VICEPRESIDENTE se descarga de su labor profesoral en un 75%.
- SECRETARIO se descarga de su labor profesoral en un 50%.
- TESORERO Y FISCAL se descargan de su labor profesoral en un 40% cada uno.
- VOCALES se descargan de su labor profesoral en un 20% cada uno.

PARTICIPACION EN ASAMBLEAS Y OTROS EVENTOS SINDICALES.

La Universidad del Cauca concederá permiso sindical a los profesores afiliados a ASPU que sean designados estatutariamente para participar en asambleas y reuniones convocadas formalmente por la asociación sindical. Los directivos sindicales solicitarán al Rector con al menos tres días de anticipación el respectivo permiso. Cuando sea del caso la Universidad del Cauca facilitará las instalaciones y brindará la logística necesaria para la realización de los eventos organizados por el sindicato.

259

Acuerdos logrados dentro del Proceso de Negociación Colectiva ASPU-Universidad del Cauca

Recorrida

OTRAS FORMAS DE GARANTIA DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN SINDICAL.

La Universidad del Cauca facilitará a ASPU sus actividades sindicales de capacitación de sus afiliados y de desarrollo de la organización sindical otorgando hasta seis (6) flujos aéreos nacionales para participar en actividades de carácter sindical y concomitantemente un auxilio de viaje de cien mil pesos (\$100.000) a cada profesor afiliado designado por ASPU, por cada día de asistencia, hasta por tres (3) días máximo.

La Universidad del Cauca colocará en un sitio visible y adecuado de su página web un enlace para ASPU. Este enlace lo administrará, gestionará y ejecutará ASPU y sus contenidos serán responsabilidad de la misma Asociación.

En la emisora de la Universidad del Cauca se abrirá un espacio radial en la parrilla de su programación, coordinado, organizado y ejecutado bajo la responsabilidad de ASPU sobre temas de interés para la educación superior.

ASPU igualmente tendrá acceso equitativo y oportuno con sus comunicados y anuncios a los medios de comunicación de la Universidad y seguirá las normas generales de publicación y comunicaciones legales y las vigentes en la Universidad.

ESPACIO FÍSICO

La Universidad del Cauca para facilitar el normal funcionamiento logístico de las actividades de la Asociación, asignará un espacio físico dentro de sus instalaciones para el funcionamiento del Sindicato, dotándolo de equipo de oficina, puestos de trabajo y un computador de escritorio con su respectiva impresora. Así mismo realizará el mantenimiento de equipos y de la oficina sede del sindicato. Una vez al año brindará alimentos e insumos de oficina tales como papelería y materiales para impresiones, capacitaciones y archivos.

SOBRE LA VINCULACION DE PROFESORES A LA UNIVERSIDAD.

Vacantes definitivas de planta. Cada año la Universidad del Cauca convocará a Concurso Público de Méritos para profesores, a fin de proveer las vacantes definitivas que se hayan presentado en la planta docente.

Tramit. no se ha tramitado

Agencia encargada dentro del Proyecto de Modernización Colegial ASPU-Universidad del Cauca

Rector:

JUAN MANUEL QUIRIONES PINZÓN
Vicerrector Administrativo

CRISTINA MARIA SIMMONDS MUNÍOZ
Vicerrectora de Cultura y Bienestar

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General

LUIS FELIPE REBOLLEDO MANZANO
Asesor Jurídico

POR ASPU:

OLGA LUCÍA SANABRIA DIAGO
Profesora

DIEGO C. ACEPES BARRIJAS
Profesor

CAPÍTULO VII

De la junta directiva nacional

ARTÍCULO 19. ASPU tendrá una Junta Directiva Nacional, con domicilio en Bogotá D.C., conformada por veinte (20) integrantes, seis (6) dignatarios principales y catorce (14) secretarías.

Los 20 integrantes de la Junta Directiva una vez elegidos designarán de entre ellos a los seis (6) dignatarios principales: Presidente, Vicepresidente para el sector público, Vicepresidente para el sector privado, Fiscal, Tesorero y Secretario General y asignarán las 14 secretarías estatutarias en cabeza de cada uno de las y los elegidos restantes.

Gozarán de fuero sindical legal diez (10) de sus integrantes, normalmente los seis (6) dignatarios principales de la Junta Directiva Nacional y cuatro (4) Secretarías, los integrantes con fuero son definidos por la misma Junta Directiva Nacional.

ARTÍCULO 20. Para ser integrante de la Junta Directiva Nacional se requiere:

- a) Ser afiliada o afiliado al sindicato.
- b) Estar ejerciendo la profesión u oficio característico de la actividad académica, educativa, científica o del gremio en general, excepto que el no ejercicio se deba al cumplimiento de funciones sindicales o tener la condición de profesor pensionado.
- c) No haber sido condenado a prisión a menos que haya sido rehabilitado, ni estar llamado a juicio por delitos comunes en el momento de la elección. Se exceptúan los cargos por el accionar político.

Parágrafo: La falta de cualquiera de los requisitos contemplados en el presente artículo invalida la elección de quien los incumpla.

ARTÍCULO 21. La Junta Directiva Nacional será elegida para un periodo de cuatro (4) años, por la Asamblea Nacional de Delegados en reunión ordinaria o extraordinaria, convocada con este propósito, mediante votación directa y secreta de los delegados a la Asamblea Nacional.

Parágrafo 1: La Plenaria Nacional o por delegación la Junta Directiva Nacional saliente, con un mínimo de cincuenta (50) días de anticipación a la fecha de elección expedirá en cada oportunidad el reglamento de las elecciones que deberá respetar los siguientes delineamientos:

- a) Con un mes mínimo de anticipación a la fecha de elección, los afiliados inscribirán las listas que deseen, firmadas por todas las personas cuyos nombres la integren, ante la secretaría general o ante las secretarías de las Juntas Directivas Seccionales o ante el Comité.
- b) Las secretarías de las Juntas Directivas Seccionales y los Comités enviarán dentro de los dos (2) días siguientes las listas inscritas a la Junta Directiva Nacional.
- c) Con un mínimo de veinte (20) días de antelación a la asamblea, la Junta Directiva Nacional enviará a todas las Coordinaciones Regionales, a las Juntas Directivas Seccionales y Comités un comunicado informando sobre la totalidad de las listas inscritas, con los nombres de los respectivos integrantes, el número que le correspondió por sorteo a cada una, para que sea fijado en lugares de concurrencia de los afiliados al sindicato. Además podrá editar afiches y/o realizar programas con el mismo contenido y destino y los colocará en la página web; programará teleconferencias u otras acciones, todo lo anterior dependiendo de los recursos financieros disponibles.

Parágrafo 2: En caso de empate entre varias listas, tendrá prelación para efecto de elegir directivos, el orden de inscripción.

ARTÍCULO 22. Realizada la elección de la nueva Junta directiva, la Junta Directiva Nacional saliente convocará a reunión a los integrantes de la nueva Junta, o ellos mismos pueden auto convocarse. Los integrantes de la nueva Junta Directiva procederán a designar los dignatarios principales de la misma teniendo en cuenta que el cargo de Presidente corresponde a la plancha mayoritaria y el de Fiscal corresponde a la plancha seguida en votación total, so pena de nulidad, salvo cuando se trate de plancha única. En la misma reunión distribuirán las secretarías estatutarias de entre ellos. La pérdida o redistribución de la dignidad sindical que el o la directiva ocupe es de competencia de la misma Junta Directiva.

ARTÍCULO 23. El quórum exigido para que la reunión de Junta Directiva Nacional sea válida, es la asistencia de la mitad más uno de las y los integrantes de la misma.

ARTÍCULO 24. Los integrantes de la Junta Directiva Nacional entrarán en ejercicio de sus cargos, una vez que el sindicato haya comunicado su elección a los empleadores y al Ministerio de Trabajo.

ARTÍCULO 25. Cualquier cambio parcial o total de la Junta Directiva Nacional se comunicará directamente al empleado y al Ministerio de Trabajo.

ARTÍCULO 26. La Junta Directiva Nacional se reunirá ordinariamente cada tres meses coincidiendo con las reuniones de la Plenaria Nacional y extraordinariamente cuando sea convocada por el Presidente o el Fiscal o la mayoría de sus miembros. Las reuniones podrán ser presenciales o virtuales.

ARTÍCULO 27. Funciones y Obligaciones de la Junta Directiva Nacional

- a) Elaborar el presupuesto de la asociación y presentarlo para aprobación a la Plenaria Nacional o a la Asamblea Nacional de Delegados cuando esta sesione dentro de los tres primeros meses del año calendario.
- b) Ejecutar las políticas generales trazada por la Asamblea Nacional de Delegados y la Plenaria Nacional.
- c) Presentar a la Asamblea Nacional de Delegados un informe general de la labor cumplida, durante su mandato.
- d) Resolver las diferencias que se susciten entre las Regionales, las Seccionales, los Comités, sus respectivas Directivas, entre estas y sus afiliados o entre sus afiliados; en este último caso los miembros de la Junta Directiva Seccional en la cual se suscita la diferencia, tendrán voz pero no voto.
- e) Velar porque sus afiliadas y afiliados cumplan los Estatutos y las obligaciones que les competen.
- f) Expedir de acuerdo con los estatutos, el Reglamento Interno de ASPU y las Resoluciones que sean necesarias para el cumplimiento del mismo.
- g) Aprobar previamente todo gasto mayor del equivalente a veinte (20) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y hasta cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales, con excepción de los sueldos asignados en el presupuesto.
- h) Conocer en primera instancia de las faltas disciplinarias supuestamente cometidas por las y los afiliados integrantes de las Juntas Directivas Seccionales; e imponer las sanciones disciplinarias de conformidad con la ley y los Estatutos. Imponer a las Juntas Directivas Seccionales las sanciones administrativas que sean necesarias.
- i) Revisar o fenecer por lo menos cada seis (6) meses, en primera

1495

7219001-

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Popayán, 22 JUL 2015

Doctor:

JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO.
RECTOR UNIVERSIDAD DEL CAUCA.
CALLE 5 No 4-70
Popayán - Cauca.

URGENTE

ASUNTO: COMUNICACIÓN DE APERTURA DE AVERIGUACION PRELIMINAR

Cordial Saludo.

Mediante Auto No 0191 de Julio 16 de 2015, la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliaciones del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, en desarrollo de las de las atribuciones conferidas en Ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, ley 1610 del 2 de enero de 2013, Resolución 2143 de mayo 28 de 2014, y los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T., ordena, la apertura de averiguación preliminar contra la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA** Representada Legalmente por el señor rector Doctor Juan Diego Castrillón Orrego, con Dirección de Notificación en la calle 5 No. 4-70 de esta ciudad, en atención a queja Radicado No 1165 de Abril 28 de 2015, presentada por el señor Luis Reinel Vásquez Ortega, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de PROFESORES Universitarios de la Universidad del Cauca ASPUC, anexada al memorando No 0938 del 17 de Junio de 2015. En los términos del artículo 47 del Nuevo Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), por la presunta Persecución Sindical (Dra. Gloria Cecilia Arboleda), así las cosas le informo:

- ✓ Que mediante Auto No 014 de fecha veintiuno (21) de Julio de 2015, como Inspectora comisionada avoque el conocimiento de la APERTURA DE AVERIGUACION PRELIMINAR.
- ✓ En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se ordena las siguientes :
 - Correr traslado de la queja en (11) folios, al Representante Legalmente de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, Doctor Juan Diego

Castrillón Orrego, para que ejerza su derecho de contradicción y defensa, concediendo un plazo de tres (3) días hábiles contados a partir del recibo de esta comunicación, para que se pronuncie sobre los hechos materia de la presente averiguación y allegue las pruebas que obren en su poder. La respuesta se debe radicar en la oficina de archivo del Ministerio del Trabajo de Popayán ubicado en la calle 5 No 9 - 58 en horario de 7:00 am a 3:00 pm. en la oficina de archivo del Ministerio del Trabajo Territorial Cauca.

- Citar a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, para que se sirva comparecer ante este despacho ubicado en la Calle 5 número 9 - 58 de esta ciudad, el día **Miércoles 29 de Julio a las 9:00 de la mañana** a Diligencia de Ampliación y Ratificación de Queja, a fin de que esclarezca cuáles son los hechos materia de la averiguación, el presunto responsable y cuáles son las pruebas que obran en su poder.
- Las demás que este despacho determine.

Atentamente,



LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y Seguridad Social

Anexo: Lo enunciado consta de (11) folios
Copia:

Transcriptor: Liliana Esther p.
Elaboró: Liliana Esther p.
Revisó/Aprobó: Liliana Esther p.

7219001-

1496

Favor hacer referencia a este número al dar respuesta

Popayán, 22 JUL 2015

Doctora:

GLORIA CECILIA ARBOLEDA.

Calle 5 No 4-70

Popayán - Cauca.

URGENTE

**ASUNTO: COMUNICACIÓN DE APERTURA DE AVERIGUACION PRELIMINAR-
CITACION DILIGENCIA DE AMPLIACION Y RATIFICACION DE QUEJA.**

Cordial Saludo.

Mediante Auto No 0191 de Julio 16 de 2015, la Coordinadora del Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliaciones del Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, en desarrollo de las de las atribuciones conferidas en Ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, ley 1610 del 2 de enero de 2013, Resolución 2143 de mayo 28 de 2014, y los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T., ordena, la apertura de averiguación preliminar contra **la UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, Representada Legalmente por el señor rector Doctor Juan Diego Castrillón Orrego, con Dirección de Notificación en la calle 5 No. 4-70 de esta ciudad, en atención a queja Radicado No 1165 de Abril 28 de 2015, presentada por el señor Luis Reinol Vásquez Ortega, en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de PROFESORES Universitarios de la Universidad del Cauca ASPUC, anexada al memorando No 0938 del 17 de Junio de 2015. En los términos del artículo 47 del Nuevo Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), por la presunta Persecución Sindical (Dra. Gloria Cecilia Arboleda), así las cosas le informo:

- ✓ Que mediante Auto No 014 de fecha veintiuno (21) de Julio de 2015, como Inspectora comisionada avoque el conocimiento de la APERTURA DE AVERIGUACION PRELIMINAR.
- ✓ En las pruebas decretadas en el auto anteriormente mencionado se ordena las siguientes :

- Correr traslado de la queja en (11) folios, al Representante Legalmente de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, Doctor Juan Diego Castrillón Orrego, para que ejerza su derecho de contradicción y defensa, concediendo un plazo de tres (3) días hábiles contados a partir del recibo de esta comunicación, para que se pronuncie sobre los hechos materia de la presente averiguación y allegue las pruebas que obren en su poder. la respuesta se debe radicar en la oficina de archivo del Ministerio del Trabajo de Popayán ubicado en la calle 5 No 9 - 58 en horario de 7:00 am a 3:00 pm. en la oficina de archivo del Ministerio del Trabajo Territorial Cauca.
- Citar a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, para que se sirva comparecer ante este despacho ubicado en la Calle 5 número 9 - 58 de esta ciudad, el día **Miércoles 29 de Julio a las 9:00 de la mañana** a Diligencia de Ampliación y Ratificación de Queja, a fin de que esclarezca cuales son los hechos materia de la averiguación, el presunto responsable y cuáles son las pruebas que obran en su poder.
- Las demás que este despacho determine.

Atentamente,



LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo y Seguridad Social

Anexo: Lo enunciado consta de (0) folios
Copia:

Transcriptor: Liliana Esther p.
Elaboró: Liliana Esther p.
Revisó/Aprobó: Liliana Esther p.

DILIGENCIA ADMINISTRATIVA LABORAL DE AMPLIACION Y RATIFICACION DE QUEJA CITADA SEÑORA GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO, IDENTIFICADA CON CEDULA DE CIUDADANIA NUMERO 34.525.009 DE POPAYAN (CAUCA), RESIDENCIADO EN LA TRANSVERSAL 16 NUMERO 16AN - 36 BARRIO CAMPAMENTO EN LA CIUDAD DE POPAYÁN, TELEFONO 3152408507.

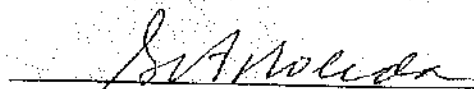
En Popayán, Departamento del Cauca, a los Veintinueve (29) días del mes de Julio de dos mil quince (2015), siendo las 9:00 de la mañana, en las dependencias del Ministerio de Trabajo Dirección Territorial Cauca, se hizo presente la ciudadana arriba mencionada con el fin de atender citación comunicada por este despacho según oficios 1496 de fecha veintidós (22) de Julio 2015, con el fin de rendir Diligencia Administrativa Laboral de Ampliación y Ratificación de queja, en relación con los hechos materia de la averiguación Preliminar Contra la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, por Presunta Persecución Sindical, comisionada mediante Auto No 1015-0191 emanado der la coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos. En tal virtud, la suscrita funcionaria le tomo el juramento de rigor, previas las imposiciones de los artículos 33 de la Constitución Política y 442 del Código Penal que en su orden establecen: "ARTICULO 33. Nadie podrá ser obligado a declarar contra si mismo o contra su cónyuge, compañero permanente o parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil". ARTICULO 442. Falso testimonio. El que en actuación judicial o administrativa, bajo la gravedad del juramento ante autoridad competente, falte a la verdad, calle total o parcialmente, incurrirá en prisión de cuatro (4) a ocho (8) años" bajo cuya gravedad jura decir la verdad, toda la verdad y nada más que la verdad. "si juro" Preguntado sobre sus condiciones civiles y generales de ley manifestó: Me llamo e identifico tal y como quedo escrito al inicio de la presente diligencia, nacido en Popayán (Cauca), edad 62 años, de estado civil Soltero, estudios Abogada, Ocupación Profesora Universitaria. **PREGUNTA:** Sírvase manifestar si se ratifica y desea ampliar la queja radicada bajo el No 1165 del 28 de Abril de 2015, presentada por el señor Luis Reinel Vásquez Ortega, en calidad de presidente de la seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios de la Universidad del Cauca ASPU, en esta dirección territorial. **CONTESTO:** "Si me ratifico y quiero ampliar la queja presentada informado al despacho hechos que han sucedido con posterioridad a la diligencia realizada por este ministerio el pasado 16 de junio de 2015, así: teniendo en consideración lo afirmado por las representantes de la universidad en la audiencia en relación con que si existía animo de concertar el permiso sindical por parte de la universidad, el día inmediatamente siguiente es decir el día 17 de junio del año en curso, mediante memorial firmado por el presidente nacional de ASPU y por mi, solicitamos a la universidad reunión con el feje de departamento de derecho laboral, los directivos de la universidad y el sindicato ASPU. El día 22 de junio recibimos respuesta del Rector encargado

manifestando que la universidad y sus funcionarios que podían atender dicha solicitud no disponían del tiempo para hacerlo. Entrego al despacho los documentos que contiene lo afirmado en (3) Folios. De otro lado el hecho de que desde el mes de diciembre de 2014, cuando se produjo la decisión del rector de lo que ellos han llamado suspender el permiso sindical que en mi concepto es una revocatoria y un desconocimiento del mismo, desde esa fecha y hasta el día de hoy la universidad ni ha reglamentado, ni ha dado muestras de querer concertar el permiso sindical al que tengo derecho por garantía legal y constitucional, toda vez que está demostrada mi calidad de representante de los trabajadores (profesores), al integrar la junta directiva nacional del sindicato ASPU. Por el contrario la universidad al ordenar desde la dirección central de la universidad (Rector, Vicerrector Académico, Decano de la Facultad de Derecho), la asignación de cuatro cursos como labor académica para este segundo periodo académico del 2015, no deja ningún espacio de tiempo que me permita el ejercicio de la actividad sindical, como puede observarse en el artículo 8 y 9 de la resolución 802 del 2014, esa asignación de labor que equivale a 16 horas semanales procede en el caso de los docentes de planta de tiempo completo, que solo realizan actividades de docencia, los que no realizan ni investigación, ni proyección social ni gestión administrativa, es claro entonces que la universidad al asignar mi labor académica desconoce la condición de representante de los profesores y la garantía que constitucionalmente se reconoce de otorgar el tiempo para la realización de la actividad sindical, ó sea el permiso sindical, hasta el día de hoy la universidad no ha mostrado ningún gesto de modificar la situación tendiente a concertar el permiso sindical con el sindicato, anexo la resolución VRA 802 DE 2014, en (4) folios. Me permito manifestar al despacho que en nuestro sindicato y personalmente consideramos que esta medida que ha tomado el rector de la universidad en relación con el permiso sindical, constituye un elemento de persecución sindical, una retaliación en contra de los profesores y directivos afiliados al sindicato ASPU, por la actitud crítica, de oposición pública a varias de las medidas tomadas por la universidad, propiciadas por el rector, que afectan los derechos de los profesores algunas o a la institución misma otras y a la universidad pública en general. A manera de ejemplo el sindicato se opuso al acuerdo 044 de 2013, expedido por el consejo superior que desmejoraba las condiciones laborales de los profesores ocasionales y catedráticos vinculados a la universidad, también nos opusimos al acuerdo 80 de diciembre de 2013, que reconocía un sobre sueldo al señor rector del 22 % de su salario aún después que terminara su periodo rectoral; nos hemos opuesto también a la resolución 802 de 2014, contra la cual hemos hecho planteamientos de ilegalidad. En relación con estos puntos el consejo superior deroga el acuerdo 80 en la parte que reconocía el sobre sueldo después de la terminación del periodo rectoral, también el consejo superior deroga el acuerdo 044 de 2013, no ha sucedido lo mismo con la resolución 802 de 2014. Y es con posterioridad a estos hechos de oposición de reclamo y de crítica pública y tal vez de logro del sindicato que se empiezan a presentar hechos que consideramos de persecución al sindicato

dentro de ellos está la terminación del permiso sindical mío, la sanción disciplinaria que se impuso al profesor Diego Cáceres Barajas, de suspensión por 8 meses, que impuso el Rector de la Universidad, anterior presidente de la seccional de ASPU seccional cauca, actualmente tesorero de la junta seccional de ASPU, en este caso la universidad le inicia investigación disciplinaria al profesor por no haber entregado el título de posgrado producto de una comisión de estudios conferida por la universidad, dentro del término estipulado y por ello lo sancionan. Sin embargo a solicitud del sindicato la universidad expidió una constancia de un número muy alto de profesores de la universidad que tampoco habían entregado el título dentro del término establecido algunos nunca lo han entregado y esos profesores no han sido sancionados por la universidad como si lo fue de una manera expedita el profesor Cáceres Barajas, ex presidente de ASPU Seccional universidad del Cauca. Es de todo conocido en la universidad que personas que han apoyado la política y las decisiones del señor rector al encontrarse en las mismas condiciones del profesor Cáceres se les ha premiado con cargos de dirección en la universidad sin sanción alguna y a otros se les ha concedido plazos adicionales para la entrega de los títulos. Esa decisión en contra del profesor Cáceres Barajas, viene a ser la culminación de una serie de actitudes agresivas poco universitarias en contra del profesor Cáceres los afiliados a ASPU y la misma organización. A tal grado que en una oportunidad el rector calificó públicamente al profesor Cáceres como "el jefe del matoneo" en la universidad, cuando le reclamaba ¿porque ASPU no ha borrado de los muros de una calle publica vecina a la universidad un grafiti anónimo insultante en contra del rector? Esta circunstancia y otras varias que se han presentado en la universidad pueden ser informadas por el Profesor Diego Cáceres si este despacho lo considera pertinente, profesor del Área de Ciencias contables económicas y administrativas de la Universidad del Cauca y puede ser citado o bien en dicha facultad o en las oficinas del sindicato. Otra actitud que puede constituir un indicador que se persigue a los profesores que tienen una actitud crítica pertenecientes al sindicato en su mayoría, es la forma discriminada como se ha aplicado la resolución 802 sobre labor académica, a los profesores ASPU se les ha aplicado con todo el rigor y cumpliendo estrictamente los términos de la citada resolución, la cual aumento el trabajo para los profesores, a los profesores que no critican no se les aplica la resolución y existen escritos por parte de unidades académicas manifestando claramente al vicerrector académico que es quien aprueba finalmente la labor académica, que ellos no darán cumplimiento a la resolución 802 y efectivamente así lo han hecho. Sobre estos hechos pueden dar razón los profesores Rubiel Vargas, Olga Lucia Sanabria, Estela Pino de la Facultad de Educación, la profesora Carmenza Lopez de la Facultad de Ciencias Agropecuarias. Reinel Vázquez de la Facultad de Ciencias de la Salud. Quienes pueden aportar al despacho documentos que le permitan corroborar lo por mi afirmado. Otro elemento de persecución es que a los profesores críticos se les coloca toda serie de trabas para realizar los diferentes tramites que los profesores debemos realizar con la universidad. Sobre estas

situaciones en general pueden dar fe tanto el actual representante de los profesores en el consejo superior profesor LUIS EVELIO ALVAREZ de la facultad de educación y los profesores DEYVA RENE HURTADO de la facultad de educación y JUAN PABLO PAZ de la facultad de ciencias agropecuarias, representantes de los profesores en el consejo académico quienes renunciaron antes del vencimiento del periodo de la representación en protesta por la forma como eran tratados en su condición de representantes profesoriales en el consejo académico en especial por parte del señor rector. Allego al despacho oficio suscrito por el decano de la facultad de derecho de la universidad Dr. ROBERTO RODRÍGUEZ y el visto bueno VICERRECTOR ACADÉMICO de la universidad informando al departamento de derecho laboral la decisión que ellos han tomado de asignarme la labor académica. En (1) folio Copia del acta de la reunión de derecho laboral de fecha 11 de junio de 2015, suscrita por el jefe de departamento Dr. HAROLD MOSQUERA, en la cual el departamento de derecho laboral de la facultad y sus integrantes todos especialistas en el área de derecho laboral dejan expresa constancia de la inconformidad con la decisión tomada por la dirección central de la universidad y el decano de facultad de derecho en (3) folios. Eso es todo". Siendo las 11:40 am, una vez leída y aprobada el acta se firma por las partes que en ella intervinieron, se da por terminada haciéndole entrega de una copia al Citado.

CITADO


GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO
34.525.009 DE POPAYAN (CAUCA)

LA FUNCIONARIA QUE RECIBE LA QUEJA


LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ
Inspectora de Trabajo.

RESOLUCIÓN R- 321 de 2016

(23 ABR. 2016)



Universidad
del Cauca

5.1-92

Por la cual se adopta una medida administrativa.

EL RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en ejercicio de sus facultades Rectoría
constitucionales, legales y estatutarias y

CONSIDERANDO

Que mediante la Ley 411 de 1997 se aprobó el Convenio 151 sobre la protección al derecho de sindicación y los procedimientos para determinar las condiciones de empleo en la administración pública, adoptado en la 64 Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo, Ginebra, 1978.

Que el Gobierno Nacional mediante los Decretos 1092 de 2012 y 160 de 2014 reglamentó la Ley 411 de 1997 en lo relativo a los procedimientos de negociación y solución de controversias con las organizaciones de empleados públicos.

Que el 25 de octubre de 2013 se suscribió Acta Final de negociación colectiva de empleados públicos entre la Universidad del Cauca y la Asociación Sindical de Profesores Universitarios Seccional Universidad del Cauca - ASPU Cauca, resultado de la mesa de concertación entre la comisión conformada por la Administración Universitaria y los miembros designados por la Asociación Sindical de Profesores Universitarios Seccional Universidad del Cauca - ASPU Cauca, a la que se dio inicio el 10 de abril de 2013, en virtud de la solicitud elevada por el presidente de la organización sindical en documento radicado con el número 05514 de ventanilla única del día 22 de marzo de 2013.

Que el artículo 14 del Decreto 160 de 2014, respecto al procedimiento para la negociación, consagra en el cierre de la misma, que la entidad empleadora con base en el acta final suscrita por las partes expedirá los actos administrativos a que haya lugar.

Por lo anteriormente expuesto, la Universidad del Cauca procede a reconocer el acta final de negociación colectiva de empleados públicos entre la Universidad del Cauca y la Asociación Sindical de Profesores Universitarios Seccional Universidad del Cauca - ASPU Cauca, suscrita el 25 de octubre de 2013.

En consecuencia,

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Reconocer el acta final de negociación colectiva de empleados públicos suscrita entre la Universidad del Cauca y la Asociación Sindical de Profesores Universitarios Seccional Universidad del Cauca - ASPU Cauca, suscrita el 25 de octubre de 2013.

ARTÍCULO SEGUNDO: La presente resolución rige a partir de la fecha y deroga las disposiciones que le sean contrarias.

ARTÍCULO TERCERO: Comunicar la presente decisión a la Asociación Sindical de Profesores Universitarios - ASPU Seccional Universidad del Cauca.

COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Se expide en Popayán, a los 23 ABR. 2016

JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
Rector

Proyecto: Martha Eugenia Arévalo Sandoval
Revisó: Sonia Eugenia Páez González

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA

Popayán octubre 25 de 2013, en la Universidad del Cauca, se reunieron los doctores JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, en su calidad de Rector y EDUARDO ROJAS PINEDA Vicerrector Académico de la Universidad del Cauca, el Profesor DIEGO CÁCERES BARAJAS en su carácter de Presidente de ASPU CAUCA, y el profesor MARIO DELGADO NOGUERA, Secretario de la Organización Sindical, con el fin de suscribir el ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL CAUCA - ASPU CAUCA, resultado de la mesa de concertación entre la comisión conformada por la Administración Universitaria y los miembros designados por LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA- ASPU CAUCA, a la que se dio inicio el 10 de abril de 2013.

Que teniendo en cuenta lo dispuesto en la Ley 411 de 1997 y su Decreto Reglamentario 1092 de 2012 y demás normas que regulan la materia y la solicitud elevada por el presidente, la organización sindical en documento radicado con el número 05514 de ventanilla única del día 22 de marzo de 2013; es deseo de las partes manifestar que reconocen el contenido del presente documento y que en él se plasman los acuerdos obtenidos, los cuales se elevarán a actos administrativos dentro de los 15 días siguientes a la firma del presente, así como las consideraciones de las peticiones no acordadas, así:

ACUERDOS:

1. GARANTÍAS Y APOYO AL DERECHO DE ASOCIACIÓN POR PARTE DE LA UNIVERSIDAD.

1.2.PERMISOS SINDICALES

A LA PETICIÓN 1.2.1.

PERMISOS A LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA DE LA SECCIONAL

La universidad concederá permiso remunerado a los miembros de la junta directiva de ASPU Seccional Universidad del Cauca para el cumplimiento de sus actividades sindicales por 2 horas semanales adicionales a las acordadas con la administración universitaria y aprobada mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012, para un total de 45 horas semanales.

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

ALA PETICIÓN 1.2.2.

PERMISOS SINDICALES A LOS DIRECTIVOS NACIONALES DEL SINDICATO

La universidad concederá permiso remunerado a los profesores miembros de ASPU para el ejercicio de cargos de representación sindical nacional o internacional, dentro de los términos legales, aspecto negociado y aprobado mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012

1.3.OTRAS FORMAS DE GARANTÍA DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN SINDICAL

A LA PETICIÓN 1.3.1 APOYO ECONÓMICO PARA EL FUNCIONAMIENTO DE LA SECCIONAL

La Administración universitaria apoyará con 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes, las actividades sindicales, de capacitación y desarrollo de la organización sindical; para el efecto el presidente de ASPU deberá efectuar la respectiva solicitud. El apoyo para la vigencia 2013 se dará a partir del mes de agosto.

2.SOBRE LA VINCULACIÓN DE PROFESORES A LA UNIVERSIDAD:

A LA PETICIÓN 2.1 CONVOCATORIAS DOCENTES.

Mediante resolución No 264 del 20 de abril de 2012, la Universidad aprobó la petición en igual sentido así: "Cada año la Universidad del Cauca, convocará a Concurso Público de Méritos para profesores de planta, a fin de proveer las vacantes definitivas. Las partes están de acuerdo en la necesidad de definir, de manera conjunta en un plazo no mayor a un año la planta real de profesores que requiere la Universidad del Cauca, para este efecto deberá adoptarse una metodología que permita establecer un diagnóstico y reorientar la política de vinculación docente"

3. SOBRE PLANTA DOCENTE

A LA PETICIÓN 3. La Universidad propenderá por ajustar la planta de personal docente al menos en un 70% de profesores del total de profesores vinculados a la Universidad.

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA

4. SOBRE LABOR ACADÉMICA.

A LA PETICIÓN 4.

La Universidad del Cauca viene cumpliendo con la asignación de labor académica en los términos del pliego de solicitudes y de conformidad con el Acuerdo 024 de 1993.

6. SOBRE BIENESTAR UNIVERSITARIO.

A LA PETICIÓN 6.1 DOTACIÓN Y CONDICIONES LABORALES DIGNAS:

Esta Administración se compromete a realizar un estudio que determine las adecuaciones requeridas para el bienestar de los profesores. De igual manera, se acuerda invitar de manera permanente a un representante de ASPU al Consejo de Bienestar y Cultura, para tratar los temas atinentes a espacios deportivos, cafetería de las facultades y salud ocupacional con el objetivo de mejorar las condiciones de bienestar de los profesores.

A LA PETICIÓN 6.2 CERTIFICACIONES LABORALES GRATUITAS:

La Universidad expedirá a todos los profesores universitarios una certificación gratuita por año, con el compromiso para el año siguiente de evaluar las estadísticas respectivas, que permitan incrementar en uno el número de certificaciones sin costo alguno.

7. SOBRE EL FORO PERMANENTE SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS.

A las peticiones 7.1 y 7.2.

Se mantiene la negociación aprobada por la resolución No 264 del 20 de abril de 2012 que establece: "La Universidad del Cauca abrirá y adoptará espacios para actividades académicas propuestas por el Sindicato, sobre políticas públicas de desarrollo del sector de educación superior y en particular las del sector universitario. Deberá programarse por los menos una vez por periodo académico. Los eventos versarán sobre temas como: planes de desarrollo, situación y evaluación del sector educativo en su conjunto, política macroeconómica, política laboral y de empleo, reforma política, modernización del sector agrario y del sector productivo, seguridad social (salud, pensiones y riesgos profesionales), formación integral, formación política y sindical. Los temas, periodicidad y organización serán propuestos por la Junta Directiva de ASPU al inicio de cada periodo académico, la

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA

Universidad del Cauca asumirá los costos de hasta dos (2) expertos por año"

9.3. CAPACITACIÓN DOCENTE:

A la petición 9.6

La Universidad garantizará la participación de los profesores en la formulación de los planes de capacitación que realizan los departamentos y acorde a las necesidades institucionales, que impliquen el fortalecimiento de la planta docente.

SOLICITUDES NO ACORDADAS

A la petición 1.2.2. Contratación y estabilidad de la secretaria de la seccional

ASPU: La Universidad del Cauca asumirá los costos laborales de la persona que se desempeñe como secretaria de la Asociación Sindical. La selección, asignación de funciones, evaluación y posibilidad de traslado de lugar de trabajo de quien se vincule, estará a cargo de la Junta Directiva del Sindicato.

UNIVERSIDAD: La Universidad del Cauca no cuenta con los mecanismos jurídicos para vincular o contratar una secretaria de apoyo a la Organización Sindical.

ASPU: La vinculación de la secretaria con cargo a la Universidad, se considerará como parte del apoyo que presta la Universidad al Sindicato para el cumplimiento de sus fines.

5. SOBRE SALARIOS Y OTRAS FORMAS DE REMUNERACIÓN

A LA PETICIÓN 5.1. EL AJUSTE SALARIAL

ASPU: La Universidad del Cauca, ajustará el salario de los profesores con el fin de nivelar el valor del Punto Salarial de tal forma que incluya el porcentaje del IPC no reconocido durante los años 2003, 2004 y 2005, dando cumplimiento a la sentencia N° C931 de la Corte Constitucional.

UNIVERSIDAD: La universidad del Cauca no es competente para determinar o modificar el salario de los Docentes, esta atribución corresponde al

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA

Ministerio de Educación y el Ministerio de Hacienda y Crédito Público, en la medida en que corresponde al Gobierno Nacional fijar el régimen salarial de los Docentes Universitarios de conformidad con la Ley 4 de 1992, aplicable por expresa remisión del artículo 77 de la Ley 30 de 1993.

ASPU: Manifiesta estar de acuerdo con las razones de competencia, en cuanto al ajuste salarial, pero solicita el reconocimiento de una bonificación con carácter no y para ello considera que si se cuenta con recursos, que son los recursos adicionales conseguidos con el CREE y los adicionados por el Gobierno Nacional al presupuesto de 2013 de las Universidades. Recursos adicionales que fueron reclamados oportunamente por ASPU ante el Congreso de la República.

A la petición 5.2 BONIFICACION QUINQUENAL PARA LOS ASOCIADOS

ASPU: La Universidad dará una bonificación consistente en un salario mensual a los profesores afiliados a ASPU cada vez que cumplan 5 años en la universidad.

UNIVERSIDAD: La Universidad no cuenta con recursos suficientes para conceder bonificaciones, los recursos adicionales que gira el gobierno no cumplen el propósito de compensación puesto que son utilizados para cubrir el mayor valor derivado del Decreto Presidencial que reajusta los salarios de los servidores públicos, lo que significa para esta y para todas las Universidades Públicas, una erogación no compensada. Adicionalmente una cifra aún mayor deben asumir las Universidades Estatales, sin compensación, por la aplicación del Decreto 1279 de 2002, que fija las remuneraciones de los docentes, las cuales crecen por encima del IPC de acuerdo con su producción intelectual. La Universidad insistentemente ha solicitado al Gobierno Nacional los recursos mínimos que efectivamente se requieren para conjurar la crisis de financiación.

ASPU: Manifiesta estar de acuerdo con las razones de competencia, en cuanto al ajuste salarial, pero solicita el reconocimiento de una bonificación con carácter no y para ello considera que si se cuenta con recursos, que son los recursos adicionales conseguidos con el CREE y los adicionados por el Gobierno Nacional al presupuesto de 2013 de las Universidades. Recursos adicionales que fueron reclamados oportunamente por ASPU ante el Congreso de la República.

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA

8. SOBRE LA POLITICA DE PROTECCIÓN DE DERECHOS HUMANOS

A LA PETICIÓN 8.

La Universidad continuará realizando las acciones y actividades que propendan por la protección de la vida de los profesores en alto riesgo previamente calificado; la Universidad reconoce a ASPU como interlocutor válido en las respectivas actuaciones. A su vez se efectuarán capacitaciones tendientes a difundir los contenidos de la póliza contra todo riesgo que tiene suscrita la institución con el intermediario de seguros.

ASPU: insiste en la conformación de la Comisión Permanente de protección de los derechos humanos y la realización de los convenios pertinentes para procurar el traslado de los profesores amenazados.

9. DEMOCRACIA

A las peticiones 9.1., 9.3. 9.4 Reconocimiento de la participación de ASPU, Reconocimiento a los comités de representación, comisión para reformas estatutarias.

ASPU: La Universidad del Cauca, reconocerá la participación de ASPU de manera real y efectiva en todos los procesos de toma de decisión que afecten la vida académica y administrativa de la Universidad, tal como lo ordena la Corte Constitucional en el numeral 4.4 de la parte considerativa de la sentencia C-829/2002 especialmente en los casos relativos a la reforma de los estatutos y reglamentos de la institución

UNIVERSIDAD: La Universidad continuará garantizando la participación de ASPU en las diferentes instancias institucionales, para el efecto los reconoce como un interlocutor válido y colaborador en la reforma institucional y organizacional que adelante el ente universitario.

ASPU: Considera que en la Universidad no se garantiza una participación real y efectiva de los Profesores y demás actores en los asuntos universitarios trascendentales, tal como lo establece la sentencia de la Corte Constitucional citada, verbigracia, para la ampliación del periodo rectoral que el Consejo Superior acaba de aprobar no se contó con la participación del Sindicato de Profesores.

A la Petición 9.2 PARTICIPACION EFECTIVA DE LOS DOCENTES EN LA ELECCION DE DECANOS Y RECTOR

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA – ASPU CAUCA

ASPU: Los procesos de designación de rector, demás directivos y personal docente con funciones administrativas, deben adelantarse con la participación activa y eficaz de la comunidad universitaria en particular de ASPU Cauca. Las reformas y decisiones relativas a las modificaciones de la participación y responsabilidades de los docentes deben ser acordadas con ASPU Cauca.

UNIVERSIDAD: No es objeto de negociación por falta de competencia, de conformidad con el Numeral 7º del artículo 3 del Decreto 1092 de 2012.

ASPU. No se acepta la argumentación de la Universidad, se solicita hacer una interpretación integral de la normatividad y la jurisprudencia aplicable y en particular de la que garantiza la autonomía universitaria que habilita a los profesores a participar en los aspectos administrativos, financieros académicos de la vida universitaria; se solicita aplicar la recomendaciones de la UNESCO relativas al personal de la enseñanza superior. No procede hacer una interpretación aislada y exegética del Decreto 1092 de 2012, que es sólo un decreto reglamentario.

A la petición 9.5. ASUNTOS DISCIPLINARIOS

ASPU: La Universidad del Cauca, creará un Comité de conciliación y solución de conflictos como instancia preliminar OBLIGATORIA a cualquier proceso que pueda conducir a una investigación disciplinaria de sus servidores públicos docentes. Dicho comité estará integrado paritariamente por representantes del SINDICATO y representantes de la Universidad.

UNIVERSIDAD: No es objeto de negociación por falta de competencia, de conformidad con el Numeral 7º del artículo 3 del Decreto 1092 de 2012.

ASPU: Se hace necesario revisar el tema desde el punto de vista de la autonomía universitaria, no sólo a la luz del Decreto 1092 de 2012; la Corte Constitucional se ha pronunciado respecto a la aplicación del Código Único Disciplinario en las Universidades admitiendo la posibilidad que éstas adopten un régimen disciplinario propio, sin desconocer los principios del régimen disciplinario general, la Universidad del Cauca acogió la Ley 734 de 2002, mientras definía su régimen propio y hasta la fecha no lo ha hecho. Se hace necesario revisarlo por cuanto la práctica de los profesores universitarios implica una actitud crítica que si no se precisa internamente podría ser calificada eventualmente como falta disciplinaria.

ACTA FINAL DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA DE EMPLEADOS
PÚBLICOS ENTRE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA Y LA
ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA - ASPU CAUCA


Los acuerdos plasmados en este instrumento, tienen vigencia a partir de su expedición, y su duración se supeditará en todo caso, a otra negociación que la modifique.

Se firma en Popayán a los veinticinco (25) días del mes de octubre de 2013, por quienes en ella intervinieron.

Por la Universidad del Cauca

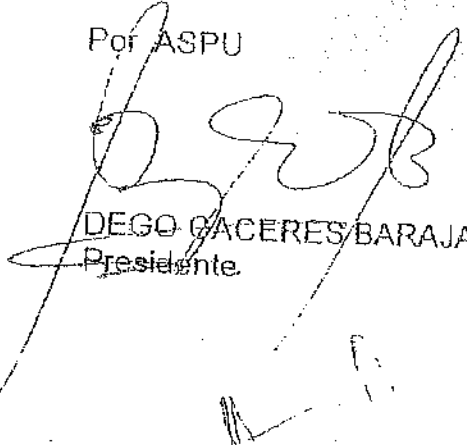


JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
Rector




EDUARDO ROJAS PINEDA
Vicerrector Académico

Por ASPU



DEGO GACERES BARAJAS
Presidente



MARIO DELGADO NOGUERA
Secretario



Universidad
del Cauca



Universidad
del Cauca

18 FEB 23 PM 4:21

ÁREA DE GESTIÓN
DOCUMENTAL

No. DE ANEXOS _____

Rectoría

002986

FIRMA _____

V. Carral

203 -

2-92/262

Popayán, 23 de febrero de 2018

Doctora
YONNE GALVIS AGREDO
Jefe Oficina Asesora Jurídica
Universidad del Cauca

Asunto: Remisión Comunicación Auto 01 de 14 de febrero de 2018

Reciba un saludo cordial.

Por instrucciones del Señor Rector José Luis Diago Franco, de manera atenta remito para su conocimiento y trámite correspondiente, el oficio recibido por VU de fecha 21 de febrero 2018, suscrito por la Señora Maribel Cajas Técnico Administrativo Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos - Conciliación – DT Cauca, mediante el cual se da traslado para presentar escrito de alegatos de conclusión dentro de la investigación administrativa laboral, ordenada mediante auto 040 del 26 de octubre de 2015.

Universitariamente,

Natalia Serna
NATALIA SERNA LÓPEZ
Profesional Universitario

Anexo: Uno (1) 2 folios

"Hacia una Universidad Comprometida con la Páiz Territorial"

Proyección: Natalia Serna López
Ajustes e impresión: Janeth Molina V.

FE. JUR. 23 FEB 18 PM 4:33

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70
Popayán - Cauca - Colombia
Teléfonos 8209910 Comutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co
www.unicauca.edu.co

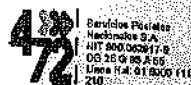


NTCGP 1000: GP-CEH00003

NTCGP 1000: GP-CEH00030

ISO 9001: SC-CEH00002

IQNet CO-SC-CEH00002



REMITENTE
 Nombre/Razón Social:
 MINISTERIO DEL TRABAJO -
 POPAYÁN
 Dirección: Calle 5 No. 9-58 Barrio
 Centro

Ciudad: POPAYÁN, CAUCA
 Departamento: CAUCA
 Código Postal: 190003217
 Envío: R1903881254CO

DESTINATARIO
 Nombre/Razón Social:
 UNIVERSIDAD DEL CAUCA
 CALISTRO SANTO DOMINGO R.
 Dirección: CALLE 5 NÚMERO 4-

Ciudad: POPAYÁN, CAUCA
 Departamento: CAUCA
 Código Postal: 190003505
 Fecha Pre-Admisión:
 16/02/2018 09:27:55
 Mta. Transmisión de carga 000201 del 20/05
 Mta. JIC (Por Mensaje Expreso) 000000 del 09/01

TRABAJO



14 de febrero de 2018

ector:
 SIDAD DEL CAUCA
 Santo Domingo
 número 4-70

comunicación auto 01 del 14 de febrero de 2018.

Me permito informarle que mediante auto del asunto, del cual le adjunto copia, suscrito por la COORDINADORA DEL GRUPO PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN, se da traslado para presentar escrito de alegatos de conclusión dentro de la investigación administrativa laboral en su contra, ordenada mediante auto 040 del 26 de octubre de 2015.

Atentamente,

Maribel Cajas
MARIBEL CAJAS
 Técnico Administrativo

Grupo de Prevencion, Inspeccion, Vigilancia, Control y Resolucion de Conflictos - Conciliacion
 Cauca

Anexos: Un (1) folio.

Transcriptor: **Maribel C.**
 Elaboró: **Maibel C.**
 Revisó/Aprobó: **Carmen r.**

CAUser\mcajes@OneDrive - Ministerio del Trabajo\Escritorio\SISTEMA IVC 18\COMUNICACION UNIVERSIDAD CAUCA.docx

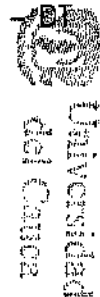
MINTRABAJO		No. Radicado	08SE2018721900100000265
		Fecha	2018-02-14 02:34:02 pm
Remitente	Sede	D. T. CAUCA	
Depen	GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN		
Destinatario	UNIVERSIDAD DEL CAUCA		
Anexos	0	Folios	1
 COR08SE2018721900100000265			

Al responder por favor citar este número de radicado

RECIBO 21 FEB 2018

ÁREA DE GESTIÓN DOCUMENTAL

8 FEB 21 PM 4:28



002738

HO DE ANEXOS



Libertad y Orden

MINISTERIO DEL TRABAJO
DIRECCION TERRITORIAL DE CAUCA
GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCION DE CONFLICTOS Y CONCILIACION

AUTO No 01
de fecha Catorce (14) de febrero de 2018

"POR MEDIO DEL CUAL SE DA TRASLADO PARA PRESENTAR ESCRITO DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN"

Radicación 1165 del 28/04/2015

En Popayán, a los Catorce (14) días del mes de Febrero de 2018, como Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación, en desarrollo de las atribuciones conferidas la ley 1444 de 2011, Decreto 4108 de 2011, Artículos 17, 485 y 486 del C.S.T, la Resolución 1021 de 2014, Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, se procede a dictar auto dando traslado a la parte investigada para agotar la etapa descrita en el artículo 48 de la Ley 1437 de 2011, que hace referencia a los alegatos definitivos:

ANTECEDENTES

Mediante radicado número 1165 del veintiocho (28) Abril de dos mil quince (2015), el señor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA, en su condición de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca "solicita al Ministerio de Trabajo inicio de una Querrela Administrativa Laboral Contra La Universidad del Cauca, Proceso tendiente a evitar la vulneración del Derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del Debido Proceso por parte de la Universidad, toda vez que el rector ha proferido Resolución de Suspensión Inmediata del Permiso Sindical de la Profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, en el cargo de Secretaria de dicha Junta Directiva.

Posteriormente y con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015, se allega al expediente comunicado Suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, Denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical. De donde se extrae lo siguiente: "...El rector abogado JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, impuso la drástica sanción de suspensión por 8 meses, al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior presidente y actual fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca..."

De acuerdo a lo anterior y en atención a las facultades y competencias en las normas arriba citadas, como Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos - Conciliación, mediante Auto No 10 de fecha primero (1) de junio de 2015, comisiono al Inspector de Trabajo y Seguridad Social, Doctor Alberto José Torres, para que citara a Diligencia Administrativa Laboral a las partes a fin de intentar fórmulas de arreglo.

Mediante Memorando No 0938 de 17 de junio de 2015, el Inspector de Trabajo Doctor Alberto José Torres, Inspector de Trabajo y Seguridad Social, remite a esta Coordinación informe de su comisión, manifestando que no había sido posible lograr un acuerdo entre las partes y solicitando la parte querelante continuar con el Trámite Administrativo que Corresponda a este Ministerio.

Por lo antes mencionado este Despacho mediante Auto No 2015- 0191 del 16 de julio de 2015, ordeno la apertura de la Averiguación preliminar en contra la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en los términos del artículo

132

Continuación del Auto "TRASLADO ALEGATOS DE CONCLUSIÓN"

47 del Nuevo Código Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011), teniendo en cuenta que los hechos denunciados pueden constituir una presunta PERSECUCION SINDICAL.

Una vez realizada la averiguación preliminar y revisado el material probatorio recaudado el Despacho consideró que las pruebas recaudadas no daban certeza del cumplimiento de las obligaciones laborales en consecuencia de lo anterior se ordenó procedimiento administrativo sancionatorio en contra de la Universidad del Cauca, ordenándolo mediante auto # 040 del veintiséis (26) de octubre de 2015, notificándolo y otorgando 15 días al investigado para que presente descargos en el cual puede presentar y aportar pruebas.

Teniendo que la parte investigada presento escrito de descargos, evacuadas las pruebas ordenadas en la etapa probatoria, apertura con Auto No. 001 del 27 de Enero de 2016 y no existiendo necesidad de practicar otras pruebas, se dispone correr traslado al investigado por el término de diez (10) días hábiles, para que presente sus alegatos de conclusión, de conformidad con las previsiones del artículo 48 de la Ley 1437 de 2011.

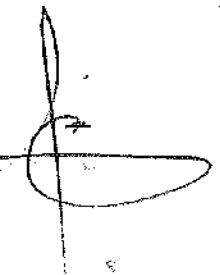
En mérito de lo anteriormente expuesto, como Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia Control, Resolución de Conflictos – Conciliación de la Dirección Territorial Del Cauca, Ministerio del Trabajo, se:

DISPONE:

ARTICULO PRIMERO: Correr traslado a la parte investigada por el término de diez (10) días hábiles contados desde el día siguiente de recibida la comunicación para que presente alegatos definitivos.

ARTICULO SEGUNDO: Comunicar a la parte querelante y querellada el contenido del presente auto, haciéndoles saber que contra el mismo no procede recurso alguno por ser de trámite conforme lo dispone el Artículo 40 de la Ley 1437 de 2011.

COMUNIQUESE Y CÚMPLASE



CARMEN ELENA REPIZO PRADO
Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos y Conciliación.

Proyecto: Liliana P.
Revisó/Aprobó: Carmen Elena R.

Popayán marzo de 2018



Doctora
CARMEN ELENA REPIZO PRADO
COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA,
CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN
MINISTERIO DEL TRABAJO
DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA
E.S.D

REFERENCIA: QUERRELLA ADMINISTRATIVA LABORAL
RADICADO: 1165 del 28 de abril de 2015
QUERRELLANTE: ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA
QUERRELLADA: UNIVERSIDAD DEL CAUCA
ACTO: PRESENTACIÓN PODER

LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.319.560 de Popayán, abogado titulado y portador de la Tarjeta Profesional No. 156831 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA dentro del presente trámite, por medio de la presente adjunto poder como anexo dentro de los alegatos de conclusión presentados en fecha 7 de marzo de 2018 dentro del trámite de la referencia.

Atentamente

Luís Edoardo Córdoba
LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ
C.C 76.319.560 de Popayán
T.P. No. 156831 del CSJ

	No. Radicado 11EE2018721900100000614
MINITRABAJO	Fecha 2018-03-12 03:08:39 pm
Remitente UNIVERSIDAD DEL CAUCA	Destinatario Sede D. T. CAUCA
	Depen GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, C
Anexos 0	Folios 2
	
CORUIEE201872190010000614	



Universidad
del Cauca

Rectoría

Popayán, Marzo de 2018

Señores

MINISTERIO DEL TRABAJO
DIRECCION TERRITORIAL DEL CAUCA
E.S.D


REFERENCIA: QUERRELLA ADMINISTRATIVA LABORAL
RADICADO: 1165 del 28 de abril de 2015
QUERELLANTE: ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA
QUERELLADA: UNIVERSIDAD DEL CAUCA
ACTO: OTORGAMIENTO DE PODER

JOSE LUIS DIAGO FRANCO, mayor y vecino de Popayán, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.535.839 de Popayán - Cauca, actuando en mi condición de Representante Legal y Rector de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, mediante el presente escrito manifiesto a Usted que, confiero poder especial, amplio y suficiente al Doctor **LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ**, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.319.560 expedida en Popayán - Cauca y portador de la Tarjeta Profesional N° 156831 del Consejo Superior de la Judicatura, para que en nombre y representación de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, continúe con la defensa de los intereses de este Ente Universitario.

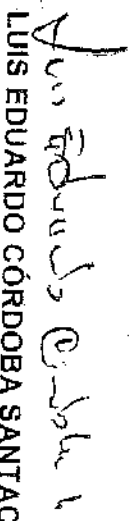
Mi apoderado queda facultado además, expresamente para la presentación de escrito de alegatos de conclusión, recibir, transigir, sustituir, pedir y aportar pruebas, interponer recursos, proponer y contestar incidentes, renunciar, reasumir, conciliar, en general para realizar todas las actuaciones necesarias para la defensa de los intereses de la Universidad del Cauca y todas las demás tendientes a la materialización del mandato otorgado de conformidad con el artículo 77 del Código General del Proceso.

Sírvase reconocer personería adjetiva para actuar al Doctor **LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ**

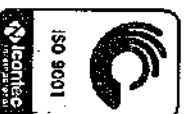
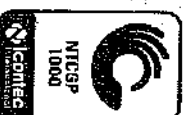
Atentamente,


JOSE LUIS DIAGO FRANCO
C.C. 10.535.839 de Popayán - Cauca
Rector

Acepto,


LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ
76.319.560 de Popayán
I.P. N° 156.831 del C. S. de la J.

Clausuro de Santo Domingo Calle 5a. No. 470
Popayán - Cauca - Colombia
Teléfonos 8209910 Comandador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co
www.unicauca.edu.co



MTCS P 1000

MTCS P 1000

ISO 9001

IONET

República de Colombia

PRESENTACIÓN PERSONAL
Y PROMESA DE FIDELIDAD DE
CONTINUIDAD Y HUELLA

NOTARIA TERCERA DE POPAYÁN

Al comparecer de la Notaría Tercera de Popayán compareció

Jose Luis Diego Franco

10535839

Identificado con:

Popayan

Identada en:

Declaro que el contenido del presente documento es verdadero

no y que la firma y huella que aquí aparece son verdaderas

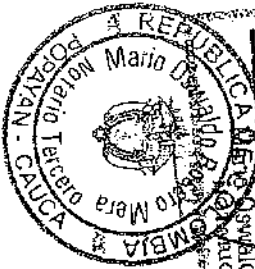
09 MAR 2018

Fecha:

COMPARECIENTE

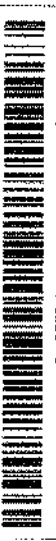
10015

Mario Osvaldo Rosero Mera
NOTARIO TERCERO



NO SE REALIZA REGISTRO EN LA
SECCION RESOLUCION 6407 ARTICULO 3.08
JUNIO 4 DE 1993 DE LA S.H.R.
NOTARIA TERCERA DE POPAYÁN

cephrade



Popayán 7 de marzo de 2017

Doctora
CARMEN ELENA REPIZO PRADO
COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA,
CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN
MINISTERIO DEL TRABAJO
DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA
E.S.D

REFERENCIA: QUERRELLA ADMINISTRATIVA LABORAL
RADICADO: 1165 del 28 de abril de 2015
QUERRELLANTE: ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU
SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA
QUERRELLADA: UNIVERSIDAD DEL CAUCA
ACTO: PRESENTACIÓN ESCRITO DE ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.319.560 de Popayán, abogado titulado y portador de la Tarjeta Profesional No. 156831 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA dentro del presente trámite según poder adjunto, personería que solicito me sea reconocida, comedidamente y dentro del término legal, presento alegatos de conclusión dentro del proceso de la referencia, en los siguientes términos:

HECHOS Y ACTUACIONES RELEVANTES

1. Que mediante Resolución No. DRH – 0435 del 3 de junio de 2003, el Rector de la Universidad del Cauca resolvió:

"ARTICULO PRIMERO: Autorizase permiso sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral, para que ejerza las funciones y atienda las responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores Universitarios de Colombia, de su Seccional Cauca y como presidente de la Federación.

ARTICULO SEGUNDO: El permiso a que se refiere el Artículo anterior se mantendrá mientras subsistan las condiciones que lo fundamentan, por lo cual la Profesora ARBOLEDA FERNANDEZ asume la obligación de informar a la Dirección Universitaria, cualquier circunstancia susceptible de afectar los términos del derecho reconocido en el presente acto administrativo.
(...)"

2. Que mediante Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014 por la cual se toma una medida administrativa, el Rector de la Universidad del Cauca resolvió:

"ARTICULO PRIMERO: Suspender a partir de la fecha, el permiso sindical concedido a la docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ mediante resolución No. DRH – 435 de de 2003, de

conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.

ARTICULO SEGUNDO: Remitir copia del presente acto administrativo a la Vicerrectoría Académica, a fin de proceda a la asignación de la labor académica a la doctora ARBOLEDA FERNANDEZ, previo concepto de la decanatura de la Facultad de Derecho, ciencias políticas y sociales.

(...).

3. Que contra la Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014, la docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ presentó recurso de reposición y en subsidio el de apelación, para que se revocara.
4. Que mediante Resoluciones No. 283 del 13 de abril de 2015 y 024 del 20 de mayo de 2015, proferidas por el Rector y por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca respectivamente, resolvieron los recursos de reposición y de apelación presentados contra la Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014, confirmando la resolución rectoral No. 951 del 3 de diciembre de 2014.
5. Que el Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca, en fecha 28 de abril de 2015 con radicado 1165, presentó ante la DIRECCION REGIONAL DE TRABAJO DEL CAUCA – MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL DEL CAUCA, querrela administrativa laboral contra la Universidad del Cauca, " *tendiente a EVITAR la vulneración de derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del debido proceso por parte de la Universidad, toda vez que el Rector ha proferido Resolución de SUSPENSIÓN INMEDIATA del permiso Sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda F,...* "
6. Que mediante Auto No. 2015-0191 de fecha 16 de julio de 2015, la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, ordenó: apertura de averiguación preliminar contra la Universidad del Cauca, por presunta Persecución Sindical (Dra. GLORIA CECILIA ARBOLEDA); ordenar la práctica de pruebas y comisionar a la Dra LILIANA ESTHER PIAMBA para adelantar la averiguación preliminar.
7. Que mediante Auto No. 014 de fecha 21 de julio de 2015, la Dra LILIANA ESTHER PIAMBA, avoca el conocimiento de la presente averiguación preliminar.
8. Que mediante Auto No. 040 del 26 de octubre de 2015, la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, ordenó "LA APERTURA DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO Y SE FORMULA PLEGO DE CARGOS".
9. Que la Universidad del Cauca en fecha 18 de diciembre de 2015, presento descargos frente al auto No. 040 del 26 de octubre de 2015.
10. Mediante Auto No. 001 del 27 de enero de 2016 la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y

CONCILIACION del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL
DEL CAUCA, da apertura al periodo probatorio.

11. Mediante Auto No. 018 del 17 de febrero de 2016 la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, amplía el término de periodo probatorio.

12. Mediante Auto No. 019 del 8 de marzo de 2016 la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, se reanuda el término del periodo probatorio.

13. Mediante Auto No. 01 del 14 de febrero de 2018 la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, da traslado para presentar escrito de alegatos de conclusión.

SUSTENTO DE LOS ALEGATOS

El motivo de discrepancia y el origen de la querrela administrativa laboral presentada por el Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca, radica en la decisión de la Universidad del Cauca, cuando el Rector de la Universidad del Cauca mediante Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014 toma una medida administrativa y resuelve: “Suspender a partir de la fecha, el permiso sindical concedido a la docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ mediante resolución No. DRH – 435 de de 2003”.

De la lectura y alcances de la Resolución No. DRH – 0435 del 3 de junio de 2003, se colige que el permiso sindical reconocido, tuvo vocación de permanencia, sin ningún criterio de necesidad, proporcionalidad y razonabilidad, lo que se tradujo en un abuso del derecho y un consecuente e injustificado desbordamiento del presupuesto estatal, que perduró por espacio de más de 11 años, siendo necesario replantear el permiso otorgado, ajustando el mismo, a los criterios legales y jurisprudenciales que rigen la materia.

Es así como el Decreto 2813 de 2000, “por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000”, dispone:

“DECRETO 2813 de 2000

Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000

ARTÍCULO 1º. Los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus Órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión.

ARTÍCULO 2º. Las organizaciones sindicales de servidores públicos son titulares de la garantía del permiso sindical, del cual podrán gozar los integrantes de los comités ejecutivos, directivas y subdirectivas de confederaciones y federaciones, juntas directivas, subdirectivas y comités seccionales de los sindicatos, comisiones legales o estatutarias de reclamos, y los delegados para las asambleas sindicales y la negociación colectiva.

ARTÍCULO 3º. Corresponde al nominador o al funcionario que este delegue para tal efecto, reconocer mediante acto administrativo los permisos sindicales a que se refiere el presente decreto, previa solicitud de las organizaciones sindicales de primero, segundo o tercer grado, en la que se precisen, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución.

Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas.

ARTÍCULO 4º. Durante el período de permiso sindical, el empleado público mantendrá los derechos salariales y prestaciones, así como los derivados de la carrera en cuyo registro se encuentre inscrito". (Resaltado fuera de texto).

De este decreto se derivan diversas reglas que deben cumplirse al momento de otorgar los permisos sindicales. Pueden identificarse al menos las siguientes: (i) durante el periodo del permiso otorgado el empleado continuará recibiendo el salario así como las prestaciones correspondientes; (ii) deben consultar a un criterio de necesidad; (iii) son sujetos de esta garantía los miembros representativos de la organización sindical; y (iv) otros aspectos de carácter formal tales como señalar en la solicitud, entre otros, los permisos necesarios para el cumplimiento de su gestión, el nombre de los representantes, su finalidad, duración periódica y su distribución, así como la persona encargada de otorgar o negar el permiso sindical mediante acto administrativo.

Con la Circular externa conjunta No. 0098 del 26 de diciembre de 2007, emitida por el Ministerio de la Protección Social y el Departamento Administrativo de la Función Pública, se fijan los *lineamientos para el otorgamiento de permisos sindicales para empleados públicos*", así:

- "1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical.
2. Los permisos sindicales deberán ser solicitados por el representante legal o Secretario General de la organización sindical como mínimo con cinco días de anticipación, a efectos de que el empleador pueda autorizarlos sin que se afecte la debida prestación del servicio. La solicitud deberá contener la identificación de cada uno de los beneficiarios, la finalidad general del permiso y la duración del mismo.
3. Los permisos sindicales serán otorgados mediante acto administrativo expedido por el nominador o por el funcionario que este delegue para tal efecto, así como las fechas de iniciación y culminación del permiso.
4. Cuando la solicitud no cumpla con los requisitos exigidos en el Decreto 2813 de 2000, se devolverá inmediatamente a la organización sindical indicando la información que debe ser complementada. Una vez realizados los ajustes solicitados, se procederá, a la mayor brevedad, a otorgar el correspondiente permiso.
5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios

que debe prestar la entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.

6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva, entre otros.” (negritas fuera de texto”

Por su parte la Corte Constitucional en su jurisprudencia reiterada, frente a las garantías necesarias para el cumplimiento de la gestión de los representantes sindicales, en donde los permisos sindicales, son uno de los instrumentos que permite la ejecución y el desarrollo del derecho de asociación sindical, a dispuesto que:

“Lo anterior está ligado a la obligación del empleador de permitir a sus trabajadores sindicalizados, en especial a aquellos que hacen parte de las directivas de la organización o fungen como representantes, desarrollar sus labores otorgando los permisos solicitados con el fin de hacer posible el verdadero ejercicio de la actividad sindical, siempre y cuando los mismos sean concedidos dentro de los límites razonables, sean proporcionales y consulten a un criterio de necesidad; es decir, que solo puedan ser solicitados cuando se requieran con ocasión de las actividades sindicales que ameriten el reconocimiento, a los representantes de la organización sindical, del tiempo necesario para que adelanten las gestiones tendientes al funcionamiento del sindicato.”¹

Con la Sentencia T-464 de 2010, la Corte Constitucional, recordó las exigencias mínimas que recaen sobre los extremos de la relación laboral, tratándose de permisos sindicales. Para el trabajador, la solicitud del permiso debe hacerse bajo los principios de razonabilidad y proporcionalidad, con la finalidad de que no se configure un abuso del derecho; y por el otro, el empleador quien, así como está facultado para conceder el permiso, también lo está para tomar la decisión contraria, siempre y cuando “[exponga] los argumentos que razonadamente lo obligan a adoptar esa decisión, para que así se justifique la limitación del ejercicio legítimo del derecho que el ordenamiento jurídico reconoce a los trabajadores”.

En dicha sentencia, la Corte Constitucional, frente a los permisos sindicales, no le otorga garantía ilimitada y absoluta en su concesión, y reitera la posibilidad de abstención en su reconocimiento.

“siguiendo uno de los parámetros orientadores de nuestro Estado de derecho, consistente en que no existen garantías absolutas o ilimitadas, con excepción de la dignidad humana, este Tribunal ha considerado que el empleador en un momento determinado puede abstenerse de conceder esta clase de permisos o limitarlos, pero tiene el deber de justificar o motivar su decisión que, “en últimas, debe estructurarse en la grave afectación de sus actividades, hecho que debe ponerse de presente al momento de motivar la negativa.”²

La Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014, encuentra justificación y motivación, tanto en las necesidades del servicio, al no contar con la doctora AROLEDA FERNANDEZ en actividades de docencia por espacio de más de 11 años, y la situación de permanencia frente a los permisos sindicales de la docente, lo que impidió que cumpliera normal y habitualmente las funciones propias del empleo oficial que desempeña. Igualmente, la Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014

¹ Sentencias T-502 de 1998, T-988A de 2005, T-740 de 2009, C-930 de 2009, T-464 de 2010 y T-435 de 2011, entre otras.

² Cf. T-502 de 1998.

encontró justificación en el hecho que la Resolución No. 435 de 2003, no se acompasa a lo acordado con ASPU mediante negociación colectiva aprobada mediante Resolución No. 264 del 20 de abril de 2012.

Es claro que las actuaciones de la Universidad frente a la suspensión del permiso sindical de la docente ARBOLEDA FERNANDEZ, fueron adelantadas con soporte legal, y no puede considerarse per se como una conducta antisindical que tenga la capacidad de afectar el derecho de asociación sindical, toda vez que desde el punto de vista objetivo, y ponderando las circunstancias del caso concreto, la conductas y actuaciones de la Universidad no son merecedora de reproche alguno, máxime cuando atendieron a criterios de razonabilidad y proporcionalidad en la interpretación y la aplicación de la normatividad vigente.

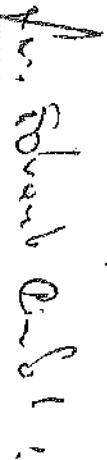
PETICION

De conformidad con lo anterior, y ratificando los descargos presentados en fecha 18 de diciembre de 2015, solicito de manera comedida, **ABSTENERSE** de imponer sanción alguna contra la Universidad del Cauca y proceder con el archivo definitivo del procedimiento sancionatorio adelantado por su despacho.

NOTIFICACIONES

Las de mi representada y las propias en la calle 5 No. 4 – 70 – Popayán, teléfono 8209800 extensión 1146. Correo electrónico: procesos@unicauca.edu.co

Atentamente



LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ
C.C 76.319.560 de Popayán
T.P No. 156831 del CSJ



MINISTERIO DEL TRABAJO
TERRITORIAL CAUCA

RESOLUCIÓN No. 118

(26/04/2018)

**“POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO DE
CARÁCTER SANCIONATORIO”**

LA COORDINADORA DEL GRUPO PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL Y
RESOLUCION DE CONFLICTOS - CONCILIACION DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL
CAUCA – MINISTERIO DE TRABAJO

En uso de sus facultades legales y en especial las conferidas en la Ley 1444 de 2011, el Decreto 4108 de 2011, artículos 485 y 486 del C.S.T, Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, Resolución 04811 del 29 de Octubre de 2014, y

CONSIDERANDO:

I. INDIVIDUALIZADO EL INVESTIGADO:

Se decide en el presente proveído la responsabilidad que le asiste a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Nit. # 891500319-2, con dirección de notificación judicial en la calle 5 No 4-70 de Popayán Cauca, entidad Representada Legalmente por el Señor Rector Dr. JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No 10.535.839 de Popayan (Cauca), o quien haga sus veces.

II. HECHOS:

Mediante escrito radicado número 1165 del 28 Abril del 2015, el señor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA, en su condición de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca, radico escrito de querrela administrativa laboral en contra de la Universidad del Cauca, manifestando: “Con fundamento en los hechos y fundamentos de derecho expuestos, el SINDICATO ASPU – SECCIONAL en la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, por mi intermedio y de manera respetuosa, solicita al Ministerio de Trabajo el inicio de una Querrela Administrativa Laboral Contra La Universidad del Cauca, representada por el Rector Doctor JUAN DIEGO CASTRILLON, O quien haga sus veces, proceso tendiente a EVITAR la vulneración del Derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del Debido Proceso por parte de la Universidad, toda vez que el rector ha proferido Resolución de SUSPENSIÓN INMEDIATA del Permiso Sindical de la Profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA F, integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, en el cargo de Secretaria de dicha Junta Directiva. Resolución que ha sido recurrida por la profesora Artoleda en Reposición y Apelación. La reposición ya fue resuelta por el rector, confirmando la decisión de suspensión. EL RECURSO DE APELACIÓN VA A SER RESUELTO POR EL CONSEJO SUPERIOR EN LA SESIÓN DEL PRÓXIMO LUNES 4 DE MAYO DE 2015.

De confirmarse la decisión del Rector, o lo que es lo mismo la Vulneración de los Derechos Fundamentales invocados de ASOCIACIÓN SINDICAL, DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA Y EL DEBIDO PROCESO, por parte del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, solicitamos al Ministerio en uso de su competencias legales, imponer las sanciones legales por violación a dichos derechos Fundamentales, consagrados en la Constitución Política Colombiana en sus artículo 25, 39, 53 y 55, en la Parte Colectiva del C.C.T. y en los convenios internacionales 87, 98 y 151 de la OIT ...” (Folios 1 al 53).

✓

Con Oficio radicado No 0907 de Mayo 12 de 2015, se solicita al Presidente de ASPU Seccional Cauca, información referente a si el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, resolvió el Recurso de Apelación Interpuesto por la Profesora Arboleda. (Folio 54).

Con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015, se allega al expediente Comunicado Suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, Denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical. De donde se extrae "el rector de la Universidad del cauca JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. El rector abogado JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, impuso la drástica sanción de suspensión por 8 meses, al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior presidente y actual fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, y el consejo superior, por mayoría, al decidir el recurso de Apelación estableció una sanción en 6 Meses de Suspensión, la que implica el no pago de salarios al profesor durante el mismo término. El Rector de manera unilateral y sin mediar dialogo ni aceptar concertación, SUSPENDIO el Permiso Sindical al que tiene derecho la Profesora Gloria Cecilia Arboleda F, Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU" (Folios 55 al 57).

Por lo anteriormente expuesto este Despacho profirio Auto No 10 del 1 de Junio de 2015, comisionando al Dr. Alberto José Torres, Inspector de Trabajo, para que citara a Diligencia Administrativa Laboral al Representante Legal del Sindicato y al Representante Legal de la Universidad del Cauca, a fin de intentar fórmulas de arreglo en el caso concreto de la Profesora Gloria Cecilia Arboleda. (Folio 58).

Mediante oficios radicados No 1118 y 1117 del 1 Junio de 2015, el despacho remitió ante la FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, y ante la PROCURADURIA REGIONAL DEL CAUCA, copia de la queja Presentada por la Organización Sindical ASPU Seccional universidad Cauca, contra la Universidad, del Cauca, para lo de su competencia, atendiendo la solicitud presentada del señor LUIS REINEL VASQUEZ, en radicado No 1165 del 28 de Abril de 2015. (Folio 59 a 60).

Con oficios radicado No 1124, 1125 Y 1126 del 2 Junio de 2015, el inspector Torres cita al Doctor JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO, Rector de la Universidad del cauca, al Dr. LUIS REINEL VASQUEZ, Presidente Seccional ASPU, Universidad del Cauca, y a la Dra. GLORIA CECILIA ARBOLEDA F. A Diligencia de Carácter Administrativo Laboral para el día 16 de Junio de 2015. (Folio 61 a 63).

Mediante Radicado No 1573 fechado 2 de Junio de 2015, suscrito por Dr. LUIS REINEL VASQUEZ, Presidente Seccional ASPU, Universidad del Cauca, informa a la coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos de esta dirección Territorial que el Consejo Superior de la Universidad del Cauca Mediante Resolución No 024 del 20 de Mayo de 2015, resolvió el Recurso de Apelación, presentado contra la resolución No R-951 del 3 de Diciembre de 2014, confirmando la suspensión a partir de la fecha del Permiso Sindical de la Profesora ARBOLEDA F. (Folio 64).

El día 16 de Junio de 2015, se realiza Diligencia administrativa Laboral por presunta Violación del Derecho de Asociación Sindical. Allegando a la misma; Poderes conferidos a las Abogadas en representación de la Universidad Del Cauca. Certificado de Existencia y Representación Legal de la Universidad del Cauca. Copia Resolución No 471 de 12 de Junio de 2015. Copia respuesta Derecho de Petición V.U. 11029, suscrito por el Dr. Roberto Rodríguez Fernández, Decano Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca. (Folio 65 a 85).

Con Memorando No 0938 de 17 de Junio de 2015. Suscrito por el Dr. Alberto José Torres, Inspector de Trabajo, informa a este despacho: "con la presencia de las partes involucradas, el funcionario comisionado intento acercar a las partes en cuanto a las diferencias existentes por la negativa de las

directivas de UNICAUCA, en suspender el Permiso Sindical del que gozaba la Abogada GLORIA CECILIA ARBOLEDA, como Secretaria General de la ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS ASPU. Solicitando la parte querelante, y tal y como consta en el acta de la diligencia celebrada el día 16 de Junio de 2015, continuar con el Trámite Administrativo que Corresponda a este Ministerio." (Folio 86).

Una vez analizado lo actuado y el informe presnetado por el inspector comisionado Doctor Alberto Torres, se procedio mediante Auto No 2015- 0191 de fecha diecises (16) de Julio de 2015, a ordenar la apertura de la Averguación preliminar en contra La UNIVERSIDAD DEL CAUCA, teniendo en cuenta que los hechos denunciados podian constituir una presunta PERSECUCION SINDICAL (Dra. GLORIA CECILIA ERBOLEDA). Comisionado ara tal efecto a la inspectora de Trabajo Doctora LILIANA ESTHER PIAMBA LOPEZ. (Folio 87).

Mediante Auto Nro. 014 de Julio 21 de 2015, el despacho comisionado declaro abierta la averiguación Preliminar, en los términos señalados en la Ley 1437 de 2011 Artículos 47 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo. (Folio 88).

Con radicado No 1495 de Julio 22 de 2015, se comunicó el inicio de la averiguación preliminar, al Representante Legal de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, informándole que contaba con tres (3) días hábiles a partir del recibo de la comunicación para contestar la querrela, ejerciendo su derecho de contradicción y defensa, aportar las pruebas y/o solicitara las que pretendiera hacer valer, informando así mismo que el funcionario de Instrucción cito de oficio a la profesora Gloria Cecilia Arboleda, el miércoles 29 de julio de 2015, a Diligencia Administrativa Laboral de Ampliación y Ratificación de Queja. (Folio 89).

Con radicado No 1496 de Julio 22 de 2015, se comunica el inicio de la averiguación preliminar, a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, se cita a Diligencia Administrativa Laboral de Ampliación y Ratificación de Queja, solicitándole se sirviera aportar en el evento de contar con pruebas referentes a los hechos materia de la presente averiguación. (Folio 90).

El día 29 de Julio de 2015, la Señora GLORIA CECILIA ARBOLEDA De HURTADO, rinde Declaración ante el Inspector de Instrucción, obra a folios 91 a 92 en el expediente, se extrae de la Diligencia que la citada manifestó "me ratifico y quiero ampliar la queja presentada informado al despacho hechos que han sucedido con posterioridad a la diligencia realizada por este ministerio el pasado 16 de junio de 2015, así: teniendo en consideración lo afirmado por las representantes de la universidad en la audiencia en relación con que si existía animo de concertar el permiso sindical por parte de la universidad, el día inmediatamente siguiente es decir el día 17 de junio del año en curso, mediante memorial firmado por el presidente nacional de ASPU y por mí, solicitamos a la universidad reunión con el feje de departamento de derecho laboral, los directivos de la universidad y el sindicato ASPU. El día 22 de junio recibimos respuesta del Rector encargado manifestando que la universidad y sus funcionarios que podían atender dicha solicitud no disponían del tiempo para hacerlo. De otro lado el hecho de que desde el mes de diciembre de 2014, cuando se produjo la decisión del rector de lo que ellos han llamado suspender el permiso sindical que en mi concepto es una revocatoria y un desconocimiento del mismo, desde esa fecha y hasta el día de hoy la universidad ni ha reglamentado, ni ha dado muestras de querer concertar el permiso sindical al que tengo derecho por garantía legal y constitucional, toda vez que está demostrada mi calidad de representante de los trabajadores (profesores), al integrar la junta directiva nacional del sindicato ASPU. Por el contrario la universidad al ordenar desde la dirección central de la universidad (Rector, Vicerrector Académico, Decano de la Facultad de Derecho), la asignación de cuatro cursos como labor académica para este segundo periodo académico del 2015, no deja ningún espacio de tiempo que me permita el ejercicio de la actividad sindical, como puede observarse en el artículo 8 y 9 de la resolución 802 del 2014, esa asignación de labor que equivale a 16 horas semanales procede en el caso de los docentes de planta de tiempo completo, que solo realizan actividades de docencia, los que no realizan ni investigación, ni proyección social ni gestión administrativa, es claro entonces que

la universidad al asignar mi labor académica desconoce la condición de representante de los profesores y la garantía que constitucionalmente se reconoce de otorgar el tiempo para la realización de la actividad sindical, o sea el permiso sindical, hasta el día de hoy la universidad no ha mostrado ningún gesto de modificar la situación tendiente a concertar el permiso sindical con el sindicato. Me permito manifestar al despacho que en nuestro sindicato y personalmente consideramos que esta medida que ha tomado el rector de la universidad en relación con el permiso sindical, constituye un elemento de persecución sindical, una retaliación en contra de los profesores y directivos afiliados al sindicato ASPU, por la actitud crítica, de oposición pública a varias de las medidas tomadas por la universidad, propiciadas por el rector, que afectan los derechos de los profesores algunas o a la institución misma otras y a la universidad pública en general. Y es con posterioridad a estos hechos de oposición de reclamo y de crítica pública y tal vez de logro del sindicato que se empiezan a presentar hechos que consideramos de persecución al sindicato dentro de ellos está la terminación del permiso sindical mío, la sanción disciplinaria que se impuso al profesor Diego Cáceres Barajas, de suspensión por 8 meses, que impuso el Rector de la Universidad, al anterior presidente de ASPU seccional cauca, actualmente tesorero de la junta seccional de ASPU, en este caso la universidad le inicia investigación disciplinaria al profesor por no haber entregado el título de posgrado producto de una comisión de estudios conferida por la universidad, dentro del término estipulado y por ello lo sancionan. Sin embargo a solicitud del sindicato la universidad expidió una constancia de un número muy alto de profesores de la universidad que tampoco habían entregado el título dentro del término establecido algunos nunca lo han entregado y esos profesores no han sido sancionados por la universidad como si lo fue de una manera expedita el profesor Cáceres Barajas, ex presidente de ASPU Seccional universidad del Cauca. Es de todo conocido en la universidad que personas que han apoyado la política y las decisiones del señor rector al encontrarse en las mismas condiciones del profesor Cáceres se les ha premiado con cargos de dirección en la universidad sin sanción alguna y a otros se les ha concedido plazos adicionales para la entrega de los títulos". Allegando documentos relacionados con los hechos antes expuestos entre otros, copia acta de reunión del Departamento de Derecho laboral de la Universidad del Cauca fechada 11 de junio de 2015. (Folios 91 a 103)

Con radicado No. 2213 de fecha 30 de julio de 2015 la Universidad del Cauca, a través de su apoderada Dra. YANETH NOGUERA RAMOS, da respuesta a la averiguación preliminar en (15) folios, anexa pruebas documentación que pretende hacer valer en (18) folios y solicita la práctica de algunas pruebas, expresando así mismo que: "la Universidad del Cauca siempre ha sostenido un respeto profundo por los Derechos Sindicales, y más aún por el Derecho de Asociación, la Libertad Sindical y la Negociación Colectiva y en aras de garantizar su protección expide la Resolución R-264 de 2012, como fruto del proceso de Negociación Colectiva de ese mismo año, y posteriormente ratifica en el año 2013, los acuerdos llegados en aquella época. A su vez durante la negociación del año 2014, continuo con su voluntad de conceder los Permisos Sindicales, sin embargo esta no se perfecciona dado el retiro del pliego de solicitudes por parte de la Asociación Sindical. En el entendido que los acuerdos sindicales tiene una vigencia anual, y especialmente el punto referente a los permisos sindicales, dado el impacto presupuestal que genera debido a la necesidad un profesor temporal para el remplazo dada la calidad de docente de la Doctora ARBOLEDA. Ahora bien lo anterior no exime a la Docente y a ASPU, de tramitar en debida forma el permiso sindical que se pretende obtener para la funcionaria, con los requerimientos preestablecidos en el ordenamiento jurídico, la jurisprudencia, y la Resolución No 0098 de 26 de Diciembre de 2007, expedida por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública. Aduce además que es cierto que la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, es integrante de la Junta Directiva de ASPU Nacional, es docente de la universidad del cauca desde hace más de 30 años. Que ASPU es un Sindicato Nacional Gremial de Profesores. Que mediante Resolución No DRH-0435 del 03 de junio de 2003, la Universidad del Cauca concedió Permiso Sindical remunerado a la Doctora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, durante 28 horas semanales equivalentes al 70% del tiempo hábil laboral para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de ASPU Seccional Cauca, y como Presidente de la Federación Nacional de Profesores, sin determinar tiempo de duración de dicho permiso. En ningún momento se presentó de

manera formal ante la Administración Universitaria una propuesta que permitiera concertar el permiso entre la Funcionaria y la Alma Mater. Que la Universidad expidió la resolución VRA 802 de 2014, que en su artículo 8 manifiesta que la asignación mínima de docencia directa para profesores de planta que desarrollan actividades como Proyección Social e Investigación debidamente sustentadas y registradas SERAN DE DOS CURSOS COMPLETOS Y NO INFERIOR a 8 horas semanales. A pesar de lo anterior a la docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA, se le ha otorgado una flexibilidad máxima en sus deberes con la Universidad y sin mediar en ningún momento, un acuerdo o solicitud formal ante la Administración Universitaria que permitiera concertar los términos del permiso, así como los compromisos entre las partes, pues hasta el momento la docente no tiene ningún curso de docencia completo y debido al incumplimiento de la Resolución 802 de 2014, que es aplicable a todos los docentes de la Universidad y con pocas excepciones, como el caso de la docente GLORIA ARBOLEDA, lo están aplicando, es que se hace necesario modificar las actividades del permiso, a fin de que la docente no realice actividad normal de otro docente, que generalmente tiene 4 cursos o más, sino que cumpla con por lo menos dos cursos de docencia. En este orden de ideas, la Dra. Gloria Arbolede ha cumplido los diferentes aspectos de su labor docente, pero no como esta regulados por la universidad, no tiene asignado ningún curso completo, sus propuestas se limitan a la investigación o cursos concertados de poco tiempo. Aclarando que de seguir con el permiso conforme está establecido, sin ningún curso de docencia, se está incumpliendo la regulación interna de la Universidad la cual es aplicable a todos los docentes, aclarando que no se está requiriendo que la docente cumpla con los topes máximos o con lo normal que cumple cualquier docente, sino que atendiendo su situación especial, se le solicita el cumplimiento del mínimo de cursos permitidos para cualquier docente de la universidad. Un docente normal de tiempo completo, debe prestar sus servicios a la Universidad por 40 horas semanales, a un docente que se encuentra en situación especial, se le está solicitando que realice actividad en la universidad como mínimo dos cursos completos, los cuales no pueden ser inferiores a 8 horas semanales, descargándose el resto para otras actividades. Todo docente o trabajador, debe prestar sus servicios de manera personal y directa y esto es lo único que la Universidad está solicitando a la docente, una concertación, respecto al mínimo de cursos completos de docencia que debe realizar en la universidad. Que mediante oficio No 2730 del 27 de Abril de 2015, dirigido al Dr. Pedro Hernández y suscrito por el Rector de la Universidad del Cauca, se solicitó a la Organización Sindical llegar a una concertación en cuanto al permiso sindical, tema de la presente controversia. en un principio antecede a la toma de la decisión la manifestación hecha por el Ministerio de Trabajo a través de la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical, Mediante Oficio 194466 fechado 10 de noviembre de 2014 y recibido en esta oficina el 14 de Noviembre del mismo año, en el cual se informa que en los Depósitos de la Junta Directiva de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios –ASPU, no aparece el nombre el nombre de la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA, lo cual motivo el análisis exhaustivo de la situación y de verificar su pertenencia a la Organización Sindical, una vez verificada su permanencia, para lo cual la Universidad solicitó pruebas a ASPU y al ministerio nuevamente, se pudo determinar que el otorgamiento del permiso no contaba con el lleno de los requisitos legales y jurisprudenciales exigidos y que como consecuencia, derivó la Suspensión del Permiso Sindical otorgado a la funcionaria, por el no cumplimiento de los requisitos mínimos definidos en la ley. El permiso sindical no está LIMITADO en ningún momento, la decisión fue SUSPENDER, los efectos del acto administrativo hasta que se logre un acuerdo entre las dos partes-Universidad-Docente, a fin de no afectar el Permiso Sindical pero tampoco los Principios de la Función Pública. El continuar con el permiso como estaba definido, claramente está afectando el núcleo esencial del ejercicio de la función Pública, pues la docente no está presentando el mínimo de servicios requerido por la Universidad, afectando a los Estudiantes y al estado, quien debe cubrir la ausencia permanente de la docente, contratando personal adicional, asumiendo los costos de dicha ausencia permanente. Es decir, que en este momento el derecho sindical se garantiza en exceso, sin proporcionalidad, ni razonabilidad, afectando o anulando por completo el ejercicio de la función pública. Manifestamos que la Universidad del Cauca esta total y completamente dispuesta para conciliar o negociar la mejor propuesta para las partes objeto de la presente controversia y con el fin de que se llegue a un acuerdo razonable y proporcional que permita el normal desarrollo del ejercicio sindical y de la función pública que se debe cumplir al

interior del Alma Mater." Alegando copia de Resolución VRA 802 de 2014, Resolución DRH 0435 de 2003, Resolución No 951 de 2014, Resolución 283 de 2015. Y allega una serie de documentos referidos a los hechos expuestos. (Folios 108 a 136).

Mediante Radicado No 2363 de 14 de Agosto de 2015, la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, solicita se informe si desde el despacho se compilaron de la Querrela, a la Procuraduría General de la Nación y a la Fiscalía general de la República. En caso afirmativo se expidan copia de los respectivos oficios y de la respuesta dada por la Universidad a la querrela. (Folio 137).

Con Radicado No 2364 de 14 de Agosto de 2015, la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, allega al despacho copia del Fallo de Tutela – Segunda Instancia, proferido por Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, Magistrado. David Fernando Ramírez Fajardo. Mediante el cual se tutelo por el alto Tribunal los derechos de Asociación, Libertad Sindical y Negociación Colectiva y Debido Proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU- representado por el señor Pedro Hernández Castillo y la señora Gloria Cecilia Arboleda, vulnerados por la Nación Ministerio de Educación – Universidad del Cauca. (Folios 137 a 145).

Según radicado No 1248 del 24 de Agosto de 2015, el Dr. Cesar Dario Burbano Bolaños, Coordinador (E) Grupo IVCR-C, de esta Dirección Territorial, remite a la inspectora de Instrucción, Documentación Radicado No 2315 del 10 de Agosto de 2015, mediante la cual el Asesor de Viceministro de Relaciones Laborales e Inspección de este Ministerio, envía oficio allegado por la Presidencia de la Republica, en el cual solicita intervenir e investigar si existe alguna actuación enmarcada como Persecución Sindical contra ASPU, al interior de la Universidad del Cauca por los hechos descritos en Comunicado Suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, de Denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical, respecto de la situación del Profesor Diego Cáceres Barajas. Y que había sido allegado a esta Dirección Territorial con radicado No 1450 de mayo 25 de 2015. (Folios 145 al 151).

Mediante Radicado No 1745 del 24 de Agosto de 2015, el Inspector de Instrucción, responde solicitud Radicado No 2363, presentado por la Dra. Gloria Cecilia Arboleda. (Folio 152).

Con radicado No 2443 del 24 de Agosto de 2015, ASPU Seccional Universidad del Cauca, remite ante el Inspector de Instrucción, dos (2) documentos mediante los cuales afirman "reiteran la animadversión y ataques reiterados por parte de las Directivas de la Universidad del Cauca (Rector y Vicerrector Académico), en contra de la Organización Sindical ASPU y sus directivos". (Folios 152 al 158).

Mediante Radicado No 2488 de 27 de Agosto de 2015, la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, remite copia de comunicado publicado el día 26 de Agosto en la Página Web de la Universidad del Cauca, suscrito por el Dr. Roberto Rodríguez, actual Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca, donde afirma "insiste en hacer acusaciones sin pruebas en contra del sindicato de profesores ASPU y sus Directivos." (Folios 159 a 160).

El día 3 de Septiembre de 2015, el señor DIEGO CACERES BARAJAS, de conformidad con acta que obra a folios 161 a 162 en el expediente, manifiesta al despacho de instrucción su deseo de rendir Declaración, se extrae de la diligencia "quiero dejar constancia que he sido miembro del sindicato ASPU de la Universidad del Cauca, por más de 16 años, siendo presidente del mismo en varias ocasiones. Para la designación del actual rector de la Universidad Dr. Juan Diego Castellón, en el año 2012, siendo yo presidente impulsamos una campaña con la organización sindical para que los representantes al Consejo Superior de la Universidad, realizaran consultas a sus representados para votar por el futuro rector de la Universidad, para ello organizamos diferentes foros con los candidatos a los cuales el Dr. Juan Diego poco asistió, porque su elección la tenía asegurada con los políticos de la región. El señor rector ha venido en una tónica muy desobligante e incluso ofensiva a través de comunicados ya sean emitidos por el o sus directivos contra la

organización sindical. En el año 2013 soy notificado de un proceso disciplinario por no haber entregado el título de una comisión de estudio que la Universidad me concedió, debo aclarar que yo ya he contra prestado la comisión de maestría, es decir que si la comisión fue de dos años, le he contra prestado más de cuatro años de servicio, faltándome solo aportar el título. A mediados del año 2014, tuve conversaciones con la Dra. Janeth Noguera, Asesora jurídica en ese momento de la Universidad, en las cuales le planteé a la doctora mi intención de entregar el título pero que todo estaba sujeto a la apertura del programa de maestría, que realice en la Universidad del Valle. La cual tenía programado abrir una amnistía a partir del mes de enero del año 2015. La doctora consideraba que lo mío era muy fácil de conciliar puesto que como ya lo dije yo ya había contra prestado la comisión, debo señalar que siempre me insistió en que hablara con el señor rector, pues el caso mío estaba en sus manos. Esto tiene sentido dado que el grupo de control disciplinario de la universidad depende de él, son funcionarios de libre nombramiento y remoción por parte de él, a pesar que busque conciliar con la universidad mi situación frente a la entrega del título de maestría y de responderle a la Universidad en el mes de Diciembre de 2014, sale un fallo en primera instancia del Grupo de control disciplinario de la Universidad, en el cual me sancionan con 8 meses de suspensión de mis funciones con todas las consecuencias salariales y demás. la Asociación Sindical solicito a la Vicerrectoría Académica de la Universidad, un informe de todos los profesores que se encontraban en incumplimiento de sus comisiones de estudio y las medidas disciplinarias tomadas al respecto, encontrando que la gran mayoría de estos asuntos fueron resueltos mediante autos inhibitorios y que los profesores nunca entregaron sus títulos. De inmediato presento el recurso de apelación en el cual le insistí a la Universidad en mi propósito de cumplirle con el título una vez la Universidad del Valle abriera el proceso de amnistía, la apelación fue resuelta por el Consejo Superior de la Universidad mediante la Resolución No 023 del 4 de mayo de 2015, en la cual revocan el fallo y disminuyen el tiempo de suspensión en el ejercicio de mis funciones a 6 meses. No obstante he estado presentando los recibos de matrícula de la universidad del Valle, cartas de los avances de mi tesis de investigación, los cuales no han sido tenidos en cuenta por la universidad. El día lunes 31 de Agosto del Año en curso, recibí una copia de una carta enviada a la doctora Janeth Noguera, jefe del Grupo de Control Disciplinario de la Universidad, la Doctora Sonia Pajoy Jefe de la Oficina de Recursos Humanos y el profesor Diego Cruz, Decano de la Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas, en la cual se les ordena hacer efectiva la sanción a partir del 1 de Septiembre de 2015, hasta el 29 de Febrero de 2016. Por lo anterior considero que mi actividad sindical crítica frente a esta administración, me hace objeto de un trato discriminatorio, que a pesar de mi firme voluntad de cumplir con mi título de maestría, dentro de poco tiempo a la universidad me sanciona." Allegando documentos relacionados con los hechos expuestos entre otros Copia de la Resolución 023 de Mayo 4 de 2015, Copia Constancia Depósito de Junta Directiva Organización Sindical ASPU Seccional Universidad del Cauca, expedido por esta Dirección Territorial. (Folios 161 a 185).

Con radicados No 1894 y 1895 de Septiembre 15 de 2015, la funcionaria de instrucción, remitió ante la PROCURADURIA REGIONAL DEL CAUCA, y ante FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, copia de la Declaración rendida el día 3 de Septiembre de 2015, por el señor DIEGO CACERES BARAJAS y documento allegado en la misma. En atención a que se exponen hechos que se relacionan con el Radicado No 1118 del 1 de Junio de 2015, que este Ministerio remitió a la citada entidad. Lo anterior para que dentro del ámbito de sus funciones legales las citadas entidades adelantaran las acciones pertinentes de acuerdo a su competencia. (Folio 186 a 187).

Mediante radicado No 3259 del 26 de octubre de 2015, el señor Diego Cáceres, allega copia de solicitud de conciliación presentada por su apoderado ante la Procuraduría Delegada ante los Jueces Administrativos. Folios (204 a 210).

Mediante radicado No 3389 del 5 de Noviembre de 2015, la investigada allega Copia de la Resolución 587 de 14 de Agosto de 2015, por la cual acata fallo de tutela proferido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca y deja sin efectos las resoluciones que suspendieron el permiso sindical de la Profesora Gloria Cecilia Arboleda. Copia de Acta 001 fechada 28 de Agosto

de 2015, Sesión-concertación permiso sindical Doctora Gloria Cecilia Arboleda Fernández-Sentencia 110 Tribunal Contencioso Administrativo. Respuesta suscrita por el presidente Nacional de ASPU, a citación enviada el 26 de octubre de 2015, por la Universidad del Cauca. Folios (213 a 221).

Yacen dentro del expediente documentos que soportan la suspensión de los términos de la presente actuación, por el tiempo comprendido del diez (10) de Mayo hasta el Veinte (20) de junio de 2017, por motivo del cese de actividades adelantado por los funcionarios del Ministerio de Trabajo a nivel nacional y territorial. (Folios 688 a 690)

III. AUTO DE FORMULACIÓN DE CARGOS.

Una vez agotada la averiguación preliminar, encuentra esta coordinación que exista mérito para la apertura del procedimiento administrativo de carácter sancionatorio, ordenándolo mediante auto 040 de fecha Octubre Veintiseis (26) de 2015, endilgándole a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, los siguientes cargos: (Folios 190 a 203)

CARGO PRIMERO: Presunta violación del Artículo 416-A. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales. Y los artículos 1 y el Inciso Final y el Parágrafo del artículo 3 del Decreto reglamentario 2813 de diciembre 29 de 2000. Que establecen sucesivamente, los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus Organos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión. Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos. PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas.

CARGO SEGUNDO: Presunta violación del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.

Mediante oficio Radicado No 2355 del 28 de octubre de 2015, se envía al Representante Legal de la Universidad del Cauca, citación para la notificación personal de la formulación de cargos Auto No 040 del 26 de Octubre de 2015. Folios (211).

Con oficio Radicado No 2356 del 28 de octubre de 2015, se envía al presidente de ASPU Seccional Cauca, comunicación de la formulación de cargos Auto No 040 del 26 de Octubre de 2015. Folios (212).

El día veintiseis (26) de Noviembre de 2015 se lleva a cabo la notificación personal del mencionado pliego de cargos a la Doctora YANETH NOGUERA RAMOS, como apoderada de la Universidad del Cauca, según obra prueba a folio (222) del expediente.

IV. PRUEBAS ALLEGADAS A LA ACTUACIÓN.

Mediante Auto 001 de fecha veintisiete (27) de febrero 2016, se ordena por este despacho la apertura del periodo probatorio, comunicando tal decisión a las partes según oficios 0144 y 0145 de fecha veintiocho 28 de enero 2016. (Folios 377 a 381)

Obran en el expediente las siguientes:

- ✓ Escrito de queja radicada 1165 del 28/04/2015. (Folios 1 a 11)
- ✓ Certificación sobre existencia y naturaleza del sindicato ASPU, Expedida por la Coordinadora del Grupo de Archivo Sindical de este Ministerio. (Folio 12)
- ✓ Copia Certificación de los integrantes de la Junta Directiva Nacional de ASPU. (Folios 13)
- ✓ Copia Constancia de Depósito ante esta Dirección Territorial del Ministerio de Trabajo, de la Junta Directiva de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca. (Folios 14 a 15)
- ✓ Copia Acuerdo Proceso Negociación Colectiva ASPU-UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Fechado 13 de Abril de 2012. (Folios 16 a 18)
- ✓ Resolución No 264 del 20 de Abril de 2012, Expedida por la Rectoría de la Universidad, por la cual se ratificó el Acuerdo de Negociación Colectiva ASPU-UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Fechado 13 de Abril de 2012. (Folio 19)
- ✓ Copia acta final de negociación colectiva de Empleados Públicos entre la UNIVERSIDAD DEL CAUCA y ASPU SECCIONAL CAUCA, fechada 25 de Octubre de 2013, donde la Nueva Administración de la Universidad Ratifica los acuerdos de la Resolución No 264 del 20 de Abril de 2012 respecto a los Permisos Sindicales a los Directivos Nacionales del Sindicato. (Folios 20 a 27)
- ✓ Copia Resolución No DRH-0435 DE 2003, por la cual la Universidad reconoció Permiso Sindical a la Profesora Gloria Cecilia Arboleda. (Folio 28)
- ✓ Copia Resolución 951 del 3 de Diciembre de 2014, por la cual la Universidad Suspende el Permiso Sindical a la Profesora Gloria Cecilia Arboleda. (Folios 29 a 33)
- ✓ Copia del Recurso de Reposición y en Subsidio de Apelación interpuesto por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, contra la Resolución 951 del 3 de diciembre de 2014. (Folios 34 a 42)
- ✓ Concepto emitido por el Jefe del Departamento de Derecho Laboral de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca Dr. HAROLD MOSQUERA RIVAS - sin firma. (Folios 43 a 46)
- ✓ Copia informe Remitido por el presidente Nacional de ASPU, al Decano de la Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca, donde informa el trabajo realizado en el año 2013, por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, en desarrollo del Permiso Sindical concedido por la Universidad - sin firma. (Folios 47 a 50)
- ✓ Informe de actividades rendido por la por la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, al Dr. Roberto Rodríguez, Decano Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad del Cauca - sin firma. (Folios 51 al 53).
- ✓ Oficio 0907 del 12/05/2015, información. (Folio 54)
- ✓ Oficio con raducado 1450 del 25/05/2015 (Folios 5 a 57)
- ✓ Auto comisorio de concertación. (Folio 58)
- ✓ Oficio 1118 del 01/06/2015, remitiendo el asunto para lo de su competencia a la Fiscalía. (Folio 59)
- ✓ Oficio 1119 del 01/06/2015, remitiendo el asunto para lo de su competencia a la Procuraduría. (Folio 60)
- ✓ Citaciones a diligencia # 1124, 1125 y 1126 del 02/06/2015 (Folios 61 a 63)
- ✓ Oficio radicado por ASPU # 1573 del 02/06/2015. (Folio 64)
- ✓ Diligencia administrativa laboral # 324 del 16/06/2015. (Folios 65 a 70)
- ✓ Poderes conferidos a las Abogadas en representación de la Universidad Del Cauca y Certificado de Existencia y Representación Legal de la Universidad del Cauca. (Folios 71 a 73)
- ✓ Copia Resolución No 471 de 12 de Junio de 2015. (Folio 74)
- ✓ Copia respuesta Derecho de Petición V.U. 11029, suscrito por el Dr. Roberto Rodríguez Fernández, Decano Facultad de Derecho de la Universidad del Cauca. (Folio 75 a 85).
- ✓ Memorando # 0938 del 17/06/2015, informe diligencia de concertación. (Folio 86)
- ✓ Auto Comisorio de averiguación preliminar 2015-0191 del 16/07/2015. (Folio 87)
- ✓ Auto de avocamiento 014 del 21/07/2015. (Folios 88)

- ✓ Oficio 1495 y 1496 de fecha 22/07/2015, comunicación apertura de la averiguación preliminar. (Folios 89 a 90)
- ✓ Diligencia administrativa laboral del 29/07/2015. (Folios 91 a 92)
- ✓ Copia respuesta a solicitud de reunión emitida por la Universidad del Cauca. (Folios 93 a 95)
- ✓ Copia Resolución VRA 802 DE 2014, en (4) folios oficio suscrito por el decano de la facultad de derecho de la universidad Dr. ROBERTO RODRIGUEZ y el visto bueno VICERRECTOR ACADÉMICO de la universidad informando al Departamento de Derecho Laboral la decisión que ellos han tomado de asignarme la labor académica; (Folios 96 a 100)
- ✓ Copia acta de reunión del Departamento de Derecho laboral de la Universidad del Cauca fechada 11 de junio de 2015, suscrita por el jefe del departamento Dr. HAROLD MOSQUERA, (Folios 101 a 103)
- ✓ Oficio 2213 del 30/07/2015, respuesta de la Universidad del cauca a la apertura de la averiguación preliminar. (Folios 104 a 118)
- ✓ Copia Resolución VRA 802 de 2014, (Folios 119 a 123);
- ✓ Copia Resolución DRH 0435 de 2003, (Folio 124)
- ✓ Copia Resolución No 951 de 2014; (Folios 125 a 127)
- ✓ Copia Resolución 283 de 2015; (Folio 128 a 130)
- ✓ Copia Resolución 024 de 2015. (Folios 131 a 135)
- ✓ Copia Oficio 194466 fechado 10 de noviembre de 2014, expedido por la Coordinadora de Archivo Sindical de este Ministerio. (Folio 136)
- ✓ Oficio 2363 del 14/08/2015 (Folio 137)
- ✓ Oficio 2364 del 14/08/2015 (Folio 138)
- ✓ Copia fallo de tutela (Folios 1391 a 145)
- ✓ Memorando # 1248 del 24/08/2015, remitiendo documentos del nivel central (Folio 146)
- ✓ Memorando nivel central # 2315 del 10/08/2015 (Folios 147 a 151)
- ✓ Memorando # 1745 del 24/08/2015 (Folio 152)
- ✓ Oficio # 2443 del 24/08/2015 radicación querrela (Folios 153 a 158)
- ✓ Oficio # 2488 del 27/08/2015 (Folios 159 a 160)
- ✓ Diligencia de declaración (Folios 161 a 162)
- ✓ Documentos persecución sindical (Folios 163 a 168)
- ✓ Resolución 023 de 2015 (Folios 169 a 182)
- ✓ Documento 11546 del 02/06/2015 (Folio 183)
- ✓ Documento 13141 del 24/06/2015 (Folio 184)
- ✓ Constancia junta directiva (Folio 185)
- ✓ Oficio 1894 del 15/09/2015 enviado a la Procuraduría (Folio 186)
- ✓ Oficio 1895 del 15/09/2015 enviado a la Fiscalía (Folios 187 a 188)
- ✓ Memorando Proyecto formulación de cargos (Folio 189)
- ✓ Auto 040 del del 26/10/2015 (Folios 190 a 203)
- ✓ Documento 3259 del 26/10/2015 documento solicitud radicación a la Procuraduría (Folios 204 a 210)
- ✓ Oficios de comunicación 2355 y 2356 del 28/10/2015 (Folios 211 a 212)
- ✓ Oficio # 3389 del 05/11/2015 respuesta indagación preliminar y anexos (Folios 213 a 221)
- ✓ Notificación personal apoderada universidad (Folio 222)
- ✓ Oficio 1632 del 26/11/2015, solicitud de copias (Folio 223)
- ✓ Escrito de descargos # 3915 del 18/12/2015 y anexos (Folios 224 a 374)
- ✓ Oficio 0125 del 19/01/2016 solicitud de información interesada en el proceso (Folio 375)
- ✓ Oficio 0146 respuesta a solicitud (Folio 376)
- ✓ Auto 01 del 27/01/2016, por medio del cual se apertura periodo probatorio (Folios 377 a 379)
- ✓ Oficios 0144 y 0145 del 28/01/2016 comunicaciones apertura periodo probatorio (Folios 380 a 381)
- ✓ Nota Secretarial (Folio 382)
- ✓ Oficio solicitud de documentos 0325 del 03/02/2016 (Folio 383)
- ✓ Oficio # 0194 del 03/02/2016 respuesta a solicitud (Folio 384)

- ✓ Oficios 0194, 0195, 0196, 0197, 0198, 0199, 0200, 0201, 0202, 0203, 0204, 0205, 0206216 del 03/02/2016, comunicaciones practica de pruebas (Folios 385 a 412)
- ✓ Constancia (Folios 413 a 414)
- ✓ Oficio enviado por el presidente nacional de ASPU (Folio 415)
- ✓ Oficio 0376 del 05/02/2016 (Folio 416)
- ✓ Oficio 0266 del 09/02/2016 enviado a la Procuraduría (Folios 417 a 419)
- ✓ Memorando 000206 del 15/02/2016 solicitud ampliación periodo probatorio (Folios 420 a 421)
- ✓ Oficio 0290 del 10/02/2016, respuesta a requerimiento presidente ASPU (Folio 422)
- ✓ Oficio 0535 del 18/02/2016 informacion Procuraduría (Folio 423)
- ✓ Oficio 0402 del 22/02/2016 (Folios 424 a 427)
- ✓ Memorando 0602 del 08/03/2016 (Folios 428)
- ✓ Autos 018 y 019 del 17/02/2016, ampliación periodos probatorios (Folios 429 a 430)
- ✓ Oficios 0600 a 0601 del 08/03/2016, comunicación ampliación probatoria (Folios 431 a 432)
- ✓ Oficio 820 del 08/03/2016, autorización (Folio 433)
- ✓ Oficios 0722 a 0733 del 17/03/2016, comunicación apertura periodo probatorio (Folios 434 a 469)
- ✓ Documentos guías soportes entrega de documentos (Folios 470 a 471)
- ✓ Copias correos electrónicos (Folios 472 a 473)
- ✓ Oficios enviados por ASPU (Folios 474 a 479)
- ✓ Oficio 1000 del 23/03/2016 devoluciones comunicaciones (Folios 480 a 482)
- ✓ Diligencias de declaraciones (Folios 483 a 487)
- ✓ Oficio 14700 universidad del Cauca (Folio 488)
- ✓ Diligencia de declaración (Folios 489 al 491)
- ✓ Oficios Universidad del Cauca y anexos (Folios 492 a 556)
- ✓ Diligencia de declaración (Folios 557 a 559)
- ✓ Correo (Folio 560)
- ✓ Diligencias de declaración (Folios 561 a 570)
- ✓ Diligencia de inspección ocular (Folios 571 a 575)
- ✓ Contrato comisión estudios en el exterior (Folios 576 a 577)
- ✓ Diligencia control interno (Folios 578 a 579)
- ✓ Version libre Diego Caceres (Folios 580 a 581)
- ✓ Documentos universidad del Cauca (Folios 582 a 618)
- ✓ Oficio 0644 de marzo 2016 solicitud apoderada universidad (Folios 619 a 620)
- ✓ Oficio junta directiva ASPU del 29/03/2016 (Folio 621)
- ✓ Documentos solicitud ASPU (Folios 622 a 623)
- ✓ Oficio 1039 del 30/03/2016 solicitud de aplazamiento (Folio 624)
- ✓ Oficio 1047 del 30/03/2018 envio documentos (Folios 625 a 633)
- ✓ Oficio 1205 del 12/04/2016 ASPU (Folios 634 a 637)
- ✓ Memorando 588 del 14/04/2016 (Folio 638)
- ✓ Correo electrónico (Folio 639)
- ✓ Oficio 1552 del 05/05/2016 (Folio 640)
- ✓ Oficio 1315 del 21/05/2016, remision comision de estudios y anexos (Folios 641 a 652)
- ✓ Oficio 418 del 20/05/2016 (Folio 653)
- ✓ Oficio 1825 del 27/05/2016 solicitud de copias (Folio 654)
- ✓ Memorando 489 del 27/05/2016 (Folio 655)
- ✓ Correos electronicos (Folios 656 a 657)
- ✓ Oficio 1874 del 03/06/2016 solicitud (Folio 658)
- ✓ Oficio 558 del 03/06/20016 respuesta a solicitud (Folio 659)
- ✓ Pantallazos correos (Folios 660 a 665)
- ✓ Proyecto envio auto de alegatos (Folios 666 a 667)
- ✓ Auto 01 del 14/02/2018 alegatos de conclusion (Folio 668)
- ✓ Oficios 266, 265 del 14/02/2018, comunicacion de alegatos (Folios 668 a 670)
- ✓ Memorando # 210 del 14/02/2018, remission expediente (Folio 671)

- ✓ Oficio del 27/02/2018, solicitud copias jefe oficina jurídica Universidad del Cauca (Folios 672)
- ✓ Oficio del 14/02/2018, solicitud de información por parte de ASPU (Folios 673 a 674)
- ✓ Oficio 623 del 13/03/2018 solicitud (Folio 675)
- ✓ Memorandos 344 y 345 del 14/03/2018, remisión de documentos (Folios 676 a 677)
- ✓ Escrito de alegatos de conclusion, anexando poder Oficio 585 del 07/03/2018 (Folios 678 a 685)
- ✓ Memorando 456 del 24/04/2018, envío expediente a Coordinación IVC, (Folio 686)
- ✓ Certificación virtual empresa de mensajería de entrega de las Comunicaciones auto de alegatos de conclusion (Folio 687)
- ✓ Documentos que soportan la suspensión de los términos de la presente actuación, por el tiempo comprendido del diez (10) de Mayo hasta el Veinte (20) de junio de 2017, por motivo del cese de actividades adelantado por los funcionarios del Ministerio de Trabajo a nivel nacional y territorial. (Folios 688 a 690)

V. DESCARGOS Y ALEGATOS DE CONCLUSIÓN:

Una vez notificado personalmente el pliego de cargos, la Doctora YANETH NOGUERA RAMOS, a través de escrito con radicado 3915 de diciembre 18 de 2015 presenta sus Descargos, los cuales se concretan en:

AL CARGO PRIMERO: Me opongo basada en los siguientes argumentos: La Universidad del Cauca siempre ha sostenido un respeto profundo por los Derechos Sindicales, y más aún por la salvaguarda y promoción del Derecho de Asociación, la Libertad Sindical y la Negociación Colectiva, de suyo. El rector de la Institución ostenta la calidad de afiliado a la Asociación. Como lo manifiesta el propio cargo, los permisos sindicales se pueden negar o limitar de manera justificada, cuando se requiera por razones de servicio. Observando la resolución que finalmente no tuvo aplicación, se motiva la decisión por las necesidades que tiene la Universidad, pues cada vez se hace más difícil mantener la calidad y efectiva prestación del servicio de educación por razones presupuestales, lo que hace que se deban tomar medidas para poder continuar con la prestación de los servicios. Explica que se decidió suspender el permiso sindical de la Docente Gloria Arboleda, a fin de poder contar con los servicios y la calidad docente de la profesora, quien no ha realizado actividades docentes directas desde el año 2003, es decir desde hace 12 años aproximadamente. Las actividades realizadas por la docente Arboleda en investigación han sido importantes aportes para la universidad, pero en estos momentos la Universidad requería más de sus actividades docentes directas (cursos), por necesidades de prestar un buen servicio y no seguir generando costos adicionales cada vez más difíciles de sostener. Que la administración universitaria ha sido garantista y respetuosa de los derechos sindicales, que una vez el rector asume la administración universitaria, destino presupuesto para que la ASPU Seccional Cauca contara con la construcción y dotación de una nueva sede, así como el apoyo económico de 10 salarios mínimos legales mensuales vigentes para las actividades sindicales de capacitación y desarrollo de la organización sindical, acordados en la negociación colectiva de 2012 y ratificados en los años 2013 a 2015. Que Según certificación suscrita el 14 de diciembre de 2015, por el Profesional Universitario del Tesorería de la universidad del Cauca, durante los últimos 3 años la universidad ha brindado apoyo económico a la Asociación, a diferencia de los años anteriores 2010, 2011 en los que no registra egreso alguno por concepto ASPU. La cual allego y que reposa a Folio (278). En cuanto a los permisos sindicales de igual manera, se han concedido, respetado y verificado permanentemente. La Administración universitaria ha ratificado los acuerdos logrados desde el año 2012, demostrando así su buena fe y en el cumplimiento de los deberes constitucionales que está llamada a garantizar, a su vez durante la negociación del año 2014 continuó con su voluntad de conceder los permisos sindicales, aun cuando esta no se perfecciona por causa del retiro del pliego de solicitudes que hiciera libremente la Asociación Sindical, recordando que los acuerdos negociados en temas sindicales por parte de las entidades públicas, tienen por regla general una vigencia anual, especialmente los puntos que se generan afectaciones presupuestales (por el principio de anualidad de gastos) dentro de este punto

se encuentran los referentes a permisos sindicales, dado el impacto presupuestal que generan los mismos, debido a la necesidad de nombrar un profesor temporal para el reemplazo del docente con permisión sindical.

Expresa la apoderada, que la Universidad del Cauca no solo ha garantizado el derecho a la Asociación sindical, sino que ha brindado apoyo permanente, para que tanto la organización como sus miembros puedan ejercer sus derechos sindicales, desde el punto de vista laboral y personal. Es evidente que se requiere una voluntad política para conceder las prerrogativas obtenidas por el sindicato ASPU y que se han materializado en la presente administración, de otra parte se ha garantizado la participación y expresión en los diferentes ámbitos universitarios, en los que se hacen partícipes los representantes de los diferentes estamentos, no solo miembros de ASPU sino de SINTRAUNICOL, que es el otro Sindicato universitario, pero también de aquellos que no se encuentran afiliados, así mismo, se ha garantizado el derecho de igualdad aplicando la normatividad vigentes en iguales condiciones, aplicando la Normatividad Vigente, en iguales condiciones a toda la comunidad universitaria, sin realizar actos de presión o persecución contra los sindicalizados como se está denunciando, es más, en el caso de los docentes la ejecución de las funciones asignadas al cargo las cuales comprenden la docencia, investigación, extensión y administración son concertadas con sus jefes directos obviamente bajo las premisas normativas, pero siempre concertadas con todos docentes, sean estos sindicalizados o no. En este orden de ideas, no es cierto lo manifestado por la doctora Arboleda respecto a la persecución, discriminación por parte de las directivas universitarias, y menos a un respecto de la participación en órganos colectivos, pues se insiste, participan todos los estamentos universitarios y en muchos de los espacios, los representantes son elegidos a través del voto, trayendo a colación la manifestación de la doctora Arboleda en cuanto a que los representantes del consejo académico renunciaron por falta de garantías, cuando en su renuncia el Profesor Juan Pablo Paz Concha evidencia todo lo contrario, y respecto al Profesor Deibar Rene Hurtado, si bien es cierto aduce algunas inconformidades, este no representa asociación sindical alguna, en la medida en que ni siquiera esta o ha estado afiliado a ninguna asociación sindical, quien además, hoy realiza importante gestión asignada por el rector para la coordinación de una maestría.

Señala que la Universidad se ha caracterizado por dirimir sus diferencias de manera pacífica y ordenada, mediante acuerdos en los que se ha procurado disminuir la interrupción del trabajo, promover el buen ambiente laboral, respetar los derechos de los trabajadores y contribuir al desarrollo económico de la empresa, con lo cual resultan beneficiadas ambas partes, tanto con la asociación de Profesores Universitarios ASPU Cauca como con el Sindicato de Trabajadores Universitarios de Colombia SINTRAUNICOL Popayán. Que la Universidad, no es una empresa privada, en la cual se puedan generar recursos y plusvalía, y solo se piense en individualidades, se trata de una Universidad Pública, que presta el servicio de educación superior a miles de estudiantes de todas las zonas, especialmente las del sur del país, por lo cual, las decisiones también deben velar por seguir prestando este servicio de educación, con calidad y al mayor número de personas posibles, pues se trata de un derecho constitucional y que en muchas ocasiones afecta a personas de bajos recursos.

En cuanto a la motivación del cargo, sostiene que como reiteradamente ha manifestado, la Docente Gloria Arboleda y a la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU, estaban en la obligación de tramitar en debida forma el permiso sindical, con los requisitos preestablecidos en el ordenamiento jurídico y la jurisprudencia, como están previstos por la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007 emitida por el Ministerio de la Protección Social conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública.

Fundamentos entre otros, que soporta la decisión de suspensión del permiso y que justifica el actuar de la Universidad, los cuales forman parte del acto administrativo, acto que estuvo motivado de manera integral y real, basados en los requisitos de la ley, la jurisprudencia y la reglamentación prevista en la Circular 0098 de 2007.

Señala que con base en la Ley 30 de 1993, la Universidad o entes autónomos universitarios de creación constitucional, pueden darse sus propias regulaciones y directrices. Por ello la Universidad Expidió la Resolución 802 de 2014, que en su artículo 8 prevé que la asignación mínima de docencia directa para profesores de planta que desarrollen actividades como proyección social e investigación debidamente sustentadas y registradas serán de dos cursos completos y no inferior a 8 horas semanales, es decir, que ningún docente, podría tener en principio tener menos de dos cursos, ni dictar menos de 8 horas semanales. Que a la Docente Gloria Arboleda se le otorgó una flexibilidad máxima en sus deberes con la Universidad y sin mediar en ningún momento, un acuerdo o solicitud formal ante la administración Universitaria que permitiera concertar los términos del permiso, así como los compromisos entre las partes, siendo la Resolución 802 de 2014, aplicable a todos los docentes de la Universidad, y con pocas excepciones, como el caso de la docente Gloria Arboleda, situación que conlleva la necesidad de modificar las actividades del permiso, a fin de que la docente no realice la actividad normal de otro docente, que generalmente tiene 4 cursos o más, sino que cumpla con por lo menos dos cursos de docencia completos.

Explica que así las cosas, se demuestra la justificación de la medida adoptada y sobre la cual, recae el cargo primero, de una parte la legalidad del permiso sindical y de otra la necesidad del servicio, que como se aclara, deviene de una decisión administrativa (Resolución 802 de 2014), establecida en la reglamentación propia, que es válida y legal, pues se ha tomado con fundamento en las atribuciones dadas por la ley y por la propia constitución política y la cual se aplica a todos los docentes, no solo a la docente Arboleda.

Agrega que la Universidad ante la situación de la Docente Gloria Arboleda ha sido supremamente comprensiva y en ningún momento se ha negado el derecho al permiso sindical como bien lo aduce lo aduce el Auto No 040 de 2015, lo que hizo fue la suspensión temporal, motivada en las disposiciones legales, jurisprudenciales y reglamentarias y fundada exclusivamente en las necesidades del servicio, no en situaciones personales, que no han sido probadas, ni tiene forma de probarse, por cuanto no han existido.

Señala prudente aclarar que la SUSPENSIÓN no es lo mismo que la REVOCATORIA DIRECTA del acto administrativo que otorga el permiso sindical teniendo en cuenta que los efectos del acto administrativo antes mencionados se suspenderán hasta que se concrete una negociación entre las partes, el permiso sindical no se está LIMITANDO en ningún momento, la decisión, fue SUSPENDER los efectos del acto administrativo hasta que se logre un acuerdo entre las dos partes- Universidad-Docente, a fin de no afectar el permiso sindical, pero tampoco los principios de la Función Pública. Reitera que la decisión de suspender los efectos del acto administrativo no se materializo, pues no se hizo efectiva mientras se resolvían los recursos de la vía gubernativa y posteriormente, estando en firme, se acató inmediatamente la Decisión del Tribunal Contencioso Administrativo, en sede de tutela.

Arguye que continuar con el permiso como estaba definido, claramente estaba afectando el núcleo esencial del ejercicio de la función pública, pues la docente no estaba prestando el mínimo de servicios requerido por la Universidad, el que se aplica a casos excepcionales. Como el de la docente Arboleda, a quien no se le está solicitando que aplique la norma general, si no que por respetar sus derechos sindicales, se le solicita aplique la excepción, a fin que ningún derecho se vea afectados en su totalidad, hasta el punto que alguno se haga nugatorio, ya que permaneciendo con este permiso, sin asumir ningún curso de docencia directa, se está afectando a los estudiantes y al Estado, ya que se debe cubrir la ausencia permanente de la docente, contratando personal adicional, asumiendo los costos de dicha ausencia permanente y limitando otros gastos necesarios por asumir este permiso, es decir que el derecho sindical se garantiza en exceso, sin proporcionalidad, ni razonabilidad, afectando o anulando por completo el ejercicio de la función Pública.

Expone que no se está desconociendo el derecho de los trabajadores a los permisos sindicales, sino que una vez realizado un análisis y con el único fin de proteger y dar cumplimiento a las disposiciones legales y las directrices de la jurisprudencia y del Ministerio del Trabajo, la administración consideró que era necesario SUSPENDER el permiso otorgado a la misma, mientras se cumplen los requisitos establecidos en la ley y en la jurisprudencia.

Que en cuanto la afectación de la función pública, para suplir las necesidades de la administración, originadas en la ausencia permanente de la Dra. ARBOLEDA, la Universidad ha tenido que vincular a dos profesores hora cátedra, que tienen un costo aproximado en los últimos 3 años (2012-2015) de \$99.051.120, es decir, que además de otorgar permiso remunerado a la docente se le paga adicional a otros dos profesores que cumplan la carga que habitualmente debería cubrir la denunciante en el presente proceso, demostrando así la afectación a la administración universitaria y la necesidad de concretar un término razonable y proporcional con la Docente Arboleda para que ambas partes se vean beneficiadas.

Teniendo en cuenta los anteriores argumentos, y los fundamentos de hecho y los de derechos expuestos, la actuación de la universidad encuentra justificación, sin que se vislumbre discriminación, distinción, persecución o violación a las libertades sindicales así como tampoco se presenta vulneración al permiso sindical como fundamento del derecho de asociación.

Fundamentos de Derecho:

Cumplimiento del Acto Administrativo del Permiso Sindical Vigente con ocasión del cumplimiento del fallo de tutela de segunda instancia proferido por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, que resolvió tutelar los derechos de asociación, libertad sindical, negociación colectiva y debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU, representado por el señor Pedro Hernández Castillo, y la señora Gloria Cecilia Arboleda, la Administración Universitaria expidió la Resolución 587 de 2015 en el sentido de dejar sin efectos las resoluciones que suspendieron el permiso sindical y se reunió con los doctores Gloria Cecilia Arboleda y Pedro Hernández, el 18 de agosto de 2015, en la que se concertaron las actividades a realizar durante las 12 horas correspondientes al 30% de labor y se planteó como opción, que a partir dicha la fecha la profesora Gloria Arboleda no tenga ningún curso, concediendo un término para presentar un proyecto de investigación, así mismo se estableció que se continuaría con la reunión de concertación para determinar las condiciones del permiso sindical en cuanto a tiempo, la citada reunión se efectuaría el pasado 29 de octubre sin embargo la misma fue aplazada por solicitud del señor Pedro Hernández, presidente de ASPU Nacional. Actualmente se ha enviado al señor Hernández dos fechas opcionales para continuar la concertación. Como se puede observar la Universidad está en la disposición de concertar las condiciones del permiso sindical de la Profesora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, en consonancia con el cumplimiento de la misión institucional. Estando a la espera de la decisión que tome el Ministerio de Trabajo, respecto del 30% de las labores de la docente, que como se ha manifestado, se requiere por necesidad del servicio, sean cursos de docencia directa y que, en caso de no hacerlo de esta manera, podría generarse un detrimento patrimonial.

La universidad motivo claramente los actos administrativos, y lo sigue haciendo en cada escrito que envía al Ministerio, demostrando que su interés no es otro que la necesidad de que la docente Arboleda Cumpla con el permiso al que tiene derecho, en los términos concedidos, esto es, cumpla con el 30% de sus actividades laborales, pero se requiere, que lo haga con cursos de docencia directa. Ante la debida y real motivación del acto, y aclarando que el mismo no se ha materializado en ningún momento, pues no tuvo efectos en el permiso de la docente, quien finalmente goza del permiso de 70% y 30% restantes los está realizando en investigación, no se puede hablar de afectación de derecho alguno.

Inexistencia de falta o de presunta afectación del Artículo 416-A del CST, respecto de los permisos sindicales.

✓

Expone que debido a que el permiso sindical de la Profesora Arboleda, no cumplía con los requisitos, la Universidad decidió suspenderlo, a fin de atemperarlo a la Ley y a la jurisprudencia. Decisión que aduce no se hizo efectiva por decisión judicial del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, pues en segunda instancia dentro de la acción de Tutela, se ordenó no aplicar la resolución que resolvía suspender el permiso sindical y ordeno mantener el mismo, el cual estaba contenido en la resolución DRH-0435 de 2003, las cuales tiene unas condiciones que deben ser cumplidas y no se está haciendo esa manera, pues la docente debe cumplir con sus actividades laborales correspondientes al 30% de su tiempo.

Argumenta que el cumplimiento del fallo se hizo de manera inmediata por lo que la resolución de suspensión del permiso sindical que es la base del cargo primero no se materializo nunca. Primero se suspendieron los efectos de dicha decisión administrativa, por los recursos de la vía gubernativa, y posteriormente se inaplico que definitivamente, por decisión judicial. Que por diversas razones la universidad nunca hizo efectivo el acto administrativo que suspendía el permiso de la docente. Ante la falta de efectos del acto, no se puede hablar de ninguna conducta que vulnerara el derecho de asociación sindical, pues la universidad no realizó actuación alguna, pues no se materializo la medida administrativa tomada. Que para el tema de sanciones se debe observar la conducta y los efectos que esta ocasiono, si la misma nunca se materializo y no afectación de derecho alguno, mal podría sancionarse por una situación que no se generó, no llevo a ocurrir.

Falta de Tipificación de la Presunta Violación:

Argumenta que dándole aplicación restrictiva a lo regulado en el Artículo 354 del C.S.T., se puede evidenciar que ninguna de las conductas ha sido ejercida por la Universidad, pues en ningún momento ha afectado el derecho de asociación, no a obstruido, ni impedido la afiliación de los trabajadores, ni ha modificado las condiciones laborales o despedido trabajadores por fundar sindicatos, ni se ha negado a negociar con ASPU, ni a adoptado ninguna medida de represión. Que imponer una sanción por una conducta que no se materializo, es totalmente desproporcionado.

Falta de Requisitos para Imponer una Sanción.

En el presente caso se puede aclarar que no existe culpabilidad, tipicidad conducta, daño, ni afectación al derecho de asociación sindical y existencia de hecho superado. En el entendido que la decisión administrativa no se materializo no hay una conducta que le sea imputable a la Universidad como culposa o dolosa en ninguno de los grados, que la actuación de la universidad (expedición del acto) no está tipificada en el C.S.T. Como afectación de derechos, ya que nunca se materializo la decisión administrativa de suspender el acto administrativo de permiso sindical, que dicho acto administrativo se expidió conforme los lineamientos de Ley y Jurisprudencia, el cual nunca ha sido declarado ilegal, solo se ordenó suspender sus efectos, que por la orden judicial y durante los recursos en la vía gubernativa, el acto administrativo finalmente no tuvo efectos. Que la docente no vio afectado se derecho de asociación sindical, pues su permiso se mantuvo en las condiciones inicialmente señaladas, por lo que ni ella ni el sindicato tuvieron vulneración de permiso alguno.

Lo que se denuncia es la falta de concertación por parte de la Universidad del y la decisión de suspender el permiso sindical, por lo cual al no haberse suspendido finalmente dicho permiso y al haberse concretado las actividades correspondientes al 30%del tiempo a laborar por parte de la docente Arboleda, incluso con la presencia de un funcionario del Ministerio, se puede afirmar que se ha superado el hecho de la denuncia. Puesto que no se materializo la suspensión del permiso sindical, la continuación del mismo, bajo los supuestos de una concertación inicial surtida en agosto de 2015, superándose de esta manera las razones que dieron lugar al inicio de la actuación administrativa.

En el entendido que La Universidad del Cauca y ASPU Nacional vienen adelantando acciones de concertación del permiso sindical buscando disminuir las diferencias, mediante acuerdos en los que se

procure disminuir la interrupción del trabajo, promover el buen ambiente laboral, respetar los derechos de los docentes y contribuir al desarrollo de la misión institucional, con lo cual resultan beneficiadas ambas partes, resultaría inoqua una sanción por parte del Ministerio de trabajo, toda vez que, se están desarrollado todos los mecanismos internos para concertar el permiso sindical." LA sanción contravendría la intención mutua de las partes, tendiente a mantener una conciliación y concertación con buenos propósitos de respetar los acuerdos logrados y equilibrar los derechos e intereses de ambas partes.

Por lo tanto se considera que no debe prosperar el cargo aludido.

AL CARGO SEGUNDO: Me opongo basada en los siguientes argumentos: Advierte que la Universidad del Cauca nunca tuvo conocimiento de las actuaciones surtida hasta la fecha de notificación del auto que se controvierte, del Radicado No 1450 del 25 de mayo de 2015, el Ministerio nunca cito a diligencia administrativa laboral, como tampoco comunicó el inicio de la averiguación preliminar correspondiente a la denuncia por presunta persecución sindical por la sanción impuesta al profesor Diego Cáceres Barajas. No se conoció formalmente la queja, vulnerando el derecho al debido proceso, el derecho de defensa y contradicción de la Universidad del Cauca, derechos que se deben aplicar en toda actuación administrativa. Que no se le ha permitido controvertir las manifestaciones de ASPU, frente a una actuación universitaria efectuada con el lleno las garantías constitucionales y legales. No se conoció formalmente la queja, vulnerando el derecho de defensa de la Universidad del Cauca, pues no se le ha permitido controvertir las manifestaciones del sindicato ASPU, frente a una actuación universitaria efectuada con el lleno las garantías constitucionales y legales.

La omisión por parte del Ministerio da lugar a la vulneración del debido proceso por la indebida notificación, violación al derecho de defensa, vulneración al principio y derecho de contradicción, lo cual vicia de nulidad el procedimiento.

Señala que frente a las afirmaciones del profesor Diego Cáceres Barajas se tiene que el Grupo de Control Interno Disciplinario depende del señor Rector, afirmación que carece de validez, de acuerdo a la estructura organizacional al interior del mismo.

El Acuerdo 069 del 03 de diciembre de 2002, por medio del cual se establecen disposiciones en materia disciplinaria, aplicables a los servidores públicos de la Universidad del Cauca y el Acuerdo No. 007 del 24 de enero de 2007, por el cual se adopta el Estatuto de Personal Administrativo de la Universidad del Cauca, dispusieron la conformación del Grupo de Control Interno Disciplinario, el cual se encuentra adscrito a la Vicerrectoría Administrativa y se encuentra integrado por los siguientes funcionarios:

1. Vicerrector Administrativo en calidad de Director.
2. Jefe de la División de Recursos Humanos, en calidad de Coordinador.
3. Profesional Universitario de la División de Recursos Humanos, con funciones de asistente.
4. Personal de apoyo que se requiera en casos especiales.

En este orden de ideas, el Acuerdo 007 de 2006, otorgó potestad al Grupo de Control Interno Disciplinario de la Institución, para conocer en primera y única instancia de las faltas cometidas por los empleados administrativos, docentes y trabajadores oficiales, con excepción de aquellas cometidas por el Rector, por el Director del Grupo de Control Interno Disciplinario o por el ejercicio del poder preferente, asuntos en los cuales la competencia radica en la Procuraduría General de la Nación.

El Rector de la Universidad del Cauca, conoce de los asuntos disciplinarios seguidos que en segunda instancia deban tramitarse contra el personal administrativo. A contrario sensu, el Consejo

Superior de la entidad, conoce de los asuntos que en segunda instancia cursen contra los docentes de la Universidad del Cauca.

La oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca debe realizar sus funciones por disposición de la Ley. Para el caso bajo examen, en primera instancia la investigación disciplinaria seguida contra el señor DIEGO CÁCERES BARAJAS, fue adelantada por el Grupo de Control Interno Disciplinario y el recurso de apelación interpuesto contra la sentencia de primera instancia, fue estudiado y resuelto por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, quien es el nominador de los docentes universitarios y en consecuencia quien tiene la competencia para dirimir los recursos ante el inmediato superior que se interpongan en tal sentido.

De lo anterior, no puede colegirse, como así lo hizo el profesor CÁCERES BARAJAS, que la investigación disciplinaria que cursó en su contra, tuviese incidencia directa del señor Rector de la Universidad, pues tanto la primera como la segunda instancia fueron precedidas por un cuerpo colegiado, si así puede denominarse, en el cual solo el rector hizo parte como Miembro del Consejo Superior Universitario, para el estudio de la apelación del fallo de primera instancia, instancia en la que solo puede participar con derecho voz, ya que las potestades atribuidas a él no le otorgan derecho a voto.

No obstante lo anterior, es claro que el proceso disciplinario seguido contra el profesor CÁCERES BARAJAS, en todo momento se surtió garantizándole los derechos fundamentales al debido proceso, derecho de defensa, de la doble instancia e imparcialidad, prueba de ello, es la inexistencia por parte del disciplinado y/o su apoderado de solicitudes tendientes a invocar y demostrar causales de nulidad, inhabilidad y falta de competencia de quien tramitó cada una de las etapas procesales al interior del mismo. Adicional a ello, el disciplinado presentó los recursos correspondientes, los cuales fueron estudiados y resueltos.

2.- Informe de comisiones de estudio, autos inhibitorios y falta de entrega de títulos por parte de los docentes de la Universidad del Cauca.

Mediante oficio No. 2.3/0175 de fecha 25 de marzo de 2015, la Jefe Encargada de la Oficina Jurídica de la Universidad del Cauca, Doctora Andrea Carolina Aramburo Reales, entregó al Presidente Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios –ASPU, una relación detallada de los procesos disciplinarios abiertos contra docentes de la institución por el incumplimiento de la Comisión de Estudios ante la no entrega del título respectivo. Este oficio tenía como fin informar el estado de las investigaciones disciplinarias adelantadas a los docentes de la Institución. En el mencionado oficio se hizo referencia a la expedición de los autos inhibitorios por prescripción de la acción disciplinaria, autos de archivo y estados actuales de las investigaciones disciplinarias.

Recalca que la gran mayoría de las investigaciones disciplinarias que se aperturaron como consecuencia del incumplimiento de los contratos de comisión otorgados a los docentes de la institución, se originó del informe consolidado rendido por la Contraloría General de la República de fecha 26 de agosto de 2013.

Igualmente se expidieron Autos de Archivo por parte del Grupo de Control Interno Disciplinario, al constatar durante el transcurso de la investigación disciplinaria, el cumplimiento de las obligaciones de los docentes derivadas de la suscripción del contrato de comisión de estudios a saber: la primera de ellas referente a la contraprestación de sus servicios en la Universidad del Cauca por el doble del tiempo otorgado en la comisión de estudios y la segunda referente a la entrega del título para el cual se otorgó la comisión.

A continuación se relacionan los autos por medio de los cuales el Grupo de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca archivó algunas de las investigaciones disciplinarias cursadas contra docentes de la entidad, por la entrega del título que acreditó la culminación de sus

2

estudios de posgrado, los cuales se encuentran relacionados en el oficio de información solicitado por ASPU, así:

- Auto de archivo de fecha 13 de marzo de 2013, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 003 de 2013, seguido contra el profesor GERARDO ANDRÉS TORRES RODRIGUEZ, de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 02 de octubre de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 005 de 2013, seguido contra el profesor ALEXANDER BUENDIA ASTUDILLO, de la Facultad de Derecho, Ciencias políticas y Sociales de la Educación de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 02 de mayo de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 007 de 2013, seguido contra el profesor JUAN CARLOS CASAS ZAPATA, de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 11 de marzo de 2013, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 013 de 2013, seguido contra el profesor ANDRÉS MAURICIO GÓMEZ SÁNCHEZ, de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 13 de febrero de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 019 de 2013, seguido contra la profesora GILMA RÍOS PEÑALOZA, de la Facultad de Ciencias Humanas y Sociales de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 01 de octubre de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 024 de 2013, seguido contra el profesor YILTON OVRINE RIASCOS FORERO, de la Facultad de Ciencias Naturales, Exactas y de la Educación de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo de fecha 19 de diciembre de 2014, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 029 de 2013, seguido contra el profesor JAVIER ERNESTO FERNÁNDEZ MERA, de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad del Cauca.
- Auto de archivo No. 006 de fecha 10 de junio de 2015, dentro de la investigación disciplinaria No. PD- 007 de 2014, seguido contra el profesor JOSÉ GIOVANNY LÓPEZ PERAFÁN de la Facultad Electrónica y de Telecomunicaciones de la Universidad del Cauca.

Lo anterior permite demostrar que no es cierto lo aludido por el señor CÁCERES BARAJAS frente a la falta de entrega de títulos por parte de los docentes que se encontraban investigados por el Grupo de Control Interno Disciplinario. Pues todos estos autos de archivo se realizaron, por cuanto los docentes, a diferencia del profesor Cáceres, entregaron sus títulos respectivos.

Referente a la Documentación aportada por el profesor CÁCERES BARAJAS y referida a los recibos de matrícula de la Universidad del Valle y cartas de avances de la tesis de investigación, que a criterio del profesor, no han sido tenidos en cuenta por la Universidad del Cauca, se puede aclarar que esto será objeto de debate judicial, que es competencia exclusiva de la Jurisdicción Contenciosa Administrativa y no de ninguna otra autoridad.

Se valoró por el Despacho lo manifestado por el disciplinado en su versión libre rendida el 13 de marzo de 2013, una tercera propuesta que viene planteando con su director de tesis, dado que las dos anteriores han sido fallidas, propuesta que esperaba presentar para el mes de junio. Sobre la expectativa que permitiría cumplir el compromiso adquirido con la Universidad del Cauca, el despacho de primera instancia a través de prueba oficiosa consultó directamente con el investigado respecto de la información relacionada con la tercera propuesta de investigación y soportes que permitieran convalidar la existencia de circunstancias ajenas a la voluntad que habría demorado el cumplimiento del requisito final, al igual que la escritura del proyecto de investigación y sustentación, sin que a la fecha de expedición del fallo de primera instancia hubiese aportado. Lo anterior permitió

X

al operador disciplinario sancionar en primera instancia al profesor CÁCERES BARAJAS con la suspensión en el ejercicio del cargo por el término de 8 meses, entre otras cosas.

Del análisis realizado por el Consejo Superior de la Universidad del Cauca de los argumentos esgrimidos por la defensa del docente disciplinado, y que obra a folios 190 a 203 del Expediente Disciplinario No. PD-006 de 2013, encontró que los documentos aportados con el Recurso de Apelación interpuesto contra el fallo de primera instancia, no eran prueba suficiente para justificar la falta cometida por el profesor CÁCERES BARAJAS, pues los mismos no permitían concluir que el profesor se encontrara nuevamente admitido para finalizar sus estudios de maestría.

Como puede observarse, la valoración a las pruebas dentro del proceso de la referencia, permitieron otorgar al investigador el grado de convencimiento acerca de la veracidad de los hechos investigados, como lo fue, el incumplimiento en la entrega del título que lo acreditara como Maestro en Ciencias de la Organización de la Universidad del Valle y por tanto la imposición de la respectiva sanción.

4- Precedente Judicial

Las actuaciones adelantadas dentro del proceso disciplinario no tiene relación alguna con la actividad sindical del profesor Diego Cáceres Barjas, como se manifestó obedece a el incumplimiento del mismo de un deber concreto y expreso previsto en el contrato de comisión de estudios, suscito con la Universidad del Cauca, situación a la que se han visto abocados varios docentes sin que necesariamente se encuentren afiliados al a la Asociación Sindical de Profesores de Colombia ASPU Cauca, y cutas circunstancias han variado de uno a otro, lo ha merecido es estudio de cada caso en particular y en especial la conducta asumida frente a la obtención del título y actuaciones desplegadas para dar cumplimiento a su actuación.

Frente a lo dicho por el despacho frente a la ausencia de sanciones similares cabe recalcar que existe al interior de Grupo de Control Interno disciplinario del alma Mater, varios procesos referidos al incumplimiento de las comisiones de estudio en diferentes etapas, que se estudian de acuerdo a las características individuales y particulares de, los cuales cuentan con todas las garantías debidas.

Respecto a lo afirmado por la doctora Gloria Arboleda, referido a las 'presuntas desvinculaciones, hostigamientos y discriminados en el último año por parte de Directivos de la Universidad', a miembros del sindicato se hace necesario dar a conocer al Ministerio que el único profesor desvinculado por la Universidad del Cauca desde los últimos tres años es el docente Guillermo Andrés Ospina Rodríguez a quien se le declaró abandono de cargo y no es miembro activo de ASPU.

En cuanto la aplicación de la resolución 802 de 2014, reitera que la asignación de la labor académica es concertada entre el docente y el jefe de departamento y no se impone como lo pretende hacer ver la directiva de ASPU, sin dejar atrás los parámetros previstos en la mencionada resolución que rigen a todos los docentes universitarios tanto afiliados como no afiliados al sindicato ASPU Seccional Cauca.

Del análisis del expediente no se encuentra prueba de lo manifestado por la Docente Gloria Arboleda, referido a las trabas administrativas impuestas a docentes en su condición de miembros del sindicato, pues la Universidad ha brindado apoyo a la organización sindical aun fuera de las negociaciones colectivas de igual manera a cada uno de los docentes mencionados por la Doctora Arboleda y aquellos indistintamente sean miembros o no de ASPU, se les ha otorgado las respectivas comisiones académicas, de servicios requeridas en su actuar sin exigir más tramites de los previstos por la Universidad para esta clase de actuaciones, fe de ello pueden dar las personas encargadas de realizar y materializar las autorizaciones respectivas

Expresa que el representante de los profesores ante el Consejo Superior de la institución, no necesariamente debe pertenecer a ASPU y actúa en representación de todos los profesores tanto afiliados y no afiliados y sus puntos de vista ante el órgano colectivo son sometidos a discusión dentro del consejo y como la de los demás Miembros del Consejo Superior.

Expone que la carta de renuncia presentada por el profesor Juan Pablo Paz, descide las aseveraciones de la Doctora Gloria Arboleda y sus trae "me permito presentar mi renuncia irrevocable al cargo por motivos personales y de salud me han llevado a tomar esta decisión....."

En cuanto al profesor Deibar Rene Hurtado, en su escrito de renuncia, si bien es cierto aduce algunas inconformidades, este no representa asociación sindical alguna, en la medida en que ni siquiera esta o ha estado afiliado, y quien hoy realiza importante gestión asignada por el rector para la coordinación de una maestría.

Dado lo anterior no se evidencia violación de derecho sindical alguno y mucho menos al de Asociación por el contrario la universidad ha venido apoyando a las organizaciones sindicales, la libertad de expresión y brindando las garantías constitucionales y legales, entre otras en consecuencia solicita el cargo no prospere.

Siguiendo con las etapas del proceso mediante auto 01 del 14/02/2018, se ordena coher traslado a las partes para la presentación de los alegatos de conclusión, decisión que les fue comunicada a las partes, dando respuesta en forma oportuna la investida según oficio con radicado No. 0585 del 07 de Marzo de 2018, escrito por medio del cual el apoderado de la Universidad del Cauca, presenta como alegatos de conclusión los mismos argumentos expuestos en los descargos, haciendo énfasis igualmente que las actuaciones de la Universidad frente a la suspensión del permiso sindical de la Docente Arboleda Fernández, fueron adelantadas con soporte legal, y no pueden considerarse per se cómo una conducta antisindical que tenga la capacidad de afectar el derecho de asociación sindical, toda vez que desde el punto de vista objetivo, y ponderando las circunstancias del caso concreto, las conductas y actuaciones de la universidad no son merecedoras de reproche alguno, máxime cuando atendieron a criterios de razonabilidad y proporcionalidad en la interpretación y aplicación de la norma vigente. A folio (678 a 685).

VI. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

A. COMPETENCIA PARA RESOLVER EL ASUNTO:

La Coordinadora del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia y Control, Resolución de Conflictos – Conciliación, de la Dirección Territorial del Cauca, es competente para fallar en primera instancia las investigaciones en los temas o asuntos de su competencia, conforme a lo dispuesto en el artículo 2º, literal C, numeral 14, de la Resolución 02143 de mayo 28 de 2014, "Por medio de la cual se asignan competencias a las Direcciones Territoriales y Oficinas Especiales e Inspecciones de Trabajo" y artículo 76 del C.P.A y de lo C.A.

Adicionalmente dentro de las funciones de los Inspectores de Trabajo y Seguridad Social se encuentra la establecida en el artículo 3, numeral 2, de la Ley 1610 de 2013, que consagra la Función Coactiva o de Policía Administrativa, estableciendo que, Como autoridades de policía del trabajo, la facultad coercitiva se refiere a la posibilidad de requerir o sancionar los responsables de la inobservancia o violación de una norma del trabajo, aplicando siempre el principio de proporcionalidad.

B. ANALISIS Y VALORACION JURIDICA DE LAS NORMAS CON LOS HECHOS PROBADOS:

Verificado que la actuación administrativa fue adelantada respetando el derecho defensa y de contradicción se entrara a verificar lo actuado dentro del proceso.

El Despacho observando los principios que orientan la potestad sancionatoria conferida a este Ministerio y una vez examinados los documentos y argumentos presentados por la Universidad del Cauca, procede a analizar el caso objeto de la presente actuación.

Resulta plenamente probado que la Universidad del Cauca, Mediante Resolución No DRH-0435 de 2003, otorgo permiso sindical remunerado a la docente universitaria GLORIA CECILIA ARBOLEDA, equivalente al 70% del tiempo hábil laboral, para ejercer funciones y atender responsabilidades que le atañen como miembro de la Asociación Nacional de Profesores universitarios de Colombia de su seccional cauca.

Que mediante Resolución 951 del 3 de Diciembre de 2014, la Universidad Suspende el Permiso Sindical a la Profesora Arboleda. Decisión que es confirmada por el ente universitario, en los recursos de Reposición (Rector) y Apelación (Consejo Superior), Resueltos mediante Resoluciones No 283 de Abril 13 de 2015, y No 024 de Mayo 20 de 2015, respectivamente.

Que mediante oficio fechado 05 de Junio de 2015, suscrito por los Doctores Roberto Rodríguez Fernández Decano de la Facultad de Derecho y Edgar Velásquez Rivera, Vicerrector académico, se informó al Doctor Harol Mosquera Rivas, Jefe del departamento Laboral y demás integrantes del departamento, que a fin de cumplir con la Resolución No 024 de 2015, acordaron asignar labor académica de tiempo completo a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda Fernández, para el periodo 2015, asignándole para su efecto 4 cursos de 4 horas semanales cada uno.

A folio (100) en el expediente. Se sustrae del acta de reunión del Departamento de Derecho laboral de la Universidad del Cauca, fechada 11 de junio de 2015, que el jefe del departamento Dr. HAROLD MOSQUERA, "deja constancia de la inconformidad que produce al departamento la manera irregular como se ha suspendido el permiso sindical de la profesora, sin convocar al sindicato para discutir el mismo, cuando durante más de 10 años se ha respetado esa garantía, así el procedimiento seguido no sea el reglamentado por el Gobierno Nacional. No obstante ello, se trata de una decisión superior, pues la firman el Decano y el Vicerrector, por lo tanto propone el departamento acatar la decisión por lo cual se modifica la labor de la siguiente manera: Se elimina de la misma el Permiso Sindical y la investigación de la Profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, y se le registran los dos cursos de Seguridad Social en la Facultad Derecho Diurno y los dos cursos de Teoría General del Trabajo" (Folios 101 a 103).

Que solo una vez es proferido el fallo de Tutela de Segunda Instancia Sentencia No 170 del 12 de Agosto de 2015, del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, que resolvió tutelar los derechos de asociación, libertad sindical, negociación colectiva y debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU-, representado por el señor Pedro Hernández Castillo, y la señora Gloria Cecilia Arboleda; en cumplimiento del mismo, la Administración Universitaria expidió la Resolución 587 del 14 de Agosto de 2015, mediante la cual acata el fallo judicial en el sentido de dejar sin efectos las resoluciones que suspendieron el permiso sindical de la profesora Gloria Arboleda.

Así las cosas encontramos que existe una violación al derecho de asociación y libertad sindical en la medida en que se suspendió de manera unilateral el permiso sindical, sin mediar concertación, preaviso formal o referencia de afectación del servicio, y la organización sindical, al dejar de contar de manera intempestiva con uno de sus integrantes para realizar labores sindicales propias del cargo, no pudo implementar las medidas necesarias para evitar que se afectara su funcionamiento.

Al respecto es necesario indicar que el artículo 39 de la Constitución Política, reconoció el Derecho de Asociación Sindical y dentro de la denominación "se reconoce a los representantes sindicales....., las demás garantías necesarias para el cumplimiento de su gestión" se encuentran los permisos sindicales. Reiterados además en diferentes pronunciamientos de Corte Constitucional como una garantía que permite la ejecución y el desarrollado este derecho, en cumplimiento de la

gestión de los representantes sindicales; en la medida en que permiten desarrollar a cabalidad las actividades por las cuales fue fundada la organización.

En cuanto a la figura jurídica del Permiso Sindical, el Convenio No. 151 de 1978, sobre la protección del derecho de sindicación y los procedimientos para determinar las condiciones de empleo en la administración pública", adoptado en la 64 Reunión de la Conferencia General de la Organización Internacional del Trabajo, Ginebra, 1978 y ratificado por nuestro país mediante la Ley 411 de 1997, dispone en el numeral 1 del artículo 6:

"Deberán concederse a los representantes de las organizaciones reconocidas de empleados públicos facilidades apropiadas para permitirles el desempeño rápido y eficaz de sus funciones durante sus horas de trabajo o fuera de ellas." y el numeral 2 del referido artículo

"La concesión de tales facilidades no deberá perjudicar el funcionamiento eficaz de la administración o servicio interesado"

Un aspecto importante, refiere a que los permisos sindicales deben estar bien determinados y en su solicitud se debe establecer su finalidad general, es decir sin precisar temas o asuntos expresos a tratar; también se aclara que estos no pueden ser permanentes, sobre todo en el caso de servidores públicos, en vista del servicio que debe prestarse a la sociedad.

Tratándose de servidores públicos (empleados públicos y trabajadores oficiales), el Artículo 416 del Código Sustantivo del Trabajo, adicionado por la Ley 584 de 2000 se ocupó de regular los citados permisos, estableciendo:

"ARTICULO 416-A. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales."

Así mismo el otrora Ministerio de la Protección Social hoy este Ministerio conjuntamente con el Departamento Administrativo de la Función Pública, expidieron la Circular 0098 de fecha diciembre 26 de 2007, por la cual se dispusieron unos los lineamientos que se deben tener en cuenta para el otorgamiento de los permisos sindicales en el sector público.

1. La entidad empleadora debe conceder permisos sindicales remunerados a quienes sean designados por la organización sindical para atender las responsabilidades propias del ejercicio del derecho de asociación sindical.
- 2....
- 3....
- 4....
5. La única razón por la cual se puede negar o limitar el permiso sindical, es demostrando, mediante acto administrativo motivado que con la ausencia del servidor público se afectará el funcionamiento y servicios que debe prestar la entidad a la que pertenece, sin que sea posible en forma alguna superar la ausencia.
6. Los nominadores deben concertar el otorgamiento de permisos sindicales con las organizaciones en aras de garantizar el ejercicio de la actividad sindical, teniendo en cuenta

aspectos tales como número de afiliados, si la organización sindical es del orden nacional, departamental o subdirectiva, entre otros.....”

Así las cosas, es claro que la norma protege el derecho de asociación sindical así como el derecho a obtener permisos sindicales que requieran los representantes del sindicato a efectos de cumplir normalmente su gestión, distinto a las obligaciones que el funcionario ostenta derivadas de su cargo, las que debe cumplir a cabalidad indistintamente de los permisos sindicales de que goce, so pena de las sanciones de carácter disciplinario a que se pueda ver sujeto por el incumplimiento de sus funciones de conformidad con la circular conjunta antes mencionada.

Considera el despacho que si bien el Permiso Sindical Remunerado de la Docente Universitaria Gloria Cecilia Arboleda, no es ilimitado existiendo un Acto Administrativo Resolución DRH-0435 de 2003, mediante el cual la Universidad del Cauca lo autorizo, y el cual ha sido pactado por varios años, dentro de los acuerdos de Negociación Colectiva entre la organización sindical ASPU y la Universidad del Cauca. Al pretender el Ente Universitario ajustarlo a los parámetros de la Ley, el Decreto Reglamentario y la Circular vigente sobre la materia, de manera tal que la agremiación disponga del tiempo pretendido para el ejercicio de su actividad sindical pero sin que la ausencia del servidor público afecte el funcionamiento y el servicio que debe prestar la entidad a la que pertenece; previamente debió concertado y razonado con la Organización Sindical, dado los acuerdos logrados dentro del proceso de Negociación Colectiva, y siendo el sindicato el que en su autonomía sindical, ha ratificado por varios años el que el permiso sindical de la profesora ante el ente Universitario, al constituir una de las herramientas más eficaces con que cuenta la organización para el cabal ejercicio de sus funciones, al suspenderse de manera unilateral mediante un acto administrativo, se obstaculizo el ejercicio normal del derecho sindical.

Por las razones expuestas ninguno de los argumentos presentados por los apoderados de la Universidad del Cauca frente al Cargo Uno, en el escrito de descargos y en los alegatos de conclusión, son de recibo para el despacho, máxime cuando existe un fallo de Tutela emanado del Tribunal Administrativo del Cauca, el cual protegió los derechos de Asociación, Libertad sindical, Negociación Colectiva y debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, y se dispuso restablecer el permiso sindical otorgado a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernández, hasta tanto no se realice nueva concertación entre la Asociación sindical ASPU y la Universidad del Cauca. Por tanto el presente cargo está llamado a prosperar.

Frente al Cargo Segundo por medio del cual se le atribuyo a la Universidad del Cauca, presunta violación del Artículo 354 PROTECCIÓN DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. Artículo modificado por el artículo 39 de la Ley 50 de 1990, bajo el entendido que los actos atentatorios contra el derecho de libertad y asociación sindical contenidos en el citado artículo, no son taxativos si no meramente enunciativos y en tal sentido, el operador jurídico debe valorar que conductas constituyen un desconocimiento a este derecho fundamental, para lo cual resulta necesario evaluar diversos factores a fin de establecer si un determinado comportamiento tiene el propósito de atentar contra una organización sindical.

Ya expuesto el análisis de la investigada en los descargos y alegatos de conclusión. Teniendo en cuenta el fundamento del cargo, una vez valoradas las pruebas que fueron aportadas, solicitadas y practicadas dentro de la presente actuación en las diferentes etapas procesales, entra este despacho a expresar las siguientes consideraciones:

El derecho de asociación sindical es un derecho fundamental y un derecho de libertad de conformidad con el artículo 39 de la C.P. Su contenido comprende el derecho de constituir sindicatos o asociaciones, el derecho al ingreso, participación y permanencia en una organización sindical – libertad positiva de asociación- así como de no tomar parte, o de dimensión – libertad negativa de asociación. Para el efecto, la corte constitucional en sentencia C- 385 de 2000 refiere que el derecho fundamental de asociación sindical se reconoce como un derecho humano protegido

a través del artículo 93 de la C.P. Su estatus como derecho humano es concretado con el numeral 4 del artículo 23 en unión con el artículo 20 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos de 1948. El Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, el Protocolo Adicional a la Convención Americana sobre Derechos Humanos en materia de Derechos Económicos, Sociales y Culturales "Protocolo de San Salvador", y los Convenios 87 y 98 de la Organización Internacional del Trabajo, aprobados por Colombia mediante Leyes núm. 26 de 1976 y 27 del mismo año".

Aunado al derecho de asociación se encuentra estrechamente conexo la libertad sindical, sobre el particular, mediante sentencia C- 621 de 2008, Magistrado ponente: Nilson Pinilla Pinilla, cuyo significado y alcance ha sido indicado así:

"La libertad sindical ha sido considerada como la facultad autónoma para crear organizaciones sindicales, ajena a toda restricción, intromisión o intervención del Estado que signifique la imposición de obstáculos en su constitución o funcionamiento, lo que implica potestad para auto conformarse y autorregularse conforme a las reglas de organización interna que libremente acuerden sus integrantes, con la limitación que impone el orden legal y los principios democráticos."

Teniendo en cuenta las diferentes dimensiones del derecho fundamental a la asociación sindical, la Corte Constitucional en sentencia T- 077 de 2003 concluyó que las acciones laborales ordinarias resultan ineficaces para la protección del derecho fundamental de asociación sindical, cuando éste se enmarca dentro de la conducta abusiva del empleador, que implique la utilización de cualquier medio o sistema de persecución o sanción a los trabajadores por su condición de sindicalizados. Se considera que la conducta del empleador no se ajusta a los parámetros constitucionales cuando se puede comprobar que está:

"orientada a desalentar a los posibles asociados, a sancionarlos o discriminarlos por haberse asociado, a presionarlos para retirarse, a desmontar o debilitar las organizaciones sindicales, independientemente de su clase, categoría o número de miembros, o a excluir masivamente de sus puestos u oportunidades de empleo a los trabajadores sindicalizados, bien que el comportamiento reprochable provenga de entes públicos o de empresas privadas".

En estos casos, la Corte ha puesto de presente que debe tenerse en cuenta el impacto que se causa entre los trabajadores por la adopción de medidas que afectan negativamente a trabajadores que sólo tienen por característica común su pertenencia al sindicato. Así, la aplicación rigurosa del reglamento, la apertura de procesos disciplinarios y la imposición de las correspondientes sanciones, cuando afecta de manera especial a trabajadores sindicalizados y, con mayor razón, cuando la actividad del empleado que da lugar a la imposición de una sanción puede vincularse, de alguna manera, al ejercicio por el afectado de labores propias de la organización sindical, puede traducirse en un desestímulo grave para la actividad sindical, en cuanto que directa o subliminalmente conduce a los trabajadores a escoger entre el ejercicio de la actividad sindical, afrontando las medidas que se perciben como retaliatorias, o abstenerse de intervenir en dicha actividad, para gozar de una relación laboral sin sobresaltos. De esta manera, en determinados escenarios, cierto tipo de conductas del empleador, en principio, se repite, ilícitas, puede ser percibido por los empleados, sindicalizados o no, como una manifestación retaliatoria contra el sindicato, en razón de sus actividades de confrontación con la empresa, y tener, en todo caso, un efecto intimidatorio, si se interpreta por ellos que la pertenencia al sindicato o la participación en las actividades promovidas por éste ha sido un factor determinante de la conducta de la empresa."

Establece la Corte Constitucional en sentencia T- 619 del 9 de Septiembre de 2013, MP JORGE IVÁN PALACIO PALACIO, "El derecho asociación sindical encuentra su fundamento en el artículo 38 de la Carta Política, el cual señala que "se garantiza el derecho de libre asociación para el desarrollo de las distintas actividades que las personas realizan en sociedad". Lo anterior sirve como pretexto del artículo 39 de la Constitución, que es la norma específica que consagra el derecho de asociación

sindical. Consciente el Legislador de la relevancia del derecho a la libertad sindical, señaló en el artículo 354 del Código Sustantivo de Trabajo algunos actos que atentan contra este. Los anteriores literales protegen especialmente la "dimensión individual" del derecho de asociación, impidiendo que el respectivo empleador, quien detenta los medios de capital, pueda influir en la decisión del trabajador y "obstruir o dificultar" la afiliación al sindicato mediante mecanismos como dádivas, promesas o reconocimiento de beneficios. De paso se protege la "dimensión colectiva", ya que al prohibirse que el empleador restrinja la afiliación, se evita la injerencia indebida en su destino; y se ampara el derecho básico a la existencia misma de la organización sindical, que se vería amenazada si se permitiera que el empleador ofreciera privilegios por no afiliarse, creara condiciones más favorables para quienes no se afilien o sujetara la permanencia en el empleo a la circunstancia de no pertenecer al sindicato.

En suma, esta corporación ha considerado como ilegítima e ilegal toda conducta por parte del empleador que se oriente a (i) desalentar a los posibles asociados, sancionarlos o discriminarlos por hacerlo (ii) acudir a la facultad de terminación del contrato sin justa causa respecto de alguno de los miembros de la organización con el propósito de afectarla; (iii) adoptar conductas discriminatorias basadas en la circunstancia de estar o no afiliado al sindicato, favoreciendo a los no sindicalizados en contra de los sindicalizados, como cuando se hace uso de "los factores de remuneración o de las prestaciones sociales para golpear a quienes se asocian, para desestimular el crecimiento del sindicato o para presionar los retiros de este", creando diversos planes de beneficios, favoreciendo a los no afiliados al sindicato.

Conductas como las antes señaladas, están proscritas por cuanto atentan contra el derecho de asociación sindical, especialmente en relación con lo consagrado en el artículo 39 de la Carta Política; los artículos 2, 3 y 11 del Convenio 87 de la OIT, aprobado mediante la Ley 26 de 1976; y los artículos 1° y 2° del Convenio 98 de la OIT, aprobado mediante la Ley 27 de 1976 ya mencionadas. Respecto al punto específico en debate es relevante citar lo consignado en el artículo 1° del Convenio 98 de la OIT, que establece:

"Artículo 1. - 1. Los trabajadores deberán gozar de adecuada protección contra todo acto de discriminación tendiente a menoscabar la libertad sindical en relación con su empleo.

2. Dicha protección deberá ejercerse especialmente contra todo acto que tenga por objeto: a) Sujetar el empleo de un trabajador a la condición de que no se afilie a un sindicato o a la de dejar de ser miembro de un sindicato; b) Despedir a un trabajador o perjudicarlo en cualquier otra forma a causa de su afiliación sindical o de su participación en actividades sindicales...."

Lo precedente reafirma que conductas tales como sujetar la admisión y permanencia en el empleo bajo la condición de no afiliarse al sindicato, otorgar privilegios para desestimular la afiliación, crear regímenes diferenciales entre los no sindicalizados y los sindicalizados en perjuicio de estos últimos, al igual que los despidos masivos de trabajadores sindicalizados, constituyen actos que atentan contra la libertad sindical."

Es importante anotar que el análisis del recaudo probatorio obrante en el expediente, documentos y testimonios, no permite evidenciar y concluir al despacho, más allá de toda duda, que los comportamientos o conductas del empleador Universidad del Cauca, expuestos en radicado No 1450 de mayo 25 de 2015, en Comunicado Suscrito por el Presidente de ASPU Cauca, así como en los testimonios que se recibieron en el trascurso de la presente investigación Administrativa, se efectuaron con el animus, propósito o tendientes a impedir o afectar el ejercicio del derecho de asociación de la Organización Sindical ASPU. Seccional Cauca, por tanto el presente cargo no está llamado a prosperar.

Referente a lo expuesto por la apoderada de la Universidad del Cauca, en el escrito de descargos, respecto que el Ministerio nunca cito a diligencia administrativa laboral, como tampoco comunicó el

inicio de la averiguación preliminar correspondiente a la denuncia por presunta persecución sindical radicado No 1450 de mayo 25 de 2015, por la sanción impuesta al profesor Diego Cáceres Barajas. Qué No conoció formalmente la queja, vulnerando el derecho al debido proceso, el derecho de defensa y contradicción de la Universidad del Cauca, derechos que se deben aplicar en toda actuación administrativa. Lo cual vicia de nulidad el procedimiento. Considera el despacho oportuno señalar que las Averiguaciones Preliminares corresponden a actuaciones facultativas de comprobación desplegadas por servidores del Ministerio de Trabajo para determinar el grado de probabilidad o verosimilitud de la existencia de la falta o infracción, para identificar los presuntos responsables de esta o recabar elementos de juicio que permitan efectuar una intimación clara, precisa y circunstanciada. Esta actuación permite determinar si existe mérito suficiente para incoar una investigación administrativa laboral efectiva y eficiente. Esa información previa no requiere un juicio de verdad sobre la existencia de la falta o infracción, puesto que, precisamente para eso está diseñado el Procedimiento Administrativo con el principio de verdad real o material a la cabeza, por tanto, esta actuación no forma parte del Procedimiento Administrativo en sí, ya que es potestativo para los servidores del Ministerio de Trabajo observar o no.

Con base en la solicitud del peticionario o si es de oficio, el operador IVC determinara si existe la necesidad de adelantar una averiguación preliminar, en caso de determinar que no existe la necesidad, en razón a que tiene suficientes elementos de juicio, podrá en consecuencia dictar Auto de Cargos, e iniciar así con el Procedimiento Administrativo Sancionatorio de Carácter Laboral, el cual debe guardar respeto absoluto por derechos de rango constitucional como el debido proceso y el derecho de defensa, de hecho, la misma Carta Magna en su artículo 2º considera como un fin del Estado el de: "...garantizar la efectividad de los principios, derechos y deberes consagrados en la Constitución...". Coadyuva lo anterior los claros mandatos de los artículos 209 ibídem y 3º del Código Contencioso Administrativo cuando invitan a la prevalencia, dentro de toda actuaciones administrativas, de los principios de eficacia, economía, celeridad, imparcialidad publicidad y contradicción, lo que denota inequívocamente que el compromiso de las autoridades administrativas está en materializar lo pertinente dentro de cada actuación para que se den las condiciones de un debido proceso a través de la realización de los principios enunciados. Lo expuesto le permite afirmar al despacho que que la actuación administrativa fue adelantada respetando el derecho defensa y de contradicción del investigado.

C. RAZONES QUE FUNDAMENTA LA DECISION:

A lo largo de la averiguación preliminar y del procedimiento administrativo sancionatorio a resolver se observa que el despacho ha guardado respecto a los principios de rango fundamental como el del debido proceso, defensa y contradicción, legalidad, entre otros, permitiendo a la parte investigada, presentar los argumentos de hecho y derecho que estimó pertinentes a su favor, y brindándole la oportunidad para presentar y/o solicitar la práctica de las pruebas que lleven al convencimiento de la autoridad administrativa, de que las conductas endilgadas como cargos, no se ha generado.

En materia laboral se protegen los intereses jurídicos tutelados de acuerdo con el artículo 53 de la C.P y las demás normas que los establecen; con base en ello lo que se busca proteger es que no se menoscaben aquellas normas de índole laboral por parte de los destinatarios de los procesos sancionatorios ejerciendo en la mayoría de los casos acciones correctivas mediante la imposición de multas.

La potestad sancionadora como potestad propia de la administración es necesaria para el adecuado cumplimiento de sus funciones, así como para mantener la misión de éste Ministerio, pues asegura el cumplimiento de las decisiones administrativas, mediante medidas de control, que permiten hacer cumplir la normatividad, para garantizar la calidad de vida de los Colombianos mediante el respeto de los derechos fundamentales del Trabajo individual y colectivo y el trabajo decente.

Como se recalco anteriormente, en el marco de la investigación adelantada y especialmente la relacionada con el primer cargo, este despacho encontró una vulneración a lo dispuesto lo establecido

en el Artículo 416-A. del C.S.T. El Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas.

D. GRADUACION DE LA SANCIÓN:

En cuanto al principio de proporcionalidad en materia sancionatoria administrativa, éste exige que tanto la falta descrita como la sanción correspondiente a la misma resulten adecuadas a los fines de la norma, esto es, a la realización de los principios que gobiernan la función pública.

Al tenor del artículo 12 de la Ley 1610 de 2013, para el caso en comento, se tiene como criterios de graduación de la sanción los siguientes parámetros:

1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados.
2. Beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero.
3. Reincidencia en la comisión de la infracción.
4. Resistencia, negativa u obstrucción a la acción investigadora o de supervisión.
5. Utilización de medios fraudulentos o utilización de persona interpuesta para ocultar la infracción u ocultar sus efectos.
6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes.
7. Renuencia o desacato en el cumplimiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente.
8. Reconocimiento o aceptación expresa de la infracción antes del decreto de pruebas.
9. Grave violación a los Derechos Humanos de las y los trabajadores.

En tal sentido, se observa desde este despacho que en la responsabilidad del investigado se deben aplicar los siguientes criterios:

Daño o peligro a los intereses jurídicos tutelados. Examinando la afectación de los intereses jurídicos tutelados, se evidenció que Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados, pues la Investigada Universidad del Cauca al suspender de manera unilateral mediante acto administrativo, un permiso sindical sin que mediara concertación o acuerdo con la organización sindical ASPU Seccional Universidad el cauca, vulnero los derechos de Asociación, Libertad Sindical, Negociación Colectiva y debido proceso

Por lo expuesto este despacho:

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: SANCIONAR a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Nit. 891500319-2, entidad Representada Legalmente por el Doctor JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No 10.535.839 de Popayan (Cauca), o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial en la calle 5 No 4-70 de Popayán Cauca, por infringir en el Artículo 416-A. del C.S.T. El Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 PARÁGRAFO.

ARTICULO SEGUNDO: IMPONER a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Identificada con Nit. 891500319-2, una multa de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680.00), equivalente a cuarenta

X

(40) salarios mínimos legales mensuales vigentes. Que tendrá destinación específica al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA y que deberá ser cancelada una vez se encuentre ejecutoriado el presente acto administrativo, a través de la página web, pagos en línea, previo registro y cumplimiento del procedimiento allí establecido.

PARAGRAFO PRIMERO: Advertir que en caso de no realizar el pago de la multa establecida en el término de quince (15) días hábiles a la ejecutoria de la presente resolución, se generarán intereses moratorios a la tasa legalmente establecida.

PARAGRAFO SEGUNDO: La presente providencia presta merito ejecutivo de acuerdo a lo consagrado en el artículo 68 de la Ley 1437 de 2011.

ARTICULO TERCERO:

NOTIFICAR a las partes jurídicamente interesadas, representante Legal de la Universidad del Cauca Rector JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No 10.535.839 de Popayan (Cauca), o quien haga sus veces y a la parte quejosa Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Universidad del Cauca, el contenido del presente acto administrativo, de acuerdo con lo señalado en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

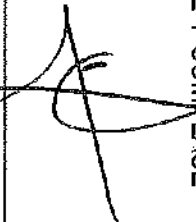
ARTICULO CUARTO:

INFORMAR a las partes jurídicamente interesadas, representante Legal de la Universidad del Cauca Rector JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No 10.535.839 de Popayan (Cauca), o quien haga sus veces y a la parte quejosa Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Universidad del Cauca, que contra la presente resolución proceden los recursos de reposición ante este despacho y de apelación ante superior jerárquico Director Territorial del Cauca, interpuestos por escrito en la diligencia de notificación personal o dentro de los diez (10) días siguientes a ella o a la notificación por aviso.

ARTICULO QUINTO:

Cumplido lo anterior ARCHIVASE el presente procedimiento administrativo sancionatorio.

NOTIFIQUESE Y CUMPLASE



CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora de Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos –
Conciliación

Proyectó: Liliana Estívar P.
Revisó/Aprobó: Carmen Elena R.



Universidad
Del Cauca

MINTRABAJO	No. Radicado	11EE2018721900100001171
	Fecha	2018-05-24 08:31:40 am
Remilente	UNIVERSIDAD DEL CAUCA	
Destinatario	Sede	D. T. CAUCA
	Depen	GRUPO DE PREVENCION, INSPECCION, VIGILANCIA, C
Anexos	0	Folios 6
 Oficina Asesoría Jurídica COR 11EE2018721900100001171		

Doctora
CARMEN ELENA REPIZO PRADO
COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCION, INSPECCION, VIGILANCIA,
CONTROL, RESOLUCION DE CONFLICTOS Y CONCILIACION
MINISTERIO DEL TRABAJO
DIRECCION TERRITORIAL DEL CAUCA
E.S.D

REFERENCIA: QUERELLA ADMINISTRATIVA LABORAL
RADICADO: 1165 del 28 de abril de 2015
QUERELLANTE: ASOCIACION SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS
ASPU SECCIONAL UNIVERSIDAD DEL CAUCA
QUERELLADA: UNIVERSIDAD DEL CAUCA
ACTO: RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION

LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 76.319.560 de Popayán, abogado titulado y portador de la Tarjeta Profesional No. 156831 del Consejo Superior de la Judicatura, obrando como apoderado de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA dentro del presente tramite según poder debidamente acordado, y encontrándome dentro del término procesal para hacerlo, respetuosamente, presento ante su despacho RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION contra la Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018, notificada personalmente el día 10 de mayo de 2018, por medio de la cual la COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCION, INSPECCION, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCION DE CONFLICTOS Y CONCILIACION DEL MINISTERIO DEL TRABAJO - DIRECCION TERRITORIAL DEL CAUCA, decide un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio.

FUNDAMENTOS DE LA IMPUGNACIÓN

Según el criterio respetado pero discutible, la COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCION, INSPECCION, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCION DE CONFLICTOS Y CONCILIACION DEL MINISTERIO DEL TRABAJO -

Dirección Dependencia: Popayán Cauca Colombia
Teléfonos 092 8209900 ext 1145
Calle 5 # 4 - 70 Claustró Santo Domingo
juridica@unicauca.edu.co
www.unicauca.edu.co



UNIVERSIDAD DEL CAUCA



MINISTERIO DEL TRABAJO



DEPARTAMENTO DEL CAUCA



OFICINA ASesoría JURÍDICA



Universidad
Del Cauca

Oficina Asesora Jurídica

DIRECCION TERRITORIAL DEL CAUCA, mediante Resolución No.118 del 26 de abril de 2018, resolvió sancionar la UNIVERSIDAD DEL CAUCA por infringir el artículo 416-A del CST, el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000 por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000 en sus artículos 1 y 3 parágrafo; y en consecuencia imponer la UNIVERSIDAD DEL CAUCA una multa de \$31.249.680 equivalente a 40 SMLMV con destinación específica al SENA.

El motivo de inconformidad en este caso no se centrará a desvirtuar la estructuración o no de persecución sindical frente al caso en concreto, si no en el alcance de la sanción impuesta, al establecer una multa de 40 SMLMV a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA.

Si se llegaran a evidenciar infracciones a la normatividad laboral el Ministerio puede imponer las sanciones administrativas correspondientes, de conformidad con el artículo 485 del Código Sustantivo del Trabajo. Al respecto el numeral 2º del artículo 486 del mismo código, modificado por el artículo 7 de la Ley 1610 de 2013, establece la facultad del Ministerio del Trabajo para imponer multas:

"ARTICULO 486. ATRIBUCIONES Y SANCIONES. (...)

2. Los funcionarios del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social que indique el Gobierno, tendrán el carácter de autoridades de policía para lo relacionado con la vigilancia y control de que trata el numeral anterior y están facultados para imponer cada vez multas equivalentes al monto de uno (1) a cinco mil (5.000) veces el salario mínimo mensual vigente según la gravedad de la infracción y mientras esta subsista, sin perjuicio de las demás sanciones contempladas en la normatividad vigente. Esta multa se destinará al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA.

La imposición de multas, de otras sanciones o de otras medidas propias de su función como autoridades de policía laboral por parte de los funcionarios del Ministerio del Trabajo que cumplan funciones de inspección, vigilancia y control, no implican en ningún caso, la declaratoria de derechos individuales o definición de controversias.

3. Las resoluciones de multas que impongan los funcionarios del Ministerio del Trabajo prestarán mérito ejecutivo. De estas ejecuciones conocerán los jueces del trabajo conforme al procedimiento especial de que trata el capítulo 16 del Código de Procedimiento del Trabajo". (Negrita y subrayado fuera de texto).





Universidad
Del Cauca

Oficina Asesora Jurídica

En consecuencia, el Ministerio del Trabajo está facultado para imponer multas equivalentes al monto de uno (1) a cinco mil (5.000) veces el salario mínimo mensual vigente según la gravedad de la infracción y mientras esta subsista, sin perjuicio de las demás sanciones contempladas en la normatividad vigente.

Para la graduación de la sanción se debe tener en cuenta lo establecido en el literal 2º del artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo, "la gravedad de la infracción y mientras esta subsista", y el artículo 12 de la Ley 1610 de 2013 (criterio que coinciden, en los numerales 1 al 8, con los establecidos en el artículo 50 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo):

"ARTÍCULO 12. GRADUACIÓN DE LAS SANCIONES. Las sanciones se graduarán atendiendo a los siguientes criterios:

1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados.
2. Beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero.
3. Reincidencia en la comisión de la infracción.
4. Resistencia, negativa u obstrucción a la acción investigadora o de supervisión.
5. Utilización de medios fraudulentos o utilización de persona interpuesta para ocultar la infracción u ocultar sus efectos.
6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes.
7. Renuencia o desacato en el cumplimiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente.
8. Reconocimiento o aceptación expresa de la infracción antes del decreto de pruebas.
9. Grave violación a los Derechos Humanos de las y los trabajadores".

En consecuencia, la normatividad laboral establece los referidos criterios para la graduación de la sanción, frente al caso en concreto, para la graduación de la sanción, se aplicó el criterio por daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados, pero en aplicación de este criterio, no se verificó por parte de la dirección territorial competente, si los intereses jurídicos tutelados por el legislador en esta materia, se vieron amenazados o en su defecto, si las acciones u omisiones emprendidas generaron daño, toda vez, que si bien es cierto mediante Resolución No. 951 del 3 de diciembre de 2014 por la cual se toma una medida administrativa, el Rector de la Universidad del Cauca resolvió: "ARTICULO





Universidad
Del Cauca

Oficina Asesora Jurídica

PRIMERO: Suspender a partir de la fecha, el permiso sindical concedido a la docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA FERNANDEZ mediante resolución No. DRH - 435 de 2003, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente resolución.", lo es también que dicho acto administrativo, nunca produjo efectos, ni se comprometió los derechos sindicales tanto de la persona de la Dra ARBOLEDA, como de la asociación sindical propiamente dicha, máxime cuando a través de acción de tutela la resolución 951 de 2014 se dejó sin efectos, y además cuando la misma Universidad, ha venido asegurando el goce efectivo de los derechos sindicales, tal como se puede establecer en la Resolución 321 del 23 de abril de 2015, y con el acta No. 01 del 23 de agosto de 2015. Por tal motivo la ponderación de la sanción bajo este criterio no fue dosificada, atendiendo a que nunca fue puesto en amenaza o peligro el interés jurídico tutelado, ni fue ocasionado peligro alguno y además el grado de perturbación del ordenamiento jurídico de acuerdo con las pruebas no validaron una amenaza o daño cierto.

De acuerdo a las funciones atribuidas a las Inspecciones del Trabajo, el artículo 3 de la Ley 1610 de 2013 le asignó la Función Coactiva o de Policía Administrativa al determinar que "Como autoridades de policía del trabajo, la facultad coercitiva se refiere a la posibilidad de requerir o sancionar a los responsables de la inobservancia o violación de una norma del trabajo, aplicando siempre el principio de proporcionalidad." (resaltado y negrilla fuera de texto).

Con base en lo anterior, las Inspecciones de Trabajo y Seguridad Social deben observar de esta norma dos elementos esenciales para la aplicación de la potestad sancionatoria dentro de la garantía del debido proceso (art. 29 de la C.P.) por ser el límite fijado en la jurisprudencia para la cuantificación de la sanción, el primero hace referencia al principio de razonabilidad y el segundo al principio de proporcionalidad, aspectos que constituyen piedra angular al momento de la tasación de la sanción en los términos del artículo 44 del CPACA.

En cuanto al principio de razonabilidad ha de decirse que este no es fruto del azar, capricho o discrecionalidad arbitraria del funcionario que la va a imponer, sino que debe observarse los parámetros establecidos en el artículo 44 del C.P.A. y de lo C.A., en el sentido que la decisión debe ser adecuada a los fines de la norma que la autoriza.

En relación con el principio de proporcionalidad, la jurisprudencia de la Corte Constitucional aprecia una tendencia a exigir un respeto a este principio en la





Universidad
Del Cauca

Oficina Asesora Jurídica

imposición de sanciones administrativas y que se encuentra ligada a los hechos que le sirven de causa de conformidad con el artículo 44 del CPACA.

Frente al juicio de razonabilidad y proporcionalidad, es pertinente decir que la ponderación en cuanto al quantum o monto de la sanción encuentran sus límites en los criterios del artículo 12 de la Ley 1610 de 2013; sin embargo como dicho límite está fundado en la facultad discrecional en que se puede mover el inspector del trabajo dentro de los criterios aludidos para agravar o disminuir la sanción, debe el mismo inspector observar las reglas del artículo 44 del CPACA en el sentido de que al momento de imponer la sanción, ésta debe ser adecuada a los fines que la norma autoriza y proporcional a los hechos que le sirven de causa.

Revisada la normatividad en materia laboral se observa que no existe norma que determine de manera concreta la cuantía sancionatoria, sin embargo, el Inspector de Trabajo y de Seguridad Social debe cuantificar la sanción en atención a los parámetros de discrecionalidad que le son limitados por la Ley con los criterios de graduación de la sanción. En virtud de lo anterior, la pauta que ha de tener en cuenta el operador, debe atender unos criterios de razonabilidad y proporcionalidad para la fijación del monto de la sanción.

Frente al caso en concreto, la multa impuesta a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, resulta a todas luces excesiva, y no atiende a un juicio de razonabilidad y proporcionalidad adecuado, que se acompañe a lo probado en el proceso y acorde a la conducta seguida por la Universidad frente al tema. Además de lo anterior, y atendiendo las circunstancias del caso, resulta plenamente aplicable implementar otro tipo de justicia fuera de lo económico e implementar ciertos grados de justicia restaurativa con el fin de solucionar problemas presentados.

Peticiones

PRIMERA: Revocar el numeral segundo de la parte resolutive de la Resolución No.118 del 26 de abril de 2018, resolvió sancionar la UNIVERSIDAD DEL CAUCA con una multa de \$31.249.680 equivalente a 40 SMLMV con destinación específica al SENA.

SEGUNDA: Disponer, en su lugar, dejar sin efectos la multa impuesta o en su defecto aplicar algún grado de justicia restaurativa diferente al económico y que permita consolidar las relaciones entre la Universidad del Cauca y la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU.

Dirección Dependencia Popayán Cauca Colombia
Teléfonos 092 8209900 ext 1145
Calle 5 # 4 -- 70 Clustro Santo Domingo
juridica@unicauca.edu.co
www.unicauca.edu.co



ALICIA ROSA RIVERA GARCIA



ALICIA ROSA RIVERA GARCIA



ALICIA ROSA RIVERA GARCIA



ALICIA ROSA RIVERA GARCIA



Universidad
Del Cauca

Oficina Asesora Jurídica

Pruebas

Solicito se tengan como prueba la historia clínica que reposa en el expediente administrativo.

Me permito anexar copia del presente escrito para archivo de esta entidad.

Notificaciones

Las de mi representada y las propias en la calle 5 No. 4 – 70 – Popayán, teléfono 8209800 extensión 1146. Correo electrónico: procesos@unicauca.edu.co

Atentamente

Luis Eduardo Cordoba Santacruz

LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ
C.C 76.319.560 de Popayán
T.P No. 156831 del CSJ

MINISTERIO DE TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL CAUCA	
NOTA DE PRESENTACION PERSONAL	
FECHA: Mayo 24 de 2018. 8:31 Am	
NOMBRE: Diego Andres Palacios Gomez	
IDENTIFICACION: 1.061.689.889	
JUDICANTE: Judicante	
POR MEDIO DE LA CUAL Presenta recurso de reposicion subordio de Apelacion	
contra la resolucion 118 del 26 de abril de 2018	
Anexo (6) Pios. whites	
Diego A. Palacios G.	<i>[Firma]</i>
QUIEN PRESENTA	QUIEN RECIBE

Dirección Dependencia Popayán Cauca Colombia
Teléfonos 092 8209900 ext 1145
Calle 5 # 4 – 70 Claustro Santo Domingo
juridica@unicauca.edu.co
www.unicauca.edu.co



DESTINATARIO

160. Inespetor de la carga 0002183 del 27/05/2016
Hoy N° 195 Mito y 161 Express 0002187 del 08/05/2016

**TODOS POR UN
NUEVO PAÍS**
PAZ EQUIDAD EDUCACIÓN

Al responder por favor citar este número de radicado

FIGURE 1

Dirección: Calle 5 No 9 – 58 Popayán, Cauca – Colombia
PBX: 8333363
www.mintrabajo.gov.co



Ministerio del Trabajo
República de Colombia
Dirección Territorial del Cauca

NOTIFICACION PERSONAL

Popayán, 1 de agosto de 2018

En la fecha notifico personalmente del contenido de la Resolución No.241 del 18 de julio de 2018, por medio de la cual se decide un recurso de reposición y se concede el de apelación, al Doctor LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ, identificado con cédula, 76.319.560, abogado en ejercicio, con T.P. 156831 del C.S.J., en calidad de apoderado de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Se le hace entrega al interesado de una copia íntegra, auténtica y gratuita de la presente resolución, y se le advierte que contra la misma no procede recurso alguno.

EL NOTIFICADO,

LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ,

QUIEN NOTIFICA,

MARIBEL CAJAS
Auxiliar Administrativo.
Dirección Territorial del Cauca



MINISTERIO DEL TRABAJO
DIRECCION TERRITORIAL CAUCA

RESOLUCIÓN No. 241

(18/07/2018)

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

La Suscrita Coordinadora Grupo Prevención, Inspección, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-Conciliación del Ministerio del Trabajo, Dirección Territorial Cauca en uso de sus facultades legales y en especial las que le confiere la Ley 1444 de 2011, ley 1437 de 2011, Decreto 4108 de 2011, Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, Resolución 04811 del 29 de octubre de 2014, artículos 17, 485 y 486 del C.S.T y:

C O N S I D E R A N D O:

I. COMPETENCIA PARA RESOLVER EL RECURSO DE REPOSICION:

La Coordinación del Grupo Prevención, Inspección, vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-Conciliación del Ministerio de Trabajo, Dirección Territorial Cauca es competente para resolver los recursos de Reposición, por ser este despacho quien expidió la decisión, objeto del primero de los recursos.

La observancia de la competencia, es indispensable para la actuación válida del Órgano que emite el acto administrativo, así mismo condiciona la validez del acto, los recursos de reposición y apelación interpuestos contra las providencias falladas en primera instancia, conforme a lo dispuesto en el artículo 74 Numeral Primero del C.P.A.C.A, Decreto 4108 de 2011 y la Resolución 002143 de Mayo de 2014, "Por medio de la cual se crean grupos internos de trabajo y se asignan las coordinaciones en las Direcciones Territoriales y Oficinas Especiales del Ministerio de Trabajo".

II. ANTECEDENTES:

A través de escrito con radicado 1165 de abril 28 de 2015, el señor REYNEL VASQUEZ ARTEAGA en calidad de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, presenta querrela administrativa laboral en contra de la Universidad del Cauca con miras a amparar los derechos de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y Debido Proceso, teniendo en cuenta que la Rectoría de la Universidad del Cauca expidió Resolución de Suspensión Inmediata del Permiso Sindical otorgado a la Profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, quien ostenta el cargo de Secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU, acto administrativo que fue objeto de recursos, decidiéndose en primera instancia su confirmación, y en Apelación, se ventilaría por el Consejo Superior en mayo de 2015, siendo flagrante la vulneración de derechos colectivos de resolverse la segunda instancia en contra de la recurrente.

Se informa al despacho mediante escrito con radicado 1573 del 2 de junio de 2015 que el recurso de apelación presentado en contra de la Resolución R-951 de diciembre de 2014, confirmó la suspensión del permiso sindical de la Dra. Gloria Arboleda.

Mediante auto No. 2015-0191 del 16 de julio de 2015, este despacho ordena dar apertura a una averiguación preliminar en contra de la Universidad del Cauca, encomendando el asunto a la Inspectora de Trabajo Dra. Liliana Esther Piamba.

X

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

Recabadas las pruebas pertinentes dentro de la averiguación preliminar, se expide por esta Coordinación el Auto 040 de octubre 26 de 2015 ordenando la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio en contra de la Universidad del Cauca, endiligándolo como cargos la presunta violación al artículo 416-A del C.S.T. relativa a permisos sindicales y la posible vulneración del artículo 354 del C.S.T., sobre protección del derecho de asociación.

Hechas las notificaciones de ley y presentados los descargos respectivos según radicado 3915 de diciembre 18 de 2015 por parte de la Apoderada del establecimiento educativo superior, se da apertura a la etapa probatoria a través de Auto 001 del 27 de enero de 2016 y posteriormente se reanuda dicho término según Auto 019 de marzo de 2016. Practicadas las pruebas ordenadas por el despacho, se da apertura a las alegaciones definitivas a través del Auto No. 01 de febrero 14 de 2018, presentándose los respectivos alegatos por el Apoderado de la Universidad según oficio 11EE201872190010000585 del 7 de marzo de 2018.

SANCION IMPUESTA:

A través de la Resolución 118 de abril 26 de 2018, se decide el procedimiento administrativo ordenando imponer a la Universidad del Cauca multa equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes por infringir el artículo 416 A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre de 2000 por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 párrafo.

Hechas las notificaciones en los términos del artículo 67 y siguientes del C.P.A.C.A., mediante escrito radicado con numero 11EE20187219001000001156 fechado 21 de mayo de 2018, el Dr. Diego Cáceres Barajas, representante legal del sindicato ASPU interpone recurso de Reposición y subsidiariamente de Apelación contra la Resolución 118 de abril de 2018.

A su vez, el Dr. Luis Eduardo Córdoba, Apoderado de la Universidad del Cauca, hace uso de los mismos recursos contra el fallo sancionatorio reseñado, según oficio 11EE2018721900100001171 del 24/05/2018.

III. PROCEDENCIA DEL RECURSO DE REPOSICION:

Verificados los requisitos de admisibilidad de los recursos interpuestos en contra de la Resolución 118 de abril 26 de 2018, por parte del Dr. Diego Cáceres Barajas, representante legal del sindicato ASPU y por el Dr. Luis Eduardo Córdoba, Apoderado de la Universidad del Cauca, de conformidad con lo reglado por los artículos 74, 76 y 77 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, pudo verificar el despacho que las partes ya mencionadas los presentaron dentro del término y con el lleno de los requisitos legales enunciados en el artículo 77 del C.P.A.C.A.

IV. ARGUMENTOS DE HECHO Y DERECHO DEL RECURRENTE:

Las razones de inconformidad presentadas por el recurrente se pueden concretar en:

Las razones de inconformidad presentadas por el representante legal de ASPU se pueden concretar en:

Alega que los directivos de la Universidad del Cauca durante la administración del Dr. Juan Diego Castañón incurrieron en actos de discriminación antisindical en contra de la Dra. Gloria Arbolada a quien de manera ilegal se le suspendió el permiso sindical pactado entre el Sindicato y la Universidad debiendo acudir a la acción de tutela para el restablecimiento del derecho. Adicionalmente se adelantó por la citada administración un proceso de persecución en contra del Profesor Cáceres Barajas por su condición de directivo de ASPU, concluyendo en un disciplinario sancionatorio en contra del Docente.

El entonces Vicerrector Académico, Dr. Edgar Velásquez, publicó una carta en contra de la agremiación sindical dejando ver su animadversión contra ASPU, hechos que se encuentran probados

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

en el expediente y que debieron motivar en el acto recurrido la sanción a la Universidad por el segundo cargo formulado en el proceso, traduciéndose en una sanción mayor.

En cuanto a los motivos de inconformidad con el acto recurrido, afirma que, si bien este impone una sanción a la Universidad, la misma solo se sustenta en la discriminación antisindical de la que fue objeto la Dra. Arboleda como directiva Nacional de ASPU, sin embargo, en el segundo cargo, se comprobó la discriminación de que fue objeto el Dr. Cáceres Barajas al ser sancionado disciplinariamente por una falta que no se cometió pues en la misma resolución sancionatorio se reconoce que el hecho no está tipificado como sanción disciplinaria y obran en el expediente declaraciones de miembros de ASPU donde dan fe de la forma como las directivas universitarias iniciaron procesos de persecución en sus contra, comprobando que se incurrió por la Universidad en actos antisindicales que motivaron el segundo cargo formulado y en consecuencia se le debió sancionar por estas conductas probadas en el proceso y que además desconocen los Convenios 87 y 98 de la OIT ratificados por Colombia.

Solicita modificar la Resolución recurrida para sancionar a la querellada por los dos cargos formulados y en cuantía superior a la impuesta.

Las razones de inconformidad presentadas por el apoderado de la Universidad del Cauca se pueden concretar en:

Según el criterio respetado, pero discutible de la Coordinación, se sanciono a la Universidad del Cauca con multa de 40 SMLMV con destino al SENA, cuestionando a través del recurso no la estructuración de la persecución sindical, sino el alcance de la sanción impuesta amparada en las facultades que para tales efectos le atribuye el artículo 485 del C.S.T. a los funcionarios del Ministerio y en igual sentido, el artículo 486 *ibidem* Modificado por el artículo 7 de la Ley 1610 de 2013, sanción para cuya graduación se debió tener en cuenta lo dispuesto en el literal 2 del artículo 486 "La gravedad de la infracción y mientras esta subsista" y el artículo 12 de la Ley 1610, que fija los criterios que han de tenerse en cuenta para graduar la multa, tomando, para el asunto que nos ocupa, el de daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados, pero en aplicación a este criterio no se verificó por la Coordinación, si los intereses jurídicos tutelados por el legislador en esta materia se vieron amenazados o en su defecto, si las acciones u omisiones emprendidas generaron daño, toda vez que si bien la Universidad resolvió mediante acto administrativo suspender el permiso sindical concedido a la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, dicho acto administrativo no produjo efectos ni se comprometieron los derechos sindicales de la Dra. Arboleda, ni los del sindicato, máxime cuando a través de acción de tutela se dejó dicha resolución sin efectos, por tal razón considera que la ponderación de la sanción bajo este criterio no fue dosificada, atendiendo a que nunca fue puesto en amenaza o peligro el interés jurídico tutelado, ni fue ocasionado peligro alguno y además el grado de perturbación del ordenamiento jurídico de acuerdo con las pruebas no validaron una amenaza o daño cierto.

Considera el impugnante que la Ley 1610 de 2013 en su artículo 3, asigno la función Coactiva o de Policía a los inspectores de Trabajo, la cual se refiere a la posibilidad de requerir o sancionar a lo responsables de la inobservancia o violación de una norma de trabajo aplicando siempre el principio de proporcionalidad.

Con base en dicha norma, los inspectores de Trabajo deben observar dos elementos esenciales para la aplicación de la potestad sancionatoria dentro de la garantía del debido proceso por ser el límite fijado en la jurisprudencia para la cuantificación de la sanción; el primero hace referencia al principio de razonabilidad, y el segundo, al principio de proporcionalidad, aspectos que constituyen la piedra angular al momento de tasar la sanción en los términos del artículo 44 del C.P.A.C.A.

En cuanto al principio de razonabilidad, afirma el apelante, ha de decirse que no es fruto del azar o discrecionalidad arbitraria del funcionario que la impone, sino que debe observarse los parámetros del artículo 44, en el sentido que la decisión debe ser adecuada a los fines de la norma que lo autoriza.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

En relación con el principio de la proporcionalidad, la jurisprudencia de la Corte Constitucional aprecia una tendencia a exigir un respeto a este principio en la imposición de sanciones administrativas y que se encuentran ligadas a los hechos que le sirven de causa de conformidad con el artículo 44 del CPACA.

Afirma el Apoderado de la Universidad frente al juicio de razonabilidad y proporcionalidad, que la ponderación en cuanto al monto de la sanción, encuentra sus límites en los criterios del artículo 12 de la Ley 1610, sin embargo, como dicho límite está fundado en facultad discrecional en que se puede mover el Inspector dentro de los criterios aludidos para agravar o disminuir la sanción, debe observarse la reglas del artículo 44 de la ley 1437 de 2011, en el sentido que al momento de imponer la sanción, esta debe ser adecuada los fines que la norma autoriza y proporcional a los hechos que le sirven de causa. No existe norma que determine de manera concreta la cuantía sancionatoria, sin embargo, el funcionario debe cuantificarla en atención a los parámetros de discrecionalidad que le son limitados por ley con los criterios de graduación de la sanción, en virtud de ello, la pauta que ha de tener en cuenta el operador debe atender unos criterios de razonabilidad y proporcionalidad para fijar el monto de la sanción.

Finalmente advierte que la multa impuesta a la Universidad del Cauca resulta excesiva y no atiende a un juicio de razonabilidad y proporcionalidad adecuado que se acompase a lo probado en el proceso y acorde la conducta seguida por la entidad frente al tema, adicionalmente, resulta aplicable implementar otro tipo de justicia fuera de lo económico e implementar ciertos grados de justicia restaurativa con el fin de solucionar problemas presentados. Pide se deje sin efectos la multa o en su defecto, aplicar algún grado de justicia restaurativa diferente al económico y que permita consolidar las relaciones entre la Universidad y ASPU.

V. CONSIDERACIONES JURIDICAS.

Respecto a los argumentos expuestos en su recurso por el Dr. Diego Cáceres Barjas, el despacho procede a pronunciarse así:

Sustentó su inconformidad frente a la Resolución 118 de 2018 en el hecho de haberse iniciado un proceso disciplinario en su contra el cual culmino con sanción de suspensión por el periodo de 6 meses, el cual considera un acto de persecución por su condición de directivo de ASPU.

El cargo segundo del acto que da inicio al procedimiento administrativo sancionatorio refería a la posible violación del artículo 354 del C.S.T., Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990, cuyo texto es el siguiente:

"ARTICULO 354. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACION. Modificado por el art. 39, Ley 50 de 1990.

- 1. En los términos del artículo 292 del Código Penal queda prohibido a toda persona atentar contra el derecho de asociación sindical.*
- 2. Toda persona que atente en cualquier forma contra el derecho de asociación sindical será castigada cada vez con una multa equivalente al monto de cinco (5) a cien (100) veces el salario mínimo mensual más alto vigente, que le será impuesta por el respectivo funcionario administrativo del trabajo. Sin perjuicio de las sanciones penales a que haya lugar.*

Considerense como actos atentatorios contra el derecho de asociación sindical, por parte del empleador:

- a). Obstruir o dificultar la afiliación de su personal a una organización sindical de las protegidas por la ley, mediante dádivas o promesas, o condicionar a esa circunstancia la obtención o conservación del empleo o el reconocimiento de mejoras o beneficios;*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

- b) *Despedir, suspender o modificar las condiciones de trabajo de los trabajadores en razón de sus actividades encaminadas a la fundación de las organizaciones sindicales;*
 - c) *Negarse a negociar con las organizaciones sindicales que hubieren presentado sus peticiones de acuerdo con los procedimientos legales;*
 - d) *Despedir, suspender o modificar las condiciones de trabajo de su personal sindicalizado, con el objeto de impedir o difundir el ejercicio del derecho de asociación, y*
 - e) *Adoptar medidas de represión contra los trabajadores por haber acusado, testimoniado o intervenido en las investigaciones administrativas tendientes a comprobar la violación de esta norma.*
- Revisados los eventos que el legislador considera como alentatorios contra del derecho de asociación, en ninguna de las conductas allí descritas puede encuadrarse los actos denunciados por el Docente Cáceres Barajas.

Para el despacho es claro que no se presenta una afectación de los derechos sindicales derivados de la sanción disciplinaria impresa al referido directivo sindical, ya que, desde el punto de vista probatorio, resulta evidente que la Universidad en virtud de un contrato de Comisión de Estudios suscrito con el Dr. Cáceres, cuyo objeto era realizar estudios de Maestría en Ciencias de la Organización en la Universidad del Valle, evidencio el incumplimiento a la cláusula tercera del mismo relativa a obligaciones de la partes, cuyo texto dispone que el Docente se compromete a hacer entrega de la constancia de terminación de la Maestría dentro del año siguiente a la terminación del mismo, venciendo dicho termino el 30 de septiembre del año 2010, obligación a la que se allano el señor Cáceres Barajas, lo que impulsó a la oficina de Control Interno de la universidad a iniciar la citada actuación disciplinaria, observando que dentro del trámite de dicho proceso se guardó respeto a las garantías procesales del investigado, proceso que culmino con una sanción disciplinaria de Suspensión cuya imposición se hizo en virtud de lo reglado la Ley 734 de 2002, fallo frente al cual el Ministerio no tiene injerencia alguna pues el mismo deriva de la facultad legal que el Código Disciplinario Único endilga a las entidades públicas.

Obra en el expediente la relación de los Docentes de la Universidad del Cauca que se encuentran en comisión de estudios a los cuales se les ha iniciado proceso disciplinario en total 36, de los cuales 10 son sindicalizados y de este número 2 se encuentran archivados (Gerardo Andrés Torres y Andrés Mauricio Gómez) y en 3 se ha proferido auto inhibitorio (Milton Arango, Sulma Muñoz y Maria Nelly Orozco), los cinco restantes se encuentra en trámite el proceso respectivo o ya se decidió el asunto como el caso del Profesor Cáceres, lo cual no es evidencia de una persecución sindical, pues como se dijo, con la sanción disciplinaria impresa al directivo sindical reseñado, no se atenta contra la existencia y funcionamiento del sindicato, ni se trata de un acto de obstruya o dificulte el ingreso al sindicato, se trata entonces del ejercicio autónomo de una facultad otorgada por ley a las entidades públicas, tampoco puede concluirse que dicho acto debilita la organización sindical, máxime cuando la proporción de disciplinarios adelantados da cuenta que solo el 28% corresponde a miembros de una organización sindical.

En el caso concreto, la sanción disciplinaria al Dr. Cáceres Barajas no se convierte en un elemento esencial para concluir que se presentó un acto con móviles discriminatorios y contrarios a la libertad sindical, y en ese orden de ideas, para la Coordinación no son suficientes los argumentos de defensa expuestos por el recurrente para colegir que la actuación del Ministerio está ajustada a la Constitución y a la ley, pues los elementos de juicio que reposan en el expediente, tal y como se ha dejado sentado, se desprende que el proceder de la Universidad no evidencia una intención de afectar la estabilidad y existencia del sindicato, ni un acto de persecución en contra de la agrupación ASPU.

En cuanto a los argumentos esbozados por el Apoderado de la Universidad del Cauca quien cuestiona los criterios de razonabilidad y proporcionalidad que llevaron a cuantificar la sanción, el despacho manifiesta:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

La potestad sancionatoria otorgada a los funcionarios administrativos del trabajo tiene su origen en lo dispuesto en el artículo 486 del C.S.T., recopilado en el artículo 7 de la Ley 1610 de 2013 cuyo texto dispone:

"Artículo 7°. Multas. Modifíquese el numeral 2 del artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

2. Los funcionarios del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social que indique el Gobierno, tendrán el carácter de autoridades de policía para lo relacionado con la vigilancia y control de que trata el numeral anterior y están facultados para imponer cada vez multas equivalentes al monto de **uno (1) a cinco mil (5.000) veces el salario mínimo mensual vigente según la gravedad de la infracción** y mientras esta subsista, sin perjuicio de las demás sanciones contempladas en la normatividad vigente. Esta multa se destinará al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA....."

Por otro lado, fue la Ley 1437 de 2011 (CPACA) que en su artículo 50 estableció la forma de graduar las sanciones con base en los criterios de:

1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados.
2. Beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero.
3. Reincidencia en la comisión de la infracción.
4. Resistencia, negativa u obstrucción a la acción investigadora o de supervisión.
5. Utilización de medios fraudulentos o utilización de persona interpuesta para ocultar la infracción u ocultar sus efectos.
6. Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes.
7. Renuencia o desacato en el cumplimiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente.
8. Reconocimiento o aceptación expresa de la infracción antes del decreto de pruebas.

Dichos criterios fueron acogidos nuevamente por el artículo 12 de la Ley 1610 de 2013 "*Por la cual se regulan algunos aspectos sobre las inspecciones del trabajo y los acuerdos de formalización laboral*", señalando que los funcionarios del Ministerio del Trabajo les corresponde tenerlos en cuenta al momento de graduar las multas por infracciones a las normas laborales, del sistema de seguridad social y normas de derecho colectivo.

Vale la pena mencionar que el principio de proporcionalidad no se encuentra explícitamente consagrado en nuestro ordenamiento legal sino que es menester remitirnos al desarrollo jurisprudencial que ha tenido, también guarda estrecha relación con disposiciones constitucionales de los cuales se puede inferir como es el artículo 29, que consagra el debido proceso administrativo, entendido este como el conjunto de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa, que guarda relación directa o indirecta entre sí, y cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal. Concretando la idea, el debido proceso es una garantía que busca asegurar el ordenado funcionamiento de la administración, la validez de sus propias actuaciones y, resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados. Retomando el concepto de proporcionalidad, la Corte ha expresado que se trata de un principio immanente al Estado de derecho y que se constituye como aquella exigencia que impone la protección del individuo contra

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

intervenciones estatales innecesaria o excesiva que graven al ciudadano más de lo que es indispensable para la protección de los intereses públicos.

El principio de razonabilidad, por el contrario, expresa la Corte, no es solo una exigencia constitucional sino legal, y no es más que la generalización a todo el sistema de los límites del ejercicio de la discrecionalidad en la administración.

Cuando se aborda el tema del principio de proporcionalidad en tratándose de actuaciones administrativas sancionatorias, ha de tenerse en cuenta que tanto la falta descrita como la sanción correspondiente a la misma resulten adecuadas a los fines de la norma, esto es, a la realización de los principios que gobiernan la función pública. En otros términos la proporcionalidad implica que la sanción no resulte excesiva frente a la gravedad de la falta y, ni tampoco carente de importancia frente a esa misma gravedad

Vale la pena traer a colación la definición que sobre estos principios ha hecho la Corte Constitucional en varios de sus fallos de los cuales extraemos:

"Es claro que una arista del principio de la buena fe es la proporcionalidad en la sanción o prestación impuesta. Es decir, que el de proporcionalidad es también un postulado que informa toda la actividad administrativa y no pretende otra cosa que la adecuación entre medios y fines, entre las medidas utilizadas y las necesidades que se tratan de satisfacer".

En cuanto al principio de proporcionalidad, la Corte Constitucional advirtió que en realidad éste debe intervenir en todas las actuaciones de la administración y así expreso:

"Se presenta un ejercicio arbitrario de la autoridad pública cuando se impone a una persona una carga desproporcionada o injusta. Existe desproporción en el uso de las competencias constitucionales o legales si es evidente la divergencia entre los fines buscados con el otorgamiento de dicha competencia y los medios empleados para alcanzarlos. En esta medida, la proporcionalidad que debe regir todas las actuaciones del Estado, incluyendo su actividad contractual a través de la cual realiza sus cometidos, está supeditada al principio de justicia material, el cual es de obligatoria observancia en las actuaciones administrativas, pues la función de aplicar el derecho en un caso concreto no es misión exclusiva del Juez, sino también de la administración cuando define situaciones jurídicas o hace prevalecer sus pretensiones frente a un particular en desarrollo de las competencias y prerrogativas que le son propias." (Sentencia T-677/04, Corte Const.)

El Ministerio del Trabajo en el caso que nos ocupa, optó por lo menos gravoso para la investigada e impuso una sanción de solo 40 SMLMV, cuando la norma trascrita anteriormente fija un valor de hasta 5.000 salarios mínimos mensuales, decisión impuesta a la universidad al demostrar la violación al derecho de asociación y libertad sindical en la medida en que suspendió de manera unilateral el permiso sindical de la Dra. Gloria Aroleda, sin mediar concertación o preaviso formal, dejando de contar la organización sindical ASPU, con uno de sus dirigentes para realizar labores sindicales propias del cargo, actuación que la misma Administración de la Universidad sabía de antemano que no podía restringir de manera unilateral e infundada. Se ejerció en este caso una potestad administrativa sin que encuentre el despacto infracción alguna a los pluri citados principios.

Como funcionarios de Policía Administrativa se nos asignó la facultad de investigar e imponer sanciones con el fin de garantizar el adecuado funcionamiento del aparato estatal, y en tal sentido, dicha potestad sancionadora se concibe siempre que la Administración Pública haga uso de ella previo respeto al debido proceso de quienes cometan una falta previamente establecida en una norma jurídica.

Jurisprudencialmente la Corte Constitucional ha definido las características principales de la potestad sancionadora de la Administración y así manifestó: *"Persigue la realización de los principios*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

constitucionales que gobiernan la función pública, de conformidad con el artículo 209 de la Carta Política, esto es, igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Se diferencia de la potestad sancionadora por la vía judicial. Se encuentra sujeta al control judicial, y debe cumplir con las garantías mínimas del debido proceso" (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C-506 de 2002, 2002).

No tendría sentido que se otorgara a las autoridades administrativas del trabajo la función de inspeccionar, vigilar y controlar el cumplimiento de los postulados laborales y salvaguarda de la efectividad de los derechos fundamentales en materia de derecho individual y colectivo, sin las prerrogativas que permitieran llevar a cabo dichas funciones, siendo la potestad sancionadora una de ellas, y así lo ha concebido el Alto Tribunal al expresar:

"Si un órgano tiene la facultad jurídica para imponer una obligación o para regular una conducta con miras a lograr la realización del interés general, el incumplimiento de ese mandato correlativamente debe implicar la asignación de atribuciones sancionatorias bien sea al mismo órgano que impuso la obligación o a otro distinto, con el propósito de asegurar la vigencia del orden jurídico mediante la imposición de los castigos correspondientes".

Ahora bien, volviendo al tema de la graduación de la multa impuesta a la Universidad del Cauca, vale la pena hacer referencia a las fases o etapas previas a la aplicación de una sanción, en primer lugar, el funcionario del trabajo debe identificar y comprobar la tipificación de la infracción y de la sanción; para ello se identificó como vulnerado el artículo 416 A, Adicionado artículo 13 de la Ley 584 de 2000 que consagra:

"Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales".

Y el Decreto 2813 de 2000 "Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000", artículo 1 y 3 parágrafo, que textualmente consagran:

"Artículo 1º. Los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus Órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión".

Artículo 3º.

Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

Parágrafo. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas".

Una vez el operador de Inspección, Vigilancia y Control en materia laboral constata que el hecho que investiga se encuadra con la conducta establecida por el legislador, procederá a calificar la gravedad de la infracción aplicando los criterios de graduación señalados precedentemente, con base en la norma especial sobre aplicación de tales criterios, Ley 1610 de 2013, que establece unos juicios autónomos y especiales de graduación, pero en momento alguno dicha disposición habla de la

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

graduación de la falta o del rigor de la sanción, razón por la cual ante dicho vacío, debemos remitirnos a lo dispuesto en el artículo 50 del CPACA.

A la hora de cuantificar la sanción el funcionario debe hacer un análisis sobre la gravedad que reviste la vulneración de las disposiciones laborales de carácter colectivo en el caso, teniendo como base los hechos probados en el expediente, adicionalmente, se deberá analizar la responsabilidad en el grado de culpabilidad del implicado, sin dejar de lado si hay agravantes o atenuantes de la conducta.

Ahora bien, el análisis que se hace sobre la gravedad de las lesiones al bien jurídico que en materia laboral se tutela, aun cuando la norma no lo establece, se mira si la infracción fue muy grave, grave o leve dependiendo de su afectación.

Para el caso bajo estudio, el despacho tomo como criterio el consagrado en el numeral 1 del artículo 12 de la ley 1610 sobre Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados, y para tales efectos se verificó si tales intereses se vieron amenazados por el infractor o si las acciones u omisiones generaron daño.

Como se dice en la resolución objeto de recurso, el acervo probatorio recaudado no admitió duda que la Universidad del Cauca de manera unilateral y en total desconocimiento del derecho de asociación, suspendió mediante acto administrativo, Resolución 951 de 2014, el permiso sindical otorgado de la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, concedido previa suscripción de un acuerdo laboral que data del año 2002, en virtud del cual el ente educativo se comprometió a conceder y respetar los permisos sindicales de los miembros de la junta directiva Nacional y Seccional de ASPU, desconociendo con su actuación el derecho de asociación y libertad sindical.

Tuvo en cuenta la Coordinación para tasar la sanción que el derecho de asociación sindical en Colombia está consagrado como de rango fundamental, el cual constituye una modalidad del derecho de libre asociación, consistente en la libre voluntad o disposición de los trabajadores para constituir formalmente organizaciones permanentes que los identifique y los una en defensa de los intereses comunes de profesión u oficio, sin autorización previa de carácter administrativo o la injerencia o intervención del Estado o de los empleadores, conforme lo consagran los artículos 39 y 55 de la Constitución Política; adicionalmente se encuentra consagrado también en la Delación de Filadelfia, Declaración Universal de los Derechos Humanos, y en normas fundamentales de la OIT como el Convenio sobre libertad sindical y protección del derecho de sindicación número 87 de 1948; y en el Convenio No. 98 sobre el derecho de sindicación y negociación colectiva número 98 de 1949.

Resulta imperioso tener presente que en cuanto a los permisos sindicales, éstos se han catalogados como una de las formas para hacer precisamente efectivo el ejercicio del derecho de asociación sindical, cuyo fin es facilitar el cumplimiento de las funciones y responsabilidades propias de quienes promueven y protegen los derechos e intereses de la organización colectiva y sus miembros, figura que resulta ser una herramienta indispensable para lograr la efectividad de dichos derechos, los cuales se vieron menguados por la decisión unilateral de la Universidad de suspender el permiso concedido a una de sus miembros, olvidando que la misma pertenecía a la Junta Directiva Nacional donde desempeñaba el cargo de Secretaria, actuación que como se ha dicho, vulneró la garantía del derecho de asociación sindical, y en tal sentido, se logró restringir la actividad de la organización y afectar así el derecho de asociación sindical, pues la Docente en comentario debió desplazarse a la ciudad de Popayán en procura de la defensa de su derecho al permiso aludido, el cual pretendió someterse a una concertación con directivos de la Universidad sin lograr éxito en su misión bajo el argumento de la Universidad de no contar con tiempo para ello, lo que conllevó a que se instaura acción de Tutela en procura del respeto a la garantía sindical referida, y solo frente al fallo judicial del 12 de agosto de 2015, la entidad educativa, ordena mediante resolución, dejar sin efectos el acto que suspendía el permiso de la dra. Arboleda, lo que implica que durante 8 meses se dejaron de atender funciones inherentes a la organización sindical ASPU en el orden Nacional.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE RESUELVE UN RECURSO DE REPOSICION Y EN SUBSIDIO DE APELACION"

Lo anterior significa que, al ser limitada la garantía del permiso sindical de la servidora pública citada, se limitó la actividad de la organización y con ello el derecho de asociación sindical, constituyendo una conducta lesiva para ASPU, que la misma organización pretendió discutir a través del diálogo o concertación para lo cual busco reunirse con directivos del Alma Mater sin lograr dicho cometido, lo que llevo a la agremiación a buscar la efectiva protección de sus derechos a través de la presenta querrela administrativa y adicionalmente, ante el desconocimiento a un derecho fundamental, procedió a instaurar la respectiva acción de tutela cuyo fallo, tuvo el desenlace conocido por las partes.

En atención a lo anteriormente expuesto, considera el despacho que no existen argumentos de hecho y derecho que soporten la modificación de la sanción impuesta a la Universidad del Cauca y en consecuencia se confirmara la decisión tomada a través de Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018.

VI. DECISIÓN FINAL:

Por las razones indicadas, este Despacho

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO:

CONFIRMAR en todas y cada una de sus partes la Resolución número 118 del 26 de abril de 2018, "*Por medio de la cual se decide un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio*", adelantado en contra de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, Nit. 891500319-2, entidad Representada Legalmente por el Doctor JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con cédula de ciudadanía No 10.535.839 de Popayan (Cauca), o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial en la calle 5 No 4-70 de Popayán Cauca.

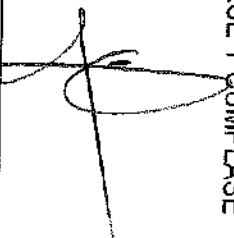
ARTICULO SEGUNDO:

CONCEDER EL RECURSO DE APELACION, interpuesto por el Doctor Diego Cáceres Barajas, representante legal del sindicato ASPU y el recurso presentado por el Doctor Luis Eduardo Córdoba, Apoderado de la Universidad del Cauca, ante el Director Territorial del Cauca, para tales efectos remítase el expediente respectivo a dicha dependencia.

ARTICULO TERCERO:

NOTIFICAR a los jurídicamente interesados de conformidad a lo dispuesto en los artículos 67 y siguientes del C.P.A.C.A. o Ley 1437 de 2011, haciéndoles saber que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE



CARMEN ELENA REPIZO PRADO

Coordinadora Grupo Prevención, Inspección, vigilancia, Control, Resolución de Conflictos-
Conciliación

19 MAR 12 AM 10:20

003971

ÁREA DE GESTIÓN
DOCUMENTAL

FIRMA

Vicorel

Rectoría



Universidad
del Cauca

2-92/317

Popayán, 12 de marzo de 2019

Doctora
YONNE GALVIS
Jefe Oficina Jurídica
Universidad del Cauca

Asunto: Remisión Citación

Cordial saludo,

Por instrucciones del señor rector José Luis Diago Franco, de manera atenta me permito enviar para su conocimiento y trámite pertinente, el oficio recibido por VU de fecha 11 de marzo del 2019, suscrito por el señor Jhon Jairo Troyano Andrade Auxiliar Administrativo Ministerio de Trabajo, mediante el cual cita mediante comunicación para notificarse personalmente de la Resolución 087 del 28/02/2019, proceso; Universidad del Cauca.

Universitariamente

Natalia Serna L.
NATALIA SERNA LÓPEZ
Profesional Universitario

RECIBIDO 12 MAR 2019

Anexo: (1) uno – 1 folios

Proyección: Natalia Serna López
Ajustes de Impresión: Camila Prado



ISO 9001:2015 CERTIFICADO



IQNet CO-SC-CER45002

Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán - Cauca - Colombia
Teléfonos 8209910 Comutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



El empleo
es de todos

Mintrabajo

POPAYAN, 08/03/2019

	No. Radicado 08SE2019741900100000530
Fecha	2019-03-08 08:46:40 am
Remitente	Sede D. T. CAUCA
Depen	DESPACHO DIRECCIÓN TERRITORIAL
Destinatario	UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Anexos	PH: 31
Folios	002901
COR08SE2019741900100000530	

Al responder por favor citar este número de radicado

Señora,
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Representante legal y/o quien haga sus veces.
Calle 5 4 - 70
Popayán, Cauca

jurisdicción

ASUNTO: CITACIÓN MEDIANTE COMUNICACIÓN PARA NOTIFICACIÓN PERSONAL DE LA RESOLUCIÓN 087 DEL 28/02/2019, PROCESO; UNIVERSIDAD DEL CAUCA

Respetado(a) Señor(a),

Comendidamente, me permito solicitarle se sirva comparecer ante esta territorial ubicada en la calle 5 9-58 de la ciudad de Popayán dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes al envío de la presente comunicación, con el fin de notificarlo personalmente del contenido de la resolución 087 del 28 de febrero del 2019, proferido por el director territorial del cauca, Dr. Oscar Hernando Torres Luna; dentro del expediente de la referencia, resolución por medio de la cual se resuelve un recurso de apelación.

De no comparecer a este despacho, se procederá a su notificación por aviso, tal como lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011, Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

Atentamente,

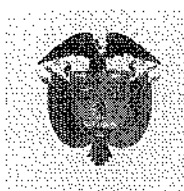
JHON JAIRO TROYANO ANDRADE
Auxiliar Administrativo

RECTOR 11MAR'19PM 1:43 *Cauca*

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA
Calle 5 No. 9 - 58 - Popayán - Cauca
PBX: 092 8333363 Ext. de 201 a 215
dcauca@mintrabajo.gov.co

Línea Nacional gratuita
0180001125183
Celular: 120
www.mintrabajo.gov.co





El empleo
es de todos

Mintrabajo

TERRITORIAL DE CAUCA
DESPACHO TERRITORIAL

DILIGENCIA DE NOTIFICACION PERSONAL

Popayán 14/03/2019 al las 11:00 Am

En la ciudad de POPAYAN se hizo presente el señor **LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ** identificado con la Cédula de Ciudadanía No. 76.319.560 y tarjeta profesional número 156831; en calidad de apoderado de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA NIT: 891500319-2**; para ser notificado personalmente del contenido de la resolución 087 del 28 de febrero del 2019. proferido por el DIRECTOR TERRITORIAL, por medio del cual se decide un recurso de apelación.

En consecuencia, se le hace entrega al interesado de la mencionada resolución contenida en cuatro (4) folios de ambas caras; originales y Se le hace saber que contra dicha decisión no procede recurso alguno.

El compareciente, enterado del objeto de la diligencia firma como aparece.

El notificado

LUIS EDUARDO CORDOBA SANTACRUZ

Funcionario(a) que notifica

JHON JAIR TROYANO ANDRADE
AUXILIAR ADMINISTRATIVO

DIRECCIÓN TERRITORIAL CAUCA
Calle 5 No. 9 - 58 - Popayán - Cauca
PBX: 092 8333363 Ext. de 201 a 215
dtcauca@mintrabajo.gov.co

Línea Nacional gratuita
0180001125183
Celular: 120
www.mintrabajo.gov.co





MINTRABAJO		No. Radicado	08SE2018721900100000817
		Fecha	2018.05.02 07:39:11 am
Remitente	Sede	D. T. CAUCA	
	Depen	GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, COY RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS - CONCILIACIÓN	
Destinatario	UNIVERSIDAD DEL CAUCA		
Anexos	0	Folios	1
			
COR08SE2018721900100000817			

Al responder por favor citar este número de radicado

Popayán, 2 de mayo de 2018.

Señor
Representante legal
UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Calle 5 número 4-70
Popayán

ASUNTO: Citación a notificación.


Cordial saludo

Sírvase comparecer ante este despacho dentro de los cinco días siguientes al envío de esta comunicación, con el fin de notificarle personalmente la Resolución 118 del 26 de abril de 2018, por medio de la cual se decide un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio.

De no comparecer personalmente dentro del término se le notificará mediante aviso conforme al Artículo 69 de la ley 1437 de 2011.

La notificación se hará en horario de 8 a 11 am y de 2 a 3 pm.

Atentamente,


MARIBEL CAJAS
Técnico Administrativo

Transcriptor: Maribel C.
Elaboró: Maribel C.
Revisó/Aprobó:

CAUsers\ncajas@OneDrive - Ministerio del Trabajo\Emisor\BABEL TRCITACIONES\UNIVERSIDAD.docx



MINISTERIO DEL TRABAJO

RESOLUCIÓN NÚMERO 087
28 DE FEBRERO DEL 2019

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN RECURSO DE APELACION"

LA DIRECCION TERRITORIAL DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA DEL MINISTERIO DEL TRABAJO.

En ejercicio de sus atribuciones legales conferidas en la Ley 1444 de 2011, el Decreto 4108 de 2011, la Ley 1610 de 2013, la Resolución 2143 del 28 de mayo de 2014, el Decreto 1072 del 26 de Mayo de 2015, la Resolución 02143 del 28 de mayo 2014, La Ley 1610 de 2013, los artículos 17, 485 y 486 del C.S.T y demás normas concordantes, y en especial las establecidas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y,

LO CONSIDERANDO:

Que mediante escrito radicado bajo el número 1165 del 28 abril del 2015, tal como lo determina el Ad-quo. el **señor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA**, en su condición de Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca realiza la siguiente solicitud mediante Quereña Administrativa : " *solicita al Ministerio de Trabajo inicio de una Quereña Administrativa Laboral Contra La Universidad del Cauca. Proceso tendiente a evitar la vulneración del Derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del Debido Proceso por parte de la Universidad, toda vez que el rector ha proferido Resolución de Suspensión inmediata del Permiso Sindical de la Profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA, integrante de la Junta Directiva Nacional de ASPU, en el cargo de Secretaria de dicha Junta Directiva. Resolución que ha sido recurrida por la profesora Arboleda en Reposición y Apelación. La reposición ya fue resuelta por el rector, confirmando la decisión de suspensión. El recurso de Apelación va a ser resuelto por el Consejo Superior en la Sesión del próximo lunes 4 de mayo de 2015. De confirmarse la decisión del Rector, o lo que es lo mismo la Vulneración de los Derechos Fundamentales invocados de ASOCIACIÓN SINDICAL, DE NEGOCIACIÓN COLECTIVA Y EL DEBIDO PROCESO, por parte del Consejo Superior de la Universidad del Cauca...* y allego documentación. (Folios 1 al 53).

Con fecha mayo 25 de 2015 el presidente de ASPU Cauca, instaura denuncia por presunta Persecución Sindical de la Universidad del Cauca a la Organización Sindical. Al tenor de los siguientes hechos: "el rector de la Universidad del cauca **JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO**, en clara actitud de retaliación, arremete contra los directivos y activistas de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU Seccional Universidad del Cauca y logra que la mayoría del Consejo Superior lo respalde. El rector abogado **JUAN DIEGO CASTRILLO ORREGO**, impuso la drástica sanción de suspensión por 8 meses, al profesor Diego Cáceres Barajas, anterior presidente y actual fiscal de la Seccional de ASPU en la Universidad del Cauca, y el consejo superior, por mayoría, al decidir el recurso de Apelación estableció una sanción en 6 Meses de Suspensión, la que implica el no pago de salarios al profesor durante el mismo término. El Rector de manera unilateral y sin mediar dialogo ni aceptar concertación, **SUSPENDIO** el Permiso Sindical al que tiene derecho la Profesora Gloria Cecilia Arboleda F, secretaria de la Junta Directiva Nacional de ASPU." (Folios 55 al 57).

Que por medio de oficio fechado 2 de junio de 2015, suscrito por **Dr. LUIS REINEL VASQUEZ**, Presidente Seccional ASPU, Universidad del Cauca , informa a la coordinación del Grupo de Prevención, Inspección, Vigilancia, Control y Resolución de Conflictos de esta Dirección Territorial que el Consejo Superior de la Universidad del Cauca Mediante Resolución No 024 del 20 de Mayo de 2015, resolvió el Recurso de Apelación, presentado contra la resolución No R-961 del 3 de Diciembre

RESOLUCIÓN NÚMERO 087 28 DE FEBRERO DEL 2019

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN RECURSO DE APELACION"

de 2014, confirmando la suspensión a partir de la fecha del Permiso Sindical de la Profesora ARBOLEDA F. (Folio 64).

Que Mediante Auto Nro. 014 de Julio 21 de 2015, el despacho comisionado declaro abierta la averiguación Preliminar, en los términos señalados en la Ley 1437 de 2011 Artículos 47 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, se comunicó el inicio de la averiguación preliminar, al Representante Legal de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, informándole que cuenta con tres (3) días hábiles a partir del recibo de la comunicación para contestar la querrela, ejerciendo su derecho de contradicción y defensa, aportar las pruebas y/o solicitara las que pretendiera hacer valer, informando así mismo que el funcionario de Instrucción cito de oficio a la profesora Gloria Cecilia Arboleda, el miércoles 29 de julio de 2015, a Diligencia Administrativa Laboral de Ampliación y Ratificación de Queja. (Folio 89).

Que con Radicación número 2364 de 14 de agosto de 2015, la Dra. Gloria Cecilia Arboleda, allega al despacho copia del Fallo de Tutela de Segunda Instancia, proferido por TRIBUNAL CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO DEL CAUCA, Mediante el cual se tutelo por el alto Tribunal los derechos de Asociación, Libertad Sindical y Negociación Colectiva y Debido Proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU- representado por el señor Pedro Hernández Castillo y la señora Gloria Cecilia Arboleda, vulnerados por la Nación Ministerio de Educación - Universidad del Cauca. (Folios 137 a 144).

Que con radicados Números 1894 y 1895 de Septiembre 15 de 2015, la funcionaria de instrucción, remitió ante la PROCURADURIA REGIONAL DEL CAUCA, y ante FISCALIA GENERAL DE LA NACIÓN, copia de la Declaración rendida el día 3 de Septiembre de 2015, por el señor DIEGO CACERES BARAJAS y documento allegado en la misma. En atención a que se exponen hechos que se relacionan con el Radicado No 1118 del 1 de junio de 2015, que este Ministerio remitió a la citada entidad. Lo anterior para que dentro del ámbito de sus funciones legales las citadas entidades adelantaran las acciones pertinentes de acuerdo a su competencia. (Folio 186 a 187).

Que con escrito Radicado bajo el No 3915 de 18 de diciembre de 2015, la Universidad del Cauca, a través de apoderada presento Descargos. (Folio 224 a 374). Y posteriormente mediante auto Auto No 001 de fecha 27 de enero de 2016, se da apertura al periodo probatorio, decretando la recepción de testimonios e inspección ocular. (Folio 377 a 633). Y Mediante Auto No 001 de fecha 14 de febrero de 2018, se corre traslado a la parte investigada, para que presente sus alegatos de conclusión. (Folio 668 a 670).

y a través de la radicación No 0585 del 07 de marzo de 2018, la Universidad del Cauca, a través de apoderado presento sus alegatos de conclusión. (Folio 678 a 685).

Culminada la averiguación preliminar, el despacho previo informe del Inspector comisionado, considero que había mérito para iniciar procedimiento administrativo sancionatorio contra la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, ordenándolo mediante Auto No 040 del 26 de Octubre de 2015 Folios (190 a 203), e imputándole los siguientes cargos:..... **"CARGO UNO:** Presunta violación del Artículo 416-A. Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales. Y los artículos 1 y el inciso Final y el Parágrafo del artículo 3 del Decreto reglamentario 2813 de diciembre 29 de 2000. Que establecen sucesivamente, los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus Órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión. Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN RECURSO DE APELACION"

la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos. PARÁGRAFO. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas.

CARGO DOS: *Presunta violación del Artículo 354 del C.S.T. PROTECCION DEL DERECHO DE ASOCIACIÓN. <Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990.>*

Que Mediante radicado No. 0585 del 07 de Marzo de 2018, el apoderado de la Universidad del Cauca, presenta como alegatos de conclusión los mismos argumentos expuestos en los descargos, haciendo énfasis igualmente que las actuaciones de la Universidad frente a la suspensión del permiso sindical de la Docente Arboleda Fernández, fueron adelantadas con soporte legal, y no pueden considerarse per se cómo una conducta antisindical que tenga la capacidad de afectar el derecho de asociación sindical, toda vez que desde el punto de vista objetivo, y ponderando las circunstancias del caso concreto, las conductas y actuaciones de la universidad no son merecedoras de reproche alguno, máxime cuando atendieron a criterios de razonabilidad y proporcionalidad en la interpretación y aplicación de la norma vigente. A folios (678 a 685).

La Coordinación de I.V.C. de la Dirección Territorial del Cauca mediante Resolución Número 118 de abril 26 de 2018, se decide de fondo, ordenando imponer a la Universidad del Cauca multa equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes por infringir el artículo 416 A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre de 2000 por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 parágrafo.

Tal como lo expone el Ad. Quo y reza en la sumaria: " hechas las notificaciones en los términos del artículo 67 y siguientes del C.P.A.C.A., mediante escrito radicado con número 11EE20187219001000001156 fechado 21 de mayo de 2018, el Dr. Diego Cáceres Barajas, representante legal del sindicato ASPU interpone recurso de Reposición y subsidiariamente de Apelación contra la Resolución 118 de abril de 2018. A su vez, el Dr. Luis Eduardo Córdoba, Apoderado de la Universidad del Cauca, hace uso de los mismos recursos contra el fallo sancionatorio reseñado, según oficio 11EE2018721900100001171 del 24/05/2018. "

II.-CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Es de suma importancia poner de presente que la potestad sancionatoria otorgada a los funcionarios administrativos del trabajo tiene su Génesis en lo dispuesto en el artículo 486 del C.S.T. artículo 7 de la Ley 1610 de 2013, para sustentar las impugnaciones realizadas por las partes en controversia, normatividad que determina literalmente los siguiente:

"Artículo 7°. Multas. Modifíquese el numeral 2 del artículo 486 del Código Sustantivo del Trabajo, el cual quedará así:

2. Los funcionarios del Ministerio del Trabajo y Seguridad Social que indique el Gobierno, tendrán el carácter de autoridades de policía para lo relacionado con la vigilancia y control de que trata el numeral anterior y están facultados para imponer cada vez multas equivalentes al monto de **uno (1) a cinco mil (5.000) veces el salario mínimo mensual vigente** según la gravedad de la infracción y mientras esta subsista, sin perjuicio de las demás sanciones contempladas en la normatividad vigente. Esta multa se destinará al Servicio Nacional de Aprendizaje, SENA...."

La Ley 1437 de 2011 (CPACA) que en su artículo 50 estableció la forma de graduar las sanciones con base en los criterios de:

1. Daño o peligro generado a los intereses jurídicos tutelados.

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN RECURSO DE APELACION"

2. *Beneficio económico obtenido por el infractor para sí o a favor de un tercero.*
3. *Reincidencia en la comisión de la infracción.*
4. *Resistencia, negativa u obstrucción a la acción investigadora o de supervisión.*
5. *Utilización de medios fraudulentos o utilización de persona interpuesta para ocultar la infracción u ocultar sus efectos.*
6. *Grado de prudencia y diligencia con que se hayan atendido los deberes o se hayan aplicado las normas legales pertinentes.*
7. *Renuencia o desacato en el cumplimiento de las órdenes impartidas por la autoridad competente.*
8. *Reconocimiento o aceptación expresa de la infracción antes del decreto de pruebas."*

Tal como se determinó al decidirse en primera instancia lo que se compare en la presente alzada, el principio de proporcionalidad no se encuentra explícitamente consagrado en nuestro ordenamiento legal sino que es menester remitirnos al desarrollo jurisprudencial que guarda estrecha relación con disposiciones constitucionales, es así como el artículo 29, que consagra el debido proceso administrativo, entendido este como el conjunto complejo de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa, que guarda relación directa o indirecta entre sí, y cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal, el debido proceso es una garantía que busca asegurar el ordenado funcionamiento de la administración, la validez de sus propias actuaciones y, resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados en sus derechos.

Después del análisis referido y retomando el concepto de *proporcionalidad*, la Corte ha expresado que se trata de un principio immanente al Estado de derecho y que se constituye como aquella exigencia que impone la protección del individuo contra intervenciones estatales innecesarias o excesivas que graven al ciudadano más de lo que es indispensable para la protección de los intereses públicos. *El principio de razonabilidad*, por el contrario, expresa la Corte, no es solo una exigencia constitucional sino legal, y no es más que la generalización a todo el sistema de los límites del ejercicio de la discrecionalidad en la administración.

"En lo que refiere el principio de proporcionalidad en tratándose de actuaciones administrativas sancionatorias, ha de tenerse en cuenta que tanto la falta descrita como la sanción correspondiente a la misma resulten adecuadas a los fines de la norma, esto es, a la realización de los principios que gobiernan la función pública. En otros términos, la proporcionalidad implica que la sanción no resulte excesiva frente a la gravedad de la falta y, ni tampoco carente de importancia frente a esa misma gravedad".

Tal como lo determina nuestra legislación el derecho de asociación sindical, cuyo fin es facilitar el cumplimiento de las funciones y responsabilidades propias de quienes promueven y protegen los derechos e intereses de la organización colectiva y sus miembros, presupuesto que resulta ser una herramienta para La Honorable Corte Constitucional quien en reiterados fallos ha determinado que:

"Es claro que una arista del principio de la buena fe es la proporcionalidad en la sanción o prestación impuesta. Es decir, que el de proporcionalidad es también un postulado que informa toda la actividad administrativa y no pretende otra cosa que la adecuación entre medios y fines, entre las medidas utilizadas y las necesidades que se tratan de satisfacer".

En lo que refiere al principio de proporcionalidad, la Corte Constitucional advirtió que en realidad éste debe intervenir en todas las actuaciones de la administración y así expreso:

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN RECURSO DE APELACION"

"Se presenta un ejercicio arbitrario de la autoridad cuando se impone a una persona una carga desproporcionada o injusta. Existe desproporción en el uso de las competencias constitucionales o legales si es evidente la divergencia entre los fines buscados con el otorgamiento de dicha competencia y los medios empleados para alcanzarlos. En esta medida, la proporcionalidad que debe regir todas las actuaciones del Estado, incluyendo su actividad contractual a través de la cual realiza sus cometidos, está supeditada al principio de justicia material, el cual es de obligatoria observancia en las actuaciones administrativas, pues la función de aplicar el derecho en un caso concreto no es misión exclusiva del Juez, sino también de la administración cuando define situaciones jurídicas o hace prevalecer sus pretensiones frente a un particular en desarrollo de las competencias y prerrogativas que le son propias." (Sentencia T-677/04, Corte Const.

El Ad-quo en el caso que nos ocupa, optó por lo menos gravoso para la investigada e impuso una sanción de solo 40 SMLMV, cuando la norma trascrita anteriormente fija un tope de hasta 5.000 salarios mínimos mensuales, decisión impuesta a la universidad al demostrarse la violación al derecho de asociación y libertad sindical en la medida en que suspendió de manera unilateral el permiso sindical de la Dra. Gloria Arboleda, sin mediar concertación o preaviso formal, dejando de contar la organización sindical ASPU, con uno de sus dirigentes para realizar labores sindicales propias del cargo, actuación que la misma Administración de la Universidad sabía de antemano que no podía restringir de manera unilateral e intundada. Se ejerció en este caso una potestad administrativa sin que encuentre el despacho infracción alguna a los pluriцитados principios y los relativos a gravedad de la infracción y graduación de la sanción administrativa.

Como funcionarios de Policía Administrativa se nos asignó la facultad de investigar e imponer sanciones con el fin de garantizar el adecuado funcionamiento del aparato estatal, y en tal sentido, dicha potestad sancionadora se concibe siempre que la Administración Pública haga uso de ella previo respeto al debido proceso de quienes cometan una falta previamente establecida en una norma jurídica.

De igual manera Como autoridad administrativa se interpretó y aplico las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo y lo dispuesto en leyes especiales, entre los cuales se tienen: El Debido proceso, no reformato in pejus, igualdad, imparcialidad, Moralidad, Eficacia, Celeridad para que los procedimientos que se adelantaron, fueran realizados con diligencia dentro de los términos legales y sin dilaciones injustificadas en el ejercicio predeterminado de la Proporcionalidad y razonabilidad.

Jurisprudencialmente la Corte Constitucional ha definido las características principales de la potestad sancionadora de la Administración y así manifestó: *" Persigue la realización de los principios constitucionales que gobiernan la función pública, de conformidad con el artículo 209 de la Carta Política, esto es, igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad. Se diferencia de la potestad sancionadora por la vía judicial, Se encuentra sujeta al control judicial, y debe cumplir con las garantías mínimas del debido proceso"* (Corte Constitucional de Colombia, Sentencia C-506 de 2002, 2002).

Sería inocuo y no tendría sentido que se otorgara a las autoridades administrativas del trabajo la función de inspeccionar, vigilar y controlar el cumplimiento de los postulados laborales y salvaguarda de la efectividad de los derechos fundamentales en materia de derecho individual y colectivo, sin las prerrogativas que permitieran llevar a cabo dichas funciones, siendo la potestad sancionadora una de ellas, y así lo ha concebido el Alto Tribunal al expresar: *" Si un órgano tiene la facultad jurídica para imponer una obligación o para regular una conducta con miras a lograr la realización del interés*

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN RECURSO DE APELACION"

general, el incumplimiento de ese mandato correlativamente debe implicar la asignación de atribuciones sancionatorias bien sea al mismo órgano que impuso la obligación o a otro distinto, con el propósito de asegurar la vigencia del orden jurídico mediante la imposición de los castigos correspondientes".

Retomando la dosificación de la sanción impuesta a la Universidad del Cauca, vale la pena hacer referencia a las fases o etapas previas a la aplicación de una sanción, en primer lugar, el funcionario del trabajo debe identificar y comprobar la tipificación de la infracción y de la sanción, para ello se identificó como vulnerado el artículo 416 A, Adicionado artículo 13 de la Ley 584 de 2000 que consagra:

"Las organizaciones sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas les concedan permisos sindicales para que, quienes sean designados por ellas, puedan atender las responsabilidades que se desprenden del derecho fundamental de asociación y libertad sindical. El Gobierno Nacional reglamentará la materia, en concertación con los representantes de las centrales sindicales".

El Decreto 2813 de 2000 "Por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000", artículo 1 y 3 párrafo, que textualmente consagran: "Artículo 1º. Los representantes sindicales de los servidores públicos tienen derecho a que las entidades públicas de todas las Ramas del Estado, sus Órganos Autónomos y sus Organismos de Control, la Organización Electoral, las Universidades Públicas, las entidades descentralizadas y demás entidades y dependencias públicas del orden Nacional, Departamental, Distrital y Municipal, les concedan los permisos sindicales remunerados necesarios para el cumplimiento de su gestión".

Artículo 3º. "...Constituye una obligación de las entidades públicas de que trata el artículo primero de este decreto, en el marco de la Constitución Política Nacional, atender oportunamente las solicitudes que sobre permisos sindicales eleven las organizaciones sindicales de los servidores públicos.

Parágrafo. Los permisos sindicales que se hayan concedido a los representantes sindicales de los servidores públicos continuarán vigentes, sin que ello impida que su otorgamiento pueda ser concertado con las respectivas entidades públicas".

En la presente enlazada se verifica la adecuación típica realizada por el Ad-qto con la conducta desplegada por la empresa investigada y procedió a calificar la gravedad de la misma aplicando correctamente los criterios de graduación señalados por nuestro ordenamiento Ley 1610 de 2013, donde se establecen unos juicios autónomos y especiales de graduación, pero en momento alguno dicha disposición habla de la graduación de la falta o del rigor de la sanción, razón por la cual ante dicho vacío, debemos remitirnos a lo dispuesto en el artículo 50 del CPACA.

Tal como se determinó en el acto administrativo impugnado el delegado de primera instancia realizó un análisis pormenorizado respecto de la gravedad que revisó la vulneración de los derechos objeto de la presente causa, soportándolos con las probanzas realizadas en la etapa instructiva, realizando un análisis adecuado con respecto de a la responsabilidad y grado de perjuicio ocasionado con la conducta cuestionada, donde de manera unilateral se desconoce el derecho de asociación.

El debatido derecho de asociación sindical en Colombia está consagrado como de rango fundamental, el cual constituye una modalidad del derecho de libre asociación, consistente en la libre voluntad o disposición de los trabajadores para constituir formalmente organizaciones permanentes que los identifique y los una en defensa de los intereses comunes de profesión u oficio, sin autorización previa de carácter administrativo o la inferencia o intervención del Estado o de los empleadores, conforme lo consagran los artículos 39 y 55 de la Constitución Política; adicionalmente se encuentra consagrado

RESOLUCIÓN NÚMERO 087 28 DE FEBRERO DEL 2019

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN RECURSO DE APELACION"

también en la Delación de Filadelfia. Declaración Universal de los Derechos Humanos, y en normas fundamentales de la OIT como el Convenio sobre libertad sindical y protección del derecho de sindicación número 87 de 1948; y en el Convenio No. 98 sobre el derecho de sindicación y negociación colectiva número 98 de 1949.

Resulta imperioso como de igual manera lo determino el ad-quo tener presente que los permisos sindicales, son una de las formas para hacer efectivo el ejercicio de dichos derechos los cuales se vieron menguados por la decisión unilateral de la Universidad de suspender el permiso concedido a una de sus miembros, olvidando que la misma pertenecía a la Junta Directiva Nacional donde desempeñaba el cargo de Secretaría, actuación que como se ha dicho, vulneró la garantía del derecho de asociación sindical, y en tal sentido, se logró restringir la actividad de la organización sindical ASPU y afectar así el derecho de asociación sindical, pues la Docente en comento debió desplazarse a la ciudad de Popayán en procura de la defensa de sus derechos, inicialmente a través de la concertación la cual fue inoperante, lo que conllevó a que la Dra. Arboleda se viera avocada a poner en funcionamiento el operador judicial mediante acción de Tutela en procura del respeto de sus derechos fundamentales, que finalmente fueron reconocidos frente al fallo fechado Agosto 12 de 2015, cuando la Entidad Educativa mediante acto Administrativo ordena suspender y dejar sin efectos la resolución administrativa que suspendía el permiso sindical de la precitada docente. Con este proceder unilateral de la Universidad del Cauca no solo se ocasionó un desgaste del aparato judicial si no que de igual manera durante (8) meses se dejaron de atender actividades inherentes a la Organización sindical ASPU. En la órbita Nacional a que pertenecía la funcionaria suspendida en su fundamental derecho de permiso sindical.

Teniendo en cuenta lo antes expuesto considera el despacho que no existen argumentos de hecho y derecho que soporten la modificación de la sanción impuesta a la Universidad del Cauca al estar demostrado de manera fehaciente que con la limitación de la garantía del permiso sindical objeto de la presente causa, se limitó la actividad de la organización sindical y con ello el derecho de asociación sindical lesionándose los intereses de ASPUD, que por lo demás agotó todos los medios a su alcance para dirimir este conflicto a través del diálogo y la concertación sin lograr dicho cometido. Para culminarse con acciones de carácter administrativo con el desenlace conocido por los sujetos procesales.

Ahora bien, en lo que hace referencia a los planteamientos de impugnación presentados por el Dr. Diego Cáceres Barajas, quien sustentó su inconformidad frente a la Resolución 118 de 2018 en el hecho de haberse iniciado un proceso disciplinario en su contra el cual culminó con sanción de suspensión por el periodo de 6 meses, el cual considera un acto de persecución por su condición de directivo de ASPU, y un acto de discriminación sindical.

En el caso concreto, la sanción disciplinaria al Dr. Cáceres Barajas no se convierte en un elemento esencial para concluir que se presentó un acto con móviles discriminatorios y contrarios a la libertad sindical, ni mucho menos se encuadra dentro de los parámetros por el esbozados "violación del artículo 354 del C.S.T., Artículo modificado por el artículo 39 del Ley 50 de 1990" y en ese orden de ideas, para el Ad- Que en la presente alzada no son suficientes los argumentos de defensa y por el contrario dan más claridad y certeza en la dirección correcta del actuar de la Territorial al ajustar su actuación procesal a la Constitución y a la ley, pues los elementos de juicio que reposan en el expediente, tal y como se ha dejado sentado, se desprende que el proceder de la Universidad no evidencia una intención de afectar la estabilidad y existencia del sindicato ASPUD, como tampoco se pudo evidenciar que realice actuaciones que puedan catalogarse como de persecución en contra de la agremiación accionante, de tal manera que del análisis pormenorizado de los eventos que el legislador considera como atentatorios contra del derecho de asociación sindical, en ninguna de las conductas allí descritas puede encuadrarse los actos denunciados por el accionante.

RESOLUCIÓN NÚMERO 087 28 DE FEBRERO DEL 2019

"POR MEDIO DE LA CUAL SE DECIDE UN RECURSO DE APELACION"

En atención a lo anteriormente expuesto, considera el despacho que no existen argumentos de hecho y derecho que soporten la modificación de la sanción impuesta a la Universidad del Cauca y en consecuencia se confirmara la decisión tomada a través de Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018.

III.-DECISIÓN FINAL:

Por las razones indicadas, este Despacho

RESUELVE:

ARTICULO PRIMERO:

CONFIRMAR en todas y cada una de sus partes la Resolución número 118 del 26 de abril de 2018, "*Por medio de la cual se decide un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio*", adelantado en contra de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA, NIT. 891500319-2**, entidad Representada Legalmente por el Doctor **JOSE LUIS DIAGO FRANCO**, identificado con cédula de ciudadanía No 10.535.839 de Popayán (Cauca), o quien haga sus veces, con dirección de notificación judicial en la calle 5 No 4-70 de Popayán Cauca.

ARTICULO SEGUNDO:

NOTIFICAR a los jurídicamente interesados de conformidad a lo dispuesto en los artículos 67 y siguientes del C.P.A.C.A. o Ley 1437 de 2011, haciéndoles saber que contra la presente resolución no procede recurso alguno.

ARTICULO TERCERO:

EJECUTORIADO el presente acto administrativo devuélvase en su integridad a la Coordinación de Inspección Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos, Conciliación de la Dirección Territorial del Cauca para lo de su competencia.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE


OSCAR HERNANDO TORRES LUNA
DIRECTOR TERRITORIAL

Rectoría



Universidad
del Cauca

2.90

RESOLUCIÓN No. 267

08 ABR 2019

Por medio de la cual se acata una medida administrativa de carácter sancionatorio

El RECTOR DE LA UNIVERSIDAD DEL CAUCA, en ejercicio de sus atribuciones legales, conferidas por el Estatuto General de la Universidad del Cauca, previstas en el Acuerdo No. 105 de 1993, y

CONSIDERANDO

El Presidente de la Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU en la Universidad del Cauca, en fecha 28 de abril de 2015 con radicado 1165, presentó ante la DIRECCIÓN REGIONAL DE TRABAJO DEL CAUCA – MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, querrela administrativa laboral contra la Universidad del Cauca, " *tendiente a EVITAR la vulneración de derecho de Asociación Sindical, de Negociación Colectiva y del debido proceso por parte de la Universidad, toda vez que el Rector ha proferido Resolución de SUSPENSIÓN INMEDIATA del permiso Sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda F...* "

En Auto No. 2015-0191 de fecha 16 de julio de 2015, la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, ordenó: apertura de averiguación preliminar contra la Universidad del Cauca, por presunta Persecución Sindical (Dra. GLORIA CECILIA ARBOLEDA); ordenar la práctica de pruebas y comisionar a la Dra. LILIANA ESTHER PIAMBA para adelantar la averiguación preliminar.

La Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, ordenó "LA APERTURA DE UN PROCEDIMIENTO ADMINISTRATIVO SANCIONATORIO Y SE FORMULA PLIEGO DE CARGOS" Mediante Auto No. 040 del 26 de octubre de 2015.

La Universidad del Cauca en fecha 18 de diciembre de 2015, presento descargos frente al auto No. 040 del 26 de octubre de 2015.

Mediante Auto No. 001 del 27 de enero de 2016 la Doctora CARMEN ELENA REPIZO PRADO, COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, da apertura al periodo probatorio.

Página 1 de 3

Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial



Rectoría

Universidad
del Cauca

Continuación de la Resolución N° 267 08 ABR 2019

Mediante Auto No. 01 del 14 de febrero de 2018 la COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN del MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, da traslado para presentar escrito de alegatos de conclusión.

La COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO - DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, mediante Resolución No.118 del 26 de abril de 2018, resolvió sancionar la UNIVERSIDAD DEL CAUCA por infringir el artículo 416-A del CST, el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000 por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000 en sus artículos 1 y 3 párrafo; y en consecuencia imponer la UNIVERSIDAD DEL CAUCA una multa de \$31.249.680 equivalente a 40 SMLMV con destinación específica al SENA.

Contra la anterior decisión, la Universidad del Cauca, en fecha 24 de mayo de 2018, presento RECURSO DE REPOSICIÓN Y EN SUBSIDIO DE APELACIÓN. En Resolución No. 241 del 18 de julio de 2018, La COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO - DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, resuelve el recurso de reposición propuesto y resuelve confirmar en todas y cada una de sus partes la Resolución No.118 del 26 de abril de 2018.

La DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL DEPARTAMENTO DEL CAUCA DEL MINISTERIO DE TRABAJO, por medio de la Resolución No. 087 del 28 de febrero de 2019, decide el recurso de apelación propuesto, confirmando en todas y cada una de sus partes la Resolución No.118 del 26 de abril de 2018.

Que por medio del oficio 2.5/227 de fecha 1 de abril de 2019, la Oficina Jurídica presento a la Vicerrectoría Administrativa solicitud CDP para cumplimiento de sanción dentro de un proceso administrativo de carácter sancionatorio adelantado por el Ministerio de Trabajo - Dirección territorial de Cauca.

La División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca con el fin de dar cumplimiento a la sanción en mención expide el certificado de disponibilidad presupuestal No. D412 - 201900978 del 03 de abril de 2019.

Por lo expuesto,

RESUELVE

ARTICULO PRIMERO: ACATAR la sanción administrativa impuesta por La COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO

Página 2 de 3

Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Rectoría



Universidad
del Cauca

Continuación de la Resolución N° 267 08 ABR 2019

DEL TRABAJO - DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, dada mediante Resolución No.118 del 26 de abril de 2018.

ARTICULO SEGUNDO: ORDENAR a la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca, para que realice el correspondiente registro de disponibilidad presupuestal, para realizar el pago por concepto de sanción administrativa en la suma de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680) equivalente a 40 SMLMV con destinación específica al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA Regional Cauca, identificada con NIT N° 899999034-1.

ARTICULO TERCERO: ORDENAR a la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca, el pago por concepto de sanción administrativa en la suma de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680) equivalente a 40 SMLMV con destinación específica al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA Regional Cauca, identificada con NIT N° 899999034-1, mediante pago en línea PSE www.sena.edu.co o pago en cheque de gerencia en Bancolombia.

ARTICULO CUARTO: Notificar el contenido de la presente resolución al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE - SENA, por intermedio de su representante legal, advirtiéndole que contra la misma no procede recurso alguno.

ARTICULO QUINTO: enviar copia de la presente Resolución a la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

CIELO PÉREZ SOLANO
Rectora Delegataria

(Resolución R-264 de 08 de abril de 2019)

Proyectó: Luis Eduardo Córdoba.
Revisó y Aprobó: Yonne Galvis.

Página 3 de 3

Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán - Cauca - Colombia
Teléfonos 8208910 Comutador 8209900 ext. 1250 Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co

2.1/625

Secretaría General



Popayán, 10 de abril de 2019

Doctor
HERNANDO RAMIREZ DULCEY
Director, Sena Regional Cauca
Calle 4 No. 2-80
Popayán

SENA - REGIONAL CAUCA
Radicación de la Sena
No: 19-1-2019-002077
10/04/2019 03:52:26 P.M.
Destinatario: 191010

Asunto: Citación para Notificación Personal, Resolución Rectoral 267 del 08 de abril de 2019

Señor: Hernando Ramirez Dulcey

Cordialmente le solicito presentarse en el Despacho de la Secretaría General de la Universidad del Cauca, ubicado en la Calle 5 4-70, segundo piso del Claustro de Santo Domingo, con el fin de notificarlo del contenido de la Resolución Rectoral 267 del 08 de abril de 2019, Para lo cual tendrá cinco (5) días hábiles contados a partir de la fecha de recibo de la presente comunicación. Le recuerdo que para realizar dicha diligencia deberá traer su documento de identificación original.

En caso de existir imposibilidad para presentarse personalmente en las instalaciones de la Secretaría General de la Universidad del Cauca, existe la posibilidad que previo a su autorización se realice la notificación mediante correo electrónico; para lo cual debe anexarse autorización expresa para dicha diligencia y copia escaneada de su documento de identidad, al correo secgral@unicauca.edu.co.

Atentamente,

LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaría General
Universidad del Cauca

Vicior M.

SENA - REGIONAL CAUCA

Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo, Calle 5 No. 4-70 Popayán - Cauca - Colombia
Teléfono 8209900 Exts. 1107 1108 1109 1110
secgral@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co

Secretaría General
DILIGENCIA DE NOTIFICACIÓN PERSONAL

Señor

HERNANDO RAMIREZ DULCEY



Universidad
del Cauca


La suscrita, Secretaria General de la Universidad del Cauca le notifica personalmente al señor **HERNANDO RAMIREZ DULCEY**, identificado con cédula de ciudadanía número 10.536.527 de Popayán, el texto completo de la Resolución Rectoral 267 del 08 de abril de 2019, expedida por la Rectoría de la Universidad del Cauca, en concordancia con el artículo segundo del citado acto administrativo, por el cual:

"ARTÍCULO PRIMERO: ACATAR la sanción administrativa Impuesta por La COORDINADORA DEL GRUPO DE PREVENCIÓN, INSPECCIÓN, VIGILANCIA, CONTROL, RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS Y CONCILIACIÓN DEL MINISTERIO DEL TRABAJO – DIRECCIÓN TERRITORIAL DEL CAUCA, dada mediante Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018.


Se notifica el día 23 de abril de 2019 a las 10:10 am en la Secretaría General de la Universidad del Cauca.

Se deja constancia de que se hace entrega de una copia del citado acto administrativo y se le informa al señor **HERNANDO RAMIREZ DULCEY**, que contra el presente acto administrativo no procede recurso.

EL (LA) NOTIFICADO (A)


HERNANDO RAMIREZ DULCEY
C.C. 10.536.527

LA NOTIFICADORA


LAURA ISMENIA CASTELLANOS VIVAS
Secretaria General

Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

UNIVERSIDAD DEL CAUCA NIT. 891500319 - 2
COMPROBANTE DE PAGOS A TERCEROS CON NOTA
UNIDAD 01: GESTION GENERAL

D616 Comprobante Egreso Pago T.E.UT

FECHA : 09-04-2019

BENEFICIARIO : 899999034 SENA

No. 201900016

BANCO : 02 BANCO POPULAR 290030196 UNICAUCA PAGOS

CONCEPTO : 34 PAGO PROVEEDOR CHEQUE GERENCIA

OBSERVACION : RES.R-267 DE 08-04-2019, CUMPLIMIENTO DE SANCION DENTRO DE PROCESO ADMINISTRATIVO DE CARACTER SANCIONATORIO ADELANTADO POR EL MINISTERIO DEL TRABAJO DIRECCION TERRITORIAL DEL CAUCA, ADELANTADO POR QUERELLA RADICADA POR ASPU EN CONTRA DE LA UNIVERSIDA

Cheque de Gerencia No.

Valor Cheque : 31,249,680.00

RELACION DE CUENTAS

Documento	Tercero	Valor
D652 - 201900783 899999034	SENA	31,249,680.00

Cuentas Contables

	DEBITOS	CREDITOS
246002 Sentencias	31,249,680.00	
1100502 Banco Popular S.A.		31,249,680.00

Cargos y Deducciones

Valor Base

Valor

FACT.

TESORERO

BENEFICIARIO



Pagos Virtuales PSE

Estimado (a): fredy martinez

A continuación el detalle de: Pagos Virtuales PSE - Pagar

Tipo Producto	Cuenta Corriente
Nombre Producto Origen	CTE0196
No. Producto	*****0196
Valor a Pagar	\$31,249,680.00
Factura	29600031
Referencia de Pago 1	0
Fecha Transacción	2019/04/09
Empresa	SENA SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
Número Autorización	185312
Estado	Exitosa

COMPROBANTE DE PAGO

Nombre o Razón Social: **SENA**
NIT: **899999034**
Referencia de pago: **29600031**
Descripción del Pago: **MULTAS MINISTERIO**
Número de Identificación: **891500319**
Fecha de Creación: **09/04/2019 06:57:14 PM**
Dirección IP: **190.90.112.173**
Valor del Pago: **31,249,680.00**

Banco: 1002-BANCO POPULAR**Estado de la transacción: Transacción APROBADA en la Entidad Financiera****CUS Código Único de Seguimiento 434316046****DETALLE**

Descripción	Valor Factura	Valor Pagado	Fecha de Pago
Multas del Ministerio 5705924 Cuota #	\$31,393,514.00	\$31,249,680.00	09/04/2019 06:57:14 PM
TOTAL PAGADO: 31,249,680.00			

[Regresar](#)



19-1010

Popayán,

AUTO

"Por el cual se ordena el archivo de un expediente"

El Servicio Nacional de Aprendizaje SENA Regional Cauca, con base en la Resolución No. 118 del 26 de abril del 2018, inició el cobro de las obligaciones pendientes a favor de la entidad y a cargo del representante legal de la **UNIVERSIDAD DEL CAUCA**, representado por el Señor **JOSE LUIS DIAGO FRANCO**, identificado con el número Nit. 891.500.319-2, por concepto de incumplir normas laborales, por un valor total de Treinta Y Un Millones Doscientos Cuarenta Y Nueve Mil Seiscientos Ochenta Pesos M/Cte. (\$31.249.680), documentos que constituyen título ejecutivo cobrable por el procedimiento administrativo.

El SENA, una vez verificado con el técnico de cartera se pudo determinar que el deudor realizó de formas efectiva el pago en la fecha 9 de abril de 2019, comprobante de pago número 29600031 según información que fue debidamente verificada al consultar el aplicativo regional de cartera.

Por lo anteriormente expuesto, este Despacho,

RESUELVE

Archivar las presentes diligencias de cobro conforme a lo manifestado en la parte considerativa de este proveído.

CÚMPLASE


HERNANDO RAMÍREZ DULCEY
DIRECTOR REGIONAL CAUCA

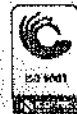
Proyectó: Victor Bustamante
Abogado Cobro Persuasivo

Revisó: Carmen Buchely Vidal
Coordinador de Relaciones Corporativas

Ministerio de Trabajo
SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE
Regional Cauca

Dirección Calle 4 2-67, Popayán, Cauca. - PBX (57 2) 8242321-8242328

www.sena.edu.co - Línea gratuita nacional: 01 8000 9 10 270 GD-F-011 V04 Pag 2



Certificado No.
SC-CER139881



Certificado No.
CO-SC-CER139881