

Rectoría



Universidad
del Cauca

2.52.5/0696
Popayán, 13 de agosto de 2021.

Señores
JAVIER TORRES LUNA
Contralor Provincial

YULDER PALECHOR RAMIREZ
Contralor Provincial – Directivo Ponente

Gerencia Departamental Colegiada del Cauca grupo de Responsabilidad Fiscal
Contraloría General de la Republica.

responsabilidadfiscalcgr@contraloria.gov.co
alfredo.alegria@contraloria.gov.co
victoria.yacup@contraloria.gov.co

Contraloría General de la Republica :: SGD 13-08-2021 11:54
Al Contestar Cite Este No.: 2021ER0105666 Fol:10 Anex:0 FA:0
ORIGEN JOSE LUIS DIAGO FRANCO
DESTINO 80193-GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL DE CAUCA / CARLOS ANTONIO FLOR IDROBO
ASUNTO INGAGACIÓN VERSION LIBRE 80193-2020-36515
OBS
2021ER0105666



Referencia: Versión Libre.
Actuación: PRF- 80193-2020-36515
Vinculado: José Luis Diago Franco

JOSE LUIS DIAGO FRANCO, mayor y vecino de Popayán, identificado con Cédula de Ciudadanía No. 10.535.839 de Popayán - Cauca, actuando en mi condición de Representante Legal y Rector de la UNIVERSIDAD DEL CAUCA, encontrándome dentro de la oportunidad procesal pertinente, por medio del presente escrito presento versión libre y espontánea, ejerzo el derecho de contradicción y defensa y apporto las pruebas que existen en mi poder, con la finalidad de desvirtuar los supuestos de hecho y de derecho que motivaron mi vinculación al proceso de la referencia, en los siguientes términos:

I. SINTESIS DEL AUTO QUE VINCULA A LA INDAGACION PRELIMINAR.

Mediante auto del 412 del 10 de junio de 2021, se ordenó mi vinculación al proceso de responsabilidad fiscal PRF- 80193-2020-36515, de conformidad con las siguientes consideraciones:

(...) El presente proceso se origina porque la Universidad del Cauca pago una multa generada por hechos producidos por su administración y que el Ministerio del Trabajo consideró eran constitutivos de vulneración al derecho de permiso sindical regulado en el C.S.T., situación que trajo como consecuencia para el alma mater, el menoscabo de su patrimonio, y por tanto, un detrimento patrimonial para el Estado colombiano en cuantía de \$31.249.680.

La multa descrita se causó por actuaciones de servidores públicos que no están clasificados como altos funcionarios del Estado y se pagó con recursos de la misma entidad, es decir con recursos de naturaleza pública de orden nacional, pues los recursos que se investigan pertenecen a la Universidad del Cauca, que es un órgano autónomo de carácter público del orden nacional, que recibe sus recursos del Presupuesto Nacional y su sede principal está ubicada en el Municipio de Popayán del Departamento del Cauca por lo tanto esta Gerencia Departamental Colegiada por factor objetivo, territorial y subjetivo es competente para conocer los hechos.

(...) LEY 1474 DE 2011, POR LA CUAL SE DICTAN NORMAS ORIENTADAS A FORTALECER LOS MECANISMOS DE PREVENCIÓN, INVESTIGACIÓN Y SANCIÓN DE ACTOS DE CORRUPCIÓN Y LA EFECTIVIDAD DEL CONTROL DE LA GESTIÓN PÚBLICA.



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Comutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



ARTÍCULO 118. DETERMINACIÓN DE LA CULPABILIDAD EN LOS PROCESOS DE RESPONSABILIDAD FISCAL El grado de culpabilidad para establecer la existencia de responsabilidad fiscal será el dolo o la culpa grave.

Se presumirá que el gestor fiscal ha obrado con dolo cuando por los mismos hechos haya sido condenado penalmente o sancionado disciplinariamente por la comisión de un delito o una falta disciplinaria imputados a ese título.

Se presumirá que el gestor fiscal ha obrado con culpa grave en los siguientes eventos:

d) Cuando se haya incumplido la obligación de asegurar los bienes de la entidad o la de hacer exigibles las pólizas o garantías frente al acaecimiento de los siniestros o el incumplimiento de los contratos;

ACUERDO 105 DEL 2 DE 1993 o Estatuto General de la Universidad del Cauca

Propósito principal del empleo:

ARTICULO 23: Son funciones del Rector:

1. Cumplir y hacer cumplir las normas legales, estatutarias y reglamentarias de la Universidad del Cauca y las decisiones y actos de los Consejos Superior y Académico.

Dentro del marco obligacional descrito, se enmarca la gestión del señor JOSE LUIS DIAGO FRANCO, quien tiene entre otras la importante función y obligación de salvaguardar el patrimonio de la Universidad del Cauca.

El diligente desempeño de esa función obligaba al señor DIAGO FRANCO a realizar la reclamación de la póliza 1003990 o de cualquiera otra póliza que amparara el siniestro que sufrió la Universidad Del Cauca al efectuar el 9 de abril de 2019 el pago de \$31.249.680 mcte. por la sanción y la multa que le impuso el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, por infringir el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 parágrafo. (Subrayado fuera del texto original)

Pero esta obligación no se ejecutó según lo manifiesta la jefe jurídica de la Universidad del Cauca, la cual mediante correo electrónico con radicado sigedoc 2020ER0096797 del 24 de septiembre de 2020, da respuesta a los requerimientos de la CGR e informa que hasta la fecha no se ha realizado ningún trámite tendiente a la afectación de la póliza 1003990, con ocasión los hechos que dieron lugar a la imposición y pago de la multa de carácter administrativo laboral y los fallos de tutela que dejaron sin efectos la Resolución Rectoral R-951 de 2014: (...)

En el marco de lo anterior, se determinó la procedencia de mi vinculación al presente proceso, sin embargo, conforme a las razones de hecho y de derecho que procedo a exponer, se desvirtúan las causas invocadas para la imputación de la conducta objeto del control fiscal.

II. VERSIÓN LIBRE

Si bien es cierto el ente de control fiscal está documentado respecto a los antecedentes que dieron lugar al proceso que nos convoca, considerando que el objeto de la responsabilidad fiscal, en los términos del artículo 4 de la Ley 610 de 2000 modificado por el Decreto Ley 403 de 2020, propende por el resarcimiento de los daños ocasionados al patrimonio público como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa de quienes realizan gestión fiscal o de servidores públicos o particulares que participen, concurren, incidan o contribuyan directa o indirectamente en la producción de los mismos, en concordancia con el artículo 5 de la misma norma, por el cual se determinan los elementos de la responsabilidad fiscal, a saber, 1) Una conducta dolosa o gravemente culposa atribuible a una persona que realiza gestión fiscal o de quien participe, concorra, incida o contribuya directa o indirectamente en la producción del daño patrimonial al Estado; 2) Un daño patrimonial al Estado; 3) Un nexo causal entre los dos elementos anteriores, considero pertinente y procedente



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Conmutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



iniciar mi versión libre y espontánea con una síntesis cronológica de los hechos y actuaciones, precisando aquellos generados bajo la administración universitaria que presido, pues son elementos conducentes a determinar la improcedencia de mi vinculación al proceso.

1. Los hechos que dieron lugar a la imposición de la Multa por parte del Ministerio del Trabajo, se sintetizan de la siguiente manera:

| ACTUACIÓN | FECHA |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Expedición de la Resolución No. R-951 de 2014, por la cual determinó la medida administrativa de Suspensión del permiso sindical a la docente Gloria Cecilia Arboleda. | 3/12/2014 |
| Mediante Resolución No. 289 de 2015, se confirmó la suspensión del permiso sindical de la Profesora Gloria Cecilia Arboleda, conforme lo dispuesto en la Resolución No. R.915 del 3 de diciembre de 2015". | 3/04/2015 |
| Luis Reinel Vásquez en calidad de presidente de ASPU, radicó querrela administrativa laboral en contra de la Universidad del Cauca, por la suspensión del permiso sindical a la docente Gloria Cecilia Arboleda. | 28/04/2015 |
| Resolución Superior No. 024 de 2015 "Por medio de la cual se resuelve un recurso de apelación, presentado contra la Resolución No. R.915 del 3 de diciembre de 2015.- Ratificó la decisión. | 20/05/2015 |
| Realización de diligencia administrativa laboral No. 324 con el fin de promover arreglo conciliatorio, a la que comparecieron ante el Ministerio del Trabajo los siguientes: Gloria Cecilia Arboleda y Rubiel Vargas Cañas, en calidad de parte querellante, y Yaneth Noguera Ramos, Edgar de Jesús Velásquez Rivera, Andrea Carolina Aramburo y Sonia Eugenia Pajoy, en calidad de representantes de la Universidad del Cauca como parte querellada | 16/06/2015 |
| Auto No. 2015-0191 por medio del cual el Ministerio del Trabajo ordenó la apertura de Averiguación preliminar contra la Universidad del Cauca. | 16/07/2015 |
| Oficio radicado No. 2213 por medio del cual la Universidad del Cauca a través de la Dra. Yaneth Noguera emitió contestación a la apertura de la indagación preliminar. | 30/07/2015 |
| Sentencia de tutela No. 170 de 2015, por medio de la cual el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca decidió tutelar los derechos de asociación, libertad sindical y negociación colectiva y debido proceso de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios-ASPU-, representado por el señor Pedro Hernández Castillo, y la señora Gloria Cecilia Arboleda, en consecuencia dejó sin efectos la Resolución Rectoral R-951 de 2014 expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y Resolución Superior 024 de 20 de mayo de 2014 del Consejo Superior de la Universidad del Cauca. | 12/08/2015 |
| Auto No. 040 por el cual se ordenó la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio y se formuló pliego de cargos en contra de la Universidad del Cauca | 26/10/2015 |
| Mediante oficio radicado No. 3589 de 2015, la Dra. Yaneth Noguera, remitió al Ministerio del Trabajo comunicación en la que informa que en cumplimiento de la Sentencia de tutela 170 de 2015 se profirió la Resolución No. 587 de 2015, por la cual se dejaron sin efecto las resoluciones que suspendieron el permiso sindical a la docente Gloria Cecilia Arboleda. | 05/11/2015 |
| Mediante oficio radicado No. 3915 del 18 de diciembre de 2015, la Dra. Yaneth Noguera en calidad de apoderada de la Universidad del Cauca, presentó Descargos ante el Ministerio del Trabajo, sin que para ese momento se llamara en garantía o se diera aviso a la aseguradora con la que para esa época se tenía suscrito el contrato de seguro. | 18/12/2015 |

2. Con posterioridad a la fecha antes mencionada, de conformidad con el expediente administrativo laboral que ya obra en el presente proceso, se adelantaron diversas diligencias de práctica de pruebas, en el marco de las cuales la Administración Universitaria de la época participó activamente.
3. A partir del período en que fui designado Rector de la Universidad del Cauca (22 de abril de 2017), de conformidad con el estado en el que se encontraba el proceso administrativo laboral, el cual ya había superado la etapa probatoria, se realizaron las siguientes actividades, incluso con posterioridad al mismo, en pro de la defensa de los intereses de la Universidad del Cauca y en el marco de la gestión procesal y material procedente, así:



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Comutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



| ACTUACIÓN | FECHA |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Mediante Auto No. 1 de 2018, el Ministerio del Trabajo corrió traslado por el termino de 10 días para que las partes presentaran alegatos. | 14/02/2018 |
| La Universidad del Cauca a través de apoderado, presentó alegatos de conclusión ejerciendo el derecho de defensa y solicitando la no imposición de sanción. | 07/03/2018 |
| El Ministerio del Trabajo expidió la Resolución No. 118 "Por medio de la cual se decide un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio", imponiendo sanción y multa por valor de \$31.249.680 con destinación específica al SENA. | 26/04/2018 |
| La Universidad del Cauca a través de apoderado interpuso recurso de reposición en susidio apelación contra la Resolución No. 118 de 2018 | 24/05/2018 |
| Mediante Resolución 241 de 2018, el Ministerio del Trabajo decidió el recurso de reposición confirmando la decisión y concediendo el recurso de apelación. | 18/07/2018 |
| El Ministerio del Trabajo decidió el recurso de apelación a través de la Resolución No. 087 de 2019, confirmando en todas sus partes la Resolución No. 118. | 28/02/2019 |
| La Universidad del Cauca, a través de la Rectora Delegataria, profrinó la Resolución No. 267 de 2019, acatando la medida administrativa de carácter sancionatorio y ordenando el pago de la multa impuesta. | 06/04/2019 |
| La Universidad realizó el pago efectivo de la multa, el día 9 de abril de 2019. | 9/04/2019 |
| El SENA ordenó el archivo del expediente de cobro abierto en contra de la Universidad del Cauca, mediante Auto 19-1010 de 2019. | |
| Mediante solicitud de No. 139/1651019, la Asociación Sindical de Profesores Universitarios – ASPU requirió información respecto a las acciones adelantadas con ocasión del detrimento patrimonial acaecido a la Universidad como consecuencia del pago de la multa impuesta por el Ministerio del Trabajo. | 16/10/2019 |
| Atendiendo a lo previsto en el artículo 4 de la Ley 678 de 2001 y de conformidad con los elementos de hecho y de derecho con los que se contaban en su momento, dentro de los que se encontraban la decisión del Ministerio del trabajo y la sentencia de tutela No. 170 de 2015, por medio de la cual el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, la Oficina Asesora Jurídica emitió concepto No. 2.5.-24.1/108, en el que se estableció la procedibilidad de la Acción de Repetición en contra del Dr. Juan Diego Castrillón. | 31/01/2020 |
| La Contraloría General de la República, mediante oficio 2020EE0042276, comunicó la observación No. 22 de la auditoría financiera vigencia 2019, la cual fue respondida por la Universidad del Cauca, mediante oficio del 28 de abril de 2020. | 24/04/2020 |
| En sesión del comité de conciliación llevada a cabo el día 22 de septiembre de 2020, según constancia No. 2.1-1.68/068 se determinó mayoritariamente iniciar el medio de control de repetición en contra del Dr. Juan Diego Castrillón Orrego. | 22/09/2020 |
| Se procedió con la radicación de la demanda en medio de control de repetición, la cual por reparto correspondió al Juzgado Quinto Administrativo de Popayán, bajo el radicado No.19001333300520200017100. | 26/11/2020 |
| Mediante informe final, la Contraloría General de la República se pronunció respecto a la respuesta emitida por la Universidad del Cauca al hallazgo No. 15 de la Auditoría Financiera 2019, precisando que en el caso concreto de la multa impuesta por el Ministerio del Trabajo no se configuraban los presupuestos de procedencia de la acción de repetición conforme el artículo 2 de la Ley 678 de 2001. | |
| Por lo anterior, y considerando elementos jurídicos sobrevinientes, se solicitó el retiro de la demanda, la cual fue aceptada por el Juzgado Quinto Administrativo de Popayán, mediante Auto Interlocutorio No. 248. | 4/03/2021 |

4. Si bien es cierto para el mes de septiembre de 2020, conforme lo informó la Oficina Asesora Jurídica, no se había adelantado ningún trámite tendiente a la afectación de la póliza No. 1003990 expedida por la compañía de seguros La Previsora S.A, ello obedeció a que para ese momento se encontraba en trámite la demanda en Medio de Control de Repetición en contra del ex Rector Juan Diego Castrillón Orrego, respecto de la cual, en su momento se hallaron los elementos jurídicos que permitieron configurar la procedencia de dicho proceso.
5. Una vez se agotaron las posibilidades jurídicas que propendían por el resarcimiento de la afectación patrimonial de la Universidad y con antelación a la expedición del auto 412 del 10 de junio de 2021 con el que se ordenó mi vinculación al proceso, mediante oficio No. 2-92.8/0149 del 23 de febrero de 2021 radicado el 25 de febrero de la misma anualidad, presenté reclamación ante la compañía de seguros La Previsora S.A., con el fin de que la misma procediera con la declaratoria del siniestro y la afectación de la póliza de responsabilidad civil para servidores



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Conmutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



públicos, a partir de la Resolución No. 267 de 2019 en virtud de la que se ordenó el pago de la multa impuesta por el Ministerio del trabajo a través de Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019.

6. A efectos de la reclamación ante la aseguradora, se pretende la afectación de la póliza No. 1003990 con vigencia entre el 31 de mayo de 2018 y el 31 de mayo de 2019, la cual al ser resultado del proceso de selección en el marco de la Convocatoria Publica No. 016 de 2018, además de las condiciones contenidas en el documento de la póliza, también está sujeta a las condiciones previstas en el Pliego de Condiciones Definitivo, así como a las contenidas en el anexo No. 1 del mismo denominado "Condiciones técnicas básicas", las cuales en el amparo de Responsabilidad Civil Servidores Públicos definido en la fila No. 29, otorga:

Multas, sanciones administrativas o indemnizaciones impuestas por la Entidad o por cualquier organismo oficial, incluyendo Contraloría, Fiscalía, Procuraduría, Defensoría o Veeduría. Siempre que la acción que se da origen a la multa, sanción administrativa o indemnización no haya sido cometida con dolo.

Lo anterior disposición es aplicable de manera preferente, de conformidad con lo dispuesto en el Pliego de Condiciones Definitivo de la Convocatoria Publica No.16 de 2018, el cual hace parte integral del contrato de seguro y que dispone:

En todo caso, y considerando que las Condiciones Técnicas Básicas Obligatorias del Anexo No. 1 corresponden a condiciones obligatorias de carácter particular, en caso de existir discrepancia entre éstas y cualquiera de los textos de la oferta o de las pólizas, clausulados generales, certificados y/o demás documentos contenidos en la propuesta, las Condiciones Técnicas Básicas Obligatorias de cada Seguro del Anexo No. 1 prevalecerán sobre cualquier información y/o condición.

En concordancia con el amparo que cubre el *Detrimento patrimonial causado a la entidad y/o al Estado y/o a terceros, como consecuencia de los actos de gestión incorrectos, pero no dolosos, por acción u omisión de los servidores públicos asegurados, incluidos, entre otros, los derivados por sus funciones propias del cargo.*

7. Así las cosas, di cumplimiento a mi obligación legal de efectuar la reclamación tendiente a la afectación de la póliza No. 1003990 vigente entre el 31 de mayo de 2018 y el 31 de mayo de 2019, periodo dentro del cual se profirió la Resolución No. 267 del 08 de abril de 2019 en virtud de la cual se ordenó el cumplimiento de la sanción de la multa impuesta por el Ministerio del Trabajo, dando lugar a la afectación del amparo otorgado por concepto de multas como ya se explicó con antelación.
8. Lo anterior permite evidenciar que si bien es cierto una vez expidió el acto administrativo que ordenó el cumplimiento y pago de la sanción, no se procedió con la reclamación para la afectación de pólizas inmediatamente pues se agotaron otros mecanismos jurídicos que en su momento se consideraron viables, la misma si se presentó de manera oportuna, por cuanto a la fecha de radicación de la solicitud no habían transcurrido los dos (2) años de prescripción ordinaria que opera respecto de este tipo de derechos, conforme lo previsto en el artículo 1081 del código de comercio, es decir, la reclamación se presentó antes de que operara la prescripción ordinaria y dentro del término de prescripción extraordinaria, esta última entendida de manera objetiva ya que empieza a correr a partir del surgimiento del derecho, independientemente de que se sepa o no cuándo aconteció:

| ACTUACIÓN | FECHA | PRESCRIPCIÓN ORDINARIA | PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------|-----------------------------|
| 2° Instancia Ministerio del Trabajo - Resolución No. 087 del 28 de febrero de 2019. | 14/03/2019 | 14/03/2021 | 14/03/2024 |



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Conmutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|------------|
| Cumplimiento y autorización de pago Multa. Resolución No. 267 del 08 de abril de 2019. | 08/04/2019 | 08/04/2021 | 08/04/2024 |
| Pago efectivo de la multa | 09/04/2019 | 09/04/2021 | 09/04/2024 |
| RECLAMACIÓN | 25/02/2021 | 14/03/2021 | 14/03/2024 |
| | | 08/04/2021 | 08/04/2024 |
| | | 09/04/2021 | 09/04/2024 |

Como se observa, bien sea que se tome la fecha de la ejecutoria de la decisión de segunda instancia del proceso sancionatorio ante el Ministerio del Trabajo, la fecha en que la entidad profirió el acto administrativo de cumplimiento y autorización de pago o el día del pago efectivo de la multa, la reclamación se presentó dentro de los términos previstos para tal fin y antes de que operara el fenómeno de la prescripción ordinaria o extraordinaria, acreditándose entonces el cumplimiento del deber legal de hacer exigibles las pólizas o garantías frente al acaecimiento de los siniestros, desvirtuando así la tipificación de la conducta gravemente culposa por la presunta omisión del deber legal ya referido.

9. De otra parte, es pertinente señalar que para el momento en que se configuró el evento de la imposición de multa por parte del Ministerio del Trabajo a través de la Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, obrando bajo el principio de eficiencia, se procedió con el pago de la misma a la menor brevedad posible, a fin de que no se causaran intereses que pudieran incrementar la afectación patrimonial a la Universidad del Cauca, así como tampoco se ejerció el Medio de Control de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, pues desde la previsión de los mecanismos para la prevención del daño antijurídico se determinó que con las pruebas obrantes en el proceso administrativo laboral que sirvieron para la motivación del acto de imposición de multa, dentro de los que se incluye la sentencia de tutela No. 170 de 2015 proferida por el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, permitieron determinar la pertinencia de generar un pago oportuno ante las bajas probabilidades de éxito en el ejercicio de tal acción, y el riesgo de exponerse a mayor onerosidad como consecuencia de un proceso judicial o el no pago oportuno de la sanción.
10. La compañía de seguros La Previsora S.A., mediante oficio No. 2021-CE - 0283041-0000-01 del 30 de junio de 2021 objetó la reclamación presentada y declinó el pago indemnizatorio con cargo a la póliza No. 1003990, respecto de lo cual se expresó la insistencia en la procedencia de la afectación de la póliza y el consecuente pago, sin embargo, mediante respuesta No. 2021-CE0356233-0000-01 del 6 de agosto de 2021 la aseguradora reiteró su negativa, razón por la que mediante oficio No. 2-92.8/0687 del 10 de agosto de 2021, presenté inconformidad y solicitud de reconsideración para la procedencia de la reclamación, la cual se encuentra en trámite ante la aseguradora.
11. En conclusión, contrario a lo previsto en el auto 412 del 10 de junio de 2021, si cumplí con el deber de reclamación tendiente a hacer exigibles las pólizas o garantías frente al acaecimiento del siniestro configurado en virtud de la expedición de la Resolución No. 267 del 08 de abril de 2019, la cual se expidió en el marco de la legalidad y en estricto cumplimiento de las funciones propias del cargo, descartando a todas luces la comisión de una conducta dolosa o gravemente culposa.
12. Los hechos hasta aquí expuestos en concordancia con las pruebas que se aportan, permiten determinar que la conducta desplegada por el suscrito, se han enmarcado a los principios de legalidad, buena fe, igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Conmutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



III. CONSIDERACIONES PARA EL ARCHIVO DE LA INDAGACIÓN PRELIMINAR.

De los hechos expuestos, así como de las pruebas que ya obran en el proceso en concordancia con las que adjunto al presente me permito aportar, se logra determinar que no se cumplen los presupuestos de hecho y de derecho que justifiquen mi vinculación al proceso considerando que:

- LAS ACTUACIONES POR LAS QUE SE ME VINCULA NO CONSTITUYEN RESPONSABILIDAD FISCAL: En el entendido de que ni el suscrito ni la Rectora Delegataria que expidió la Resolución No. 267 del 08 de abril de 2019, dimos lugar a los daños ocasionados al patrimonio público como consecuencia de la conducta dolosa o gravemente culposa en el marco de nuestra gestión fiscal y tampoco concurrimos, incidimos o contribuimos directa o indirectamente en la producción de los mismos, pues como se expuso, la decisión sancionatoria del Ministerio del Trabajo tuvo su génesis en la expedición de la Resolución No. R-951 de 2014, por la cual determinó la medida administrativa de Suspensión del permiso sindical a la docente Gloria Cecilia Arboleda, suscrita por el entonces Rector Juan Diego Castrillón Orrego.

- NO SE CONFIGURAN LOS ELEMENTOS DE LA RESPONSABILIDAD FISCAL: El artículo 5 de la Ley 610 del 2.000, modificada por el Decreto Ley 403 de 2020, establece que la responsabilidad fiscal se integra de los siguientes elementos:

Una conducta dolosa o gravemente culposa atribuible a una persona que realiza gestión fiscal o de quien participe, concurra, incida o contribuya directa o indirectamente en la producción del daño patrimonial al Estado.

Si bien es cierto soy titular de la gestión fiscal de la administración Universitaria que presido, es preciso señalar que mis actuaciones no configuran dolo o culpa grave, puesto que conforme se ha expuesto, la determinación de la conducta que se me atribuye se realiza con base en el literal d) del artículo 118 de la Ley 1474 de 2011, concretamente por el presunto incumplimiento de la obligación de hacer exigibles las pólizas o garantías frente al acaecimiento de los siniestros, se encuentra totalmente desvirtuado, en tanto que pruebo la reclamación para la declaratoria del siniestro, la afectación del amparo otorgado y el consecuente pago de la indemnización con cargo a la póliza No. 1003990, acción desplegada oportunamente, eso es dentro de los términos legales previstos para tal fin, en marcados antes de que operara el fenómeno de la prescripción ordinaria y extraordinaria.

Lo anterior bajo el entendido de que la actuación desplegada consistente en el pago de la multa impuesta por el Ministerio del Trabajo, vendría a configurar el siniestro, el cual ocurrió en vigencia de la póliza ya identificada, razón por la que a partir de la Resolución No. 267 del 08 de abril de 2019 se empezó a contabilizar el término de prescripción de las acciones derivadas del contrato de seguro, señalando esta hasta el 8 de abril de 2021, fecha para la cual ya se había presentado la reclamación tendiente a la afectación de la póliza y el pago de la indemnización.

Aunado a lo anterior, es importante considerar que si bien es cierto el pago efectivo de la multa se produjo bajo mi administración, no es atribuible al suscrito la participación directa ni indirectamente en los hechos que desencadenaron la producción del daño patrimonial en el marco del proceso administrativo laboral adelantado por el Ministerio del Trabajo.

Un daño patrimonial al Estado. Desde la perspectiva normativa que define el daño patrimonial, es claro que la erogación en la que incurrió la Universidad del Cauca generó una afectación patrimonial, la misma no es consecuencia de una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, e inoportuna o apartada de los fines esenciales del estado, sino que obedeció a hechos precedentes a la administración Universitaria que desempeño desde el 22 de abril de 2017, y que como ya se ha precisado, devienen de una decisión administrativa en virtud de la cual se suspendió el permiso sindical a la profesora Gloria Cecilia Arboleda.

Ahora, es claro que la el pago efectivo de la multa impuesta por el Ministerio del Trabajo acontece bajo mi gestión fiscal, sin embargo, la misma se da en estricto cumplimiento de las funciones



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Conmutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



propias del cargo, amparado en la presunción de legalidad de las decisiones del Ministerio del Trabajo y en la obligatoriedad de su cumplimiento, previendo además, que a través del pago oportuno se pudo evitar mayores erogaciones como consecuencia de la liquidación de intereses.

Aunado a lo anterior, una vez evidenciado el daño patrimonial, se desplegaron las acciones tendientes a su resarcimiento, tal y como ya se expuso de manera precedente.

Un nexo causal entre los dos elementos anteriores.

Entendiendo la el nexo causal como la relación que existe entre un hecho antecedente y un resultado, es preciso señalar que si bien es cierto bajo mi administración se concretó el pago de la multa impuesta por el Ministerio del Trabajo, la misma es consecuencia de hechos antecedentes en los que no tuve participación o incidencia, tal es la expedición del acto administrativo de suspensión del permiso sindical de la profesora Gloria Cecilia Arboleda, a partir del cual se desató el proceso administrativo laboral que asumimos en su fase final.

Por lo anterior, y con total respeto por la función pública desplegada a través del control fiscal, me permito evidenciar que al no hallarse configurados los elementos de la responsabilidad fiscal y al haber acreditado la gestión oportuna para la afectación de las pólizas tendientes a la indemnización de la Universidad del Cauca como consecuencia de la afectación acaecida en cumplimiento de la Resolución No. 267 del 08 de abril de 2019, es improcedente mi vinculación al presente proceso, por lo que comedidamente se solicita el archivo del mismo en lo que al suscrito corresponda.

INEXISTENCIA DE LA DETERMINACIÓN DE CULPABILIDAD EN LOS PROCESOS DE RESPONSABILIDAD FISCAL.

Teniendo claro que mis actuaciones no constituyen dolo, de lo hasta aquí expuesto en concordancia con las pruebas que se aportan, es claro que no se configura la determinación de la culpabilidad en el proceso de responsabilidad fiscal dispuesta en el artículo 118 literal d) de la Ley 1474 de 2011, por cuanto mediante oficio No. 2-92.8/0149 del 23 de febrero de 2021, se solicitó la afectación de la Póliza de Responsabilidad Civil para Servidores Públicos No. 1003990, con ocasión de la expedición de la Resolución No. 267 del 08 de abril de 2019, a través de la cual se dio cumplimiento a una sanción administrativa consistente en multa impuesta por el Ministerio del Trabajo, por valor de TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS (\$31.249.680), y la cual se pagó el 9 de abril de 2019 a favor del Servicio Nacional de Aprendizaje – SENA Regional Cauca.

V. EXCLUSIÓN DE LA RESPONSABILIDAD.

Si en gracia de discusión el ente de control no acoge las razones de hecho y de derecho que determinan la improcedencia de mi vinculación al proceso al no configurarse la conducta de responsabilidad fiscal prevista en el auto 412 del 10 de junio de 2021, de manera comedida y atenta solicito se de aplicación a la siguiente causal de exclusión de la responsabilidad:

En aplicación de la teoría de la causalidad adecuada, es procedente precisar que si bien es cierto bajo la responsabilidad de la gestión fiscal de la administración que presido se profirió la Resolución No. 267 del 08 de abril de 2019 por la que se ordenó el pago de la multa impuesta por el Ministerio del Trabajo a través de la Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, las mismas tuvieron lugar a partir del proceso administrativo laboral iniciado con ocasión de la expedición de la Resolución No. R-951 de 2014, por la cual determinó la medida administrativa de Suspensión del permiso sindical a la docente Gloria Cecilia Arboleda, expedida por el ex Rector Juan Diego Castrillón Orrego.

De igual manera, es preciso señalar que la apertura del proceso sancionatorio ante el Ministerio del Trabajo también se produjo en vigencia de la anterior administración, a partir del Auto No. 040 por el cual se ordenó la apertura de un procedimiento administrativo sancionatorio y se formuló pliego de



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Conmutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



cargos en contra de la Universidad del Cauca, sin que para ese momento se generara la vinculación de la aseguradora con la que para el momento se tenía suscrito el contrato de seguro.

Estas circunstancias constituyen la causa determinante, principal y eficiente del hecho dañoso concretado en la imposición de multa a la Universidad del Cauca y la obligación consecuente se su pago, circunstancias que a todas luces no son imputables a la gestión administrativa y fiscal que desde el 22 de abril de 2017 desempeño, dando lugar a la configuración de la causal eximente de responsabilidad por hecho de un tercero.

VI. VINCULACIÓN DEL GARANTE

De conformidad con lo previsto en el artículo 44 de la Ley 610 de 2000, de manera comedida y atenta solicito vincular al proceso a la compañía de seguros La Previsora S.A. identificada con NIT. 860.002.400-2, en calidad de tercero civilmente responsable, en virtud de las obligaciones contraídas entre esta y la Universidad del Cauca en el marco de las siguientes pólizas:

- Póliza de seguro 1003990 vigente entre el 31 de mayo de 2018 y el 31 de mayo de 2019.
- Póliza No. 1004204 vigente entre el 31 de agosto de 2020 y el 30 de septiembre de 2020.
- Póliza No. 1004662 vigente entre el 30 de octubre de 2020 y el 30 de octubre de 2021.

VII. PRUEBAS

7.1. APORTADAS:

- Oficio No. 2-92.8/0149 del 23 de febrero de 2021, por medio del cual se presentó reclamación para la afectación de la póliza No. 1003990, ante la compañía aseguradora La Previsora S.A. (44 FOLIOS)
- Oficio No. 2.52.5/0139 del 23 de febrero de 2021, por medio del cual se comunicó a la compañía aseguradora La Previsora S.A., de la apertura al proceso de responsabilidad fiscal No. 80193-2020-36515 por el menoscabo que sufrió la Universidad del Cauca al asumir el pago de la multa impuesta por el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca.
- Oficio No. 2021-CE - 0283041-0000-01 del 30 de junio de 2021, por medio del cual la compañía de Seguros Objetó la reclamación y declinó el pago de la Póliza No. 1003990.
- Oficio No. 2-52.5/0590 del 12 de julio de 2021, mediante el cual se dio aviso de la vinculación del suscrito al proceso de responsabilidad fiscal PRF 80193-2020-36515.
- Oficio No. 2021-CE0356233-0000-01 del 6 de agosto de 2021, a través del cual la aseguradora reiteró su objeción.
- Oficio No. 2-92.8/0687 del 10 de agosto de 2021, a través del cual presenté inconformidad ante la objeción de pago e insistí en la afectación de la póliza No. 1003990.
- Póliza No. 1004204 vigente entre el 31 de agosto de 2020 y el 30 de septiembre de 2020.
- Póliza No. 1004662 vigente entre el 30 de octubre de 2020 y el 30 de octubre de 2021.

7.2 POR SOLICITAR:

7.2.1. DOCUMENTALES.

- Ordenar al Grupo de Prevención, Vigilancia, Control, Resolución de Conflictos - Conciliación de la Dirección Territorial Cauca - Ministerio del Trabajo, a fin de que remita copia del expediente digital donde consta el proceso Administrativo Laboral contra la Universidad del Cauca con ocasión de la Querrela Administrativa Laboral, interpuesta por Luis Reinel Vásquez Arteaga, en calidad de presidente seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios - ASPU, bajo el



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán - Cauca - Colombia
Teléfonos 8209910 Conmutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co



radicado 1165 del 28 de abril de 2015, a fin de que obre como prueba trasladada dentro del proceso.

- Requerir a la previsorora S.A. compañía de seguros La Previsora S.A para que aporte con destino al presente proceso, copia digital del expediente administrativo abierto con ocasión de la reclamación presentada a través de Oficio No. 2-92.8/0149 del 23 de febrero de 2021.

7.2.1. TESTIMONIALES:

- A la señora Gloria Cecilia Arboleda Fernández, mayor de edad, identificada con cédula de ciudadanía No. 34.525.009 de Popayán. Quien podrá ser notificada a través del correo electrónico gcarbol@unicauca.edu.co.
- Al Señor Luis Reinel Sánchez Arteaga en la Calle 5 No. 4-70 de Popayán.

VIII. SOLICITUD DE ARCHIVO

De conformidad con lo previsto en el artículo 47 de la Ley 610 del 2000, respetuosamente solicito que al no configurarse una conducta gravemente dolosa ante la inexistencia de omisión en la obligación de reclamar y hacer efectivas las pólizas que amparan el siniestro objeto del proceso y al hallarse acreditada la causal excluyente de responsabilidad atribuible a hecho de un tercero, de manera comedida y atenta solicito el archivo del proceso en lo que al suscrito corresponde.

Cordialmente,

JOSÉ LUIS DIAGO FRANCO
Rector



Hacia una Universidad comprometida con la paz territorial

Claustro de Santo Domingo Calle 5a. No. 4-70 Popayán – Cauca – Colombia
Teléfonos 8209910 Conmutador 8209900 ext. 1250
Telefax (2) 8209911
rectoria@unicauca.edu.co www.unicauca.edu.co