



PROCURADURÍA REGIONAL DEL CAUCA

Referencia:	Indagación Preliminar
Radicación:	IUS-E: 2019-461515 / IUC-D-2019-1389439
Implicado:	JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO
Cargo:	Rector
Entidad:	UNIVERSIDAD DEL CAUCA
Quejoso:	ASOCIACIÓN SINDICAL DE PROFESORES UNIVERSITARIOS (ASPU)
Fecha queja:	6 de agosto de 2019
Fecha hechos:	Por determinar
Asunto:	AUTO DE ARCHIVO

Popayán, 22 de diciembre de 2020

ASUNTO

La Procuraduría Regional del Cauca procede a evaluar la indagación preliminar, en el radicado de la referencia en contra de el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, en calidad de Rector de la Universidad del Cauca para la época de los hechos, teniendo en consideración lo siguiente:

ANTECEDENTES

El Presidente de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU y la Secretaria de la Junta Directiva Sindical ASPU, ponen en conocimiento las decisiones del Ministerio del Trabajo en contra de la Universidad del Cauca, especialmente la sanción económica impuesta a la misma institución por haberse probado dentro del proceso la violación al Derecho de Asociación, Libertad Sindical y Negociación Colectiva, con el fin de que se decida lo que en derecho corresponda, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 734 de 2002.

ACTUACIONES PROCESALES

Apertura de indagación preliminar. Fls. 21 a 23

Debido a la queja presentada por miembros de la Junta Directiva Sindical ASPU a la Procuraduría Regional del Cauca, junto con las Resoluciones No. 118 y 087 del 24/04/2018 y 28/02/2019 respectivamente expedidas por el Ministerio del Trabajo, este despacho mediante auto de 30 de septiembre de 2019, ordenó abrir indagación preliminar contra el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, en calidad de Rector de la Universidad del Cauca por presunto detrimento patrimonial.

Al oficio de queja enviado se anexa i) La Resolución No.118 del 26/04/2019 ii) La Resolución No. 087 del 28/02/2019, expedidas por el Ministerio del Trabajo en contra de la Universidad del Cauca, imponiendo sanción económica por haberse probado dentro del proceso la violación al Derecho de Asociación, Libertad Sindical y Negociación Colectiva.

En la queja se manifiesta: *"Ponemos en su conocimiento estos hechos, toda vez que la sanción impuesta a la Universidad constituye un presunto detrimento patrimonial de cual sería responsable quien en su momento fungía como rector de la institución y tomó decisiones que dieron lugar a la sanción impuesta por el MINISTERIO DEL TRABAJO."*



En el marco de la indagación, se solicitó y allegó material probatorio consistente en:

1. Certificación del pago de la sanción impuesta por el MINISTERIO DEL TRABAJO TERRITORIAL CAUCA, mediante la Resolución No. 18 del 26 de abril de 2018 por el valor de TREINA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680) equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (fls. 28, 29 y 63 a 66).
2. Certificación donde consta el nombre e identificación del funcionario que ejerció como Rector de la Universidad del Cauca durante las vigencias 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019, salario devengado para dichas vigencias, copia del acto de nombramiento y posesión, y la última dirección registrada en esa dependencia, así como copia de Hoja de Vida de la Función Pública de esos funcionarios y copia del manual de funciones de dicho cargo. (fls. 68 a 82).
3. Certificación donde consta que la Universidad del Cauca, ha realizado el pago al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE SENA, de la sanción impuesta por el MINISTERIO DEL TRABAJO TERRITORIAL CAUCA, MEDIANTE Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018 por el valor de TREINA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680) equivalente a cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes. (fl. 83)

Es de anotar que al expediente se acumulo las diligencias contenidas en el IUS-E-2020-296384, remitidos por la Contraloría General de la República, hallazgo No. 15, relacionado con los hechos aquí investigados. (fls. 87-90)

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

De la Competencia

En atención a lo dispuesto por el artículo 75 del Decreto 262 de 2000, la Procuraduría Regional del Cauca es competente para conocer del presente asunto.

El material probatorio arrojado al plenario.

El despacho procede a realizar una revisión del material probatorio relevante que reposa en el plenario a la fecha y con sustento en el cual se determinará el archivo de las diligencias, enfocando el asunto particular en la posible comisión de conductas que se enmarquen en las faltas disciplinarias.

Se indica que la indagación se apertura por presunto detrimento patrimonial por parte de Dr. JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO, en calidad de Rector de la Universidad del Cauca para la época de los hechos; por la sanción impuesta por el MINISTERIO DEL TRABAJO TERRITORIAL CAUCA a la institución Universitaria.

Evaluación de la Investigación Disciplinaria

El despacho pasa a evaluar si existe mérito para continuar el trámite disciplinario o si por el contrario es procedente el archivo del expediente.

Haciendo un recuento de las pruebas que reposan en el proceso, se tiene que la queja se centra en el presunto detrimento patrimonial originado en la imposición de una sanción económica a la Universidad del Cauca, en consecuencia de las decisiones de

primera y segunda instancia proferidas por el Ministerio del Trabajo, que fueron motivadas por las presuntas actuaciones del entonces Rector de la Universidad del Cauca Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO.

Efectivamente, se verifica que mediante Resolución No. 118 del 26/04/2018 (fl.2 a 16) se SANCIONA a la Universidad del Cauca y se IMPONE una multa de TREINA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680) con destinación específica al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA, decisión CONFIRMADA en todas y cada una de sus partes mediante Resolución No. 087 del 28/02/2019 (fl.17 a 20), por medio de la cual se resuelve un recurso de apelación.

Obra en el expediente (fl. 28 a 38) respuesta a la solicitud de información realizada al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE- SENA Regional Cauca, a la cual se anexa Resolución No. 118 de 2018 por medio de la cual se decide un procedimiento administrativo sancionatorio contra la Universidad del Cauca, el comprobante de pago virtual PSE de fecha 09/04/2019 por un valor de TREINA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS M/CTE (\$31.249.680) y el auto por el cual se ordena el archivo del expediente, teniendo en cuenta que inició el cobro de las obligaciones pendientes a favor de la entidad y a cargo de la Universidad del Cauca, determinando que el deudor realizó el pago de forma efectiva soportado mediante comprobante de pago No. 29600031 según información debidamente verificada en el aplicativo regional cartera.

De la misma manera, la Universidad del Cauca responde a la solicitud de información Rad. IUS-E-2019-461515//IUS-E2019-1389439-1368194 mediante la División de Gestión de Talento Humano (fl. 67 a 83), allegando certificados de datos de identificación, certificados de tiempos de servicio, salarios devengados de 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019, actos administrativos de nombramiento y posesión, última dirección, correo electrónico y teléfono que registra en su hoja de vida, funciones correspondientes al cargo de RECTOR, del Dr. JOSE LUIS DIAGO FRANCO y Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, así como también se adjunta la certificación de pago al SERVICIO NACIONAL DE APRENDIZAJE – SENA, por concepto de la sanción impuesta por el MINISTERIO DEL TRABAJO Regional Cauca, mediante Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018.

Por último, el 9 de julio de 2020 el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO presenta ante este despacho escrito a modo de versión libre sobre los hechos de la referencia, exponiendo que la sanción establecida por el MINISTERIO DEL TRABAJO REGIONAL CAUCA fue impuesta después de haber investigado a la UNIVERSIDAD DEL CAUCA como ente jurídico empleador, compuesto por diferentes autoridades académicas y administrativas que tienen en conjunto la responsabilidad del manejo de la misma, liderado por el Consejo Superior como máxima autoridad institucional.

En cuanto a las relaciones desarrolladas con las organizaciones sindicales existentes durante el periodo Rectoral 2012- 2017, el Dr. JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO manifiesta lo siguiente (fls. 91-95):

"Durante el periodo rectoral 2012- 2017, que me tocó ejercer, las relaciones con las organizaciones sindicales que existen en la institución SINTRAUNICL, sindicato de trabajadores y empleados de la universidad y ASPU, la asociación de profesores universitarios se produjeron en un contexto de respeto y camaradería, por parte de la rectoría siempre hubo el cumplimiento sistematico de las normas de consideración, por



supuesto se produjeron controversias y enfoques diferentes frente a las numerosas iniciativas y propuestas planteadas por los sindicatos con la dirección universitaria; estas fueron resueltas usando los mecanismos institucionales; la rectoría que me tocó ejercer tuvo la oportunidad que por primera vez en la historia del sindicato de profesores dedicó parte del presupuesto a construir una sede para la organización de la cual hoy disfrutaban los afiliados y líderes sindicales."

En cuanto a la queja presentada en su contra, el Dr CASTRILLÓN ORREGO aduce lo siguiente:

"Los quejosos ante la procuraduría deducen, careciendo de lógica y llenos de mala fe, que toda investigación se realizó en contra del rector de esa época por las diferentes actuaciones que tuve durante el proceso institucional que se vivió para solucionar la situación atípica que se vivía y se vive en la institución al tener uno de sus profesores en comisión sindical de casi el 100% desde hace mas de 15 años, es decir, una descarga completa de actividad académica. La rectoría lo que hizo en aquel momento fue recepcionar inquietudes de profesores, directivos académicos, estudiantes y administrativos que solicitaban que se evaluara esta situación administrativa, puesto que se llevaba vinculando y pagando el salario completo a una docente que se encuentra en permiso sindical casi del 100% de tiempo laboral."

Sobre la decisión de suspender el permiso sindical de la docente antes mencionada, explica el disciplinado lo siguiente:

"La decisión de suspender el permiso sindical fue un acto administrativo motivado por la rectoría de la Universidad del Cauca, en su elaboración participó el equipo jurídico de la institución y por competencia fue firmado por este servidor, proveniente, como ya lo mencioné de diversos cuestionamientos y críticas de varios docentes, estudiantes y administrativos; la filosofía que tenía era de lograr conversar con la profesora desde el punto de vista institucional sobre la situación especial que tenía de disfrutar un permiso sindical fundamentado en un acto administrativo que se consideraba no reunía las características que la ley laboral, la jurisprudencia y la doctrina requieren sobre este tipo de situaciones administrativas. No era un acto definitivo ni por la competencia del rector ni por la misma connotación de SUSPENDER. Por la competencia por que el acto administrativo debía superar la evaluación jurídica que tenía que hacer el jefe del rector y jefe de la profesora que es el Consejo Superior Universitario y por estrategia institucional pues no se revocó el acto administrativo, sino que se suspendió con el propósito que se siguiera una discusión institucional y los diferentes grupos universitarios que requerían la evaluación de la situación administrativa pudieran expresar sus opiniones; como era lógico y siguiendo las normas del debido proceso, la profesora GLORIA CECILIA ARBOLEDA apeló la decisión ante el Consejo Superior, compuesto por nueve miembros, quienes tienen asesores jurídicos especiales, como es el caso del Presidente de la República y el Representante del Ministerio de Educación, ellos después de varios meses de análisis con sus asesores de presidencia y ministerio, CONFIRMARON LA DECISIÓN DE SUSPENDER EL PERMISO SINDICAL..."

Por último y respecto a la inversitación y posterior sanción realizada por el MINISTERIO DEL TRABAJO REGIONAL CAUCA, el disciplinado manifiesta:

"Respecto del proceso administrativo disciplinario que el Ministerio del Trabajo adelantó contra la Universidad del Cauca se puede analizar que de ninguna forma se individualizó al Rector de la Universidad del Cauca para hacer la investigación

disciplinaria, antes por el contrario muchos de los hechos presentados como persecución por parte de los directivos de la asociación fueron desestimados e incluso muchos de ellos no fueron probados durante el transcurso de la investigación; lo que se evidencia es que se formularon dos cargos contra la Universidad del Cauca, el primero que tiene que ver con el derecho que tienen los dirigentes a tener permiso sindical el cual prosperó pero esto no significa que el rector fuera responsable de ellos, sino la Universidad del Cauca como persona jurídica y todos sus órganos de gobierno y autoridades en general quienes actuaron con la responsabilidad de defender la legalidad institucional y con la convicción legítima, basada en la jurisprudencia del Consejo de Estado e incluso respaldada jurídicamente por el juez constitucional en primera instancia...

De destacar en relación con el proceso que siguió la Universidad del Cauca el MINISTERIO DE TRABAJO TERRITORIAL CAUCA y que concluyó con la sanción pecuniaria de treinta y dos millones de pesos (\$32.000.000) que la institución en su escrito de apelación no llamó en garantía a la empresa aseguradora denominada CONFIANZA con la cual la Universidad tenía o tiene un seguro que cubre este tipo de eventos jurídicos que la institución tiene como riesgo en su funcionamiento administrativo."

En cuanto a la normatividad interna universitaria, encontramos el Acuerdo 105 de 1993 por el cual se expide el estatuto general de la Universidad del Cauca, rige la administración y el funcionamiento de la institución como lo establece en su artículo primero y entre otras cosas determina lo siguiente:

"ARTICULO 9: La dirección de la Universidad del Cauca corresponde al Consejo Superior, al Consejo Académico y al Rector.

ARTICULO 10: El Consejo Superior es el máximo órgano de dirección y gobierno de la Universidad del Cauca y estará integrado por:

1. a) El Ministro de Educación Nacional o su delegado, quien lo presidirá.
2. b) El Gobernador del Departamento del Cauca
3. c) Un miembro designado por el Presidente de la República que haya tenido vínculos con el sector universitario.
4. d) Un Representante de las Directivas Académicas, elegido en votación secreta por los Decanos, Directores de Institutos de Postgrado y Jefes de Departamento, de entre ellos.
5. e) Un profesor de la Institución, elegido en votación secreta por los profesores en ejercicio, quien deberá ser de tiempo completo, Asociado o Titular y no estar sancionado disciplinaria o penalmente.
6. f) Un egresado graduado de la Universidad del Cauca, elegido para un periodo de dos (2) años, mediante votación secreta, por los egresados graduados de la Universidad del Cauca, que se inscriban para participar en el proceso de elecciones. El Consejo Superior reglamentará el procedimiento, establecerá las instancias y mecanismos para la elección del Representante de los Egresados. (Modificado por el Acuerdo 068 del 8 de noviembre de 2013)
7. g) Un estudiante regular de la institución, elegido mediante votación secreta por los estudiantes regulares con matrícula vigente, quien deberá haber cursado y aprobado por lo menos el 50% del respectivo programa académico, alcanzando en sus estudios un promedio no inferior a 3.5 y no estar sancionado con cancelación de matrícula o expulsión.

8. h) *Un representante del Sector Productivo del Cauca, elegido de entre los candidatos inscritos por los gremios legalmente constituidos, con más de cinco (5) años de existencia, que tengan carácter departamental y acrediten reconocimiento nacional. El representante deberá tener título universitario, acreditar un ejercicio profesional no inferior a cinco (5) años, ser asociado, afiliado o estar vinculado a la entidad que representa con antigüedad no menor a seis (6) meses, no tener vínculo laboral o contractual con la Universidad, ni haberlo tenido durante el último año, no haber sido condenado y no estar sancionado penal o disciplinariamente. (Lit. h) modificado por el Acuerdo 030 del 24 de mayo de 2005 y Acuerdo 044 del 10 de junio de 2008) PARAGRAFO: El Consejo Superior definirá la lista de organizaciones gremiales por convocar, a que hace referencia el literal h), apoyado en la información que obtenga en el registro de entidades sin ánimo de lucro de la Cámara de Comercio del Cauca.*
9. i) *Un Exrector de la Universidad del Cauca, elegido por los Exrectores para un período de dos (2) años, que haya ejercido el cargo en propiedad y que no esté sancionado penal o disciplinariamente*
10. j) *El Rector de la Institución con voz y sin voto.*

Los representantes de las Directivas Académicas, de los Docentes y del Sector Productivo, tendrán un período de dos (2) años y el de los Estudiantes de un (1) año, siempre y cuando conserven su calidad de tales y no incurran en inhabilidades". (Acuerdo 031 del 3 de junio de 1997, Art. 1o, inciso 2)

El período de los miembros del Consejo se contará a partir de la fecha de su elección. Cuando se presentare la vacante o el vencimiento del periodo de uno de los miembros del Consejo sujetos a él, el Rector procederá a solicitar la designación o a convocar a la elección del reemplazo respectivo para el resto del periodo. Como Secretario del Consejo actuará el Secretario General de la Universidad del Cauca.

ARTICULO 11: Constituye quórum para decidir más de la mitad de los miembros que hayan acreditado ante el Secretario del Consejo su condición de tales. El Consejo será presidido por el Ministro de Educación Nacional o su Delegado. En ausencia de éste, presidirá el Representante del Presidente de la República. En ausencia del Ministro de Educación Nacional o su Delegado y del Representante del Presidente de la República, los demás miembros del Consejo podrán designar a uno de los presentes para que presida la sesión respectiva (Acuerdo 053 del 26 de septiembre de 2000). El Consejo sólo podrá sesionar válidamente bajo la presidencia de cualquiera de las personas, que de conformidad con el inciso anterior, sean competentes para presidirlo."

De lo anterior podemos establecer que la dirección de la Universidad corresponde al Consejo Superior, al Consejo Académico y al Rector, estableciendo al primero como el máximo órgano de dirección, compuesto por diversos integrantes de los diferentes estamentos universitarios, con un quorum de la mitad de los miembros determinado para la toma de decisiones y estableciendo como funciones del Consejo Superior las siguientes:

"ARTICULO 13: Modificado por el Acuerdo 025 del 3 de abril de 2020. Son funciones del Consejo Superior:

- 1. Definir las políticas académicas y administrativas y la planeación institucional.*
- 2. Definir la organización académica, administrativa y financiera de la Institución.*
- 3. Velar porque la marcha de la Institución esté acorde con las disposiciones legales, el Estatuto General y las políticas institucionales.*

4. Expedir o modificar los Estatutos y los reglamentos de la Institución.
 5. Aprobar el Presupuesto de la Institución, previo concepto del Consejo Académico.
 6. Formular y evaluar periódicamente las políticas y objetivos de la Institución teniendo en cuenta los planes y programas del sistema de educación superior.
 7. Determinar o modificar la Estructura Orgánica de la Institución mediante la creación, fusión o supresión de las dependencias académicas y administrativas de la Universidad.
 8. Aprobar, a propuesta del Consejo Académico, la creación, suspensión o supresión de programas académicos.
 9. Expedir, con arreglo al presupuesto y a las normas legales y reglamentarias, a propuesta del Rector, las plantas de personal de la Institución.
 10. Autorizar las adiciones y traslados que se requieran en el curso de la vigencia fiscal de acuerdo con las normas orgánicas del presupuesto, cuya cuantía exceda los cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes.
 11. Designar al Rector para periodos de cinco (5) años y removerlo por las causales previstas en este estatuto.
 12. Autorizar comisiones al exterior al Rector.
 13. Designar Rector Encargado
 14. Autorizar, a propuesta del Rector, las comisiones al exterior del personal que desempeñe cargos administrativos.
 15. Autorizar la celebración de todo contrato o convenio con instituciones o gobiernos extranjeros o instituciones internacionales que no sean de naturaleza académica.
 16. Autorizar la celebración de los demás contratos o convenios cuando se trate de la disposición, gravamen o limitación de bienes que hagan parte de su patrimonio histórico o artístico.
 17. Revisar anualmente los estados financieros de la Institución que deberá presentar el Rector a la Corporación conforme a la normatividad vigente.
 18. Autorizar la participación de la Universidad del Cauca en la constitución de empresas industriales y comerciales del estado y sociedades de economía mixta, para un mejor uso de sus recursos.
 19. Aprobar los derechos pecuniarios de los programas de pregrado y posgrado. Los demás serán fijados por el Rector.
 20. Autorizar el otorgamiento de títulos honoríficos que sean propuestos por el Consejo Académico de acuerdo con la respectiva reglamentación.
 21. Crear estímulos y distinciones.
 22. Darse su propio reglamento.
 23. Autorizar la realización de apertura de convocatorias docentes para profesores de planta, presentadas por el Rector, previo estudio de la Vicerrectoría Académica acorde con la normatividad vigente.
 24. Las demás que le señalen la Ley y los Estatutos.
- El Consejo Superior podrá, cuando lo considere conveniente, delegar en el Rector algunas de sus funciones.

ARTICULO 14: "El Consejo deberá reunirse ordinariamente por lo menos dos (2) veces al mes y extraordinariamente por convocatoria de su Presidente o en su ausencia por el Representante del Presidente de la República o por el Rector". (Acuerdo 031 del 3 de junio de 1997, Art. 2o) Para toda sesión del Consejo deberá citarse por escrito a sus miembros.

ARTICULO 15: Ningún miembro del Consejo podrá tener dos o más representaciones ante el mismo.

ARTICULO 16: Los actos administrativos propios del Consejo de carácter general se denominarán Acuerdos y los de carácter particular, Resoluciones. Deberán llevar la firma de quien preside la sesión y del Secretario del Consejo.

ARTICULO 17: Los integrantes del Consejo Superior que tuvieran la calidad de empleados públicos y el Rector, estarán sujetos a los impedimentos, inhabilidades e incompatibilidades establecidas por la ley y estos estatutos, así como las disposiciones aplicables a los miembros de juntas o consejos directivos de las instituciones estatales y oficiales. Todos los integrantes del Consejo Superior, en razón de las funciones públicas que desempeñan, serán responsables de las decisiones que adopten.

ARTICULO 18: Los miembros del Consejo tendrán derecho a percibir honorarios por cada sesión por un valor fijado anualmente por el Consejo Superior y viáticos de igual categoría a la escala del Rector."

Sobre las funciones del Rector, el acuerdo establece lo siguiente:

"ARTICULO 19: El Rector es el representante Legal y la primera autoridad ejecutiva de la Universidad del Cauca.

ARTICULO 20: Para ser Rector de la Universidad del Cauca, se requiere:

1. a) Ser ciudadano en ejercicio.
2. b) Poseer título universitario.
3. c) Haber sido profesor universitario al menos durante cinco (5) años.
4. d) Tener experiencia administrativa pública o privada al menos durante dos (2) años.
5. e) No tener inhabilidades de ley.

ARTICULO 21: El Rector será designado para un periodo de cinco (5) años y no podrá ser reelegido. El Rector podrá ser removido por necesidades del servicio, a juicio del Consejo Superior. (Acuerdo 041 del 12 de agosto de 2013).

ARTICULO 22: El Consejo Superior designará al Rector. Los candidatos podrán ser presentados por los docentes, los estudiantes o los miembros del Consejo Superior. Cada uno de los candidatos de los docentes, será presentado por escrito ante el Consejo Superior con el respaldo de la firma exclusiva de por lo menos el diez por ciento (10%) del número total de docentes de la Institución en servicio activo. Cada uno de los candidatos de los estudiantes, será presentado por escrito ante el Consejo Superior con el respaldo de la firma exclusiva de por lo menos el diez por ciento (10%) del número total de estudiantes regulares de la Universidad. El Rector se posesionará ante el Consejo.

ARTICULO 23: Modificado por el Acuerdo 025 del 3 de abril de 2020. Son funciones del Rector:

1. Cumplir y hacer cumplir las normas legales, estatutarias y reglamentarias de la Universidad del Cauca y las decisiones y actos de los Consejos Superior y Académico.
2. Evaluar y controlar el funcionamiento general de la Universidad y presentar al Consejo Superior un informe evaluativo integral anual de gestión.
3. Liderar el proceso de planeación de la Universidad del Cauca procurando el desarrollo armónico de la Universidad, en su conjunto.
4. Suscribir los contratos y expedir los actos que sean necesarios para el cumplimiento de los objetivos de la Universidad, ciñéndose a las disposiciones legales.
5. Someter el proyecto de presupuesto a la consideración del Consejo Superior y ejecutarlo una vez expedido.

6. Nombrar y remover al personal administrativo de la Institución con arreglo a las disposiciones legales.
7. Designar, en propiedad o en encargo, y remover a los Decanos de Facultad.
8. Designar y remover a los Jefes de Departamento de ternas presentadas por los departamentos, al Decano de Facultad.
9. Expedir el Manual Específico de Funciones y de Competencias Laborales de acuerdo con la misión de los cargos.
10. Presentar al Consejo Superior los proyectos de reglamentos académico, de personal docente, administrativo y estudiantil o sus modificaciones y los demás que por las dinámicas universitarias se requieran.
11. Autorizar las comisiones académicas al exterior no conducentes a título y no superiores a un año.
12. Expedir las Resoluciones de grado y refrendar con su firma las actas generales de grado y los diplomas que confiera la Universidad.
13. Convocar a elecciones de nivel central a los Representantes de los Profesores, Estudiantes, Administrativos, Trabajadores Oficiales, Exrectores, Sector Productivo, Directivas Académicas y Egresados a los organismos universitarios donde éstos tengan representación, de acuerdo con las normas legales y reglamentarias. Las demás son competencia del Decano de Facultad.
14. Fijar los derechos pecuniarios, con excepción del valor de matrícula de los programas de pregrado y posgrado.
15. Crear, a propuesta del Consejo Académico, Comités Asesores de la Institución o de las Facultades, Escuelas o Centros.
16. Aceptar las renunciaciones ordinarias o irrevocables presentadas por los docentes y administrativos universitarios.
17. Nombrar y remover al personal docente de planta, de conformidad con lo establecido en la normatividad vigente.
18. Autorizar la vinculación de docentes ocasionales o de cátedra que se requieran para atender las necesidades proyectadas por las diferentes Unidades Académicas, previo Certificado de Disponibilidad Presupuestal, con el fin de satisfacer el servicio de la Educación Superior, y aquellos que se deban reemplazar en el caso de renuncia de docentes, vacancias temporales que por diversas circunstancias se presenten por disfrute de licencias no remuneradas, licencias médicas o suspensión en el ejercicio de cargos, así como modificar la vinculación, según las novedades docentes que soliciten las unidades académicas.
19. Autorizar la concesión de las comisiones de estudio, previo aval del Consejo Académico.
20. Aceptar las donaciones en especie tales como libros, equipos, insumos y demás elementos que apoyen los aspectos misionales de la institución, previa certificación de los requisitos indicados en el Estatuto General.
21. Aprobar anualmente los estados financieros de la Institución acorde con la normatividad vigente.
22. Adicionar las vigencias expiradas hasta la suma de cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes
23. Constituir las vigencias futuras hasta por la suma de cien (100) salarios mínimos mensuales legales vigentes, previa viabilidad de la Jefe de la Oficina Jurídica.
24. Autorizar las adiciones y traslados que se requieran en el curso de la vigencia fiscal de acuerdo con las normas orgánicas del presupuesto, en un monto inferior a los 100 salarios mínimos mensuales legales vigentes.
25. Presentar al Consejo Superior la solicitud de concesión de comisiones al exterior para empleados administrativos y docentes en ejercicio de cargos administrativos.

26. Autorizar la concesión del disfrute de periodo sabático, previo aval del Consejo Académico.
27. Conocer y decidir sobre las apelaciones que se interpongan contra providencias que impongan sanciones disciplinarias de acuerdo con su competencia, e imponer las sanciones disciplinarias que le correspondan por Ley o Reglamento.
28. Las demás que le señalen las disposiciones legales vigentes y las que no estén expresamente atribuidas a otra

autoridad.

ARTICULO 24: El Rector podrá delegar en los Vicerrectores, Decanos y Director de la Unidad de Salud, aquellas funciones que considere necesarias dentro de los límites autorizados por el Consejo Superior. (Acuerdo 010 del 23 de marzo de 2010. Art. 30).

ARTICULO 25: El cargo de Rector es de tiempo completo e incompatible con el desempeño de cualquier otro empleo y con el ejercicio de la profesión, salvo las excepciones legales.

ARTICULO 26: El Rector tendrá las inhabilidades, prohibiciones y responsabilidades señaladas en las disposiciones legales vigentes sobre el particular y en los estatutos y reglamentos de la Institución.

ARTICULO 27: Los actos y decisiones que expida el Rector en ejercicio de las funciones a él asignadas por la Ley, los Estatutos o Acuerdos del Consejo Superior, se denominarán Resoluciones."

Así las cosas y de acuerdo con el contenido de la Resolución No. 118 de 8 y la Resolución No. 087 de 2019, podemos establecer claramente que la decisión tomada por el Rector de la Universidad en su momento Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO de suspender el permiso sindical de la Docente GLORIA CECILIA ARBOLEDA mediante Resolución 951 de 2015, fue RATIFICADA en todas sus partes por el Consejo Superior Universitario fungiendo como máximo órgano de dirección de la institución educativa, mediante Resolución No. 024 del 20 de mayo de 2015, a través de la cual se resuelve el recurso de apelación presentado por la docente en mención, lo cual constituye una determinación unánime de la administración universitaria.

Por otro lado, la decisión se tomó en primera y segunda instancia, cumpliendo con lo establecido en la ley, garantizando el debido proceso, la doble instancia y agotándose la vía gubernativa.

La decisión tomada por el Ministerio del Trabajo- Territorial Cauca, mediante resolución No. 118 de 26/04/2018, tuvo fundamento en dos cargos:

Cargo Primero: En cuanto a la suspensión del permiso sindical de la docente GLORIA ARBOLEDA.

Cargo segundo: En relación con la protección al derecho de asociación.

Y fue confirmada mediante Resolución 087 de 28/02/2019, confirmando el cargo primero y manifestando que el caso concreto del "Dr. Cáceres Barajas, uno de los fundamentos del cargo segundo, no se convierte en un elemento esencial para concluir que se presentó un acto con móviles discriminatorios y contrarios a libertad sindical" (fl. 20). También manifiesta el Ministerio del Trabajo-Territorial Cauca, "pues los elementos de juicio que reposan en el expediente, tal y como se ha dejado sentado, se desprende que el proceder de la Universidad no evidencia una intención de afectar la estabilidad y existencia del sindicato ASPU, como tampoco se pudo evidenciar que realizó actuaciones que puedan catalogarse como de persecución contra de la agremiación accionante, de tal manera que del análisis pormenorizado de los eventos que el

legislador considera atentatorios contra el derecho de asociación sindical, en ninguna de las conductas allí descritas puede encuadrarse los actos denunciados por el accionante."

Este despacho, revisado el material probatorio obrante y los fundamentos de las decisiones del Ministerio de Trabajo, observa que, si bien se sancionó a la Universidad, la sanción se hizo respecto de conductas que fueron realizadas por diversos funcionarios al interior de la Universidad, basados en la normatividad vigente y en la interpretación jurídica dada incluso por el H. Consejo de Estado y la Función Pública. Incluso se observa que la postura jurídica no es pácifica, al punto que se presentaron diversas posturas de los Jueces de Tutela.

En cuanto a las otras conductas, como se observa de la resolución 087 de 28/02/2019, *"los elementos de juicio que reposan en el expediente, tal y como se ha dejado sentado, se desprende que el proceder de la Universidad no evidencia una intención de afectar la estabilidad y existencia del sindicato ASPU, como tampoco se pudo evidenciar que realizó actuaciones que puedan catalogarse como de persecución contra de la agremiación accionante, de tal manera que del análisis pormenorizado de los eventos que el legislador considera atentatorios contra el derecho de asociación sindical, en ninguna de las conductas allí descritas puede encuadrarse los actos denunciados por el accionante."*

El daño patrimonial al Estado es concebido en el artículo 6° de la ley 610 de 2000 como:

"...la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías".

Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o gravemente culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público.

En el caso concreto, se observa que el implicado, expidió el acto administrativo que suspendió el permiso sindical de la Docente GLORIA ARBOLEDA, pero el mismo fue confirmado por el Consejo Superior de la Universidad, siendo un cuerpo colegiado, conformado incluso por representantes del Gobierno Nacional y del Ministerio de Educación. Las decisiones tomadas por ambos entes, cumplió con los requisitos legales para la expedición de un acto administrativo, fue motivado y fundado en normas, jurisprudencia y doctrina.

Para este despacho, resulta evidente que el asunto se trata de interpretaciones jurídicas y que existen diversas posturas, basadas en tratados, normatividad y jurisprudencia, lo que hace que la decisión se haya tomado por el Rector y por el Consejo Superior, con la convicción de hacerlo dentro de la legalidad.

Con esto, se puede afirmar que no se encuentra que la conducta haya sido dolosa o gravemente culposa, pues esta se tomó basada en derecho, sin que se pueda observar



de las actuaciones que sirvieron de base para la sanción del Ministerio del Trabajo-Territorial Cauca, conductas u omisiones dolosas o gravemente culposas.

Otra decisión.

Adicionalmente, se observa que la decisión del Ministerio del Trabajo pudo ser demandada ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa, así como la existencia de una presunta póliza que ampara las decisiones administrativas, las cuales al parecer no han sido ejercidas por la Universidad a fin de evitar el detrimento patrimonial.

Por esas razones, y ante la falta de gestión por parte de la Administración Universitaria para evitar el detrimento patrimonial que sufrió la entidad, este despacho compulsará copias de esta decisión a la Oficina de Control Interno de la Universidad del Cauca, para que se investiguen las actuaciones mencionadas.

Síntesis

Por lo anterior, el despacho del Procurador Regional del Cauca, una vez analizados los elementos de prueba, concluye que no existen elementos que permitan continuar el trámite en contra del Dr. JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, quién para la época de los hechos fungía como Rector de la Universidad del Cauca; toda vez que la multa impuesta a la institución se originó en el cumplimiento de un deber legal y fue una decisión ratificada por el máximo órgano de dirección de la Universidad siendo así una decisión unánime de la administración universitaria, no una decisión individual, ni fue una decisión dolosa o gravemente culposa.

En mérito de lo expuesto, el Procurador Regional del Cauca, en uso de sus facultades legales y reglamentarias,

RESUELVE

PRIMERO: Ordenar la terminación de la actuación y en consecuencia disponer el archivo definitivo del proceso adelantado contra el señor JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO, identificado con la C.C. No. 6.893.441 quien para el momento de los hechos se desempeñaba como Rector de la Universidad del Cauca, expediente radicado con el IUS-E: 2019-461515 / IUC-D: 2019-1389439, con fundamento en la parte motiva del presente proveído.

SEGUNDO: NOTIFICAR por Secretaría, la presente decisión al implicado al correo electrónico jdcastrillon@unicauca.edu.co y comunicar al quejoso ASPU al correo electrónico aspuca@unicauca.edu.co Informándoles que contra la misma procede el recurso de apelación ante la Procuraduría Delegada para la Vigilancia Administrativa (Oficina de Reparto), el cual podrá ser interpuesto y sustentado por escrito dentro del término de tres (3) días contados a partir de la fecha de entrega de la referida comunicación, indicándole la decisión tomada, la fecha de la providencia y que si lo desean podrán consultar el expediente en la Secretaría de este Despacho. Para tal efecto, librense las correspondientes comunicaciones. En caso de no ser posible la notificación personal, notifíquese por estado.

TECERO: Compulsar copia de este proveído a la Oficina de Control Interno Disciplinario de la Universidad del Cauca para que inicie las indagaciones preliminares respecto de lo afirmado en el acápite "Otra decisión", indicando que si establece responsabilidad en



funcionarios ajenos a su competencia disciplinaria lo remita el competente. Igualmente remitir copia de los folios 1 a 19, 63 a 65, 87-90

CUARTO: Por Secretaría háganse las anotaciones de rigor y efectúense las pertinentes en el SIM.

CÚMPLASE

ANDRÉS RENÉ CHAVES FERNÁNDEZ
Procurador Regional del Cauca

*Proyectó: Gustavo Adolfo Yanza Vidal
Revisó: Andrés René Chaves Fernández*

