

 <b>CONTRALORÍA</b> <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	<b>AUTO N°: 412</b>
	<b>FECHA: 10 de junio de 2021</b>
	<b>Página 1 de 19</b>

  

<p align="center"><b>GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA</b>  <b>GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL</b></p> <p align="center"><b>AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF°80193-2020-36515</b></p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>TRAZABILIDAD</b>	HALLAZGO: 82470 ANTECEDENTE: ANT-018-2020 CUN AN-80193-2020-36515
<b>CUN SIREF</b>	Actuación: PRF- 80193-2020-36515 CUN AC-80193-2020-29469
<b>ENTIDAD AFECTADA</b>	UNIVERSIDAD DEL CAUCA identificada con el NIT 891500319-2
<b>CUANTIA DEL DAÑO NO INDEXADA</b>	TREINTA Y UN MILLONES DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE MIL SEISCIENTOS OCHENTA PESOS. (\$31.249.680 MCTE)
<b>PRESUNTOS RESPONSABLES</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li><b>JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO</b> identificado con CC No. 6.893.441 de Montería, en su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados.</li> <li><b>JOSE LUIS DIAGO FRANCO</b>, identificado con la cédula de ciudadanía 10.535.839 de Popayán, en su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados</li> </ul>
<b>ASEGURADORA</b>	La Previsora S.A. Compañía de Seguros, identificada con el Nit 860.002.400-2, por el Seguro Manejo Póliza Global Sector Oficial, póliza 1003990
<b>PONENTE</b>	YULDER PALECHOR RAMIREZ

**LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA DE LA CONTRALORÍA GENERAL DE LA REPÚBLICA**

Los Directivos Colegiados de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca, en ejercicio de la competencia establecida en el artículo 268 de la Constitución Política de 1991, modificado por los artículos 1 y 2 del Acto Legislativo No 4 de 2019 la Ley 610 de 2000, la ley 1474 de 2011, modificadas y adicionadas por el Decreto 403 del 2020 en concordancia con la Resolución 6541 de 18 de abril de 2012, modificada por la Resolución organizacional 0748 del 26 de febrero de 2020, de la Contraloría General de la República, proceden a vincular a un presunto responsable fiscal y decretar pruebas de oficio en el trámite del presente Proceso Ordinario de Responsabilidad Fiscal PRF- 80193-2020-36515, el cual se adelanta en ocasión del daño patrimonial sufrido por la Universidad del Cauca. Para tales efectos, se tendrán en cuenta los siguientes acápites:

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

**COMPETENCIA**

De acuerdo a la información consignada en el hallazgo 82470, a los medios de prueba aportados con el antecedente ant-018-2020, los que reposan en el expediente y de conformidad con los artículos 267 y numeral 5 del artículo 268 de la Constitución Política; Decreto Ley 267 de 2000; Ley 610 de 2000, la ley 1474 de 2011, modificadas por el Decreto 403 del 2020 en concordancia con la Resolución 6541 de 18 de abril de 2012, modificada por la Resolución Organizacional 0748 del 26 de febrero de 2020 de la Contraloría General de la República, la cual en su artículo 23 estipula:

*ART. 23. —Competencia de las gerencias departamentales colegiadas. Las gerencias departamentales colegiadas conocerán de los siguientes asuntos:*

*1. De las indagaciones preliminares fiscales que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por el nivel desconcentrado de las entidades del orden nacional o por las entidades del orden nacional que tengan su sede principal en el respectivo departamento.*

*2. En primera o única instancia de los procesos de responsabilidad fiscal que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por el nivel desconcentrado de las entidades del orden nacional o por las entidades del orden nacional que tengan su sede principal en el respectivo departamento.*

*3. De las indagaciones preliminares fiscales que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por las entidades del orden territorial y descentralizadas por servicios.*

*4. En primera o única instancia de los procesos de responsabilidad fiscal que deban tramitarse respecto de los recursos del orden nacional que se hayan ejecutado o debieron ejecutarse en el territorio del respectivo departamento por las entidades del orden territorial y descentralizadas por servicios.*

*5. De las indagaciones preliminares que le sean asignadas, derivadas del control fiscal excepcional y de la competencia preferente de la Contraloría General de la República respecto de las contralorías territoriales.*

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

*6. En primera o única instancia de los procesos de responsabilidad fiscal que le sean asignados, derivados del control fiscal excepcional y de la competencia preferente de la Contraloría General de la República respecto de las contralorías territoriales.*

El presente proceso se origina porque la Universidad del Cauca pago una multa generada por hechos producidos por su administración y que el Ministerio del Trabajo consideró eran constitutivos de vulneración al derecho de permiso sindical regulado en el C.S.T., situación que trajo como consecuencia para el *alma mater*, el menoscabo de su patrimonio, y por tanto, un detrimento patrimonial para el Estado colombiano en cuantía de \$31.249.680.

La multa descrita se causó por actuaciones de servidores públicos que no están clasificados como altos funcionarios del Estado y se pagó con recursos de la misma entidad, es decir con recursos de naturaleza pública de orden nacional, pues los recursos que se investigan pertenecen a la Universidad del Cauca, que es un órgano autónomo de carácter público del orden nacional, que recibe sus recursos del Presupuesto Nacional y su sede principal está ubicada en el Municipio de Popayán del Departamento del Cauca por lo tanto esta Gerencia Departamental Colegiada por factor objetivo, territorial y subjetivo es competente para conocer los hechos.

**FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Como fundamentos de derecho, se invocan las siguientes normas:

- **Constitución Política de Colombia** en sus **artículos 267 y 268 numeral 5, modificados por los artículos 1 y 2 del Acto Legislativo N° 4 de 2019**, los cuales prescriben que la vigilancia de la gestión fiscal de la Administración corresponde a la Contraloría General de la República, y que es atribución del Contralor establecer la responsabilidad que se derive de la gestión fiscal, imponer las sanciones pecuniarias que sean del caso, recaudar su monto y ejercer la jurisdicción coactiva sobre los alcances deducidos de la misma.
- **Decreto Ley 267 de 2000**, por el cual se dictan normas sobre organización y funcionamiento de la Contraloría General de la República.
- **Ley 610 de 2000**, a través de la cual se fija el trámite de las indagaciones preliminares y procesos de responsabilidad fiscal.
- **Ley 1474 de 2011**, por la cual se dictan normas orientadas a fortalecer los mecanismos de prevención, investigación y sanción de actos de corrupción y la efectividad del control de la gestión pública, modificando parcialmente la ley 610 de 2000.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

- **Resolución Orgánica N° 6541** de 18 de abril de 2012, por la cual se precisan y fijan las competencias en el nivel desconcentrado de la Contraloría General de la República para el conocimiento y trámite del control fiscal micro, el control fiscal posterior excepcional; la atención de quejas y denuncias ciudadanas; la Indagación Preliminar Fiscal; el proceso de Responsabilidad Fiscal y el proceso de Jurisdicción Coactiva y el Proceso Administrativo Sancionatorio Fiscal, en atención a las modificaciones establecidas en la Ley 1474 de 2011.
- **Decreto 2037 de 2019**; por el cual se desarrolla la estructura de la Contraloría General de la República
- **Resolución Organizacional 748 de febrero 26 de 2020**, Por la cual se determina la competencia para el conocimiento y trámite de la acción de responsabilidad fiscal y de cobro coactivo en la Contraloría General de la República y se dictan otras disposiciones"
- **Decreto 403 de marzo 16 de 2020** Por el cual se dictan normas para la correcta implementación del Acto Legislativo 04 de 2019 y el fortalecimiento del control fiscal.
- **Código Sustantivo del Trabajo.**
- **LEY 584 DE 2000**, Por la cual se derogan y se modifican algunas disposiciones del Código Sustantivo del Trabajo.
- **DECRETO 2813 DE 2000**, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000.
- **Acuerdo 105 de 1993** o Estatuto General de la Universidad del Cauca

**ANTECEDENTE**

Mediante oficio con radicado sigedoc 2020IE0036098 de junio 11 de 2020, el funcionaria Jackeline Muñoz López, traslada a la presidente de la Colegiatura, Dra. Nelsy Piedad Chicangana Colazos el hallazgo fiscal 82470 producto de la auditoria financiera que le realizó la CGR a la Univeridad del Cauca vigencia 2019

Posteriormente mediante oficio con radicado sigedoc 2020IE0037689 de junio 23 de 2020 la Presidente de la Colegiatura de la Gerencia Departamental del Cauca, Nelsy Piedad Chicangana Colazos, comunica al Contralor Provincial Yulder Palechor Ramirez la asignación de la ponencia del asunto ANT-018-2020- CUN AN-80193-2020-36515 y a la Profesional Universitario G02, Victoria Eugenia Yacup Alcazar la sustanciación del mismo. El 2 de septiembre de 2020, mediante Auto N°. 277 la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca de la Contraloría General de la República ordenó la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. PRF-80193-2020-36515, por el daño patrimonial que afectó a

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

la Universidad del Cauca, en cuantía de treinta y un millones doscientos cuarenta y nueve mil seiscientos ochenta pesos. (\$31.249.680 mcte), valor que corresponde a la multa que pago la Universidad del Cauca por la sanción que le impuso el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, por infringir el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 parágrafo

En el mencionado auto de apertura se vinculó como presunto responsable al señor **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO** identificado con CC No. 6.893.441 de Montería, en su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados

El auto de apertura fue notificado y comunicado de la siguiente forma:

Presunto	Citaciones					Notificación por Aviso				
Notificado	Fecha	SIGEDOC	Enviado 472 o Mensajería	# Prueba Entrega	Fecha Recibo	Fecha	No.	SIGEDOC	# Prueba Entrega	Fecha Recibo
Juan Diego Castrillón Orrego	11/9/20	2020EE0104054	472	RA278577865CO	15/9/20	25/9/20	63	2020EE0112823	RA280853371CO	30/9/20

*El 30 de diciembre de 2020 mediante correo electrónico se recepcionó el escrito con la exposición libre y espontánea del presunto responsable fiscal JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO*

**HECHOS**

1. El 3 de junio de 2003, el rector de la Universidad del Cauca, mediante la Resolución DRH-0435, autoriza permiso sindical remunerado a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernandez.
2. El 3 de diciembre de 2014, el rector de la Universidad del Cauca, mediante la Resolución 951 toma la medida administrativa de suspender a partir de esa fecha el permiso sindical concedido a la docente Gloria Cecilia Arboleda Fernandez
3. El 13 de abril de 2015, resolviendo el recurso de reposición, el rector de la Universidad del Cauca mediante Resolución 283, confirma la decisión que tomo mediante la Resolución 951 de 2014.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

4. El 20 de mayo de 2015, el Consejo Superior de la Universidad del Cauca, mediante Resolución Superior # 024 resuelve el recurso de apelación presentado contra la Resolución 951 de 2014 y decide confirmar la decisión tomada en ella.
5. El 12 de agosto de 2015, el Tribunal Administrativo del Cauca, mediante sentencia 170 falla en segunda instancia la tutela interpuesta por el presidente y representante legal de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios ASPU, coadyuvada por la señora Gloria Cecilia Arboleda y resuelve tutelar los derechos invocados por ellos y vulnerados por la Nación- Ministerio de Educación-Universidad del Cauca y dejar sin efectos la Resolución Rectoral R-951 de 2014 expedida por el Rector de la Universidad del Cauca y Resolución Superior 024 de 20 de mayo de 2014 del Consejo Superior de la Universidad del Cauca.
6. El 26 de abril de 2018, el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante la Resolución 118 sanciona a la Universidad del Cauca por infringir el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 parágrafo y le impone una multa de \$31.249.680
7. El 28 de febrero de 2019, el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante la Resolución 087 y resolviendo el recurso de apelación confirma en todas y cada una de sus partes la Resolución 118 del 26 de abril de 2018.
8. El 8 de abril de 2019, la rectora delegataria de la Universidad del Cauca mediante la resolución 267 de abril 8 de 2019, ordena a la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca, el pago de la sanción administrativa impuesta por el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, en la suma de \$31.249.680 mcte, equivalente a 40 SMLMV, con destinación específica al SENA.
9. El 9 de abril de 2019 se hace la transacción bancaria electrónica con la cual la Universidad del Cauca paga la sanción impuesta por el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca.

**COMPROBANTE DE PAGO**

Nombre o Razón Social:	<b>SENA</b>
NIT:	899999034
Referencia de pago:	29600031
Descripción del Pago:	MULTAS MINISTERIO
Número de Identificación :	891500319
Fecha de Creación:	09/04/2019 06:57:14 PM
Dirección IP:	190.90.112.173
Valor del Pago:	31,249,680.00

**Banco: 1002-BANCO POPULAR**

**Estado de la transacción: Transacción APROBADA en la Entidad Financiera**

CUS Código Único de Seguimiento

**434316046**



**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

**ACERVO PROBATORIO**

Como tales obran los allegados al expediente, los cuales se relacionan así:

1. Copia de la Resolución DRH-435 de 2003 proferida por la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 10. FOLIO 97 Resolución No. DRH-0435 DE 2003)
2. Copia de la Resolución Rectoral UNICAUCA No. 951 de 2014. (Ver documento en SIREF: 3. FOLIOS 39 A 46 Resolución 951 del 3 de diciembre de 2014)
3. Copia de la Resolución 283 del 13 de abril de 2015 proferida por la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 4. FOLIOS 47 A 52 Resolución No 283 de abril 13 de 2015)
4. Resolución 024 de 2015 proferida por la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 5. FOLIOS 53 A 70 Resolución Superior 024 2015-05-20 Resuelve Rec Apelación Gloria C Arboleda Fernández)
5. Copia del Acta No. 14 del 20 de mayo de 2015. Consejo Superior de la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 15. FOLIOS 98 A 104 Acta 14 del 20 de mayo de 2015 CSuperior)
6. Copia de la Sentencia 170 del 12/08/2015 del Tribunal Administrativo del Cauca. (Ver documento en SIREF: 7. FOLIOS 71 A 82 Sentencia No 170 del 12 de agosto de 2015 (2))
7. Copia de la Resolución 118 del 26/04 de 2018, del Ministerio de Trabajo, por medio de la cual se decide un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio en contra de la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 1. FOLIOS 1 A 30 Resolución No. 118 del 26 de abril de 2018 Ministerio del trabajo)
8. Copia de la Resolución 087 del 28 de febrero de 2019, del Ministerio de Trabajo, por medio de la cual se decide un recurso de apelación. (Ver documento en SIREF: 2. FOLIOS 31 A 38 Resolución No. 087 del 28 de febrero de 2019 Ministerio del Trabajo.)
9. Copia de la Resolución 267 del 8 de abril de 2019 por medio de la cual la División Financiera de la Universidad del Cauca ordena el pago de una sanción administrativa. (Ver documento en SIREF: FOLIOS 124 A 125 RESOLUCION DE PAGO (1) SANCION)

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

10. Copia Comprobante de pago No. 201900016 del 9 de abril de 2019 por \$ 31.249.680. (Ver documento en SIREF: FOLIOS 118 A 123 PAGO ELECTRONICO 201900016 DE 09-04-2019 SANCION)
11. Copia de la Resolución 264 del 2012. Negociación Colectiva. (Ver documento en SIREF: 9. FOLIOS 85 A 96 Negociación Colectiva 2013 - 2014 SINTRAUNICOL (1))
12. Copia Hoja de vida y declaración de bienes y rentas de JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO. (Ver documento en SIREF: 16.1 FI 105 A 110 Hoja vida JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO)
13. Copia Acta de Posesión de JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO como rector (Ver documento en SIREF: 16.4 FOLIOS 114 Rector RES 041 2013-08-12 Modifica Res 017 de 2012, periodo rectoral 2012-2017)
14. Copia Certificación de permanencia JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO. (Ver documento en SIREF: 16.2 FOLIOS 111 A 113 Certificación permanencia JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO)
15. Copia Certificación de funciones rector de la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 16.5 FOLIOS 116 Y 117 Certificación de funciones del rector)
16. Copia de la Resolución 017 de abril de 2012 por la cual se hace el nombramiento del señor JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO. (Ver documento en SIREF: 16.4 FOLIO 115 Rector RES 017 2012-04-17 Nombramiento Rector JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO)
17. Copia de la Resolución 041 del 12 de agosto de 2013 por la cual se modifica la Resolución 017 de abril de 2012. (Ver documento en SIREF: 16.4 FOLIOS 114 Rector RES 041 2013-08-12 Modifica Res 017 de 2012, periodo rectoral 2012-2017)
18. Copia de las Pólizas expedidas por la Previsora S.A. Compañía de Seguros en la cual ampara a la Universidad del Cauca durante la vigencia comprendida entre el 31/05/2018 y el 31/05/2019. (Ver documento en SIREF: FOLIOS 126 A 508 POLIZA 10039991 LA PREVISORA pág. 249)
19. Oficio SIGEDOC 2020IE0036098 de junio 11 de 2020, el funcionaria Jackeline Muñoz López, traslada a la presidente de la Colegiatura, Dra. Nelsy Piedad Chicangana Colazos el hallazgo fiscal 82470 producto de la auditoria financiera que le realizó la CGR a la Universidad del Cauca vigencia 2019. (Ver documento en SIREF: 20200611\_2020IE0036098 TRASLADO HALLAZGO FISCAL)



**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

20. Formato de traslado del hallazgo fiscal 82470 producto de la auditoria financiera que le realizó la CGR a la Univeridad del Cauca vigencia 2019 (Ver documento en SIREF: Anexo 3 - Formato Traslado Hallazgo Fiscal)
21. Oficio sigedoc 2020IE0037689 de junio 23 de 2020 la Presidente de la Colegiatura de la Gerencia Departamental del Cauca, Nelsy Piedad Chicangana Colazos, comunica al Contralor Provincial Yulder Palechor Ramirez la asignación de la ponencia del asunto ANT-018-2020- CUN AN-80193-2020-36515 y a la Profesional Universitario G02, Victoria Eugenia Yacup Alcazar la sustanciación del mismo. (Ver documento en SIREF: 20200623\_2020IE0037689 Asignación ANT-018-2020 Victoria Yacup)
22. Oficio sigedoc 2020ER0092608 del 17 de septiembre de 2020, por el cual da respuesta la secretaria de transito de Popayán. (Ver documento en SIREF: 86\_2020er0092608 20200917 rta transito prf 2020 36515)
23. Oficio sigedoc 2020IE0062260 del 5 de octubre de 2020, por el cual da respuesta la Unidad de Cooperación Nacional e Internacional de Prevención, Investigación e Incautación de Bienes de la CGR. (Ver documento en SIREF: 30\_2020 ie00622 60 rta unidad investiga cion de bienes prf 2020361 5.pdf)

**RELACION DE LOS MEDIOS DE PRUEBA QUE SIRVEN DE SOPORTE PARA LAS  
NUEVAS VINCULACIONES**

Como tales obran los allegados al expediente del Proceso ordinario de Responsabilidad Fiscal, los cuales se relacionan así:

**Documentales:**

- Correo electrónico con radicado sigedoc 2020ER0096797 del 24 de septiembre de 2020, por el cual la Universidad del Cauca da respuesta a los requerimientos de la CGR e informa que en el Estatuto de Contratación de la Universidad del Cauca, no se prevén cuantías contractuales de manera expresa. Da a conocer el correo electrónico institucional que actualmente se registra activo a nombre del señor Juan Diego Castrillón Orrego y manifiesta que hasta la fecha no se ha realizado ningún trámite tendiente a la afectación de la póliza 1003990, con ocasión los hechos que dieron lugar a la imposición y pago de la multa de carácter administrativo laboral y los fallos de tutela que dejaron sin efectos la Resolución Rectoral R-951 de 2014. ( Ver documento en SIREF: 55\_2020 er00967 97 correo rta unicauca sep 23 2020 prf 2020 36515.p df)
- Oficio con radicado sigedoc 2021ER0018919 del 19 de febrero de 2021, por el cual la Procuraduría General de la República -Regional Cauca remite copia del proceso disciplinario No. IUS-E-2019-461515/D-2019-1389439 adelantado contra Juan Diego Castrillón Orrego. (Ver documento en SIREF: 85\_2021er0018919 20210219 rta procuraduria 38515)

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

- Correo electrónico con radicado sigedoc 2021ER0020423 del 22 de febrero de 2021, por el cual la Universidad del Cauca da respuesta a los requerimientos de la CGR y remite en archivo electrónico los siguientes documentos: Copia del expediente administrativo que contiene las actuaciones desplegadas por la Universidad del Cauca, dentro de la querella administrativa laboral presentada por el señor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA, en calidad de Presidente Seccional de la Asociación Sindical de Profesores Universitarios- ASPU-. • Copia del oficio No. 2.5./227 del 1 de abril de 2.019, por medio del cual la oficina jurídica presentó a la Vicerrectoría Administrativa solicitud de CDP, para el cumplimiento de sanción dentro del proceso administrativo de carácter sancionatorio adelantado por el Ministerio de Trabajo – Dirección Territorial del Cauca. • Copia del certificado de disponibilidad presupuestal No. D412-201900978 del 03 de abril de 2.019, expedido por la División de Gestión Financiera de la Universidad del Cauca. • Copia del Estatuto General de la Universidad del Cauca, que rigió en las vigencias 2014 a 2019. • Certificación de las funciones del Consejo Superior de la Universidad del Cauca para la vigencia 2015. • Copia del acto de nombramiento, copia del acta de posesión, , copia de la cédula de ciudadanía, copia del formato único de hoja de vida, copia del formulario único declaración juramentada de bienes y rentas, e información sobre la última dirección física y electrónica conocida o registrada de José Luis Diago Franco, actual rector de la universidad ( Ver documento en SIREF: 66\_2021 0222 2021er0 020423 rta unicauca prf 36515.p df)
- Oficio sigedoc 2021ER0022064 del 25 de febrero de 2021 por el cual Dirección Territorial del Cauca-Mintrabajo remitel copia del proceso administrativo laboral de radicado No 11165 de 28 de abril de 2015 querella interpuesta por el señor LUIS REINEL VASQUEZ ARTEAGA En contra la Universidad del Cauca. (Ver documento en SIREF: 78\_prf-36515\_1)

**CONSIDERACIONES**

El 2 de septiembre de 2020, mediante Auto N°. 277 la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca de la Contraloría General de la República ordenó la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. PRF-80193-2020-36515, por el daño patrimonial que afectó a la Universidad del Cauca, en cuantía de treinta y un millones doscientos cuarenta y nueve mil seiscientos ochenta pesos. (\$31.249.680 mcte), valor que corresponde a la multa que pago la Universidad del Cauca por la sanción que le impuso el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, por infringir el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 parágrafo

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

En el mencionado auto de apertura se vinculó como presunto responsable al señor **JUAN DIEGO CASTRILLON ORREGO** identificado con CC No. 6.893.441 de Montería, en su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados

El 30 de diciembre de 2020 mediante correo electrónico se recepcionó el escrito con la exposición libre y espontánea del presunto responsable fiscal *JUAN DIEGO CASTRILLÓN ORREGO*

Sin embargo, una vez analizado el material probatorio que obra en el expediente, se hace necesario vincular a una nueva persona, como presunto responsable fiscal, por las siguientes razones:

**INDICIOS SERIOS SOBRE LA RESPONSABILIDAD FISCAL DEL SEÑOR JOSE LUIS DIAGO FRANCO**

Nombres y apellidos	JOSE LUIS DIAGO FRANCO	
Identificación	10.535.839	
Cargo	Rector de Universidad 004520 de la Universidad del Cauca	
Forma de Vinculación	Nombramiento de periodo	
Período en el Cargo:	Desde: 22 de abril de 2017	Hasta: 21 de abril de 2022
	Resolución de nombramiento 021 de abril 4 de 2017	
Razón	En su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados	

El señor JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía # 10.535.839, ejerce el cargo de Rector de Universidad 004520 de la Universidad del Cauca, desde el 22 de abril de 2017, según consta en la Resolución de nombramiento 021 de abril 4 de 2017, y tiene entre otras las siguientes funciones, deberes y prohibiciones establecidos en la Constitución Política, la ley, el Acuerdo 105 de 1993 o Estatuto General de la Universidad del Cauca.

**CONSTITUCIONALES:**

**ARTICULO 6.** Los particulares sólo son responsables ante las autoridades por infringir la Constitución y las leyes. Los servidores públicos lo son por la misma causa y por omisión o extralimitación en el ejercicio de sus funciones.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

**ARTICULO 123.** Son servidores públicos los miembros de las corporaciones públicas, los empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios.

Los servidores públicos están al servicio del Estado y de la comunidad; ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento.

La ley determinará el régimen aplicable a los particulares que temporalmente desempeñen funciones públicas y regulará su ejercicio.

**ARTICULO 124.** La ley determinará la responsabilidad de los servidores públicos y la manera de hacerla efectiva.

**ARTÍCULO 209. LA FUNCIÓN ADMINISTRATIVA:** La función administrativa está al servicio de los intereses generales y se desarrolla con fundamento en los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad, mediante la descentralización, la delegación y la desconcentración de funciones.

Las autoridades administrativas deben coordinar sus actuaciones para el adecuado cumplimiento de los fines del Estado. La administración pública, en todos sus órdenes, tendrá un control interno que se ejercerá en los términos que señale la ley.

**LEGALES:**

**LEY 42 DE 1993. SOBRE LA ORGANIZACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL FISCAL FINANCIERO Y LOS ORGANISMOS QUE LO EJERCEN.**

**ARTÍCULO 107.** Los órganos de control fiscal verificarán que los bienes del Estado estén debidamente amparados por una póliza de seguros o un fondo especial creado para tal fin, pudiendo establecer responsabilidad fiscal a los tomadores cuando las circunstancias lo ameriten.

**LEY 734 DE 2002 CÓDIGO DISCIPLINARIO ÚNICO:**

**ARTÍCULO 34. DEBERES.** Son deberes de todo servidor público:

1. Cumplir y hacer que se cumplan los deberes contenidos en la Constitución, los tratados de Derecho Internacional Humanitario, los demás ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas, los contratos de trabajo y las órdenes superiores emitidas por funcionario competente.

2. Cumplir con diligencia, eficiencia e imparcialidad el servicio que le sea encomendado y abstenerse de cualquier acto u omisión que cause la suspensión o perturbación injustificada de un servicio esencial, o que implique abuso indebido del cargo o función.

.....

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

21. Vigilar y salvaguardar los bienes y valores que le han sido encomendados y cuidar que sean utilizados debida y racionalmente, de conformidad con los fines a que han sido destinados.

**ARTÍCULO 35. PROHIBICIONES.** A todo servidor público le está prohibido:

1. Incumplir los deberes o abusar de los derechos o exralimitar las funciones contenidas en la Constitución, los tratados internacionales ratificados por el Congreso, las leyes, los decretos, las ordenanzas, los acuerdos distritales y municipales, los estatutos de la entidad, los reglamentos y los manuales de funciones, las decisiones judiciales y disciplinarias, las convenciones colectivas y los contratos de trabajo.

**LEY 1474 DE 2011, POR LA CUAL SE DICTAN NORMAS ORIENTADAS A FORTALECER LOS MECANISMOS DE PREVENCIÓN, INVESTIGACIÓN Y SANCIÓN DE ACTOS DE CORRUPCIÓN Y LA EFECTIVIDAD DEL CONTROL DE LA GESTIÓN PÚBLICA.**

**ARTÍCULO 118. DETERMINACIÓN DE LA CULPABILIDAD EN LOS PROCESOS DE RESPONSABILIDAD FISCAL**\_El grado de culpabilidad para establecer la existencia de responsabilidad fiscal será el dolo o la culpa grave.

Se presumirá que el gestor fiscal ha obrado con dolo cuando por los mismos hechos haya sido condenado penalmente o sancionado disciplinariamente por la comisión de un delito o una falta disciplinaria imputados a ese título.

Se presumirá que el gestor fiscal ha obrado con culpa grave en los siguientes eventos:

\*\*\*\*\*

d) Cuando se haya incumplido la obligación de asegurar los bienes de la entidad o la de hacer exigibles las pólizas o garantías frente al acaecimiento de los siniestros o el incumplimiento de los contratos;

**ACUERDO 105 DEL 2 DE 1993 o Estatuto General de la Universidad del Cauca**

**Propósito principal del empleo:**

**ARTICULO 23:** Son funciones del Rector:

1. Cumplir y hacer cumplir las normas legales, estatutarias y reglamentarias de la Universidad del Cauca y las decisiones y actos de los Consejos Superior y Académico.

Dentro del marco obligacional descrito, se enmarca la gestión del señor JOSE LUIS DIAGO FRANCO, quien tiene entre otras la importante función y obligación de salvaguardar el patrimonio de la Universidad del Cauca.

El diligente desempeño de esa función obligaba al señor DIAGO FRANCO a realizar la reclamación de la póliza 1003990 o de cualquiera otra póliza que amparara el siniestro que



**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

sufrió la Universidad Del Cauca al efectuar el 9 de abril de 2019 el pago de \$31.249.680 mcte, por la sanción y la multa que le impuso el Ministerio de Trabajo Territorial Cauca, mediante Resolución 118 de abril 26 de 2018, confirmada por la Resolución 087 de febrero 28 de 2019, por infringir el artículo 416 -A del C.S.T., el Decreto 2813 de diciembre 29 de 2000, por el cual se reglamenta el artículo 13 de la Ley 584 de 2000, en sus artículos 1 y 3 párrafo

Pero esta obligación no se ejecutó según lo manifiesta la jefe jurídica de la Universidad del Cauca, la cual mediante correo electrónico con radicado sigedoc 2020ER0096797 del 24 de septiembre de 2020<sup>1</sup>, da respuesta a los requerimientos de la CGR e informa que hasta la fecha no se ha realizado ningún trámite tendiente a la afectación de la póliza 1003990, con ocasión los hechos que dieron lugar a la imposición y pago de la multa de carácter administrativo laboral y los fallos de tutela que dejaron sin efectos la Resolución Rectoral R-951 de 2014:

“

Hasta la fecha no se ha realizado ningún trámite tendiente a la afectación de la póliza 1003990, con ocasión los hechos que dieron lugar a la imposición y pago de la multa de carácter administrativo

laboral y los fallos de tutela que dejaron sin efectos la Resolución Rectoral R-951 de 2014, expedida por el entonces Rector de la Universidad del Cauca, Juan Diego Castrillón Orrego, y Resolución Superior 024 de 20 de mayo de 2014 del Consejo Superior de la Universidad del Cauca, sin embargo, se pone en conocimiento del Ente de Control que a partir de estos mismos hechos y en el marco de lo previsto en el artículo 4 de la Ley 678 de 2001, en sesión del 22 de septiembre de 2020, el Comité de Conciliación de la Universidad adoptó la decisión de iniciar el Medio de Control de Repetición en contra del Ex Rector y actual funcionario Juan Diego Castrillón Orrego, razón por la que se procederá con la interposición de la demanda ante la Jurisdicción Contencioso Administrativa.

Con el acostumbrado respeto,



YONNE GALVIS AGREDO  
Jefe Oficina Asesora Jurídica

”

Entonces con base en los hechos, las funciones descritas, las pruebas que reposan en el expediente, este despacho puede concluir que el señor JOSE LUIS DIAGO FRANCO,

<sup>1</sup> Ver documentos en SIREF: 2020ER0096797 CORREO RTA UNICAUCA SEP 23 2020 PRF 2020 36515 y 20200923 RTA UNIVERSIDAD DEL CAUCA PRF-80193-2020-36515



**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

identificado con la cédula de ciudadanía # 10.535.839 Universidad del Cauca, aparentemente omitió sus funciones de Rector de Universidad 004520 de la Universidad del Cauca, causando con ello un daño al patrimonio público de la Universidad Del Cauca

En este orden de ideas se tiene claro la calidad de gestor fiscal del señor JOSE LUIS DIAGO FRANCO y la existencia de indicios serios como presunto responsable fiscal, lo que fundamenta su vinculación al presente proceso.

**DE LOS MEDIOS DE PRUEBA A DECRETAR Y PRACTICAR DE OFICIO**

**Sobre la conducencia, pertinencia y utilidad de los medios de prueba**

Dado que el objeto de las pruebas ordenadas en un proceso es el de establecer los hechos ocurridos, y ya que el fin de la misma está dirigido a crear certeza en el fallador del asunto, es necesario estudiar, lo referido a la conducencia, pertinencia y utilidad de la prueba con miras a que dentro del proceso obren sólo aquellas que resulten idóneas y necesarias, que tengan aptitud de probar y esclarecer aquello que se quiere resolver, que se refieran a los hechos del proceso y que respeten el principio de economía procesal.

Así las cosas, tenemos que la conducencia<sup>2</sup> hace relación a la idoneidad legal de la prueba, ya que existen elementos probatorios que por prescripción de la misma ley no son posibles utilizar, a pesar de la libertad probatoria, para ciertos asuntos.

La pertinencia<sup>3</sup> por su parte, se refiere a que la prueba a decretar verse sobre los hechos del proceso, y en especial sobre los determinados en esa petición. De la misma forma que en nuestras conversaciones diarias, las dirigimos sobre un mismo asunto, con el objeto de que sea posible lógica y materialmente la comunicación, de la misma forma, las pruebas que informan una actuación procesal, deben dirigirse a los mismos hechos del proceso.

<sup>2</sup> El maestro Jairo Parra ha definido la conducencia como: "...la idoneidad legal que tiene una prueba para demostrar determinado hecho. Supone que no exista una norma legal que prohíba el empleo del medio para demostrar un hecho determinado. El sistema de la prueba legal, de otra parte, supone que el medio que se emplea, para demostrar el hecho, está consagrado en la ley. La conducencia es una comparación entre el medio probatorio y la ley, a fin de saber, si el hecho se puede demostrar en el proceso, con el empleo de ese medio probatorio" (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Pág. 153).

<sup>3</sup> La dogmática jurídica la define como "...la adecuación entre los hechos que se pretenden llevar al proceso y los hechos que son tema de la prueba en éste. En otras palabras, es la relación de facto entre los hechos que se pretenden demostrar y el tema del proceso. Así, como en nuestra vida diaria, al estar conversando con una persona sobre un determinado tema, consideramos bienvenidos a los que quieren hablar sobre lo mismo y predicamos la impertinencia de quienes introducen conversaciones sobre otros temas, exactamente lo mismo sucede en el proceso" (PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Págs. 153-154).

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

La **utilidad de la prueba** tiene que ver con “...el aporte que puede llevar al proceso para cumplir el fin de crear certeza de los hechos en el ánimo del funcionario judicial, en otros términos, el poder enriquecedor del convencimiento del juez que determinada prueba conlleva”<sup>4</sup>

Es decir, que los elementos aducidos al proceso con la intención de demostrar cierta circunstancia, deben tener la vocación de servir para el fin concebido, tal como es el caso de llevar convencimiento al funcionario fallador; pero cuando dicha prueba no es útil para brindar claridad a la materia entonces se torna superflua. Así: “...la prueba es inútil cuando sobra, por no ser idónea, no en sí misma, sino con relación a la utilidad que le debe prestar al proceso, ya que este solo puede recaudar las pruebas necesarias para el pronunciamiento del fallo. Si nos valiéramos de una metáfora, podríamos decir que el proceso debe consumir las pruebas que le sean absolutamente necesarias para pronunciar el fallo y que no puede darse el lujo de recaudar pruebas que sobren, superfluas, redundantes o corroborantes, cuando esto no sea absolutamente necesario”<sup>5</sup>.

Entonces, la utilidad de la prueba compromete no sólo la certeza del fallador sino también los principios de la función pública, ya que ambos concurren en la idea de la eficacia, economía y celeridad, principios que buscan la realización de una administración ágil y transparente en la resolución de los asuntos sometidos a su consideración, motivo por el cual, la práctica de pruebas de hechos que se encuentren esclarecidos dentro del proceso, o de pruebas que tiendan a demostrar un mismo hecho, por la redundancia establecida, resultan superfluas frente a los intereses de la búsqueda de la verdad y eficacia que deben componer la administración pública.

Del análisis de la información que soporta el expediente, se considera conducente, pertinente y útil, ordenar de oficio unos medios de prueba, con el fin de garantizar el principio de investigación integral y hacer efectivo el derecho a la defensa de los presuntos responsables vinculados a esta causa fiscal, y averiguar las circunstancias que pueden incidir en la determinación de los hechos.

Los medios probatorios a decretar son los siguientes:

**Documentales:**

<sup>4</sup> LÓPEZ BLANCO, Hernán Fabio, Procedimiento Civil-Pruebas, Ed. Dupre Editores, Bogotá D.C., 2001, Pág. 59-60.

<sup>5</sup> PARRA QUIJANO, Jairo, manual de Derecho Probatorio-Quinta Edición, Librería Ediciones del Profesional Ltda., Bogotá-Colombia, Pág. 157.

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA  
GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN  
PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD  
FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

A través de la Secretaría Común de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca de la Contraloría General de la República:

- 1) Oficiar a la Unidad de Cooperación Nacional e Internacional de Prevención, Investigación e Incautación de Bienes de la Contraloría General de la República, con el fin de solicitar información financiera y de bienes del presunto responsable Fiscal JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía # 10.535.839, así mismo oficiar a las oficinas de Instrumentos Públicos y Secretaría de Tránsito de la ciudad de Popayán.

Conforme las consideraciones precedentes, **LOS DIRECTIVOS DE LA GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA DE LA CONTRALORIA GENERAL DE LA REPUBLICA,**

**RESUELVE**

**PRIMERO: VINCULAR AL PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL PRF-80193-2020-36515 COMO PRESUNTO RESPONSABLE FISCAL** a la siguiente persona natural, conforme lo previsto en la parte considerativa de la presente providencia:

- **JOSE LUIS DIAGO FRANCO**, identificado con la cédula de ciudadanía 10.535.839 de Popayán, en su calidad de gestor fiscal como rector y representante legal de la Universidad del Cauca para la época de ocurrencia de los hechos investigados

**SEGUNDO: ESCUCHAR** en diligencia de versión libre y espontánea al presunto responsable fiscal vinculado en el presente proceso ordinario de responsabilidad fiscal. Diligencia que se ordenará posteriormente mediante auto de trámite con señalamiento de la fecha, lugar y hora de su práctica.

**TERCERO: DECRETAR Y PRACTICAR LOS SIGUIENTES MEDIOS DE PRUEBA:**

A través de la Secretaría Común de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca oficiar

- 1) A la Unidad de Cooperación Nacional e Internacional de Prevención, Investigación e Incautación de Bienes de la Contraloría General de la República, con el fin de solicitar información financiera y de bienes del presunto responsable Fiscal JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía 10.535.839 de Popayán, así mismo oficiar

 <b>CONTRALORÍA</b> <small>GENERAL DE LA REPÚBLICA</small>	<b>AUTO N°: 412</b>
	<b>FECHA: 10 de junio de 2021</b>
	<b>Página 18 de 19</b>

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA**  
**GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

a las oficinas de Instrumentos Públicos y Secretaría de Tránsito de la ciudad de Popayán.

**CUARTO: NOTIFICAR PERSONALMENTE** al señor JOSE LUIS DIAGO FRANCO la presente providencia y el Auto N°. 277 del 2 de septiembre de 2020 por el cual la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca de la CGR ordenó la apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal No. PRF-80193-2020-36515. El trámite se debe hacer a través de la Secretaría Común de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca, de conformidad con lo establecido en el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011 y el procedimiento establecido en el artículo 4 del decreto 491 de 2020.

Cuando se trate de notificaciones electrónicas se debe seguir el procedimiento especial establecido en el artículo 116 de la Ley 1474 de 2011 que establece: ARTÍCULO 116. UTILIZACIÓN DE MEDIOS TECNOLÓGICOS. "...Las decisiones podrán notificarse a través de un número de fax o a la dirección de correo electrónico del investigado o de su defensor, sí previamente y por escrito, hubieren aceptado ser notificados de esta manera. La notificación se entenderá surtida en la fecha que aparezca en el reporte del fax o en que el correo electrónico sea enviado. La respectiva constancia será anexada al expediente. En el evento en que la notificación o comunicación no pueda hacerse de forma electrónica, se seguirá el procedimiento previsto en los artículos 67 y siguientes de la Ley 1437 de 2011, en la citación se debe indicar la dirección y el horario de atención presencial en la secretaría común donde debe surtirse la diligencia.

Los datos de ubicación del vinculado a notificar son los siguientes:

- JOSE LUIS DIAGO FRANCO, identificado con la cédula de ciudadanía # 10.546.462, quien puede ser ubicado en la Calle 5 N° 4-70, Popayán, Cauca, Colombia y en los correos electrónicos [rectoria@unicauca.edu.co](mailto:rectoria@unicauca.edu.co), [jldiago@unicauca.edu.co](mailto:jldiago@unicauca.edu.co)

Se le debe entregar al notificado copia de este auto y del auto 277 de 2 de septiembre de 2020 por el cual se abrió el proceso.

**QUINTO: NOTIFICAR** el presente auto por ESTADO a través de la Secretaria Común de la Gerencia Departamental Colegiada del Cauca, de la Contraloría General de la República, de conformidad con el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011.

La publicación del estado se realizará en la página web de la Contraloría General de la República.

 <p><b>CONTRALORÍA</b> GENERAL DE LA REPÚBLICA</p>	<b>AUTO N°: 412</b>
	<b>FECHA: 10 de junio de 2021</b>
	<b>Página 19 de 19</b>

**GERENCIA DEPARTAMENTAL COLEGIADA DEL CAUCA**  
**GRUPO DE RESPONSABILIDAD FISCAL**

**AUTO QUE VINCULA A UN PRESUNTO RESPONSABLE Y SE DECRETAN**  
**PRUEBAS DE OFICIO EN EL PROCESO ORDINARIO DE RESPONSABILIDAD**  
**FISCAL N° PRF°80193-2020-36515**

**SEXTO: SIN RECURSOS.** Contra el presente proveído no procede recurso alguno.

**NOTIFIQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**



**JAVIER TORRES LUNA**  
Contralor Provincial



**YULDER PALECHOR RAMIREZ**  
Contralor Provincial- Directivo Ponente

Proyectó: VICTORIA EUGENIA YACUP ALCAZAR. Profesional Universitaria 02. 27/05/2021  
 Revisó: MARIA FERNANDO ERAZO GARCIA. Coordinadora de Gestión 02 (e). //2021  
 ALVARO EMILIO PRADO TROCHEZ. Coordinador de Gestión 02

Aprobado en Sala de Colegiatura N° 021 del 10 de junio de 2021