

ACTA DE AUDIENCIA PROCESO ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA

Radicación:	76-001-31-05-005-2017-00435-00	
Tipo de Proceso	Ordinario Laboral de Primera Instancia	
Ciudad:	Cali (Valle del Cauca)	
Fecha Audiencia:	26 de febrero de 2024	
Inicio de Audiencia:	9:03 a.m.	
Final de Audiencia:	9:14 a.m.	
Demandante:	Hernán Giraldo Marín	Edad: años
Demandante:	Hugo Fernando Orobio	Edad: años
Demandante:	Jhon Jairo Rodríguez Gaviria	Edad: años
Demandante:	Janier Andrés Prado Ramírez	Edad: años
Demandante:	Luis Eduardo Padilla Monroy	Edad: años
Demandante:	Edgar Eduardo Quintana Bastidas	Edad: años
Demandante:	Oscar William Bolívar	Edad: años
Demandado:	Alliance Risk & Protection Ltda	
Tipo de audiencia	Artículo 77 del CPTSS.	

I. IDENTIFICACIÓN DE LOS COMPARECIENTES			
Calidad en la que actúa	Nombre	Asistió	
		SI	NO
Demandante	Hernán Giraldo Marín		X
Demandante	Hugo Fernando Orobio		X
Demandante	Jhon Jairo Rodríguez Gaviria		X
Demandante	Janier Andrés Prado Ramírez	X	
Demandante	Luis Eduardo Padilla Monroy	X	
Demandante	Edgar Eduardo Quintana Bastidas	X	
Demandante	Oscar William Bolívar	X	
Demandado	Héctor Arnulfo Castro Pulido		X
Vinculado: Mapfre	Gustavo Alberto Herrera Ávila	X	
Vinculado: Emcali	Edison Carvajal Martínez		X

II. APODERADOS					
Compareciente	Nombre			Asistió	
				SI	NO
Demandante	Hermes España	Gregorio	Araujo	X	
Demandado	Francisco Muriel	Alexander	Cadena	X	
Vinculado: Mapfre	s/ Valentina Orozco Arce			X	
Vinculado: Emcali	Hilda Marcela Mantilla Sánchez			X	

Audiencia Publica No. 087

Audiencia de Preliminar				
Etapa	Auto	Decisión	Recursos	
			Si	No
Conciliación		Se declara Fracasada		X
Excepciones		No hubo por resolver		X
Saneamiento		Se declara cerrada		X
Fijación del Litigio		Se circunscribe el litigio en: “Determinar si en realidad existió la relación laboral que aseguran los demandantes que tuvieron con Alliance Risk, para a partir de ahí poder determinar si los mismos tienen derecho a recibir el pago de todos los emolumentos que reclaman y también el Juzgado establecerá si Mapfre Seguros y Emcali tienen algún tipo de responsabilidad en este caso”.		X
Pruebas		<p>Parte demandante:</p> <p>1.Documentales</p> <p>Las aportadas con el escrito de la demanda obrantes en el archivo 1, 2 y 3 del ED.</p> <p>2.Interrogatorio de Parte-sin reconocimiento de documentos Del representante legal de Alliance Risk</p> <p>3.Testimoniales-sin reconocimiento de documentos</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ramiro Martínez -Adelmo Mompotes -Gregorio Rocha -Luis Fernando Rivas -Jhon Jairo García Tolosa -Iris Justino Rosero Cuero 		X

		-Horacio Foronda -Joseph Torres -Alejandro Cortés -Jhon Fredy Ocampo Pérez -Fernelly Cabrera Varela -Víctor Raúl Villegas -Robinson Muñoz		
		Parte demandada – Alliance Risk 1. Documentales Los documentos que fueron aportados con el escrito de contestación de la demanda archivo 3, 4 y 5 del ED. 2. Interrogatorio de parte-sin reconocimiento de documentos De todos los demandantes		X
		Parte vinculada – Mapfre Seguros 1. Documentales Los documentos que fueron aportados con el escrito de contestación de la demanda archivo 2 y 3 del ED. 2. Interrogatorio de parte-sin reconocimiento de documentos De todos los demandantes		X
		Parte vinculada – Emcali No se decreta ninguna prueba porque esa compañía no contestó la demanda		X

La anterior decisión se notifica a las partes en estrados.

Se **DECLARA** surtida la audiencia preliminar y se procede a fijar para el **19 de septiembre de 2024 a las 8:30 de la mañana** para realizar la audiencia de trámite artículo 80 CPTSS. No siendo otro el objeto de la presente diligencia se termina y firma por los que en ella intervienen.

Esta audiencia puede ser visualizada y descargada en la página:

<https://playback.lifeseize.com/#/publicvideo/6e219f30-6372-4ed6-8f54-882caebebb95?vcpubtoken=58be043e-4f34-4d34-a1c2-d8526a0c9790>

Notifíquese en estrados.



JUAN CARLOS VALBUENA GUTIERREZ
JUEZ

Juzgado 19 Laboral del Circuito de Cali.