REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE IBAGUÉ
ACTA DE CONTINUACION AUDIENCIA
ART. 373 C.G.P.

Ibagué Tolima, nueve (09) de agosto de dos mil veinticuatro (2024).

Proceso:	Verbal – Responsabilidad Civil Extracontractual
Demandantes:	Paula Alejandra Carvajal Cristancho, Edilson Carvajal Maldonado, Amefra Medina Aragonés, Yeison Alfonso Rivera Medina, Marny Cristancho Mejía y Danna Valentina Carvajal Cristancho.
Demandados:	Salud Total E.P.S. S.A., La Sociedad Medico Quirúrgica Del Tolima S.A. - Clínica Tolima S.A., y otros llamados en garantía.
Radicación:	73001-31-03-002-2022-00225-00

1. SUJETOS E INTERVINIENTES PROCESALES

Demandantes:	**PAULA ALEJANDRA CARVAJAL CRISTINCHO (ASISTIÓ)** **C.C. No. 1.110.538.945 de Ibagué-Tolima** **YEISON ALFONSO RIVERA MEDINA** **C.C. No. 1.080.294.984 de Palermo Huila.** **MARNY CRISTANCHO MEJÍA (ASISTIÓ)** **C.C. No. 65.728.467** **AMEFRA MEDINA ARAGONÉS (ASISTIÓ)** **C.C. No. 26.477.724 de Colombia Huila** **EDILSON CARVAJAL MALDONADO** **C.C. No. 93.377.776 (ASISTIÓ)** **DANNA VALENTINA CARVAJAL CRISTANCHO C.C. NO. 1.006.121.122 (ASISTIÓ)**
Apoderado	**DIMAR MUÑOZ GUACA** **C.C. No. 1.075.240.316** **T.P. No. 402.676 del C.SJ** sinergy.abogadosyperitos@gmail.com
Demandado:	**CLINICA TOLIMA S.A. NIT. 890.703.630-7**

Apoderado:	**DR. JAIME ALBERTO LEIVA** (ASISTIÓ) CC. 93.372.576 de Ibagué TP. 130.247 del C.S.J. jaley37@gmail.com
Demandado:	**SALUD TOTAL EPS. NIT: 800130907-4**
Apoderada:	**DRA. NUBIA MAYERLI SISA MURILLO** **C.C. No. 1010182412** **T.P. 203.575. C.S.J.**
Llamado En Garantía	**ALLIANZ SEGUROS S.A.**
Apoderada Sustituta:	**DRA. ANGELA MARÍA VALENCIA ARANGO** **C.C. No. 1.088.317.976** **T.P. 349980 C.S.J.**

Inicio: 9:15 am
Finalización: 10:17 pm.
Duración: 1 horas, 2 minutos.

Tipo de Audiencia: Continuación Audiencia de que trata el artículo 373del C.G.P.

1. DESARROLLO DE LA AUDIENCIA

1.1. Se realiza la presentación de las partes, indicando su calidad, identificaciones y direcciones de notificación. Hecho lo anterior, se continúa con la etapa siguiente de presente audiencia.

2. FIJACIÓN DEL LITIGIO, HECHOS Y PRETENSIONES

Continuando con el trámite procesal, el Despacho establece que el objeto de este proceso es determinar si hay una responsabilidad civil conforme a las pretensiones de la demanda que hagan procedentes las condenas pedidas por la parte demandante.

Seguidamente se da el uso de la palabra a los apoderados para que se sirvan precisar hechos y pretensiones de la demanda y contestación de la demanda y si consideran que hay hechos que se deben declarar ya probados así lo manifiesten.

Igualmente se observa que en este momento no hay ninguna irregularidad procesal o nulidad que conlleve al Despacho a tomar una medida de saneamiento, sin embargo, de observarse, más adelante así se declarará.

Se concede el uso de la palabra a la parte demandante, a las demandadas y a la llamada en garantía, quienes no tienen acuerdo en cuanto a declarar probados los hechos, todos serán materia de prueba dentro del proceso.

3. ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

Se indica a las partes por parte del Despacho que cada una cuenta con el término máximo de 20 minutos para que procedan sus alegatos de conclusión, por lo que fueron presentados por el apoderado de la parte demandante, los apoderados de la parte demandada y la llamada en garantía.

Escuchados los alegatos, el señor Juez informa a las partes que la sentencia se dictará por escrito, de acuerdo a lo facultado en el art. 373 del C.G. de ser posible para el Despacho dentro de los 10 días siguientes a esta audiencia.

Igualmente teniendo en cuenta la prueba recaudada, el Despacho considera que las pretensiones deben ser negadas, por cuanto siendo la medicina una profesión de medios y no resultados, lo manifestado por los peritos, médicos y los demás testimonios escuchados de quienes atendieron a la paciente, no encuentra irregularidades que determinen una culpa de la entidad aquí demandada.

No obstante, conforme a la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, ha manifestado que el sentido del fallo no obliga al juez al momento de proferir la sentencia. Este Juzgado hará un estudio más a fondo de la prueba recaudada y si es preciso cambiarlo se hará en su oportunidad.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia finaliza siendo las 10:17 a.m. En consecuencia, de lo anterior firman,

El Juez,

JESÚS SALOMÓN MOSQUERA HINESTROZA

El secretario Ad-Hoc

LUIS CARLOS CARTAGENA

AGENA