

# CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

San Juan de Pasto, Octubre 20 de 2017

AMVG3-2007-16-195

Señores  
**Instituto Nacional de Vías INVIAS**  
Atn. Ing. José Patricio Lima Zarama  
Director Territorial Nariño  
Ciudad

|                            |                              |
|----------------------------|------------------------------|
| INSTITUTO NACIONAL DE VIAS | ANEXOS: Folios-12,           |
| RADICACION                 | <b>218849</b>                |
| REFERENCIA                 | 03/11/2017 11:16:18 am       |
| DEPENDENCIA                | OFICIO                       |
|                            | DIRECCION TERRITORIAL NARI O |

Ref.- CONTRATO 2007-2016. ADMINISTRACIÓN VIAL DE LAS CARRETERAS NACIONALES  
A CARGO DE LA DIRECCIÓN TERRITORIAL NARIÑO, MÓDULO 3.

Asunto.- Contrato N° 3820 de 2013, Vía 1702 Túquerres- Samaniego

Cordial saludo

En atención a los memorandos No SRN 135960 del 21/06/2017, SRN 159109 del 22 de septiembre de 2017, y por solicitud de la supervisión de INVIAS Territorial Nariño, esta Administración informa y a la vez reitera lo expresado ya en los oficios No AMVG3-2007-16-003, AMVG3-2007-16-037, AMVG3-2007-16-119 CCC y KJJ, radicados en INVIAS con No 113845 el 07 de Diciembre de 2016, N°132561 de Febrero 13 de 2017 y N°175099 de Junio 20 de 2017 respectivamente.

Al respecto se informa que las reparaciones efectuadas por el personal del Contratista, se hallan en las siguientes condiciones:

## CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

---

- En el PR 21+0180.- En este sitio no se realizó por parte del contratista ninguna reparación ni intervención, de tal manera que la malla continúa como se había reportado.
- PR 22+0360.- Se presentó falla consistente en grietas en pavimento y asentamiento parcial de la banca en el margen derecho de la vía. Durante el mes de mayo de 2017, personal de la empresa Contratista realizó la reparación en este de las falla, pero la situación empeoró después del procedimiento. Se presenta ahora falla consistente en grietas de mayor tamaño que las anteriores, asentamiento pronunciado en cuneta y borde derecho de la calzada, con riesgo inminente de pérdida parcial de banca.

La falla en este sitio no es atribuible como se afirma, a las altas precipitaciones del primer semestre de 2017 ni a falta de mantenimiento. En registro fotográfico a continuación, puede observarse que en éste sitio se había practicado una reparación antes de la entrega de la obra, verificable en fotografía de junio de 2016.



SSI

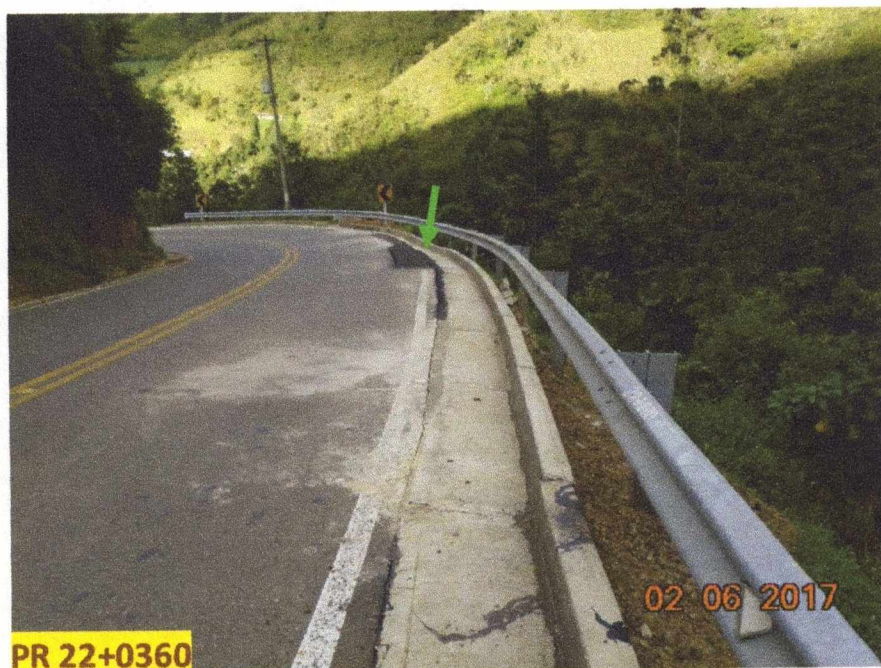
## CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

---



***PR 22+0360, detalle del sitio donde a 16 de junio de 2016, ya se había llevado cabo una reparación.***



***PR PR 22+0360, Imagen captada después de la reparación de mayo de 2017***



## CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

---



***PR PR 22+0360, Imagen captada en octubre de 2017***

- PR 22+0400.- Fue construido en este sitio un muro de contención de concreto reforzado. Se manifestó una acentuada separación entre carpeta asfáltica y cuneta, posiblemente por movimiento de la obra de contención recientemente construida, se presentó además ruptura y separación de bordillos al inicio y final de la falla. Fue realizada la reparación en el mes de mayo, sin novedad hasta ahora.
- PR 27+0350.- El Contratista realizó el sellamiento con cemento asfáltico donde se produjo separación de carpeta asfáltica y cuneta. Reparación sin novedad.

## CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

- PR 33+0840.- En este sitio se reportó anomalía por inestabilidad de la obra de contención construida por CONCA Y S.A. En el mes de mayo fue realizado un recalce bajo bordillo y cuneta, con aplicación de una capa de concreto, sobre la superficie del material inicialmente colocado como relleno. Es de mencionar que la obra de contención no fue debidamente reparada, los elementos metálicos verticales que hacen parte ésta, quedaron desplomados como antes y la intervención se limitó a colocar una capa de concreto que cubre ahora el relleno y el talud inferior socavado bajo la cuneta.

Según reporta el contratista, la obra falló por acciones vandálicas, pero se conoce por información del personal de mantenimiento rutinario, que ésta obra empezó a inclinarse y falló, porque los elementos metálicos horizontales, fueron sujetos a los verticales únicamente con alambre.



**PR 33+0840, estado de la obra a julio 07 de 2016**



CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016  
NIT 901.024.378-0

---



***PR 33+0840, sistema de sujeción de los elementos metálicos, empleado en la construcción de la obra***



## CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

---



**PR 33+0840.- Antes de la reparación de la obra. Enero 26 de 2017**



**PR 33+0840.- Después de la reparación de la obra. Junio 06 de 2017**

## CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

---

El pavimento ha sufrido deterioro prematuro en su superficie, anomalía que según informe de Interventoría Consorcio Vial GI, se debe a razones atribuibles a la fuerte ola invernal de los últimos meses y a la falta de Mantenimiento, concretamente se refiere a derrumbes depositados en la calzada. A continuación se presenta registro fotográfico de algunos sitios afectados:



***Inicia falla a partir de la junta, en sitio donde no se presentaron deslizamientos sobre la calzada.***



557

# CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

---



***PR 10+0440, se observa en la superficie el agregado expuesto***



558

## CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

---



***PR 13+0890, al final del primer tramo de pavimento intervenido mediante el contrato N°3820 de 2013, bache en área donde al parecer ya se había realizado una reparación anterior por parte del contratista***

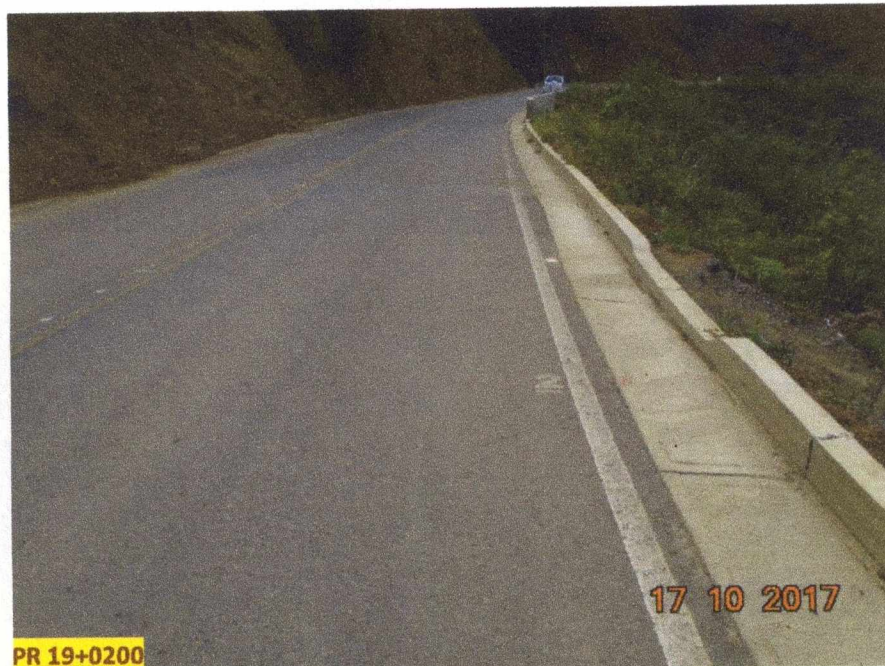


SGA

# CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

NIT 901.024.378-0

---



***PR 19+0200, se observa en la superficie el agregado expuesto***

560

## CONSORCIO CJGJ NARIÑO 2016

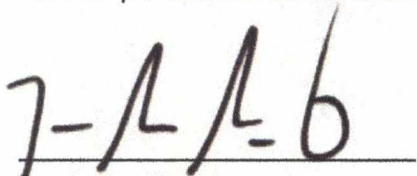
NIT 901.024.378-0

---

Para finalizar y con respecto a las razones que argumenta Interventoría y Contratista como causa de las fallas en las obras, es importante tener en cuenta:

- La ola invernal afectó toda la región, todo el corredor vial, no únicamente el sector intervenido con el contrato 3820 de 2013; pero si acontece, que los daños se manifestaron y son evidentes, en algunas obras ejecutadas con este contrato.
- Es cierto que la oleada invernal a que hace alusión tanto interventoría como contratista, se mantuvo vigente a lo largo de los 7 primeros meses del presente año. En el informe de Interventoría se atribuye las fallas en las obras al fuerte invierno y a la falta de mantenimiento, dicho informe se genera con base en una visita que reporta el estado del corredor vial observado en visita efectuada el 07 de julio de 2017, pero debe tenerse en cuenta, que las anomalías en las obras, fueron detectadas desde el año 2016 y algunas fueron reportadas como es verificable en los oficios No AMVG3-2007-16-003, AMVG3-2007-16-037, AMVG3-2007-16-119 dirigidos a INVIAS a partir de diciembre de 2016, motivo por el cual en abril 18 de 2017, mediante oficio SRN 80949 de la Subdirección Técnica de la Red Nacional De Carreteras, solicita al Contratista adelantar las reparaciones en un término no mayor a 10 días.

Quedo pendiente de sus comentarios. Gracias por su atención.



Jahir Paz Burbano  
Ing Residente AMV Grupo 3