



6.2. 23806

Bogotá, 16 de septiembre de 2019

Señores

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS

Atención: Ing. Oscar Gerardo Cifuentes Correa

Subdirector de Red Nacional de Carreteras

E. S. D.

Ciudad

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS	ANEXOS:
RADICACION 77980	17/09/2019 11:00:25 am
REFERENCIA OFICIO	
DEPENDENCIA SUBDIRECCION RED NACIONAL DE CARRETERAS	

Referencia: CONTRATO No. 3820-13 - MEJORAMIENTO Y MANTENIMIENTO DE LA CARRETERA TUQUERRES – SAMANIEGO RUTA 1702 DEPARTAMENTO DE NARIÑO – MODULO 1.

Asunto: Respuesta a su comunicación SRN-37504 Solicitud de Cronograma Contrato de Obra 3820 de 2013

Respetados señores.

De la forma más atenta y con mi acostumbrado respeto contesto su comunicación **SRN-37504** recibida el día 12 de septiembre del 2019, a través de la cual nos solicitan presentar un cronograma de actividades a la firma interventora **CONSORCIO VIAL G-I**, para realizar las reparaciones de algunos presuntos daños encontrados por el Administrador vial **INTEA SA – INGENIERIA**, en el corredor vial objeto del Contrato de Obra 3820 de 2013 (en adelante el "Contrato de Obra"), según informe remitido por esta firma a la Territorial Nariño mediante comunicación **GEN-INV1185-AVNAR-025** de julio 31 de 2019, al respecto es necesario precisar lo siguiente:

En primer lugar, **Concay S.A.** ha atendido a través de diversas comunicaciones, todos los requerimientos solicitados por el **Invias** y la Interventoría del Contrato de Obra sobre los daños presentados en el corredor vial en mención y los cuales han sido generados por causas extrañas y ajenas a **CONCAY S.A.**, como es el caso de la fuerte ola invernal que se presentó en la zona durante los años 2016, 2017 y 2018, la falta de mantenimiento del corredor vial después de la terminación del Contrato de Obra y la existencia de hechos vandálicos en la vía ocasionados por terceros durante el período de tiempo pos contractual sobre el cual **CONCAY SA** no tiene la obligación de la guarda y custodia del corredor vial. Tal como se ha evidenciado por medio de nuestras y de las de la Interventoría del Contrato de Obra, las cuales se relacionan a continuación:

1



Comunicaciones Contratista:

1. Comunicación CECL- 469-352-2016
2. Comunicación No 6.2. 17180 de mayo 2 de 2017
3. Comunicación No. 6.2 17282 de mayo 25 de 2017
4. Comunicación No. 6.2 17283 de 25 de mayo de 2017
5. Comunicación No. 6.2 18070 de diciembre 4 de 2017
6. Comunicación No. 6.2 17345 de junio de 12 de 2017
7. Comunicación 6.2 18070 de diciembre 4 de 2017
8. Comunicación 6.2. 20385 de junio 19 de 2018
9. Comunicación 6.2. 21682 de diciembre 4 de 2018


Comunicaciones Interventoría:

1. C13006-I-502 de noviembre 8 de 2016
2. Comunicación No. C13006-I-504 de julio 28 de 2017
3. Comunicación No. C13006-I-512 de febrero 2 de 2018
4. Comunicación No. C13006-I_513 de abril 4 de 2018

Por lo anterior, y dado que Concay ha demostrado que los daños al corredor vial no se derivan de la calidad de los materiales empleados ni de los procesos constructivos empleados. Sino que los daños se derivan de causas ajenas al contratista, Concay, no puede presentar un cronograma de actividades de reparación, por lo cual, nuevamente Concay, con el ánimo de buscar una solución pacífica y conciliada al problema que se viene presentando tiene toda la disposición de atender una visita conjunta al corredor vial con las partes del Contrato de Obra para revisar los sitios que ha relacionado el nuevo Administrador Vial y determinar la causa de los presuntos daños que se presentan en el corredor vial. Para esto Concay propone que dicha visita se realice el día 4 de octubre de 2019.

No siendo otro el objeto de la presente comunicación quedamos a la espera de una respuesta positiva a nuestra solicitud.

Atentamente,



Mauricio A. Bernal Malagón
Apoderado Concay S.A

c.c. Consorcio Vial G-I Interventoría del Proyecto, carrera 13ª No. 86ª-40 oficina 402 Bogotá
c.c. Territorial Nariño
c.c. Compañía Mundial de Seguros S.A, calle 33 No. 6B-24 piso 2 y3 Bogotá.