

Consorcio Vial G-I

C13006-I-512

San Juan de Pasto, 2 de febrero de 2018.

Ingeniero:

JOSE PATRICIO LIMA ZARAMA

Director Territorial Nariño (e)

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - INVIAS

INSTITUTO NACIONAL DE VIAS ANEXOS: Folios-26,
RADICACION **7643** 06/02/2018 08:42:15 am
REFERENCIA OFICIO
DEPENDENCIA SUBDIRECCION RED NACIONAL DE CARRETERAS

Referencia: Contrato de Interventoría No - 4224 de 2013, Interventoría de las obras de Mejoramiento y Mantenimiento de la Carretera Túquerres – Samaniego Ruta 1702, Departamento de Nariño.

Asunto: Respuesta oficio DT-NAR 120765

Cordial Saludo,

Por medio de la presente y atendiendo el oficio del asunto, el Consorcio Vial GI quien ejecutó las labores de interventoría al contrato de obra 3820 de 2013 que estuvo a cargo de Concay S.A. cuyo objeto fue "Mejoramiento y Mantenimiento de la Carretera Túquerres - Samaniego, Ruta 1702 Departamento de Nariño", con el fin de dar respuesta al oficio DT-NAR 113759 del 3 de noviembre de 2017 procedió a informar al Contratista Concay S.A. mediante oficio C13006-C-640 del 20 de Noviembre de 2017, el reporte realizado por la Administración vial de las inconformidades presentadas en el corredor vial Túquerres – Samaniego solicitándole se realice una visita a la obra y se exponga la veracidad de la información suministrada; partiendo de la respuesta dada por el Contratista mediante oficio 018070 del 4 de Diciembre de 2017, el día 19 de Diciembre de 2017 mediante oficio C13006-I-511 esta Interventoría citó al Gestor Técnico del Contrato Ing. Juan Carlos Quiñones Arteaga a realizar una visita de obra al proyecto Túquerres – Samaniego el 2 de Enero de 2018 con el fin de realizar un recorrido en conjunto y determinar las causas de las inconformidades manifestadas en el oficio DT-NAR 113759, cabe anotar que a dicha visita el Gestor Técnico del Contrato no asistió en representación del Instituto Nacional de Vías – INVIAS, enviando en su lugar al Ing. Jahir Paz Burbano residente de la Administración Vial del Grupo G3 " Consorcio CJGJ Nariño 2016".

En mencionado recorrido se realizó una inspección visual de la obra, en compañía de los especialistas de Geotecnia y Pavimentos de la interventoría de acuerdo al siguiente orden:

- PR 22+360, con respecto a este punto la Administración Vial manifiesta lo siguiente: "se presentó una falla consistente en grietas en pavimento y asentamiento parcial de la banca en el margen derecho de la vía. Durante el mes de mayo de 2017, personal de la empresa Contratista realizó la reparación de la falla, pero la situación empeoró después del procedimiento, presentándose falla consistente en grietas de mayor tamaño que las anteriores, asentamiento pronunciado de la cuneta y borde derecho de la calzada, con riesgo inminente de pérdida parcial de la banca". Esta Interventoría pudo detectar que efectivamente como lo manifestó la administración vial existe agrietamiento del pavimento y un asentamiento pronunciado de la cuneta, las cuales obedecen a las fuertes

Sector 1 Casa 3 Condominio Ciudadela del Bosque Barrio San Francisco

Email: direccioninterventoria4224@gmail.com

Túquerres-Nariño

F-ADM-03

Versión 01

CONSORCIO VIAL G-I

Consorcio Vial G-I

precipitaciones del primer semestre del año 2017, aclarando que en la actualidad la ola invernal continua presentándose, lo cual genera una alteración geomecánica del sector perdiendo material por el lavado que se está presentado allí, como se menciona en el informe de geotecnia donde se concluyó lo siguiente (...) *"Las condiciones de estabilidad, funcionalidad y seguridad de la vía que conduce del Municipio de Túquerres al Municipio de Samaniego en el Departamento de Nariño, en el sector del PR 27+350, se encuentran comprometidas en el corto plazo ante cargas normales de servicio, debido a la presencia de deformaciones horizontales y verticales en la estructura de pavimento y en la cuneta en concreto, condición que puede verse potencializada por la presencia de fuertes y prolongadas precipitaciones en conjunto con cargas dinámicas (ej. Sismo u otros), en la medida en que pueden generarse mayores pérdidas de materiales por lavado y de esta manera grietas de mayor número y magnitud"*, partiendo de lo anterior se evidencia que el origen de la inestabilidad de la obra no se debe a las actividades constructivas de contención (muro gavión) o por calidad de los materiales utilizados por el contratista, por ende, esta interventoría concluye que los problemas presentes en este sector se debe a factores externos presentados durante el año 2017 y no por procesos constructivos a cargo de la empresa Concay S.A. (Ver fotografía 1,2 3)

- PR 33+840, en este sitio la Administración Vial reportó *"anomalía por inestabilidad de la obra de contención construida por Concay S.A."* en atención a ello la interventoría en recorrido de obra verificó que la banca vial se encuentra en un estado de normal y óptimo funcionamiento, aclarando que la trinchera metálica realizada en su momento, actualmente no está generando aporte a la estabilidad de la banca, como se menciona en la descripción del PR 33+840 del informe de geotecnia, párrafo segundo, renglón cuarto, donde cita (...) *"cabe destacar que dicha estructura, si bien presenta leve pérdida de verticalidad, no ejerce funciones de medida de contención ni de estabilización para las estructuras aledañas, situación por la cual, la afectación mencionada, no constituye una afectación a las condiciones de estabilidad, funcionamiento y seguridad de la vía evaluada en el sector de análisis"* (...), además se recuerda que durante la ejecución del contrato, no se requirió diseñar en este sector ningún tipo de estructura de contención, dado que se cumplía con el ancho requerido y no era considerado como sitio inestable, por este motivo esta obra se construyó por solicitud de la administración vial en visita realizada el día 22 de Junio de 2016, cuando el proyecto no contaba con los recursos para el pago de la misma, por lo cual Concay S.A. no realizó ningún cobro por esta como manifiesta en el oficio enviado por el contratista 018070 del 4 de Diciembre de 2017. Expuesto lo anterior, esta interventoría no encuentra razones para solicitar al contratista la ejecución de alguna actividad constructiva en este sitio. (Ver fotografía 4).
- PR 21+180, en este sitio el informe de la Administración Vial indica que *"el contratista no realizó ninguna reparación ni intervención, de tal manera que la malla continua como se había reportado"*, frente a lo anterior cabe recordar que esta interventoría en el oficio C13006-I-507 manifestó que la malla encauchetada tiene la función de hacer trabajos de encapsulación de material granular; como se ve en las fotografías 5 y 6, situación que nuevamente se evidencio en la visita, como se expone en el informe de geotecnia PR 21+180, en la parte de descripción, párrafo 3, cita (...) *"Cabe destacar que la afectación descrita en la malla de protección del talud de corte vial evaluado, corresponde precisamente a un estado de funcionalidad de dicho elemento de protección, dado que el objeto de dicha malla es el contener desprendimientos de material provenientes de la*

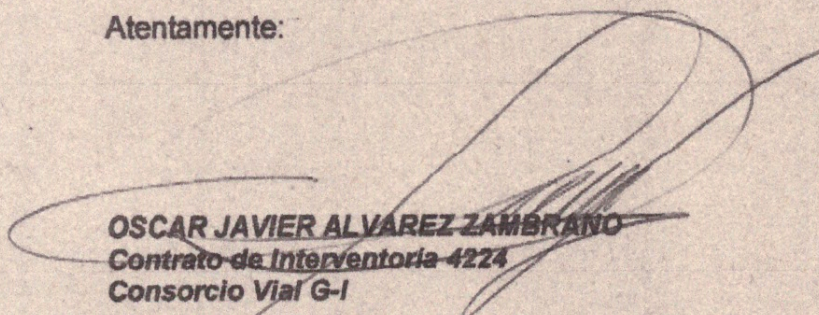
Consorcio Vial G-I

estructura en la cual se encuentra instalada no corresponde a una falla constructiva de la misma, ni una baja calidad de los materiales que la conforman"(...), por lo anterior lo que sucede en este punto no es imputable a Conca S.A. ya que el mantenimiento debe ser asumido por el INVIAS o la entidad que le compete tal y como lo señala el manual de mantenimiento vial entregado al finalizar la obra y el cual reposa en el INVIAS.

- PR 10+440, la Administración vial manifiesta que *"el pavimento ha sufrido deterioro prematuro en su superficie"*, por ello la Interventoría Inspecciono este sector y aclara que la instalación del asfalto y sus resultados estuvieron ajustados a las especificaciones técnicas del INVIAS. (Ver fotografía 7), así que, esta circunstancias se tendrá que analizar cómo se menciona en el informe del especialista de Ingeniería de Vías Terrestres adjunto, en el párrafo causas probables donde cita (...) *"Las causas de este deterioro pueden ser diversas como la hidrofilia de los agregados, falta de adherencia del asfalto con los agregados, deficiente dosificación de asfalto en la mezcla, calidad del asfalto, así como con la contaminación de los agregados (sucios) y los efectos de agentes agresivos (agua y solventes, entre otros) (...), de manera que esta Interventoría tomará briquetas para determinar el origen de este desgaste, una vez se conozcan los resultados se procederá a hacer un análisis de los mismos y dilucidar el tema; es importante tener en cuenta que las alteraciones en la carpeta de asfalto, fueron evidenciadas y reportadas un año después de su instalación, situación que no pudo ser prevista por los profesionales de esta Interventoría en su momento.*

Además es importante aclarar que la Interventoría ha atendido oportuna y diligentemente cada una de las inconformidades manifestadas y realizó las visitas necesarias a la vía con el acompañamiento de sus especialistas, para verificar las situaciones descritas por la administración vial, por consiguiente las decisiones tomadas se hicieron con pleno conocimiento de los hechos y previa consulta de expertos para concluir lo determinado en cada uno de los punto anteriores.

Atentamente:



OSCAR JAVIER ALVAREZ ZAMBRANO
Contrato de Interventoría 4224
Consorcio Vial G-I

Proyecto: M.D.P.M.

Anexo Reg. Fotográfico, Informe Vista de Obra Esp. Geotecnia y Esp. Vías Terrestres.

Copia: Ing. Gustavo Bastidas Godoy – Gestor Técnico del Proyecto - INVIAS