

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

Doctor:  
ARTEMIDORO GUALTEROS MIRANDA  
JUEZ 30 CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C.  
E. S. D.

Ref.: Demanda Verbal Declarativa De Menor Cuantía  
Demandante: FRAHIN OVIEDO TRUJILLO  
Demandado : LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C.  
**Radicado No. 11-001-400-3030-2022-00-329-00**

**Asunto: Pronunciamiento a las excepciones de merito  
propuestas por el demandado y las subsidiarias**

ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA, persona mayor, residente domiciliado en la Carrera 4ª No. 8-16 del municipio de Purificación –Tolima, identificado como aparece al pie de mi correspondiente firma, con correo electrónico [lauris-1508@hotmail.com](mailto:lauris-1508@hotmail.com) en mi condición de apoderado de la parte actora señor FRAHIN OVIEDO TRUJILLO, acudo ante usted con todo respeto dentro del término de ley para descorrer traslado de las excepciones de mérito propuestas por la pasiva, la cual realizó bajo los siguientes argumentos de hecho y derecho así:

La parte demandada LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. presenta las siguientes excepciones de mérito con el fin de que le sean declaradas probadas, cuales son:

1. NULIDAD DEL ASEGURAMIENTO COMO CONSECUENCIA DE LA RETICENCIA DEL ASEGURADO

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación –  
Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA

2. INEXISTENCIA DE OBLIGACION A CARGO DE LA ASEGURADORA DE PRACTICAR Y/O EXIGIR EXAMENES MEDICOS EN LA ETAPA PRECONTRACTUAL
3. LA ACREDITACION DE LA MALA FE NO ES UN REQUISITO DE PRUEBA PARA QUIEN ALEGA LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO
4. LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. TIENE LA FACULTAD DE RETENER LA PRIMA A TITULO DE PENA COMO CONSECUENCIA DE LA DECLARATORIA DE LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO
- 4 (sic) FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA POLIZA AA000025 AL ESTAR ANTE UN RIESGO EXPRESAMENTE EXCLUIDO DE AMPARO
- 5 PRESCRIPCION DE LA ACCION DERIVADA DEL CONTRATO DE SEGURO
- 6 GENERICA O INNOMINADAS Y OTRAS

Desde ya honorable señor Juez respeto los medios de defensa propuestos por la pasiva, pero los mismos no deben de prosperar y se debe como lo solicito declararlas infundadas y como consecuencia de ellas condenar en costas a la misma.

Con respecto a la 1 excepción denominada:

NULIDAD DEL ASEGURAMIENTO COMO CONSECUENCIA DE LA RETICENCIA DEL ASEGURADO la cual la funda en el sentido de la reticencia que al momento de solicitar el perfeccionamiento de su aseguramiento se omitió declarar sinceramente el estado de riesgo, esto es que no se informó a la aseguradora de los padecimientos de salud presentes y pasados que

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

definitivamente incidieron, alteraron y agravaron el riesgo asegurado, y que de hecho de haber sido conocidos por la aseguradora con anterioridad al perfeccionamiento de su aseguramiento, la hubieran retraído de celebrar los mismos o por lo menos, la hubiesen inducido a pactar condiciones mucho más onerosas con ellos.

Honorable señor Juez como lo manifesté anteriormente que respeto esta excepción más no la comparto, por cuanto si usted observa la “declaración de asegurabilidad” que la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) en vida contrato con LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. es **un formato** que se tiene en los bancos para cuando se hace un crédito se diligencia el mismo para asegurar el préstamo, cuyo formato se encuentra en los bancos y lo que se hace es pasárselo al cliente para que lo diligencie, llene esos vacíos en blanco, chulear un cajón.

En ese formato que se encuentra inserto en esta excepción pagina 31 de 57 presentada por la pasiva, el cual nuevamente lo resalto para mayor claridad y credibilidad, cual es el siguiente

\* Si es póliza de Vida Deudores el beneficiario será el tomador hasta por el saldo de la deuda.  
Con plena conciencia que la reticencia o la falsedad dejan sin efecto el seguro, así como que éste se otorga a personas que gozan de un estado de salud normal doy respuesta de buena fe a los siguiente interrogantes:

**Yo, el abajo firmante declaro que**

EN LA FECHA ME ENCUENTRO EN PERFECTO ESTADO DE SALUD    SI ☒ NO ☐

**Favor marque con una X si presenta o ha presentado alguna vez cualquiera de las siguientes enfermedades:**

1 AFECCIONES CARDIOVASCULARES <input type="checkbox"/>	4 DIABETES <input type="checkbox"/>
2 HIPERTENSIÓN ARTERIAL <input type="checkbox"/>	5 VIH POSITIVO / SIDA <input type="checkbox"/>
3 CANCER <input type="checkbox"/>	6 INSUFICIENCIA RENAL CRÓNICA <input type="checkbox"/>

**EN CASO DE HABER MARCADO ALGUNA DE LAS ENFERMEDADES ANTERIORES O SI PADECE ALGUNA ENFERMEDAD AGUDA O CRÓNICA, AFECCIÓN O ADICCIÓN FAVOR EXPLICAR DETALLADAMENTE:**

Se observa que no hubo ningún cuestionario ni preguntas, sino que en ella son **taxativas** de las enfermedades que se exigen como la exclusión de dicha cobertura para el momento del diligenciamiento de ese formato cuales son:

- 1. AFECCIONES CARDIOVASCULARES
- 2. HIPERTENSION ARTERIAL
- 3. CANCER

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16    Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

- 4. DIABETES
- 5. VH POSITIVO/SIDA
- 6. INSUFICIENCIA RENAL CRONICA

Está demostrado que la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) falleció por la pandemia sanitaria COVID-19 que en ello no hay discusión ni controversia por la parte pasiva y en ese formato que se firmó por las partes no existía la exclusión sobre riesgos extraordinarios de muertes o fallecimientos causados por una pandemia sanitaria o COVID-19.

Con esta prueba de formato que la misma pasiva allega donde se le hizo saber si la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) presentaba cualquiera de estas enfermedades antes referenciadas AFECCIONES CARDIOVASCULARES, HIPERTENSION ARTERIAL, CANCER, DIABETES, VH POSITIVO/SIDA, INSUFICIENCIA RENAL CRONICA al momento de tomar el seguro a lo que dijo que no presentaba, las cuales excluía que en el momento en que muriera o falleciera por alguna de estas enfermedades se podía denegar el pago de dicha cobertura.

Pero ello no fue así, porque el fallecimiento de la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) no obedeció por ninguna de estas enfermedades, sino por la pandemia motivada por el COVID-19 enfermedad que llegó a Colombia dos años después de la firma de este contrato.

La compañía de seguros LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. no efectuó un reconocimiento médico al asegurado, tampoco la sometió a un cuestionario de salud en el que se le preguntara acerca de sus características físicas, sus hábitos de salud o sobre enfermedades o patologías médicas, sino únicamente se diligenció fueron estas seis enfermedades que eran excluidas, más no de ninguna pandemia sanitaria y que estaban insertadas o escritas taxativamente.

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

Fácil entender entonces honorable señor Juez que la aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. nunca le hizo un cuestionario de salud a la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) con carácter previo a la contratación de ese seguro de vida, por ende, no se le puede exigir como lo pretende ahora la pasiva que hubo reticencia por esas omisiones de la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) al no manifestar que sufría en este caso de COVID-19 o de alguna otra enfermedad diferente a las seis dadas en forma taxativa al momento de firmar el contrato. Por ello mal puede desconocer el pago de este seguro so pretexto de la reticencia, porque ocultó enfermedad alguna fuera de las taxativas en el formato.

Ello no puede ser excusa para el pago de este seguro, porque la aseguradora jamás sometió a la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) a un cuestionario de salud, sino que son taxativas las enfermedades para denegar el pago si hubiese fallecido por una de ellas.

Debo resaltar honorable señor Juez en este contrato que se firmó por las partes **no figura cláusula de exclusión que hace referencia a epidemias o pandemias o COVID-19.**

Solamente a seis enfermedades que ninguna de ellas fue por la que falleció la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.), por lo tanto, no se puede predicar la reticencia por omisión de la asegurada de esta enfermedad o pandemia, que no la dijo la antes mencionada al momento de diligenciar el formato.

En el caso del COVID-19 por la que falleció la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) y para el momento de su deceso como de la firma del contrato de seguro, era una enfermedad totalmente desconocida y de un diagnóstico difícil y por lo tanto ninguna aseguradora del país excluía la misma para la suscripción de póliza alguna.

El COVID-19 o coronavirus es una pandemia, y lo es por tanto se trata de una enfermedad global que ha conseguido que en

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16   Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

diferentes continentes y dentro de los países que la forman personas de ámbito local y persona de paso, contraigan dicha enfermedad así estén sanas e incluso menores de edad y donde está demostrado que murieron miles y miles de personas que se contagiaron de este virus del que desafortunadamente se contagió la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) y producto de este virus falleció.

Por ende, la aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. debe cubrir este fallecimiento por coronavirus de la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.), por cuanto no estaba excluida esta enfermedad para el momento de la suscripción del contrato.

De ahí que no se puede decir que hubo reticencia por parte de la fallecida de ocultar dicha enfermedad por la que falleció, porque repito para la época en que lo suscribió no existía este virus COVID-19 ni estaba excluido por parte de la aseguradora.

Ahora bien, el cuestionario de salud es un documento que tiene que ser presentado por la compañía de seguros y en el presente caso de estudio no hubo ningún cuestionario de salud por parte de LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C a la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) en vida. Y como no lo hubo deberá cargar con las consecuencias esta aseguradora, porque era allí en este estadio procesal que en esa serie de preguntas tendientes a evaluar la salud de la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) se debió excluir por parte de la aseguradora la muerte por pandemia sanitaria o epidemia alguna COVID-19.

Todo aquello que no este firmado por las partes puede aplicar en cuanto se beneficie al asegurado, más no lo perjudique.

La sentencia T-379 de 2022 de la Honorable Corte Constitucional en su numeral 75 dijo lo siguiente:

“...específicamente, en el seguro de vida las partes están llamadas a declarar de manera exacta y precisa las condiciones y circunstancias bajo las cuales ocurren

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

el riesgo y la póliza. Para la aseguradora, implica el deber de informar acerca de **las condiciones del contrato y sus coberturas. ...**”

Queda claro honorable señor Juez que la pasiva aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. excluyó seis enfermedades las cuales las nombró taxativamente y la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) no falleció por ninguna de estas sino por coronavirus COVID-19. Por ende, la aseguradora no puede excusarse para no cubrir el seguro bajo la figura de la reticencia porque en ningún momento la asegurada murió o falleció como consecuencia de una de estas enfermedades.

La Sentencia T-591 de 2017 y T-658 de 2017 la Corte Constitucional precisó que, “...antes de celebrar el contrato o proceder a su renovación las compañías aseguradoras deben abstenerse de utilizar cláusulas genéricas y ambiguas para objetar la cancelación de la póliza, bajo el argumento de que el tomador asegurado incurrió **en reticencia**, por lo que se debe “evitar los elementos que generan inseguridad en la ejecución del contrato”.

En consecuencia, dado que “cuando las aseguradoras definen el contenido del contrato de seguros, deben abstenerse, además, de incurrir en cláusulas abusivas”, “las preexistencias deben quedar consignadas en el contrato, so pena de ser ambigüedades o vacíos que no puedan alegarse para negar el pago de la póliza o reducir el monto de la obligación”, pues, de acuerdo con el artículo 1604 del Código Civil y el desarrollo del principio de buena fe, se resolverán en favor de la parte débil de la relación contractual, esto es, el asegurado o sus beneficiarios...”

Así las cosas, esta excepción no debe prosperar y se debe condenar en costas.

A la 2:

**INEXISTENCIA DE OBLIGACION A CARGO DE LA ASEGURADORA  
DE PRACTICAR Y/O EXIGIR EXAMENES MEDICOS EN LA ETAPA  
PRECONTRACTUAL**

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación –  
Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

Funda esta excepción la pasiva que no es una obligación de las aseguradoras la practica o exigencia de exámenes médicos con anterioridad a la celebración de un contrato de seguro, porque en línea debe operar el principio de la ubérrima buena fe, por cuanto es un deber de los asegurados atender su obligación de lealtad e informar a la compañía aseguradora acerca de las características y condiciones del riesgo.

Excepción que respeto más no comparto y está llamada al fracaso, por cuanto la misma es contradictoria y si se habla de la buena fe, está no debe ser únicamente para la parte asegurada sino para el asegurador.

Y aquí en el presente caso de estudio fueron leales tanto la aseguradora como el asegurado, la primera por cuanto excluyó seis enfermedades que en caso de que fallecería la asegurada por una de estas desafortunadamente no cubriría la póliza y fue leal la asegurada que manifestó que no padecía ninguna de estas seis enfermedades y a la postre falleció la asegurada señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) por una enfermedad COVID-19 que no estaba excluida al momento de celebrar el contrato y firmarlo.

Quien está siendo desleal es la aseguradora que no paga y no quiere pagar el seguro de vida, que debe de hacerlo cuando el fallecimiento de la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) no fue por ninguna de las enfermedades pactadas de exclusión sino por una diferente.

Sí es requisito y obligación de la aseguradora de practicar exámenes a los asegurados si encuentra duda que fuera de esas enfermedades excluidas existiera otra, pero en el presente caso de estudio al presentarse la muerte por COVID-19 de la asegurada que no estaba estipulada en el contrato no puede eximirse u oponerse a la obligación de hacer efectiva la póliza de seguro, porque, fueron taxativas las enfermedades excluidas al momento de celebrar el contrato.

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**



**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

La señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) cumplió con la carga de ubérrima buena fe y lealtad, porque no padecía del virus COVID-19 para el momento de la celebración del contrato y por ello no lo manifestó, ni lo ocultó porque no tenía ese virus.

De ahí que no cabe la aplicación del artículo 1158 del Código de Comercio, por cuanto la asegurada señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) tanto en la fase precontractual y contractual no estaba contagiada de esa enfermedad del COVID-19 para haberla manifestado.

La señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) no falleció por ninguna de las seis enfermedades antes referenciadas AFECCIONES CARDIOVASCULARES, HIPERTENSION ARTERIAL, CANCER, DIABETES, VH POSITIVO/SIDA, INSUFICIENCIA RENAL CRONICA excluidas como para que la aseguradora invoque este artículo 1158 del Código de Comercio.

La aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. está incumpliendo con esta postura la obligación de transparencia, porque allí no se dijo que se excluía a la asegurada si falleciera por alguna enfermedad sanitaria o epidemia y es una obligación de las aseguradoras de informar cierta, suficiente, clara y oportunamente las exclusiones de enfermedades al momento de suscribir el contrato con el tomador y no se le puede obligar a éste a declarar circunstancias de salud futuras que con esta cause su fallecimiento.

La sentencia T-379 de 2022 de la Honorable Corte Constitucional dijo en su numeral 78 lo siguiente:

“...sobre este aspecto, la jurisprudencia constitucional ha indicado que “en el contrato de seguros no bastan simplemente la diligencia, el decoro y la honestidad comúnmente requeridos en todos los contratos, sino que exige que estas conductas se manifiesten con la máxima calidad, esto es, llevadas al extremo”, de ahí que no sea suficiente que las empresas aseguradoras se limiten a informar las condiciones en que se debe declarar el estado del riesgo, sino que esta debe “verificar lo señalado por el tomador o asegurado al momento de adquirir la póliza de seguro”

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

Con fundamento en esta Sentencia jurisprudencial si existe la obligación a cargo de la aseguradora verificar lo señalado por el tomador o asegurador al momento de adquirir la póliza de seguros, ello es de la obligación a cargo de la aseguradora de practicar o exigir exámenes médicos en la etapa precontractual con el tomador.

Si el adquirente debe declarar su condición de salud la aseguradora será quien investigue el estado del riesgo, por lo que se hace necesario corroborar lo declarado por el asegurado y cerciorarse que la información sí corresponde a la realidad, justamente la Corte ha entendido que esta debe ser mayormente exigible a la aseguradora.

Así las cosas, con el respeto debido esta excepción no debe prosperar y se debe condenar en costas a la parte excepcionante.

A la 3:

LA ACREDITACION DE LA MALA FE NO ES UN REQUISITO DE PRUEBA PARA QUIEN ALEGA LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO

Aquí esta excepción no debe prosperar y se debe condenar en costas porque estamos en presencia de los pájaros tirándole a las escopetas, pues la reticencia no es alegada por la parte actora sino por la parte pasiva.

De ahí que esta sustentación y fundamentación sirve para destruir la oposición a las pretensiones de esta demanda, por cuanto quien está alegando la reticencia como causal de nulidad del contrato es la misma aseguradora pasiva y es éste quien debe asumir la carga de la prueba de la mala fe y con esta excepción la está demostrando, porque primero, la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) no falleció por ninguna de las

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

enfermedades que acreditó no padecerlas sino por COVID-19 y dos, que esta enfermedad no era conocida por ella a la celebración del contrato de seguro y la misma aseguradora también la desconocía, empero más sin embargo no estaba excluida como enfermedad pandemia o epidemia al momento de suscribir el contrato o póliza de seguros.

La reticencia de acuerdo al numeral 81 de la Sentencia T-379 de 2022 de la Honorable Corte Constitucional nos enseña “que la reticencia solo existirá siempre que la aseguradora en su deber de diligencia no pueda debatir los hechos debatidos”, esta no podrá oponerse al pago de la póliza, “como si su actitud fuera la de un asegurador acucioso y diligente” cuando (i) ha conocido o debido conocer los hechos que aluden a los vicios de la declaración, como en aquellos eventos en los que se abstuvo de comprobar el estado de salud al momento de tomar el seguro, “renuncia a efectuar valoraciones una vez es enterado de posibles anomalías, o deja de auscultar, pudiendo hacerlo” o (ii) de haber conocido los hechos y no haberlos puesto de presente para modificar las condiciones del contrato, “los subsana mediante su aceptación o expresa tacita” lo que ocurre cuando, en el marco de una relación contractual en la que se ha renovado la póliza, el asegurado ha efectuado reclamaciones previas y, pese a ello, la aseguradora decide renovar el seguro, conocedora de los antecedentes que dieron lugar a la petición. ...”

Ahora bien, esta misma Sentencia en el numeral siguiente 82 es claro cuando afirma la Corte el deber de diligencia de las aseguradoras que se maximiza en presencia de una relación contractual amplia caracterizada por la existencia de un vínculo que se ha renovado periódicamente o en el que se han efectuado reclamaciones previas. En estos eventos la aseguradora no podrá alegar preexistencia alguna en un futuro ni aducir que el adquirente ha actuado de mala fe, ocultando el estado de riesgo o ha sido negligente al manifestar las condiciones preguntadas por la aseguradora para determinar el estado de riesgo, con el fin de evadir el pago del seguro.

Así las cosas, honorable señor Juez quien está obrando de mala fe es la aseguradora, porque ésta se limitó a unas exclusiones taxativas enfermedades por las que no falleció por ninguna de ellas la señora ROSA TULIA TRUJILLO sino por COVID-19, que

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

éste virus no era conocido ni por la aseguradora ni por la asegurada, ni estaba excluido.

A la 4:

LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. TIENE LA FACULTAD DE RETENER LA PRIMA A TITULO DE PENA COMO CONSECUENCIA DE LA DECLARATORIA DE LA RETICENCIA DEL CONTRATO DE SEGURO

El excepcionante funda esta excepción en el sentido que en el evento que el contrato de seguro sea declarado nulo por su despacho como consecuencia de un evento de reticencia la aseguradora tiene la facultad de retener la totalidad de las primas a título de pena.

Desde ya esta excepción debe ser llamada al fracaso, debe ser desestimada y condenar en costas, por los siguientes fundamentos de hecho y derecho así:

Aquí la pasiva está en el dicho de ensillando las bestias sin tenerlas.

Y digo esto con el respeto debido, por cuanto es clara ésta excepción que en el evento de que el contrato de seguros sea declarado nulo como consecuencia de la reticencia, pues la aseguradora tiene la facultad de retener la totalidad de las primas a título de pena, es una sanción.

Pero como se explicó en derecho y con fundamentos jurisprudenciales en el presente caso de estudio no opera el artículo 1059 del Código de Comercio, porque está probado y demostrado que en ningún momento por parte del actor en este caso la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) hubo un evento de reticencia al momento de firmar el contrato y para no repetir de la repetidera basta con lo expuesto en la contestación de las anteriores excepciones donde quedó plenamente demostrado

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

que no hubo reticencia alguna por parte de la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) al momento de suscribir el seguro.

Por ende, esta excepción como las anteriores se deben desestimar en condenar en costas.

A la 4 (sic):

**FALTA DE COBERTURA MATERIAL DE LA POLIZA AA000025 AL ESTAR ANTE UN RIESGO EXPRESAMENTE EXCLUIDO DE AMPARO**

Excepción que igualmente no debe prosperar, por cuanto no se puede después de suscribir un contrato entre la aseguradora y el asegurador que es ley para las partes venir a decir a estas alturas que falta cobertura material al estar ante un riesgo expresamente excluido del amparo.

En ningún momento hubo exclusión de muerte por pandemia o coronavirus o COVID-19 por parte de los contratantes, únicamente se excluyeron seis enfermedades y la muerte o fallecimiento de la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) no fue por ninguna de ellas.

Al ser el fallecimiento por una pandemia o por el coronavirus COVID-19 de la asegurada señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) está en la obligación la aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. de cubrir el seguro, y no puede eximirse u oponerse a la obligación de hacer efectiva la póliza de seguros por no estar estipulada en el contrato como exclusión muerte por COVID-19, como tampoco puede la aseguradora de preexistencias de enfermedades y decir a estas alturas la falta de cobertura de la póliza AA000025.

No lo puede decir ni hacer, porque un contrato es ley para las partes y allí en dicho contrato quedó demostrado las causales taxativas excluidas para reclamación en caso de fallecimiento y

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

en ningún momento quedó excluido pandemia o epidemia COVID-19.

Por lo anterior como ha manifestado la Corte en Jurisprudencias antes aludidas que la aseguradora debió ser leal y clara como lo fue con el asegurado al momento de suscribir el contrato y allí nunca se estipuló coberturas diferentes a las que hoy excepcionan sino únicamente a seis enfermedades y por ninguna de estas falleció la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.).

En el numeral 72 y 73 de la Sentencia T-379 de 2022 de la Honorable Corte Constitucional dice lo siguiente:

“72. ... (ii) El deber de transparencia: brindar información cierta, suficiente, clara y oportuna. Las entidades financieras y aseguradoras “deben proveer información tan completa como sea posible a los tomadores de seguros en relación con los alcances, exclusiones y cualquier otra circunstancia relativa al contrato de seguros”.

73. Como consecuencia de este deber, las citadas personas deben suministrar al usuario información (i) cierta, es decir, que respondan efectivamente a la realidad jurídica y fáctica del vínculo contractual, (ii) suficiente, esto es, que sea completa y no parcial, de modo que el consumidor financiero pueda tener una idea integral y detallada de la posición en que se encuentra y de sus posibilidades de actuación, (iii) clara, lo que “se refiere a la transparencia y accesibilidad del lenguaje utilizado para definir las cláusulas del contrato de seguro, el formulario de asegurabilidad y cualquier otro documento referido a la póliza”, de forma que sea plenamente comprensible, aun cuando la naturaleza técnica dificulte su explicación, y (iv) oportuna, esto es, entregada en el momento que resulte relevante, y no después, para que el consumidor financiero pueda tomar decisiones con base en ella, de lo cual se deberá dejar expresa constancia. ...”

De ahí que honorable señor Juez como lo afirma la Corte Constitucional, el suministro de información en tales condiciones se debe hacer en cumplimiento de los deberes de debida diligencia y transparencia que busca equilibrar la situación de indefensión en la que se encuentran los consumidores frente a estas entidades aseguradoras, y en este

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

orden de ideas se restringe el ejercicio de la posición dominante con base en la cual suelen imponer obligaciones a sus clientes, a veces en detrimento de estas como en el presente caso de estudio.

Fue por ello que ante el incumplimiento de la obligación de transparencia de suministrar información cierta, suficiente, clara y oportuna de la aseguradora LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. a la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) no es dable exigirle a ésta que al momento de suscribir el contrato declarar las circunstancias de salud que están fuera del clausulado de la póliza, por ende la aseguradora no puede contemplar exclusiones no incorporadas en forma oportuna, clara, cierta y suficiente al momento de suscribir el contrato de seguro.

Por lo anterior repito esta excepción está llamada al fracaso y pido que se condena en costas.

A la 5:

**PRESCRIPCION DE LA ACCION DERIVADA DEL CONTRATO DE SEGURO**

Esta excepción igual que las anteriores está llamada al fracaso, por ende no debe prosperar y se debe condenar en costas.

Esta excepción la funda el excepcionante que la presente demanda se interpuso en un tiempo mayor a los dos años contados a partir de la ocurrencia del hecho que da base a la acción y lo anterior con fundamento en el artículo 1081 del Código de Comercio.

Fácil entender que la prescripción de las acciones que se derivan del contrato de seguro o de las disposiciones que lo rigen podrán ser ordinarias o extraordinarias.

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

La prescripción ordinaria será de dos (2) años y empezará a correr desde el momento en el que el interesado haya tenido o debido tener conocimiento del hecho que da base a la acción.

La prescripción extraordinaria será de cinco (5) años, correrá contra toda clase de personas y empezará a contarse desde el momento en que nace el respectivo derecho.

Como se puede detallar de la literalidad del artículo, la prescripción puede ser ordinaria o extraordinaria, cada una con un término, momento y sujetos que determinan su aplicación.

La prescripción ordinaria se comenzará a contar desde que se tuvo conocimiento real o presunto (carácter objetivo) del hecho que da base a la acción.

En el caso de estudio la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) falleció el día **02 de febrero de 2021** por enfermedad de coronavirus, por ende, la base de la acción para solicitar el seguro de vida es el 02 de febrero del año 2021, lo que vendría a materializar el siniestro, tiempo desde el cual frente a los interesados comenzará a correr el termino de dos (2) años **para reclamar la indemnización o el pago del seguro** que vencería el 02 de febrero del año 2023.

Empero el señor FRAHIN OVIEDO TRUJILLO hizo la reclamación del seguro como persona interesada dentro de los tres (3) meses siguientes del siniestro, o sea de la muerte de su progenitora por COVID-19 señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) a la compañía de seguros LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C., quien le respondió **para el día 25 de mayo de 2021** a través del Gerente Nacional de Indemnizaciones CARLOS ANDRES MEJIA ARIAS.

En este oficio de fecha 25 de mayo de 2021 por intermedio del banco MI BANCO le manifiesta que la aseguradora objetó la reclamación solicitada por cuanto la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) al momento del desembolso del crédito ya

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16   Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**



**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

padecía la enfermedad pulmonar la cual se encontraba expresamente excluida del clausulado general.

Esto lo demuestro con el mencionado oficio el cual allego como prueba adicional en dos (2) folios.

Así mismo para el día 18 de noviembre del año 2021 se inició acción de tutela interpuesta por el señor FRAHIN OVIEDO TRUJILLO contra LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA que le correspondió al Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Purificación-Tolima con Radicación 730013105006-2021-00163-00 donde dentro del término de ley la empresa SEGUROS LA EQUIDAD O.C. dio respuesta por intermedio de la Doctora CLAUDIA JIMENA LASTRA FERNANDEZ apoderada general de SEGUROS LA EQUIDAD O.C. que dicho sea de paso tutelaron los derechos y la aseguradora la impugnó donde el Juzgado Superior la declaró improcedente.

En dicha tutela a folio 8 de 12 resalta la comunicación dada el 25 de mayo del año 2021 donde la entidad aseguradora objetó **la reclamación** elevada por el beneficiario designado señor FRAHIN OVIEDO TRUJILLO para el desembolso del crédito.

Esta prueba de esta tutela obra ya en el proceso.

Así mismo MI BANCO para el día 27 de septiembre de 2021 mediante oficio sin numero le respondió al señor FRAHIN OVIEDO TRUJILLO con respecto a la reclamación del seguro para la cancelación de la obligación contraída por la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.) lo siguiente:

“...Reiterando lo arriba manifestado, la obligación a cargo La sra. ROSA TULIA actualmente se encuentra activa y si bien el banco como garantía adicional para respaldar el pago de las obligaciones de sus clientes en caso de ocurrencia del siniestro, requiere la contratación de una póliza de vida deudores, a quien le corresponde revisar los documentos y determinar si procede o no la reclamación presentada es a la compañía aseguradora

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

esto es a EQUIDAD SEGUROS O.C. **quien mediante comunicación de fecha 25 de mayo de 2021** objeta la reclamación presentada para el reconocimiento y pago del siniestro por causa de la muerte de la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.), **toda vez que en el formato de declaración de asegurabilidad la cual se adjunta**, no manifestó el padecimiento de una enfermedad pulmonar obstructiva crónica...”

Oficio de fecha Bogotá, septiembre 27 de 2021 de MI BANCO firmada por el Director de Soporte a Venta HERNAN GARCIA ARIZA que allego como prueba adicional en dos (2) folios.

Lo que significa sin ningún esfuerzo jurídico que la prescripción se interrumpió en el tiempo para la extinción de la acción y una vez se ha generado la causa interruptora, el termino que venía corriendo quedó interrumpido y no se puede computar en el cálculo del plazo de la prescripción.

Es por ello que la demanda se inició dentro del termino de Ley y no le opera el fenómeno de la prescripción ordinaria y menos extraordinaria.

Por lo anterior repito esta excepción no debe prosperar y se debe condenar en costas.

A la 6:

**GENERICA O INNOMINADAS Y OTRAS**

Esta excepción como las anteriores no debe de prosperar por lo que se debe declarar no prospera, por cuanto fácil concluir por su despacho al efectuar la revisión oficiosa, pues no se observa que se encuentre acreditada alguna excepción no invocada o alguna causal de nulidad que pueda invalidar la actuación surtida ni impedimento que pueda invalidar la actuación surtida.

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16 Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

Es tan claro esta pretensión de la presente demanda como en forma atinada lo hizo la señora Juez Tercero Promiscuo Municipal de Purificación-Tolima en su proceso de tutela que en derecho manifestó que se encontraba vulnerado los derechos, ordenando a LA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA O.C. hacer efectiva la correspondiente póliza de vida deudores AA000025 con el pago del saldo insoluto de la respectiva deuda adquirida por la señora ROSA TULIA TRUJILLO (q.e.p.d.).

Además, honorable señor Juez en contestación de las demás excepciones queda plenamente demostrado que al no existir exclusiones al momento de firmar la póliza de pandemias o epidemias COVID-19 y la asegurada al fallecer por este virus pues no queda otra alternativa que hacer efectiva la póliza antes mencionada.

Así mismo fácil advertir la acaecencia de situaciones que pudieran derruir las pretensiones de la demanda, por lo que ésta excepción esta llamada al fracaso y condenar en costas.

**PRUEBAS ADICIONALES**

Allego como pruebas documentales adicionales las siguientes:

1. Oficio de fecha 25 de mayo de 2021 por intermedio del banco MI BANCO firmada por el Gerente Nacional de Indemnizaciones CARLOS ANDRES MEJIA ARIAS. En dos (2) folios
2. Oficio de fecha 27 de septiembre de 2021 de MI BANCO firmada por el Director de Soporte a Venta HERNAN GARCIA ARIZA. En dos (2) folios.

**Dirección: Avenida Camellón No. 8-16   Celular: 310 30 78 965 Purificación – Tolima**

**PRONUNCIAMIENTO A LAS EXCEPCIONES DE MERITO  
SUBSIDIARIAS**

A la 1. EN CUALQUIER CASO, DE NINGUNA FORMA SE PODRA EXCEDER EL MAXIMO DEL VALOR ASEGURADO.

Como lo manifesté en la excepción genérica en el entendido que en la sentencia de tutela del Juzgado Tercero Promiscuo Municipal de Purificación-Tolima lo que ordeno ella en su momento y lo que se pretende es lo mismo, cual es que se haga efectiva la correspondiente póliza de vida deudores AA000025 con el pago del saldo insoluto de la respectiva deuda adquirida por la señora ROSA TULIA TRUJILLA (q.e.p.d.) con MI BANCO por la cual aseguró el crédito 220001366779 y no otra cosa más.

Por ello honorable señor Juez no estamos pidiendo ningún máximo ni ninguna cifra exorbitante sino lo que honesta y lealmente debe de cubrir la aseguradora.

A la 2. DE CUALQUIER MODO, LA OBLIGACION DE LA COMPAÑÍA NO PUEDE EXCEDER EL SALDO INSOLUTO DE LA OBLIGACION.

Vuelvo e insisto honorable señor Juez que la pretensión de mi mandante no es que se exceda sino lo que es, el pago insoluto de la obligación, no más, queremos es que se haga justicia en derecho y no aprovecharse de una situación en forma desleal.

A la 3. GENERICA O INNOMINADA Y OTRAS.

Téngase por contestada esta excepción en los mismos términos en que se descorre traslado de la excepción principal genérica para no repetir lo de la repetidera.

Por lo anterior estas excepciones subsidiarias si no prosperaron las principales, obviamente por sustracción de materia se deben de derruir las subsidiarias y condenar en costas.

**ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA**  
**ABOGADO**  
**UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA**

En estos términos muy respetuosos estoy dando pronunciamiento a las excepciones planteadas por la pasiva y aportando dos pruebas adicionales como son el oficio de fecha 25 de mayo de 2021 y el oficio de fecha 27 de septiembre de 2021 en cuatro (4) folios, con el que demuestro que la prescripción de los dos (2) años para reclamar se interrumpieron, por lo que la demanda se interpuso dentro del término legal.

Del señor Juez,

Atentamente,



ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA  
C.C. No. 5.963.359 de Natagaima - Tolima  
T.P. No. 43.629 del C.S. de la Judicatura  
Correo electrónico [lauris-1508@hotmail.com](mailto:lauris-1508@hotmail.com)

Anexo lo enunciado en cuatro (4) folios.

Bogotá, 25 de mayo de 2021

Señores  
BANCOMPARTIR S.A.  
Ciudad

Referencia: Reclamación 10225168 Caso onbase 75251  
Póliza Vida Ciudadanos: AA000025  
Asegurado: TRUJILLO ROSA TULIA (q.e.p.d.)

Apreciados señores:

En respuesta a la reclamación presentada por el fallecimiento de la señora TRUJILLO ROSA TULIA (q.e.p.d.), La Equidad Seguros de Vida O.C., con base en la documentación aportada para el correspondiente estudio, le informa las siguientes hechas:

Esta aseguradora emitió póliza de la referencia, con vigencia comprendida entre el 30 de noviembre de 2018 al 05 de julio de 2025, amparando contra los riesgos descritos en la caratula de la póliza.

Fue presentada a esta aseguradora aviso de reclamación como consecuencia del fallecimiento de la señora TRUJILLO ROSA TULIA (q.e.p.d.) ocurrido el 02 de febrero de 2021.

De acuerdo al certificado de reclamación aportado, fue otorgado un crédito a la señora TRUJILLO ROSA TULIA (q.e.p.d.), desembolsado el 30 de noviembre de 2018 por valor de \$43.100.000 y un saldo reclamado por \$46.660.962

De acuerdo a revisión de Historial médico se evidencian los siguientes antecedentes:

Historia clínica Nueva Hospital La Candelaria E.S.E

... "Consulta de terapia respiratoria - 05/feb/18. Diagnósticos: Enfermedad pulmonar obstructiva crónica..."

En la solicitud de Seguro - Declaración de asegurabilidad suscrita por la señora TRUJILLO ROSA TULIA (q.e.p.d.), diligenciada el 08 de noviembre de 2018 para el otorgamiento del crédito, se le realizó la siguiente consulta:

"Con plena conciencia de que la reticencia o la falsedad dejan sin efecto el seguro, así como este se otorga a personas que gozan de un estado de salud de norma; doy respuesta de buena fe a los siguientes interrogantes:

Yo, el abajo firmante declaro que:

En la fecha me encuentro en perfecto estado de salud. S ☒ X NO ☐

Por favor marque con una X si presenta o ha presentado alguna vez cualquiera de las siguientes enfermedades:

I. Afecciones cardiovasculares

**Una aseguradora cooperativa con sentido social**



2. Hipertensión Arterial
3. Cáncer
4. Diabetes
5. VIH Positivo/SIDA
6. Insuficiencia Renal crónica

En caso de haber marcado alguna de las enfermedades anteriores o si padece alguna enfermedad aguda o crónica, alección o adicción favor explicar detalladamente...

A la anterior consulta, la señora TRUJILLO ROSA TULIA (a.e.p.d.), no marcó ninguna de las enfermedades allí relacionadas.

Adicional, el artículo 1058 del Código de Comercio establece que "El tomador está obligado a declarar sinceramente los hechos o circunstancias que determinan el estado del riesgo, según el cuestionario que le sea propuesto por el asegurador. La reticencia o la inexactitud sobre hechos o circunstancias que, conocidos por el asegurador, la hubieren retraído de celebrar el contrato, o inducido a estipular condiciones más onerosas, producen la nulidad relativa del seguro. Si la declaración no se hace con sujeción a un cuestionario determinado, la reticencia o la inexactitud producen igual efecto si el tomador ha encubierto por culpa, hechos o circunstancias que impliquen agravación objetiva del estado del riesgo".

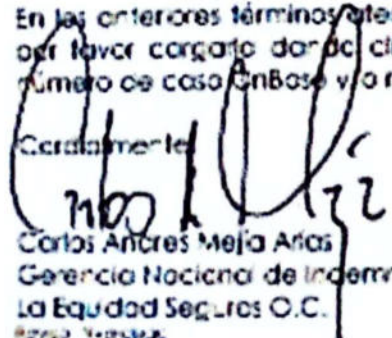
Disposición legal que encuentra su respaldo legal en la normada por el artículo 1158 de la misma obra, el cual indica: "Aunque el asegurador prescinda del examen médico, el asegurado no podrá considerarse exento de las obligaciones a que se refiere el artículo 1058, ni de las sanciones a que su infracción da lugar".

Teniendo en cuenta lo anterior, se evidencia que la señora TRUJILLO ROSA TULIA (a.e.p.d.) al momento del desembolso del crédito, ya padecía la enfermedad pulmonar obstructiva crónica (EPOC) la cual se encuentran expresamente excluida de nuestra clausula general, la que conlleva a la inexistencia de cobertura, adicional, no se cumplió con lo establecida en la disposición legal antes citada, ya que no declaró el estado de salud con el cual ingresaba al seguro vida grupo deudores, lo que indica que incurrió en reticencia de la información, motivo por el cual no hay lugar al reconocimiento de la indemnización solicitada.

En consideración a lo expuesto, La Equidad Seguros de Vida O.C., objeto su reclamación y se abstiene de reconocer suma alguna a título de indemnización y se declara exonerada legalmente de toda responsabilidad, con motivo del fallecimiento de la señora TRUJILLO ROSA TULIA (a.e.p.d.).

En los anteriores términos atendemos su reclamación, si tiene alguna inquietud adicional por favor cargarla donde clic en el siguiente enlace [Formulario de Apeos](#) citando el número de caso enBase y/o número de siniestro y con gusto lo resolveremos.

Cordialmente,

  
Carlos Andrés Mejía Arias  
Gerencia Nacional de Indemnizaciones  
La Equidad Seguros O.C.  
Ronda V. de la U.  
Bogotá D.C.

**Una aseguradora cooperativa con sentido social**





Bogotá D.C., septiembre 27 de 2021

Señor  
**FRAHIN OVIEDO TRUJILLO**  
dayanna.lozano88k@gmail.com  
Ibagué

Ref.: Respuesta PQR

Respetado señor Oviedo:

En atención de la comunicación radicada ante nuestra entidad mediante la cual hace referencia del amparo de la póliza de seguro de vida grupo deudores y la póliza de vida opcional por el fallecimiento de la señora **ROSA TULIA TRUJILLO (Q.E.P.D.)**.

Previo a pronunciarnos en relación con las solicitudes contenidas en su petición, nos permitimos informar que la señora **ROSA TULIA TRUJILLO** figuró como titular del microcrédito No. 220001366779, y en razón al siniestro presentado (muerte del deudor) nuestra entidad recibió la documentación remitida por usted, la cual fue radicada ante la compañía aseguradora **EQUIDAD SEGUROS O.C.** entidad encargada de estudiar la reclamación del siniestro y determinar si procede o no el reconocimiento y pago del mismo.

Dicho lo anterior, procedemos a pronunciarnos respecto de sus solicitudes en los siguientes términos:

- **Cancelación de la obligación contraída por mi señora madre ROSA TULIA TRUJILLO (Q.E.P.D.)**.

Reiterando lo arriba manifestado, la obligación a cargo La Sra. Rosa Tulia actualmente se encuentra activa y si bien el Banco como garantía adicional para respaldar el pago de las obligaciones de sus cliente en caso de ocurrencia de siniestro, requiere la contratación de una póliza de vida deudores, a quien le corresponde revisar los documentos y determinar si procede o no la reclamación presentada es a la compañía aseguradora, esto es a **EQUIDAD SEGUROS O.C.**, quien mediante comunicación de fecha 25 de mayo de 2021, objeta la reclamación presentada para el reconocimiento y pago del siniestro por causa de la muerte de la Sra. **ROSA TULIA TRUJILLO (Q.E.P.D.)**, toda vez que en el formato de declaración de asegurabilidad la cual se adjunta, no manifestó el padecimiento de una "enfermedad pulmonar obstructiva crónica" padecida desde febrero de 2018, previo al otorgamiento del crédito, razón no es procedente la cancelación de la obligación.

- **Reintegro de las sumas de dinero pagadas a la obligación por posterioridad al fallecimiento de titular.**

Teniendo en cuenta que la aseguradora objetó la reclamación del siniestro, no es procedente efectuar el reintegro de las sumas de dinero pagadas a la obligación con posterioridad al fallecimiento de la Sra. **ROSA TULIA TRUJILLO (Q.E.P.D.)**





En caso de cualquier inquietud sobre aspectos relacionados con la reclamación del seguro de vida, lo invitamos a comunicarse con el área de seguros del banco al número de teléfono 3143607774.

Finalmente, nos encontramos a su disposición para colaborar, por lo que cualquier información o aclaración adicional, será suministrada en el momento en que lo solicite.

**Mibanco**, informa que el Defensor del Consumidor Financiero Principal es el Dra. Patricia Amelia Rojas Amézquita y como Suplente la Dra. Sonia Elizabeth Rojas Izaquita; que sus datos de contacto son **Calle 64 No. 4-88 oficina 202** de Bogotá, en donde se prestará atención al público de lunes a viernes en el horario comprendido entre 8:30 a.m. a 12:00 a.m. y de 2:00 p.m. a 5:00 p.m.; **PBX: 6092013 – 4898285 – 3224163490 - 320 8312863**; correo electrónico: [defensoria@sernarojasasociados.com](mailto:defensoria@sernarojasasociados.com). Para más información ingrese a <https://www.mibanco.com.co/#/consumidor-financiero>.

Cordialmente,

**HERNÁN GÁMEZ ARIZA**  
**DIRECTOR DE SOPORTE A VENTA**

Elaboró: Nelson Rodríguez

VIGILADO

## Pronunciamiento a las excepciones de merito propuestas por el demandado y las subsidiarias de FRAHIN OVIEDO TRUJILLO

Laura Ruiz <lauris-1508@hotmail.com>

Vie 26/01/2024 8:14

Para: Juzgado 30 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl30bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 2 archivos adjuntos (2 MB)

pronunciamiento a las excepciones de merito de FRAHIN OVIEDO TRUJILLO.pdf; anexos pruebas adicionales de FRAHIN OVIEDO TRUJILLO.pdf;

Por favor confirmar el recibido del correo, gracias.

ARGEMIRO CONTRERAS MOLINA  
Abogado