 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	1 de 62


REPUBLICA DE COLOMBIA
 CONTRALORÍA MUNICIPAL DE IBAGUÉ
 DIRECCIÓN TÉCNICA DE RESPONSABILIDAD FISCAL
 PROCESO DE RESPONSABILIDAD FISCAL

DRF – 011 DEL 07 DE MAYO DE 2019

IBAGUÉ, 25 DE JUNIO DE 2024

ENTIDAD AFECTADA	ADMINISTRACION DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRÁNSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD.
PRESUNTO RESPONSABLE	MARTHA LILIANA PILONIETTA
IDENTIFICACIÓN	C.C. 65.779.544 IBAGUÉ
CARGO	SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD.
PRESUNTO RESPONSABLE	MARIBEL LOPEZ QUINTERO
IDENTIFICACIÓN	C.C. 38.257.811 IBAGUÉ
CARGO	SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD.
PRESUNTO RESPONSABLE	GLADYS GUTIERREZ UPEGUI
IDENTIFICACIÓN	C.C. 38.249.742 IBAGUÉ
CARGO	SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD.
PRESUNTO RESPONSABLE	ALFONSO HERNAN SILVA CALDERON
IDENTIFICACIÓN	C.C. 93.392.193 IBAGUÉ.
CARGO	SECRETARIO DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD.
PRESUNTO RESPONSABLE	JOSE ALEXIS MAHECHA ACOSTA
IDENTIFICACIÓN	C.C. 93.364.660 IBAGUÉ
CARGO	SECRETARIO DE TRANSITO, TRANSPORTE Y MOVILIDAD.
PRESUNTO RESPONSABLE	PASE EXPRESS S.A.
IDENTIFICACIÓN	NIT. No. 811.001.560-1
CARGO	CONTRATISTA
REPRESENTANTE LEGAL	FABIO ALBERTO MONTOYA NARANJO
IDENTIFICACIÓN	C.C. 71.613.515 MEDELLÍN.

92

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Pagina	2 de 62

COMPAÑÍA ASEGURADORA	LA PREVISORA S.A.
IDENTIFICACIÓN	NIT No. 860.002.400-2
PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL SECTOR OFICIAL	N° 3000145
COMPAÑÍA ASEGURADORA	LA PREVISORA S.A.
IDENTIFICACIÓN	NIT No. 860.002.400-2
PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL SECTOR OFICIAL	N° 3000280
COMPAÑÍA ASEGURADORA	MAPFRE COLOMBIA
IDENTIFICACIÓN	NIT No. 891.700.037-9
PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES	N° 3601217000075
COMPAÑÍA ASEGURADORA	ALLIANZ SEGUROS S.A.
IDENTIFICACIÓN	NIT No. 860.026.182-5
PÓLIZA MANEJO	N° 022312401
COMPAÑÍA ASEGURADORA	ALLIANZ SEGUROS S.A.
IDENTIFICACIÓN	NIT No. 860.026.182-5
PÓLIZA MANEJO	N° 022303415

AUTO N° 003


**POR MEDIO DEL CUAL SE FALLA UN PROCESO CON Y SIN
RESPONSABILIDAD FISCAL**

La Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Municipal de Ibagué, en uso de las atribuciones conferidas por la Ley 610 del 15 de agosto de 2000, Ley 1474 de 2011 y la Resolución N° 055 del 1° de marzo de 2024, por medio de la cual se establece el manual específico de funciones y requisitos, para los diferentes empleos que hacen parte de la planta global de la Contraloría Municipal de Ibagué; procede a proferir el presente Auto por medio del cual se FALLA CON Y SIN RESPONSABILIDAD FISCAL dentro de las diligencias que se adelantan ante la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD**, con base en los siguientes:

ANTECEDENTES

Originó la presente diligencia fiscal ante la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD**, los hechos puestos en conocimiento, mediante memorando número 150-0289 de fecha 08 de octubre de 2018, suscrito por el Director

[Handwritten signature]

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	3 de 62

Técnico de Control Fiscal Integral, por medio del cual envía a esta Dirección el Formato de Hallazgo Fiscal N° 160 de 2018 con sus anexos, correspondiente a la Denuncia D-018 de 2018.

La Dirección de Responsabilidad Fiscal, luego de analizar el hallazgo antes referido y los soportes probatorios adjuntos, determinó avocar el conocimiento de los hechos objeto del traslado y procederá a iniciar la correspondiente actuación procesal.

HECHOS

Según Hallazgo Fiscal N° 160 de 2018, se estableció que:

"(...) "Dentro del seguimiento a denuncia D-018/2018, se realizó revisión a los Acuerdos Municipales que reglamentan las estampillas de Procultura y para el bienestar del adulto mayor, donde se pudo establecer que en los contratos de cuantía indeterminada, como es el caso de los contratos suscritos entre la secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad y la empresa Pase Express S.A. en los periodos comprendidos entre 2013 a agosto de 2018, la estampilla se causa sobre el pago o abono en cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia; así como que el hecho generador será todos los contratos y/o convenios y sus adiciones u otros sí suscritos con el Municipio. Lo que implicaría que la Empresa Pase Express estaría incumpliendo con estos mandatos, porque realizó un solo pago de estampillas al inicio o al momento del perfeccionamiento del contrato 2643 del 2015.


La falta de Gestión de las administraciones conlleva a la transgresión de lo estipulado en los acuerdos del Concejo Municipal de Ibagué No. 001 de 2011 que reglamenta la estampilla Procultura y el No. 003 de 2011 que reglamenta el uso de la estampilla para el bienestar del adulto mayor, modificados por los acuerdos 029 y 030 de 2012. La ley 610 de 2000, artículos 5° y 6°; el artículo 209 de la Constitución Política de Colombia, capítulo segundo de la Ley 489 de 1998, artículos 1° y 3° y los principios de la gestión fiscal indicados en el artículo 8 de la ley 42 de 1993.

Lo anterior implica una gestión ineficiente e ineficaz, ocasionado por una inadecuada gestión administrativa, además de que afecta las finanzas del Municipio de Ibagué, debido a que ha dejado de percibir unos recursos públicos de gran impacto para inversión, que están compuestos de la siguiente manera:

Es importante determinar que el perfeccionamiento del contrato 2643 del 29 de diciembre de 2015, la empresa PASE EXPRESS S.A. canceló por concepto de estampillas Procultura un valor de \$1.500.000 y por concepto de estampillas Proanciano un valor de \$2.000.000, el día 5 de octubre de 2015, según consignación del Banco GNB Sudameris, valor que debe ser tenido en cuenta para descontar del valor total del presunto detrimento después de cuantificar el mismo.

Así las cosas, podemos observar que el valor de la presunta pérdida patrimonial desde el año del 2015 y hasta agosto de 2018 se establece de la siguiente manera:

Yuri

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Pagina	4 de 62

año	Valor Presupuesto Detrimento Patrimonial	INDEXACIÓN DANE(IPC ACTUAL/IPC INICIAL	Presunto Detrimento Patrimonial Actualizado
PROCULTURA			
2015	\$ 22.159.216	1,127784384	\$ 24.990.817
2016	\$ 20.946.595	1,066491754	\$ 22.339.371
2017	\$ 21.477.106	1,024630897	\$ 22.006.106
Totales Indexación			\$ 69.336.294
Año 2018			\$ 10.968.474
Total Presunto Detrimento por estampillas Procultura			\$ 80.304.768
PROANCIANO			
2015	\$ 29.545.621	1,127784384	\$ 33.321.090
	\$ 27.928.793	1,066491754	\$ 29.785.828
	\$ 28.636.141	1,024630897	\$ 29.341.475
Totales Indexación			\$ 92.448.392
Año 2018			\$ 14.624.632
Total Presunto Detrimento por estampillas Proanciano			\$ 107.073.024


CONCEPTO ESTAMPILLAS	VALOR A PAGAR DEL AÑO 2015 - AGOSTO DE 2018	VALOR CANCELADO EN EL CONTRATO	PRESUNTO DETRIMENTO
PROCULTURA	\$ 80.304.768	\$ 1.500.000	\$ 78.804.768
PROANCIANO	\$ 107.073.024	\$ 2.000.000	\$ 105.073.024
TOTALES			\$ 183.877.792

Significa lo anterior que el valor del presunto detrimento acumulado de enero de 2015 a agosto de 2018 asciende a una suma de \$ 183.877.792 (CIENTO OCHENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS MONEDA LEGAL COLOMBIANA), resultado que es producto de los valores dejados de consignar por Estampillas en los periodos evaluados. (...)." (Fls.2-6).

ACTUACIÓN PROCESAL


- Mediante Auto N° 006 del 07 de mayo de 2019, se ordenó una Indagación Preliminar. (FI 29-30).
- Mediante Auto del 09 de octubre de 2019, se amplía una Indagación Preliminar. (FI 58-59).
- Mediante Auto N° 028 del 05 de noviembre de 2019, se ordenó la Apertura del Proceso de Responsabilidad Fiscal. (FI 77-90).
- El 07 de noviembre de 2019, se realiza notificación personal a la señora Martha Liliana Pilonietta Rubio (FI 104).



 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	5 de 62


5. Se realizó notificación por Aviso N° 119 del 14 de noviembre de 2019, a la señora Maribel López Quintero; N°120 del 14 de noviembre de 2019 a la señora Gladys Gutiérrez Upegui; N° 121 del 14 de noviembre de 2019 al señor Alfonso Hernán Silva Calderón; N° 122 del 14 de noviembre de 2019 a la empresa Pase Express S.A. (FI 110-113).
6. El 15 de noviembre de 2019, se realiza notificación personal al señor Alfonso Hernán Silva Calderón (FI 114).
7. Mediante Auto del 02 de diciembre de 2019, se reconoce personería jurídica al apoderado de la Compañía de Seguros La Previsora S.A. (FI 127).
8. Mediante escrito del 26 de noviembre de 2019, el apoderado de la Compañía de Seguros Allianz Seguros S.A., allega escrito de solicitud de desvinculación, poder especial, y certificado de existencia y representación legal. (FI 128-156).
9. Mediante escrito del 10 de diciembre de 2019, la representante legal de la empresa Pase Express S.A, allega poder especial, autorización y certificado de existencia y representación legal. (FI 158-165).
10. Mediante Auto del 31 de enero de 2020, se reconoce personería jurídica al apoderado principal de la empresa vinculada Pase Express, señor Diego Javier Muñoz Lancheros (FI 166).
11. Constancia secretarial: se informa que la notificación enviada a la señora Gladys Gutiérrez Upegui fue devuelta por la empresa de mensajería 4-72 por motivo "cerrado"; que la notificación enviada al señor Jose Alexis Mahecha Acosta fue devuelta por motivo "Desconocido", con lo cual se solicita a la DIAN, información que repose en el Registro Único Tributario. Se informa que No se ha recibido información solicitada respecto a la vinculada María Margarita Rueda Abraham, por lo cual se solicita a la DIAN información que repose en el Registro Único Tributario (FI 167).
12. Se remite citación para notificación personal a la señora Gladys Gutiérrez Upegui mediante memorando 140-0102-0301 de fecha 14/02/2020. (FI 168).
13. Folios 171-172 la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales remite información solicitada.
14. Mediante Aviso N° 012 del 21 de febrero de 2020, se notifica a la señora Gladys Gutiérrez Upegui del Auto No. 028 del 05 de noviembre de 2019, por medio del cual se ordena la apertura de un proceso de responsabilidad fiscal. (FI 174).
15. Folios 176-178 la Oficina de Contratación de la Alcaldía Municipal de Ibagué remite información de la vinculada María Margarita Rueda Abraham.

Veri

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	6 de 62


16. Mediante Aviso N° 019 del 28 de febrero de 2020, se notifica la vinculada María Margarita Rueda Abraham del Auto No. 028 del 05 de noviembre de 2019, por medio del cual se ordena apertura del proceso de Responsabilidad Fiscal (FI 182).
17. Mediante Resolución No. 031 del 16 de marzo de 2020, se suspenden términos procesales (FI 189-191). Notificación por Estado No. 024 del 04/08/2020 (FI 192-200).
18. Mediante Auto del 05 de agosto de 2020 se suspenden términos procesales (FI 201-202). Notificación por Estado No. 025 de fecha 06/08/2020 (FI 203-211).
19. Mediante Auto del 26 de febrero de 2021, se solicita apoderado de oficio para el vinculado Jose Alexis Mahecha Acosta (FI 217).
20. Mediante Auto del 26 de marzo de 2021, se suspenden términos procesales (FI 218-2019). Notificación por Estado No. 036 del 05 de abril de 2021 (FI 220).
21. Mediante Auto del 05 de abril de 2021 se suspenden términos procesales (FI 221). Notificación por Estado No. 037 del 06 de abril de 2021. (FI 222).
22. Mediante Auto del 27 de abril de 2021, se da posesión al estudiante Oscar Felipe Ospina Trujillo, para actuar como defensor de oficio del señor Jose Alexis Mahecha Acosta. (FI 228).
23. El 11 de mayo de 2021 se notifica personalmente el apoderado de oficio del señor Jose Alexis Mahecha Acosta. (FI 231).
24. Visto en folio 232 constancia secretarial: todos los sujetos procesales quedaron debidamente notificados.
25. Mediante oficio CMI-RE-2021-00003136 del 16 de diciembre de 2021, se allega a esta Dirección de Responsabilidad Fiscal renuncia del apoderado de la Previsora S.A., señor Carlos Alberto Cifuentes Neira (FI 237-250).
26. Mediante Auto del 03 de enero de 2022 se reconoce personería jurídica al abogado Joan Sebastián Hernández Ordoñez, en calidad de apoderado de la Compañía de Seguros La Previsora S.A. (FI 251).
27. Mediante Auto del 03 de enero de 2022 se reconoce personería jurídica a la abogada Olga Liliana Gonzales Castillo, en calidad de apoderada de la Compañía de Seguros La Previsora S.A. (FI 252).
28. Mediante Auto del 17 de febrero de 2022, se reconoce personería jurídica al abogado Elmer Darío Morales Galindo, en calidad de apoderado de la Compañía de Seguros La Previsora S.A. (FI 256).

Yer

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	7 de 62


29. Mediante oficio con radicado CMI-RE-2022-00000510 de fecha 10 de marzo de 2022, el apoderado de la Compañía de Seguros Allianz Seguros S.A. (FI 258-259).
30. Mediante Oficio con radicado CMI-RS-2022-00000761 del 17 de marzo de 2022, esta Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal da respuesta a la solicitud anterior, remitida al correo jmd@delgadorocha.com. Prueba de entrega (FI 261).
31. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2022-00000842 del 25 de abril de 2022 el apoderado de la Empresa Pase Express S.A. allega solicitud a esta Dirección Técnica (FI 262-263).
32. Mediante Oficio con radicado CMI-RS-2022-00001129 de fecha 26 de abril de 2022, esta Dirección da respuesta a la solicitud de información, al apoderado de la Empresa Pase Express S.A. (FI 264).
33. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2022-00001771 de fecha 05 de agosto de 2022, abogada Jessica Alejandra Mancipe González, allega renuncia al poder conferido por parte de la Empresa Pase Express S.A. (FI 265-268).
34. Mediante Oficio CMI-RS-2023-000000372 del 03 de febrero de 2023, se cita a versión libre y espontánea a la Empresa Pase Express S.A (FI 279-280).
35. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00000365 del 03 de febrero de 2023, se cita a versión libre y espontánea a la señora Gladys Gutiérrez Upegui (FI 281).
36. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00000376 del 03 de febrero de 2023, se cita a versión libre y espontánea a la señora Maribel López Quintero (FI 282).
37. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00000377 del 03 de febrero de 2023, se cita a rendir versión libre y espontánea a la señora María Margarita Rueda Abraham (FI 283).
38. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00000378 del 03 de febrero de 2023, se cita a rendir versión libre y espontánea a la señora Martha Liliana Pilonietta Rubio (FI 284).
39. Constancia de Consultorio Jurídico al estudiante Federico Sandoval Álvarez, para actuar dentro del proceso de Responsabilidad Fiscal (FI 285-286).
40. Mediante Oficio CMI-RS-2023-000000812 de fecha 17 de febrero de 2023, esta Dirección remite solicitud de información a la Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (FI 288).
41. La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales allega solicitud de información respecto de algunos vinculados (FI 289-291).

my

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Pagina	8 de 62


42. Mediante Auto del 23 de febrero de 2023, se reconoce personería jurídica al estudiante Federico Sandoval Álvarez, para actuar en nombre y representación del señor Jose Alexis Mahecha Acosta (FI 293-294).
43. Mediante Oficio CMI-RS-2023-000000929 del 24 de febrero de 2023, se cita a la señora Maribel López Quintero (FI 295).
44. Mediante Oficio CMI-RS-2023-000000930 del 24 de febrero de 2023, se cita a la señora Martha Liliana Pilonietta Rubio (FI 296).
45. Mediante Auto del 28 de febrero de 2023, se suspende términos procesales (FI 300-301). Notificación por Estado No. 008 del 01 de marzo de 2023 (FI 302).
46. Mediante Oficio CMI-RE-2023-000000602 de fecha 01 de marzo de 2023, la vinculada Maribel López Quintero eleva solicitud a esta Dirección (FI 303).
47. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00001018 de fecha 06 de marzo de 2023, esta Dirección remite respuesta a la vinculada (FI 304-307).
48. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00001079 de fecha 08 de marzo de 2023, se solicita información de la vinculada Martha Liliana Pilonietta Rubio a la Entidad Promotora de Salud – Sanitas. (FI 312-313).
49. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2023-000000688 de fecha 10 de marzo de 2023, abogada Yenny Alexandra Correa Peñaloza allega poder especial otorgado por la vinculada Maribel López Quintero, en el mismo solicita se le reconozca Personería Jurídica (FI 315-316).
50. Mediante Auto del 10 de marzo de 2023, se reconoce Personería Jurídica a la abogada Yenny Alexandra Correa Peñaloza para actuar en representación de la vinculada Maribel López Quintero. (FI 317).
51. Mediante Oficio con radicado CMI-RS-2023-00001142 de fecha 13 de marzo de 2023, se le informa al apoderado de la empresa vinculada Pase Express S.A. que se le concede prórroga para presentar versión libre hasta el día 17 de marzo de 2023 (FI 319-320).
52. Mediante Oficio CMI-RE-2023-000000729 de fecha 14 de marzo de 2023, la Entidad Promotora de Salud Sanitas allega información solicitada (FI 322).
53. Mediante Auto del 14 de marzo de 2023 se suspenden términos procesales (FI 324). Notificación por Estado No. 011 de fecha 15/03/2023 (FI 325).
54. Mediante Oficio CMI-RE-2023-000000828 de fecha 23 de marzo de 2023, la empresa vinculada Pase Express S.A., allega escrito de versión libre en medio digital (FI 326-368).

Yenny

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	9 de 62


55. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2023-00000857 de fecha 27 de marzo de 2023, abogada Constanza Aguja Zamora allega poder especial conferido por la vinculada Gladys Gutiérrez Upegui al interior del proceso de responsabilidad fiscal DRF-011 DE 2019. (FI 369-370).
56. Mediante Auto del 29 de marzo de 2023, se reconoce Personería Jurídica para actuar a la apoderada María Constanza Aguja Zamora (FI 371).
57. Mediante Auto del 29 de marzo de 2023 se suspenden términos procesales (FI 373). Notificación por Estado No. 014 del 30 de marzo de 2023 (FI 374).
58. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00001401 de fecha 10 de abril se cita nuevamente a versión libre y espontanea a la vinculada Maribel López Quintero, oficio remitido a correo autorizado para notificación electrónica yennyacorrea@hotmail.com (FI 375-376).
59. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00001403 de fecha 10 de abril de 2023, se cita nuevamente a la vinculada Gladys Gutiérrez Upegui (FI 377).
60. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00001402 de fecha 10 de abril de 2023, se cita a diligencia de versión libre y espontánea a la vinculada María Margarita Rueda Abraham (FI 378).
61. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00001400 de fecha 10 de abril de 2023, se nuevamente a diligencia de versión libre y espontanea a la vinculada Martha Liliana Pilonietta Rubio (FI 379).
62. Mediante Auto del 12 de abril de 2023, se reanudan términos procesales (FI 382). Notificación por Estado No. 015 del 13 de abril de 2023 (FI 383).
63. Oficio respuesta radicado CMI-RS-2023-00001534 de fecha 13 de abril de 2023, se da contestación a solicitud elevada por la vinculada María Margarita Rueda Abraham (FI 384-385).
64. Mediante Auto del 19 de abril de 2023 se reanudan términos procesales (FI 387). Notificación por Estado No. 017 de fecha 20/04/2023 (FI 388).
65. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2023-00001372 de fecha 12/05/2023, la vinculada Gladys Gutiérrez Upegui allega escrito de versión y espontánea (FI 391-392).
66. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2023-000001435 de fecha 19 de mayo de 2023, la vinculada María Margarita Rueda Abraham allega escrito de versión libre y espontánea en medio digital (FI 394-395).

Handwritten signature

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	10 de 62


67. Mediante Auto del 14 de junio de 2023, se suspenden términos procesales (FI 397). Notificación por Estado No. 026 de fecha 15/06/2023 (FI 398).
68. Mediante Oficio CMI-RE-2023-00001696 de fecha 20 de junio de 2023, se allega a esta Dirección, desvinculación de apoderado de oficio estudiante Federico Sandoval Álvarez. (FI 399-400).
69. Mediante Auto del 22 de junio de 2023 se suspenden términos procesales (FI 402). Notificación por Estado No. 028 de fecha 23/06/2023 (FI 403).
70. Mediante Auto del 10 de julio de 2023 se Niegan y Decretan y se corre traslado de un informe técnico (FI 404-407). Notificación por Estado No. 031 de fecha 11/07/2023 (F 408).
71. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00002431 de fecha 13/07/2023 se envía solicitud de información a la Oficina de Contratación de la Alcaldía Municipal de Ibagué (FI 409-410).
72. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00002432 de fecha 13/07/2023 se remite solicitud de información al Concejo Municipal de Ibagué (FI 411-412).
73. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00002433 de fecha 13/07/2023 se envía solicitud de información a la Secretaria de Hacienda de la Alcaldía Municipal de Ibagué (FI 413-414).
74. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00002528 de fecha 19/07/2023 se cita nuevamente a diligencia de versión libre y espontánea a la vinculada Martha Liliana Pilonietta Rubio (FI 415).
75. Mediante Oficio CMI-RS-2023-00002530 de fecha 19/07/2023 se cita nuevamente a versión libre y espontánea a la vinculada Maribel López Quintero, vía correo electrónico autorizado para notificaciones yennyacorrea@hotmail.com (FI 416-417).
76. Constancia secretarial del 19 de julio de 2023, no se presentaron recursos de reposición ni de apelación, frente al Auto del 10 de julio de 2023 respecto a la decisión de negación de pruebas (FI 418).
77. Mediante Oficio CMI-RE-2023-00001998 del 19/07/2023 el Concejo Municipal de Ibagué allega información solicitada (FI 419-424).
78. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2023-00002063 de fecha 26 de julio de 2023 la vinculada Martha Liliana Pilonietta Rubio, allega escrito de versión libre y espontánea (FI 425-429).
79. Constancia consultorio jurídico de la Universidad de Ibagué, a la estudiante Ana María Forero Barrero para actuar dentro del proceso de responsabilidad fiscal en representación del vinculado Jose Alexis Mahecha Acosta (FI 430-435).

yu

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	11 de 62


80. Oficio CMI-RS-2023-00002779 de fecha 11 de agosto de 2023, se da respuesta a solicitud de información a la estudiante Ana María Forero Barrero (FI 436-437).
81. Mediante Oficio CMI-RE-2023-00002223 DE FECHA 10 de agosto de 2023, la Secretaria de Hacienda de la Alcaldía Municipal de Ibagué allega información solicitada por esta Dirección (FI 439-446).
82. Mediante Oficio CMI-RE-2023-00002043 de fecha 26 de julio de 2023, la Oficina de Contratación de la Alcaldía Municipal de Ibagué, allega a esta Dirección información en medio digital (FI 447-448).
83. Mediante Auto No. 007 del 09 de octubre de 2023 se imputa responsabilidad fiscal y se archiva por No Merito (FI 450-468).
84. Mediante Auto del 17 de octubre de 2023 se suspenden y reanudan términos procesales (FI 485-486).
85. Mediante Auto del 23 de octubre de 2023 por medio del cual se niega una solicitud de nulidad (FI 511-519).
86. Mediante Auto del 31 de octubre de 2023 por medio del cual se niega una solicitud de nulidad (FI 587-595).
87. Mediante Auto del 03 de noviembre de 2023 se hace un reconocimiento (FI 604).
88. Mediante Auto del 06 de diciembre de 2023 por medio del cual se resuelve un recurso de reposición contra Auto que negó una solicitud de nulidad (FI 653-665).
89. Mediante Auto No. 60 del 28 de diciembre de 2023 se decide un Grado de Consulta (FI 679-691). Notificación por Estado No. 068 del 29/12/2023 (FI 692).
90. Mediante correo electrónico de oficio CMI-RE-2024-00000152 de fecha 15/01/2024, la vinculada Martha Liliana Pilonietta Rubio allega argumentos de defensa (FI 715-727).
91. Mediante correo electrónico de oficio CMI-RE-2024-00000153 de fecha 15/01/2024, la compañía aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A, a través de apoderado allega escrito con argumentos de defensa (FI 728-742).
92. Mediante Oficio CMI-RE-2024-00000175 el área de Derecho Público de la Universidad de Ibagué informa a esta Direccion la desvinculación de consultorio jurídico de la estudiante Ana María Forero, apoderada de oficio del vinculado Jose Alexis Mahecha Acosta, anexando el correspondiente soporte (FI 743-744).

gwi

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	12 de 62


93. Mediante Oficio CMI-RE-2024-00000368 del 26/01/2024 el vinculado Alfonso Hernán Silva Calderón, allega escrito de argumentos de defensa (FI 748-765).
94. Mediante Oficio CMI-RE-2024-00000366 del 26/01/2024 la compañía aseguradora Mapfre Generales de Colombia S.A, a través de apoderado allega escrito con argumentos de defensa (FI 766-773).
95. Mediante correo electrónico con Oficio CMI-RE-2024-00000372 del 26 de enero de 2024 la empresa PASE EXPRESS S.A, a través de apoderado allega escrito con argumentos de defensa (FI 774-785).
96. Mediante correo electrónico con Oficio CMI-RE-2024-00000419 del 29/01/2024 la vinculada Maribel López Quintero, a través de apoderada allega escrito con argumentos de defensa. (FI 787-801).
97. Mediante Auto del 19 de febrero de 2024, se suspenden y reanudan términos procesales (FI 811).
98. Mediante Auto del 19 de febrero de 2024 se niega una solicitud de nulidad (FI 812-817).
99. Mediante Auto del 17/02/2024 se da posesión al estudiante Juan Jose Dusan Collazos al interior del proceso (FI 819).
100. Mediante Oficio CMI-RE-2024-00000958 del 07/03/2024 el apoderado de oficio del vinculado Jose Alexis Mahecha allega escrito de argumentos de defensa. (FI 829-831).
101. constancia secretarial: 08 de marzo de 2024 (FI 832).
102. Mediante Auto del 11 de marzo de 2024, se resuelve un recurso de reposición contra Auto que negó una solicitud de nulidad (FI 833-837).
103. Mediante Auto del 1° de abril de 2024, se incorporan, niegan y decretan pruebas (FI 845-851). Notificación por Estado No. 023 del 02/04/2024 (FI 852).
104. Mediante Oficio con radicado CMI-RS-2024-00000958 del 04/04/2024, se solicita información a la Empresa Pase Express S.A. (FI 853-855).
105. Mediante Oficio con radicado CMI-RS-2024-00000960 del 04/04/2024, se solicita información a la Alcaldía Municipal de Ibagué (FI 856-857).
106. Mediante Oficio con radicado CMI-RS-2024-00000961 del 04/04/2024 se solicita información a la Compañía de Seguros Allianz (FI 858-860).

Yg

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	13 de 62

107. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2024-000001340 del 11 de abril de 2024 la Directora de Talento Humano allega información solicitada (FI 867-876).
108. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2024-000001426 del 17 de abril de 2024, la empresa PASE EXPRESS S.A, allega información (FI 877-886).
109. Mediante Auto del 17 de abril de 2024 se suspenden y reanudan términos procesales (FI 890-891).
110. Mediante Oficio con radicado CMI-RS-2024-00001207 del 24/04/2024 se solicita información a la Compañía de Seguros Allianz (FI 895-897).
111. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2024-00001539 del 25/04/2024 la Compañía Aseguradora Allianz allega información a esta Dirección (FI 898-905).
112. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2024-00001551 de fecha 25/04/2024 (FI 906-926).
113. Mediante Auto del 06 de mayo de 2024 se modifica la suspensión de términos procesales ordenada mediante Auto del 17 de abril de 2024 (FI 927-933).
114. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2024-00001968 del 28/05/2024 el estudiante Juan Jose Dusan Collazos allega renuncia como apoderado del vinculado Jose Alexis Mahecha Acosta. (FI 939-940).
115. Mediante Oficio con radicado CMI-RS-2024-00001723 del 05/06/2024 esta Dirección solicita sustitución de apoderado de oficio a la Universidad de Ibagué (FI 941).
116. Mediante Auto del 05 de junio de 2024 se suspenden términos procesales.
117. Mediante Oficio con radicado CMI-RE-2024-00002119 del 11/06/2024 el Consultorio Jurídico de la Universidad de Ibagué allega constancia de consultorio jurídico de la estudiante Juliana Monroy Rodríguez (FI 947-948).
118. Notificado por Estado No. 037 del 11/06/2024 (FI 949).
119. Mediante Auto del 11 de junio de 2024 se suspenden términos procesales (FI 953-954).
120. Mediante Auto del 18 de junio de 2024, se reconoce personería para actuar a la apoderada del vinculado Jose Alexis Mahecha.

Yf

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	14 de 62


FUNDAMENTOS DE DERECHO Y COMPETENCIA

Facultades otorgadas en el Título X Capítulo 1 artículos 268 núm. 5 y 272 de la Constitución Política de Colombia; Ley 610 de 2000, Artículos 97 y Subsiguientes de la Ley 1474 de 2011 y la Resolución N° 055 del 1° de marzo de 2024, por medio del cual se establece el Manual Específico de Funciones y Requisitos para los diferentes empleos que hacen parte de la planta global de la Contraloría Municipal de Ibagué, normas que asignan competencia para el inicio y trámite del presente proceso.

PRUEBAS


1. Hallazgo Fiscal No. 160 de 2018 (Fls 2-6).
2. Análisis del Sector, Contrato de Prestación de Servicios N° 2643 de 2015. (Cd fol.7, archivo: copia carpeta contractual, hojas: 1-7).
3. Estudios Previos, Contrato de Prestación de Servicios N° 2643 de 2015. (Cd fol.7, archivo: copia carpeta contractual, hojas: 8-34).
4. Contrato N° 2643 de 2015 de Prestación de Servicios de Apoyo a la Gestión de carácter logístico, para la elaboración de licencias de tránsito, licencias de conducción y especies venales (Cd fol.7, archivo: copia carpeta contractual, hojas: 128-134).
5. Copia adhesivos estampillas Procultura y Proanciano (Cd fol.7, archivo: copia carpeta contractual, hojas: 135-142).
6. Consignaciones Banco SUDAMERIS Estampilla Procultura por valor de UN MILLÓN QUINIENTOS MIL PESOS M/CTE. (\$1.500.000) y Proanciano por valor de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$2.000.000), de fecha de 05 de octubre de 2015 (Cd fol.7, archivo: copia carpeta contractual, hoja: 143).
7. Acuerdo 001 de 07 de marzo de 2011 del Concejo Municipal de Ibagué, por medio del cual se reglamenta la estampilla Pro-cultura en el Municipio de Ibagué y se dictan otras disposiciones. (Cd fol.7, archivo: acuerdo 001).
8. Acuerdo 003 de 07 de marzo de 2011 del Concejo Municipal de Ibagué, por medio del cual se reglamenta la estampilla para el Bienestar del Adulto Mayor en el Municipio de Ibagué y se dictan otras disposiciones. (Cd fol.7, archivo: acuerdo 003).
9. Acuerdo 029 de 27 de diciembre de 2012 del Concejo Municipal de Ibagué, por medio del cual se modifica el Acuerdo 001 de 07 de marzo de 2011 y se dictan otras disposiciones (Cd fol.7, archivo: acuerdo 029).

Yh

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	15 de 62

10. Acuerdo 030 de 27 de diciembre de 2012 por medio del cual se modifica el Acuerdo 003 de 07 de marzo de 2011 y se dictan otras disposiciones. (Cd fol.7, archivo: acuerdo 030).
11. Informe Técnico Denuncia D-018 de 2018 (Cd fol.7, archivo: Informe Técnico Denuncia D-018 de 2018).
12. Denuncia 018 de 23 de agosto de 2018 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja: 3).
13. Oficio 083721 de 03 de septiembre de 2018 en el cual la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad de Ibagué certifican el procedimiento de pago en la ejecución de los contratos celebrado con PASE EXPRESS S.A. (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja:22-23).
14. Mesa de Trabajo No. 001 de 05 de septiembre de 2018 seguimiento a la denuncia 018 de 2018 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja:30-34).
15. Oficio 085670 de 06 de septiembre de 2018 Informe de los ingresos recaudados por concepto de especies venales transferidos a la cuenta de PASE EXPRESS S.A. año 2016, 2017 y 2018. (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja:36-37).
16. Anexo 1 oficio 085670 de 06 de septiembre de 2018. Información otorgada por PASE EXPRESS S.A. en el cual certifica mediante informe detallado: impresión de especies venales, entrega de placas, durante la ejecución del contrato 2343 de 2015 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja: 37-80).
17. Anexo 2 oficio 085670 de 06 de septiembre de 2018. Propuesta ajustada para el mejoramiento de los servicios retribuciones al tránsito de Ibagué, presentad por PASE EXPRESS S.A. al secretario de Tránsito de Ibagué (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja: 81-82).
18. Anexo 3 oficio 085670 de 06 de septiembre de 2018. Respuesta Secretaría de Tránsito a PASE EXPRESS S.A. y terminación de la relación del contrato 2643 de 2015 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja: 83).
19. Respuesta de PASE EXPRESS S.A. de 06 de septiembre de 2018 con sus anexos, mediante los cuales certifica: contrato 2643 de 2015, ingresos percibidos con ocasión del contrato 2643 de 2015 y el procedimiento para llevarse a cabo el pago en la ejecución del contrato 2643 de 215 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hojas:85-86).
20. Certificación del 06 de septiembre de 2018, suscrito por la revisora fiscal de la empresa PAS EXPRESS S.A., de los ingresos obtenidos por la


Yoh

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	16 de 62

empresa, del 29 de septiembre de 2015 al mes de julio de 2018. (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja:88).

21. Mesa de Trabajo No. 002 Seguimiento a la denuncia D-018/2018 con fecha de 10 de septiembre de 2018 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hojas:94-96).
22. Mesa de Trabajo No. 003 Seguimiento a la denuncia D-018/2018 con fecha de 19 de septiembre de 2018 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hojas: 113-114).
23. Oficio N°1028456 del 03 de octubre de 2018, expedido por DAVIVIENDA, con el reporte del recaudo de las cuentas. (Fol.9 y Cd fol.12)
24. Memorando de Comunicación N°150-0311 del 22 de octubre de 2018 y sus anexos, con el que la Dirección Técnica de Control Fiscal Integral, remite información de la contratista MARÍA MARGARITA RUEDA ABRAHAM y certificación de la menor cuantía. (Fol.13-22)
25. Memorando de Comunicación N°150-0330 del 30 de octubre de 2018 y sus anexos, con el que la Dirección Técnica de Control Fiscal Integral, remite reportes consolidados de recaudos por derechos de la Secretaría de Tránsito, Transporte y de Movilidad de Ibagué, de los años 2016 y 2018. (Fol.23-27)
26. Oficio N°080603 del 09 de septiembre de 2019 y sus anexos, con el cual el secretario de Movilidad, da respuesta al requerimiento realizado. (Fol.36-44)
27. Oficio N°1041-2019-086506 del 23 de septiembre de 2019 y sus anexos, con el cual la Directora de Talento Humano, da respuesta al requerimiento realizado. (Fol.47-54)
28. Oficio N°13.30-89502 del 03 de octubre de 2019 y sus anexos, con el cual el jefe de la Oficina de Contratación, da respuesta al requerimiento realizado. (Fol.55-57)
29. Manual de Contratación de la Alcaldía Municipal de Ibagué vigente para el mes de septiembre de 2015. (Cd Fol. 73)
30. Documentos relacionados con Martha Liliana Pilonietta Rubio: (Cd fol.7):
 - Certificado Laboral. (Fol.54)
 - Manual de Funciones.
 - Formulario Único Declaración Juramentada de Bienes y Rentas y Actividad Económica Privada Persona Natural
 - Fotocopia de cédula de ciudadanía
 - Decreto 1000 0525 por medio del cual se hace un nombramiento.
31. Documentos relacionados con Maribel López Quintero:

Tejido

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	17 de 62

- Certificado Laboral (Fol.53)

32. Documentos relacionados con Gladys Gutiérrez Upegui:

- Certificados Laborales (Fol.53 y 75)

33. Documentos relacionados con Alfonso Hernán Silva Calderón:

- Certificado Laboral (Fol.50)

34. Documentos relacionados con José Alexis Mahecha Acosta:

- Certificado Laboral (Fol.50)

35. Documentos relacionados con María Margarita Rueda Abraham:

- Fotocopia de cédula de ciudadanía (Fol.30)
- Certificaciones Laborales (Fols.17-22)


36. Documentos relacionados con PASE EXPRESS S.A:

- Registro Único Tributario (Cd fol. 7, archivo: copia carpeta contractual, hoja:63)
- Certificado de Existencia y Representación. (Cd fol. 7, archivo: copia carpeta contractual, hoja:64-72)

37. Pólizas:

- Póliza Seguro de Responsabilidad Civil No. 1003783 expedida por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, Nit.860.002.400-2 con una vigencia del 04 de septiembre de 2015 hasta el 04 de septiembre de 2016, con un amparo por "juicios con responsabilidad" de \$1.000.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2015).
- Póliza Seguro Manejo Global Sector Oficial No. 3000145 expedida por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, Nit.860.002.400-2, con una vigencia del 04 de septiembre de 2016 hasta el 19 de febrero de 2017, con un amparo por "fallos con responsabilidad" fiscal de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2016 y póliza de manejo 2017).
- Póliza Seguro Manejo Global Sector Oficial No. 3000280 expedida por La Previsora S.A. Compañía de Seguros, Nit.860.002.400-2, con una vigencia del 20 de febrero de 2017 hasta el 03 de abril de 2017, con un amparo por "fallos con responsabilidad" fiscal de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2017).
- Póliza Manejo Global Entidades Estatales No. 3601217000075 expedida por MAPFRE COLOMBIA, Nit.891.700.037-9, con una


Ygr

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	18 de 62

vigencia del 03 de abril de 2017 hasta el 02 de abril de 2018, con una cobertura por "infidelidad de empleados" de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2017 y Cd fol.34).

- Póliza Manejo No. 022312401 expedida por ALLIANZ SEGUROS S.A., Nit 860.026.182-5, con una vigencia de 14 de julio de 2018 hasta 19 de julio de 2018, y un amparo por "actos u omisiones, que se tipifiquen como delitos de manejo de bienes contra la administración pública o fallos con responsabilidad fiscal" de \$200.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2018).
 - Póliza Manejo No. 022303415 expedida por ALLIANZ SEGUROS S.A., Nit 860.026.182-5, con una vigencia de 20 de julio de 2018 hasta 19 de julio de 2019, y un amparo por "actos u omisiones, que se tipifiquen como delitos de manejo de bienes contra la administración pública o fallos con responsabilidad fiscal de \$200.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2018).
38. Oficio remitido por Jefe de Oficina de Contratación Aura Natalia Ramírez Rozo de la Alcaldía Municipal de Ibagué, mediante el cual indica que una vez revisado el expediente contractual N° 2643 del 29 de septiembre de 2015, se verifica pago por concepto de estampillas Proanciano con recibo de consignación de fecha del 05 de octubre de 2015 del Banco Sudameris por valor de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000) M/CTE y pago por concepto de estampillas Procultura con recibo de consignación de fecha del 05 de octubre de 2015 por valor de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000) M/CTE. (FI 440).
39. Copia Simple Estampillas Pro-Cultura (FI 441).
40. Copia Simple Estampillas Pro-Anciano (FI 441 R - 445).
41. Copia Oficio del 01 de octubre de 2015, mediante el cual la Directora Administrativa de la empresa Pase Express S.A. remite a la Secretaria de Tránsito, Transporte y Movilidad consignaciones por concepto de estampillas y Póliza N° 1388655-3. (FI 446).
42. Expediente Digital Contrato No. 2643 del 29 de septiembre de 2015. (CD Folio 448. Archivo PDF: CMI-RE-2023-00002043_4).
43. Documento Proceso Gestión Contractual - Manual: Gestión Contractual- Código: MAN-GC- 01.
44. PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES con el MUNICIPIO DE IBAGUÉ este en su condición de TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO, identificada con el número N° 3601217000075, expedida el día 19/04/2017 con cobertura por "Infidelidad de empleados", para la vigencia del 03/04/2017 al 02/04/2018 por valor asegurado de \$200.000.000, y un deducible del 8% pérdida mínima 2 SMLMV.

Yr

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	19 de 62

45. Reversión contrato de seguro del día 18/07/2017 MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. REVERSA el contrato de seguros que había suscrito PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES con el MUNICIPIO DE IBAGUÉ este en su condición de TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO, identificada con el número N° 3601217000075, expedida el día 19/04/2017 con cobertura por "Infidelidad de empleados", para la vigencia del 03/04/2017 al 02/04/2018 por valor asegurado de \$200.000.000, y un deducible del 8% pérdida mínima 2 SMLMV, el cual fue tenido en cuenta por el municipio de Ibagué.
46. Certificación expedida por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. expedida por la Dra. Alexandra Rivera Cruz.
47. Informe de gestión y entrega del cargo realizado por MARIBEL LOPEZ QUINTERO a GLADYS GUTIERREZ UPEGUI.
48. Decreto No. 1000-0014 del 01 de enero de 2016 (FI 864).
49. Decreto 0774 del 04 de diciembre de 2008, por medio de la cual se adopta el Manual específico de funciones y competencias laborales de la Alcaldía de Ibagué. (FI 870-876).
50. Copia Minuta Contrato No. 2643 de 2015 y copia de estampillas y consignación (FI 879-886).
51. Certificado Agotamiento valor asegurado Póliza No. 022303415 (FI 909).
52. Caratula de la póliza de Manejo No. 022303415 (FI 910-926).

ARGUMENTOS DE DEFENSA

Descargos a la imputación presentados por Martha Liliana Pilonietta


La vinculada MARTHA LILIANA PILONIETTA RUBIO, presenta los siguientes argumentos de defensa (FI 715-727).

Frente al Contrato No. 2643 de 2015 y el detrimento patrimonial indicó:

(...) Frente al daño:

Manifiesta el despacho que "Se configuró un daño a la ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUE- SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD, con ocasión a la falta de cobro de las estampillas pro-anciano y pro-cultura respecto a los pagos realizados en cuenta derivada del objeto contractual durante la ejecución de las vigencias 2015, 2016, 2017 y 2018 (enero-agosto)", de lo cual no es cierto totalmente, porque para el año 2015 no se puede empezar a calcular el presunto detrimento patrimonial desde enero de 2015, como lo expresa el Despacho cuando el contrato fue firmado en septiembre de 2015.

Yor

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	20 de 62

Por otro lado, el alcance del Acuerdo N 030 del 27 de diciembre de 2012, en su artículo segundo, respecto a la estampilla para el bienestar de adulto mayor en el Municipio de Ibagué, establece:

(...)

Para el caso concreto, la estampilla se causa en el momento de la legalización del respectivo contrato y fueron pagadas en ese mismo instante, debido a que en ninguna parte del contrato se indica que hubiese sido de cuantía indeterminada, que es una interpretación que erróneamente está haciendo este Despacho. Pues se expresa en la "cláusula sexta: VALOR DEL CONTRATO. No compromete presupuesto oficial. Sin embargo, para efectos fiscales el valor del presente contrato se establecerá en cien millones de pesos m/cte (\$100.000.000)", lo que significa que se está dando cumplimiento a los acuerdos municipales mencionados en el hallazgo formulado.

Lo anterior en cumplimiento al principio Pacta Sunt Servanda, el contrato es ley para las partes.

(...) "PROCESO: GESTION CONTRACTUAL - MANUAL: GESTION CONTRACTUAL- Código: MAN-GC- 01

(...) Lo anterior para manifestar el blindaje jurídico, financiero y técnico que tenía la Dirección de Contratación para con las Secretarías ejecutoras de contratos y especialmente en mi caso como ordenadora del gasto del Municipio, quien por múltiples funciones que se me tenían delegadas para la contratación de inversión y funcionamiento, ameritaba una especial atención, pues de allí salían todas las minutas del municipio perfeccionadas con sus respectivos requisitos.

Adicionalmente, sobre el pago de las estampillas el contrato No 2643 de 2015 señaló en la cláusula vigésima séptima lo siguiente: "CLAUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA. ESTAMPILLAS: De acuerdo a las disposiciones municipales vigentes sobre la materia (Acuerdos 029 030 de 2012), el CONTRATISTA deberá cancelar sobre el valor del contrato en uno punto cinco por ciento (1.5%) por concepto de estampillas PROCULTURA, y dos por ciento (2%) por concepto de estampillas PROANCIANOS requisito que se entiende cumplido con la presentación del recibo de pago o consignación y la entrega de estampillas en físico en la Dirección de Contratación."

Lo anterior sin objeción alguna por la Dirección de contratación.


Con lo anteriormente ya explicado, no habría daño para mi periodo como supervisora, pues desde septiembre de 2015 hasta diciembre 31 del mismo año, es por lo que debo responder, fungí en esa calidad, cumplí con mis deberes como supervisora del contrato, no incurrí en ningún detrimento, pues di cumplimiento estricto a los Acuerdos Municipales, en lo que atañe a la causación de estampillas pro anciano y pro cultura en el momento de su legalización como lo contempló el contrato.

"(...) Para la estimación del daño debe acudir a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad, razón por la cual entre otros factores que han de valorarse, está la existencia y certeza del daño y su carácter cuantificable con arreglo

a su real magnitud. De este modo, no obstante, la amplitud del concepto de interés patrimonial del Estado, el mismo es perfectamente determinable en cada caso concreto en que se pueda acreditar la existencia de un daño susceptible de ser cuantificado." (Corte Constitucional Sentencia C-340 de 2007 MP Rodrigo Escobar Gil. Bogotá D.C., 9 de mayo de 2007.

Una de las características del daño es que deba ser cierto, especial y cuantificable; y para este caso en concreto, el grupo auditor y quien adelanta el proceso de Responsabilidad Fiscal, no cuantificó claramente dicho daño. Esto

Man

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	21 de 62

quiere decir que la certeza del daño en materia fiscal es una característica esencial del mismo y al no estar presente excluye la responsabilidad fiscal" (...)

Descargos a la imputación presentados por ALLIANZ SEGUROS S.A.

La Compañía Aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A, sostiene sus argumentos de defensa (FI 728-742), después de transcribir el hallazgo fiscal y denominar el cargo contra el Auto de imputación como "Falta de motivación por ausencia de claridad en la afectación de la póliza", expone:

(...) "I. ARGUMENTOS DE DEFENSA


1.1. Falta de motivación por ausencia de claridad en la afectación de la póliza
Como es bien sabido, el proceso de responsabilidad fiscal es una actuación administrativa, y, por esta razón, los actos administrativos expedidos a lo largo del mismo deben estar debidamente motivados, conforme a los artículos 42 y siguientes del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011). Por su parte, el Artículo 44 de la Ley 610 de 2000, establece lo siguiente:

"Artículo 44. Vinculación del garante. Cuando el presunto responsable, o el bien o contrato sobre el cual recaiga el objeto del proceso, se encuentren amparados por una póliza, se vinculará al proceso a la compañía de seguros, en calidad de tercero civilmente responsable, en cuya virtud tendrá los mismos derechos y facultades del principal implicado. La vinculación se surtirá mediante la comunicación del auto de apertura del proceso al representante legal o al apoderado designado por éste, con la indicación del motivo de procedencia de aquella." (Subrayado fuera de texto) En ese sentido, el funcionario competente, al momento de vincular al garante o al emitir la actuación administrativa por medio de la cual dicta auto de apertura o, en este caso, el de imputación de responsabilidad fiscal, deberá cumplir no solo con los principios de toda actuación administrativa, sino también, de manera especial, deberá ceñirse a lo estipulado en los artículos 41 y 48 de la Ley 610 de 2000, además de analizar la formulación individualizada de los cargos dados a los presuntos responsables, y, si es afianzado dentro de una Póliza conforme al amparo otorgado por la aseguradora (en el presente caso ALLIANZ SEGUROS S.A.), determinando claramente la causa por la cual vincula al garante.

Lo anterior nos remite, de manera expresa, a la motivación que debe darse al auto de imputación de responsabilidad fiscal, a fin de que, una vez demostrado objetivamente el daño o detrimento al patrimonio económico del Estado, se estudie si la póliza expedida por el garante vinculado ampara, en efecto, el riesgo asegurado que el ente de control fiscal estima como generador del proceso de responsabilidad fiscal de que se trate (por ejemplo, incumplimiento contractual, no-amortización del anticipo, etcétera); pues, si consiste en otro diferente o de uno no contemplado en modo alguno en la póliza o hay afectadas dos pólizas que amparan exactamente el mismo riesgo, pues no habrá lugar a vincular a la aseguradora ni mucho menos a deducirle responsabilidad en calidad de tercero civilmente responsable.

(...)En relación con los garantes, la CONTRALORÍA MUNICIPAL DE IBAGUÉ dispuso, en un principio, en el artículo segundo del mencionado auto, la vinculación de ALLIANZ SEGUROS S.A. por la expedición de la póliza de manejo global núm. 022303415, que amparaba al tomador de las posibles conductas punibles cometidas por gestores fiscales de la alcaldía de Ibagué, así como los fallos con responsabilidad fiscal proferidos contra los mismos (tomador: MUNICIPIO DE IBAGUÉ); beneficiario MUNICIPIO DE IBAGUÉ, pero jamás menciona si la esa vinculación obedeció a conductas delictivas cometidas por los imputados o si, en su defecto, estos fueron hallados responsables fiscalmente, mediante decisión ejecutoriada, en un proceso de responsabilidad

144

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	22 de 62

fiscal adelantado por su despacho por los hechos que dieron origen al caso que nos ocupa; y no solo la de esa póliza, sino de otra, la núm. 022312401, ya vencida, que ampara exactamente el mismo riesgo que el cubierto por la póliza núm. 022303415.

No se enuncian, entonces, los delitos presuntamente cometidos por los gestores fiscales imputados en el Auto del 9 de octubre de 2023 que constituyen una de las razones o motivos de la vinculación de ALLIANZ SEGUROS S.A. al presente proceso de responsabilidad fiscal y que, para los efectos de la determinación del riesgo deben no solo ser claramente definidos por el operador fiscal, sino también atribuidos a sus autores mediante sentencia judicial debidamente ejecutoriada, como lo indica el inciso primero del artículo 118 de la Ley 1474 2011:

(...) Es indispensable, entonces, que si se pretende afectar una póliza de manejo global a un proceso de responsabilidad fiscal, la contraloría de que se trate tiene que indicar con absoluta claridad qué conductas punibles cometieron los gestores fiscales afectados por las decisiones adoptadas en el acto de imputación, debido a que, por un lado, es condición necesaria para aspirar a hacer efectiva la garantía, y, por el otro, para la calificación de la conducta del investigado, con arreglo a lo dispuesto en el artículo 118 de la Ley 1474 de 2011, tema que estudiaremos enseguida.

(...) Poco importa para efectos de la vinculación de ALLIANZ SEGUROS S.A., al presente proceso de responsabilidad fiscal el que, en relación con la presunta responsabilidad de los aquí encartados, se haga referencia a gestión administrativa deficiente por parte de los funcionarios de la administración municipal en lo que tiene que ver con la supervisión de los pagos de que debieron haber hecho los contratistas y que, aparentemente no hicieron, porque ello, esas faltas, por sí mismas, no constituyen delito alguno, a menos que la justicia penal así lo acredite mediante sentencia ejecutoriada, porque esa deficiente gestión administrativa las es ninguna razón fáctica que, conforme a la ley y al contrato de seguro permita fundar la afectación de mi prohijada ni a la cobertura de la póliza de manejo global núm. 022303415.

(...) Como consecuencia de lo anterior, resulta claro que, sobre este punto, la Contraloría viola el debido proceso de **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, pues el auto de imputación no cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 44 de la Ley 610 de 2000, en lo que hace referencia a la vinculación del garante, es decir, porque no motiva debidamente las razones por las cuales se convoca dentro del proceso de responsabilidad fiscal al tercero civilmente responsable".
(...)


Descargos a la imputación presentados por Alfonso Hernán Silva Calderón

El vincualdo ALFONSO HERNAN SILVA CALDERON, presenta los siguientes argumentos de defensa (FI 748-765).

“(…) Frente al daño:

Manifiesta el despacho que “Se configuró un daño a la ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUE- SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD, con ocasión a la falta de cobro de las estampillas pro-anciano y pro-cultura respecto a los pagos realizados en cuenta derivada del objeto contractual durante la ejecución de las vigencias 2015, 2016,2017 y 2018 (enero-agosto)”, de lo cual no es cierto totalmente, porque para el año 2015 no se puede empezar a calcular el presunto detrimento patrimonial desde enero de 2015, como lo expresa el Despacho cuando el contrato fue firmado en septiembre de 2015.

Mh

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	23 de 62

Por otro lado, el alcance del Acuerdo N 030 del 27 de diciembre de 2012, en su artículo segundo, respecto a la estampilla para el bienestar de adulto mayor en el Municipio de Ibagué, establece:

(...) Para el caso concreto, la estampilla se causa en el momento de la legalización del respectivo contrato y fueron pagadas en ese mismo instante, debido a que en ninguna parte del contrato se indica que hubiese sido de cuantía indeterminada, que es una interpretación que erróneamente está haciendo este Despacho. Pues se expresa en la "cláusula sexta: VALOR DEL CONTRATO. No compromete presupuesto oficial. Sin embargo, para efectos fiscales el valor del presente contrato se establecerá en cien millones de pesos m/cte (\$100.000.000)", lo que significa que se está dando cumplimiento a los acuerdos municipales mencionados en el hallazgo formulado.

Lo anterior en cumplimiento al principio Pacta Sunt Servanda, el contrato es ley para las partes.

Adicionalmente, señala de manera expresa un valor concreto para efectos fiscales, y por ello Pase Express procedió al pago de las mismas con base en el criterio que el propio contrato determinó.

El anterior contrato nunca tuvo objeción alguna por la Dirección de contratación del Municipio de Ibagué, quien, por Manual de funciones, de acuerdo al Decreto 0774 de 2008 aplicaba para la época de los hechos investigados, era el encargado de: (...)

Por otro lado, también desconoce la Contraloría Municipal de Ibagué el Manual de gestión contractual de la Alcaldía de Ibagué, que aplicaba para esta época, donde se establecía de cómo se estructuraban los procedimientos, los responsables, los requisitos que se debían cumplir para cada etapa contractual, pero en especial se le asignaban RESPONSABILIDADES a cada dependencia y gestor, con el fin de garantizar que el proceso contractual se ejecutara en cumplimiento de los principios de la función pública, para garantizar el bienestar de la comunidad. En ese sentido el citado Manual, además del Ordenador del Gasto también RESPONSABILIZA por el adecuado cumplimiento de los precedentes contractuales de acuerdo a sus funciones específicas y que hacen relación con la contratación de acuerdo a:

(...)


Una de las características del daño es que deba ser cierto, especial y cuantificable; y para este caso en concreto, el grupo auditor y quien adelanta el proceso de Responsabilidad Fiscal, no cuantificó claramente dicho daño. Esto quiere decir que la certeza del daño en materia fiscal es una característica esencial del mismo y al no estar presente excluye la responsabilidad fiscal" (...).

Descargos a la imputación presentados por MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA.

La Compañía Aseguradora MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A, presenta los siguientes argumentos de defensa (FI 766-773).

(...) "Dentro del auto N° 007 del 09/10/2023, por medio del cual se imputa responsabilidad fiscal, se identificó a MARTHA LILIANA PILONIETA – Secretaria de tránsito, transporte y movilidad, MARIBEL LOPEZ QUINTERO – Secretaria de tránsito, transporte y movilidad, GLADYS GUTIERREZ UPEGUI Secretaria de tránsito, transporte y movilidad, ALFONSO HERNAN SILVA CALDERON Secretaria de tránsito, transporte y movilidad, JOSE ALEXIS MAHECHA ACOSTA Secretaria de tránsito, transporte y movilidad, MARIA MARGARITA

afg

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	24 de 62

RUEDA ABRAHAM asesora jurídica externa contratación, PASE EXPRESS S.A. - contratista y como terceros civilmente responsables a LA PREVISORIA S.A., MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A Y ALLIANZ SEGUROS S.A., como presuntas responsables Fiscales solidarias, teniendo en cuenta el hallazgo fiscal n. 160 del 2018, en donde se pudo establecer que en los contratos de cuantía indeterminada, como es el caso de los contratos suscritos entre la secretaria de tránsito, transporte y movilidad y la empresa pase EXPRESS S.A. en los periodos comprendidos entre el 2013 a agosto 2018, la estampilla se causa sobre el pago o abono en cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia; es así como el hecho generador serán todos los contratos y convenios como adiciones suscritos con el municipio. Lo que implica que la empresa pase EXPRESS S.A. estaría incumpliendo como estos mandatos, al haberse realizado un solo pago de estampillas al inicio o al momento del perfeccionamiento del contrato 2643 del 2015. Con este actuar los presuntos responsables fiscales mostraron una conducta omisiva y negligente, siendo ellas quienes directamente originaron el detrimento patrimonial al Administración del Municipio de Ibagué – Secretaria de Transporte, Transito Y Movilidad en cuantía de \$173.309.471, por no cumplir con sus funciones y obligaciones legales y reglamentarias, a título de culpa grave.

2. Encontrándonos en términos de 10 días como lo consagra el artículo 50 de la ley 610 del 2000 procedo a rendirlos.

3. Efectivamente mi poderdante MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. suscribió contrato de seguro PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES con el MUNICIPIO DE IBAGUÉ este en su condición de TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO, identificada con el numero N° 3601217000075, expedida el día 19/04/2017 con cobertura por "Infidelidad de empleados", para la vigencia del 03/04/2017 al 02/04/2018 por valor asegurado de \$200.000.000, y un deducible del 8% perdida mínima 2 SMLMV.


4. El día 18/07/2017 MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. REVERSA el contrato de seguros que había suscrito PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES con el MUNICIPIO DE IBAGUÉ este en su condición de TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO, identificada con el numero N° 3601217000075, expedida el día 19/04/2017 con cobertura por "Infidelidad de empleados", para la vigencia del 03/04/2017 al 02/04/2018 por valor asegurado de \$200.000.000, y un deducible del 8% perdida mínima 2 SMLMV, el cual fue tenido en cuenta por el municipio de Ibagué.

(...) REVERSA el contrato de seguros que había suscrito PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES con el MUNICIPIO DE IBAGUÉ este en su condición de TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO, identificada con el numero N° 3601217000075, expedida el día 19/04/2017 con cobertura por "Infidelidad de empleados", para la vigencia del 03/04/2017 al 02/04/2018 por valor asegurado de \$200.000.000, y un deducible del 8% perdida mínima 2 SMLMV, el cual fue tenido en cuenta por el municipio de Ibagué.

(...) El artículo 1602 del Código Civil establece: "Todo contrato celebrado legalmente es una Ley para los contratantes, y no puede ser invalidado sino por mutuo consentimiento o por causas legales"

Uno de los principios fundamentales que inspiran nuestra legislación civil y comercial es la autonomía de la voluntad, conforme a la cual, dentro de las limitaciones impuestas por el orden público y el derecho ajeno, los particulares pueden celebrar contratos con sujeción a las normas que los regulen, asignándoles la legislación a los contratos así celebrados el carácter de Ley para las partes y haciéndolos exigibles con arreglo a sus alcances, a sus condiciones particulares y generales, es decir, a sus propios límites" (...)

Ma

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	25 de 62

Descargos a la imputación presentados por PASE EXPRESS S.A

La empresa vinculada PASE EXPRESS S.A, a través de apoderado Diego Javier Muñoz Lancheros presenta los siguientes argumentos de defensa (FI 774-785), contra el Auto de Imputación.

(...) **"PRONUNCIAMIENTO DE LA DEFENSA EN RELACIÓN CON EL ELEMENTO ATINENTE A LA CONDUCTA**

1. Señala el auto de imputación en relación con este aspecto:
"De lo anterior, conforme al material probatorio obrante al interior del proceso, se demuestra la falta de pago por parte de la empresa contratista Pase Express a las contribuciones de estampillas, de acuerdo al recaudo del contrato durante las vigencias de los años 2015, 2016, 2017 y 2018 (enero-agosto), gravámenes cuyo hecho generador fue la suscripción del contrato con el Municipio de Ibagué.


Por consiguiente, Pase Express S.A. como sujeto particular con funciones públicas temporales, omitió el cumplimiento de lo dispuesto en los acuerdos municipales, ocasionando un detrimento a las arcas de la administración central del municipio de Ibagué, en contravía a los fines esenciales del Estado". (Página 29 del auto de imputación).

Al respecto se anota que el auto de imputación insiste en señalar una presunta omisión de mi representada dada por la falta de pago de ESTAMPILLAS frente a un presunto contrato de cuantía indeterminada, perdiendo de vista que la administración en uso de sus facultades como parte contratante y quien ostentaba la posición de dominio, estableció una cuantía determinada respecto de la cual PASE EXPRESS pagó todos los tributos aplicables, incluidas las estampillas.

Consideramos importante subrayar que, si la Administración Municipal tiene inquietudes frente al tema del cumplimiento de lo pactado en el contrato No. 2643 de 2015 de prestación de servicios y de apoyo a la gestión, debió acudir a los mecanismos legales pertinentes para que a través de ellos se dé el debate contractual que sea del caso. Cuando el auto de imputación es enfático en señalar que mi representado, supuestamente, no cumplió un contrato, es claro que ese es un aspecto netamente contractual que debe atender el Juez del Contrato, y no la Contraloría General de la República como autoridad administrativa. No se entiende por qué el Despacho en el auto señala que no se cumplió el contrato, cuando cuenta con las pruebas que demuestran los pagos de las ESTAMPILLAS efectuados con base en el contrato establecido unilateralmente por la administración como parte de dominante en la relación contractual.

"(...) al abstenerse de cumplir la obligación legal dispuesta en los Acuerdos Municipales precitados, al recibir dineros públicos y no cancelar las estampillas de manera continua, es responsable del presunto detrimento en las arcas del MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETAÍA DE TRÁNSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD, por lo dineros dejados de percibir.
Por todo lo anteriormente descrito en este acápite, el Municipio de Ibagué dejó presuntamente de percibir, la suma de CIENTO OCHENTA Y TRES MILLONES OCHOCIENTOS SETENTA Y SIETE MIL SETECIENTOS NOVENTA Y DOS PESOS M/Cte (\$ 183.877.792), al mes de agosto de 2018.
De igual manera no se puede olvidar que las personas descritas en precedencia, son gestores fiscales conforme la definición de gestión fiscal traída por la Ley 610 de 2000 (...)". (Negrilla fuera del texto)

(...) La Administración no tenía por qué cobrar unas sumas cuya causación es inexistente en la medida que al haberse suscrito un contrato de cuantía determinada las estampillas se causarían únicamente al momento de la

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	26 de 62

suscripción del contrato. En consecuencia, no existía el deber de cobrar, a menos que la cuantía hubiese sido indeterminada

III. PRONUNCIAMIENTO DE LA DEFENSA EN RELACIÓN CON EL ELEMENTO ATINENTE AL NEXO CAUSAL

(...) 1. Para el año 2015 la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad de Ibagué requirió contratar la elaboración de licencias de tránsito y conducción, así como la elaboración de especies venales y demás insumos y servicios necesarios para atender la demanda de los diferentes trámites administrativos adscritos al organismo de tránsito.

2. Con la finalidad de celebrar la contratación la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad de Ibagué elaboró las especificaciones técnicas y estudios previos en los que se definieron los requisitos técnicos que los interesados debían cumplir para la elaboración de las licencias y especies venales que se contratarían a través del contrato de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión.

(...)Respecto al valor indeterminado del ACTO CONTRACTUAL, este encuentra su fundamento para el presente proceso de selección de contratación directa, precisamente en la naturaleza jurídica del contrato que se pretende celebrar- PRESTACIÓN DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTIÓN-, de acuerdo con los requerimiento que durante el plazo de ejecución del contrato que realice la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del Municipio de Ibagué, lo que es indicativo, que la suma que se fije para este tipo de procesos, siempre va a ser estimada, es decir, indeterminada, por cuanto no hay forma de establecer de manera precisa el número de elementos que se realizarán cada mes dentro del plazo de ejecución del contrato.

El supervisor del contrato y el contratista firmarán las actas mensuales de recibo de las especies venales suministradas cada mes".

Presupuesto Oficial:6 NO APLICA, el valor económico comprometido en este contrato se encuentra a cargo del usuario particular.


4. Una vez revisada la propuesta de servicios y económica presentada por PASE EXPRESS S.A., la entidad decidió que la empresa tenía la idoneidad técnica, jurídica y financiera para realizar las actividades de expedición de licencias de conducir y especies venales, por lo que, le fue adjudicado el contrato de prestación de servicios y de apoyo a la gestión (contrato 2643), el cual fue suscrito entre las partes el 29 de septiembre del 2015. PASE EXPRESS S.A. dentro del contrato No. 2643 de 2015 de prestación de servicios y de apoyo a la gestión debía cumplir con las siguientes obligaciones:

(...) Así, la entidad estableció que PASE EXPRESS S.A, pagaría sobre el valor del contrato, es decir, sobre la suma de Cien Millones de Pesos el porcentaje de las estampillas de PROCULTURA y PROANCIANOS, y esta como sujeto activo del tributo tenía la capacidad de disponer de ese recaudo.

Así las cosas, al no demostrarse la existencia del supuesto daño fiscal en este caso, la consecuencia natural es la procedencia a la emisión de un fallo SIN responsabilidad fiscal". (...)

Descargos a la imputación presentados por MARIBEL LOPEZ QUINTERO.

La vinculada MARIBEL LOPEZ QUINTERO, a través de apoderada Yenny Alexandra Correa Peñaloza presenta los siguientes argumentos de defensa

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	27 de 62

(FI 790-801), después de relacionar algunos apartados de la Ley 610 de 2000, expresa:

“(...) ARGUMENTOS FACTICOS, LOGICOS Y JURIDICOS QUE FUNDAMENTAN LOS PRESENTES DESCARGOS

1. INEXISTENCIA TOTAL DE LOS ELEMENTOS QUE CONFIGURA LA RESPONSABILIDAD FISCAL DE MI MANDANTE.

La Corte Constitucional mediante la sentencia SU-620 de 13 de noviembre de 1996, con ponencia del Magistrado doctor Antonio Barrera Carbonell, señaló que “el proceso de responsabilidad fiscal conduce a obtener una declaración jurídica, en la cual se precisa con certeza que un determinado servidor o particular debe cargar con las consecuencias que se derivan por sus actuaciones irregulares en la gestión fiscal que ha realizado y que está obligado a reparar el daño causado al erario público por su conducta dolosa o culposa Para la estimación del daño debe acudirse a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad; por lo tanto, entre otros factores que han de valorarse, debe considerarse que aquel ha de ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En efecto, en la investigación se va a establecer la certeza de los hechos investigados, la incidencia de éstos en la gestión fiscal y a qué personas en concreto se les puede imputar la responsabilidad por las irregularidades cometidas”

Conforme a lo anterior, el presente proceso de responsabilidad fiscal adolece totalmente de los elementos para indilgar una responsabilidad fiscal que establezca con certeza las presuntas irregularidades aducidas, como explicare con cada elemento:

1.2 INEXISTENCIA DE DAÑO PATRIMONIAL

Se aduce que el daño fue derivado del incumplimiento de los Acuerdos No. 001 y 003 de 2011 modificado por el Acuerdo No. 029 y 030 de 2011 respecto al pago de estampillas Pro cultura y Pro anciano, lo cual NO ES CIERTO.

Tal como consta en el auto de imputación, el fundamento del cargo del daño, es la falta de aplicación de la BASE GRAVABLE y CAUSACION del tributo de la estampilla, en el sentido que:

En caso de contratos de valor indeterminados, la base gravable son los pagos o abonos en cuenta excluyendo el valor del impuesto y el valor agregado.”

Y la CAUSACIÓN se refiere que, en el caso de cuantía indeterminadas, se causara sobre el pago o abono en cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia


(...) 1.2.1 FALSA MOTIVACIÓN DE LA DETERMINACIÓN DE LA VICTIMA DEL DAÑO Y DAÑO FISCAL.

DETERMINACIÓN DE LA VICTIMA DEL DAÑO

La contraloría determina que se configuró un daño patrimonial a la ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUE-SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE MOVILIDAD, lo cual es falso, toda vez, que la connotación o el objeto por el cual fue previsto el recaudo es apoyo a los ancianos y la cultura, por lo que la víctima supuesta del daño sería los destinatarios del gravamen.

(...) 1.2.2 IMPRECISION DE LA DETERMINACIÓN DE LA CUANTIA DEL DAÑO
Vuelvo y traigo a colación la sentencia SU-620 del 13 de noviembre de 1996, con ponencia del Magistrado doctor Antonio Barrera Carbonell, señaló que “el proceso de responsabilidad fiscal conduce a obtener una declaración jurídica, en la cual se precisa con certeza que un determinado servidor o particular debe cargar con las consecuencias que se derivan por sus actuaciones irregulares en

Mu

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	28 de 62

la gestión fiscal que ha realizado y que está obligado a reparar el daño causado al erario público por su conducta dolosa o culposa Para la estimación del daño debe acudirse a las reglas generales aplicables en materia de responsabilidad; por lo tanto, entre otros factores que han de valorarse, debe considerarse que aquel ha de ser cierto, especial, anormal y cuantificable con arreglo a su real magnitud. En efecto, en la investigación se va a establecer la certeza de los hechos investigados, la incidencia de éstos en la gestión fiscal y a qué personas en concreto se les puede imputar la responsabilidad por las irregularidades cometidas”

(...) 1.3 INEXISTENCIA DE CULPABILIDAD

La responsabilidad fiscal confluente tres elementos: i) elemento objetivo, consistente en que exista prueba que acredite con certeza, por un lado, la existencia del daño al patrimonio público, y, por el otro, su cuantificación; ii) elemento subjetivo, que evalúa la actuación del gestor fiscal y que implica que aquél haya actuado al menos con culpa y, iii) elemento de relación de causalidad, según el cual debe acreditarse que el daño al patrimonio sea consecuencia del actuar del gestor fiscal.

En el caso que nos ocupa, se dice que la actuación reprochable fue gravemente culposa, al incumplir la vigilancia y control en su calidad de supervisora, al no indicar al contratista su deber y obligación de cancelar los tributos, permitiendo la ejecución del contrato generando el detrimento patrimonial.

(...)Por otro lado, mi mandante se posesiono el 5 de enero de 2016 y durante el periodo del 1 al 4 de enero de 2016, estuvo encargado el señor JOSE ADAN RENGIFO RAMIREZ (Decreto 0014 del 1 de enero de 2016) quien fue el que recibió el cargo a la anterior administración, sin que le hubiera entregado el cargo a mi poderdante, como se evidencia y consta en el informe que presento mi mandante a la Dra. Gladys Gutiérrez Upegui, donde manifiesta esta situación.

El informe de gestión entregado mediante oficio del 19 de octubre de 2016 a la doctora GLADYS GUTIERREZ UPEGUI, a quien el mandatario municipal encargo al retiro del cargo de mi mandante, es decir de la doctora MARIBEL LOPEZ QUINTERO.

(...) Lo primero que debe indicarse, es que resulta claro y preciso señalar, que nadie le hizo entrega del cargo o por lo menos le hizo entrega de un informe de gestión y/o empalme siquiera del cargo a mi poderdante, ello está plenamente demostrado con el informe que se anexa, pues no existe prueba alguna dentro del plenario fiscal que refute la presente aseveración, ya que mi mandante asumió el cargo después del señor JOSE ADAN RENGIFO RAMIREZ, más no de la doctora MARTA LILIANA PILONIETTA RUBIO tal como lo prende hacer ver ese ente de control, lo cual es totalmente errado.

(..) Vuelvo e insisto, el auto de imputación atacado, se realizó de una forma facilista, general y sin ninguna prueba que demuestre sus aseveraciones, ya que este elemento subjetivo de la conducta, debe precisar el actuar de cada sujeto implicado y no hacerlo de forma general, ya que al ser un criterio subjetivo se debe analizar y PROBAR cada una de las conductas desplegada por cada gestor fiscal, no se puede extender la misma conducta para todos, cuando su actuar como personas es diferente, lo cual genera ambigüedad e imprecisión el auto de imputación lo cual genera nulidad, lo que con el debido respeto solicito”. (...)

Descargos a la imputación presentados por JOSE ALEXIS MAHECHA ACOSTA.

El estudiante Juan Jose Dusan Collazos, estudiante adscrito al Consultorio Jurídico de la Universidad de Ibagué en calidad de Apoderado de oficio del

Man

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	29 de 62

vinculado JOSE ALEXIS MAHECHA ACOSTA, presenta los siguientes argumentos de defensa (FI 829-831):

(...) *"para el momento de la ocurrencia de los hechos, es decir cuando se hizo el respectivo perfeccionamiento del contrato No. 2643 del 2015 el señor Jose Alexis Mahecha Acosta ejercía sus funciones como secretario de Despacho adscrito a la Secretaria de Transito, Transporte y Movilidad de la ciudad de Ibagué.*

En el año 2015 la empresa contratista Pase Express S.A, celebro contrato con la Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad bajo el objeto contractual:

"contrato de prestación de servicios de apoyo a la gestión de carácter logístico para la elaboración de licencias de tránsito, licencias de conducción y especies venales (placas de vehículos, placas de motocicletas) con su respectivo servicio de impresión que cumplan con los estándares exigidos por el ministerio de transporte y de la movilidad del municipio de Ibagué".

Así las cosas se evidencia que la empresa contratista PASSE EXPRESS, estaba en la obligación de efectuar el pago total de las estampillas contempladas en el acuerdo municipal 001 de 2011 que hace referencia al programa procultura, y el acuerdo 003 de 2011 para el bienestar del adulto mayor, pagos que tenían que cumplir en una cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia, pago que solamente se realizó una vez. Es decir, por el valor de \$1.500.000 por concepto de estampillas procultura y por un valor de \$2.000.000 por concepto de estampillas para el bienestar y el cuidado del adulto mayor, para un total de \$3.500.000.

(...) *¿se puede atribuir una conducta de culpa grave al sr JOSE ALEXIS MAHECHA ACOSTA solo por cumplir las funciones que como supervisor emana la ley?*

Es evidente que el sr JOSE ALEXIS MAHECHA ACOSTA, cumplió los deberes que tiene como supervisor contemplados en el artículo 83 de la Ley 1274 de 2014:


(...) *Es decir, resulta claro que el sr JOSE ALEXIS MAHECHA ACOSTA fue designado como supervisor del contrato No. 2643 del 2015, función que cumplió con éxito, puesto que como el artículo 83 de la ley 1274 de 2011 expresa su tarea será vigilar el correcto desarrollo del objeto contractual, el cual era el contrato de prestación de servicios de apoyo a la gestión de carácter logístico para la elaboración de licencias de tránsito, licencias de conducción y especies venales (placas de vehículos placas de motocicletas) con su respectivo servicio de impresión que cumplan con los estándares exigidos por el ministerio de transporte y de la movilidad del municipio de Ibagué", por lo tanto de ninguna manera existe un actuar negligente por parte de mi defendido puesto que sale de la órbita funcional el notificarle o comunicarle a la entidad contratista PASE EXPRESS S.A. que realizara el pago de las estampillas, puesto que se entiende además que al ser una entidad que ha realizado numerosos contratos con entidades públicas, conoce completamente el pago de este impuesto territorial.*

(...) *Es claro que en todo proceso de responsabilidad fiscal la carga de la prueba esta a cargo del estado, representado por la contraloría municipal de Ibagué en el caso concreto, por lo tanto, es una garantía procesal la presunción de inocencia del SR MAHECHA, hasta que se demuestre de forma clara y sin ningún tipo duda su responsabilidad (...)"*

GLADYS GUTIÉRREZ UPEGUI

Pese a ser notificada del Auto N°007 del 09 de octubre de 2023 "Por medio del cual se imputa responsabilidad fiscal y se archiva por no mérito", el día 09 de

Yza

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	30 de 62

octubre de 2023 mediante Notificación personal electrónica (Fl. 470) y habiéndosele enviado oficio CMI-RS-2024-00000110 del 15 de enero de 2024, donde se le informó el inicio del término para presentar argumentos de defensa (Fl.695), no los presentó.

LA PREVISORA S.A

Pese a ser notificado el apoderado de la compañía aseguradora del Auto N°007 del 09 de octubre de 2023 “Por medio del cual se imputa responsabilidad fiscal y se archiva por no mérito, el día 09 de octubre de 2023 mediante Notificación personal electrónica (Fl. 470) y habiéndosele enviado oficio CMI-RS-2024-00000118 del 15 de enero de 2024, donde se le informó el inicio del término para presentar argumentos de defensa (Fl.711), no los presentó.

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO

La función pública asignada a la Contraloría según mandato constitucional y legal, es la vigilancia de la gestión fiscal de la administración y de los particulares o entidades que manejan fondos o bienes públicos (Artículos 267 y 268 de la Constitución Nacional y artículo 4 de la Ley 42 de 1993), con lo cual se persigue la protección del patrimonio público y la garantía de la correcta y legal utilización de los recursos del Estado.


De esta forma, el proceso de responsabilidad fiscal pretende la obtención de una declaración jurídica por parte del organismo de control, en la cual se precisa con certeza que un determinado servidor público o particular debe cargar con las consecuencias que se derivan por sus actuaciones irregulares en la gestión fiscal que ha realizado y que está obligado a reparar el daño causado al patrimonio público, por su conducta dolosa o gravemente culposa, activa u omisiva.

De la anterior premisa tenemos que para que la responsabilidad fiscal sea declarada y de conformidad a lo establecido en el artículo 5 de la Ley 610 de 2000, es necesaria la coexistencia de tres elementos:

1. Una conducta dolosa o gravemente culposa atribuible a una persona que realiza gestión fiscal.
2. Un daño patrimonial al estado.
3. Un nexo de causalidad entre los dos anteriores.

El presente proceso de responsabilidad fiscal se originó, al determinar irregularidades en la ejecución del Contrato No. 2643 del 29 de septiembre de 2015, cuyo objeto era: “Contrato de Prestación de Servicios de Apoyo a la Gestión de carácter logístico para la elaboración de licencias de tránsito,

Mgo

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	31 de 62

licencias de conducción y especies venales (placas de vehículos, placas de motocicletas) con su respectivo servicio de impresión, que cumplan con los estándares exigidos por el Ministerio de Transporte y la Concesión Runt, para las labores adscritas a la Secretaría Municipal de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del Municipio de Ibagué”, suscrito entre la empresa vinculada Pase Express S.A. identificada con Nit No. 811.001.560-1 y la Alcaldía Municipal de Ibagué, debido a la falta de pago de estampillas Proanciano correspondiente al 2.0% y Procultura de 1.5%, de acuerdo a la cuantía indeterminada del contrato, generando un presunto detrimento patrimonial a la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD** por la suma de CIENTO SETENTA Y TRES MILLONES TRESCIENTOS NUEVE MIL CUATROCIENTOS SETENTA Y UN MIL PESOS (\$173.309.471) M/CTE, valor determinado en Auto No. 007 del 09 de octubre de 2023.


DEL DAÑO

El primer elemento que se estudiará es el daño patrimonial al estado, toda vez que es la piedra angular sobre la cual se consolida la responsabilidad fiscal, estando este definido en el artículo 6 de la ley 610 de 2000 de la siguiente manera:

Artículo 6. *Daño patrimonial al Estado. Para efectos de esta ley se entiende por daño patrimonial al Estado la lesión del patrimonio público, representada en el menoscabo, disminución, perjuicio, detrimento, pérdida, uso indebido o deterioro de los bienes o recursos públicos, o a los intereses patrimoniales del Estado, producida por una gestión fiscal antieconómica, ineficaz, ineficiente, inequitativa e inoportuna, que en términos generales, no se aplique al cumplimiento de los cometidos y de los fines esenciales del Estado, particularizados por el objetivo funcional y organizacional, programa o proyecto de los sujetos de vigilancia y control de las contralorías. Dicho daño podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público. **El texto subrayado fue declarado INEXEQUIBLE por la Corte Constitucional mediante Sentencia C-340 de 2007.***

Frente a la existencia del detrimento patrimonial, esta Dirección a partir del material probatorio obrante en el expediente y recaudado en el curso de las presentes diligencias, logró determinar, de manera clara la configuración de algunos elementos constitutivos del daño patrimonial, contemplados en el precitado artículo, toda vez que se generó un incumplimiento a lo establecido en los Acuerdos Municipales No. 001 y 003 de 2011 (Modificado por los Acuerdos No. 029 y 030 de 2012) del Honorable Concejo Municipal de Ibagué, respecto al pago de estampillas correspondientes al (2.0%) Proanciano y (1.5%) Procultura, de acuerdo la cuantía indeterminada del contrato, atendiendo los recaudos en cuenta derivada durante la vigencia del contrato No. 2643 de 2015.


Ygza

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	32 de 62

Para lo anterior, se acude al material probatorio legalmente producido, allegado y/o aportado en el curso de las presentes diligencias, el cual se aprecia en conjunto de acuerdo con las reglas de la sana crítica y la persuasión racional, en el cual encontramos entre otros:

- Informe Técnico Denuncia D-018 de 2018.
- Oficio 083721 de 03 de septiembre de 2018 en el cual la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad de Ibagué certifican el procedimiento de pago en la ejecución de los contratos celebrado con PASE EXPRESS S.A. (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja:22-23).
- Mesa de Trabajo No. 001 de 05 de septiembre de 2018 seguimiento a la denuncia 018 de 2018 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja:30-34).
- Oficio 085670 de 06 de septiembre de 2018 Informe de los ingresos recaudados por concepto de especies venales transferidos a la cuenta de PASE EXPRESS S.A. año 2016, 2017 y 2018. (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja:36-37).
- Anexo 1 oficio 085670 de 06 de septiembre de 2018. Información otorgada por PASE EXPRESS S.A. en el cual certifica mediante informe detallado: impresión de especies venales, entrega de placas, durante la ejecución del contrato 2343 de 2015 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja: 37-80).
- Anexo 3 oficio 085670 de 06 de septiembre de 2018. Respuesta Secretaría de Tránsito a PASE EXPRESS S.A. y terminación de la relación del contrato 2643 de 2015 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hoja: 83).
- Respuesta de PASE EXPRESS S.A. de 06 de septiembre de 2018 con sus anexos, mediante los cuales certifica: contrato 2643 de 2015, ingresos percibidos con ocasión del contrato 2643 de 2015 y el procedimiento para llevarse a cabo el pago en la ejecución del contrato 2643 de 215 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hojas:85-86).
- Mesa de Trabajo No. 002 Seguimiento a la denuncia D-018/2018 con fecha de 10 de septiembre de 2018 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hojas:94-96).
- Mesa de Trabajo No. 003 Seguimiento a la denuncia D-018/2018 con fecha de 19 de septiembre de 2018 (Cd fol.7, archivo: papeles de trabajo D-018-2018, hojas: 113-114).

44

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Pagina	33 de 62

- Oficio N°1028456 del 03 de octubre de 2018, expedido por DAVIVIENDA, con el reporte del recaudo de las cuentas. (Fol.9 y Cd fol.12)
- Expediente Contractual – Contrato de Prestación de Servicios No. 2643 del 29 de septiembre de 2015. (CD Fol. 448. Archivo PDF: CMI-RE-2024-00002043_4).

Conforme a lo indicado anteriormente, y una vez adelantadas cada una de las etapas dentro del presente proceso de Responsabilidad Fiscal, así como apreciadas en conjunto, las pruebas documentales, se evidencia falta en el pago estampillas conforme lo dispuesto por los Acuerdos Municipales No. 001 y 003 de 2011 (Modificado por los Acuerdos No. 029 y 030 de 2012) del Honorable Concejo Municipal de Ibagué, genera un menoscabo en el patrimonio de la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD**, por lo cual esta Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal encuentra debidamente probado el elemento daño, el cual se determinó mediante Auto N° 007 del 09 de octubre de 2023.

En este sentido, evidencia esta Dirección que en los Estudios Previos del Contrato de Prestación de Servicios No. 2643 de 2015, (CD Folio 7. Archivo PDF: Copia Carpeta Contractual Contrato 2643 -2015. FI 8-34), en el aparte VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO, estableció que:

“VALOR ESTIMADO DEL CONTRATO:


*La contratación no requiere compromiso del presupuesto oficial, **teniendo en cuenta que es de cuantía indeterminada pero determinable en el tiempo,** por lo que no hay lugar a expedición de Certificado de Disponibilidad previo.*

(...) Respecto a la indeterminación del valor del contrato, el Consejo de Estado ha dicho que: esta cláusula por sí sola no configura vulneración de los derechos colectivos invocaos, porque resulta razonable su acuerdo teniendo en consideración que el valor del contrato es posible cuantificar ab inicio, esto es, al momento de su celebración. Por tanto, es dable concluir que, si bien la regla general es que para iniciar procesos licitatorios se requiere del certificado de disponibilidad presupuestal, ello no ocurre, necesariamente en todos los casos.

Respecto al valor indeterminado del ACTO CONTRACTUAL, este encuentra su fundamento para el presente proceso de selección de contratación directa, precisamente en la naturaleza jurídica del contrato que se pretende celebrar – PRESTACION DE SERVICIOS PROFESIONALES Y DE APOYO A LA GESTION-, de acuerdo con los requerimientos que durante el plazo de ejecución del contrato que realice la Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad del Municipio de Ibagué, lo que es indicativo, que la suma que se fije para este tipo de procesos, **siempre va a ser estimada es decir, indeterminada, por cuanto no hay forma de establecer de manera precisa el número de elementos que se realizaran cada mes dentro del plazo de ejecución del contrato.**

*Para efectos del pago al contratista, el Municipio de Ibagué no efectuara compromiso presupuestal alguno, **teniendo en cuenta la cuantía indeterminada y el valor económico de los elementos, ya que el mismo se encuentra a cargo del usuario particular,** es decir, será cancelado*

Yn

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	34 de 62

directamente al contratista, como viene sucediendo en la actualidad" (...)
Subrayado y negrilla fuera de texto.

Además de lo anterior, este despacho se permite indicar que los Acuerdos Municipales 001 y 003 de 2011 (Modificados por los Acuerdos 029 del 2012 y 030 del 2012) del Honorable Concejo Municipal de Ibagué, indican en el artículo 5° respecto a las Estampillas de Bienestar al Adulto Mayor y Procultura que, para el pago de estampillas para las actuaciones de cuantía indeterminada, el cual es el caso que nos ocupa en el presente proceso, las mismas se deben liquidar sobre el pago o abono del contrato durante la vigencia del mismo, presupuestos que se cumplen en atención a que el contratista obtuvo recaudos en cuenta derivada del contrato sucesivamente durante una vigencia de tres años.

El Acuerdo No. 029 del 2012 "por medio del cual se modifica el acuerdo No. 001 del 07 de marzo de 2011 y se dictan otras disposiciones" determinó en su artículo quinto:

(...) "**ARTÍCULO QUINTO: CAUSACIÓN:** La estampilla se causa en el momento de la legalización del respectivo Contrato, Adición u otro si, o en el caso de actuaciones de cuantía indeterminada, se causará sobre el pago o abono en cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia y su pago se efectuará en las Instituciones bancarias autorizadas para ello por la Tesorería del Municipio". (...) Subrayado y negrilla fuera de texto.

El Acuerdo No. 030 de 2012 "por medio del cual se modifica el acuerdo 003 del 07 de marzo de 2011 y se dictan otras disposiciones", en su artículo segundo determinó:

(...) "**ARTICULO SEGUNDO:** Modifíquese el numeral 5 del artículo tercero del acuerdo No. 003 del 7 de marzo de 2011, el cual quedara de la siguiente manera:

5. CAUSACION: La estampilla se causa en el momento de la legalización del respectivo Contrato, Adición u otro si, o en el caso de actuaciones de cuantía indeterminada, se causará sobre el pago o abono en cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia y su pago se efectuará en las Instituciones bancarias autorizadas para ello por la Tesorería del Municipio". (...) Subrayado y negrilla fuera de texto.


De este mismo modo, no puede desconocer lo previsto por los acuerdos municipales 001 y 003 de 2011 (Modificados por los Acuerdos 029 y 030 de 2012), respecto al hecho generador:

"Artículo cuarto: Hecho Generador. El hecho Generador será el siguiente:

Todos los contratos y/o convenios y sus adiciones u otros si suscritos con el Municipio, incluidas las instituciones educativas, organismos de control (Personería, Contraloría), el Concejo Municipal, entidades descentralizadas y/o empresas industriales y comerciales del orden municipal" (...) Subrayado y negrilla fuera del texto.

La Empresa Pase Express, el 05 de octubre de 2015, compra las estampillas Pro-cultura por valor de UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (\$1.500.000) M/CTE, y Pro-anciano por valor de DOS MILLONES DE PESOS (\$2.000.000) M/CTE; para un total por estampillas de TRES MILLONES QUINIENTOS MIL

M^u

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	35 de 62

PESOS (\$3.500.000) M/CTE. (CD Fol. 7. Archivo PDF: Copia carpeta contractual contrato 2643-2015, folios 135-143).

Si bien se puede observar, en la cláusula sexta del contrato se determinó un valor para efectos fiscales correspondiente a CIENTO MILLONES DE PESOS (\$100.000.000) M/CTE, también es necesario indicar que se evidenció desde la etapa precontractual que se estableció la cuantía indeterminada del contrato en razón a la elaboración de licencias de tránsito, licencias de conducción y especies venales; actividades cuyo valor no se podía estimar desde la suscripción del contrato, en razón a que no había una forma de determinar el número de elementos mensuales que realizaría el contratista durante los tres años de vigencia del contrato.

Por lo cual esta Dirección no recibe como argumentos de defensa, los expresados por algunos vinculados en razón a la obligatoriedad de la cláusula señalada y el valor determinado en el mismo, ya que si bien es cierto que el Contrato es ley para las partes y el acuerdo de voluntades debe prevalecer, este no puede desconocer los Acuerdos Municipales que regulan las estampillas en los contratos celebrados por particulares con la Administración.

Además de lo anterior, el contrato de Prestación de servicios No. 2643 del 29 de septiembre de 2015, suscrito por la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad con la empresa Pase Express S.A., obtuvo recaudos que ascienden a la suma de **CINCO MIL OCHOCIENTOS CUARENTA Y DOS MILLONES SEISCIENTOS CUARENTA MIL SETECIENTOS CINCUENTA PESOS (\$5.842.640.750) M/CTE**, antes de IVA, de acuerdo a Informe Técnico aportado por la Dirección Técnica de Control Fiscal Integral de este ente de control.

De este modo, se comprueba la existencia de una afectación al patrimonio de la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaria de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, puesto que como ya quedó demostrado, la empresa contratista logró recaudos en dinero que ascienden a la suma de \$5.842.640.750, con ocasión a la actividad contractual suscrita con el Municipio y solamente realizó pagos por estampillas correspondiente a un valor de \$3.500.000, evidenciando una afectación directa a los recursos públicos de la Secretaría, puesto que las estampillas tienen una destinación específica a proyectos del municipio; para el caso de la estampilla Procultura los recursos son destinados al fomento y el estímulo de la cultura y la estampilla para el Bienestar del Adulto Mayor, los recursos se destinan a proyectos para la dotación y el funcionamiento de los centros de bienestar del adulto mayor, por lo cual esta Dirección advierte y reitera que el contrato no podía desconocer los Acuerdos Municipales, ocasionando una afectación directa para la Administración y sus recursos públicos.

Ahora bien, en lo que respecta al valor del detrimento patrimonial, el grupo auditor de la Dirección Técnica de Control Fiscal Integral, en Informe Técnico determinó que una vez revisados los valores recaudados por Pase Express S.A los mismos ascienden a la suma de \$5.842.640.750 antes de IVA.

Para este efecto se toma el valor neto recaudado y el mismo se divide en 1.16 que corresponde a la tarifa del IVA para así determinar la base gravable para el cálculo de estampillas, tal como se observa en la siguiente tabla:

M^u


 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Pagina	36 de 62

Tabla 1:

	2015	2016	2017	Ene - Ago /2018	Total
Valor Neto Recaudado	1.713.646.000,00	1.619.870.000,00	1.660.896.188,00	848.228.562,00	5.842.640.750,00
Valor IVA 16%	236.364.965,52	223.430.344,83	229.089.129,38	116.997.043,03	805.881.482,76
Valor Bruto antes de IVA	1.477.281.034,48	1.396.439.655,17	1.431.807.058,62	731.231.518,97	5.036.759.267,24
Base Gravable para calculo estampillas	1.477.281.034,48	1.396.439.655,17	1.431.807.058,62	731.231.518,97	5.036.759.267,24
Estampilla Pro anciano 2%	29.545.620,69	27.928.793,10	28.636.141,17	14.624.630,38	100.735.185,34
Estampilla Pro cultura 1,5%	22.159.215,52	20.946.594,83	21.477.105,88	10.968.472,78	75.551.389,01
Total Neto Estampillas a Pagar	51.704.836,21	48.875.387,93	50.113.247,05	25.593.103,16	176.286.574,35
Valor Total cancelado por Pass Express Contrato 2643					
Estampilla Pro Cultura					1.500.000,00
Estampilla Pro Anciano					2.000.000,00
DETRIMENTO PATRIMONIAL ESTAMPILLAS					172.786.574,35


De lo anterior, esta Dirección evidencia que la suma señalada en la tabla 1, presenta una diferencia respecto al valor determinado en Auto No. 007 del 09 de octubre de 2023 “por medio del cual se Imputa Responsabilidad Fiscal y Archiva por No Merito”, por lo cual esta Dirección modificará el valor del detrimento. En ese sentido, el detrimento ocasionado a las arcas de la Administración será por valor de **CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS (\$172.786.574) M/CTE.**

Así las cosas, se demuestra que el patrimonio de la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD**, sufrió un menoscabo, en la suma de **CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$172.786.574)**, al no realizar el pago de estampillas atendiendo la cuantía indeterminada del Contrato conforme los Acuerdos Municipales 001 y 003 de 2011 (Modificados por los Acuerdos 029 y 030 de 2012) del Concejo Municipal de Ibagué.

DE LA CONDUCTA

El segundo de los elementos que componen la responsabilidad fiscal que se debe entrar a estudiar, es la conducta desplegada por vinculados **MARTHA LILIANA PILONIETTA RUBIO**, identificada con cedula de ciudadana número 65.779.544 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 13 de agosto de 2013 al 31 de diciembre de 2015 y supervisora del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; la señora **MARIBEL LÓPEZ QUINTERO**, identificada con cedula de ciudadana número 38.257.811 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 05 de enero de 2016 al 05 de octubre de 2016 y supervisora del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; la señora

Mg

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	37 de 62


GLADYS GUTIÉRREZ UPEGUI, identificada con cedula de ciudadana número 38.249.742 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, encargada mediante Decreto N°1000-1053 del 05 de octubre de 2016, mientras se nombraba y posesionaba el titular y supervisora del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; el señor **ALFONSO HERNÁN SILVA CALDERÓN**, identificado con cedula de ciudadana número 93.392.193 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 12 de enero de 2017 al 09 de noviembre de 2017 y supervisor del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015, el señor **JOSÉ ALEXIS MAHECHA ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadana número 93.364.660 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 10 de noviembre de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2019, y supervisor del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; y la empresa Contratista **PASE EXPRESS S.A.** identificada con el Nit 811.001.560-1, representada legalmente por el señor FABIO ALBERTO MONTROYA NARANJO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 71.613.515 de Medellín, en calidad de contratista dentro del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015, quienes de conformidad con el material probatorio obrante en este proceso, se debe tener como presunta responsable en el grado de culpa grave, culpa que se encuentra definida en el artículo 63 del Código Civil de la siguiente manera:

ARTICULO 63. CULPA Y DOLO.

(...) Culpa grave, negligencia grave, culpa lata, es la que consiste en no manejar los negocios ajenos con aquel cuidado que aun las personas negligentes o de poca prudencia suelen emplear en sus negocios propios. Esta culpa en materias civiles equivale al dolo. (...)

Dentro de los argumentos de defensa de los investigados, se argumentó la falta del elemento de la conducta tomando en consideración que las personas involucradas al presente proceso como Secretarios de Despacho, Código 020, Grado 19, adscritos a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad - ordenadores del gasto no debían verificar el pago de estampillas, al considerar que es una función de la Oficina de Contratación de la Alcaldía Municipal de Ibagué, y por lo tanto no estaban en la obligación de verificar que la empresa contratista efectuara el pago correspondiente a estampillas Pro-cultura y Pro-anciano. Con relación a este argumento, esta Dirección encuentra que los imputados, al ocupar los cargos de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, Ordenadores del gasto – Supervisores, sí debían verificar que el Contrato No. 2643 de 2015 encontrándose en ejecución cumpliera por parte del contratista con los pagos correspondientes a estampillas, pues al desempeñarse en ese cargo y frente a la situación que generó el hallazgo con incidencia fiscal y la posterior apertura del proceso de responsabilidad fiscal, sus actuaciones estaban enmarcadas por la gestión fiscal, toda vez que al no cumplir cabalmente con las funciones y responsabilidad que conllevaba su cargo, como se verá con

mg

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	38 de 62

posterioridad, dieron lugar a la falta de pago de estampillas por parte del contratista, al no verificar y exigir oportunamente a la empresa que realizara el pago de acuerdo a los recaudos que periódicamente recibía por la actividad que desempeñaba, pese a que tuvieron conocimiento financiero del contrato en su calidad de Ordenadores del Gasto, para la época de los hechos y de las sumas que lograba recaudar la empresa contratista, con ocasión al contrato suscrito con el Municipio, y que este no realizaba los correspondientes pagos de estampillas, ocasionándose una pérdida en los recursos de la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad.

Se reitera que la gestión fiscal fue definida en el artículo 3º de la Ley 610 de 2000, *“(...) se entiende por gestión fiscal el conjunto de actividades económicas, jurídicas y tecnológicas, que realizan los servidores públicos y las personas de derecho privado que manejen o administren recursos o fondos públicos, tendientes a la adecuada y correcta adquisición, planeación, conservación, administración, custodia, explotación, enajenación, consumo, adjudicación, gasto, inversión y disposición de los bienes públicos (...).”*

La Corte Constitucional se ha pronunciado sobre el concepto de gestión fiscal así:

“De conformidad con la idea generalmente aceptada de que el fisco o erario público está integrado por los bienes o fondos públicos, cualquiera sea su origen, el concepto de gestión fiscal alude a la administración o manejo de tales bienes, en sus diferentes y sucesivas etapas de recaudo o percepción, conservación, adquisición, enajenación, gasto, inversión y disposición.


Consiguientemente, la vigilancia de la gestión fiscal se endereza a establecer si las diferentes operaciones, transacciones y acciones jurídicas, financieras y materiales en las que se traduce la gestión fiscal se cumplieron de acuerdo con las normas prescritas por las autoridades competentes (...).”

Igualmente, se ha pronunciado en respecto a la expresión “con ocasión a ésta”, entendiéndose con ocasión a la gestión fiscal, conforme lo establecido en el artículo 1º de la Ley 610 de 2000, en los siguientes términos:

“Entonces, ¿qué significa que algo ocurra con ocasión de otra cosa? El diccionario de la Real Academia Española define la palabra ocasión en los siguientes términos: “oportunidad o comodidad de tiempo o lugar, que se ofrece para ejecutar o conseguir una cosa. 2. Causa o motivo por que se hace o acaece una cosa.”

(...) El sentido unitario de la expresión o con ocasión de ésta sólo se justifica en la medida en que los actos que la materialicen comporten una relación de conexidad próxima y necesaria para con el desarrollo de la gestión fiscal. Por lo tanto, en cada caso se impone examinar si la respectiva conducta guarda alguna relación para con la noción específica de gestión fiscal, bajo la comprensión de que ésta tiene una entidad material y jurídica propia que se desenvuelve mediante planes de acción, programas, actos de recaudo, administración, inversión, disposición y gasto, entre otros, con miras a cumplir las funciones constitucionales y legales que en sus respectivos

M. G.

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	39 de 62

ámbitos convocan la atención de los servidores públicos y los particulares responsables del manejo de fondos o bienes del Estado.


De acuerdo con esto, la locución demandada ostenta un rango derivado y dependiente respecto de la gestión fiscal propiamente dicha, siendo a la vez manifiesto su carácter restringido en tanto se trata de un elemento adscrito dentro del marco de la tipicidad administrativa. De allí que, según se vio en párrafos anteriores, el ente fiscal deberá precisar rigurosamente el grado de competencia o capacidad que asiste al servidor público o al particular en torno a una específica expresión de la gestión fiscal, descartándose de plano cualquier relación tácita, implícita o analógica que por su misma fuerza rompa con el principio de la tipicidad de la infracción. De suerte tal que sólo dentro de estos taxativos parámetros puede aceptarse válidamente la permanencia, interpretación y aplicación del segmento acusado."

Una vez aclarados los conceptos, se procede a realizar el análisis objetivo de cada una de las conductas desplegadas por los vinculados:

La señora **MARTHA LILIANA PILONIETTA**, identificada con cedula de ciudadanía número 65.779.544 de Ibagué Tolima, quien ocupó el cargo de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad durante el periodo comprendido entre el 13 de agosto de 2013 y el 31 de diciembre de 2015, resulta responsable fiscal dentro de presente proceso, teniendo en cuenta que le correspondía cumplir con la función esencial de *"14. Avalar los análisis de convenientes, los procesos precontractuales y contractuales de los contratos realizados por la secretaria en cumplimiento y desempeño de sus funciones para garantizar la transparencia en la ejecución de los mismo conforme a la normatividad vigente"*, según Manual de Funciones y Competencias Laborales de la Alcaldía Municipal de Ibagué, vigente para la época de su vinculación laboral, obligación que incumplió, generando de forma directa el detrimento patrimonial investigado al haberse configurado la ocurrencia del daño, como se determinó en el acápite del daño.

Las anteriores obligaciones de haberse desplegado cabalmente, habrían evitado la configuración del daño, además la vinculada fue quien dio aval de los estudios previos, es decir, que conocía que ya se había determinado en el valor estimado del contrato que el mismo era de *"cuantía indeterminada pero determinable en el tiempo"*, como ya lo expuso esta Dirección, y posteriormente suscribió el contrato de prestación de servicios No. 2643 del 29 de septiembre de 2015, con conocimiento de la cláusula sexta que determinó un valor del contrato para efectos fiscales por valor de cien millones de pesos, cláusula que desconocía lo establecido desde la etapa precontractual, además de lo dispuesto en los Acuerdos Municipales del Concejo Municipal que establecen taxativamente que las estampillas en contratos de cuantía indeterminada, *"se causará sobre el pago o abono en cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia y su pago se efectuará en las instituciones bancarias autorizadas para ello por la Tesorería del Municipio."*, siendo evidente el actuar negligente y poco eficiente de la vinculada, quien suscribió el contrato mencionado y tenía pleno conocimiento de lo ya dispuesto respecto a la cuantía del contrato.

Ym


 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	40 de 62

Si bien en sus argumentos de defensa la señora Martha Liliana Pilonietta, sostiene que: *“Para el caso concreto, la estampilla se causa en el momento de la legalización del respectivo contrato y fueron pagadas en ese mismo instante, debido a que en ninguna parte del contrato se indica que hubiese sido de cuantía indeterminada, que es una interpretación que erróneamente está haciendo este Despacho. Pues se expresa en la “cláusula sexta: VALOR DEL CONTRATO. No compromete presupuesto oficial. Sin embargo, para efectos fiscales el valor del presente contrato se establecerá en cien millones de pesos m/cte (\$100.000.000)”, lo que significa que se está dando cumplimiento a los acuerdos municipales mencionados en el hallazgo formulado. Lo anterior en cumplimiento al principio Pacta Sunt Servanda, el contrato es ley para las partes. Adicionalmente, señala de manera expresa un valor concreto para efectos fiscales, y por ello Pase Express procedió al pago de las mismas con base en el criterio que el propio contrato determinó. (...) El anterior contrato nunca tuvo objeción alguna por la Dirección de contratación del Municipio de Ibagué, quien, por Manual de funciones, de acuerdo al Decreto 0774 de 2008 aplicaba para la época de los hechos investigados”, encuentra esta Dirección que si bien, la Dirección de Contratación tiene como funciones las de asesorar, verificar, proyectar y acompañar a las dependencias de la Alcaldía respecto a la contratación, este no es un argumento para desligarse de las funciones esenciales en su calidad de Ordenadora del Gasto para la época de los hechos, pues debía ejercer vigilancia y control respecto del contrato que suscribió, más aun cuando era evidente que la ejecución de las actividades contratadas respecto a las especies venales iban a generar una cifra importante de recaudos, durante la ejecución del contrato, que ameritaba una mayor diligencia y eficiencia por parte de la vinculada, quien aprobó los estudios previos y posteriormente firmó el contrato No. 2643 de 2015, por lo cual como ya se expuso es insuficiente el argumento de “Lo anterior para manifestar el blindaje jurídico, financiero y técnico que tenía la Dirección de Contratación para con las Secretarías ejecutoras de contratos y especialmente en mi caso como ordenadora del gasto del Municipio, quien por múltiples funciones que se me tenían delegadas para la contratación de inversión y funcionamiento, ameritaba una especial atención, pues de allí salían todas las minutas del municipio perfeccionadas con sus respectivos requisitos”, para desvirtuar su responsabilidad.*

Finalmente, respecto al elemento de la conducta, la vinculada indica *“Son muchas las circunstancias que conllevan a señalar que la imputación de responsabilidad fiscal no puede ser a título de culpa grave, puesto que en mi actuar no hubo un comportamiento grosero, negligente, despreocupado, temerario o falta de diligencia extrema, sino de la necesidad de prestar el servicio de elaboración de licencias de tránsito, licencias de conducción y especies venales (Placas de vehículos, placas de motocicletas) con su respectivo servicio de impresión con los estándares exigidos por el Ministerio de transporte y la concesión RUNT, para dar estricto cumplimiento a las labores adscritas a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad de Ibagué”, encuentra esta Dirección, que pese a prever las consecuencias que podría traer para la Administración Central del Municipio de Ibagué - Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, las falencias evidenciadas con relación al pago de estampillas, omitiendo lo establecido desde la etapa precontractual y celebrado el contrato con una cláusula que contravenía con lo ya dispuesto, situación que se traduce en una conducta gravemente culposa.*

Respecto a la señora **MARIBEL LOPEZ QUINTERO**, identificada con cédula de ciudadanía número 38.257.811 de Ibagué, en calidad de Secretario de

Yor

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	41 de 62

Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, tenemos que mediante Auto No. 007 del 09 de octubre de 2023, fue imputada como responsable fiscal, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad durante el periodo comprendido entre el periodo de 05 de enero de 2015 y el 05 de octubre de 2016, por la falta de pago de estampillas de acuerdo a los Acuerdos Municipales que regulan las mismas, en atención a la cuantía indeterminada del mismo.

Dicha imputación, se realizó con base en el material probatorio existente en el proceso, al momento de dictar el precitado auto, en el cual se indicó que la vinculada había desplegado una conducta omisiva, respecto a la falta de vigilancia y seguimiento al contrato referenciado con ocasión al pago de estampillas atendiendo la cuantía indeterminada del contrato.

Afirmación que se desvirtúa, con el documento: Informe de Gestión y entrega del cargo de Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad de fecha 19 de octubre de 2016 (CD Fol. 801), mediante el cual la vinculada detalla los proyectos y actividades realizadas en su periodo.

Específicamente en el Informe de Gestión apartado 6. Especies Venales indicó:


(...) "6. Especies Venales, que se encontró:

*El 7 de enero/16 al momento de ingresar a las dependencias de la Secretaria de Tránsito se observa: Que no se recibió inventario de las especies venales, ni rangos de placas pendientes por elaborar, es incalculable conocer cuantas placas hacen falta, no se entregó registro. Las placas no están en orden, además se observa que no todas las placas reposan allí en el archivo, no se lleva un control de las asignadas a los concesionarios, ni a particulares. No se sabe que rango está asignado a la STT y cuantos faltan por utilizarse. **No se tiene cadena de custodia, cualquier persona puede entrar, no hay seguridad.** Por tanto, se deja constancia que no nos haremos responsables por pérdida de alguna placa o especie venal.*

*Además se encuentra que para la elaboración de las especies venales: placas, licencias de tránsito y de conducción se hace a través del **Contrato No. 2643 de septiembre 29/15 a un plazo de 3 años** cuyo objeto es: Contrato de prestación de servicios de apoyo a la Gestión de carácter logístico para la elaboración de licencias de tránsito, licencias de conducción y especies venales (placas de vehículos, placas de motocicletas) con su respectivo servicio de impresión, que cumplan con los estándares exigidos por el Ministerio de Transporte y la Concesión RUNT, para las labores adscritas a la Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad del Municipio de Ibagué, firmado con la empresa PASE EXPRESS S.A., el cual no tiene valor alguno para la Alcaldía, pero si para el usuario que solicita la elaboración de la especie venal. **Dicho contrato se expuso a los Asesores Jurídicos de la Alcaldía para su revisión antes de los 100 días de gobierno y hasta el momento no se conoce que acciones se han seguido por parte de ellos.***

*Además se observa que **no se lleva un control en la pre asignación de rangos de las especies venales, observando que hay placas que fueron pre asignadas en junio, agosto de 2015 y aún no han sido utilizadas por los concesionarios, ocasionando desorden y poniendo en riesgo una nueva asignación de rangos por parte del Ministerio debido al no cumplimiento de la normatividad.***

Yorhi

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	42 de 62

ACCIONES REALIZADAS

- Se hace el inventario de las especies venales.
- Se asigna una persona para el control y manejo del Inventario de Placas y Control de los Rangos pre asignados a los Concesionarios
- 22
- Se hacen reuniones con los gerentes de los Concesionarios y se establecen directrices y reglas claras al respecto.
- Se coordina con el RUNT para la nueva asignación de especies venales, las cuales se dan una vez se depura la información y se actualizan los reportes de IPAT. Logrando así que a la fecha la secretaria tenga los rangos suficientes para su normal funcionamiento: (...)

ACCIONES EN PROCESO

Solicitar a los jurídicos la prontitud en la revisión de contrato de elaboración de especies venales.

Continuar con el seguimiento a la utilización de todos los rangos pre asignados a los concesionarios, ya que a cada uno se le lleva un control minucioso de las placas consumidas y las pendientes por asignar.

El nuevo Software deberá permitir el control estricto de los rangos y alertará con anticipación para realizar las solicitudes al RUNT conforme a la normatividad vigente". (...)


Con lo anterior, se demuestra que la vinculada, al iniciar su periodo el 05 de enero de 2016 y respecto al Contrato No. 2643 de 2015 responsable de las especies venales, evidenció situaciones que podrían afectar el cumplimiento del objeto del contrato como lo describe en el Informe de Gestión, desorganización, falta de control e inventario, entre otros. esta Dirección evidencia que la vinculada en el marco y ejercicio de sus funciones como gestora fiscal, indico las situaciones ya descritas, así como las acciones realizadas y en proceso entre esas la de solicitar a los asesores jurídicos de la Alcaldía Municipal de Ibagué la revisión del contrato que nos ocupa.

Con lo anterior se demuestra que la vinculada **MARIBEL LOPEZ QUINTERO**, al iniciar su periodo el 05 de enero de 2016 y culminar el 05 de octubre de 2016, ejerció una debida vigilancia y control del Contrato No. 2643 de 2015, así como determino las diferentes observaciones respecto a la ejecución del contrato y las dificultades que se presentaban con ocasión a los elementos de las especies venales, así como solicito la revisión del contrato celebrado con Pase Express, con lo que demuestra que su conducta no fue omisiva, por el contrario, su actuar fue responsable, ante las funciones que debía ejercer, conducta que no se enmarca dentro de la culpa o dolo, por lo cual no genera el daño al patrimonio de la entidad.

Por lo anterior, no será considerada responsable fiscal, ya que no existe culpa grave en su actuar, tal como lo exige el artículo 1° de la Ley 610 de 2000:

(...) **“ARTÍCULO 1o. DEFINICIÓN.** El proceso de responsabilidad fiscal es el conjunto de actuaciones administrativas adelantadas por las Contralorías con el fin de determinar y establecer la responsabilidad de los servidores públicos y de los particulares, cuando en el ejercicio de la gestión fiscal o con ocasión de ésta, causen por acción u omisión **y en forma dolosa o culposa un daño al patrimonio del Estado.**” (...)

yer

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	43 de 62

(subrayado y negrilla fuera de texto)

Respecto a la señora **GLADYS GUTIÉRREZ UPEGUI**, identificada con cedula de ciudadanía número 38.249.742 de Ibagué, en calidad de Secretaria de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, encargada mediante Decreto N°1000-1053 del 05 de octubre de 2016, mientras se nombraba y posesionaba el titular y supervisora del Contrato de prestación de servicios N°2643 del 29 de septiembre de 2015, resulta responsable fiscal dentro del presente proceso, teniendo en cuenta que le correspondía cumplir con la obligación de la cláusula decima tercera del Contrato que determinó

(...) "CLÁUSULA DÉCIMA TERCERA. - SUPERVISIÓN: La vigilancia, seguimiento y verificación técnica, administrativa y contable de la ejecución y cumplimiento del presente contrato será ejercida por la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad o quien en el futuro haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el manual de Contratación del Municipio de Ibagué-Tolima y las demás normas que lo aclaren, modifiquen o sustituyan. PARÁGRAFO PRIMERO. El supervisor tendrá (Además de las establecidas en el Manual de Contratación) las siguientes funciones: 1. La vigilancia y control de la ejecución del contrato. 2. Hacer recomendaciones y sugerencias al CONTRATISTA con respecto a la ejecución del contrato. 3. Expedir certificación de cumplimiento a satisfacción de los servicios prestados, si fuere el caso." (...)


(Subrayas y negrillas fuera de texto).

Además de las funciones de su cargo, obligaciones que incumplió, generando de forma directa el detrimento patrimonial investigado al no haberle exigido al contratista el correspondiente pago de estampillas del contrato de acuerdo a la cuantía indeterminada del mismo, obligación que se encontraba dentro de sus facultades como Supervisora y Ordenadora del Gasto, como se determinó en el acápite del daño tras analizar el Contrato suscrito y los Acuerdos Municipales que regulan las estampillas. Las anteriores obligaciones de haberse desplegado cabalmente, habrían evitado la configuración del detrimento de manera sucesiva durante la ejecución del contrato No. 2643 de 2015, evidenciándose que su actuar negligente o poco prudente tuvo lugar en el marco de la gestión fiscal e incidió en la producción del detrimento patrimonial en las presentes diligencias, ya que en ningún momento, durante la ejecución del contrato, informaron de la situación o requirieron a la empresa contratista para que realizara los pagos de estampillas correspondientes y subsanar así la situación.

En lo que respecta a los argumentos de defensa, la vinculada pese a ser notificada para presentar descargos al Auto de Imputación, no presentó escrito, por lo cual no se analizaran argumentos de defensa.

En cuanto a **ALFONSO HERNÁN SILVA CALDERÓN**, identificado con cedula de ciudadanía número 93.392.193 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 12 de enero de 2017 al 09 de noviembre de 2017, fue imputado como responsable fiscal por la omisión en sus obligaciones

Ygr

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	44 de 62

como Supervisor y Ordenador del gasto, entre ellas las establecidas en el Contrato No. 2643 de 2015, y en el Manual de Funciones del cargo que ocupaba para la época de los hechos.


El vinculado aporta el mismo escrito de argumentos de defensa y anexos aportados por la vinculada Martha Liliana Pilonietta, por lo cual esta Dirección se acogerá a lo ya resuelto respecto a los argumentos presentados. Así mismo, agrega respecto al Auto de Imputación *“lo anterior no es cierto, debido a que la culpa grave que se me endilga, no se hace de manera concreta sino de manera general para todos los supervisores y para mi caso concreto, yo NO suscribí el contrato, cumplí a cabalidad con la supervisión del mismo que estaban determinados en unos puntos y cláusulas del mismo y que habían sido suscrito por otra persona y que fueron liquidados o le correspondía liquidar a otro funcionario y no a mí. (...) Además quien le correspondía liquidar el contrato, pudo haber revisado con detenimiento los acuerdos municipales y con base al ingreso de pase express durante toda la ejecución del contrato, haber exigido el pago de estampillas por lo no cubierto, si es que existía algún faltante que NO debe ser obligatoriamente el valor que la contraloría tasa en esta investigación. Por lo anterior, mi actuar no llevo a incurrir a ocasionar el presunto daño que se me endilga”*, argumentos que no son recibidos por parte de esta Dirección ya que la vinculación obedece a la calidad de Supervisor del Contrato, funciones que revisten obligaciones de vigilancia, seguimiento y verificación administrativa y jurídica, de acuerdo a lo establecido en el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011, así como el Contrato de Prestación de Servicios No. 2643 de 2015.

Lo anterior además, del cumplimiento que debió realizar el vinculado sobre los Acuerdos Municipales que regulan las estampillas, incurriendo en un actuar ineficiente e ineficaz, ya que lo indicado en la cláusula sexta del contrato, citada anteriormente, contraviene lo ordenado en los Acuerdos Municipales del Concejo Municipal de Ibagué Nos. 001 y 003 de 2011, modificados respectivamente por los Acuerdos Municipales 029 y 030 de 2012, lo que ocasionó un presunto detrimento patrimonial al MUNICIPIO DE IBAGUÉ - SECRETARÍA DE TRÁNSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD, puesto que el recaudo de estampillas se realizó de manera incorrecta y por ello, el municipio dejó de percibir recursos públicos.

Conforme a lo anterior, el incumplimiento de las obligaciones de vigilancia y control por parte de **ALFONSO HERNÁN SILVA CALDERÓN**, identificado con cédula de ciudadanía número 93.392.193 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 12 de enero de 2017 al 09 de noviembre de 2017, quien se desempeñó además como Supervisor, genero de forma directa el detrimento patrimonial investigado, al pasar por alto la cuantía indeterminada del Contrato de Prestación de Servicios N°2643 de 2015, lo que ocasionaba que el pago de estampillas Pro cultura y Pro-adulto mayor, se causara sobre el pago o abono en cuenta derivado del contrato, conforme a lo dispuesto en los Acuerdos del Concejo Municipal de Ibagué No. 001 de 2011 que reglamenta la estampilla Procultura y el No. 003 de 2011 que reglamenta el uso de la estampilla para el bienestar del adulto mayor, modificados por los Acuerdos 029 y 030 de 2012.

Respecto al señor **JOSÉ ALEXIS MAHECHA ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadanía número 93.364.660 de Ibagué, en calidad de Secretario

Yer


 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	45 de 62

de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 10 de noviembre de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2019, el vinculado tenía los conocimientos y gozaba de la idoneidad para ejercer las labores de vigilancia, seguimiento y verificación administrativa y jurídica, sobre el Contrato de Prestación de Servicios N°2643 de 2015.

El apoderado de oficio, del vinculado expone en sus argumentos de defensa *“así las cosas se evidencian que la empresa contratista PASSE EXPRESS, estaba en la obligación de efectuar el pago total de las estampillas contempladas en el acuerdo municipal 001 de 2011 que hace referencia al programa procultura, y el acuerdo 003 2011 para el bienestar adulto mayor, pagos que se tenían que cumplir en una cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia, pago que solamente se realizó una vez. Es decir, por el valor de \$1.500.000 por concepto de estampillas procultura y por un valor de \$2.000.000 por concepto de estampillas para el bienestar y cuidado del adulto mayor, para un total de \$3.500.000. Se entiende entonces que existe un daño patrimonial al Municipio de Ibagué puesto que dejó de recibir los gravámenes en los años 2015, 2016, 2017, 2018, pago que estaba bajo la responsabilidad de la entidad contratista, lo anterior teniendo en cuenta el artículo 83 de la Constitución Política de Colombia que consagra que las actuaciones de los particulares se ajustan bajo los postulados de la buena fe. (...) es decir, resulta claro que el Sr JOSE ALEXIS MAHECHA ACOSTA fue designado como supervisor del contrato No. 2643 del 2015, función que cumplió con éxito, puesto que como el artículo 83 de la Ley 1474 de 2011 expresa su tarea de vigilar el correcto desarrollo del objeto contractual, el cual era el contrato de prestación de servicios de apoyo a la gestión de carácter logístico para la elaboración de licencias de conducción y especies venales (placas de vehículos placas de motocicletas) con su respectivo servicio de impresión que cumplan con los estándares exigidos por el ministerio de transporte y de la movilidad del municipio de Ibagué”, por lo tanto de ninguna manera existe un actuar negligente por parte de mi defendido puesto que se sale de la órbita funcional el notificarle o comunicarle a la entidad contratista PASSE EXPRESS S.A, que realizara el pago de las estampillas, puesto que se entiende además que al ser una entidad que ha realizado numerosos contratos con entidades públicas, conoce completamente el pago de este impuesto territorial” (...), si bien en sus argumentos de defensa el apoderado de oficio manifiesta que no era un deber del vinculado requerir al contratista, teniendo en cuenta que la empresa ya había contratado previamente con la Administración, sin embargo, no exime del deber de vigilancia y seguimiento que debía realizar el vinculado respecto al contrato.*

De igual manera, el vinculado en su calidad de Supervisor del Contrato No. 2643 de 2015, tenía como funciones las de ejercer vigilancia, seguimiento y verificación administrativa y jurídica, que no se realizó de manera eficiente, ni eficaz, pues permitieron que la ADMINISTRACIÓN CENTRAL DEL MUNICIPIO - SECRETARÍA DE TRÁNSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD, dejara de percibir recursos públicos, puesto que, en razón a la cuantía indeterminada del Contrato de Prestación de Servicios N°2643 de 2015, debían realizar el pago de las estampillas conforme a los recaudos obtenidos en cuenta derivado del contrato durante toda la vigencia del mismo, conforme a lo dispuesto en los Acuerdos del Concejo Municipal de Ibagué No. 001 de 2011 que reglamenta la estampilla Procultura y el No. 003 de 2011 que reglamenta el uso de la estampilla para el bienestar del adulto mayor, modificados por los Acuerdos 029 y 030 de 2012.

My

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	46 de 62

El artículo 83 de la ley 1474 de 2011, respecto a la Supervisión indica:

ARTÍCULO 83. SUPERVISIÓN E INTERVENTORÍA CONTRACTUAL.
Con el fin de proteger la moralidad administrativa, de prevenir la ocurrencia de actos de corrupción y de tutelar la transparencia de la actividad contractual, las entidades públicas están obligadas a vigilar permanentemente la correcta ejecución del objeto contratado a través de un supervisor o un interventor, según corresponda.

La supervisión consistirá en el seguimiento técnico, administrativo, financiero, contable, y jurídico que, sobre el cumplimiento del objeto del contrato, es ejercida por la misma entidad estatal cuando no requieren conocimientos especializados. Para la supervisión, la Entidad estatal podrá contratar personal de apoyo, a través de los contratos de prestación de servicios que sean requeridos. (negrilla y subraya propio)

Respecto a las obligaciones de vigilancia, seguimiento y verificación administrativa y jurídica, la “Guía para el ejercicio de las funciones de supervisión e interventoría de los contratos suscritos por las Entidades Estatales de Colombia Compra Eficiente”, indica que la Vigilancia Administrativa, implica “coordinar las instancias internas de la Entidad Estatal relacionadas con la celebración, ejecución y liquidación del contrato. Por ejemplo: (celebración), pólizas, impuestos, y documentos para la celebración del contrato, etc.”, entre otras; y con el Seguimiento Jurídico, se “busca la conformidad de la ejecución del contrato con el texto del contrato y la normatividad aplicable”

En cuanto a la responsabilidad fiscal de los supervisores, Colombia Compra Eficiente en la “GUÍA PARA EL EJERCICIO DE LAS FUNCIONES DE SUPERVISIÓN E INTERVENTORÍA DE LOS CONTRATOS DEL ESTADO (G-EFSICE-01)”, aborda el tema así:


“Para efectos de la responsabilidad fiscal, la gestión fiscal debe entenderse como el conjunto de actividades económico-jurídicas relacionadas con la adquisición, conservación, explotación, enajenación, consumo, disposición de los bienes del Estado, así como la recaudación, manejo e inversión de sus rentas en orden a cumplir los fines de éste, y realizadas por los órganos o entidades de naturaleza jurídica pública o por personas naturales o jurídicas de carácter privado.”¹

Esta clase de responsabilidad tiene las siguientes características: i) es meramente resarcitoria, ii) es de carácter patrimonial pues el gestor fiscal responde con su patrimonio y iii) es personal porque quien responde es la persona que maneja o administra los recursos públicos que en este caso es el supervisor o interventor.

*Como consecuencia de lo anterior, **son responsables fiscales los supervisores o interventores cuando por el incumplimiento de sus funciones de control y vigilancia sobre determinado contrato estatal se ocasiona un detrimento patrimonial para la Entidad Estatal que, entre otros, puede ser consecuencia de deficiencias en la ejecución del objeto contractual (...)***

¹ Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, Consulta 848 del 31 de julio de 1996, C.P. Cesar Hoyos Salazar.



 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	47 de 62

(...) Además, en su calidad de gestores fiscales se presume que los supervisores o interventores de los contratos incurren en responsabilidad fiscal: i) a título de dolo fiscal cuando por los mismos hechos haya sido condenados penalmente o sancionados disciplinariamente por la comisión de un delito o una falta disciplinaria imputados a ese título y ii) **a título de culpa grave cuando se omite el cumplimiento de las obligaciones propias de los contratos de interventoría o de las funciones de supervisión, de manera que no se establezca la correcta ejecución del objeto contractual o el cumplimiento de las condiciones de calidad y oportunidad ofrecidas por los contratistas (...)** subrayado fuera de texto.


Para finalizar, respecto a los elementos de la responsabilidad el apoderado argumenta “es claro que en todo proceso de responsabilidad fiscal la carga de la prueba está a cargo del estado, representado por la contraloría municipal de Ibagué en el caso concreto, por lo tanto es una garantía procesal la presunción de inocencia del SR MAHECHA, hasta que se demuestre de forma clara y sin ningún tipo duda su responsabilidad”, argumento que carece de fundamento factico y jurídico, por cuanto para el presente proceso reposa el material probatorio allegado, aportado y obtenido por esta Dirección que evidencian el detrimento originado por la falta de pago de estampillas con ocasión a la cuantía indeterminada del contrato desatendiendo lo dispuesto en los Acuerdos Municipales No. 001 y 003 de 2011, modificado por los Acuerdos No. 029 y 030 de 2012.

Respecto de la empresa **PASE EXPRESS S.A.**, identificada con el Nit 811.001.560-1, en calidad de contratista del Contrato de Prestación de Servicios No. 2643 del 29 de septiembre de 2015, suscrito con la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad, resulta responsable fiscal dentro del presente proceso, al no realizar el pago de estampillas incumpliendo lo establecido por los Acuerdos del Concejo Municipal de Ibagué No. 001 de 2011 que reglamenta la estampilla Procultura y el No. 003 de 2011 que reglamenta el uso de la estampilla para el bienestar del adulto mayor, modificados por los Acuerdos 029 y 030 de 2012, realizando el pago de las estampillas “sobre el pago o abono en cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia y su pago se efectuará en las instituciones bancarias autorizadas para ello por la Tesorería del Municipio,” atendiendo la cuantía indeterminada del contrato, que como ya quedo demostrado por parte de esta Dirección desde los estudios previos fue establecida, generando así, de forma directa, el detrimento patrimonial investigado.

Dentro de los argumentos de defensa de la empresa contratista, presentados a través de su apoderado, se encuentra que “Del procedimiento descrito se evidencia que los recursos pagados por los usuarios para la elaboración de las licencias, siempre ingresaron a la cuenta dispuesta por la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad de la Alcaldía de Ibagué y al terminar el recaudo del día la entidad financiera le transfería a PASE EXPRESS S.A. el valor por el servicio prestado. De lo anterior, se demuestra que la empresa que represento NO tenía el control ni la administración de los recursos recibidos por la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad por la emisión de las licencias expedidas y como consecuencia NO puede ser considerado un GESTOR FISCAL

3.4. De lo anterior se concluye que:

mg

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	48 de 62

- a. Durante la ejecución del contrato no. 2643 de 2015 PASE EXPRESS S.A., NO manejaba los recursos recibidos por la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad por los valores pagados por los usuarios para la emisión de las licencias de tránsito y tampoco tenía la facultad de disponer sobre los referidos recursos referidos.
- b. La entidad financiera que, en este caso fue Davivienda, al finalizar el recaudo del día le transfería PASE EXPRESS S.A el valor por el servicio prestado a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad.
- c. Por las razones antes expuestas NO puede considerarse en el presente caso que PASE EXPRESS S.A., fue un gestor fiscal, ya que, solo fue parte del contrato No. 2643 de 2015 y se encargó de ejecutar sus obligaciones las cuales se encontraban relacionadas con la emisión de las licencias de tránsito, licencias de conducción y especies venales (placas de vehículos, placas de motocicletas) y no en el recaudo y administración de los recursos que la entidad recibió por la prestación de estos servicios" (...)

Respecto a la afirmación de no ser gestor fiscal el contratista de prestación de servicios, conforme al Concepto 110.53.2020 del 13 de octubre de 2020, emitido por la Auditoría General de la República tenemos que:

(...) "La posibilidad de que particulares, desarrollen funciones públicas tiene su fundamento Constitucional y se enmarca dentro del concepto de Estado Social y democrático de Derecho, participativo, en la definición y ejecución de las tareas públicas.

Asimismo, los artículos 123 y 210 de la norma Superior, señalan:

(...) **Artículo 123°** Son servidores públicos los miembros de las corporaciones públicas, los empleados y trabajadores del Estado y de sus entidades descentralizadas territorialmente y por servicios.

Los servidores públicos están al servicio del Estado y de la comunidad; ejercerán sus funciones en la forma prevista por la Constitución, la ley y el reglamento.

La ley determinará el régimen aplicable a los particulares que temporalmente desempeñen funciones públicas y regulará su ejercicio (...) Negrilla del Despacho.


(...) **Artículo 210°** Las entidades del orden nacional descentralizadas por servicios sólo pueden ser creadas por ley o por autorización de ésta, con fundamento en los principios que orientan la actividad administrativa.

Los particulares pueden cumplir funciones administrativas en las condiciones que señale la ley (...). Negrilla del Despacho.

De la norma Constitucional que antecede, respecto al ejercicio de funciones públicas por parte de los particulares, en el caso de los contratistas, se pronunció la Sala de Casación Penal de la Corte Suprema de Justicia, en sentencia de fecha 24 de agosto de 2010, dictada dentro del proceso número 31986, magistrada ponente: María del Rosario González de Lemos, señaló:

(...) "El particular que contrata con la administración pública se compromete a ejecutar una labor o una prestación conforme al objeto del contrato y en virtud de ese convenio, de conformidad con los artículos 123- 3 y 210-2 de la C. P., puede ejercer funciones públicas temporalmente o en forma permanente, siendo la naturaleza de esa función la que permite determinar si puede por extensión asimilarse a un servidor público para

Yy

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	49 de 62

efectos penales, ejemplo de tales eventualidades son las concesiones, la administración delegada o el manejo de bienes o recursos públicos (...).

(...) En otras palabras, la responsabilidad que en este caso se predica de ciertos particulares, no se deriva de la calidad del actor, sino de la especial implicación envuelta en su rol, relacionado directamente con una finalidad de interés público (...).

En los términos anteriores, es claro que en estas dos disposiciones de la Carta Magna, autoriza que a juicio del legislador, algunas funciones públicas puedan ser confiadas a los particulares, los cuales, por efecto de esta delegación están sujetos a los controles y responsabilidades propias del desempeño de las mismas, para garantizar la aplicación de los principios orientadores de la función pública y/o administrativa, consagrados en el articulado 209 C.P. y por ende, la prevalencia del interés general.

Los contratistas son gestores fiscales y responden fiscalmente por la celebración de contratos estatales, cuando se genera un daño patrimonial al estado como consecuencia de una gestión irregular, por cuanto en este tipo de contratos se encuentran involucrados recursos públicos. particulares, los cuales, por efecto de esta delegación están sujetos a los controles y responsabilidades propias del desempeño de las mismas, para garantizar la aplicación de los principios orientadores de la función pública y/o administrativa, consagrados en el articulado 209 C.P. y por ende, la prevalencia del interés general.

(...) Teniendo en cuenta lo antes señalado, este Despacho procede a responder a sus preguntas así:

1. Los contratistas, que realicen actos de gestión fiscal, directa o indirectamente, son responsable fiscalmente, ya que concurren como sujetos particulares, con funciones públicas temporales para manejar y/o administran fondos, bienes y el erario público, postura que fue ratificada por la norma constitucional, legal y la jurisprudencia de las altas cortes, previamente mencionadas en el presente concepto jurídico." (...)

Ahora bien, respecto a los demás argumentos esbozados, resalta: "En el caso concreto se evidencia de manera clara, que no se pactó ninguna cláusula del contrato lo referente al "pago" por concepto de un bien o servicio y que haga parte de una relación conmutativa entre las partes.

(...) "CLÁUSULA SÉPTIMA. FORMA DE PAGO. No aplica para el presente contrato". En el caso concreto, la entidad pública contratante (Municipio de Ibagué) no está obligada a hacerle pago alguno por concepto de un bien o servicio en favor del contratista (Pase Express S.A), y el contratista (Pase Express S.A) no está obligado a efectuar pago alguno al Municipio.

Por tal razón, se descarta esta hipótesis para este caso.

(ii) Señala el Acuerdo, que el impuesto se causará "sobre el abono en cuenta" derivada del contrato durante el tiempo de vigencia:


En el caso concreto, la entidad pública contratante (Municipio de Ibagué) no está obligada a hacerle un abono (un pago parcial, por ejemplo) de un bien o servicio en favor del contratista (Pase Express SA), y el contratista (Pase Express SA) no está obligado a efectuar abono alguno como parte de un precio-pago al Municipio. Por tal razón, también se descarta esta hipótesis para este caso.

e. Adicionalmente, sobre el pago de las estampillas el contrato No. 2643 de 2015 señaló en la cláusula vigésima séptima lo siguiente:

"CLÁUSULA VIGÉSIMA SÉPTIMA. – ESTAMPILLAS14: (...)

Así, la entidad estableció que PASE EXPRESS S.A, pagaría sobre el valor del contrato, es decir, sobre la suma de Cien Millones de Pesos el porcentaje de las estampillas de PROCULTURA y PROANCIANOS, y esta como sujeto activo del tributo tenía la capacidad de disponer de ese recaudo".

44

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	50 de 62

Esta Dirección evidencia que el clausulado del contrato al que se busca acoger la empresa vinculada determinó estipulaciones en cuanto al valor, forma de pago, estampillas, entre otros, sin embargo, como ha reiterado este despacho desconoció lo establecido desde los estudios previos *“La contratación no requiere compromiso del presupuesto oficial, teniendo en cuenta que es de cuantía indeterminada pero determinable en el tiempo”*, así como los Acuerdos Municipales No. 001 y 003 de 2011 modificado por los Acuerdos No. 029 y 030 de 2012 del Concejo Municipal de Ibagué, y que contrario a como lo quiere hacer ver la empresa vinculada cuando afirma *“No se desconoció ninguna obligación legal por cuanto, de un lado, el Acuerdo no es una ley en estricto sentido, y segundo, PASE EXPRESS S.A sí pagó lo que debía pagar conforme se indicó en la versión libre rendida por mi representada y que finalmente no fue atendida por el ente de control”*, los acuerdos municipales citados son actos administrativos expedidos por el Concejo en el marco de las competencias conferidas por el artículo 313 de la Constitución Política, con fuerza vinculante para la administración central.


De igual manera, el Concepto 165151 de 2022 del Departamento Administrativo de la Función Pública indica:

“(…) Los acuerdos municipales tienen efectos jurídicos y presumen de legalidad a partir del primer día de publicación o cuando finalice el periodo de publicación establecido.- (…)” esta Dirección Jurídica de acuerdo a la normatividad antes descrita se permite concluir que los acuerdos municipales constituyen la forma a través de la cual los concejos adoptan las decisiones a su cargo y por consiguiente su naturaleza jurídica es la de ser actos administrativos que rigen luego de haber sido Sancionados y haber cumplido con el término de su publicación.

Finalmente, afirma el apoderado *“No sabemos de dónde salen las referidas cifras en el caso concreto, ni su soporte, contenido y alcance, violentándose en consecuencia las directrices de la jurisprudencia en la materia y por tanto, el debido proceso y derecho de defensa. Los valores recaudados deben tener un soporte documental que los demuestre, documentos que sean emitidos por el estado colombiano (en este caso el Municipio de Ibagué), o por mi defendida, debidamente auditados por un tercero imparcial, gestión probatoria que en este caso el auto de imputación no hizo de manera alguna, pues se limitó a mencionar unas tablas, sin los debidos soportes probatorios”*, esta Dirección se permite indicar que todo el material probatorio que da soporte del detrimento patrimonial se encuentra a disposición de todos los vinculados desde la apertura del proceso, además del Informe Técnico elaborado por la Dirección Técnica de Control Fiscal Integral que determinó detalladamente los valores y determinación del valor a pagar por concepto de estampillas de las vigencias en que el contrato No. 2643 de 2015 se encontraba en ejecución.

Esta Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal, evidencia que el actuar de la empresa Pase Express S.A., contribuyó directamente al detrimento patrimonial a la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaria de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, por la falta de pago de estampillas Pro-anciano y Procultura, correspondiente al (2.0%) y (1.5%), puesto que omitió el deber de cancelar las estampillas de acuerdo la cuantía real del contrato y los recaudos que obtuvo durante la vigencia del contrato.

Ym

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	51 de 62

En ese sentido, es válido recordar que la Ley 610 de 2000, en su artículo 6º, dispone que el daño "(...) podrá ocasionarse por acción u omisión de los servidores públicos o por la persona natural o jurídica de derecho privado, que en forma dolosa o culposa produzcan directamente o contribuyan al detrimento al patrimonio público.", Por lo anterior, la empresa **PASE EXPRESS S.A**, deberá responder solidariamente por el daño patrimonial determinado en el acápite anterior.

De esta manera, realizado el exhaustivo análisis de los elementos materiales probatorios allegados a la actuación procesal, existe plena certeza y convicción para determinar que los sujetos anteriormente mencionados, están llamados a responder fiscalmente por el detrimento económico acaecido al erario público, por haber sido las personas que debían velar por la correcta administración de los recursos públicos, en este caso el cumplimiento del pago de estampillas Pro-cultura y Pro-adulto mayor, circunstancia por la cual se les imputará responsabilidad fiscal a título de culpa grave por la suma de **CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$172.786.574)**, valor que no ha sido indexado.

Igualmente, se fallará con responsabilidad fiscal, conforme lo ordena el artículo 119 de la Ley 1474 de 2011, el cual reza:


"(...) SOLIDARIDAD. En los procesos de responsabilidad fiscal, acciones populares y acciones de repetición en los cuales se demuestre la existencia de daño patrimonial para el Estado proveniente de sobrecostos en la contratación u otros hechos irregulares, responderán solidariamente el ordenador del gasto del respectivo organismo o entidad contratante con el contratista, y con las demás personas que concurran al hecho, hasta la recuperación del detrimento patrimonial. (...)"

Lo anterior, toda vez que, al incumplir con las funciones esenciales propias de sus cargos, concurrieron y dieron lugar a la falta de pago de estampillas Pro-cultura y Pro-adulto mayor, en la ejecución del contrato No. 2643 del 29 de septiembre de 2015, omitiendo lo establecido en los Acuerdo Municipales respecto al pago en cuenta derivada del contrato, de acuerdo a la cuantía indeterminada del contrato.

DEL NEXO CAUSAL

En lo tocante a este tópico podemos determinar que la conducta gravemente culposa desplegada por los imputados en este caso fue la causa directa e inmediata que generó el menoscabo o detrimento del patrimonio de la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD**, en el caso objeto de estudio y esa causalidad jurídica de omisión al cumplimiento de un deber legal fue la causa directa de la constitución o generación del daño, siendo el mismo consecuencia directa del obrar inadecuado de los mismos, no siendo desvirtuado este elemento pues no obra prueba de la existencia de una causa extraña como la fuerza mayor o caso fortuito quebrante de la causalidad y efecto.

Yen


 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	52 de 62

Nexo de causalidad que se configura si se tiene en cuenta que las actividades desplegadas por los señores **MARTHA LILIANA PILONIETTA RUBIO**, identificada con cedula de ciudadana número 65.779.544 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 13 de agosto de 2013 al 31 de diciembre de 2015 y supervisora del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; la señora **GLADYS GUTIÉRREZ UPEGUI**, identificada con cedula de ciudadana número 38.249.742 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, encargada mediante Decreto N°1000-1053 del 05 de octubre de 2016, mientras se nombraba y posesionaba el titular y supervisora del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; el señor **ALFONSO HERNÁN SILVA CALDERÓN**, identificado con cedula de ciudadana número 93.392.193 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 12 de enero de 2017 al 09 de noviembre de 2017 y supervisor del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015, el señor **JOSÉ ALEXIS MAHECHA ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadana número 93.364.660 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 10 de noviembre de 2017 hasta el 31 de diciembre de 2019, y supervisor del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; puesto que al no cumplir con sus obligaciones legales, deberes funcionales en virtud del cargo como Supervisores, así como los deberes de vigilancia y control al contrato No. 2643 de 2015, generando la falta de pago de estampillas en atención a su causación y lo determinado por los Acuerdos que regulan las estampillas municipales como son los Acuerdos No. 001 y 003 de 2011, modificado por los Acuerdos No. 029 y 030 de 2012, respecto al pago de estampillas conforme la cuantía real del contrato, constituyendo así un detrimento al patrimonio de **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD.**

Así mismo, se configura con relación al Contratista **PASE EXPRESS S.A.** identificada con el Nit 811.001.560-1, representada legalmente por el señor **FABIO ALBERTO MONTOYA NARANJO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 71.613.515 de Medellín, al no realizar el pago de estampillas conforme la normatividad exigida, que determina: sobre el pago o abono en cuenta derivada del contrato durante el tiempo de vigencia y su pago se efectuará en las instituciones bancarias autorizadas para ello por la Tesorería del Municipio.

Las anteriores omisiones, cómo ya se expuso, originaron directamente el detrimento patrimonial o contribuyeron al mismo, al no haber realizado el pago de estampillas al interior del Contrato de Prestación de Servicios No. 2643 del 29 de septiembre de 2015, conforme a los Acuerdos No. 001 y 003 de 2011 (Modificados por los Acuerdos No. 029 y 030 de 2012), detrimento que se procederá a cuantificar.

Ygn

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Pagina	53 de 62

CUANTÍA

Teniendo en cuenta que se encuentra establecida la existencia de un daño patrimonial a la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUE – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD** y que los aquí vinculados son responsables del mismo, es procedente elevar a faltante de fondos públicos la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$248.687.383) M/CTE**

El valor antes determinado, corresponden al valor del daño patrimonial inicial, **CIENTO SETENTA Y DOS MILLONES SETECIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL QUINIENTOS SETENTA Y CUATRO PESOS M/CTE (\$172.786.574)**, sumado al mayor valor por la actualización del mismo, al mes de mayo de 2024, esto es **SETENTA Y CINCO MILLONES NOVECIENTOS MIL OCHOCIENTOS NUEVE PESOS (\$75.900.809) M/CTE**, según último Índice de Precios al Consumidor IPC certificado por el DANE, de conformidad con lo establecido en el artículo 53 de la ley 610 de 2000.

Valor actualizado, según la siguiente fórmula:

$$VP = VH \times IPC \text{ FINAL} / IPC \text{ INICIAL}$$

Dónde: VP: valor presente

VH: Valor Histórico

IPC: Índice precios al consumidor: Fuente DANE.
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/precios-y-costos/indice-de-precios-al-consumidor-ipc>

IPC INICIAL: 99,30 - agosto de 2018 (Informe Técnico).

IPC FINAL: 142,92 – mayo de 2024 (Ultimo certificado por el DANE).

$$VP = \$ \frac{(172.786.574 \times 142,92)}{(99,30)}$$


$$VP= \$248.687.383$$

$$\text{DIFERECIA DE VALORES: } \$248.687.383 - \$172.786.574 = \$75.900.809$$

TERCERO CIVILMENTE RESPONSABLE

Entrará esta Dirección a decidir respecto a la responsabilidad de las siguientes compañías aseguradoras, las cuales fueron vinculadas al presente proceso en calidad de tercero civilmente responsable.

Ym


 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	54 de 62

- **LA PREVISORA S.A.** identificada con Nit. 860.002.400 – 2, Póliza Seguro de Responsabilidad Civil No. 1003783, con una vigencia del 04 de septiembre de 2015 hasta el 04 de septiembre de 2016, con un amparo por “juicios con responsabilidad” de \$1.000.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2015).
- **LA PREVISORA S.A.**, identificada con Nit. 860.002.400 – 2, Póliza Seguro Manejo Global Sector Oficial No. 3000145, con una vigencia del 04 de septiembre de 2016 hasta el 19 de febrero de 2017, con un amparo por “fallos con responsabilidad” fiscal de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2016 y póliza de manejo 2017).
- **LA PREVISORA S.A.**, identificada con Nit. 860.002.400 – 2, Póliza Seguro Manejo Global Sector Oficial No. 3000280, con una vigencia del 20 de febrero de 2017 hasta el 03 de abril de 2017, con un amparo por “fallos con responsabilidad” fiscal de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2017).
- **MAPFRE COLOMBIA**, identificada con Nit.891.700.037-9, Póliza Manejo Global Entidades Estatales No. 3601217000075, con una vigencia del 03 de abril de 2017 hasta el 02 de abril de 2018, con una cobertura por “infidelidad de empleados” de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2017 y Cd fol.34).
- **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, identificada con Nit 860.026.182-5, Póliza Manejo No. 022312401, con una vigencia de 14 de julio de 2018 hasta 19 de julio de 2018, y un amparo por “actos u omisiones, que se tipifiquen como delitos de manejo de bienes contra la administración pública o fallos con responsabilidad fiscal” de \$200.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2018).
- **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, identificada con Nit 860.026.182-5, Póliza Manejo No. 022303415, con una vigencia de 20 de julio de 2018 hasta 19 de julio de 2019, y un amparo por “actos u omisiones, que se tipifiquen como delitos de manejo de bienes contra la administración pública o fallos con responsabilidad fiscal” de \$200.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2018).

Inicialmente, se debe tener claridad sobre la fecha de ocurrencia o materialización del daño al patrimonio de la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD**, por la falta de pago de estampillas Pro-adulto Mayor y Procultura, atendiendo la cuantía indeterminada del contrato No. 2643 de 2015, y los pagos que recibió el contratista producto del objeto contractual, recaudos que recibió durante el periodo de ejecución del contrato No. 2643 del 29 de septiembre de 2015, hasta el mes de agosto de 2018, de acuerdo a Informe Técnico, ocasionándose así un detrimento de manera continua a la Administración atendiendo el periodo de ejecución del contrato.

Esta Dirección pone de presente que la vinculación de la compañía de seguros al proceso de responsabilidad fiscal, se realizó en calidad de tercero civilmente

Yn

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	55 de 62

responsable, con el fin de resarcir de manera efectiva el patrimonio del Estado, ante el detrimento que ha sufrido por la conducta dolosa o gravemente culposa del responsable fiscal; cuando quiera que **el presunto responsable**, el bien o contrato, sobre el cual recaiga el objeto del proceso, se encuentre amparado por una póliza de seguros, teniendo la compañía de seguros los mismos derechos y facultades que gozaron los presuntos responsables.

En el caso concreto, la vinculación de las compañías aseguradoras a la presente actuación, se dio en virtud de las pólizas antes relacionadas, por cuanto las mismas amparan a los presuntos responsables y más concretamente, el cargo de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, dentro de la planta de personal de la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaria de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, cargos que ocuparon durante la vigencia del contrato, en el que se presentó la ocurrencia del hecho generador del detrimento patrimonial, por el no pago de estampillas que debía realizarse sobre los recaudos del contratista en cuenta derivada del contrato, hecho sobre el cual se configuro el daño de manera sucesiva durante los tres años de vigencia del contrato, como se detalló en acápites anteriores.

Igualmente, en el proceso de responsabilidad fiscal, se debe observar con detenimiento el contrato de seguro para así determinar en caso de fallarse con responsabilidad, si el llamado en garantía está en obligación de indemnizar y reembolsar el valor del detrimento patrimonial, pues puede acontecer que no surja obligación alguna a su cargo. El artículo 44 de la ley 610, establece que el garante dentro del proceso de responsabilidad fiscal tiene la calidad de tercero civilmente responsable, por consiguiente, su responsabilidad es de carácter civil, derivada del contenido obligacional de la póliza.


Acorde a lo anterior resulta claro que, para el presente caso, las compañías LA PREVISORA S.A. y ALLIANZ SEGUROS S.A, se encuentran en la obligación legal de responder por el daño patrimonial generado a las arcas de la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaria De Tránsito, Transporte y de la Movilidad, por las siguientes razones:

LA PREVISORA S.A. (Nit. 860.002.400-2):

- Póliza Seguro de Responsabilidad Civil No. 1003783

Se encontraba vigente desde el 04/09/2015 y hasta el 04/09/2016, lapso dentro del cual se suscribió el contrato No. 2643 de fecha 29 de septiembre de 2015, además de haberse adquirido las estampillas por parte del contratista con fecha del 05 de octubre de 2015, momento en el que se encontraba en ejecución el contrato y en el cual se empezó a configurar el detrimento por la falta de pago de estampillas de acuerdo a los recaudos de la empresa contratista en cuenta derivada del contrato, omitiendo el deber de pago de acuerdo a la causación establecida en los Acuerdos Municipales que regulan las estampillas Pro-cultura y Pro-anciano, riesgo que se encuentra cubierto en el citado seguro por un valor de \$1.000.000.000.00, que cuenta con un amparo básico para “actos que generen juicios de responsabilidad fiscal”.

Mg

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	56 de 62

- Póliza Seguro Manejo Global Sector Oficial No. 3000145
- Póliza Seguro Manejo Global Sector Oficial No. 3000280

Las citadas pólizas se encontraban vigentes: póliza No. 3000145 del 04/09/2016 hasta el 19/02/2017, y póliza No. 3000280 vigente del 20/02/2017 hasta el 03/04/2017; lapsos dentro de los cuales se encontraba en ejecución el Contrato No. 2643 de 2015, y mediante el cual obtuvo recaudos en virtud del contrato suscrito con la Administración, sin cancelar las correspondientes estampillas de acuerdo a los pagos recibidos durante ese periodo, configurando el detrimento de manera sucesiva, actos que dieron lugar al presente proceso de responsabilidad fiscal y que se originaron por el actuar negligente y poco prudente de quienes ocuparon el cargo de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, dentro de la planta de personal de la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad, riesgo que se encuentra cubierto en los citados seguros por un valor asegurado de \$200.000.000, dentro de la cobertura “fallos con responsabilidad fiscal”.

Los amparos referidos tienen como valor asegurado la suma de \$200.000.000 y se encontraban vigentes: Póliza No. 1003783 del 04/09/2015 y hasta el 04/09/2016, póliza No. 3000145 del 04/09/2016 hasta el 19/02/2017, y póliza No. 3000280 vigente del 20/02/2017 hasta el 03/04/2017, periodos durante el cual el contrato No. 2643 de 2015 se encontraba en ejecución atendiendo que fue suscrito el 29 de septiembre de 2015 y su ejecución fue hasta el mes de agosto de 2018, de acuerdo a Informe Técnico que reposa en el expediente contractual, es decir que la falta de pago de las estampillas tuvo lugar por el tiempo de ejecución del contrato, es decir, la ocasión del daño fue sucesiva, hechos que dieron lugar al presente proceso de responsabilidad fiscal por el detrimento patrimonial en las arcas de la ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD.

Conforme a lo expuesto, la compañía aseguradora **LA PREVISORA S.A.**, está llamada a responder como tercero civilmente responsables, en virtud de las pólizas y los amparos anteriormente referidos.


Finalmente, respecto a los argumentos de defensa, no se estudiarán los mismos como quiera que la compañía aseguradora no presento escrito con argumentos de defensa.

MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. (Nit 891.700.037-9):

- Póliza Manejo Global Entidades Estatales No. 3601217000075

Se encontraba vigente del 03/04/2017 hasta el 02/04/2018, lapso dentro del cual continuaba en ejecución el Contrato No. 2643 del 29 de septiembre de 2015, y dentro del cual se continuaba configurando un detrimento al patrimonio de la Administración, en atención a que el contratista continuaba obteniendo recaudos en virtud del contrato suscrito con la Administración, sin cancelar las correspondientes estampillas de acuerdo a los pagos recibidos durante ese periodo, configurando el detrimento de manera sucesiva, actos que dieron lugar al presente proceso de responsabilidad fiscal, riesgo que se encontraba

Yagu

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	57 de 62

cubierto en el citado seguro por un valor asegurado de \$200.000.000 dentro del amparo “infidelidad de empleados”.

Respecto a los argumentos de defensa presentados por la apoderada de la compañía aseguradora, considera pertinente esta Dirección pronunciarse en los siguientes términos:

Sostiene la apoderada de la compañía aseguradora que “(...) Efectivamente mi poderdante MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. suscribió contrato de seguro PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES con el MUNICIPIO DE IBAGUÉ este en su condición de TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO, identificada con el numero N° 3601217000075, expedida el día 19/04/2017 con cobertura por “Infidelidad de empleados”, para la vigencia del 03/04/2017 al 02/04/2018 por valor asegurado de \$200.000.000, y un deducible del 8% pérdida mínima 2 SMLMV. 4. El día 18/07/2017 MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. REVERSA el contrato de seguros que había suscrito PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES con el MUNICIPIO DE IBAGUÉ este en su condición de TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO, identificada con el numero N° 3601217000075, expedida el día 19/04/2017 con cobertura por “Infidelidad de empleados”, para la vigencia del 03/04/2017 al 02/04/2018 por valor asegurado de \$200.000.000, y un deducible del 8% pérdida mínima 2 SMLMV, el cual fue tenido en cuenta por el municipio de Ibagué. Es decir que los hechos investigados no tienen cobertura de ninguna naturaleza dentro de la PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES N° 3601217000075 porque el contrato celebrado fue reversado tal como constan con la prueba documental que se adjunta. 6. Teniendo en cuenta la no existencia de contrato de seguro, la vinculación de mi poderdante MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A. debe ser dejada sin efectos jurídicos, porque las actuaciones que las profesionales, no están cubiertas de acuerdo a la PÓLIZA DE MANEJO GLOBAL ENTIDADES ESTATALES con el MUNICIPIO DE IBAGUÉ este en su condición de TOMADOR, ASEGURADO Y BENEFICIARIO, identificada con el numero N° 3601217000075, expedida el día 19/04/2017 con cobertura por “Infidelidad de empleados”, para la vigencia del 03/04/2017 al 02/04/2018 por valor asegurado de \$200.000.000, y un deducible del 8% pérdida mínima 2 SMLMV”. (...)”

A partir de lo anterior, y revisado el certificado del 13 de diciembre de 2022, mediante el cual la Representante Legal para asuntos judiciales, extrajudiciales y administrativos, Alexandra Rivera Cruz, certifica que la Póliza de manejo número 3601217000075, tomador: Municipio de Ibagué, vigencia desde 03/04/2017 al 02/04/2018, amparando la cobertura de Delitos Contra la Administración, con una cobertura de \$200.000.000, fue terminada por error en la expedición. Adjuntando el documento denominado, Reversión, vistos en folios 767-770.


A partir de lo anterior, esta Dirección desvinculará la compañía aseguradora, por cuanto la póliza N° 3601217000075 expedida el 19/04/2017 con cobertura por “infidelidad de empleados” fue reversada, demostrando la inexistencia del contrato de seguro, y la inexistencia de póliza que ampare los hechos aquí investigados.

ALLIANZ SEGUROS S.A. (Nit 860.026.182-5):

- Póliza de Manejo No. 022312401
- Póliza de Manejo No. 022303415

Las citadas pólizas se encontraban vigentes: Póliza No. 022312401 vigente desde el 14/07/2018 hasta 19/07/2018 y Póliza No. 022303415 vigente desde

Ym

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	58 de 62

el 20/07/2018 hasta el 19/07/2019, lapsos dentro de los cuales el contrato se encontraba en ejecución, de acuerdo a Informe Técnico obteniendo recaudos hasta el mes de agosto del año 2018, recaudos sobre los cuales no realizó el pago de estampillas atendiendo la cuantía indeterminada del contrato, configurando el detrimento de manera sucesiva, situación que dio lugar al presente proceso de responsabilidad fiscal y que se originó entre otras por el actuar negligente y poco prudente de quienes ocuparon cargos de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, dentro de la planta de personal de la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Administración Central del Municipio de Ibagué – Secretaria de Transito, Transporte y de la Movilidad, dentro de la planta de personal, riesgo que se encontraba cubierto en las citadas pólizas por un valor asegurado \$200.000.000 dentro del amparo “actos u omisiones, que se tipifiquen como delitos de manejo de bienes contra la administración pública o fallos con responsabilidad fiscal”.

Igualmente, resulta claro a luz de la normatividad legal, que para el presente caso, **ALLIANZ SEGUROS S.A.**, se encuentra en la obligación legal de responder por el daño patrimonial generado a las arcas de la **ADMINISTRACION CENTRAL DEL MUNICIPIO DE IBAGUÉ – SECRETARIA DE TRANSITO, TRANSPORTE Y DE LA MOVILIDAD** (Asegurador/Beneficiario de las pólizas), teniendo en cuenta lo siguiente:


Tal como se indicó en el Auto de apertura, las pólizas de Manejo No. 022312401 y Póliza de Manejo No. 022303415, cubre la fecha en la que se generó el daño, esta es desde la última fecha tomada por el grupo auditor respecto de los recaudos obtenidos por la Empresa contratista, es decir, el mes de agosto de 2018, descrito en Informe Técnico, ya que las pólizas cubren los periodos de tiempo comprendidos en entre el 14 de julio de 2018 hasta el 19 de julio de 2018 y del 20 de julio de 2018 hasta 19 de julio de 2019, periodo en el que el contrato aun se encontraba en ejecución, por lo cual se entiende que ambas pólizas cubren el daño generado en este periodo de tiempo.

Conforme a lo expuesto, la compañía aseguradora ALLIANZ SEGUROS S.A. esta llamada a responder como tercero civilmente responsable, en virtud de las pólizas y el amparo anteriormente referidos.

Finalmente, se procede a realizar el estudio de los argumentos de defensa planteados por el apoderado de la compañía aseguradora:

Sostiene el apoderado de la compañía aseguradora que “(...) 1.1. Falta de motivación por ausencia de claridad en la afectación de la póliza, (...) Lo anterior nos remite, de manera expresa, a la motivación que debe darse al auto de imputación de responsabilidad fiscal, a fin de que, una vez demostrado objetivamente el daño o detrimento al patrimonio económico del Estado, se estudie si la póliza expedida por el garante vinculado ampara, en efecto, el riesgo asegurado que el ente de control fiscal estima como generador del proceso de responsabilidad fiscal de que se trate (por ejemplo, incumplimiento contractual, no-amortización del anticipo, etcétera); pues, si consiste en otro diferente o de uno no contemplado en modo alguno en la póliza o hay afectadas dos pólizas que amparan exactamente el mismo riesgo, pues no habrá lugar a vincular a la aseguradora ni mucho menos a deducirle responsabilidad en calidad de tercero civilmente responsable. (...) En relación con los garantes, la CONTRALORÍA MUNICIPAL DE IBAGUÉ dispuso, en un principio, en el artículo segundo del mencionado auto, la vinculación de ALLIANZ SEGUROS S.A. por la expedición de la póliza de manejo global núm. 022303415, que amparaba al

Ym

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	59 de 62

tomador de las posibles conductas punibles cometidas por gestores fiscales de la alcaldía de Ibagué, así como los fallos con responsabilidad fiscal proferidos contra los mismos (tomador: MUNICIPIO DE IBAGUÉ); beneficiario MUNICIPIO DE IBAGUÉ, pero jamás menciona si la esa vinculación obedeció a conductas delictivas cometidas por los imputados o si, en su defecto, estos fueron hallados responsables fiscalmente, mediante decisión ejecutoriada, en un proceso de responsabilidad fiscal adelantado por su despacho por los hechos que dieron origen al caso que nos ocupa; y no solo la de esa póliza, sino de 3 otra, la núm. 022312401, ya vencida, que ampara exactamente el mismo riesgo que el cubierto por la póliza núm. 022303415" (...).

Igualmente indica que no se hace un análisis respecto a la calificación de la conducta y la estimación del daño (...) La vinculación del garante -ya lo hemos dicho en otras oportunidades- exige tener en cuenta la existencia de un contrato o de un bien amparado por una póliza de seguros y que guarde relación con el proceso de responsabilidad fiscal de que se trate (hechos generadores del presunto daño, riesgos asegurados, monto de los amparos, determinación del daño y vigencia de la póliza, entre otros). Por otra parte, también es indispensable para ese fin, calificar la conducta de los presuntos responsables fiscales, en la medida en que de ello depende la posibilidad de declarar el siniestro, ya que, en algunos casos las pólizas excluyen el dolo como riesgo asegurable o lo implican (lo veremos enseguida), como también la culpa (el incumplimiento contractual, por ejemplo). Por último, no puede faltar, en la vinculación del garante, la consideración minuciosa de la naturaleza de la póliza afectada. Cualquier defecto en el cumplimiento de las anteriores condiciones, impide la vinculación del tercero civilmente responsable no solo la imputación, sino también a la deducción de responsabilidad fiscal" (...)

Esta Dirección tanto en Auto de Apertura (FI 77-90), como en el oficio de comunicación del mismo (FI 101) y en el Auto de Imputación (FI 450-468) del presente proceso, se menciona y hace análisis de los elementos de la responsabilidad fiscal que nos ocupa para cada uno de los vinculados, así como de las compañías aseguradoras, de igual manera se menciona y se hace análisis de las pólizas respecto a amparos contratados, valores asegurados y vigencias.


Respecto a la disponibilidad del valor asegurado, deducible y si las pólizas han sido afectadas en otro proceso de responsabilidad fiscal, son situaciones que debe establecer la propia compañía aseguradora, ya que es quien, de manera directa, tiene conocimiento de las mismas.

Por lo expuesto con anterioridad, no son de recibo los argumentos planteados por el apoderado de ALLIANZ SEGUROS S.A, en ese sentido y a partir de los cuales formuló las excepciones.

Así las cosas, las compañías aseguradoras **LA PREVISORA S.A** y **ALLIANZ SEGUROS S.A**, están llamadas a responder como terceros civilmente responsables, en virtud de las pólizas y los amparos anteriormente referidos, teniendo como límite los respectivos valores asegurados, montos sobre los cuales, habrá de aplicarse el deducible pactado entre las partes.

En virtud de lo anteriormente expuesto, la Dirección Técnica de Responsabilidad Fiscal de la Contraloría Municipal de Ibagué,

[Handwritten signature]

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	60 de 62

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: FALLAR CON RESPONSABILIDAD FISCAL SOLIDARIA, por la suma de **DOSCIENTOS CUARENTA Y OCHO MILLONES SEISCIENTOS OCHENTA Y SIETE MIL TRESCIENTOS OCHENTA Y TRES PESOS (\$248.687.383) M/CTE**, dejados bajo la responsabilidad fiscal de los señores; **MARTHA LILIANA PILONIETTA RUBIO**, identificada con cedula de ciudadana número 65.779.544 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 13 de agosto de 2013 al 31 de diciembre de 2015 y supervisora del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; la señora **GLADYS GUTIÉRREZ UPEGUI**, identificada con cedula de ciudadana número 38.249.742 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad, encargada mediante Decreto N°1000-1053 del 05 de octubre de 2016, mientras se nombraba y posesionaba el titular y supervisora del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; el señor **ALFONSO HERNÁN SILVA CALDERÓN**, identificado con cedula de ciudadana número 93.392.193 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 12 de enero de 2017 al 09 de noviembre de 2017 y supervisor del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015, el señor **JOSÉ ALEXIS MAHECHA ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadana número 93.364.660 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 10 de noviembre de 2017 hasta la vigencia 2019 y supervisor del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; y la empresa Contratista **PASE EXPRESS S.A.** identificada con el Nit 811.001.560-1, representada legalmente por el señor FABIO ALBERTO MONTOYA NARANJO, identificado con la cédula de ciudadanía N° 71.613.515 de Medellín, en calidad de contratista dentro del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015, de conformidad al presente proveído.


ARTICULO SEGUNDO: FALLAR SIN RESPONSABILIDAD FISCAL a favor de la señora **MARIBEL LÓPEZ QUINTERO**, identificada con cedula de ciudadana número 38.257.811 de Ibagué, en calidad de Secretario de Despacho, Código 020, Grado 19, adscrito a la Secretaría de Tránsito, Transporte y de la Movilidad del 05 de enero de 2016 al 05 de octubre de 2016 y supervisora del Contrato de prestación de servicios N° 2643 del 29 de septiembre de 2015; conforme a la parte motiva del presente proveído.

ARTÍCULO TERCERO: DECLARAR como Tercero Civilmente Responsable a las compañías aseguradoras

LA PREVISORA S.A. identificada con Nit. 860.002.400 – 2, por la expedición de las Pólizas, conforme a la parte motiva del presente proveído.

- Póliza Seguro de Responsabilidad Civil No. 1003783, con una vigencia del 04 de septiembre de 2015 hasta el 04 de septiembre de 2016, con

Yn

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Pagina	61 de 62

un amparo por "juicios con responsabilidad" de \$1.000.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2015).

- Póliza Seguro Manejo Global Sector Oficial No. 3000145, con una vigencia del 04 de septiembre de 2016 hasta el 19 de febrero de 2017, con un amparo por "fallos con responsabilidad" fiscal de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2016 y póliza de manejo 2017).
- Póliza Seguro Manejo Global Sector Oficial No. 3000280, con una vigencia del 20 de febrero de 2017 hasta el 03 de abril de 2017, con un amparo por "fallos con responsabilidad" fiscal de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2017).


ALLIANZ SEGUROS S.A., identificada con Nit 860.026.182-5, por la expedición de las pólizas:

- Póliza Manejo No. 022312401, con una vigencia de 14 de julio de 2018 hasta 19 de julio de 2018, y un amparo por "actos u omisiones, que se tipifiquen como delitos de manejo de bienes contra la administración pública o fallos con responsabilidad fiscal" de \$200.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2018).
- Póliza Manejo No. 022303415, con una vigencia de 20 de julio de 2018 hasta 19 de julio de 2019, y un amparo por "actos u omisiones, que se tipifiquen como delitos de manejo de bienes contra la administración pública o fallos con responsabilidad fiscal" de \$200.000.000.00. (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2018).

ARTÍCULO CUARTO: DESVINCULAR como Tercero Civilmente Responsable a la compañía aseguradora **MAPFRE COLOMBIA**, identificada con Nit.891.700.037-9, vinculada por la expedición de Póliza Manejo Global Entidades Estatales No. 3601217000075, con una vigencia del 03 de abril de 2017 hasta el 02 de abril de 2018, con una cobertura por "infidelidad de empleados" de \$200.000.000.00 (Cd fol.7, archivo: póliza de manejo 2017 y Cd fol.34).

ARTÍCULO QUINTO: NOTIFICAR personalmente o a través de su apoderado, el contenido de la presente decisión a los responsables fiscales: señora **MARTHA LILIANA PILONIETTA RUBIO**, identificada con cedula de ciudadana número 65.779.544 de Ibagué; la señora **GLADYS GUTIÉRREZ UPEGUI**, identificada con cedula de ciudadana número 38.249.742 de Ibagué; el señor **ALFONSO HERNÁN SILVA CALDERÓN**, identificado con cedula de ciudadana número 93.392.193 de Ibagué; el señor **JOSÉ ALEXIS MAHECHA ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadana número 93.364.660 de Ibagué; y la empresa Contratista **PASE EXPRESS S.A.** identificada con el Nit 811.001.560-1, representada legalmente por el señor **FABIO ALBERTO MONTOYA NARANJO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 71.613.515 de Medellín, de conformidad a lo establecido en el artículo 106 de la Ley 1474 de 2011 y los artículos 67 a 69 de la Ley 1437 de 2011.

Mh

 FALLO CON / O SIN RESPONSABILIDAD FISCAL	Código	140.01.P02.F07	Fecha Emisión	27/02/2023
	Versión	05	Página	62 de 62

ARTÍCULO SEXTO: RECURSOS: Contra la presente decisión, procede el recurso de reposición ante esta Dirección, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a la notificación del mismo.

ARTÍCULO SEPTIMO: De no interponerse recurso alguno o resuelto el recurso de reposición, REMÍTASE el expediente dentro de los (3) días siguientes ante la Oficina Asesora Jurídica de la Contraloría Municipal de Ibagué con el fin de que se surta el grado de consulta.

ARTÍCULO OCTAVO: En firme esta providencia por secretaría infórmese de esta decisión a la Contraloría General de la República, para la inclusión en el boletín de los responsables fiscales y a la Procuraduría General de la Nación para el registro de inhabilidades derivadas de juicios con responsabilidad fiscal, de los señores **MARTHA LILIANA PILONIETTA RUBIO**, identificada con cedula de ciudadana número 65.779.544 de Ibagué; la señora **GLADYS GUTIÉRREZ UPEGUI**, identificada con cedula de ciudadana número 38.249.742 de Ibagué; el señor **ALFONSO HERNÁN SILVA CALDERÓN**, identificado con cedula de ciudadana número 93.392.193 de Ibagué; el señor **JOSÉ ALEXIS MAHECHA ACOSTA**, identificado con cedula de ciudadana número 93.364.660 de Ibagué; y la empresa Contratista **PASE EXPRESS S.A.** identificada con el Nit 811.001.560-1, representada legalmente por el señor **FABIO ALBERTO MONTOYA NARANJO**, identificado con la cédula de ciudadanía N° 71.613.515 de Medellín

ARTICULO NOVENO: La suma de dinero objeto de este fallo podrá ser consignada por los interesados, en la cuenta de ahorros No.300-87803-0 del Banco de Occidente a nombre de MUNICIPIO DE IBAGUÉ INGRESOS VARIOS (Nit.800.113.389-7), conforme certificación allegada a esta dirección por parte del Directo Grupo de Tesorería de la Alcaldía Municipal de Ibagué.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



VIVIAN ANDREA GIRALDO RUBIO

Directora Técnica de Responsabilidad Fiscal

Proyectó: Kelly J. Gutiérrez T. 