



## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE CALI**

Santiago de Cali, siete (7) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

### **Auto No. 3418**

Radicado: 76-001-40-03-019-2023-00025-00  
Tipo de asunto: PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL  
EXTRA CONTRACTUAL  
Demandante: JORDAN FABIÁN OSPINA PINEDA  
Demandados: ESTEBAN RODRÍGUEZ RUÍZ y OTROS

El día 01 de agosto del año en curso, fue recibido correo electrónico por parte del demandado Esteban Rodríguez Ruíz, quien en dicho acto confiere poder especial, amplio y suficiente a una profesional del derecho; apoderada que el día 29 de agosto allegó contestación de la demanda.

Al respecto debe señalar esta Juzgadora, que el señor Rodríguez Ruíz ya se encuentra notificado del auto admisorio de la demanda, a través del curador ad-litem que le fue designado, máxime, cuando el auxiliar de la justicia el 03 de agosto contestó la demanda. Por lo tanto, no hay lugar a tenerlo por notificado por conducta concluyente. Además, debe señalarse que la contestación que tiene validez frente al demandado referenciado, es la que presentó el curador ad-litem dentro del término de ley.

En razón del poder conferido, este Despacho Judicial ha de reconocerle personería a la apoderada del demandado Esteban Rodríguez Ruiz. En razón a dicho acto, se configura un desplazamiento respecto al auxiliar de la justicia, por lo tanto se relevará al Dr. Carlos Andrés Rodríguez Urrego del cargo de Curador Ad-litem del cual fue designado por Auto 2561 de 11 de julio de 2023, y se agregará al expediente digital sin consideración alguna la contestación de la demanda allegada el día 29 de agosto. Cabe indicar que el poderdante asume el proceso en el estado en que se encuentra, acorde a lo reglado por el artículo 70 del C.G.P.

Por otra parte, el día 30 de agosto el apoderado de la parte demandante allegó memorial en el cual realizó pronunciamiento respecto a las excepciones de mérito

propuestas por el curador ad-litem del demandado Esteban Rodríguez Ruíz. Por lo tanto, esta Operadora Judicial ordenará que sea agregado al expediente digital para que obre y conste en el mismo, así como para ser tenido en consideración en la oportunidad procesal correspondiente.

Finalmente, como quiera que ya se encuentra trabada la Litis con todos los Justiciables, esta Juzgadora ha de tener por contestada la demanda por parte de los demandados, puesto que, las contestaciones fueron realizadas dentro del término de ley. Aunado a ello, como el demandado Héctor Valencia Lozano, a través de su apoderada Judicial formuló llamamiento en garantía, acorde a lo normado por los artículos 64 y 65 del Código General del Proceso, este Despacho Judicial a de admitir el llamamiento en garantía, ordenando que se le corra traslado del mismo a la llamada en garantía por el término de (20) días hábiles

En mérito de lo expuesto, el Juzgado, **RESUELVE:**

**1.- RECONOCER** personería amplia y suficiente a la Dra. VANESSA CASTILLO VELASQUEZ, identificada con cédula de ciudadanía No. 66.855.547 y T.P. No. 87.266 del C. S. de la J. para actuar en este proceso como apoderada del demandado ESTEBAN RODRÍGUEZ RUÍZ conforme a las voces y fines del poder a ella conferido de conformidad con el art. 74 y siguientes del C.G.P en correlación Art.5 de la Ley 2213 de 2022

**2.- RELEVAR** al Dr. CARLOS ANDRÉS RODRÍGUEZ URREGO del cargo de curador ad – litem del cual fue designado por auto No. 2561 de 11 de julio de 2023.

**3.- AGREGAR** al expediente digital sin consideración alguna, la contestación de la demanda allegada el día 29 de agosto del año en curso; por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**4.- AGREGAR** al expediente digital para que obre y conste en el mismo, el memorial de fecha 30 de agosto de 2023, mediante el cual, el apoderado del demandante se pronunció sobre las excepciones de mérito propuestas en la contestación de la demanda, realizada por el curador ad-litem del demandado Esteban Rodríguez Ruíz.

**5.- TENER POR CONTESTADA** la demanda por parte de HDI SEGUROS S.A., HECTOR VALENCIA LOZANO y ESTEBAN RODRÍGUEZ RUIZ; este último quien lo hizo a través de curador ad-litem.

**6.- ADMITIR** el llamamiento en garantía formulado por el demandado HÉCTOR VALENCIA LOZANO, contra HDI SEGUROS S.A.

**7.- CORRER TRASLADO** del escrito de llamamiento en garantía a la demandada HDI SEGUROS S.A., por el término de veinte (20) días hábiles.

[13ContestacionDemanda.pdf](#)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**  
**STELLA BARTAKOFF LOPEZ**  
**JUEZ**

**Juzgado Diecinueve Civil**  
**Municipal de Oralidad de Cali**

Cali, **08 DE SEPTIEMBRE DE 2023**

En Estado No. **157** se notifica a las partes  
el auto anterior.

ANDRES FELIPE RIVERA HERNANDEZ  
Secretario

Firmado Por:  
**Ines Stella Del Carmen Bartakoff Lopez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 19**  
**Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a1b42c7aacad8b8e5dabba4b71454f0f5ad20798762224dd8a9928da8ae43dd**  
Documento generado en 07/09/2023 05:09:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**