



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA CAQUETÁ



Palacio de Justicia – Piso 2 Oficina 203  
Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto



[jcivmfl3@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcivmfl3@cendoj.ramajudicial.gov.co)



Micro sitio web del Juzgado:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-municipal-de-florencia>

Florencia Caquetá, veinticuatro (24) de enero de dos mil veintitrés (2023).

Proceso:	PROCESO VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL.
Demandante (s):	NELSON HERNAN DIMATE MORENO.
Apoderado:	YEISON MAURICIO COY ARENAS.
Demandado (s):	CENTRO AUTOMOTOR DIESEL S.A. CENTRODIESEL.
Apoderado:	GABRIEL MEDINA
Radicación	18001.40.03.003-2021-00328-00
Asunto:	AUTO DECIDE RECURSO REPOSICION- Jmch.

El apoderado de la parte demandada en el asunto de la referencia, dentro del término de ley ha propuesto recurso de Reposición contra el auto de fecha 09 de noviembre de 2022, por medio del cual se corrió traslado de las excepciones de merito propuestas por la parte pasiva.

Invoca el recurrente como argumento de su inconformidad, que El Despacho erradamente invocó como argumento legal en el auto recurrido, el art. 443 de la norma procesal, que es propio de los procesos ejecutivos, cuando el sustento jurídico de tal trámite corresponde al señalado por el art. 370 del C. G. del P; motivo por el cual solicita revocar la providencia recurrida, para que en su lugar se aplique lo dispuesto por el referido art. 370. Para resolver se hacen las siguientes:

CONSIDERACIONES:

1.- El recurso de Reposición se encuentra previsto en nuestra norma procesal vigente en el art. 318 del C. G. del P. Mediante éste se pretende que el operador jurídico que emitió la providencia la revoque o modifique por desconocer la orden jurídico.

Analizada la situación en concreto, el Despacho considera que le asiste razón al recurrente, como quiera que se trata de un asunto ventilado bajo el trámite del proceso verbal dispuesto por el art. 368 de la norma procesal, motivo por el cual con el fin de tomar los correctivos del caso e impedir nulidades que afecten el trámite del mismo, se revocará la providencia atacada y se dará entonces aplicación a lo dispuesto por el art. 370 del C. G. del P, como quiera que es la norma aplicable al caso en concreto; ordenándose consecuentemente correr traslado de las excepciones formuladas en el asunto, bajo tal precepto.

Así las cosas por las razones anotadas, el Despacho sin más consideraciones,

RESUELVE:

**Primero.- REVOCAR** por las razones anotadas en la parte motiva de la presente decisión el auto de fecha 09 de noviembre de 2022, por medio del cual se dispuso, invocando el art. 443 del C. G. del P, correr traslado por el termino de 10 días, de las excepciones de mérito propuestas por la parte demandada en el asunto.

**Segundo.-** En consecuencia de la anterior decisión, se dispone que por Secretaría se surta traslado de las excepciones de merito propuestas en el asunto por la parte pasiva, en la forma dispuesta por el art. 370 del C. G. del P, en consonancia con lo señalado por el art. 110 ibídem.

**Tercero.-** Una vez cumplido el trámite anterior, regresen a Despacho las diligencias para los fines siguientes.

**NOTIFIQUESE.**

**La Juez,**

**ANGELA MARIA MURCIA RAMOS.-**

Firmado Por:

**Angela Maria Murcia Ramos**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 003**

**Florencia - Caqueta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3da5e60ecd2e0290abdfef978475523d36922943673973dc8f84664851c6be99**

Documento generado en 23/01/2023 11:23:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**