
Señores

JUZGADO TERCERO (3º) CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA (CAQUETA).

jcivmfl3@cendoj.ramajudicial.gov.co

E.S.D.

Trámite: Declarativo - Verbal
Demandante: NELSON HERNAN DIMATE MORENO -
Demandado: CENTRODIESEL S.A.
Expediente: 2021- 0328
Asunto: SUBSANACION LLAMADO EN GARANTIA A ALLIANZ SEGUROS S.A.

GABRIEL MEDINA S., actuando en mi calidad de apoderado judicial de **CENTRODIESEL S.A.**, y de conformidad con el Auto emitido por su despacho el día 22 de Marzo de 2023, notificado mediante Estado No. 14 fijado el día 23 de Marzo de 2023, mediante el cual se inadmite la demanda de llamamiento en garantía de la referencia, procedo a subsanar la misma en los siguientes términos.

Expresa la providencia:

1. ***“ NO se aporta la prueba de la existencia de la Póliza suscrita entre quien hace el llamado en garantía y el garante de la obligación a garantizar, exigencia del numeral 6º del art. 82 del C. G. del P; pues revisados los anexos de la acción, a pesar de que se enuncia aportarse, ésta no fue aportada.”***

En relación a este punto, solo basta ver lo que se expresa en el numeral 2 del Capítulo IV-PRUEBAS del llamamiento en garantía, en concordancia con el numeral 4 del Capítulo VII- PRUEBAS de la contestación de la demanda, allí se encuentra el vínculo o enlace que a continuación se reenvía donde en los literales **k),l),m)** se encuentran tanto la póliza de seguros como los certificados de representación legal de la aseguradora (cámara de comercio y Superfinanciera). En todo caso, se vuelven a adjuntar con este escrito.:

https://medinamunoz-my.sharepoint.com/personal/gmedina_medinamunoz_com/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fgmedina%5Fmedinamunoz%5Fcom%2FDocuments%2FANEXOS%20CONTESTACION%20DEMANDA%20RCE%20%2D%20NELSON%20DIMATE&ga=1

- 2.- ***“La dirección física aportada por la parte demandante en garantía es insuficiente, en vista de que no se especifica la ciudad o municipio en donde deba cumplirse tal acto procesal, exigencia del numeral 10 del art. 82 de la norma procesal. De la misma manera el apoderado no señala la dirección física en la cual recibe notificaciones personales, exigencia de la norma antes referida.”***

3. “NO se informa la manera como se obtuvo la dirección electrónica para efectos de la notificación del llamado en garantía ni se aporta tal evidencia de su consecución, exigencia del art. 8 de la ley 2213 de 2022.”

Teniendo en cuenta que los numerales 2 y 3 del Auto de inadmisión tratan la misma temática (Notificaciones), procedemos a subsanarlos de manera conjunto en esta punto; y por tanto, a continuación se reproduce el capítulo de notificaciones y canales digitales del llamamiento en garantía, el cual quedará así:

“IX. NOTIFICACIONES Y CANALES DIGITALES:

Se recibirán notificaciones:

1. **CENTRODIESEL:** En la Calle 13 No. 68B-11 de la ciudad de Bogotá o al email de notificaciones judiciales: contabilidad@centrodiesel.com.co
2. El suscrito recibirá notificaciones en la Carrera 5 No. 112-30 Suite 5 de la ciudad de Bogotá o en el correo electrónico: gmedina@medinamunoz.com o en el canal digital: gmedina@medinaestudiolegal.com
3. **EL LLAMADO EN GARANTIA - ALLIANZ SEGUROS S.A.** en la Carrera 13 A No. 29 24, de la ciudad de Bogotá o al email de notificaciones judiciales: notificacionesjudiciales@allianz.co. Bajo la gravedad del juramento indico que este dirección de notificaciones se obtuvo del certificado de existencia y representación legal emitido por la Cámara de Comercio de Bogotá y que se adjunta dentro del enlace de pruebas en el numeral L)”

4.- “NO se aporta el certificado de existencia y representación legal del llamado en garantía, a pesar de mencionarse que se aporta, exigencia del art. 84 del C. G. del P”.

Para subsanar este numeral se reitera la respuesta ofrecida en el punto 1 del auto admisorio, por lo cual, dicho documento se encuentra en el vínculo o enlace que a continuación se reenvía , en donde los literales l),m) se encuentran en PDF los certificados de representación legal de la aseguradora (cámara de comercio y Superfinanciera) En todo caso, se vuelven a adjuntar con este escrito:

https://medinamunoz-my.sharepoint.com/personal/gmedina_medinamunoz_com/_layouts/15/onedrive.aspx?id=%2Fpersonal%2Fgmedina%5Fmedinamunoz%5Fcom%2FDocuments%2FANEXOS%20CONTESTACION%20DEMANDA%20RCE%20%2D%20NELSON%20DIMATE&ga=1

4. “ NO se acredita que se haya enviado copia de la demanda del llamamiento en garantía y sus anexos al llamado como garante de la obligación que se le reclama, conforme lo dispone el inciso 5º del art. 6º de la ley 2213 de 2022”.

Con relación a este punto, si se observa con atención el correo electrónico que contiene la contestación de la demanda es evidente que ese mensaje de datos fue copiado al llamado en garantía al email notificacionesjudiciales@allianz.co (se adjunta correo electrónico). De la misma manera, se adjunta el acuse de recibido como se visualiza a continuación adjuntando el respectivo correo electrónico recibido por la aseguradora el día **01 de junio de 2022 a las 3:57 PM.**



Por lo anterior, solicitamos respetuosamente sea admita la demanda de llamamiento en garantía para continuar su trámite.

De la señora Juez, Atentamente,

GABRIEL MEDINA S.
C.C. 80.421.371 de Bogotá
T.P. 92.920 del C. S. de la J.
Email: gmedina@medinaestudiolegal.com / gmedina@medinamunoz.com