



Doctora
ANGELA MARIA MURCIA RAMOS
Jueza Tercera Civil Municipal
Florencia, Caquetá.

PROCESO	RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
DEMANDANTE	NELSON DIMATE MORENO
DEMANDADO	CENTRO AUTOMOTOR DIESEL S.A. CENTRODIESEL
APODERADO	YEISON MAURICIO COY ARENAS
RADICADO	18-001-40-03-003-2021-00328-00

YEISON MAURICIO COY ARENAS, mayor de edad, identificado con la Cédula de Ciudadanía Número 1.117.501.052 expedida en Florencia Caquetá, Abogado Titulado e Inscrito, portador de la Tarjeta Profesional Número 202.745 del Consejo Superior de la Judicatura, con domicilio profesional en la Calle 16A No. 6-100 Oficina 206 Edificio Normandía, Barrio Siete de Agosto de la Ciudad de Florencia, Caquetá, abonado telefónico 3118479262, Con el Correo Electrónico para notificaciones judiciales conforme el Decreto 806 de 2020 el Email. coyarenas@hotmail.com actuando en mi condición de apoderado judicial de **NELSON HERNAN DIMATE MORENO**, mayor de edad, identificado con la C.C. No. 82.391.834 de Fusagasugá Cundinamarca, domiciliado y residente en la Calle 16ª No 2ª-20, Barrio Rincón de la Estrella de Florencia, Caquetá, con abonado telefónico 3133549312 y correo electrónico para notificaciones judiciales conforme el Decreto 806 de 2020 nelsonhernandimate@gmail.com de manera respetuosa me permito pronunciarme sobre la contestación de la demanda y su extemporaneidad, previa consideración de las siguientes situaciones:

ACTUACIÓN PROCESAL

1. Mediante Auto del 25 de enero de 2022 se admitió la presente demanda y se le otorgo al demandado el termino de 10 días como quiera que se inició con el trámite de un Proceso Verbal Sumario por el factor cuantía. Auto notificado mediante estado del 26 de enero de 2022.
2. El 04 de febrero de 2022 se notificó de manera electrónica de la admisión de la demanda a la empresa demandada.
3. El 10 de febrero de 2022 la empresa demandada a través de apoderado judicial interpuso recurso de Reposición y solicito se adecuara el proceso al trámite de proceso verbal de menor cuantía.
4. De conformidad con el artículo 318 Inc. 3 del Código General del Proceso el termino para interponer el Recurso de Reposición es de 3 días siguientes a la notificación del auto, en el presente caso la notificación del auto admisorio de la demanda se realizó vía electrónica el 04 de febrero de 2022 por lo que la parte demandada tenía hasta el 09 de febrero de 2022 para presentar dicho medio de impugnación.
5. El 01 de marzo de 2022 el despacho corrió traslado del recurso de Reposición Interpuesto el cual fue extemporáneo, pero no hizo pronunciamiento alguno al considerar que le podía asistir razón a la parte demandada.



6. Mediante Auto del 04 de mayo de 2022 el despacho dispuso readecuar el proceso al Tramite Verbal y en el numeral segundo dispuso de manera literal "...por el trámite que ahora se ordena seguir se le concede otros (10) días, contados a partir de la notificación del presente auto..."
7. El auto que readecuo el tramite fue notificado por estado del 05 de mayo de 2022, por lo que el termino adicional de 10 días para contestar venció en silencio el 19 de mayo de 2022.
8. El 01 de junio de 2022, estando vencido el termino para contestar demanda, el demandado a través de apoderado judicial radica contestación de demanda, llamamiento en garantía y solicitud de suspensión del proceso por prejudicialidad.
9. Si en gracia de discusión se llegare a considerar por el despacho que el término a conceder es de 20 días, deberá tenerse en cuenta las siguientes situaciones que evidenciarían una preclusividad de la oportunidad para contestar en términos la demanda, veamos:
 - La demanda se notificó personalmente el 04 de mayo de 2022.
 - El recurso de reposición se interpuso el 10 de mayo de 2022 (Habiendo transcurrido **04 días**), es decir, se suspensión el termino para contestar demanda.
 - El 05 de mayo de 2022 se readecuo el proceso al trámite verbal y como quiera que ya habian transcurrido 04 días, los 16 días restantes vencieron el **27 de mayo de 2022**.
 - El 01 de junio que se contestó demanda, los términos estaban inexorablemente vencidos.

Conforme con las situaciones descritas, de manera respetuosa me permito elevar las siguientes:

PETICIONES

1. Se tenga como no contestada la demanda dado que los escritos radicados vía correo electrónico fueron allegados de manera extemporánea, aplicando las correspondientes consecuencias jurídicas por dicho acto.
2. Se tengan como prueba documental en razón que fueron solicitadas como oficiadas en la demanda los documentos allegados por la parte demandada y que tengan relación directa con ítems que a continuación se relacionan:

Documental en Poder de la parte demandada:

Conforme lo dispuesto en el artículo 96 Inc. Final del Código general del Proceso, requiérase a la demandada **CENTRO AUTOMOTOR DIESEL S.A. – CENTRODIESEL** para que con la contestación de la demanda allegue los siguientes documentos:



- Hoja de Vida del señor KEVIN ALEJANDRO SANDOVAL.
 - Copia de los contratos laborales, de prestación de servicios y/o cualquier tipo de contrato que haya suscrito con el señor KEVIN ALEJANDRO SANDOVAL.
 - Certificación de las causas del despido del señor KEVIN ALEJANDRO SANDOVAL.
 - Especificación de las funciones cumplidas por el señor KEVIN ALEJANDRO SANDOVAL.
 - Certificación de cuantas personas y en que cuantías fueron estafadas por KEVIN ALEJANDRO SANDOVAL.
3. Se niegue de plano la suspensión del presente proceso por prejudicialidad, habida, la cual fue solicitada por la parte demandada, como quiera que no se cumplen los requisitos de suspensión procesal establecidos en el artículo 161-1 del Código General del Proceso, dado que no existe fundamento alguno que impida la tramitación de este proceso.

En el plenario obran las pruebas documentales suficientes y con los testimonios y demás medios de prueba solicitados, se podrán demostrar o desvirtuar las situaciones fácticas contenidas en el libelo introductorio.

Lo anterior a fin de evitar futuras nulidades.

Cordialmente,

YEISON MAURICIO COY ARENAS
C.C. No. 1.117.501.052 de Florencia, Caquetá.
T.P. 202.745 del C.S. de la Jud.