



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA CAQUETÁ



Palacio de Justicia – Piso 2 Oficina 203
Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto



jcivmfl3@cendoj.ramajudicial.gov.co



Micro sitio web del Juzgado:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-municipal-de-florencia>

Florencia Caquetá, veinte (20) de septiembre de dos mil veintidós (2022).

PROCESO:	DEMANDA VERBAL DE RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRA CONTRACTUAL
DEMANDANTE (s):	NELSON HERNAN DIMATE MORENO
APODERADO:	YEISON MAURICIO COY ARENAS
DEMANDADO (s):	CENTRO AUTOMOTOR DIESEL S.A CENTRODIESEL
APODERADO:	GABRIEL MEDINA
RADICACIÓN:	18001.40.03.003-2021-00328-00
ASUNTO:	CORRECCIÓN AUTO

WFFC

Se halla a Despacho el proceso de la referencia con el fin de resolver sobre lo pertinente.

El apoderado judicial de la parte demandante, en escrito obrante a folio 19 del expediente digital, solicita se tenga como no contestada la demanda radicada por el apoderado judicial de la parte demandada obrante a folio 16 del expediente digital, dado que los escritos radicados vía correo electrónico fueron allegados de manera extemporánea, en razón a que mediante auto de 04 de mayo del 2022 que resolvió recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada contra el auto que admite la demanda, fechado 25 de enero del 2022, el Despacho dispuso readecuar el proceso al trámite verbal y en el numeral segundo de la parte resolutive menciona; de manera literal, “por el trámite que ahora se ordena seguir se le concede otros (10) días contados a partir de la notificación del presente auto”.

El auto que readecuó el trámite fue notificado por estado el 05 de mayo del 2022, por lo que el término adicional de 10 días para contestar la demanda venció en silencio el 19 de mayo del 2022. Manifiesta el apoderado de la parte demandante que si el Despacho llegase a considerar que el término a conceder es de 20 días como lo establece el art. 369 del C.G.P. deberá tenerse en cuenta lo siguiente: Anexo pantallazo,

- La demanda se notificó personalmente el 04 de mayo de 2022.
- El recurso de reposición se interpuso el 10 de mayo de 2022 (Habiendo transcurrido 04 días), es decir, se suspendió el término para contestar demanda.
- El 05 de mayo de 2022 se readecua el proceso al trámite verbal y como quiera que ya habían transcurrido 04 días, los 16 días restantes vencieron el 27 de mayo de 2022.
- El 01 de junio que se contestó demanda, los términos estaban inexorablemente vencidos.

De otra parte, el apoderado judicial de la parte demandada en escrito obrante a folio 20 del expediente digital, solicita se tenga por contestada la demanda bajo los siguientes argumentos. Anexo pantallazo:

El primer yerro que comete el apoderado es desconocer el efecto procesal del **Art 118 del CGP**, el cual expresa:

“Artículo 118. Cómputo de términos: El término que se conceda en audiencia a quienes estaban obligados a concurrir a ella correrá a partir de su otorgamiento. En caso contrario, correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.

El término que se conceda fuera de audiencia correrá a partir del día siguiente al de la notificación de la providencia que lo concedió.

Si el término fuere común a varias partes comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación a todas.

Cuando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso.

(...).



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA CAQUETÁ



Palacio de Justicia – Piso 2 Oficina 203
Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto



icivmfl3@cendoj.ramajudicial.gov.co



Micro sitio web del Juzgado:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-municipal-de-florencia>

Es decir, que el término de los diez (10) días no empezó a correr jamás, porque la impugnación interrumpió ese conteo. El fenómeno de la suspensión contemplado en el inciso 5 del Art 118 CGP es diverso del fenómeno de la interrupción de que trata el inciso 4 del mismo artículo. En el primer evento, hay una reanudación del conteo, mientras que en la interrupción se vuelve a contar de manera total el mismo, tal y como lo explica el profesor Hernan Fabio Lopez Blanco en su obra Código General Proceso Parte General pág. 484:

CONSIDERACIONES

En auto de 25 de enero del 2022 el Despacho, admite demanda verbal de responsabilidad civil extracontractual presentada por el Sr. NELSON HERNAN DIMATE MORENO contra CENTRO AUTOMOTOR DIESEL S.A CENTRODIESEL y ordena darle el trámite del proceso verbal sumario corriéndose traslado de la demanda y sus anexos por 10 días.

Advierte el Despacho, respecto a la notificación personal realizada de conformidad al artículo 8 del decreto 806 del 2020, adelantada el 04 de febrero del 2022, a término de lo dispuesto en la norma citada, el martes 8 de febrero del 2022 se considera surtida la notificación personal a la parte demandada, y entre el 9 y el 11 de febrero del mismo año, transcurrieron los tres días con los que contaba la parte demandada para interponer recurso contra el auto admisorio de la demanda y en oportunidad el día 10 de febrero de 2022 a través de apoderado judicial así lo hizo, como se observa en constancia secretarial obrante a folio 11 del expediente digital, por lo cual el Despacho le da el trámite correspondiente al recurso de reposición, interpuesto contra el auto de 25 de enero de 2022 y resuelto mediante auto de 04 de mayo del mismo año y que en la presente providencia es objeto de corrección su numeral 2 de la parte resolutive.

Teniendo en cuenta que el auto de 04 de mayo del 2022, se resolvió readecuar el proceso al trámite de un proceso VERBAL de menor cuantía, cuyo término de traslado es de 20 días, como lo establece el art. 369 del C.G.P. Sin embargo, en el numeral 2 de la parte de la resolutive del auto que resolvió el recurso de reposición, se dice que en trámite anterior se le concedieron ya diez días, por lo cual en el trámite que ahora se ordena seguir se le conceden otros 10 días a la parte demandada para que ejerza el derecho a la defensa.

Por lo anterior, el Despacho con el objetivo de evitar una posible nulidad en el futuro, realiza la corrección al numeral 2 del auto de 04 de mayo del 2022 en el entendido que el artículo 118 del C.G.P. en el inciso 4, establece, ***“cuando se interponga recurso contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, Este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso”***. (Negrilla fuera de texto). Es decir que el termino para contestar la demanda que para el proceso verbal es de 20 días empezaron correr en su totalidad (pues se trata de interrupción no de suspensión de términos) el día siguiente de la notificación del auto fechado 04 de mayo del 2022, por lo cual ordenará a Secretaria realizar nuevamente el conteo de términos y dejar la constancia correspondiente. Haciendo claridad que los autos ilegales no atan al juez por ende es indispensable y oportuno corregir el numeral 2 del auto de 04 de mayo del 2022.

Por otra parte, sobre la solicitud que se tenga por no contestada la demanda allegada por el apoderado de la parte demandante y la réplica para que se tenga por contestada allegada por el apoderado de la parte demandada, el Despacho se pronunciará tan pronto Secretaria cumpla la orden del inciso anterior.

Respecto a la solicitud de suspensión del proceso solicitada por el apoderado de la parte demandada obrante a folio 17 del expediente digital, se negará en el entendido que es independiente la responsabilidad penal que adelanta la Fiscalía General de la Nación a la responsabilidad civil que se adelanta en el presente proceso, además de que la persona denunciada penalmente es diferente al demandado en el proceso civil, por lo que este Despacho no advierte que estemos de frente a una prejudicialidad.

Para lo cual, sin más consideraciones el Despacho del Juzgado Tercero Civil Municipal,

DISPONE:

1. **CORREGIR** el numeral segundo de la parte resolutive del auto fechado 04 de mayo de 2022, proferido dentro del proceso de la referencia, el cual queda así:



REPÚBLICA DE COLOMBIA
JUZGADO TERCERO CIVIL MUNICIPAL DE FLORENCIA CAQUETÁ



Palacio de Justicia – Piso 2 Oficina 203
Av. 16 No. 6-47 Barrio 7 de Agosto



icivmfl3@cendoj.ramajudicial.gov.co



Micro sitio web del Juzgado:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-003-civil-municipal-de-florencia>

“SEGUNDO: ORDENAR que el termino para contestar y proponer excepciones que tiene el demandado es de veinte (20) días, contados a partir de la notificación del auto de auto de 04 de mayo del 2022, conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva.”

2. DECLARAR la ilegalidad de la constancia secretarial del 02 de junio del 2022 obrante a folio 15 del expediente digital y Ordenar que por secretaria se realice nuevamente el conteo de términos para contestar y proponer excepciones, y además se deje la constancia correspondiente.
3. NEGAR la Suspensión del presente proceso verbal de responsabilidad civil extracontractual instaurado por **NELSON HERNAN DIMATE MORENO** a través de apoderado judicial contra **CENTRO AUTOMOTOR DIESEL S.A CENTRODIESEL** por las razones expuestas en la parte motiva.

NOTIFIQUESE,
La Juez,

ANGELA MARIA MURCIA RAMOS

Firmado Por:
Angela Maria Murcia Ramos
Juez
Juzgado Municipal
Civil 003
Florencia - Caqueta

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e37856bb6a49b1de07f7afff983e74a07d8f306a83d2ed99e8a720a6060d47c**

Documento generado en 20/09/2022 03:38:42 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>