

REPUBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO SEGUNDO PROMISCOU MUNICIPAL
RIOSUCIO CALDAS

ACTA DE AUDIENCIA -ARTICULO 372 DEL CGP-

Miércoles Diecisiete (17) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

HORA DE INICIO: 9:00 A.M.

HORA DE FINALIZACION: 3:35

PROCESO: VERBAL RESPONSABILIDAD CIVIL EXTRACONTRACTUAL
-MENOR CUANTIA-

RADICACIÓN N°. 17-614-40-89-002-2021-00110-00

Demandantes: CARLOS HUMBERTO VARGAS HURTADO
(CC. 16.803.052)
MARIA MELIA HURTADO DE VARGAS
(CC. 24.622.644)

Demandado: GUSTAVO SALAZAR MORALES
(CC. 15.929.888)

LLAMADO EN

GARANTIA: EQUIDAD SEGUROS GENERALES O.C.
NIT. 860028415-5

VERIFICACIÓN DE LAS PARTES

Se da inicio a la presente audiencia verificando la presencia virtual de las partes para que quede en el registro de audio y video, para lo cual se solicita a los intervinientes convocados que se identifiquen con nombre y apellidos completos, número de cédula de ciudadanía, número de tarjeta profesional, en calidad de que actúan en el presente proceso, domicilio y residencia, número de teléfono, igualmente correo electrónico, lo cual hicieron de conformidad.

Previamente a esta audiencia, la apoderada de la parte demandante, sustituyó el poder a ella conferido al Dr. Juan Camilo Cadena Zapata, identificado con la CC. 1.112.789.353 y TP. 333.728, a quien se le reconoce personería suficiente para actuar como apoderado sustituto en los términos y para los fines de la sustitución.

Lo mismo sucedió con el apoderado de la Llamada en Garantía, quien sustituyó el poder en la Dra. Diana Carolina Burgos Castillo, con TP. 342.972 del CSJ y CC. 1.022.396.024, a quien también se le reconoce personería para actuar como tal en la presente audiencia.

En esta audiencia se agotarán las etapas consagradas en el Art. 372 del CGP

1. Decisión de Excepciones Previas. No hay pendientes de resolver.

2. Conciliación. A continuación, el suscrito Juez, instó a las partes para que propongan fórmulas de advenimiento con el fin de terminar el proceso por la vía de la conciliación, para lo cual les indicó las bondades que implica un posible acuerdo. En primer lugar, concedió el uso de la palabra al demandado señor Gustavo Salazar Morales, quien manifestó no poseer ánimo conciliatorio. Ante dicha manifestación los demandantes no propusieron ninguna fórmula de arreglo. Seguidamente el despacho propone la siguiente fórmula, sin que ello signifique prejuzgamiento. *“Que la parte demandada cancele a los demandantes, el 20% de los perjuicios solicitados en la demanda”* Puesta en traslado a las partes dicha propuesta, ninguna la aceptó. Por tanto, se declara **FRACASADA** la conciliación y se procede con el desarrollo de las subsiguientes etapas de esta audiencia.

3. Interrogatorio a las partes. Seguidamente se procede con el interrogatorio tanto a la parte demandante como a la demandada. Lo mismo que la declaración de parte solicitada por el apoderado de los demandantes, así como al menor de edad Carlos Mario Vargas Restrepo.

4. Control de legalidad. Se realizó el respectivo control de legalidad a la actuación, no encontrándose hasta el presente, vicio alguno que pueda invalidar lo actuado. Las partes no hicieron manifestación al respecto.

5. Decreto de Pruebas. A continuación, se procede a decretar las pruebas solicitadas por las partes y las que de oficio se consideran necesarias.

PARTE DEMANDANTE:

- 1. DOCUMENTAL:** Téngase como pruebas y désele el valor probatorio hasta donde la ley lo permita, a la documental relacionada en el acápite de pruebas de la demanda.
- 2. TESTIMONIAL:** Recíbese declaración al médico general Nicolás Toro Gutiérrez, quien declarará respecto a los hechos cuarto, quinto y sexto de la demanda.

En cuanto a la declaración de parte de los demandantes y del menor de edad, ya fueron decretados y evacuados en esta audiencia.

PARTE DEMANDADA:

1. **DOCUMENTAL:** Téngase como tal la prueba documental enlistada en el acápite de pruebas de la contestación de la demanda y se le dará el valor legal probatorio en el momento oportuno.
2. **OFICIO:** Se dispone librar oficio a la Subsecretaria de Movilidad de Riosucio Caldas y a la Unidad Local de Fiscalía, para que envíe con destino a este proceso, fotocopia completa y total del informe de tránsito y croquis del accidente.

En cuanto a la declaración de parte al demandado, ya fue decretado y evacuado en esta audiencia.

PRUEBA CONJUNTA:

TESTIMONIO: Se dispone recibir declaración al señor **PASTOR EMILIO DIAZ DURAN**, quien depondrá acerca de los hechos que son materia de este proceso.

LLAMADA EN GARANTIA:

DOCUMENTAL: Téngase como tal el contrato de seguro referenciado por La Equidad Seguros Generales O.C.

En cuanto a la prueba de interrogatorio de parte, ya fueron decretadas y evacuadas.

DE OFICIO, el despacho no tiene pruebas de oficio por decretar hasta el momento.

6. Fijación de Fecha para Audiencia de Instrucción y juzgamiento.

Para llevar a cabo la audiencia de instrucción y juzgamiento, se fija la hora de las nueve de la mañana, del **día martes veintiocho (28) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).**

Se deja constancia, que las decisiones adoptadas fueron notificadas en estrados judiciales, sin que hubiesen sido objeto de recurso alguno. Solamente en el decreto de pruebas el apoderado del demandado, solicitó aclaración respecto a la prueba solicitada.

No siendo otro el objeto de la presente audiencia, se termina y firma por los que en ella intervinimos una vez leída y aprobada.

El Juez,


GERMAN HUMBERTO CASTILLO TABORDA

Firmado Por:
German Humberto Castillo Taborda
Juez
Juzgado Municipal
Juzgado 002 Promiscuo Municipal
Riosucio - Caldas

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **35e5d9f27fd706b94ad7b2669df5e835acf35aaa16b71d0f975865817d0f960c**

Documento generado en 23/04/2024 04:00:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>