

**SOLICITUD DE ADICIÓN EN SUBSIDIO DE REPOSICIÓN / DTE: MARIA JOSE SERRANO GONZALEZ Y OTRO / DDO: COLFONDOS S.A. / RAD: 202200227 / GCRC**

Notificaciones GHA <notificaciones@gha.com.co>

Mié 27/09/2023 10:34 AM

Para: Juzgado 02 Laboral - Valle del Cauca - Cali <j02lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co>

CC: cristinapgomez@hotmail.com <cristinapgomez@hotmail.com>; majogonzalez501@gmail.com <majogonzalez501@gmail.com>; Buzon ProcesosJudiciales <procesosjudiciales@colfondos.com.co>

 1 archivos adjuntos (132 KB)

SOLICITUD DE ADICION EN SUBSIDIO DE REPOSICION.pdf;

**Señores**

**JUZGADO SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

**E. S. D.**

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**Demandante:** MARIA JOSE SERRANO GONZALEZ Y OTRO  
**Demandado:** COLFONDOS S.A.  
**Llamada en G:** MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
**Radicado:** 760013105002-2022 00227-00

**Asunto: SOLICITUD DE ADICIÓN EN SUBSIDIO DE REPOSICIÓN DEL AUTO INTERLOCUTORIO No. 1161 DEL 13/09/2023.**

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por medio del presente memorial solicito la **ADICIÓN** del Auto No. 1161 del 13 de septiembre del 2023 en subsidio de reposición, con base en el artículo 287 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 del CPTSS y 1º del C.G.P, toda vez que en la parte resolutive del auto, el Juzgado resolvió: *"1º-Admitir: La contestación a la demanda presentada por el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA abogado titulado en ejercicio, identificado con Cedula de Ciudadanía Nro. 19.395.114 y T.P.39.116 del C.S. de la J., apoderado judicial de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGURO S.A., en atención al llamado en garantía realizado por la empresa COLFONDOS S.A., y las cuales están dentro del término de ley."* Sin embargo, en la providencia, NO se hizo alusión alguna frente a la contestación del llamamiento en garantía radicado en representación de mi prohijada.

Solicito se acuse recibido.

Cordialmente,

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
**C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C**  
**T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.**

GCRC



**Aviso de Confidencialidad:** La reproducción, copia, publicación, revelación y/o distribución, así como cualquier uso comercial o no comercial de la información contenida en este Correo Electrónico y sus adjuntos se encuentra proscrito por la Ley. Al ser destinatario del presente correo y no devolverlo acepta que el manejo de la información aquí contenida debe manejarse de manera confidencial y reservada. Si usted no es destinatario por favor contacte al remitente y elimine copia del correo, así como de sus adjuntos.

**Confidentiality Notice:** The reproduction, copying, publication, disclosure and/or distribution, as well as any commercial or non-commercial use of the information contained in this Email and its attached files are prohibited by law. If you are the intended recipient you agree that the information contained herein must be used and managed in both, confidential and reserved manner. If you are not the intended recipient please contact the sender and delete a copy of the mail as well as its attachments

Señores:

**JUZGADO SEGUNDO (02) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI.**

[j02lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:j02lccali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

E. S. D.

**Referencia:** ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA.  
**Demandante:** MARIA JOSE SERRANO GONZALEZ Y OTRO  
**Demandado:** COLFONDOS S.A.  
**Llamada en G:** MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.  
**Radicado:** 760013105002-2022 00227-00

**Asunto:** SOLICITUD DE ADICIÓN EN SUBSIDIO DE REPOSICIÓN DEL  
AUTO INTERLOCUTORIO No. 1161 DEL 13/09/2023.

**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No. 19.395.114 expedida en Bogotá D.C., abogado en ejercicio portador de la Tarjeta Profesional No. 39.116 del C. S. de la Judicatura, obrando como apoderado de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, por medio del presente memorial solicito la **ADICIÓN** del Auto No. 1161 del 13 de septiembre del 2023 en subsidio de reposición, con base en el artículo 287 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 del CPTSS y 1º del C.G.P, toda vez que en la parte resolutive del auto, el Juzgado resolvió: *“1º-Admitir: La contestación a la demanda presentada por el doctor GUSTAVO ALBERTO HERRERA AVILA abogado titulado en ejercicio, identificado con Cedula de Ciudadanía Nro. 19.395.114 y T.P.39.116 del C.S. de la J., apoderado judicial de MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGURO S.A., en atención al llamado en garantía realizado por la empresa COLFONDOS S.A., y las cuales están dentro del término de ley.”* Sin embargo, en la providencia, NO se hizo alusión alguna frente a la contestación del llamamiento en garantía radicado en representación de mi prohiljada.

En este sentido, se concluye que el auto no decide de fondo sobre la admisión de la contestación del llamamiento en garantía presentado por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**, la cual se presentó en el mismo escrito de la contestación de la demanda, pues como se logra evidenciar dentro del plenario, se radicó escrito de *“CONTESTACIÓN A LA DEMANDA Y AL LLAMAMIENTO EN GARANTÍA”*.

### **I. FUNDAMENTO DE LA SOLICITUD**

Con base en los artículos 287 del C.G.P y la lectura conjunta de los artículos 145 del CPTSS y 1º del C.G.P aplicable por analogía y remisión expresa del CPTSS, se tiene que:

El artículo 287 del CGP indica que:

*“Cuando la sentencia omita resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad. El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvención o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria. Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término. Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal”.*

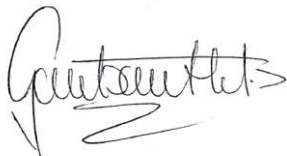
En este sentido y con fundamento en el articulado expuesto, se concluye que el Juzgado omitió resolver un punto de derecho que de conformidad con la Ley debía ser objeto de pronunciamiento, como lo es la admisión de la contestación al llamamiento en garantía.

Por lo anterior, elevo las siguientes:

**II. PETICIONES**

1. Solicito que se adicione al auto interlocutorio No. 1161 del 13/09/2023, en el sentido de que el Juzgado se pronuncie de fondo sobre la contestación al llamamiento en garantía por parte de **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.**
2. De no ser procedente la solicitud de adición que se realiza, subsidiariamente solicito se dé trámite a la petición de este memorial como recurso de reposición en los términos del artículo 63 del CPTSS.

Cordialmente,



**GUSTAVO ALBERTO HERRERA ÁVILA**  
C.C. 19.395.114 de Bogotá D.C  
T.P. No. 39.116 del C.S. de la J.