




Acta de Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES, quien actúa como parte demandada dentro del proceso con radicado 11001310500920220055300

Desde silvia molinares <silviamolinares@hotmail.com>

Fecha Jue 20/02/2025 4:55 PM

Para Juzgado 09 Laboral Circuito - Bogotá - Bogotá D.C. <jlato09@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivo adjunto (491 KB)

11001310500920220055300 ACTA DE COMITE 24 FEBRERO 8 30 AM.pdf;

Buenos días,

Cordial saludo,


Por medio de la presente, me permito enviar Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de COLPENSIONES, quien actúa como parte demandada dentro del proceso con radicado 11001310500920220055300,

Atentamente,

Silvia Molinares

Abogada - Universidad Santo Tomás

Especialista en Seguridad Social - Universidad Santo Tomás

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

CERTIFICACIÓN NO. 123942023

La Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial

CERTIFICA

Que tal y como consta en el Acta No. 129-2023 del 8 de agosto de 2023 del Comité de Conciliación y Defensa Judicial de la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES, respecto del caso **NESTOR MANUEL RODRIGUEZ RODRIGUEZ**, identificado(a) con cédula de ciudadanía No **79118179**, en proceso bajo radicado No **11001310500920220055300**, quien pretende, se declare la nulidad por ineficacia en el traslado, realizado del Régimen de Prima Media administrado en la actualidad por COLPENSIONES al Régimen de Ahorro Individual en este caso administrado por las AFP COLFONDOS S.A.

Dicho órgano decidió:

NO proponer fórmula conciliatoria, en consideración a lo siguiente:


Sobre las pretensiones de la parte demandante debe decirse que no tienen fundamento en atención a lo siguiente:

En primer lugar, que a la fecha, el traslado realizado por parte de la demandante a las AFP COLFONDOS S.A., en el año de 1994., se presume no solo efectuado en ejercicio del derecho de libre escogencia de Régimen Pensional consagrado en el artículo 13 literal b) de la Ley 100 de 1993 sino plenamente valido por haberse realizado conforme a las exigencias legales y normativas vigentes a dicha data, es decir, a lo establecido en el Decreto 663 de 1993, Decreto 656 de 1994 y artículos 271 y 272 de la Ley 100 de 1993, razón por cual la afirmación de vicio del consentimiento, la falta de información necesaria y/o ineficacia acaecido en el trámite de traslado alegado por la interesada, deberá probarse en el desarrollo del proceso judicial.

En segundo lugar, que conforme a lo establecido en el artículo 2 de la Ley 797 de 2003, que modificó el literal e) del Artículo 13 de la Ley 100 de 1993, la parte actora no se encuentra dentro del límite temporal allí consagrado para efectuar traslado alguno entre regímenes pensionales, dado que en la actualidad cuenta con (33) años teniendo en cuenta que nació el día veinte (28) de abril del año mil novecientos sesenta y uno (1961).

En tercer lugar, la eventual afiliación del accionante al Régimen de Prima Media, el traslado de los aportes al régimen en mención y la actualización de su Historia Laboral depende de la decisión favorable que previamente obtenga respecto de la pretensión de declaratoria de nulidad de la afiliación al Régimen de Ahorro Individual efectuada por las AFP COLFONDOS S.A., en el año de 1994.

En el mismo sentido, la Corte Constitucional en sentencias C-789 de 2002 y SU-062 de 2010, en concordancia con el Decreto 692 de 1994 y el Decreto 3995 de 2008, señaló que las personas que a

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

la entrada en vigencia de la Ley 100 de 1993 (1 de abril de 1994 o 30 de junio de 1995 en el caso de servidores públicos del orden territorial) ostenten 15 años de servicio y/o cotizaciones, conservarán el régimen de transición en caso de traslado del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, siempre que reúnan los siguientes requisitos:

Al cambiarse nuevamente al régimen de prima media, se traslade a él todo el ahorro que habían efectuado el afiliado al régimen de ahorro individual con solidaridad, incluyendo lo que la persona aportó al Fondo de Garantía de Pensión Mínima.

Dicho ahorro no sea inferior al monto total del aporte legal correspondiente en caso de que hubieren permanecido en el régimen de prima media con prestación definida.


En ese orden de ideas, sólo las personas que a la entrada en vigor del Sistema General de Pensiones acrediten 15 años o más de servicios y/o cotizaciones (750 semanas) conservarán el régimen de transición en caso de traslado del régimen de ahorro individual con solidaridad al régimen de prima media con prestación definida, cuando cumplan los requisitos anteriormente señalados.

De acuerdo con lo señalado, el señor NESTOR MANUEL RODRIGUEZ RODRIGUEZ cotizó un total de (561) semanas al Instituto de Seguros Sociales - ISS, por lo que no acreditó 15 años de servicios y/o cotizaciones (750 semanas) al 01 de abril de 1994, de igual modo, para dicha fecha contó con una edad de 33 años, teniendo en cuenta que la demandante nació el día 28 de abril de 1961, no cumpliendo con el requisito consagrado dentro del artículo 36 de la Ley 100 de 1993, el cual exige una edad de 40 años para los hombres, concluyéndose así, que no es beneficiaria del régimen de transición.

En cuarto lugar, debe considerarse lo manifestado en la Sentencia SL 1452 de la Sala de Casación Laboral de la CSJ, en relación a que en la Aclaración de Voto del Magistrado Rigoberto Echeverry Bueno se indicó que “En mi concepto la ineficacia del traslado no puede predicarse respecto de todos los casos, de manera automática e inconsulta, sino que depende de que las falencias en la información o inexistencia del consentimiento informado hubieran producido un perjuicio claro, cierto y específicamente determinable para el afiliado en el momento en que se produjo el traslado, como cuando quien pierde el régimen de transición sin ser advertido de ello o cuando se compromete ostensible e inconscientemente el nacimiento del derecho pensional”.

En el mismo sentido indicó que “En otras palabras, los afiliados no deberían estar autorizados para demandar la ineficacia del traslado simplemente porque, pasado el tiempo, su plan de pensión no resultó acorde con sus aspiraciones. Contrario a ello, estimo prudente que se analicen las circunstancias particulares de cada caso y que no se establezcan o reivindiquen reglas generales o automáticas, que minan la estabilidad del sistema pensional y desconocen principios fundamentales como la autonomía de la voluntad y la libre escogencia de régimen”.

De lo anterior se colige que la declaratoria de ineficacia del traslado de Régimen Pensional no opera de pleno derecho, sino que requiere que se analice en cada caso específico si se cumplió o no por parte de la AFP con sus obligaciones legales y si tal omisión generó en el caso concreto un perjuicio tal que merezca un reproche judicial con tal declaratoria.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	


Por otra parte, también debe tenerse en cuenta lo manifestado en la Aclaración de Voto del Magistrado Carlos Quiroz Alemán quien en la misma sentencia previamente enunciada manifestó que “Entre las deficiencias que puede afectar la validez del acto de traslado, existen, como quedó expuesto, unas susceptibles de saneamiento, de manera que no todos los defectos en la formación del acto jurídico darán lugar a la nulidad del mismo, pues en cada caso en particular habrá que determinarse si hubo o no saneamiento del defecto en la decisión, de manera que no pueden generarse expectativas ni reglas generales de nulidad de traslado”.

De lo citado, se extrae que no cualquier afirmación de lo acaecido en el acto de traslado tiene el efecto y potencial de generar la nulidad del mismo, pues existen unos que pueden sanearse bien por el paso del tiempo o por actos positivos de convalidación del afiliado como lo es el hecho de efectuar traslados entre AFP, simulaciones o proyecciones pensional o Reasesorías.

En quinto lugar, y siguiendo la misma línea de lo expuesto previamente, la misma corporación en Sentencia SL 413 de 2018 con ponencia de Clara Cecilia Dueñas Quevedo indicó que “Por esta misma razón, en casos como en el presente, donde se discute la materialización del acto jurídico de la afiliación o traslado, es relevante tener en cuenta los aportes al sistema, no como un requisito ad substantiam actus de la afiliación, como lo sostuvo el Tribunal, sino como una señal nítida de la voluntad del trabajador cuando existen dudas razonables sobre su genuino deseo de cambiarse de régimen. Desde luego que, para la tesis que ahora sostiene la Sala, la presencia o no de cotizaciones consistente con el formato de vinculación no es la única expresión de esa voluntad, pueden existir otras, tales como solicitudes de información de saldos, actualización de datos, asignación u cambio de claves, por mencionar algunos actos de relacionamiento con la entidad que pueden denotar el compromiso serio de pertenecer a ella.

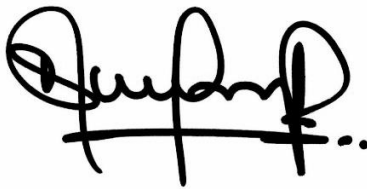
Lo importante es que exista correspondencia entre voluntad y acción, es decir, que la realidad sea un reflejo de lo que aparece firmado, de modo tal que no quede duda del deseo del trabajador de pertenecer a un régimen pensional determinado”. Finalmente, la petición de anulación de traslado de Régimen Pensional de aquellos afiliados que se encuentran en la prohibición de traslado del artículo 2 de la Ley 797 de 2003, conforme a lo indicado en la Sentencia SU 062 de 2010, atenta contra la Sostenibilidad Financiera del Sistema en el entendido que “el objetivo perseguido con el señalamiento del período de carencia en la norma acusada, consiste en evitar la descapitalización del fondo común del Régimen Solidario de Prima Media con Prestación Definida, que se produciría si se permitiera que las personas que no han contribuido al fondo común y que, por lo mismo, no fueron tenidas en consideración en la realización del cálculo actuarial para determinar las sumas que representarán en el futuro el pago de sus pensiones y su reajuste periódico; pudiesen trasladarse de régimen, cuando llegasen a estar próximos al cumplimiento de los requisitos para acceder a la pensión de vejez, lo que contribuiría a desfinanciar el sistema y, por ende, a poner en riesgo la garantía del derecho irrenunciable a la pensión del resto de cotizantes (...).

Desde esta perspectiva, si dicho régimen se sostiene sobre las cotizaciones efectivamente realizadas en la vida laboral de los afiliados, para que, una vez cumplidos los requisitos de edad y número de semanas, puedan obtener una pensión mínima independientemente de las sumas efectivamente cotizadas.

	Certificación de la Secretaria Técnica del Comité de Conciliación y Defensa Judicial		CÓDIGO:	
			VERSIÓN:	
			FECHA:	

Permitir que una persona próxima a la edad de pensionarse se beneficie y resulte subsidiada por las cotizaciones de los demás, resulta contrario no sólo al concepto constitucional de equidad (C.P. art. 95), sino también al principio de eficiencia pensional, cuyo propósito consiste en obtener la mejor utilización económica de los recursos administrativos y financieros disponibles para asegurar el reconocimiento y pago en forma adecuada, oportuna y suficiente de los beneficios a que da derecho la seguridad social".

La presente certificación se emite en la ciudad de Bogotá, el nueve (9) de agosto de 2023.



MARIA ISABEL CAMPO MARTINEZ
Secretaria Técnica de Comité de Conciliación y
Defensa Judicial de Colpensiones

Proyectó: APMB